



Ex Bibliotheca
PP. Coll. Rom.
Societ. Jesu

Addit. libr. Prop. Hipp. lat. in Coll. Rom. 1850.

MEMOIRES

POUR SERVIR 3
A L'HISTOIRE
ECCLESIASTIQUE
DES SIX PREMIERS SIECLES.

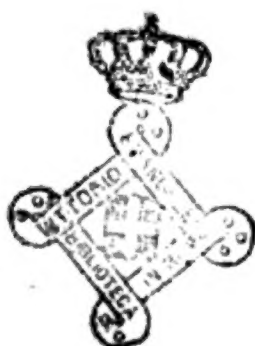
*JUSTIFIEZ PAR LES CITATIONS
des Auteurs originaux.*

AVEC UNE CHRONOLOGIE, OU L'ON FAIT
un abrégé de l'histoire Ecclesiastique & profane; & des Notes
pour éclaircir les difficultez des faits, & de la chronologie.

TOME SECOND.

*QUI COMPREND LES DISCIPLES DE NOTRE
Seigneur & des Apôtres, la suite de l'histoire de l'Eglise jusqu'à l'an
177. avec une Lettre au R. P. Lami, sur la dernière Pâque de N. S.*

PAR LE SIEUR D. T.



A PARIS,
Chez CHARLES ROBUSTEL, rue Saint Jacques,
au Palmier.

M. DC. XCIV.

AVEC APPROBATIONS, ET PRIVILEGE DU ROY.

10.2.E:2

T A B L E

DES TITRES CONTENUS

DANS CE SECOND VOLUME.

T <u>ABLE des Citations.</u>	<u>page vi</u>
<u>Table des Articles & des Notes.</u>	<u>xxxv</u>
Saint Etienne premier Diacre & premier Martyr.	1
S. Nicodeme Confesseur.	25
S. Gamaliel Docteur de la Loy, & S. Abibas son fils.	27
S ^{te} Marie Madeleine, avec S. Lazare & ses sœurs S ^{te} Marthe & S ^{te} Marie.	30
Simon le magicien heresiarque.	37
Nicolas Diacre, avec les heretiques Nicolaïtes & Caïnistes.	45
Menandre heresiarque.	50
L'heresie des Gnostiques.	52
L'heresie des Cerinthiens.	58
S ^{te} Thecle vierge & premiere Martyre.	65
S. Philippe Evangeliste, l'un des sept premiers Diacones.	70
Persecution de l'Eglise par Neron.	77
S. Gervais & S. Protais martyrs à Milan.	85
S. Nazaire & S. Celse martyrs à Milan.	93
S. Marc Evangeliste Apostre de l'Egypte, & martyr.	97
S. Jean Marc, disciple & cousin de S. Barnabé.	108
S. Apollinaire Eveque de Ravenne, & Confesseur.	111
L'heresie des Nazaréens.	113
<u>L'heresie des Ebionites.</u>	<u>116</u>
S. Hermas disciple des Apostres, que l'on croit avoir écrit le livre du Pasteur.	121
Persecution de l'Eglise par l'Empereur Domitien.	128
S. Denys l'Areopagite Eveque d'Athènes, & martyr.	133
~~S^{te} Flavie Domitille vierge & martyre, avec son oncle Clement, Consul~~	~~135~~
~~& martyr.~~	~~135~~
S. Luc Evangeliste.	142
S. Tite disciple de S. Paul, Eveque de Candie.	152
S. Timothée disciple de S. Paul, Eveque d'Ephèse, & martyr.	155
S. Clement Pape & martyr, disciple des Apostres.	162
Persecution de l'Eglise sous l'Empereur Trajan.	181
S. Simeon Eveque de Jerusalem, & martyr.	202
S. Ignace disciple des Apostres, Eveque d'Antioche, & martyr.	207
S. Evariste Pape.	231
L'heresie des Elcesaites.	233
Saturnin heresiarque.	237

Basilide heresiarque.	page 239
Persecution de l'Eglise sous l'Empereur Adrien.	244
S. Alexandre Pape.	259
S ^{te} Symphorose & ses sept enfans, martyrs.	263
S ^{te} Sabine veuve, & S ^{te} Serapie vierge, toutes deux martyres.	268
S. Telesphore Pape & martyr, avec S. Hygin son successeur.	274
Les heresies des Carpocratens & des Adamites.	277
Les heresies des Valentiniens & des Antitaetes.	281
L'heresie des Marcionites.	291
S. Pie Pape.	312
Les heresies des Ophites ou Serpentins, & des Sethiens.	315
Les heresies des Marcosiens & des Arcontiques.	319
S. Papias disciple de S. Jean l'Evangliste, & Evêque d'Hieraple.	323
Les Millenaires.	329
Persecution de l'Eglise sous l'Empereur Marc Aurele.	336
S ^{te} Felicité & ses sept enfans, martyrs.	352
S. Polycarpe disciple de S. Jean l'Evangliste, Evêque de Smyrne, & martyr.	355
S. Prolémée, S. Luce, & un troisieme, martyr à Rome.	374
S. Justin le philosophe, Apologiste, martyr, & Docteur de l'Eglise.	377
S. Concorde Prestre & martyr à Spolète.	439
S. Anicet Pape.	442
S. Meliton Evêque de Sardes, Prophete & Apologiste.	444
Les Encratites, Severiens, Apostoliques, & Hydroparastates, heretiques sectateurs de Tatien.	447
Les Montanistes ou Cataphryges.	456
S. Denys Evêque de Corinthe.	489
S. Claude Apollinaire, Apologiste, & Evêque d'Hieraple en Phrygie.	492
Les heretiques Bardesane & Harmonius son fils,	495
Les Aloges heretiques.	499
S. Soter Pape.	500
Notes sur S. Estienne.	503
Notes sur S. Gamaliel.	510
Notes sur S ^{te} Marie Madeleine.	512
Notes sur Simon le magicien.	521
Notes sur les Nicolaïtes.	525
Notes sur les Cerinthiens.	526
Notes sur S ^{te} Thecle.	528
Notes sur S. Philippe Diacre.	530
Notes sur la persecution de Neron.	534
Notes sur S. Gervais & S. Protais.	539
Notes sur S. Nazaire & S. Celse.	542
Notes sur S. Marc.	544
Notes sur S. Jean Marc.	555
Note sur S. Apollinaire.	559
Notes sur les Ebionites.	559
Notes sur S. Hermas.	560
Notes sur la persecution de Domitien.	563

TABLE DES TITRES.

Notes sur S. Denys l'Arcopagite.	page 565
Notes sur S ^r Domitille.	575
Notes sur S. Luc.	576
Notes sur S. Timothée.	583
Notes sur S. Clement Pape.	587
Notes sur la persecution de Trajan.	610
Note sur S. Simeon de Jerusalem.	617
Notes sur S. Ignace.	618
Note sur S. Evariste.	626
Note sur Basilide.	626
Notes sur la persecution d'Adrien.	627
Notes sur S. Alexandre.	631
Notes sur S ^r Symphoroſe.	637
Notes sur S ^r Sabine.	639
Notes sur S. Telesphore Pape.	642
Notes sur les Carpocratienſ.	644
Notes sur les Valentinienſ.	648
Notes sur les Marcioniteſ.	647
Notes sur S. Pie Pape.	654
Note sur les Marcolienſ.	662
Notes sur S. Papias.	663
Notes sur la persecution de Marc Aurele.	666
Notes sur S. Polycarpe.	673
Note sur S. Prolemée.	682
Notes sur S. Juſtin.	683
Notes sur S. Concorde.	703
Notes sur S. Anicer.	706
Notes sur S. Meliton.	707
Notes sur les Encratiteſ.	709
Notes sur les Montaniſteſ.	710
Note sur S. Denys de Corinthe.	718
Notes sur S. Apollinaire d'Hieraple.	720
Note sur Bardeſane.	721
Notes sur S. Soter Pape.	721
La Chronologie.	723
Lettre au R. P. Lami, enſuite de la Chronologie.	
Additions & correctionſ, enſuite de la lettre.	
Table des matiereſ, enſuite des Additionſ & correctionſ.	





TABLE DES CITATIONS.

	A		
Abd.l.3.p.40.	A BDIAS Babylonius libro 3. qui est de sancto Andrea. Parisiis anno 1571.	Spartianum. Parisiis anno 1620.	
Abulf.	Gregorii Abulfarajii historia Orientalis à Pocockio ex Arabico latinè reddita. Oxoniæ an. 1672.	Julii Africani epistola ad Origenem de Susanna, cum Adamantii dialogis edita Basileæ anno 1674.	Afr. de S.
Act.M.	Acta martyrum sincera & selecta per D. Theodoricum Ruinart, Paris. an. 1689.	Ecclesia Africana per Emmanuel Schelstrate, libro seu dissertatione 3.	Afr. eccl. l. 3.
Adam l.1.p.8.	Adamantius dialogo seu sectione 1. in Marcionem, una cum Origenis libro de martyrio per Rodolphum Vvetstenium græcè editus Basileæ an. 1674.	Agathias de imperio Justiniani. Paris. an. 1660.	Agal. l. r.
Ado, an. 163.	Adonis chronicon in anno Christi 163. Basileæ editum anno 1568. cum Gregorio Turonensi.	Vies de quelques Saints traduites de Metaphraste en grec vulgaire par Agapius; à Venise en 1544.	Agap.
chr. p. fest.	Idem chtonicon, ætate sexta. tractatus de festivitibus Apostolorum, martyrologio Baroniano additus, Antuerpiæ anno 1613.	Agobardi Lugdunensis episcopi opera. Paris. an. 1665.	Agob.
10. jun. n. p. 226.	Heriberti Rosvveidi notæ in Adonis martyrologium Baroniano additum. Antuerpiæ anno 1613.	Edmundus Albertinus de Eucharistia. Daventriæ an. 1655.	Albert.
Ad Præf. p. 117.	Epistola ad Præsidium apud Hieronymum tomo 4. Basileæ an. 1565.	Gabrielis Albaspinæi Aureliensis episcopi observationes ecclesiasticæ, Optato subjunctæ. Paris. 1631.	Alb. obs. l. 1. c. 13. p. 37.
Adric.	Carte de la Terre-sainte par Adricome.	S. Aldhelmi Occidentalium Saxonum episcopi liber de laudibus virginitatis. Bibliotheca Patrum tomo 3. Parisiis anno 1644.	Ald. p. 275.
Adr. v.	Adriani Augusti vita per Spartianum, in historia Augusta. Paris. an. 1620.	Natalis Alexandri Dominicani historia ecclesiastica, tomo seu volumine 5°. Paris. an. 1677.	Alex. t. 5.
Ælii de aci. seu tact.	Claudii Æliani tactice, seu de instruenda acie, cum Vegetio aliisque de re militari scriptoribus. Antuerpiæ an. 1607.	Alexandri Augusti vita per Lampridium, in historia Augusta. Paris. an. 1620.	Alex. v.
Æli. y.	Ælii Veri Cæsaris vita per	Alfordi annales Britannorum, anno Christi 123. Leodii anno 1663.	Alf. 123 § 5.
		Leonis Allatii de Ecclesiæ Occidentalis & Orientalis perpetua consensione. Colonia an. 1648.	All. conf.
		diatriba de Simeonibus. Paris. an. 1664.	de Sim.
		notæ in Methodii convivium.	in Meth.

TABLE DES CITATIONS. vij

	Romæ anno 1656.	...de virginibus ad Marcellinam, lb.	virg. I g.
sym:	...opuscula symmieta à Nihusio edita, Coloniz an. 5653.	...vita per Paulinum Diaconum, tomo 1.	vit.
Amb. ac Aq.	Concilii Aquileiensis acta apud Ambrosium tomo 5. editionis Parisiensis an. 1603.	Eadem per Benedictinos data in appendice, tom. 2.	vit. c. 45. p. 12.
ad Sim. p. 437.	Ambrosii epistola ad Simplicianum in Exodi caput 24. tomo 1.	Ambrosiaster seu commentarii Ambrosio ascripti in epistola ad Romanos caput 16. Apud Ambrosium tomo 3. veteris editionis, Benedictinorum 2º.	Ambtr. in Rom. 16. p. 333.
B.	Sic denotatur novissima editio Ambrosii per Benedictinos. Paris. an. 1691. Si B. desit, est Parisiensis an. 1603.	...in primæ ad Corinthios epistolæ cap. 2.	1. Cor. 2.
de Eli. p. 546.	Ambrosii sermo de Elia tomo 1. Est in appendice Benedictinorum sermo 33. pag. 434.	Homiliæ Amphilocho Iconiensi tributæ per Combefisium, Paris. an. 1644.	Amfi. h.
de Sal. p. 1094.	...de Salomone in Proverbiorum caput 30. tomo 2.	Ejusdem ex diversis operibus excerpta, lb.	exc. p. 136.
de Sat. p. 311.	...de obitu Satyri fratris, tomo 4.	Ammianus Marcellinus ex prima recensione Henrici Valefi, Paris. an. 1636.	Amm. l. 15. p. 445
de Sp. l. 2.	...liber 2. de Spiritu sancto, lb.	Valefi notæ in eundem Marcellinum.	n p. 138.
div. l. p. 107.	...sermo 1. de diversis, tomo 5.	Anonymus Ammiano per Valesium subjunctus.	an.
ep. 46.	...epistola 46. lb.	Ammiani editio postrema in folio Paris. an. 1681.	f.
exh. v. p. 435.	...exhortatio ad virginatatem, tomo 4.	Joannis Mabillon Analectorum tomus 4. Luteciæ an. 1685.	Anal. t. 4.
fid. p. 187.	...de fide, lb.	Analecta græca per Benedictinos. Luteciæ an. 1688.	g.
hex. p. 57.	...in hexameron, tomo 1.	Anastasis bibliothecarius in vita Adriani quem 97. pontificem numerat. Paris. an. 1649.	Anaf. c. 97.
in Exod. 24. p. 437.	...in Exodi caput 24. lb.	Collectanea ad Joannem Diaconum, per Sirmondum edita Parisiis an. 1620.	coll.
in Job, p. 615.	...de interpellatione Job, tomo 2.	Anatoli Laodicensis episcopi canon paschalis à Bucherio editus in opere de Cyclis. Antuerpiæ an. 1633.	Anat. p. 489.
in Luc. p. 116.	...in Lucam, tomo 3. veteris editionis, Benedict. 1º.	Andreas Cæsariensis in Apocalypsim, Chrysostomi in Joannem homiliis adjunctus.	And. Cæs. c. 190. p. 57.
inf. v. p. 421.	...de institutione virginis ad Eusebium, tomo 4.	Andræ Cretensis orationes una cum Amphilocho à Combefisio editæ Paris. an. 1644.	And. Cr. h. 20. p. 132.
off. l. 1. c. 50.	...de officiis, lb.	Josephi Antelmi nova de sym-	Ante. sym.
par. p. 115.	...de paradiso, tomo 1.		
ps. 36.	...in psalmum 36. tomo 2.		
sacr. l. 3.	De sacramentis, apud Ambrosium, tomo 4.		
sac. c. 11.	Sermo undecimus de Sanctis, tomo 5.		
f. B. 57.	Sermo 57. in appendice editionis Benedictin.		
sym. c. 30 p. 207.	Ambrosii in symbolum Apostolorum, tomo 4.		
v. B.	...vita per Baronium, tomo 1.		
vid.	...de viduis, tomo 4.		

vii] **TABLE DES CITATIONS.**

	bolo Athanasiano disquisitio. Parisiis anno 1693.	auctuario primo, per Combesium edito Parisiis an. 1648.	
Anti-Met. 3.	De la lecture de l'Ecriture sainte contre M. Mallet : à Anvers en 1686.	Athanasii epistola ad Africanos Episcopos, tomo 1. Parisiis anno 1627.	Ath. ad Afr. p. 936.
Anto. v. l. 1. c. 4.	Marci Aurelii Antonini de seipso lib. 8 &c. Londini anno 1643.	... ad Dracontium, Ibid. tomo 1.	ad Dr. p. 956.
Apol. Ty. l. 1.	Apollonii Tyanæi vita per Philostratum. Paris. anno 1608.	... ad Maximum, Ib.	ad Max. p. 165.
App. b. civ. l. 4.	Appianus de bellis civilibus lib. 4. Luteciæ an. 1551.	... apologia prima quæ est ad Constantium, Ib.	ap. 1. p. 696.
b. Ill.	de bellis Illyricis : sic de aliis.	... de blasphemia in Spiritum sanctum, Ib.	bl. 32. p. 971.
Ap. Ty. v.	Apollonii Tyanæi vita. Parisiis an. 1608.	... de communi essentia, &c. tomo 1. si tamen Athanasii.	com. ess. p. 130.
Apul. met. l. 1.	Apuleii Madaurensis metamorphoseon liber 1. Francofurti an. 1621.	Concilii Alexandrini epistola ad Eusebium de Antiochena Ecclesia: apud Athanasium tomo 1.	de Ant. p. 574.
ap p. 174.	... pro seipso apologia.	Athanasii de Nicænis decretis contra Eusebianos, Ib.	dec. N. p. 167.
Arat. l. 1. c. 1. p. 490.	Aratoris Romani Subdiaconi in Acta Apostolorum carmen : Bibliothecæ Patrum tomo 8.	... pro sententia Dionysii Alexandrini, Ib.	de Dio. p. 553.
Aring. l. 3. p. 246.	Pauli Aringhi Roma subterranea, Coloniae an. 1659.	... de parabola seminantis, Ib.	de sem. p. 1062.
Arist. l. 1. ep.	Aristæneti epistolarum liber 1. Paris. an. 1596.	... Spiritum sanctum non esse creaturam, ad Serapionem Episcopum, Ib.	de Spi. p. 171.
Arist. or. 16.	Ælii Aristidis sophistæ oratio 16. tomo 1. Genevæ anno 1604.	... de Synodis Arimini & Seleuciæ habitis, Ib.	de syn. p. 869.
Arn. l. 2. p. 99.	Arnobius in Gentes. Lugduni Batavorum an. 1651.	... de fuga sua, Ib.	fug. p. 713.
Arri. de Ery.	Arriani Periplus Erythræi maris. Genevæ an. 1577.	... oratio 4. in Arianos, ut in editis numeratur, Ib. p. 498.	in Ar. or. 4.
de Pont.	... Periplus Ponti Euxini, Ib.	... de carne à Verbo Deo assumpta, tomo 1.	inc. p. 597.
ex Epi.	... commentarii disputationum Epiæti. Lugduni an. 1600.	... in gentes seu de Incarnatione Verbi, Ib. p. 93.	ingent. l. 2. p. 89.
in Alp. 69.	... mandata in Alanos, græcè edita cum Mauricii arte militari Upsalæ an. 1664.	... in Arianos oratio 2. ut in editis numeratur, tomo 1.	or. 2. p. 363.
taet.	... tactica ibidem edita.	In sanctam Parasceven sermo apud Athanasium, tomo 2.	para. p. 508.
Arsc. num. t. 63.	Arscotana numismata Croii Ducis, tabula 63. Antuerpiæ an. 1604. in folio.	Fragmentum epistolæ paschalis Athanasii 39 ^a , Ib.	pasc. p. 38.
q. 68.	Eadem p. 68. Antuerpiæ anno 1615. in quarto.	Ejusdem ad solitariam vitam agentes, tomo 1.	sol. p. 857.
Artem.	Artemidori de somniis. Luteciæ an. 1603.	... synopsis sacre scripturæ, tomo 2.	syn. p. 135.
Ast. h. sen. or. 11. p. 289.	Asterii Amaseni oratio 11. in S. Stephanum. Bibliothecæ Patrum	... de vita S. Antonii, Ib.	v. Ant. p. Athen.
		Athenæi Deipnosophistæ, typis Commelianis an. 1611.	
		Notæ Casauboni in Athenæi librum	n. l. 1. c. 2.

TABLE DES CITATIONS. ix

	librum 1. Lugduni an. 1621.	tributi: in Bened. tomi 5. appen- dice.	
Arhng.	Arhenagoræ apologia, seu le- gatio pro Christianis, edita cum Justino, Paris. an. 1636.	Hæc litera novissimam editio- nem notat per Benedictinos cu- ratam. Si absit, est Lovaniensium anni 1586.	B.
ref.	... tractatus de resurrectione, Ib. p. 40.	Augustini de baptismo contra Donatistas, Lov. t. 7. p. 35. Ben. t. 9. p. 79.	bapt.
Auct. 2.	Auctuarium 2. ad bibliothecam Parrum per Combesium. Paris. an. 1648.	... de bono conjugali, Lov. & Ben. t. 6.	bo conj.
3.	Auctuarium 3. Parisiis anno 1672.	... de beata vita, Lov. & Bened. t. 1.	b. vit.
Aug. aca. p. 177.	Augustinus contra Academi- cos, tomo 1. Lovaniensium, Pa- ris. an. 1586. & Benedictinorum novissimæ editionis item to. 1.	... de catechizandis rudibus, Lov. t. 4. p. 295. Bened. t. 6. p. 263.	cat. ru.
ad Ben. l. 3.	... ad Bonifacium Pontificem contra duas Pelagianorum episto- las. Lov. t. 7. p. 468. Bened. t. 10. p. 411.	... de cataclysmo sermo, Lov. t. 9. p. 321. Ben. t. 6. p. 602.	catacl.
ad Con. p. 14.	... contra mendacium ad Con- sentium, tomo 4. Lov. Ben. 6. p. 447.	... de civitate Dei, Lov. t. 5. Ben. t. 7.	civ.
ad conj.	... de adulterinis conjugis, Lov. t. 6. p. 357. Ben. 6. p. 387.	... breviculus collationis Car- thaginensis, in gestis diei tertiæ, Lov. t. 7. p. 220. Ben. t. 9. p. 545.	col. d. 3.
ad Or.	... ad Orosium contra Priscilla- nistas & Origenistas, unaque Orosii ad Aug. consultatio, Lov. t. 6. p. 267. Ben. 8. p. 611.	... Confessionum libri, Lov. & Ben. t. 1.	conf.
ad Pr. l. 2.	... ad Prosperum & Hilarium liber 2. qui est De dono perseve- rantia, Lov. t. 7. p. 561.	... de consensu Evangelistarum, Lov. t. 4. p. 1. Bened. t. 3. parte 2. p. 1.	conf.
ad Ren.	... de anima ejusque origine li- bri 4. ad Renatum aliosque scri- pti, Lov. t. 7. p. 486. Ben. t. 10. p. 338.	... de correptione & gratia, Lov. t. 7. p. 531. Ben. t. 10. p. 750.	corr.
ad Sec.	... adversus Secundinum Mani- chæum, Lov. t. 6. p. 218.	... de cultura agri dominici, Lov. t. 9. p. 318. Ben. t. 5.	cult. ag.
ad Sim. q. 2.	... questio secunda ad Simpli- cianum, Lov. t. 4. p. 264. Ben. 6. p. 89.	... de cura pro mortuis agenda, Lov. t. 4. p. 294. Bened. t. 6. p. 515.	cur. m.
ad Val.	... ad Valerium Comitem de nuptiis & concupiscentia, Lov. t. 7. p. 346. Ben. t. 10. p. 279.	... de decem chordis sermo, Lov. t. 9. p. 271.	de ch.
ago.	... de agone christiano, Lov. t. 3. p. 292. Ben. t. 6. p. 245.	... sermo 94. de diversis, Lov. t. 10.	de div. f. 94. p. 566.
d Pr.	Prosperi & Hilarii literæ ad Augustinum, Lov. t. 7. p. 542.	... de fide contra Manichæos, Lov. t. 6. Ben. app. t. 8. p. 25. Evo- dii Uzalensis potius quam Au- gustini.	de fid. p. 240.
ap. f.	Sermones Augustino male olim <i>Hist. Eccl. Tom. II.</i>	... libri de Trinitate, Lov. t. 3. Ben. t. 8. p. 479.	de Tr. l. 4. p. 112.
		... de doctrina christiana, Lov. & Ben. t. 3.	do. chr. l. 2.
		... epistolæ, Lov. & Ben. t. 2.	ep.

TABLE DES CITATIONS.

ep Jo. h. 2. p. 240.	... homiliz in epistolam primam Joannis Apostoli, Lov. t. 9. Ben. t. 3. part. 2. p. 825.	... contra duas epistolas Gaudentii Tamugadenlis, Lov. t. 7. Ben. t. 9. p. 635.	in Gaud.
fid. & op.	... de fide & operibus, Lov. t. 4. p. 27. Ben. 6. p. 165.	... tractatus 5. in Evangelium Joannis, Lov. t. 9. Bened. tom. 3. parte 2.	in Jo h. 5.
fid. & sym. p. 62.	... de fide & symbolo, Lov. t. 3. Ben. 6. p. 151.	... contra Julianum, Lov. t. 7. Ben. t. 10. p. 498.	in Jul. l. 5. p. 426.
fr. t. p. 615.	... sermonum fragmenta, Lov. t. 10. p. 615.	... liber questionum evangelicarum secundum Matthæum, questione 17. Lov. t. 4. p. 159. Ben. t. 3. parte 2. p. 277.	in Matt. q. 17.
gen. lit. l. 12. p. 321.	... libri de Genesi ad litteram, Ben. t. 3. parte 1.	... contra Parmenianum Donatistam, Lov. t. 7. p. 23. Ben. t. 9. p. 11.	in Par.
gen. M.	... de Genesi contra Manichæos, Lov. & Ben. t. 1.	... in Petilianum Donatistam de unico baptismo, Lov. t. 7. p. 82. Ben. t. 9. p. 527.	in Pet.
ge. P. c. 14. p. 424.	... de gestis Pelagii, seu Palestinæ apud Diospolim synodi, supplementi Vigneriani t. 1. Parisiis anno 1654. & Bened. tom. 10. p. 191.	... epistolæ ad Romanos inchoata expositio, Lov. t. 4. p. 360. Ben. t. 3. parte 2. p. 926.	in Rom.
gr. Ch.	... de gratia Christi liber, qui primus est contra Pelagium & Cælestium, Lov. t. 7. p. 330. Ben. t. 10. p. 250.	... de libero arbitrio, Lov. & Ben. t. 1.	lib ar. l. 3.
gr. lib.	... de gratia & libero arbitrio, Lov. t. 7. p. 519. Bened. tom. 10. p. 718.	... contra litteras Petilianæ, Lov. t. 7. p. 108. Ben. t. 9. p. 205.	lit. P.
h. 9.	... de hæresibus ad Quodvultdeum, hæz. 9. Lov. t. 6. p. 7. Ben. t. 8. p. 7.	... locutionum in Scripturas liber primus, qui est de Genesi, Lov. t. 3. p. 42. Ben. t. 3. p. 127.	loc. l. 1. p. 42.
in Adi.	... contra Adimantum Manichæum, Lov. t. 6. p. 84. Ben. t. 8. p. 111.	Prosperi & Hilarii litteræ ad Augustinum de Massiliensibus, Lov. t. 7. p. 542. Ben. t. 10.	l. Pr.
in adv.	... contra adversarium legis & prophetarum, Lov. t. 6. p. 263. Ben. t. 8. p. 550.	Augustini de mendacio, Lov. t. 4. p. 13. Ben. t. 6. p. 419.	mend.
in Cre.	... in Cresconium, Lov. t. 7. p. 179. Ben. t. 9. p. 389.	... de moribus Ecclesiæ Catholicæ, Lov. & Ben. t. 1.	mor. Ec.
ind. P.	Index operum Augustini per Possidium, inter Lovaniensium prolegomena.	... de natura & gratia, Lov. t. 7. p. 316. Ben. t. 10. p. 127.	nat gr.
in Ern.	Augustini de gestis cum Emerito, Lov. t. 7. p. 250.	... opus postremum seu perfectum seu imperfectum in Julianum. Extat in supplementi Vigneriani, tom. 2. & Ben. t. 10. p. 874.	op imp.
in Faust.	... in Faustum, Lov. t. 6. Ben. t. 8. p. 183.	... de opere monachorum, Lov. t. 3. p. 304. Ben. t. 6. p. 475.	op mon.
in Fel.	... de actis cum Felice Manichæo, Lov. t. 6. p. 213. Ben. t. 8. p. 471.	... de ordine, Lov. & Bened. t. 1.	ord.
in Gal. 1 p. 378.	... in caput primum epistolæ ad Galatas, Lov. t. 4. Ben. t. 3.	... de pastoribus tractatus, Lov. t. 9. p. 277.	past.

TABLE DES CITATIONS. xj

p.col.	... ad Donatistas post collationem, Lov.t.7.p.241. Bened.t.9.p.581.	... de spiritu & littera, Lov.t.3. Ben.t.10.p.86.	sp.&lit.p.307;
pec.m.	... de peccatorum meritis & missione, Lov.t.7.p.295. Ben.t.10.p.1.	Augustini alteriusve de symbo ad Catechumenos libri seu status, Lov.t.9. Bened.t.6.p.547.	sym.l.1.p.296.
pec.or.	... contra Pelagium & Celestium liber 2. qui est de peccato originali, Lov.t.7.p.334. Ben.t.10.p.253.	Varia opuscula in appendicibus cujusque tomi rejecta.	t.3.ap.
pers.	... de dono perseverantiz, Lov.t.7.p.563. Ben.t.10.p.822.	Augustini sermo de tempore barbarico, Lov.t.9.p.324. Ben.t.6.p.608.	t.bar.
pœni.ap.t.4.	De vera & falsa pœnitentia, apud Augustinum in appendice tomi 4. Lov.p.514. Ben. app.t.6.p.231.	... de sancta viduitate, Lov.t.4.p.320. Ben.t.6.p.369.	vid.
præd.	Augustini de prædestinatione sanctorum, qui est primus ad Prosperum & Hilarium, Lov.t.7.p.546. Ben.t.10.p.790.	... de sancta virginitate, Lov.t.6.p.338. Ben.t.6.p.341.	virg.
ps.36.h.1.	... in psalmum 36. enarratio, seu homilia 2. Lov.t.8. Ben.t.4.	De unitate Ecclesiæ epistola contra Petilianum, Lov.t.7.p.151. Ben.t.9.p.337.	unjt.
q.22.	... de quantitate animæ, Lov.& Ben.t.1.	... vita per Possidium in Lovaniensium prolegomenis.	v.P.
q.ev.l.1.c.23.	... questionum evangelicarum lib.1. quæst. 23. Lov.t.4.p.142. Ben.t.3.parte 2.	... vita per Joannem Rivium Augustinianum, Antuerpiæ an. 1646.	v.R.
q.in G.26.	... quæstio 26. in Genesim, Lov.t.4.p.39.	... de vera religione, Lov.& Ben.t.1.	v.rel.
quin.b.2.	... de quinque hæresibus, Lov.t.6.p.172.	... de utilitate credendi, Lov.t.6.p.35. Ben.t.8.p.45.	ut.cr.
qu.l.1.p.37.	... questionum in heptateuchum lib.1. Lov.t.4.	Aleixi Avici epistolæ quatuor, in Baluzii Miscellaneorum, tomo 1. Parisiis an. 1678.	Avit.ap.B.p.3572
ret.	... libri retractationum, Lov.& Ben.t.1.	... fragmenta ex diversis homiliis, Paris. an. 1643.	fr.p.197.
f.	... sermones, quos semper & numeramus & citamus ex Ben.t.5. etiam B. non addito.	... poematum lib. 6. qui est de laude virginitatis, Ibid.	virg.
f.Do.	... de sermone Domini in monte, Ben.t.3.parte 2.p.191. Lov.t.4.p.340.	Tradition de l'Eglise sur l'Aumône Chrétienne: à Paris en 1651.	Aum.
Sir.25.n.p.106.	Jacobi Sirmondi notæ in sermonem 25. ex his quos Augustino addidit; supplementi Vigneriani. t.2. Parisiis an. 1654.	Aureliani Augusti vita per Vopiscum, in Augusta historia, Paris. an. 1620.	Aurelv.
sol.	Augustini soliloquia de cognitione Dei & animæ, Lov.& Ben.t.1.	Aurelii Victoris in hoc ipso Cæsare de quo narratur, ex historia Augusta, edita Francofurdi an. 1588.	Aur.V.p.520.
		... in vita Gallieni.	v.Gal.
		Idem Victor cum alterius junioris Victoris epitome: Francofurdi an. 1588.	Aur.V.ep.

xij **TABLE DES CITATIONS.**

Auf. conf.	Aufonii gratiarum actio ad Gratianum pro consulatu, Burdegala an. 1580.	est de baptismo, tomo 1. p. 415. ... de Spiritu sancto ad Amphilo- lochium, tomo 2.	de Sp. p. 331.
eidy.	... idyllia seu eidyllia.	... epistolæ, tomo 3. Paginæ in edito sæpissime errant.	ep.
mos.	... carmen de Mosella.	Conciones morales ex Basilii operibus excerptæ per Simonem Metaphrastem, tomo 3.	exc.
par.	... parentalia.	Basilii in hexaemeron homilia 4. tomo 1,	hex. h. 4. p. 922
prof. 1 p. 137.	... de professoribus Burdegalen- sibus carmen primum.	... homilia de pœnitentiâ, Ib.	h. pœni. p. 331.
Aut. chr.	Chronicon ab Adamo ad an- num Christi 1200. per anony- mum monachum S. Mariani Au- tissiodorensis, Trevis an. 1608.	... in Eunomium, tomo 2.	in Eun.
Aut. q. 115. p. 121.	Autor quæstionum veteris & novi Testamenti, quæstione 115. apud Augustinum Benedictino- rum, in appendice tomi 3.	... in Isaia caput 6. Ib.	in Is. 6. p. 172.
		... regularum fusiorum octava, Ib. p. 545.	reg. fus. 8.
		Autor Basilio suppar de vera virginitate, tomo 1.	virg. p. 645.
Baill. poet.	M ONSTEUR Baillet dans ses Jugemens des savans sur les poëtes; à Paris en 1686.	Basilii Seleuciensis in vita S ^m Theclæ: Editus est cum Grego- rio Thaumaturgo, Paris. anno 1622.	Baf. S. v. Th. p. 230.
Bal. con.	Nova collectio Conciliorum per Steph. Baluzium, Paris. an. 1683.	Basilicon, seu juris Græco-ro- mani tomi duo per Marquardum Freherum dati Francofurti anno 1596.	Basil.
Bal. can.	Theodori Balsamonis scholia in canones, Lutecia an. 1620.	Le dictionnaire géographique de Ferrarius augmenté par Bau- drand; à Paris en 1670. On ajou- te quelquefois A. B. pour mar- quer la lettre sous laquelle est la citation.	Baud. p. 100.
Balu. misc. t. 1.	Stephani Baluzii Miscellanea, tomo 1. Parisiis an. 1677.	Histoire de Bearn par M. de Marca; à Paris en 1640.	Bearn.
Bar. 34. 55.	Baronii annales in anno Christi 34. paragrapho 5. & sic de qui- busque annis, Antuerpiæ anno 1612.	Bedæ chronicon, seu de sex æta- tibus, tomo 2. Colonia Agrip- pinæ an. 1612.	Bed. chr. p. 111.
384. ap. app. 5 19. 3 aug. e.	in appendice ad annum 384. apparatus ad annales 5 19. in martyrologium, ad 3. au- gusti nota c. seu 3. Antuerpiæ an. 1613.	... historia gentis Anglorum, Ib. an. 1601.	hif.
Barn.	S. Barnabæ (ut fertur) epistola per Hugonem Menardum, edita Paris. anno 1645. Capitulum distinctio ex editione est Cotelerii anno 1672.	... in Actuum Apostolorum ca- put 21. tomo 5.	in Act. 21. p. 660.
Bal. can. 1. p. 10.	Basilii Magni canon 1. ex his qui ad Amphiloehium scripti sunt, epistolis præmissi, tomo 3. Lutecia an. 1637.	... in epistolam 3. Joannis, Ib.	in 3. Jo p. 714.
const. c. 22.	... constitutiones monasticæ, to- mo 2.	... in Lucam, Ib.	in Luc.
de bapt. l. 33.	... de diversis homilia 13. quæ	... in Marci caput 9. Ib.	in Marc. c. 9.
		... martyrologium, die 11. junii, apud Bollandum in prolegomenis ad 2. martii tomum.	11. jun.
		... de locis sanctis: tomo 3. Co- lonia anno 1612.	1 sanc. c. 7. p. 366.

xiii

iii

opt.	Eadem apud S. Optratum, Parisiis anno 1631.	Cassiodori fasti consulares seu chronicon, tomo 1. editionis Gareti Rhotomagi anno 1679. & alibi editi.	Cass.
Cæsa. h. 7 s. p. 54.	Cæsarii Arelatensis homilia 7. ex his quæ à Baluzio, editæ sunt Parisiis anno 1669.	... variarum epistolarum lib. 4. epist. 5. Parisiis anno 1588.	l. 4. ep. 5.
Cæsa. dial.	Cæsarii secretarii dialogi, Bibliothecæ Patrum tomo 11.	... præfatio in psalterium, tomo 2. editionis Gareti.	in p. l. c. 112
q.	Ejusdem quæstiones, Ib.	... de institutione Scripturarum seu de diversis lectionibus, Parisiis anno 1588.	inst. p. 1273
C. à Lap. in Luc.	Cornelii à Lapide in Lucæ Evangelium commentarii: & sic de cæteris in Scripturam, Antuerpiæ anno 1662.	Isaaci Casauboni exercitatio 16. in Baronium articulo 16. Londini anno 1614.	Cas. ex. 15. § 16. p. 593.
Calp. ecl. 1 v. 50.	T. Calphurnii ecloga 1. versu 50. in corpore poetarum, Lugduni edito anno 1603. tomo 2. p. 501.	... notæ in Gordiani vitam & sic de cæteris Augustis, in historia Augusta edita Parisiis anno 1620.	in Gord.
Calvis.	Sethi Calvisii chronologia, Francofurti anno 1620. Si nec pagina notetur, is annus quærendus est cujus textitur historia.	Avidii Cassij tyranni vita per Vulcatium, Parisiis anno 1620.	Cass. v.
Camuz.	Promptuarium antiquitatum Tricastinæ diocesis per Nicolaum Camuzatum, Augustæ Trekarum anno 1610.	Cassiani collationes Patrum, Parisiis anno 1642.	Casn. col. 1. p. 300.
Cang. de C.	Urbis Constantinopolitanæ descriptio per Carolum du Cange, una cum familiis Byzantinis, edita Parisiis anno 1680.	... de Incarnatione contra Nestorium.	de inc. seu in Nest. p. 939.
gr. x.	Ejusdem glossarium mediæ & infimæ græcitatatis, littera x. Lugduni anno 1688.	... institutiones, seu de institutis cœnobiorum,	inst. l. 7. p. 166.
lat. S.	... glossarium mediæ & infimæ latinitatatis, littera S. Luteciæ anno 1678.	Catena Græcorum Patrum in Joannis caput 12. Antuerpiæ anno 1639.	Catin Jo.
num.	... dissertatio de inferioris ævi numismatibus, glossarii latini tomo 3. subjuncta.	Memoires de l'histoire de Languedoc par Guillaume Catel; à Toulouse en 1633.	Catel, p.
Canis. t. 2. p. 830.	Canisii antiquarum lectionum tomo 2. Ingolstadtii anno 1602.	Cedreni historiarum tomo primus, Parisiis anno 1647.	Cedr. p.
Capel.	Ludovici Capelli historia apostolica, anno 1634.	Censorini de die natali, Lugduni Batavorum anno 1642.	Censor.
Carth. col. 3. § 20.	Acta collationis Carthaginensis anno 411. habitæ, § 20. in his quæ die 3. dicta sunt: apud Optratum Parisiis anno 1631.	Vies des Saints de Chalon dans le second tome de l'histoire de cette ville; à Lion en 1662.	Chal. f. on v.
Car. v.	Antonini Caracallæ vita per Spartianum, in historia Augusta Parisiis anno 1620.	Traité du chef de S. Jean Baptiste par M ^r du Cange; à Paris en 1665.	Chef S. J.
		Petri Chiffletii dissertatio de uno Dionysio, Paris. anno 1676.	Chiff. de D.
		Childerici regis anastasis per Jacobum Chiffletium, Antuerpiæ anno 1655.	Ch. Id. an.
		Chronicon Alexandrinum seu	Chr. Al.

TABLE DES CITATIONS. xv

	paschale, fastive Siculi à Radero editi Munachii an. 1615.	Opus imperfectum in Mat- thæum, cum Chrysostomi in Joannem homiliis editum.	imp.
Chr. ori.	Chronicon orientale ab Ecchel- lensi versum, Paris. an. 1651.	Chrysostomi homilia in Actus Apostolorum.	in Act.
Chr. pas.	Chronicon Alexandrinum seu paschale ex editione Caroli du Cange, Paris. an. 1688.	... in Danielis caput 6. opus à Cotelerio, editum Parisiis anno 1661.	in Dan. c. 6.
Chry. ad Cæs.	Joannis Chrysostomi ad Cæsari- um monachum epistola contra Apollatinistas edita per Jacobum Basnage, Ultrajecti an. 1687.	... homilia 9. in epistolam ad Ephesios.	in Eph. h. 9.
ad Is. p. 595.	... epistolæ ad Innocentium Pa- pam, tomo 4. editionis Parisien- sis an. 1636. Cum vero utimur editione Anglicana Henrici Sa- vilii, addimus litteram S. vel id in citationibus inferioribus an- notabitur.	... commentarius in caput 1. epistolæ ad Galatas.	in Gal. 1.
ad Th. l. 1. p. 579.	... libri ad Theodorum lapsum, t. 4. p. 579.	... homilia in Genesim, t. 2. Pa- risiensis.	in Gen.
ano. p. 294.	... vita per Græcum anonymum, Savilianæ editionis tom. 8. Etonæ an. 1612.	... liber de S. Babyla contra gen- tiles, t. 1. p. 647.	in gent.
cohab. p. 215.	... ne regulares feminæ viris co- habitent, Paris. t. 4.	... homilia in Joannis Evange- lium.	in Jo. h.
1-Cor. h.	... in primam ad Corinthios epistolam homilia: sic de simili- bus.	... homilia in Judæos.	in Jud. h. 5. p. 429.
de Ba. p. 641.	... homilia de S. Babyla, t. 1.	... homilia in Matthæi Evan- gelium.	in M. h.
de Di.	... oratio de Diodoro à Bigotio edita cum Palladii dialogo Paris. an. 1680.	... in epistolam Pauli ad Phile- monem.	in Phile.
de Pau. h.	... homilia de Paulo.	... in epistolam ad Philippen- ses.	in Phil.
de sac. l. 4. p. 67.	... libri de sacerdotio, t. 4.	Frontonis Ducæi notæ in Chry- sostomum.	n. p. 800.
div. Ch. p. 715.	... de divinitate Christi, seu quod Christus sit Deus, t. 5. p. 725.	Chrysostomi neminem nisi à se lædi, t. 4.	ne læd. p. 498.
ep.	... epistolæ, t. 4.	... de prophetarum obscuritate oratio 1. tom. 3.	obsc. l. p. 792.
ep. S.	... eadem epistolæ apud Savi- lium, t. 7.	... præfatio in epistolam ad He- bræos.	pr. heb.
epi. p. 127.	De Chrysostomi vita epitome per Bigotium cum Palladio data Paris. an. 1680.	... de Providentia ad Stagirium, tom. 4.	prov. l. 2. p. 172.
ex Comb.	Quædam Chrysostomi opus- cula à Combesio edita Paris. an. 1656.	Græca Chrysostomi editio per Henricum Savilium, Etonæ an. 1612.	S. seu sav.
ex Cot.	Alia per Cotelerium data, Paris. an. 1661.	Ejusdem Savilii notæ, in postre- mam 8. tomi partem conjectæ.	sav. n.
		Chrysostomi ad eos qui ob persecutionem illius scandaliza- bantur, t. 5.	scan. p. 756.
		... ad Clericos subintroductas habentes, t. 4.	sub. p. 247.
		... homilia in primam ad Ti- motheum epistolam.	1. Tim. h.
		... oratio seu homilia 2. primi	t. 1. or. seu h. 2.

xvj TABLE DES CITATIONS:

v.G.p.158.	... vita per Georgium Alexandrinum, Savilii t.8.	Mamerti Claudiani Presbyteri de statu animæ, Bibliothecæ Patrum tom. 4. parte 1.	Cl.M.an.p.630.
vic, l.1.	Sa vic en françois par M' Her- mant; à Paris en 1664.	Roberti Coci censura veterum Patrum, Londini an. 1614.	Coc.
virg.p.275.	Chrysostomi de virginitate, to- mo 4.	Codicis Justinianæ liber 9. ti- tulo 8. lege 7. Lugduni an. 1650.	Cod.J 9.t.8.l.7.
v.mon.l.1 p. 360.	... contra vituperatores vitæ monasticæ, Ib.	Georgii Codini origines seu antiquitates Constantinopolita- næ, Luteciæ an. 1655.	Cod ori.C.
Diac.col.T.514.	Alphonfi Ciaconii de columna Trajana opus, à Fabretto suo ti- tuli ejusdem operi subjunctum, non paginis sed capitulis distinc- tum. V. Fabr.	Codicis regulatum per Bene- dictum Anianensem collecti pars secunda, Paris. an. 1663.	Cod reg t.2.
Cl.ad Cor. seu r. Cor. seu ep.1.p. 98.	S. Clementis Papæ epistola 1, ad Corinthios, ex apostolicis Co- telerii, Paris. an. 1672.	Codicis Theodosiani liber 9. titulo 40. lege 13. Lugduni an. 1665.	Cod.Th.9.t. 40.l.13.p.305.
h 3.p.596.	Clementina 3. seu homiliz Cle- menti Romano falso adscriptæ, Ib.	Gothofredi commentarii in hunc codicem, tomo 6.	t.6.p.212.
n. vel pr.J.	Patricii Junii in hanc à se da- tam præfatio & notæ, Oxonii an. 1633.	Appendix ad hunc ipsum codi- cem à Sirmondo edita Paris. an. 1631.	Sir.
recog.l.p.476.	Recognitiones Clementi falso adscriptæ, ex Cotelerio.	Caroli le Cointe annales eccle- siastici Francorum, ad annum Christi 179. articulo 2. Paris. an. 1665.	Coint.179.52.
Cl. ou Cl. Al. ap. Euf.	Clementis Alexandrini verba apud Eusebium.	... chronologia tomo primo an- nalia præfixa.	chr.
adm.p.1.	... protrepticon seu admonitio ad gentes, Luteciæ an. 1641.	Collationis Carthaginensis quæ primo die acta sunt cap. 159. t.2.	Coll.1.c.159.p. 1395.
ex.p.806.	... excerpta ex libris Hypotypo- seon, Ib.	Conciliorum Labbæi.	
pæd.l.2.p.182.	... pædagogus, Ib.	Veterum Romanæ Ecclesiæ monumentorum collectio, ab Holstenio edita Romæ an. 1662.	Col.r.
1.Pet.p.163.	... in 1. epistolam Petri, Biblio- thecæ Patrum tomo 1.	SS. Eustathii, Petri, &c. acta græca, seu lecti triumphi, per Franciscum Combefis, Paris. an. 1660.	Combefis.
str.1.	... Stromatum liber 2, Luteciæ an. 1641.	Chrysostomi & aliorum opus- cula ab eodem edita Paris. anno 1656.	de Chry.
Claud.b.Gil p. 70.	Claudiani de bello Gildonico carmen, Lugduni Batavorum an. 1650.	Basilii Magnus per eundem ex manuscriptis restitutus, Paris. an. 1679.	in Bas.
conf H.6.	de sexto Honorii consularu.	Constantini Porphyrogenetæ aliorumve opuscula ab eodem edita, & Allatii de Simeonibus diatribæ subjuncta, Parisiis an. 1664.	opus.
de Pal p.198.	epithalamium in Palladii & Celerinæ nuptias.		
de Se p.192.	laus Serenæ reginæ,		
de St p.123.	de laudibus Stiliconis,		
de Th p.84.	in consularum Manlii Theo- dori.		
Clerm.ori,	Origines de la ville de Cler- mont en Auvergne par Sayaron; à Paris en 1662.		
		Commodi	

TABLE DES CITATIONS. xvij

Com. v. p. 46.	Commodi Augusti vita in historia Augusta, Parisiis edita an. 1610.	Anonymi ad Novatianum hæreticum, inter opera Cypriano adscripta apud Pamelium.	ad em in Nov. P. 433.
Coac.	Concordia Evangelica, Paris. an. 1653.	Cypriani de testimoniis ad Quirinum.	ad Qui. p. 387.
c. 17. n. 1.	... Nota 1. ex iis quæ capiti 17. subjiciuntur.	Annales Cyprianici, qui Cypriani opera antecedunt in editione Oxoniensi, ad annum 250.	an 250.
c. 26. tit.	... Titulus seu nota præfixa capiti 26.	Anonymi de baptismo hæreticorum inter opera Cypriano adscripta, in editione Oxoniensi, tomo seu parte 3.	bapt. p. 24.
Conc. ap.	Conciliorum appendix per Baluzium, Paris. an. 1683.	Concilii Carthaginensis acta apud Cyprianum.	conc. p. 397.
B. t. 1.	Concilia generalia editionis Binianæ, t. 1.	Cypriani Antiocheni confessio, in Cypriano Oxoniensi tom. 5.	conf. p. 54.
L. seu Conc. t. 1.	Conciliorum postrema editio per Labbeum, Paris. an. 1671.	Cypriani de opere & eleemosyna.	de cle. p. 304.
Const. l. 3 c. 6. p. 216.	Constitutiones apostolicæ ex editione Cotelarii, Paris. anno 1672.	Celsi ad Vigilium præfatio in disputationem Jasonis & Papisci, inter Cypriani opera.	de Jas. p. 565.
can. 86. p. 384.	Canon 86. ex divisione latina, inter apostolicos canones qui Constitutionibus subnectuntur, apud Cotelarium.	Computus de Paschate Cypriano adscriptus, editionis Oxoniensis t. 5.	de Pas. p. 704.
Cosm. & D.	Simonis Yvangnerickii & Rainoldi Dehnii syntagma de SS. Cosma & Damiano.	Dissertationes Cyprianicæ per Dodwellum, Oxonii an. 1684.	diff.
Cotel. seu Cotelr. ap.	S. Barnabæ & aliorum Apostolicorum scripta à Joanne Cotelario edita, Paris. an. 1672.	Appendix ad istas dissertationes, lb.	dis. ap.
ap. n.	Cotelarii notæ in eadem scripta.	Cypriani epistola 73.	ep. 73. p. 187.
gr. t. 3.	Monumenta Ecclesiæ græcæ per Cotelarium, Paris. an. 1686.	... de exhortatione martyrii.	exh. m.
in Chry. n.	Cotelarii notæ in aliquot Chrysostomi opuscula, Paris. edita an. 1661.	... epistola seu oratio de lapsis.	laps. p. 238.
Crass.	Dissertation du P. Crasset sur les Sibylles; à Paris en 1678.	De laude martyrii liber Cypriano affictus.	lau. mar. p. 422.
Cuj. in Cod. Th.	Jacobi Cujacii epistola Codici Theodosiano præfixa in editione Parisiensi an. 1586.	Les œuvres de S. Cyprien traduites par M. Lombert; à Paris en 1672.	lom.
Cusp. p. 323.	Cuspiniani in fastos, Francofordiæ an. 1621.	Cypriani de mortalitate.	mort. p. 298.
Cyp. aq.	Cypriani passionis acta inter prolegomena editionis Oxoniensis an. 1682.	Pamelii notæ in Cyprianum, Paris. an. 1603.	n.
ad Dem. p. 282.	... liber ad Demetrianum ex editione Pamelii, Parisiis anno 1603. sicque de aliis Cyprianicis, nisi aliter notetur.	Diversa opuscula Cypriano adscripta apud Pamelium.	op. p. 565.
		Cypriani de oratione dominica, ... opera Oxonii edita, an. 1682.	orat.
		Hujus editionis prolegomena.	ox.
		Præfatio quæ ibi prolegomena antecedit.	ox. præf.
		Cypriani liber de patientia.	pati. p. 319.
		Prolegomena in S. Cypria-	pr.

xviii TABLE DES CITATIONS.

num à Pamelio editum.	Didymi Alexandrini in 1. epistolam Petri, Bibliotheca Patrum t. 9.	Didy in 1. Pet. p. 56.
pub. p. 417. De disciplina & bono pudicitia, inter opera Cypriano ascripta.	Digestorum lib. 37. tit. 14. lege vel articulo aut cap. 5. Lugduni an. 1650.	Dig. 37. t. 14. l. 5. p. 1291.
sig. 64 R. Cypriani opera cum Rigaltii & aliorum notis per Priorium, edita Paris. an. 1666.	Dionis Cassii historiarum lib. 60. typis Vechelianis an. 1606.	Dio, l. 60.
spee. p. 412. Liber de spectaculis inter opera Cypriani dubia.	Ejusdem & aliorum historicorum excerpta per Valesium, Paris. an. 1634.	val. p. 670.
test. l. 3. p. 381. Cypriani de testimoniis ad Quirinum.	Isaaci Casauboni præfatio in notas quibus Diogenem Laërtium illustravit, Londini anno 1664.	Diogen. L. n. C. p.
van. id. p. 290. ... de vanitate idolorum.	Dionysii, Arcopagita dicti, de ecclesiastica hierarchia, Lutecia an. 1644.	Dion ecc. h. c. f. p. 315.
virg. p. 227. ... de disciplina & habitu virginum.	... de divinis nominibus.	div. n.
vir. ... vita per Pontium Diaconum, in prolégomenis.	S. Maximi scholia in Dionysium, Dionysii t. 2.	n. Max.
uni p. 56. ... de unitate Ecclesie Catholica.	Ecclesie Parisiensis historia per Gerardum du Bois, Parisiis an. 1690.	Du B.
Cy. Al. div. h. 2. Cyrilli Alexandrini homiliae de diversis tomis 5. parte 2. Paris. an. 1638.	Historia Francica scriptores collecti per Andream du Chesne, Paris. an. 1636.	Du Ch.
ep. ... epistolae; tomis 5. parte 2. sub suo numero.	Bibliothèque des auteurs ecclesiastiques par M. du Pin; à Paris en 1686. On ne s'est pas mis d'ordinaire en peine d'en marquer le tome, les endroits sur lesquels on le cite en font assez juger. On suit toujours la première édition.	Du P. p.
in Jo. 19. ... in Joannis Evangelistae caput 13. t. 4.	... Les préliminaires à la teste du 1. tome.	pr.
in Jul. ... opus contra Julianum Caesarem, t. 6. parte 2.	... Réponse aux remarques des Peres de S. Vanne, dans le tome 7.	rep.
Cyr. cat. 17. Cyrilli Jerosolymitani catecheses, Paris. an. 1640.	E	
myst. 4. ... catechesis 4. ex mystagogicis.		
Dale, p. Antonii van Dale de oraculis ethnicorum, Amstelodami an. 1683.	D	
Dal. de Igu p. 357. Joannis Dallæi de operibus Dionysio & Ignatio tributis, Geneva an. 1666.		
D Chr. or. 21. p. 372. Dionis Chrysostomi orationes, Lutecia an. 1604.	E	
Dex. l. 5. Excerpta de legationibus ex Dexippo, in corpore historiae Byzantinae, Paris. an. 1648.		
Dex. Lucii Dextri pseudepigraphum chronicon, Lugduni an. 1627.	D	
Diad. v. p. 10. Diadumeni vita per Lamprium in historia Augusta, Paris. an. 1620.		
	Gallorum antistitum homiliae Eusebii Emiseni nomine editae, Lutecia an. 1547.	Emis.

TABLE DES CITATIONS. xix

Enn. car. 18. p. 194.	Ennodii Ticinensis episcopi carmen 18. Paris. an. 1611.	Eulogii Cordubensis memoriale Sanctorum, Bibliothecæ Patrum t. 9.	Eul. mem.
epig. 8. p. 502.	... epigramma 8.	Eunapii sophistæ de vitis sophistarum caput 2. quod est de vita Porphyrii, Genevæ an. 1616.	Eun. c. 2. p. 19.
n.	Sirmondi notæ in Ennodium.	præfatio in easdem vitas.	pr. p. 12.
Ephr. op. 111. p. 449.	S. Ephræm Edesseni Diaconi opusculum 111. Antuerpiæ anno 1619.	Liber de miraculis S. Stephani ad Evodium Uzalensem, apud Augustinum t. 10. Lovan. Bened. 7. in appendice.	Evod. l. 1. c. 6. p. 633.
Epi. 30. c. 4. p. 118.	Epiphaniî Panarium adversus hæreses, hæresi 30. Luteciæ an. 1622.	Eusebii Cæsariensis historia ecclesiastica lib. 2. ex editione Valesii, Luteciæ an. 1659.	Eusl. l. 2. ubi l. 2. p. 38.
anac. p. 116.	... anacephalæosis, seu Panarii breviarium, t. 2.	... chronicon græcum ex editione Scaligeri, Lugduni Batavorum an. 1658.	chr.
anc. p. 36.	... Ancoratus, Ib.	Notæ Scaligeri in hoc chronicon.	chr. n.
de Ch. p. 47.	... de Christo, t. 1.	Notæ Arnaldi Pontaci in idem chronicon, Burdegala an. 1604.	chr. n. p.
fid. c. 22. p. 1105.	... brevis expositio fidei catholice, Ib.	In idem chronicon Scaligeri prolegomena.	chr. pr.
ind.	... indiculus hæreseon cuique Panarii tomo præfixus.	Eusebii libri de Demonstratione evangelica, Paris. an. 1627.	dem. l. 6. c. 10. p. 263.
mens. c. 14. p. 170.	... de mensuris & ponderibus, t. 2.	... de martyribus Palestinis, cum historia ecclesiastica.	de Pal. c. 3. p. 321.
n.	Petavii notæ in Epiphanium, Ib.	... in Hieroclem liber cum Philostrato editus, Paris. an. 1608.	in Hier. p. 434.
vit. p. 370.	Epiphaniî vita Polybio discipulo falso tributa, Ib.	... de theologia ecclesiastica liber 2. qui est 4. contra Marcellum Ancyranum, cum Demonstrat. evang.	in Marc. l. 4. p. 115.
Eric.	Erici seu Herici Autissiodorensis monachi de miraculis S. Germani, in Bibliotheca nova Labbei, Paris. an. 1657.	Henrici Valesii notæ in historiam ecclesiasticam, cui subiunguntur in editione sua, Paris. an. 1659.	l. 1. n. p.
Est. in Rom.	Estii in epistolam ad Romanos commentarius, & sic de cæteris Scripturis, Paris. an. 1640.	Eusebii opusculum 4. ex his 14. quæ latinè edidit Sirmondus, Paris. an. 1643.	op. 4.
or.	... orationes diversæ, Paris. an.	Constantini oratio ad Sanctorum cæterum, Eusebianæ historiz juncta.	or. Conf.
pr. in Gal. p. 532.	... præfatio in epistolam ad Galatas: & sic de cæteris.	Eusebii de Præparatione evangelica, Paris. an. 1628.	præp. l. 5. c. 17. p. 207.
Eva. l. 3.	Evagrii scholastici historia ecclesiastica à Valesio edita, Paris. an. 1673.	... historia ecclesiastica per Rufinum versa, Antuerpiæ anno 1548.	Ruf. l. 9. c. 6. p. 149.
n. p. 83.	Valesii notæ in Evagrium.		
Euch. ad Val. p. 14.	Eucherii Lugdunensis episcopi epistola ad Valerianum de contemptu mundi, Antuerpiæ anno 1621.		
q. in Act. p. 370.	quæstiones in Actus Apostolorum, Instructionum suarum lib. 1. Romæ an. 1564.		
Eucho.	Euchologium, seu Rituale Græcorum, cum notis Jacobi Goar Dominicani, Paris. an. 1647.		

xx TABLE DES CITATIONS.

tric.	... oratio habita in tricennali- bus Constantini.	Histoire ecclesiastique de M ^r Fleuri l'Abbé Fleuri; à Paris en 1691.	Fleuri
v. Con. l. 3. p. 503.	... libri de vita Constantini.	Historia Remensis Ecclesiæ per Flodoardum, cum notis Colve- nerii.	Flod.
28. p. 340.	Historica græca ad Eusebii chronicon per Scaligerum addi- ta, Lugduni Batavorum an. 1658.	Florentinii notæ in martyrolo- gium vetus Hieronymi nomine editum Lucæ an. 1668.	Flor. p. 336.
Eus. Em. h. 3. p. 7.	Homilia 3. ex his quæ nomen Eusebii Emiseni præferunt, Lu- tecix an. 1547.	Venantii Fortunati carminum lib. 8. cap. seu carmine 4. ex edi- tione Brovveri, Moguntix an. 1603.	Fort. l. 8. c. 4. p. 190.
Eust. hex.	S. Eustathii Antiocheni, seu alterius in Hexæmetron com- mentarius, Lugduni an. 1629.	... de vita S. Martini.	v. Mart. p. 341.
pyth. p. 340.	... de pythonissa, seu engastri- mutho contra Origenem.	Caroli Frassenii Franciscani Disquisitiones biblicæ, Lutecix an. 1682.	Frass.
Eutr. p. 583.	Eutropius in ejus Imperatoris vita de quo agitur, in historia Augusta, Francofurdi edita an. 1588.	Fredegarii scholastici chroni- con post Gregorium Turonensem quem continuat, editum Basileæ an. 1568.	Fred. c. 3. p. 2.
gr. p. 63.	Eutropii versio græca per Pæ- nium cum Zosimo, &c. edita Francofurdi an. 1590.	De la frequente Communion; à Paris en 1648.	Freq. C.
Euty p. 328.	Eutychii Alexandrini annales ecclesiastici, Oxoniæ an. 1659.	Liberti Fromondi in Acta Apostolorum, Paris. an. 1670.	From. in Act.
Fabr.	R aphaelis Fabretti de colum- na Trajana, Romæ an. 1683.	Frontini de aquæductibus cum Vegetio, &c. editus apud Planti- num an. 1607.	Front. 29 p. 107.
Fac. l. 1. c. 3. p. 22.	Facundi Hermianensis pro de- fensione trium Capitulorum, Pa- ris. an. 1629.	... de stratagematib, lb.	Fr. l. 4. c. 3. p. 83.
Ja Moc p. 561.	... contra Mocianum scholasti- cum.	Frontonis calendarium Roma- num, Paris. an. 1652.	Front. cal. p. 106.
Ferrand, t. 1 p. 490.	Reflexions sur la religion Chré- tienne par M ^r Ferrand; à Paris en 1679.	Fulgentii Ferrandi breviatio ca- nonum, Divione an. 1649.	Ful. F. 555.
Ferr. 2. may.	Ferrarii martyrologium uni- versale, ad diem 18. mai: & ita de singulis mensibus. Venetiis an. 1625.	Fulgentii episcopi liber de re- missione peccatorum ad Euthy- mium, Paris. an. 1684.	Ful. ad Euth. l. 1. p. 375.
it.	de Sanctis Italicis, Mediolani an. 1613.	... ad Thrasimundum regem.	ad Tracl. l. 2. p. 107.
Firm. p.	Firmiliani Cæsariensis epistola quæ est apud Cyprianum 75. Pa- ris. an. 1603.	Sermo 70. ex his qui Fulgentio falso tribuuntur in ejus appêdice.	ap. l. 70. p. 94.
Firm l. 2.	Firmici Matetni astronomicon liber 2. Basileæ an. 1551.	Caput seu fragmentum 36. ex Fulgentii libris contra Fabianum & Arianos.	in Fab. c. 36. p. 651.
Fir. v. p. 243.	Firmi tyranni vita per Vopiscum in historia Augusta, Paris. an. 1620.	Fulgentii pro fide catholica contra Pintam Arianum.	in Pint. p. 534.
		... responsio ad decimam Aria- norum objectionem:	obj. 10. p. 68.
		... de veritate prædestinationis & gratiæ.	præd. l. 3.

TABLE DES CITATIONS

xxj

f. 1. p. 554.	2. sermo 2.		Gildæ Abbatis de excidio Britanniae epistola inter antiquorum Britannicarum scriptores, Lugduni an. 1587.	Gild. exc. c. 11. p. 117.
Gal. chr. t. 3. p. 1061.	G	Allia Christiana San-Mathanorum, t. 2. Luteciae an. 1656.		
Gal. an.		Galenii de antidotis, t. 2. editionis graecae, Basileae an. 1538.	Michaelis Glycæ annales, typographia regia editi an. 1660.	Glyc. l. 3. p. 232.
art.		... de articulis ad Hippocratem, t. 5.	Histoire ecclesiastique de M ^r Godeau Evêque de Vence; à Paris en 1663. On jugera de quel tome sont les pages par le temps dont on parle.	God. p. 246.
libr.		... de libris suis, t. 4.	Goltzii thesaurus rei antiquariae, Antuerpiae an. 1618.	Goltz. p. 37.
prg. p. 418.		... de prognosticis, t. 3.	in fastos consulares, Ibid. an. 1617.	fast.
the.		... de Theriaca, f. alterius Galeni coetanei, t. 2.	Jacobi Grandamici chronologiae christianae pars tertia, Luteciae an. 1668.	Grand. p. 10.
vit.		... vita per Labbeum, Paris. an. 1660.	Gregorii Magni dialogorum liber 1. illius operum t. 2. Paris. an. 1675.	Greg. dial. l. 12.
Galli. v.		Gallieni vita, in historia Augusta, Paris. an. 1620.	... homiliae in Evangelium, t. 1.	in Ev. h. 33. p. 1470.
Gallon. c. 3. p. 68.		Antonii Gallonii de cruciatibus martyrum, Paris. an. 1660.	... in Ezechielem, lb.	in Ez. h. 18. p. 1194.
Garc. c. 5. p. 1639.		Garciae Loaisae de Toletano primatu dissertatio, Conciliorum Labbeanorum, t. 5.	... in Job seu Moraliū liber 33. lb.	in Job. l. 33.
Gaud. h. 17. p. 60.		Gaudentii Brixiani homilia 17. Bibliothecae Patrum, t. 2.	... in 1. Regum libri caput 9. t. 3.	in Reg. 9. p. 185.
Gel. in Eut. p. 414.		Gelasii de duabus in Christo naturis contra Nestorium & Eutychen, Bibliothecae Patrum, lb.	... liber 9. epistolarum, epistola 4. t. 2.	l. 9. ep. 4.
Gell.		Auli Gellii Noctes Atticae, Amstelodami an. 1651.	... Moraliū in Job, t. 1.	more.
Gen. c. 46.		Gennadii de scriptoribus ecclesiasticis liber, tum alibi editus, tum in Bibliotheca Miræi, Antuerpiae an. 1639.	... vita per Joannem Diaconum, lb.	vit.
dog. c. 76. p. 384.		... de dogmatibus ecclesiasticis, apud Augustinum in appendice t. 3. Lovaniensium.	Joannis Gronovii observata in scriptoribus ecclesiasticis, Daventriae an. 1651.	Gron.
Geneb.		Gilberti Genebrardi chronologia, Paris. an. 1600.	Hugonis Grotii prolegomena in historiam Gothorum, Amstelodami an. 1656.	Grot. pr. Got.
Geo. sac.		Geographia sacra, seu notitia antiquorum episcopatum per Carolum à S. Paulo Fuliensem, Paris. an. 1641.	Gregorii Turonensis de gloria Confessorum, Paris. an. 1640.	Gr. T. gl. C.
fac. n.		Notitiae quae Geographiae sacrae subjectae sunt.	... liber 1. de gloria martyrum, lb.	gl. M. c. 8. p. 18.
Ger. Nov.		Gerardi Noviomagi historia Batavorum, inter scriptores Bataviae illustrata, Lugduni Batavorum an. 1609.	... de gloria martyrum liber 2. qui est de S. Juliano, lb.	de Jul.
			... historia Francorum, Basileae an. 1568.	h. Fr. l. 1. c. 24. p. 19.
			... de miraculis, seu de gloria	mir. l. 1. c. 17. p. 41.

	martyrum, Parisiis anno 1640.	Hermæ Pastor, <i>vide</i> Past.	Herm. l. 1.
en. M.	... de miraculis S. Martini, Ib.	Diversorum ætorum censura	Hess. cens.
v. Pa.	... vitæ Patrum, quæ miraculo-	per Hesselium, in ejus Catechismi	
	rum libris subjunguntur.	t. 1. Lovan. an. 1670.	
Gr. Tb. ep. can. 5.	Gregorii Thaumaturgi epistola	Hieronymi chronicon anno	Hier. an. 12.
	canonica, canone 5. Ejus opera	Christi, ut ibi numeratur 21. ex	
	cum Macario & Basilio Seleuce-	recensione Scaligeri, Amsteloda-	
	no edita sunt, Paris. an. 1622.	mi an. 1658.	
Grut. p. 434. 1.	Gruteri inscriptiones Romanæ,	Scaligeri in illud chronicon	chr. n;
	p. 434. inscriptione prima, typis	notæ, & reliqua eadem quæ in	
	Commelianis an. 1616.	Eusebii chronicon; quæ vide ad	
not. pr.	... præfatio in Tironis & Senecæ	Euf.	
	notas suis Inscriptionibus sub-	Hieronymi epistolæ tribus prio-	ep. 84.
	jectas.	ribus tomis contentæ, sub uno	
Guesb.	Joannes Cassianus illustratus	tamen numero: ex editione Eras-	
	per P. Joannem Guesnay, Lug-	mi Basileæ an. 1565. qua semper	
	duni an. 1652.	utimur.	
Syl. bos.	Petri Gyllii de Bosphoro Thra-	Quæ Rufinus ad Anastasium,	ex An. p. 202.
	cio, Lugduni Batavorum anno	seu Anastasius contra Rufinum	
	1632,	scribit: apud Hieron. t. 4.	
	H	De Spiritu Sancto liber, ex Di-	ex Did. p. 397.
Hall. v. Iren. p.	Petri Halloix de vita S. Irenæi:	dymo ab Hieronymo versus, t. 9.	
473.	& sic de aliis illustrioribus	Rufini in Hieronymum liber	ex Ruf. l. 1. p.
	primi aut secundi Ecclesiæ sæcu-	1. Hieronymi t. 4.	204.
v. Ori.	li scriptoribus, Duaci an. 1636.	Hieronymi præfatio ad Ori-	ho. Ez. pr.
	... vita Origenis, seu Origenes	genis in Ezechielem homilias à	
	defensus, Leodii an. 1648.	se versas: apud Origenem t. 1.	
Ham. l. 5. c. 1. p.	Henrici Hammundi presbyteri	Basileæ an. 1571.	
257.	Angli de episcopatus juribus,	Opusculum 18. ex his quæ	fal. 18. p. 99.
	Londini an. 1651.	Hieronymo falso tribuuntur, in	
Heges. l. 3. c. 1. p.	Hegesippi de excidio Hieroso-	4. tomum abacta.	
463.	limitano, Bibliothecæ Patrum	Hieronymi in Abdiam prophe-	in Abd. p. 115.
	t. 7.	tam, t. 6.	
anac. p. 569.	Ejusdem libri anacephalæosis,	Origenis duæ homiliæ in Can-	in Cant. p. 176.
	Ib.	tica ab Hieronymo versæ, t. 3.	
Heli. v.	Heliogabali vita per Lampri-	Hieronymi in Danielis caput	in Dan. 11.
	dium, in historia Augusta, Paris.	11. t. 5.	
	an. 1620.	... in Ecclesiastem, t. 7.	in Ecc. p. 82.
Hemer.	Augusta Veromanduorum, seu	... in Ezechielem prophetam, t. 5.	in Ez.
	Antiquitates urbis S. Quintini	... in epistol. Pauli ad Galatas, t. 9.	in Gal. p. 200.
	per Cl. Hemeræum, Parisiis an.	... in Habacuc prophetæ caput	in Hab. 3. p. 201.
	1643.	3. t. 6.	
Her. l. 3.	Herodiani historiarum liber 3.	... contra Helvidium, t. 2.	in Helv. c. 9. p. 13.
	in historia Augusta, Francofurti	... in Jeremiam prophetam, t. 5.	in Jer.
	edita an. 1590.	... præfatio in Jonam, t. 6.	in Jon. pr.
Herm. p. 180.	Hermæ Christiani, gentilium	... contra Jovinianum, t. 2.	in Jov.
	philosophorum irrisio, post opera	... in Isaia caput 46. t. 5.	in Is. 46. p. 137.
	Justini, Paris. edita an. 1636.	... contra Luciferianos, t. 2.	in Luc. c. 3. p.
			138.

TABLE DES CITATIONS. xxii

in Luc. pr. p. 208.	... præfatio ad Origenis homi- lias in Lucam à se versas : apud Origenem t. 2. Basilæ an. 1571.	Parisiis anno 1598. parte 2. ... contra Auxentium Arianum. ... oratio contra Constantium. ... in Matthæum, canone 17. p. 167.	in Aux. p. 121. in Conf. in Matt. c. 17.
in Marc. p. 89.	Commentarii in Marcum Hieronymo affecti, t. 9.	... in psalmum 131.	ps. 131.
in Matt. t. v. 6.	Hieronymi in Matthæi caput 1. versu 6. t. 9.	Hincmari Remensis episcopi opusculum 33. seu 55. capitula, Luteciæ an. 1645.	Hinc. op. 33.
in Nah. p. 166.	... in prophetam Nahum, t. 6.	Hippolyti Thebani chronicon, antiquarum Canisii lectionum t. 3. Ingolstadii an. 1603.	Hipp. chr. p. 35.
in Os. 7.	... in Osæ prophetæ 7. caput, Ib.	Hippolytus Martyr de Anti- christo per Marquardum Gudium editus, Luteciæ an. 1661. in 8°.	Hipp. de Anti. p. 41.
in Pel. l. p. 217.	... dialogorum adversus Peka- gianos liber secundus, t. 2.	Lucæ Holstenii notæ & casti- gationes in Stephani Byzantii opus de urbibus, Lugduni Batav. an. 1684.	Holst. ad Ste.
in Phil. p. 260.	... in epistolam ad Philemonem, t. 9.	... notæ in geographiam sacram cum aliis ejus geographicis, Romæ an. 1666.	geo.
in Ruf. l. 2.	... libri contra Rufinum, t. 2.	... notæ in martyrologium Ro- manum editæ cum actis S ^æ Per- petuæ, Paris. an. 1674.	marr.
in Soph. l. p. 214.	... in Sophroniæ prophetæ caput 1. t. 6.	Petri Huëtii demonstratio evan- gelica, Paris. an. 1679.	Huët, dem.
in Tit. 3. p. 256.	... in caput 3. epistolæ Pauli ad Titum, t. 9.	... Origeniana, seu de vita & rebus Origenis, suo operum Ori- genis t. 1. præmissa, Rhotomagi an. 1668.	ori. ~~on~~ v. Or.
in Vig. p. 121.	... contra Vigilantium, t. 2.	I Cornelii Jansenii Ypreusis in Deuteronomium, Lovanii an. 1641.	Jans. in Deut. 25.
in Zac.	... in Zacariam prophetam, t. 6.		
I. Act. p. 295.	De locis in Actis Apostolorum citatis; apud Hieron. t. 3.	... in Matthæum; & sic de aliis Evangelistis, Paris. an. 1643.	in Matt. p. 230.
in heb. p. 278.	Hieronymi de locis hebraicis, Ib.	... liber præemialis, operum de Gratia tomo 2. Rothomagi anno 1643.	pro. p. 5.
n. heb. p. 311.	... de nominibus hebraicis, Ib.	Marque la continuation de la citation precedente, ou que la seconde est sur la même chose que la première.	Ibid. ~~on~~ Ib.
n. Mir.	In librum Hieronymi de viris illustribus, Auberti Miræi notæ, Antuerpiæ an. 1639.	Idatiani fasti integri, Biblio- thecæ Labbæi t. 1. p. 8. Paris. an. 1657.	Idat. ~~on~~ Idat. fast.
q. heb. p. 215.	Hieronymi quæstiones hebrai- cæ, t. 3.	Idatii chronicon, tum alibi,	chr.
q. in G. p. 201.	... quæstiones seu traditiones hebraicæ in Genesim, Ib.		
sym. p. 201.	Explanatio symboli per Rufi- num, t. 4.		
v. Hil. p. 251.	Hieronymi de vita Hilarionis, t. 1.		
v. ill. c. 45 p. 281.	... de viris illustribus, seu scri- ptoribus ecclesiasticis, Ib.		
v. Mal. p. 255.	... de vita beati Malchi, t. 1.		
v. Pau. p. 237.	... de vita S. Pauli Eremitæ, Ib.		
v. perf. p. 54.	Autor incertus de viro perfecto, Hieron. t. 4.		
Hil. can. 17. p. 167.	Hilarii Pictaviensis in Mat- thæum, canon seu caput 17. Paris. an. 1572.		
de Trin. fr. 1.	... libri de Trinitate. ... fragmenta à Pichæo, edita		

xxiv TABLE DES CITATIONS.

	tum à Sirmondo editum, Luteciz an. 1619.	Claudii Joli epistola ad Cardinales Retzium & Bullonium pro Ufuardo, Rothomagi an. 1670.	Joli, ad C.C.
Ign. act. 4.	Ignatii martyris acta, item & Polycarpi, veris Ignatii epistolis subjuncta per Usserium, Londini an. 1647.	Joannis Maxentii dialogorum contra Nestorianos liber 2. Bibliothecæ Patrum t. 4. parte 1.	Jo M. dial. 2. p. 477.
act. n. 4.	Jacobi Usserii nota 4. in eadem acta, lb.	Joannis Jonsii de scriptoribus historiz philosophicæ, Francofurti an. 1659.	Jons.
ad Phil. p. 175.	Epistola ad Philippenses Ignatio falso tributa in Usseriana sylloge, Oxoniæ an. 1644.	Jornandes episcopus Ravennas de Getarum sive Gothorum origine & rebus gestis, Amstelodami an. 1655.	Jorn. & Got. p. 650.
ad Philad. p. 31.	Ignatii epistola ad Philadelphenos, Londini an. 1647.	... de regnorum ac temporum successione, cum Sigonio, Eutropio, & aliis Romanæ historiz scriptoribus, Francofurti anno 1588.	reg.
ad Poly. p. 875.	... ad Polycarpum, inter apostolica Cotelerii, Paris. an. 1672.	Josephi antiquitates Judaicæ, Genevæ an. 1634.	Jos. ant. lib.
ad Rom. p. 13.	... ad Romanos, ex editione Usserii, Londini an. 1647.	... de bello Judaico; capita sunt ex divisione latini interpretis.	bel. l. 2. c. 16. p. 801.
ad Tr. c. 1. p. 17.	... ad Trallianos: capita ex Cotelerio, ex Usserio paginæ citantur.	... de Machabæis.	de Macab. p. 1084.
ep. n.	Usserii notæ in veras Ignatii epistolas, Oxoniæ anno 1644.	... in Appionem.	in Api p. 1061.
f. ep. 3.	Falsarum seu falsatarum Ignatii epistolarum tertia: ex Usseriana sylloge, Oxoniæ an. 1644.	... de vita sua.	vit. p. 999.
n. C. p. 460.	Cotelerii notæ in Ignatium, in suis Apostolicis, Paris. anno 1672.	Irenæi contra hæreses cum Francisci Feuardentii notis, Luteciz an. 1639.	Iren. l. 3. c. 12. p. 266.
prol. c. 11. p. 75.	Prolegomena Usserii in Ignatium, Oxoniæ an. 1644.	... vita per Feuardentium, seu alia ab illo Irenæi operibus præmissa, lb.	vit.
Inst. J. l. 3. c. 4.	Justiniani Augusti institutionum lib. 3. cap. seu titulo 4. Editæ sunt cum Codice illius, Lugduni an. 1650.	Isidori Hispalensis originum, sive etymologiarum lib. 6. p. 37. columna 3. Paris. an. 1580.	Is. H. ori. l. 6. p. 373.
Jo. cl. 4. c. 104.	Joannes Climacus, scalæ suæ gradu 4. cap. 104.	... forte alterius, de vita & obitu Sanctorum, lb.	fanc. p. 128. 4.
Jo. D. im. l. 1. p. 755.	Joannis Damasceni de imaginibus liber 2. ex editione græca, Basileæ an. 1575.	... de scriptoribus ecclesiasticis; genuinum Isidori opus, lb. p. 161. item apud Miræum, p. 80.	scr. c. 4.
de ass. 2. p. 394.	... de B. Mariæ assumptione oratio 2. ex editione latina, Paris. an. 1577.	Isidori Pelusiotæ epistolarum liber 4. epist. 69. Parisiis anno 1638.	Is. P. l. 4. ep. 692
def. p. 420.	... de his qui in fide dormierunt, ex editione græca.	Itinerarium quod Antonini vocant; inter addita ad Ptolemæi geographiam, Antuerpiæ anno 1618.	It. Ant. p. 10.
tran. p. 360.	... de Transfiguratione Domini oratio, ex editione latina.	Itinerarium Burdegalense seu Jerosolymitanum,	It. Bur. p. 43.
Joinv.	Histoire de S. Louis par le Sire de Joinville; à Paris en 1668.		

TABLE DES CITATIONS.

xxv

	Jerofolymitanum, Ibid.	Incerti autoris carmen de Pas-	pass. p. 106.
Jul. ad Them. p. 489.	Juliani Augusti ad Themistium, Luteciz an. 1630. t. 1.	sione Domini, apud Lactantium.	
caef.	Ejusdem Cæsares.	Lactantii de morte persecuto-	peric. c. 2. p. 2.
ep.	... epistolæ.	rum, apud Baluzium, Miscella-	
mil.	... misopogon, t. 2.	neorum t. 2. Paris. an. 1679.	
Jul. v.	Didii Juliani Augusti vita, in historia Augusta, Paris. an. 1620.	Bernardi Lami presbyteri Ora-	Lami, conc.
Just. ad Diog.	Epistola ad Diognetum apud Justinum martyrem, p. 494. editionis Parisiensis an. 1636.	toriani Concordia seu Harmonia evangelica: Paris. an. 1689.	
ad Gr. p. 9.	Justini ad Græcos seu gentiles cohortatoriz orationes duæ, Ib.	... Traité de l'ancienne Pasque des Juifs; à Rouen en 1673.	pasce.
ad ort. q. 82.	Incerti autoris responsa ad quasdam orthodoxorum quæstiones, quæst. 82. Ib.	Lampridii de vita Alexandri Imp. in historia Augusta.	Lampr. v. Alex.
ap. 1. p. 46.	Justini apologia brevior, quæ prima ponitur, Ib.	Salmasii seu Casauboni notæ in Lampridium aliosve Augustæ historiæ scriptores, Paris. an. 1620.	n. s. seu C.
ap. 2. p. 13.	... apologia major.	Joannis Launoi de notione plenarii Concilii apud Augustinum in causa baptismatis, Paris. an. 1661.	Laun bapt.
dial. p. 234.	... dialogus cum Tryphone Judæo.	... de veteribus Parisiensium basilicis disquisitio, Dionysiacorum suorum parte 2. Ib. an. 1660.	bas.
exh.	Vide ad Gr.	... varia de duobus Dionysiis opuscula, Ib.	de Dio. t. 2.
prole.	Prolegomena in Justinum.	... Gregorius Tironensis de septem Episcopis defensus, Ib. an. 1651.	de Gr.
Justel.	Bibliotheca juris canonici per Christophorum Justellum, Luteciz an. 1661.	... de Juliani Cenomanensis epocha dissertatio, cum aliis edita Ib.	de Jul.
Juv. sat. 10. v. 9.	Juvenalis satyra 10. versu 9. Lugduni Batavorum an. 1664.	... de Magdalenz, Lazari, &c. in Provinciam appulsi, Ib. an. 1660.	de Magd. p. 7.
	K	... Sulpicii Severi sententia de primis Galliz martyribus vindicata, Ib. an. 1651.	de Sul. p. 89.
Kirc.	Joannis Kircmanni de funeribus Romanorum, Hamburgi an. 1605.	... disunctio epistolæ Petri de Marca, Ib. an. 1659.	in Mar.
Kran. sax.	Alberti Krantzii historia Saxonica, Francof. an. 1621.	... de Hadriani Valesii disceptatione, quæ de basilicis est, judicium, Ib. an. 1658.	in Val.
	L	... assertio inquisitionis in charitam S. Germani, parte seu libro 4. Ib.	f. Ger. l. 4.
Lab. bib.	Philippi Labbæi Bibliotheca nova manuscriptorum, Paris. an. 1657.	Jacobi Sirmondi dissertatio de duobus Dionysiis, Launoi de re eadem opusculis præfixa, Ib. an. 1660.	Sir.
chr.	... Abregé chronologique; à Paris en 1665.	Launoi epistolarum pars 8. Paris. an. 1673.	f. 8.
scr.	... de scriptoribus ecclesiasticis, Paris. an. 1660.		
syl.	... syllabus eorum quæ unoquoque suæ bibliothecæ novæ tomo continentur, eadem tomo præfixus.		
Lact. 1. 4 p. 425.	Lactantii institutionum contra gentes liber 4. Lugduni Batavorum anno 1660.		

Le Gr. t. 2.	Vies des Saints de Bretagne par le P. Albert le Grand de Morlaix, partie 1. qui traite des Saints de cette province : la seconde traite des Evêques ; à Rennes en 1659.	Lubin Augustinianum, apud Usserium Paris. editum an. 1673.	
Leo, cod.	Codex Romanus à Paschasio Quesnel editus cum Leone, t. 2. Lutecia an. 1675.	... tabulæ geographicæ in Scripturarum libros, Paris. an. 1670. in 12.	Lubin;
ep.	Leonis Magni epistolæ, Ib. t. 1.	Luciani Samosatani pro his qui mercede conducti in familiis divitum vivunt, Lutecia an. 1615.	Luci. apol. p. 235.
a.	In Leonis opera dissertationes & notæ per eundem P. Quesnel, Ib. t. 2.	... quomodo historia sit conscribenda.	hist. p. 346.
f. 80. p. 337.	Leonis sermo 80. Ib. t. 1.	... in indoctum multos libros ementem.	indoc. p. 868.
voc. G. l. 2. p. 40.	Incerti autoris de vocatione gentium, Ib.	... in Philopatride dialogo.	philop. p. 128.
Leo ost. l. 2. c. 24. p. 213.	Leonis Ostiensis chronicon Casinense, Neapoli an. 1616.	... pseudomantis, seu de Alexandro præstigiatore.	pseu. p. 473.
Leod.	Historici Leodiensium episcoporum collecti per Joannem Chapeauville, Leodii an. 1612.	... Toxaris, seu de amicitia.	tox. p. 611.
Leo, J.	Ceremonies modernes des Juifs par le Rabin Leon de Modene, à Paris en 1674.	... de vita Demonaëti.	v. Dem. p. 355.
Leon, in Eut.	Leontii Byzantini in Nestorium & Eutychen, Bibliothecæ Patrum t. 4. part. 2.	... de morte Peregrini Protei.	v. Per. p. 993.
sec. 8. p. 313.	... de sectis, actione 8. Ib. t. 11.	Luciani presbyteri epistola de inventione S. Stephani, apud Augustinum in appendice tomi 10. Lovaniensium, Benedictinor. 7 ^e .	Luci. de St. c. 8. p. 631.
Let. chr.	Chronologia Lerinensium per Vincentium Barralem, Lugduni an. 1615.	Diversæ lectiones in eandem epistolam, ex manuscripto codice.	ms.
Lib. or. 11.	Libanius sophista in secundi tomi oratione 11. prout numeratur in indice: in textu est nona: & sic de cæteris, Paris. an. 1627.	Luciferi Caralitani de non conveniendo cum hæterico: Bibliothecæ Patrum t. 9.	Lucif. hæ. p. 1045.
Liber. c. 20. p. 142.	Liberati Diaconi breviarium causæ Eutychianæ, Paris. anno 1675.	... ad Constantium pro Athanasio.	de Ath. l. 1. p. 914.
Lloyd. p. 223.	Dictionary historicum per Nicolaum Lloyd auctum, Oxon. an. 1671.	... epistolæ sive Luciferi sive de Lucifero.	epi. p. 1013.
Lodov.	Lodovensium præfulum chronologia per Joannem de Plantevit, an. 1634.	... moriendum pro Dei filio.	mori. p. 1097.
L. T. p. 75.	Lucæ Tudensis episcopi chronicon mundi, Hispaniæ illustratæ t. 4. Francof. an. 1608.	... de non parendo in Deum delinquentibus.	non par. p. 1060.
Lub. in Uss.	Index geographicus in Usserii ecclesiasticis annales per Aug.	... de regibus apostaticis.	reg. apo. p. 1032.
		Lucii Veri Augusti vita, in historia Augusta, Paris. an. 1620.	L. Ver.
		Christianus Lupus in Tertulliani librum de præscriptionibus, Bruxellis an. 1675.	Lup. in Tert. p. 164.
		Diversæ epistolæ anno fere 432. scriptæ, per eundem Lupum editæ Lovanii an. 1682. capite seu epist. 56.	ep. 56. p. 131.
		M	
		Ecclesia Turonensis per Joannem Maan, Turonibus 1667.	Maan;

TABLE DES CITATIONS. xxvij

Mab. de Ben.	Acta Sanctorum ordinis S. Benedicti edita per D. Joannem Mabillon, Paris. an. 1668.	prior tomus editus est Insulis an. 1666.	
dipl.	Ejusdem de re diplomatica, Ib. an. 1681.	M. Aurelii Antonini opus de seipso, Londini an. 1643.	M. Ant. I. 2.
it. It.	... iter Italicum, quod Musæi Italici to. 1. præmittitur, Ib. an. 1687.	Matthæi Paris historia Anglica, Ib. an. 1640.	Matth. P. p. 735.
lit.	... de Liturgia Gallicana, Ib. an. 1685.	Addimenta ad eandem historiam, t. 2.	add. p. 163.
mus.	... Musæum Italicum, Ib. an. 1687.	Dissertation de M ^r Mauconduit pour distinguer S ^{te} Madeleine de Marie sœur de Lazare; à Paris 1685.	Mauc.
Macar. h. 12. p. 72.	Macarii homiliz cum Gregorio Thaumaturgo editæ, Paris. an. 1622.	Analyse des epistres de S. Paul, &c. par le P. Mauduit de l'Oratoire; à Paris en 1691.	Maud.
Macr. sat. l. 1. p. 472.	Macrobiani saturnalia, Lugduni Batavorum an. 1628.	M. Aurelii vita, in historia Augusta, Paris. an. 1620.	M. Aur. v. p. 172.
com.	... in somnium Scipionis.	Les histoires des Menées mises en grec vulgaire par Maxime Evêque de Cythere; à Venise en 1530.	Max. C.
Macr. v.	Macrini Augusti vita in historia Augusta, Paris. an. 1620.	Maximi abbatis & Confessoris disputatio cum Pyrrho, ejus operum t. 2. Paris. an. 1675.	Max. in Py.
Maire, t. 3.	Antiquitez d'Orleans par le Maire, 3 ^e partie qui regarde l'Eglise; à Orleans en 1648.	Maximi Taurinensis homiliz editæ cum Leone, Paris. an. 1639.	Max. T. h. 452.
Mald. in Luc. 8. p. 101.	Maldonatus in Lucæ cap. 8. & sic de aliis Scripturis.	Maximinorum vitæ in historia Augusta, Paris. an. 1620.	Max. v. p. 1582.
Man.	Constantini Manassis breviarium historicum, Paris. an. 1655.	Pomponii Melæ de situ orbis, Lugduni Batav. an. 1646.	Melæ, l. 1. c. 6. p. 116.
Mar. ad V.	Petri de Marca de primis Galliarum episcopis ad H. Valesium epistola cum subsequente opere edita.	Græcorum Menologium seu horologium, Venetiis an. 1523.	Men. V. p. 103. 12.
prim. c. 62. p. 258.	... dissertatio de Primatibus, Paris. an. 1669.	Menæa magna Græcorum, die in textu notato, pagina seu columna ejusdem mensis octogesima, Ib. an. 1528.	Men. p. 22.
Mar. & F.	Marcellini & Faustini Luciferianorum libellus precum ad Theodosium, Paris. an. 1650.	Marii Mercatoris opera, seu alia iisdem adjuncta in Nestorium, t. 2. editionis Garnerii, Paris. an. 1673.	Merc. in N. 206.
Mar. an. 398. an. chr.	Marcellini Comititis chronicon à Sirmondo editum Paris. an. 1619. ad annum Christi 398.	Idem in Pelagium, t. 1.	in P. 201. 22.
Marc. ap. Euf. p. 23.	Marcelli Ancyрани verba ab Eusebio contra cum scribente allata, cum Demonstratione evangelica edita, Paris. an. 1628.	Ejusdem editio per Rigbertum seu D. Gabrielem Gerberon, Bruxellis an. 1672.	R.
Mari. l. 7. c. 10. p. 410.	Joannis Marianæ de rebus Hispanicis, in Hispaniæ illustratæ t. 2. Francof. an. 1603.	S. Methodii Martyris convivium Virginum, Parisiis anno 1657.	Meth. cony.
Marl.	Metropolis Remensis historia per Guillelmum Marlot, cujus	Minutii Felicis Octavius sub	Min.

xxviii] TABLE DES CITATIONS.

	proprio numero cum Cypriano editus, Paris. an. 1666.	Nestorii sermones per Garnerium editi ex Mario Mercatore, t. 2. Paris. an. 1673.	Nest. h. 12. p. 86.
Mia. F. p. 5.	Idem Bibliothecæ Patrum, t. 9.	Neustria pia, seu de abbatibus Normanniæ per P. Arturum du Monstier, Rothomagi an. 1663.	Neust.
Mir. c. 390. p. 158.	Auberti Miræi de scriptoribus ecclesiasticis auctuarium, cap. 390. Antuerpiæ an. 1639.	Nicetæ Choniata thesaurus orthodoxæ fidei, Luteciæ anno 1580.	Nicet.
ep. c. 72. p. 62.	... appendix de scriptoribus xvi. & xvii. sæculi, Ib. an. 1649.	Nili monachi lib. 2. epistola quarta, Romæ an. 1662.	Nil. l. 2. ep. 4.
n. Hier. 24. p. 11.	... notæ ad Hieronymi caput 24. de viris illustribus, Ib. anno 1639.	... asceticus sermo, seu de exercitatione monastica, inter ejus opera, Romæ edita an. 1673.	asc. c. 35. p. 41.
Misc. t. 2.	Stephani Baluzii Miscellaneorum tomus 2. Paris. an. 1679.	... de Theoduli filii captivitate, Paris. an. 1658.	de Th. c. 7. p. 13.
Mol. ad 15. aug.	Joannis Molani notæ in Usuardum, ad diem 15. mensis augusti, Antuerpiæ an. 1583.	... epistolarum pars per Possinum edita, Paris. an. 1656.	P.
C. B.	... natales Sanctorum Belgii, Duaci an. 1616.	Henrici Noris dissertatio de votis decennialibus Imperatorum, Patavii an. 1686.	Nor. dec.
Mombr. t. 2.	Mombritius de vitis Sanctorum.	... de Diocletiani & de Licinii nummo, Ib.	de Dio & de Lic.
Mori ord. t. 3. p. 104.	Joannis Morini de sacris ordinationibus pars tertia, Paris. an. 1655.	... epistola consularis, Bononiæ an. 1682.	ep. con.
lib.	... exercitationes biblicæ, Ib. an. 1669.	... de epochis Syromacedonum, Florentiæ an. 1689.	epo.
Mosc. c. 1. p. 1018.	Joannis Moschi, seu Sophronii Pratum spirituale, Bibliothecæ Patrum t. 13.	... fasti consulares, quædamque alia epochis subjecta.	fast.
Msc.	Diverses piéces copiées sur des manuscrits.	... historia Pelagiana, Patavii an. 1673.	h. P.
N			
ap. n. Chry. 7.	Chrysostomi seu cujusvis alterius notæ vel commentarii in locum Scripturæ superius allatum.	Notitia Galliæ per Adr. Valesium, Parisiis an. 1675.	Not. G.
Nazic. 140. p. 234.	Gregorii Nazianzeni carmen 140. ab ejus vita incipiendo, t. 2. Paris. an. 1630.	Notitia dignitatum imperii Romani, cap. seu sectione 1. Paris. an. 1651.	Notit. c. 1.
ep. 16. p. 773.	... epistolæ, t. 1.	Nonveau Testament grec imprimé à Oxford en 1675. avec beaucoup de diverses leçons.	Nov. Test. gr.
or. 16. p. 640.	... orationes, Ib.	Nicephori Callisti historia ecclesiastica, Paris. an. 1630.	Nphr. l. 1. c. 36.
E.	Eliæ, Nicetæ, Billii aliorumve notæ in Gregorium, t. 2.	Nicephori Patriarchæ Constantinopolitani chronicon editum cum Eusebii chronicis, cum Synkello, &c.	Nphr. chr.
trag. p. 280.	Tragædia quæ dicitur <i>Christus patiens</i> , inter Gregorii carmina, Ib.	Gregorii Nysseni de anima, t. 2. Paris. an. 1638.	Nys. ani. p. 97.
Nem. c. 36. p. 774.	Nemesii philosophi Græci de natura hominis, Bibliothecæ Patrum, t. 21.	... de vita beata seu de beatitu-	beat. 2. p. 834.

TABLE DES CITATIONS xxix

	dinibus oratione 8. tomo 1.	Pro Origene apologia per Pamphilum martyrem. Origenis latini t. 1. Ib. an. 1571.	apol. p. 766.
Ærist. p. 170.	... de professione christiana ad Harmonium, t. 3.	Origenis homilia in diversa Evangelii loca, Ib. t. 2.	div. h. 1. p. 420.
de Bas.	... de Basilio magno oratio, Ib.	... in Exodum, ex editione græca Huetii, t. 1. Rhotomagi anno 1668.	g. in Ex.
de Qua. 2. p. 505.	... de Quadraginta martyribus homilia 2. Ib.	... in Jeremiam, Ib.	g. in Jer. p. 70.
de ref. 2. p. 413.	... de resurrectione hom. 2. Ib.	... in Joannis Evangelium liber seu tomus 5. Ib. t. 2.	g. in Jo. 1. 5. p. 92.
de St. p. 357.	... de S. Stephano, Ib.	... vita resque per Huetium descriptæ, Ib. t. 1.	Huet.
in can. h. 17.	... in Cantica Canticorum hom. 15. t. 1. p. 691.	... libri in Celsum, Cantabrigiæ an. 1658.	in Celsi 6. p. 493.
in Ecc. h. 7.	... in Ecclesiasten, hom. 7. t. 1.	... homilia in Ezechielem, edit. lat. t. 1.	in Ez. h. 1. p. 619.
in Lum. p. 367.	... in festum Luminum, seu Epiphaniz, t. 3.	... in Genesim, Ib.	in Gen. h. 1.
nat. Ch. p. 346.	... in natale Christi, Ib.	... in Jeremiam, Ib.	in Jer. h. 8. p. 195.
perf.	... de perfectione Christiani, Ib.	... in librum Josue, Ib.	in Jos. h. 7. p. 298.
v. Th. & Gr. p. 114.	... de vita Gregorii Thaumaturgi, Ib.	... in Lucæ Evangelium, Ibid. t. 2.	in Luc. h. 7. p. 216.
v. Ma. p. 178.	... de vita S ^æ Macrinæ sororis suæ, t. 2.	... tomus, tractatus, seu sectio 6. in Matthæum, Ib.	in Matt. 1. 6.
v. Mos. p. 167.	... de vita Moïsis, t. 1.	... in Matthæum, editionis græcæ Huetii, t. 1.	in M g.
	O	... homilia in librum Numerorum, edit. lat. Ib.	in Num. h. 13. p. 224.
Occ.	A Dolphi Occonis numismata, Augustæ Vindellicorum an. 1601.	... homilia in Regum caput 1. de Anna, Ib.	in Reg. p. 361.
Occur. 1.	Occumenius tomo 1. Luteciæ an. 1630.	... in epistolam Pauli ad Romanos, Ib. t. 2.	in Rom. p. 630.
Onu. app.	Onuphrii Panvinii appendix, ubi fasti Capitolini, Cassiodori chronicon, &c. Heidelbergæ an. 1588.	Joannis Rodolphi Vvetstein prolegomena in librum Origenis de martyrio à se editum, Basileæ an. 1674.	mart. pr.
fast. in E.	... fasti consulares commentarii in eisdem fastos, Ib.	Origenis de Oratione liber 1. qui 59. priora capita continet ad pag. 56. ex Græcis editis Oxoniæ an. 1686.	orat. 1. 1. p. 32.
Iud. p. 11.	... libri de ludis sæcularibus, &c. fastis subjuncti.	... Philocalia, quæ libris contra Celsum adjuncta est, Cantabrigiæ an. 1658.	phil. c. 23. p. 82.
poet.	... de Romanis episcopis, Venetiis an. 1557.	... de principiis, seu <i>de iudiciis</i> edit. lat. t. 1.	prin. 1. 4. c. 1. p. 737.
pr.	... prolegomena in fastos.	Erasmi, &c. de Origene iudicia, huic 1. tomo præfixa.	prol.
l. Rom.	... de Republica Romanorum commentarii, Francofurti anno 1557.		
Op. imp. h. 2. p. 27.	Opus imperfectum in Matthæum, hom. 2. Chrysostomi in Joannem homiliis adjunctum.		
Opt. 1. p.	Optati Milevitani lib. 3. Paris. an. 1631.		
Or. ad Afr. p. 243.	Origenis ad Africanum epistola de Susanna, cum Adamantii dialogis edita, Basileæ an. 1674.		

xxx TABLE DES CITATIONS.

Pyth.p.12.	Origenis homilia græca de Pythonissa, Huetii t.1.	Hermæ Pastor libri 1. capite, seu visione, vel similitudine 2. inter apostolica Cotelarii, Luteciæ an. 1672.	Past.1.1.c.1.54. p.4.
Oro.l.7.p.109.	Pauli Orosii historia, Bibliothecæ Patrum t.15.	Cotelarii in Pastorem notæ.	n.
Oth.Fr.l.6.p.131.	Othonis Frisingensis chronicon, Francof.an.1585.	Paulini Nolani carmen 24.	Paul.c.247
Oudin.	Supplementum de scriptoribus ecclesiasticis per Casimirum Oudin, Præmonstratensem, Paris. an. 1686.	Antuerpiæ an. 1622.	.. . epistolæ, Ib.
Ouvr.	Des missions apostoliques dans les Gaules par M ^r Ouvrard, première partie; à Paris en 1678.	Paulinus illustratus per P. Chiffletium, Divione an. 1662.	ep.16.p.175; ill.
Oxon.	Novum Testamentum græcè editum, Oxon.an.1675. cum variis lectionibus.	Rosvveidi notæ in Paulinum, Antuerpiæ an.1622.	n.
	P	Paulini vita per N.le Brun digesta, suæque Paulini editioni sub-juncta, Paris.an.1685.	vit.b;
Paci.ep.2.p.56.	P Aciani Barcinonensis epistola 2. Bibliothecæ Patrum, t.3.	.. . eadem vita per N. Sacchinum, cum Paulino edita à Rosvveido, Antuerpiæ an. 1622.	vit f;
Pagi, 10. § 2.	Antonii Pagi Franciscani critica in annales Baronii ad annum Christi 20. paragr. 2. Paris. an. 1689.	Paulini Petragorici carmen de vita S. Martini, Bibl. Pat. t.8. p. 870.	Paul.v.Mart.
ad p.305.	... addenda ad eam criticam, Ib.	Ambrosii vita per Paulinum Diaconum, in prolegomenis Ambrosianis, Paris. an. 1603.	Paul.v.Amb.p. 87.
ap. §130.	... critica in apparatus Baronianum, Ib.	Paulini pœnitentis eucharistici-con poema, editum in appendice veteris Bibl. Pat. apud Sonnum an. 1579.	Paul.euch.
diff.	... dissertatio de Consulibus, Lugduni an. 1682.	Petri Aurelii pro epistola Gallicanorum antistitum: tomo illius operum primo, Paris. an. 1646.	P.Aur.ep.G.p. 46.
pr.	... præfatio in eandem dissertationem.	.. . ad Hermannii Læmelii spon-giam responsio, cap. 7. seu de 7. propositione, t.2.	Sp.c.7.p.115;
P.Alex.c.9.p.18.	Petri Alexandrini can. 9. cum Gregorio Thaumatur. Paris. anno 1622.	Pausanias in Eliacorum libro 2. ex editione græca, Francof.an. 1583.	Paul.l.6.p.146.
Pall.lauf.c.103. p.1023.	Palladii historia Lausiaca, Bibliothecæ Patrum t.13.	.. . in Arcadicis, & sic de cæteris.	in Arc. seml.8.
Pall.dial. 9 ^m v. Chry.	Palladii dialogus de vita Joannis Chrysostomi, à Bigotio datus Luteciæ an.1682.	Petri Chrysologi sermones, Rotomagi an. 1640.	P.Chr.f.18.
Pamph. 9 ^m Pamf. p.176.	Pamphili martyris apologia pro Origene, inter Hieronymi opera Basileæ an. 1565. edita t.4.	Petri de Natalibus liber 2. Lugduni an.1543.	P.deN.l.2.
Panc.8.Eum.	Panegyrica oratio Eumenii, quæ est 8. ex duodecim panegyricis Plinio juniore subjunctis in editione Castanzana an. 1600.	Joannis Pearsonii episcopi Cestriensis annales Paulini, cum lectionibus variis in Acta, ejus postumis operibus præfixi, Londini an.1688.	Pearf.an.P.
Pasc.	Chronicon paschale seu Alexandrinum, ex editione Cangiana, Paris.an.1688.	.. . vindiciæ epistolarum Ignatii	de Ign.t.14

TABLE DES CITATIONS.

xxxj

	pars 1. Cantabrigiæ anno 1672.	... de legibus specialibus.	leg. spec. p. 785.
dist.	Henrici Dodvvel dissertatio, Pearsonii postumis subjecta, Londini an. 1688.	... contra Flaccum.	in Fl. p. 967.
ep. V.	Isaaci Vossii epistolæ duæ additæ ad Pearsonii Ignatiana, Cantabrigiæ an. 1672.	... de vita contemplativa, seu de supplicum virtutibus.	v. cont. p. 894.
in Ign. post.	<i>Vide de Ign.</i> Pearsonii opera postuma, Londini an. 1688.	Philastrii Brixienfis caput, seu hæresis 89. si jam ante Christum ab Ophitis numeres, Bibliothecæ Patrum t. 4. parte 1.	Phil. c. 89. p. 22.
post. D.	Quæ ad hæc postuma variis in locis per Dodvvelum addita sunt.	Philostorgii historia ecclesiastica, Paris. an. 1673.	Phil. l. 7. c. 8. p. 505.
pr. c. 6.	Pearsonii procemium in Ignatianas vindicias, Cantabrigiæ an. 1672.	Philostrati icones seu imagines, Paris. an. 1608.	Phil. sto. p. 832.
Pel. ad D. p. 378.	Pelagii ad Demetriadem epist. apud Augustinum in appendice, Lov. t. 2.	... de vitis sophistarum caput 28. quod est de Scopeliano.	soph. 21. p. 510.
Perp. act.	Perpetuæ martyris acta per Valesium cum aliis edita; Paris. an. 1664.	Phlegontis Tralliani de rebus mirabilibus, Londini an. 1620.	Phleg. mir.
act. ox.	Eadem acta, Oxonii edita anno 1680.	Joannis Philoponi de mundi creatione, Viennæ Austriacæ an. 1630.	Philop. l. 2.
act. r.	Eadem inter acta Martyrum selecta per Theodoricum Ruinart, Paris. an. 1689.	... dissertatio de Paschate, Ib.	de P. p. 284.
act. v. p. 79.	Eadem ex bibliotheca S ^{ti} Victoris edita per Valesium, an. 1664.	Photii bibliothecæ caput seu codex 8. Genevæ an. 1612.	Phot. c. 8.
Pet. chr.	Dionysii Petavii chronologia, seu liber 13. de doctrina temporum.	Rerum Germanicarum scriptores per Joannem Pistorium, collecti, Francof. an. 1583.	Pist. p. 362.
doc. l. 11. p. 304.	... de doctrina temporum, Paris. an. 1627.	Plinii majoris historia naturalis, Ib. an. 1599.	Plin. l. 1. c. 11.
dog. t. 5.	... dogmatum theologicorum t. 5. Ib. an. 1650.	Plinii junioris epistolarum lib. 4. epist. 2. ex editione Pauli Stephani an. 1660.	Plin. l. 4. ep. 2.
rat. 2. l. 1.	... Rationarii temporum parte 2. lib. 1. Ib. an. 1652.	... panegyricus Trajano dictus. Plotini liber 18. seu enneadis secundæ nonus, qui est contra Gnosticos, Basileæ an. 1585.	pan. p. 60.
Pet. D. h. 46.	Petri Damiani homiliæ seu sermones, ejus operum t. 2. Paris. an. 1692.	Ejusdem vita per Porphyrium, Plotini operibus præfixa, Ib.	Plot. l. 18. p. 202.
op. 17. p. 166.	... opusculum 17. quod est de cælibatu sacerdotum, t. 3.	Plurarchi de oraculorum defectu; Moraliū t. 1. ex editione græca Henr. Stephani an. 1572.	v.
Pez. def.	Défense de l'antiquité des temps par D. Paul Pezron; à Paris en 1692.	Polycarpi acta ex epist. Smyrnenfis Ecclesiæ, inter Ignatiana Usserii, Londini an. 1647.	Plut. or. def. p. 745.
Phil. fest. p. 1190.	Philonis de festivitibus Judæis, Paris. an. 1640.	Usserii in hæc acta nota 10. Ib.	Poly. act.
leg. p. 1014.	... legatio ad Caium.	Polycarpi epistola ad Philipenses, inter apostolica Cotelerii, Luteciæ an. 1672.	act. n. 10.
		Cotelerii in hanc epistolam notæ, Ib.	ep. ad Phil. c. 5. p. 1007.
			ep. n. G.

xxxij TABLE DES CITATIONS.

ap. n. on u.	Usserii notæ in eandem, ejusdem notis in Iguatium præfixæ, Oxoniæ.	Celestini Papæ epistola contra Semipelagianos, apud Prosperum.	ex Cel. p. 227.
Pomer. l. 2 p. 245.	Juliani Pomerii de vita contemplativa, inter opera S. Prosperi edita, Coloniae an. 1630.	Prosperi contra collatorem.	in coll. c. 30. p. 391.
Pomm.	Histoire des Archevesques de Rouen par le P. François Pommeraie; à Rouen en 1667.	... contra ingratos seu Semipelagianos carmen.	ing.
Pont. ox.	Pontii Diaconi de S. Cypriani vita, in prolegomenis Cypriani, Oxoniæ edit an. 1682.	... sententiæ ex Augustino: sententia 203.	sent. 203. p. 441.
Porph. h. on v.	Porphirii philosophi vita per Holstenium, an. 1630.	Alterius Prosperi cum Aquitano editi de promissionibus liber 4. seu Dimidium temporis.	Prof. pro. l. 4. p. 160.
Possid. ind.	Index sermonum Augustini per Possidium Calamensem Episcopum.	Tironis Prosperi chronicon, cum Hieronymiano à Scaligero datum in thesauro temporum, Amstelodami an. 1658.	Prof. T. p. 502.
vit.	Augustini vita per eundem, inter Augustini prolegomena apud Lovanienses.	Prudentii <i>de apostolorum</i> , seu de coronis Martyrum, hymno 2. Amstelod. an. 1631.	Prud. de M. l. 2. p. 71.
Poss. ep. on	Possevini apparatus, Coloniae an. 1608. paginas in tres partes distinguimus appositis litteris a. b. c.	... <i>de peccatorum</i> origine.	or. pec. p. 200.
Poss. p. 967. b.		Claudii Ptolemei geographi- corum liber 3. Antuerpiæ anno 1618.	Prot. l. 3. c. 1. p. 75.
Poss. asc. 2.	Thesauri ascetici per Possinum editi opusculum 2.	Q uintiliani institutiones oratoriae, Parisiis anno 1554.	Quint. l. 10. c. 1. p. 52.
Præd. c. 11.	Autor anonymus de hæresibus, à Sirmondo Prædestinati nomine editus, capite seu hæresi 11. Paris. an. 1643.	R	
Præd.	Gabrielis Prædcoli de vita, sectis, & dogmatibus omnium hæreticorum, Coloniae an. 1583.	Oderici Raynaldi appendix ad annales Baronii, in anno 1268. articulo seu paragrapho 50. Romæ an. 1648.	Rayn. 1268. § 50.
Proc. x. d. p. 95.	Procopii de ædificiis Justiniani, t. 2. Paris. an. 1662.	Recognitiones Clementi Romano tributæ, inter Apostolica Cotelarii, Paris. an. 1672.	Rec. l. 3. c. 65. p. 461.
arc.	... arcana historia seu anecdota, 1b.	Thomæ Reinesii inscriptiones, Lipsiæ & Francofurti an. 1682.	Rein.
b. Got.	... de bello Gothico, tomo 1. & sic de cæteris bellorum libris.	Nicolai Rigaltii notæ in Ter- tullianum, Luteciæ an. 1634.	Rig. in Tert. p. 72.
Procl. h. on or. 22. p. 580.	Procli Constantinopolitani homilia seu oratio 22. Romæ anno 1630.	Andræ Riveti criticus sacer, Genevæ an. 1660.	Riv. l. 1. c. 12. p. 173.
Prof. ad R. p. 306.	Prosperi Aquitani epistola ad Rufinum, Colon. an. 1630.	Roderici Ximenii Archiepiscopi Toletani de rebus Hispaniæ, inter Hispaniæ illustratæ scriptores tomo 2. Francof. an. 1603.	Rodr. l. 4. p. 75.
chr.	... chronicon Hieronymiano fere subjectum: integrum extat apud Labbeum, bibliothecæ suæ tomo 1, Parisiis anno 1657.	Rufini historia ecclesiastica, seu ex Eusebio versa, seu Eusebio addita, Antuerpiæ an. 1548.	Ruf. l. 1. c. 9. p. 240.

TABLE DES CITATIONS. XXXIIJ

ad An. p. 201.	... ad Anastasium Pontificem epistola, item Anastasii ad Joannem de Rufino, Hieronymi t. 4.	Seneca epistolæ, cum cæteris illius opusculis, Paris. an. 1599.	Sen. ep. 4.
ad Or. p. 195.	... de adulteratis Origenis libris, Ibid.	S. Serapionis Thmuenfis in Manichæos, Bibliothecæ Patrum t. 4. parte 2.	Serap. p. 863.
ben. l. 1. p. 2.	De benedictionibus Patriarcharum ad S. Paulinum, inter opera Rufini, Paris. an. 1580.	Rerum Moguntinarum liber 2. per Nicolaïum Serarium, Moguntia an. 1604.	Ser. r. Mog. l. 2.
de Ori. p. 778.	Rufini de adulteratis Origenis libris, inter Origenis opera, t. 1. Basileæ an. 1620.	Severiani Gabalensis in Genesim homiliæ, in auctuario 3. Bibliothecæ Patrum, Paris. an. 1672.	Sev. in Gen. h. 36
ex Pam. p. 760.	Apologia Pamphili pro Origene à Rufino versa, Ib.	Septimii Severi Augusti vita: in historia Augusta, Paris. edita an. 1620.	Sev. v.
in Hier. l. 2. p. 229.	Rufini contra Hieronymum, ipsius Hieronymi t. 4.	Sanctorum Sicularum vitæ per Octavium Cajetanum, Panormi an. 1657.	Sic. san.
pro Or. p. 172.	Apologia Pamphili pro Origene à Rufino versa, Ib.	Apollinaris Sidonii libri 2. epistola septima: ex editione Sirmondi, Paris. an. 1652.	Sid. l. 2. ep. 7. p. 19.
ymb. p. 539.	Rufini expositio symboli, apud Cyprianum Parisiis editum anno 1603.	... carmen nonum versus.	car. 9. v. 57
Sacr. p. 39.	S acramentarium Gregorii ab Hugone Menardo editum, Paris. an. 1642.	Sigeberti Gemblacensis de scriptoribus ecclesiasticis liber, post Hieronymum, Gennadium &c. à Miræo editus Antuerpiæ anno 1639.	Sig. v. ill. c. 3. p. 131.
Salv. l. 7.	Salviani Maffiliensis Presbyteri, de gubernatione Dei lib. 7. Paris. an. 1663.	... chronicon anno Domini, ut ille numerat, 411.	an. 411.
ep. 9. p. 120.	... epistolæ, Ib.	Theophylacti Simocattæ de historia Mauricii Augusti, Ingolstadii an. 1604.	Simoe.
Sanf.	Les cartes de geographie de Sanson.	Sixti Senensis bibliotheca sancta, Colonia an. 1626.	Six. S. an. Sixt. 3. 4.
Savar. p. 350.	Les origines de Clermont en Auvergne par le President Savaron; à Paris en 1662.	Socratis historia ecclesiastica; ex editione Valesii, Paris. an. 1668.	Socr. l. 5. c. 22. p. 285.
Sauf. p. 922.	Andræ du Saussay martyrologium Gallicanum, Paris. an. 1637.	Addita græca ad Hieronymi librum de viris illustribus, seu per Sophronium, seu per alium recentiore, cap. 2. quod est de S. Andrea: apud Hieronymum tomo 1.	Soph. c. 2. p. 162.
sup. p. 1090.	... supplementum ad idem martyrologium, Ib.	Sozomenis historia ecclesiastica: ex editione Valesii, Paris. an. 1668.	Soz. l. 4. c. 6.
Scal. in chr. an. in Euf. p. 188.	Scaligeri notæ in Eusebii chronicon, Amstelodami an. 1658.	Ezechielis Spanhemii dissertatio seu lib. 5. de præstantia & usu numismatum, Amstelodami an. 1671.	Spanh. l. 5. p. 867.
isag. p. 113.	... isagoge in canones chronicos, Ib.		
Scult.	Abrahami Sculteti medulla Patrum, Francof. an. 1634.		
Seg.	Petri Seguini selecta numismata, Luteciæ an. 1684.		
Seld. in Euty.	Joannis Seldeni in Eutychii Egyptii origines Alexandrinæ notæ, Londini an. 1642.		

Spart. n. C. 10 S.	Casauboni, vel Salmastii notæ in Spartianum & alios Augustæ historiæ scriptores, Parisiis anno 1620.	T	Cornelii Taciti annalium liber 13. Paris. an. 1608. In capita libri dividuntur ex tabula quæ in eodem est volumine.	Tac. an. 13. c. 10. p. 200.
Spic. t. 3. p. 22.	Spicilegii Acheriani tomus 3. Ib. an. 1659.	...	historiarum liber 1.	hi. l. g.
Spon.	Jacobi Sponii Miscellanea antiquæ eruditionis, Lugduni an. 1685.	...	Dialogus de claris oratoribus inter Taciti opera editus.	orat. c. 17. p. 161.
hi. G.	Histoire de Geneve par le mesme; à Lion en 1682.	...	Taciti de vita Agricolæ.	v. Ag. c. 4. p. 140.
Steph.	Stephani de urbibus, Amstelodami an. 1678.	...	Titi Antonini Pii vita per Capitolinum, in historia Augusta, Paris. an. 1620.	T. Ant. v. p. 17.
Strab. l. 14.	Strabonis liber 14. Paris. anno 1620.	...	Tatiani Assyrii oratio contra Græcos S. Justini operibus subjuncta, Ib. an. 1636.	Tar.
S. Van. t. 2.	Remarques du P. Petitdidier de la Congregation de S. Vanne sur la Bibliotheque ecclesiastique de Monsieur du Pin; à Paris en 1691.	...	Tertulliani ad Martyres, ex editione Rigaltii, Luteciz anno 1634.	Tert. ad M.
Suet. l. 6. c. 4.	Suetonii Tranquilli lib. 6. qui est de Nerone, Lugduni Batavorum an. 1656.	...	ad Scapulam.	ad Sc. p. 87.
gram. p. 837.	...	...	ad uxorem.	ad ux. p. 182.
var. infc.	Varia inscriptiones in notis ad Suetonium.	...	de anima.	ani. c. 34. p. 337.
v. Galb.	Idem de vita Galbæ, & sic de cæteris Cæsaribus.	...	apologia, seu apologeticus pro Christianis.	ap. c. 3. p. 2.
Sueur, t. 1.	Histoire de l'Eglise & de l'Empire par Jean le Sueur Calviniste, t. 1. à Geneve en 1674.	...	de baptismo.	bapt. c. 12. p. 261.
Suid. a. 8.	Suidæ lexicon in littera α. β. & sic de cæteris, Genevæ anno 1619.	...	de carne Christi.	car. c. 1. p. 358.
Sulp. l. 1.	Sulpitii Severi historiæ sacræ liber 2. Antuerpiæ an. 1574.	...	hæteson catalogus libro de Præscriptione additus.	cat. c. 46. p. 249.
dial. l. c. 2. p. 242.	...	...	de corona militis.	cor. c. 14. p. 130.
ep. 1. p. 212.	...	...	de cultu feminarum.	cul. f. c. 3. p. 171.
v. Ma. 196.	...	...	de anima.	de an. c. 34. p. 337.
Sur. l. nov. p. 4. § 4.	Surius primo die novembris, & sic de singulis mensibus, Colonia an. 1618.	...	Histoire de Tertullien & d'Origene par M ^r de la Motte; à Paris en 1675.	& Or.
Sync.	Georgii Syncelli chronographia, Paris. an. 1652.	...	Tertulliani de exhortatione castitatis.	exh.
Syno. in Act. p. 2496.	Synopsis criticorum in Actus Apostolorum, & sic de cæteris Scripturæ libris, Londini anno 1674.	...	de fuga in persecutione.	fug. c. 13. p. 700.
		...	de idololatria.	idol. p. 110.
		...	de jejuniis.	jej. c. 3. p. 701.
		...	adversus Hermogenem.	in Her. p. 265.
		...	adversus Judæos.	in Jud. p. 217.
		...	in Marcionem liber 4; prosa scriptus.	in Marc. l. 4. p. 507.
		...	in Marcionem liber 3; ex his qui versibus scripti Tertulliano tribuuntur.	in Mar. c. 3. p. 802.
		...	in Praxeam.	in Pr. c. 1. p. 634.
		...	adversus Valentinianos.	in Val. c. 4. p. 290.
		...	de Monogamia.	mono p. 687.

TABLE DES CITATIONS. xxxv

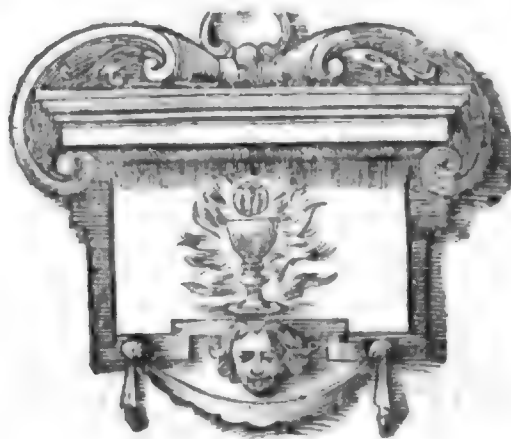
h.R.p.796.	Nicolai Rigaltii notæ in Tertullianum.	... in Genesim interrogatio 10. tomo 1.	in G.q. 10. p. 21.
nat. l. 2. p. 72.	Tertulliani ad nationes liber 2.	... in epistolam ad Hebræos, & sic de cæteris in Paulum, t. 3.	in Heb.
ora. p. 154.	... de oratione.	... præfatio ad epistolas Pauli, Ib.	fr. Paul. p. 3.
pal. p. 131.	... de pallio.	... in psalmi 67. versum 28. t. 1.	pl. 67. v. 28.
pat. p. 160.	... de patientia.	... religiosa historia, seu de vitis Patrum, t. 3.	v. Pat. c. 29 p. 804.
pæni. p. 139.	... de pœnitentia.	Themistii oratio 5. ex editione Harduini, Luteciz an. 1684.	Them or. 5.
præf. c. 46. p. 249.	... de præscriptione hæreticorum.	Josephi Thomasi codices sacramentorum, Romæ an. 1680.	Thom p. 125
pud. p. 715.	... de pudicitia.	Ancienne & nouvelle discipline de l'Eglise par le P. Thomasin de l'Oratoire, à Paris en 1688.	Thom. d. 66
red. t. 2.	Tertullianus redivivus, seu notis illustratus per P. Georgium Ambianatem, t. 2. Paris. an. 1646.	Traité sur les festes par le mesme, Ib. an. 1683.	fest.
ref. p. 382.	Tertulliani de resurrectione carnis.	Theophili Antiocheni liber 3. ad Autolycum, una cum Justino Martyre, Paris. an. 1636.	Thphl. l. 3.
scor. p. 630.	... scorpiace.	Theophanis chronographia, Ib. an. 1665.	Thphn. p. 188.
spæc. p. 90.	... de spectaculis.	Theophylacti in Joannis cap. 1. versu 43. Ib. an. 1635.	Thphy. in Jo. 1. v. 43.
test. an. p. 80.	... de testimonio animæ.	Theophili Rainaudi tomus 1. Lugduni an. 1665.	Th. R. t. 1.
vel. p. 193.	... de velandis virginibus.	Nicolai Toinardi notæ in Lactantii librum de persecutorum moribus, Paris. an. 1690.	Toin. in Lac.
vit.	Dissertatio de Tertulliani vita & scriptis, quodam Calvinista autore.	Histoire de la ville & de l'abbaye de Tornus ou Tournus, par le P. Chifflet, 2 ^e partie où sont les preuves; à Dijon en 1664.	Torn. t. 24
Th. Al. ep. 2. p. 96.	Theophili Alexandrini epistola paschalis quæ secunda numeratur, Bibliothecæ Patrum t. 3.	La tradition de l'Eglise sur la penitence & la Communion page 83. du texte après la préface; à Paris en 1653.	Trad. p. 83.
Th. can.	Theodori Cantuariensis pœnitentiale, cum pluribus aliis à Jacobo Peric editum, Paris. an. 1677.	Trevirensium antiquitates & annales per Christophorum Brovverum, Leodii an. 1670.	Trev an.
Thau. in Or. p. 67. de Or.	Gregorii Thaumaturgi panegyrica in Origenem oratio, cum Macario &c. edita Ib. an. 1612.	Triginta sub Gallieno tyrannorum historia per Trebellium Pollionem, cap. 11. quod est de Macriano; in historia Augusta, Paris. edita an. 1620.	Trig ty. c. 11. p. 191.
Thdr. L. l. 2. p. 566.	Theodori Lectoris liber 2. à Valesio cum Evagrius &c. editus Ib. an. 1673.	Historia Ecclesiæ tripartita ex Theodoro, Sozomeno & So-	Tript
Thdr. l. 3. c. 6. p. 644.	Theodoretii historia ecclesiastica liber 3. ex editione Sirmondi t. 3. Paris. an. 1642. Si additur v. designatur editio Valesij, Ib. an. 1673.		
de car. p. 689.	... oratio de Caritate, t. 4.		
dial. 1. p. 22.	... dialogus 1. contra Eutychianos, Ib.		
ep. p. 980.	... epistolæ, t. 3.		
gr. aff. l. 8. p. 607.	... de curandis græcorum affectibus, t. 4.		
h. l. l. c. 1. p. 191.	... hæreticarum fabularum liber 1. Ib.		
hi. l. 3. 6.	... historia ecclesiastica lib. 3. &c.		

xxxvj TABLE DES CITATIONS.

	crate ab Epiphanio versis, per Cassiodorum digesta, Ib. an. 1562.	Joannis Jacobi Chiffletii medici Vesontio, parte 1. Lugduni an. 1650.	Ves. t. r.
Trit.	Joannes à Trittenham Abbas Spanhemensis de scriptoribus ecclesiasticis, Colonia an. 1531.	Basilii menologium ab Ughello datum in sua Italia sacra, tomo 6. Romæ an. 1653.	Ugh part 409
Turr, in Magd. l. 1.	Franciscus Turrianus pro canonibus apostolicis & epistolis decretalibus adversus Magdeburgenses, Lutecia an. 1573.	Italix sacra tomo 1. parte 2. Voyage de Constantinople, d'Asie, & de Grece, par George Vvheler Protestant Anglois; à Anvers en 1689.	t. 1. 2. Vvheler,
Typic.	Typicon S. Sabæ, Venetiis an. 1543.	Victor junior seu Victorinus, in illius Cæsaris vita de quo sermo est; inter Augustæ historiæ scriptores editus, Francof. anno 1588.	Vict epi. p. 143.
Valdebas.	H Adriani Valesii disceptatio de basilicis, Parisiis anno 1657.	Victorini Petavionensis in Apocalypsim Bibliothecæ Patrum t. 1. editionis Parisiensis.	Vict. P. p. 380.
in Laun.	... disceptationis hujus defensio contra Launoium, Ib. an. 1660.	Victor Vitenfis de persecutione Africana seu Vandalica, Divione an. 1665. Librorum capita sicubi addantur, sunt ex editione D. Theodorici Ruinart, Paris. anno 1694.	Vict. V.
not. G. 1. Fr.	... notitia Galliæ. ... rerum Francicarum, Ib. anno 1646.	Vigilius Tapfenfis in Euty- chianos, libro 4. editus cum Victore Vitenfi, Divione an. 1665.	Vig in Eury. L. 4. P. 34.
Valer. h. 15.	S. Valeriani Cemeliensis episcopi homilia, cum Leone Magno editæ Paris. an. 1639.	Vincentii Lerinensis commo- nitorium, cum Salviano editum, Paris. an. 1667.	Vi. L.
Valer. v. p. 173.	Valeriani Augusti vita, in histo- ria Augusta, Ib. an. 1620.	Vincentii Bellovacensis to. 4. seu Speculum historiale, Duaci an. 1624.	Vina. B.
Vand.	Vandalicæ persecutionis histo- ria per D. Theodoricum Ruinart, Ib. an. 1694.	Vitz Patrum per Rosvveidum editæ, Antuerpiæ an. 1615.	Vit. P.
Val. p. 635.	Joannis Vassæi rerum Hispani- carum chronicon, Hispaniæ illu- stratæ tomo 1. Francofurti anno 1603.	Vopiscus de vitâ Saturnini ty- ranni: & sic de aliis. Editus inter historiæ Augustæ scriptores, Pa- ris. an. 1620.	Vop. v. lat. p. 245.
Vall.	Petri Vvastelii Carmelitæ, vin- diciz Joannis Jerosolymitani, Bruxellæ an. 1643.	Vorburgi historia Romano- Germanica, Francof. an. 1645.	Vorh.
V. de Pal.	Voyage de la Palestine ou de la Terre sainte; à Paris en 1679.	Vossii de historicis græcis, vel latinis, Lugduni Batavorum an. 1651.	Voss. h. gr. an. lat.
Vel. P. l. 2. c. 119.	Velleii Paterculi historia, cum Tacito Parisiis edita anno 1608.	... de idololatria, Amstelodami. ... observationes ad Pomponium	idol. l. 2. c. 615. P. 321. in Mœd.
Vell. mon 35. p. 389.	Marci Velsæri monumenta Au- gustana, capite seu lapide 35. No- rimbergæ an. 1682.		
Vendr.	Vvillielmi Vvendrockii in oc- tavam Provinciale, Colonia an. 1665.		
Vet. r.	L. Ælii Veri Cæsaris ab Adria- no adoptati vita per Spartianum in historia Augusta.		

TABLE DES CITATIONS xxxv

in Simi;	Melam, Hagæ Comitæ an. 1658.	... Britannicarum Ecclesiarum antiquitates, Dublinii an. 1639.	r.Br.
po. gr. ou lat.	... ad objectiones criticæ Simonianæ responsio, cum libro de Sibyllis edita, Oxoniæ an. 1680.	... dissertatio de veteribus symbolis, chronologiæ sacræ adjecta, Oxonii an. 1660.	symb.
reth.	... de poetis græcis vel latinis, Amstelodami an. 1654.	Ussuardi martyrologium, ex Uss. Molani editione, Lovanii anno 1568.	
sby.	... de Sibyllinis oraculis, Oxon. an. 1680.	X	
Uss. p:	Jacobi Usserii annales veteris & novi testamenti, Parisiis anno 1673.	Xiphilini ex Dionis historia Xiph. epitome, inter autores græcos historiæ Augustæ edita Francofurti an. 1590.	
an. 46.	Iidem annales anno Christi 46.	Z	
an. m. 3414.	Iidem anno ab orbe condito 3414.	Zonaræ annalium tomus 2. Zon. p. 15.	
an. Mf	Usserii de Macedonum & Asianorum anno solari dissertatio cum annalibus supradictis edita.	Zin illius Principis vita de quo sermo est, Basileæ an. 1557.	
in Ign. n.	... notæ in veras Ignatii epistolas, quibus ejus Ignatiana clauduntur, Oxoniæ an. 1644.	... commentarii in canones, Paris. an. 1618.	can. p. 145.
in Ign. p. p. 16.	... prolegomena in Ignatium, Ibid.	... annalium tomus 3. à Constantino incipiens.	t. 3. p. 143.
		Zosimi Comitæ historiarum liber 2. in historia Augusta, Francofurti an. 1590.	Zos. l. 2. p. 263.



II.	<i>De S. Lin premier successeur de S. Pierre ; & de S. Anaclet successeur de S. Lin.</i>	165
III.	<i>S. Clement succede à S. Anaclet : Schisme entre les Chrétiens de Corinthe: L'Eglise Romaine leur écrit.</i>	168
IV.	<i>Que la lettre de l'Eglise Romaine aux Corinthiens est de S. Clement : Diverses remarques sur cette lettre.</i>	170
V.	<i>De la mort de S. Clement, & de ses reliques.</i>	172
VI.	<i>Seconde lettre aux Corinthiens, cinq decretales, & les Reconitions attribuées à S. Clement.</i>	175
VII.	<i>Des Constitutions & des Canons apostoliques, & de quelques autres écrits supposés à S. Clement.</i>	178

PERSECUTION DE L'EGLISE SOUS L'EMPEREUR TRAJAN.

ART. I.	D <i>Es causes qui ont fait persecuter les Chrétiens durant les trois premiers siècles.</i>	page 181
II.	<i>Troisième persécution de l'Eglise sous Trajan.</i>	183
III.	<i>Peregrin est mis en prison : De S. Cesaire, S. Hyacinthe, & S. Zosime.</i>	185
IV.	<i>Lettre de Pline à Trajan sur les Chrétiens.</i>	188
V.	<i>Injustice des Princes contre les Chrétiens: Réponse de Trajan à Pline.</i>	191
VI.	<i>La persécution continue: De S. Romule, & de quelques autres, qu'on dit y avoir esté couronnez.</i>	193
VII.	<i>Peregrin de parricide devient Chretien, Prestre, Confesseur, enfin apostat & Cynique.</i>	196
VIII.	<i>Peregrin se brule publiquement aux jeux Olympiques.</i>	199

S. SIMEON EVESQUE DE JERUSALEM, ET MARTYR.

S. IGNACE DISCIPLE DES APOSTRES, EVESQUE D'ANTIOCHE, ET MARTYR.

ART. I.	D <i>U nom de Theophore qu'a eu S. Ignace: Qu'il a esté disciple des Apostres, & fait par eux Evesque d'Antioche: De S. Evode son predecesseur.</i>	page 207
II.	<i>De l'episcopat de S. Ignace: Il souhaite le martyre: Autorité de ses actes.</i>	209
III.	<i>S. Ignace confesse J.C. devant Trajan, qui l'envoie à Rome pour y estre exposé aux bestes.</i>	212
IV.	<i>Voyage de S. Ignace par l'Asie; son soin pour l'Eglise: Honneurs qu'il reçoit par tout.</i>	214

V.

DES ARTICLES.

xli

V.	<i>S. Ignace arrive à Smyrne, d'où il écrit aux Romains, & à d'autres Eglises.</i>	page 216
VI.	<i>Dieu rend la paix à l'Eglise d'Antioche: S. Ignace écrit sur cela quelques lettres: De S. Zosime, & de S. Rufe.</i>	220
VII.	<i>S. Polycarpe fait un recueil des lettres de S. Ignace.</i>	222
VIII.	<i>S. Ignace arrive à Rome.</i>	225
IX.	<i>Martyre de S. Ignace: Il apparoît à ses disciples.</i>	226
X.	<i>Translation des reliques de S. Ignace: De diverses choses qu'on luy attribue: De S. Heron son successeur.</i>	228

S. EVARISTE, PAPE.	231
--------------------	-----

L'HERESIE DES ELCESAITES.	233
---------------------------	-----

SATURNIN, HERESIARQUE.	237
------------------------	-----

BASILIDE, HERESIARQUE.	239
------------------------	-----

PERSECUTION DE L'EGLISE SOUS L'EMP. ADRIEN.	
--	--

ART. I.	DES causes de cette persécution.	244
II.	<i>De S. Eustache, & des autres qu'on croit avoir souffert à Rome sous Adrien.</i>	246
III.	<i>Divers martyrs en Italie & en Sardaigne sous Adrien.</i>	248
IV.	<i>S^{te} Zoë est martyrisée avec quelques autres en Orient.</i>	251
V.	<i>S. Quadrat & S. Aristide présentent à Adrien des apologies pour les Chrétiens.</i>	253
VI.	<i>Adrien défend de persécuter les Chrétiens, veut consacrer des temples à J.C.</i>	255
VII.	<i>Quelques remarques sur S. Aristide & sur S. Quadrat.</i>	257

S. ALEXANDRE, PAPE.	259
---------------------	-----

S ^{TE} SYMPHOROSE ET SES SEPT ENFANS, MARTYRS.	263
--	-----

S ^{TE} SABINE VEUVE, ET S ^{TE} SERAPIE VIERGE, TOUTES DEUX MARTYRES.	268
---	-----

SAINT TELESOPHORE PAPE ET MARTYR, AVEC S. HYGIN SON SUCCESSEUR.	274
--	-----

LES HERESIES DES CARPOCRATIENS,
ET DES ADAMITES. page 277

LES HERESIES DES VALENTINIENS,
ET DES ANTITACTES. 281

LES HERESIES DES MARCIONITES.

ART. I.	M ARCION pensant trouver l'origine du mal, fait deux dieux au lieu d'un.	291
II.	Blasph. mes de Marcion contre le Createur, & contre l'ancien Testament: Il nie l'Incarnation.	291
III.	Diverses erreurs de Marcion qui suivent de la principale.	295
IV.	Quelques autres erreurs des Marcionites.	297
V.	De Cerdon maître de Marcion.	299
VI.	Marcion après avoir violé sa chasteté, tombe dans l'hérésie de Cerdon.	300
VII.	Suite de l'histoire de Marcion.	303
VIII.	De ceux qui ont écrit contre Marcion.	305
IX.	De Lucain & des autres disciples de Marcion.	306
X.	Apelle Marcionite, puis hérésiarque.	308

SAINT PIE, PAPE. 312

LES HERESIES DES OPHITES OU SERPENTINS,
ET DES SETHIENS. 315

LES HERESIES DES MARCOSIENS,
ET DES ARCONTIQUES. 319

SAINT PAPIAS DISCIPLE DE SAINT JEAN
L'ÉVANGELISTE, ET ÈVESQUE D'HIERAPLE. 325

LES MILLENAIRES. 329

PERSECUTION DE L'ÉGLISE SOUS L'EMP.
M. AURELE.

ART. I.	L Es philosophes confondus par les Chrétiens, peuvent avoir causé la persécution de M. Aurele.	336
II.	Autres causes de la persécution: M. Aurele l'autorise sans faire néanmoins de nouvelles loix contre les Chrétiens.	338

III.	<i>De S^e Glycerie, & S^e Felicité.</i>	page 340
IV.	<i>S. Ptolemée, S. Germanique, & quelques autres, sont marty- rizez en l'an 166.</i>	341
V.	<i>S. Melison & S. Apollinaire, adressent à M. Aurele des apologies pour les Chrétiens.</i>	343
VI.	<i>De divers Martyrs qui ont souffert sous M. Aurele.</i>	344
VII.	<i>La persecution continue, mesme apres la victoire obtenue par les Chrétiens: Des Martyrs des Gaules.</i>	347
VIII.	<i>Des ouvrages d'Athenagore, particulièrement de son apolo- gie, & de celle de Miltiade.</i>	349

STE FELICITE' ET SES SEPT ENFANS,
MARTYRS.

352

S. POLYCARPE DISCIPLE DE S. JEAN
L'EVANGELISTE, EVESQUE DE SMYRNE, ET MARTYR.

ART. I.	S AINTE Polycarpe est instruit, & fait Evêque de Smyrne par les Apostres.	355
II.	<i>S. Polycarpe reçoit S. Ignace qui luy écrit.</i>	357
III.	<i>S. Polycarpe rassemble les lettres de S. Ignace; écrit aux Philippiens, & à quelques autres.</i>	359
IV.	<i>Quelques particularitez de la vie de S. Polycarpe: Son Zele pour la verité.</i>	362
V.	<i>Voyage de S. Polycarpe à Rome.</i>	363
VI.	<i>Le peuple de Smyrne demande la mort de S. Polycarpe: Il se retire.</i>	365
VII.	<i>S. Polycarpe est pris & amené devant le Proconsul.</i>	366
VIII.	<i>Pourquoi le Saint refuse de jurer par la fortune de l'Empe- reur, & de luy donner le nom de Seigneur.</i>	368
IX.	<i>S. Polycarpe est condamné au feu, & exécuté.</i>	370
X.	<i>Les Chrétiens de Smyrne honorent les os & la memoire de S. Polycarpe, écrivent l'histoire de son martyre.</i>	371
XI.	<i>Des disciples de S. Polycarpe, principalement de ceux qu'il a envoyez prescher la foy en France.</i>	373

S. PTOLEME'E, S. LUCE, ET UN TROISIEME,
MARTYRS A ROME.

374

S. JUSTIN LE PHILOSOPHE, APOLOGISTE,
MARTYR ET DOCTEUR DE L'EGLISE.

ART. I.	E LOGES donnez à S. Justin.	377
II.	E Parens & patrie de S. Justin: Qu'il estoit Gentil.	379

â â ij

LES HERESIES DES CARPOCRATIENS,
ET DES ADAMITES. page 277

LES HERESIES DES VALENTINIENS,
ET DES ANTITACTES. 281

LES HERESIES DES MARCIONITES.

ART. I.	M ARCION pensant trouver l'origine du mal, fait deux dieux au lieu d'un. 291
II.	<i>Blasph. mes de Marcion contre le Createur, & contre l'ancien Testament: Il nie l'Incarnation.</i> 291
III.	<i>Diverses erreurs de Marcion qui suivent de la principale.</i> 295
IV.	<i>Quelques autres erreurs des Marcionites.</i> 297
V.	<i>De Cerdon maître de Marcion.</i> 299
VI.	<i>Marcion après avoir violé sa chasteté, tombe dans l'hérésie de Cerdon.</i> 300
VII.	<i>Suite de l'histoire de Marcion.</i> 303
VIII.	<i>De ceux qui ont écrit contre Marcion.</i> 305
IX.	<i>De Lucain & des autres disciples de Marcion.</i> 306
X.	<i>Apelle Marcionite, puis hérésiarque.</i> 308

SAINT PIE, PAPE. 312

LES HERESIES DES OPHITES OU SERPENTINS,
ET DES SETHIENS. 315

LES HERESIES DES MARCOSIENS,
ET DES ARCONTIQUES. 319

SAINT PAPIAS DISCIPLE DE SAINT JEAN
L'ÉVANGELISTE, ET ÈVESQUE D'HIERAPLE. 325

LES MILLENAIRES. 329

PERSECUTION DE L'ÉGLISE SOUS L'EMP.
M. AURELE.

ART. I.	L es philosophes confondus par les Chrétiens, peuvent avoir causé la persécution de M. Aurele. 336
II.	<i>Autres causes de la persécution: M. Aurele l'autorise sans faire néanmoins de nouvelles loix contre les Chrétiens.</i> 338

DES ARTICLES.

xliij

III.	De S ^{te} Glycerie, & S ^{te} Felicité.	page 340
IV.	S. Ptolemée, S. Germanique, & quelques autres, sont marty- rizez en l'an 166.	341
V.	S. Meliton & S. Apollinaire, adressent à M. Aurele des apologies pour les Chrétiens.	343
VI.	De divers Martyrs qui ont souffert sous M. Aurele.	344
VII.	La persécution continue, mesme apres la victoire obtenue par les Chrétiens: Des Martyrs des Gaules.	347
VIII.	Des ouvrages d'Athenagore, particulièrement de son apolo- gie, & de celle de Miltiade.	349

STE FELICITE ET SES SEPT ENFANS,
MARTYRS.

352

S. POLYCARPE DISCIPLE DE S. JEAN
L'Evangéliste, Evêque de Smyrne, et Martyr.

ART. I.	S AINTE Polycarpe est instruit, & fait Evêque de Smyrne par les Apostres.	355
II.	S. Polycarpe reçoit S. Ignace qui luy écrit.	357
III.	S. Polycarpe rassemble les lettres de S. Ignace; écrit aux Philippiens, & à quelques autres.	359
IV.	Quelques particularitez de la vie de S. Polycarpe: Son Zele pour la verité.	362
V.	Voyage de S. Polycarpe à Rome.	363
VI.	Le peuple de Smyrne demande la mort de S. Polycarpe: Il se retire.	365
VII.	S. Polycarpe est pris & amené devant le Proconsul.	366
VIII.	Pourquoi le Saint refuse de jurer par la fortune de l'Empe- reur, & de luy donner le nom de Seigneur.	368
IX.	S. Polycarpe est condamné au feu, & executé.	370
X.	Les Chrétiens de Smyrne honorent les os & la memoire de S. Polycarpe, écrivent l'histoire de son martyre.	371
XI.	Des disciples de S. Polycarpe, principalement de ceux qu'il a envoyez prescher la foy en France.	373

S. PTOLEME'E, S. LUCE, ET UN TROISIEME,
MARTYRS A ROME.

374

S. JUSTIN LE PHILOSOPHE, APOLOGISTE,
MARTYR ET DOCTEUR DE L'EGLISE.

ART. I.	E LOGES donnez à S. Justin.	377
II.	Parens & patrie de S. Justin: Qu'il estoit Gentil.	379

a a ij

LES HERESIES DES CARPOCRATIENS,
ET DES ADAMITES. page 277

LES HERESIES DES VALENTINIENS,
ET DES ANTITACTES. 281

LES HERESIES DES MARCIONITES.

- ART. I. **M**ARCION pensant trouver l'origine du mal, fait
d. ux dieux au lieu d'un. 291
- II. *Blasph. mes de Marcion contre le Createur, & contre l'an-*
cien Testament: Il nie l'Incarnation. 291
- III. *Diverses erreurs de Marcion qui suivent de la princi-*
pale. 295
- IV. *Quelques autres erreurs des Marcionites.* 297
- V. *De Cerdon maitre de Marcion.* 299
- VI. *Marcion après avoir violé sa chasteté, tombe dans l'heresie*
de Cerdon. 300
- VII. *Suite de l'histoire de Marcion.* 303
- VIII. *De ceux qui ont écrit contre Marcion.* 305
- IX. *De Lucain & des autres disciples de Marcion.* 306
- X. *Apelle Marcionite, puis heresiarque.* 308
-

SAINT PIE, Pape. 312

LES HERESIES DES OPHITES OU SERPENTINS,
ET DES SETHIENS. 315

LES HERESIES DES MARCOSIENS,
ET DES ARCONTIQUES. 319

SAINT PAPIAS DISCIPLE DE SAINT JEAN
L'ÉVANGELISTE, ET EVESQUE D'HIERAPLE. 325

LES MILLENAIRES. 329

PERSECUTION DE L'ÉGLISE SOUS L'EMP.
M. AURELE.

- ART. I. **L**Es philosophes confondus par les Chrétiens, peuvent
avoir causé la persécution de M. Aurele. 336
- II. *Autres causes de la persécution: M. Aurele l'autorise sans*
faire néanmoins de nouvelles loix contre les Chrétiens. 338

DES ARTICLES.

- | | | |
|-------|---|----------|
| III. | De S ^{te} Glycerie, & S ^{te} Felicité. | xliij |
| IV. | S. Ptolemée, S. Germanique, & quelques autres, sont martyrisés en l'an 166. | page 340 |
| V. | S. Meliton & S. Apollinaire, adressent à M. Aurele des apologies pour les Chrétiens. | 341 |
| VI. | De divers Martyrs qui ont souffert sous M. Aurele. | 343 |
| VII. | La persécution continue, mesme apres la victoire obtenue par les Chrétiens: Des Martyrs des Gaules. | 344 |
| VIII. | Des ouvrages d'Athenagore, particulièrement de son apologie, & de celle de Miltiade. | 347 |

S^{TE} FELICITE' ET SES SEPT ENFANS, MARTYRS.

352

S. POLYCARPE DISCIPLE DE S. JEAN L'EVANGELISTE, EVESQUE DE SMYRNE, ET MARTYR.

- | | | |
|---------|---|-----|
| ART. I. | SAINT Polycarpe est instruit, & fait Evêque de Smyrne par les Apostres. | 355 |
| II. | S. Polycarpe reçoit S. Ignace qui luy écrit. | 357 |
| III. | S. Polycarpe rassemble les lettres de S. Ignace; écrit aux Philippiens, & à quelques autres. | 359 |
| IV. | Quelques particularitez de la vie de S. Polycarpe: Son Zele pour la verité. | 362 |
| V. | Voyage de S. Polycarpe à Rome. | 363 |
| VI. | Le peuple de Smyrne demande la mort de S. Polycarpe: Il se retire. | 365 |
| VII. | S. Polycarpe est pris & amené devant le Proconsul. | 366 |
| VIII. | Pourquoi le Saint refuse de jurer par la fortune de l'Empereur, & de luy donner le nom de Seigneur. | 368 |
| IX. | S. Polycarpe est condamné au feu, & executé. | 370 |
| X. | Les Chrétiens de Smyrne honorent les os & la memoire de S. Polycarpe, écrivent l'histoire de son martyre. | 371 |
| XI. | Des disciples de S. Polycarpe, principalement de ceux qu'il a envoyés prescher la foy en France. | 373 |

S. PTOLEME'E, S. LUCE, ET UN TROISIEME, MARTYRS A ROME.

374

S. JUSTIN LE PHILOSOPHE, APOLOGISTE, MARTYR ET DOCTEUR DE L'EGLISE.

- | | | |
|---------|---|-----|
| ART. I. | ELOGES donnez à S. Justin. | 377 |
| II. | Parents & patrie de S. Justin: Qu'il estoit Gentil. | 379 |

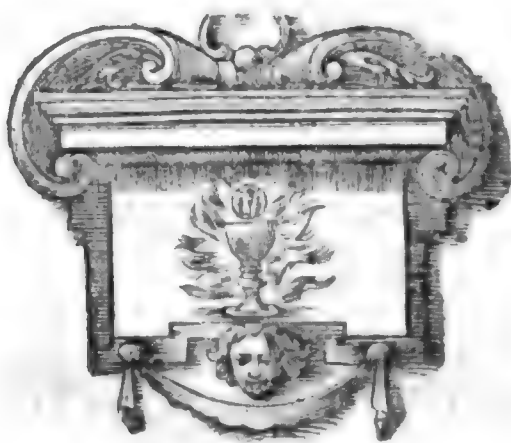
â â ij

xxxvj TABLE DES CITATIONS.

	eräte ab Epiphanio versis, per Cassiodorum digesta, Ib. an. 1562.	Joannis Jacobi Chiffletii medi- ci Vefontio, parte 1. Lugduni an. 1650.	Ves. art.
Trit.	Joannes à Trittenham Abbas Spanhemensis de scriptoribus ecclesiasticis, Colonia an. 1531.	Basilii menologium ab Ughello datum in sua Italia sacra, tomo 6. Romæ an. 1653.	Ugh part 40;
Turr, in Magd. l. 1.	Franciscus Turrianus pro canonibus apostolicis & epistolis decretalibus adversus Magdeburgenses, Lutecia an. 1573.	Italia sacra tomo 1. parte 2. Voyage de Constantinople, d'Asie, & de Grece, par George Vvheler Protestant Anglois; à Anvers en 1689.	t. 1. 2. Vheler,
Typic.	Typicon S. Sabæ, Venetiis an. 1543.	Victor junior seu Victorinus, in illius Cæsaris vita de quo sermo est; inter Augustæ historia scriptores editus, Francof. anno 1588.	Vict. art. p. 143.
Val. de bas.	H Adriani Valesii disceptatio de basilicis, Parisiis anno 1657.	Victorini Petavionensis in Apocalypsim Bibliothecæ Patrum t. 1. editionis Parisiensis.	Vict. P. p. 580.
in Laun.	... disceptationis hujus defensio contra Launoium, Ib. an. 1660.	Victor Vitenfis de persecutione Africana seu Vandalica, Divione an. 1665. Librorum capita sicubi addantur, sunt ex editione D. Theodorici Ruinart, Parisi anno 1694.	Vict. V.
not. G. 1. Fr.	... notitia Galliæ. ... rerum Francicarum, Ib. anno 1646.	Vigilius Tapsensis in Euty- chianos, libro 4. editus cum Victore Vitenfis, Divione an. 1665.	Vig in Euty. l. 4. p. 34.
Valer. h. 15.	S. Valeriani Cemeliensis episcopi homilia, cum Leone Magno editæ Paris. an. 1639.	Vincentii Lerinensis communitorium, cum Salviano editum, Paris. an. 1667.	Vi. L.
Valer. v. p. 173.	Valeriani Augusti vita, in historia Augusta, Ib. an. 1610.	Vincentii Bellovacensis to. 4. seu Speculum historiale, Duaci an. 1624.	Vinc. B.
Vand.	Vandalicæ persecutionis historia per D. Theodoricum Ruinart, Ib. an. 1694.	Vitz Patrum per Rosvveidum editæ, Antuerpiæ an. 1615.	Vit. P.
Val. p. 635.	Joannis Vassæ rerum Hispanicarum chronicon, Hispaniæ illustratæ tomo 1. Francofurti anno 1603.	Vopiscus de vita Saturnini tyranni: & sic de aliis. Editus inter historia Augustæ scriptores, Paris. an. 1620.	Vop. v. sat. p. 245.
Vass.	Petri Vvastelii Carmelitz, vindiciz Joannis Jerosolymitani, Bruxellæ an. 1643.	Vorburgi historia Romano-Germanica, Francof. an. 1645.	Vorb.
V. de Pal.	Voyage de la Palestine ou de la Terre sainte; à Paris en 1679.	Vossii de historicis græcis, vel latinis, Lugduni Batavorum an. 1651.	Voss. h. gr. an. lat.
Vcl. P. l. 2. c. 119.	Velleii Paterculi historia, cum Tacito Parisiis edita anno 1608.	... de idololatria, Amstelodami.	idol. l. 1. c. 617.
Vellimon 35. p. 389.	Marci Velferi monumenta Augustana, capite seu lapide 35. Norimbergæ an. 1682.	... observationes ad Pomponium	p. 321. in Mel.
Vendr.	Vvillielmi Vvendrockii in octavam Provinciam, Colonia an. 1665.		
Vet. v.	L. Ælii Veri Cæsaris ab Adriano adoptati vita per Spartianum in historia Augusta.		

TABLE DES CITATIONS XXXV

	Melam, Hagæ Comitum an. 1658.	... Britannicarum Ecclesiarum antiquitates, Dublinii an. 1639.	r.Br.
in Simi	... ad objectiones criticæ Simonianæ responsio, cum libro de Sibyllis edita, Oxoniæ an. 1680.	... dissertatio de veteribus symbolis, chronologiæ sacræ adjecta, Oxonii an. 1660.	symb.
po. gr. ou lat.	... de poetis græcis vel latinis, Amstelodami an. 1654.	Ussardi martyrologium, ex Uss. Molani editione, Lovanii anno 1568.	
reth.	... de rhetorices natura, Lugduni Batavorum an. 1622.		
sby.	... de Sibyllinis oraculis, Oxon. an. 1680.	X	
Vll. p:	Jacobi Usserii annales veteris & novi testamenti, Parisiis anno 1673.	Xiphilini ex Dionis historia epitome, inter autores græcos historiæ Augustæ edita Francofurti an. 1590.	
an. 46.	Iidem annales anno Christi 46.	Z	
an. m. 5414.	Iidem anno ab orbe condito 3414.	Zonaræ annalium tomus 2. Zon. p. 15.	
an. M	Usserii de Macedonum & Asianorum anno solari dissertatio cum annalibus supradictis edita.	... in illius Principis vita de quo sermo est, Basileæ an. 1557.	
in Ign. n.	... notæ in veras Ignatii epistolas, quibus ejus Ignatiana clauduntur, Oxoniæ an. 1644.	... commentarii in canones, Paris. an. 1618.	can. p. 149.
in Ign. p. p. 16.	... prolegomena in Ignatium, Ibid.	... annalium tomus 3. à Constantino incipiens.	r. 3. p. 143.
		Zosimi Comitum historiarum liber 2. in historia Augusta, Francofurti an. 1590.	Zos. l. 2. p. 36.



SAINT ESTIENNE PREMIER DIACRE
ET PREMIER MARTYR.

Digitized by Google

L'HERESIE DES GNOSTIQUES.	page 52
L'HERESIE DES CERINTHIENS.	58
STE THECLE VIERGE, ET PREMIERE MARTYRE.	65
SAINT PHILIPPE EVANGELISTE, L'UN DES SEPT PREMIERS DIACRES.	70
PERSECUTION DE L'EGLISE PAR NERON.	77
S. GERVAIS ET S. PROTAIS, MARTYRS A MILAN.	85
S. NAZAIRE ET S. CELSE, MARTYRS A MILAN.	95
S. MARC EVANGELISTE APOSTRE DE L'EGYPTE, ET MARTYR.	97
S. JEAN MARC, DISCIPLE ET COUSIN DE S. BARNABE.	108
S. APOLLINAIRE EVESQUE DE RAVENNE, ET CONFESSEUR.	111
L'HERESIE DES NAZAREENS.	113
L'HERESIE DES EBIONITES.	116
S. HERMAS DISCIPLE DES APOSTRES, QUE L'ON CROIT AVOIR ECRIT LE LIVRE DU PASTEUR.	121
PERSECUTION DE L'EGLISE PAR L'EMP. DOMITIEN.	128
S. DENYS L'AREOPAGITE EVESQUE D'ATHENES, ET MARTYR.	135
STE FLAVIE DOMITILLE VIERGE ET MARTYRE, AVEC SON ONCLE CLEMENT CONSUL ET MARTYR.	135
S. LUC EVANGELISTE.	143
S. TITE DISCIPLE DE S. PAUL, EVESQUE DE CANDIE.	152
S. TIMOTHEE DISCIPLE DE S. PAUL, EVESQUE D'EPHES, ET MARTYR.	155
SAINT CLEMENT PAPE ET MARTYR, DISCIPLE DES APOSTRES.	
ART. I. S AINT Pierre fait S. Clement Evêque de Rome: Il cède cette dignité à S. Lin.	162

T A B L E	
II.	<i>De S. Lin premier successeur de S. Pierre ; & de S. Anacles successeur de S. Lin.</i> 165
III.	<i>S. Clement succede à S. Anacles : Schisme entre les Chrétiens de Corinthe : L'Eglise Romaine leur écrit.</i> 168
IV.	<i>Que la lettre de l'Eglise Romaine aux Corinthiens est de S. Clement : Diverses remarques sur cette lettre.</i> 170
V.	<i>De la mort de S. Clement , & de ses reliques.</i> 172
VI.	<i>Seconde lettre aux Corinthiens, cinq decretales, & les Reconitions attribuées à S. Clement.</i> 175
VII.	<i>Des Constitutions & des Canons apostoliques, & de quelques autres écrits supposez à S. Clement.</i> 178

PERSECUTION DE L'EGLISE SOUS L'EMPEREUR TRAJAN.

ART. I.	D Es causes qui ont fait persecuter les Chrétiens durant les trois premiers siècles. page 181
II.	<i>Troisième persecution de l'Eglise sous Trajan.</i> 183
III.	<i>Peregrin est mis en prison : De S. Cesaire, S. Hyacinthe, & S. Zosime.</i> 185
IV.	<i>Lettre de Pline à Trajan sur les Chrétiens.</i> 188
V.	<i>Injustice des Princes contre les Chrétiens: Réponse de Trajan à Pline.</i> 191
VI.	<i>La persecution continue: De S. Romule, & de quelques autres, qu'on dit y avoir esté couronnez.</i> 193
VII.	<i>Peregrin de parricide devient Chrétien, Prestre, Confesseur, enfin apostat & Cynique.</i> 196
VIII.	<i>Peregrin se brule publiquement aux jeux Olympiques.</i> 199

S. SIMEON EVESQUE DE JERUSALEM, ET MARTYR. 202

S. IGNACE DISCIPLE DES APOSTRES, EVESQUE D'ANTIOCHE, ET MARTYR.

ART. I.	D U nom de Theophore qu'a eu S. Ignace: Qu'il a esté disciple des Apostres, & fait par eux Evêque d'Antioche: De S. Evode son predecesseur. page 207
II.	<i>De l'episcopat de S. Ignace: Il souhaite le martyre: Autorité de ses actes.</i> 209
III.	<i>S. Ignace confesse J.C. devant Trajan, qui l'envoie à Rome pour y estre exposé aux bestes.</i> 212
IV.	<i>Voyage de S. Ignace par l'Asie ; son soin pour l'Eglise : Honneurs qu'il reçoit par tout.</i> 214
	V.

DES ARTICLES.

V.	<i>S. Ignace arrive à Smyrne, d'où il écrit aux Romains, & à d'autres Eglises.</i>	xli page 216
VI.	<i>Dieu rend la paix à l'Eglise d'Antioche: S. Ignace écrit sur cela quelques lettres: De S. Zosime, & de S. Rufe.</i>	220
VII.	<i>S. Polycarpe fait un recueil des lettres de S. Ignace.</i>	222
VIII.	<i>S. Ignace arrive à Rome.</i>	225
IX.	<i>Martyre de S. Ignace: Il apparait à ses disciples.</i>	226
X.	<i>Translation des reliques de S. Ignace: De diverses choses qu'on luy attribue: De S. Heron son successeur.</i>	228
S. EVARISTE, PAPE.		231
L'HERESIE DES ELCESAITES.		233
SATURNIN, HERESIARQUE.		237
BASILIDE, HERESIARQUE.		239
PERSECUTION DE L'EGLISE SOUS L'EMP. ADRIEN.		
ART. I.	D <i>Es causes de cette persécution.</i>	244
II.	D <i>e S. Eustache, & des autres qu'on croit avoir souffert à Rome sous Adrien.</i>	246
III.	<i>Divers martyrs en Italie & en Sardaigne sous Adrien.</i>	248
IV.	<i>S^{te} Zoë est martyrisée avec quelques autres en Orient.</i>	251
V.	<i>S. Quadrat & S. Aristide présentent à Adrien des apologies pour les Chrétiens.</i>	253
VI.	<i>Adrien défend de persécuter les Chrétiens, veut consacrer des temples à J.C.</i>	255
VII.	<i>Quelques remarques sur S. Aristide & sur S. Quadrat.</i>	257
S. ALEXANDRE, PAPE.		259
S ^{TE} SYMPHOROSE ET SES SEPT ENFANS, MARTYRS.		263
S ^{TE} SABINE VEUVE, ET S ^{TE} SERAPIE VIERGE, TOUTES DEUX MARTYRES.		268
SAINT TELESOPHORE PAPE ET MARTYR, AVEC S. HYGIN SON SUCCESSEUR.		274

LES HERESIES DES CARPOCRATIENS,
ET DES ADAMITES. page 277

LES HERESIES DES VALENTINIENS,
ET DES ANTITACTES. 281

LES HERESIES DES MARCIONITES.

- ART. I. **M**ARCION pensant trouver l'origine du mal, fait
deux dieux au lieu d'un. 291
- II. *Blasph. mes de Marcion contre le Createur, & contre l'an-*
cien Testament: Il nie l'Incarnation. 291
- III. *Diverses erreurs de Marcion qui suivent de la princi-*
pale. 295
- IV. *Quelques autres erreurs des Marcionites.* 297
- V. *De Cerdon maitre de Marcion.* 299
- VI. *Marcion après avoir violé sa chasteté, tombe dans l'heresie*
de Cerdon. 300
- VII. *Suite de l'histoire de Marcion.* 303
- VIII. *De ceux qui ont écrit contre Marcion.* 305
- IX. *De Lucain & des autres disciples de Marcion.* 306
- X. *Apelle Marcionite, puis heresiarque.* 308
-

SAINT PIE, PAPE. 312

LES HERESIES DES OPHITES OU SERPENTINS,
ET DES SETHIENS. 315

LES HERESIES DES MARCOSIENS,
ET DES ARCONTIQUES. 319

SAINT PAPIAS DISCIPLE DE SAINT JEAN
L'ÉVANGELISTE, ET EVESQUE D'HIERAPLE. 325

LES MILLENAIRES. 329

PERSECUTION DE L'ÉGLISE SOUS L'EMP.
M. AURELE.

- ART. I. **L**ES philosophes confondus par les Chrétiens, peuvent
avoir causé la p. rsecution de M. Aurele. 336
- II. *Autres causes de la persécution: M. Aurele l'autorise sans*
faire néanmoins de nouvelles loix contre les Chrétiens. 338

DES ARTICLES.

III.	<i>De S^r Glycerie, & S^r Felicité.</i>	xliij page 340
IV.	<i>S. Ptolemée, S. Germanique, & quelques autres, sont marty- riſez en l'an 166.</i>	341
V.	<i>S. Meliton & S. Apollinaire, adreſſent à M. Aurele des apologies pour les Chrétiens.</i>	343
VI.	<i>De divers Martyrs qui ont ſouffert ſous M. Aurele.</i>	344
VII.	<i>La perſecution continue, meſme apres la victoire obtenue par les Chrétiens: Des Martyrs des Gaules.</i>	347
VIII.	<i>Des ouvrages d'Athenagore, particulièrement de ſon apolo- gie, & de celle de Miltiade.</i>	349

S^{TE} FELICITE' ET SES SEPT ENFANS, MARTYRS.

352

S. POLYCARPE DISCIPLE DE S. JEAN L'ÉVANGELISTE, EVESQUE DE SMYRNE, ET MARTYR.

ART. I.	S <i>AINTE Polycarpe eſt inſtruit, & fait Evêſque de Smyrne par les Apoſtres.</i>	355
II.	<i>S. Polycarpe reçoit S. Ignace qui luy écrit.</i>	357
III.	<i>S. Polycarpe rasſemble les lettres de S. Ignace; écrit aux Philippiens, & à quelques autres.</i>	359
IV.	<i>Quelques particularitez de la vie de S. Polycarpe: Son Zele pour la verité.</i>	362
V.	<i>Voyage de S. Polycarpe à Rome.</i>	363
VI.	<i>Le peuple de Smyrne demande la mort de S. Polycarpe: Il ſe retire.</i>	365
VII.	<i>S. Polycarpe eſt pris & amené devant le Proconſul.</i>	366
VIII.	<i>Pourquoi le Saint refuſe de jurer par la fortune de l'Empe- reur, & de luy donner le nom de Seigneur.</i>	368
IX.	<i>S. Polycarpe eſt condamné au feu, & exécuté.</i>	370
X.	<i>Les Chrétiens de Smyrne honorent les os & la memoire de S. Polycarpe, écrivent l'hiſtoire de ſon martyre.</i>	371
XI.	<i>Des diſciples de S. Polycarpe, principalement de ceux qu'il a envoyez preſcher la foy en France.</i>	373

S. PTOLEME'E, S. LUCE, ET UN TROISIÈME, MARTYRS A ROME.

374

S. JUSTIN LE PHILOSOPHE, APOLOGISTE, MARTYR ET DOCTEUR DE L'ÉGLISE.

ART. I.	E <i>LOGES donnez à S. Juſtin.</i>	377
II.	<i>Parents & patrie de S. Juſtin: Qu'il eſtoit Gentil.</i>	379

III.	<i>S. Justin étudie la philosophie payenne.</i>	page 381
IV.	<i>Dieu fait passer le Saint de la philosophie à l'étude des prophètes.</i>	383
V.	<i>S. Justin embrasse le Christianisme.</i>	386
VI.	<i>Vie du Saint depuis sa conversion : Qu'il peut avoir esté Prestre de l'Eglise Romaine.</i>	388
VII.	<i>Amour du Saint pour l'Ecriture, dont Dieu luy donne la connoissance.</i>	390
VIII.	<i>Zeile de S. Justin pour l'avancement de la verité.</i>	393
IX.	<i>Constance inébranlable de S. Justin dans la predication de la verité.</i>	396
X.	<i>Voyages de S. Justin en Campanie & en Egypte: Son séjour à Rome, où il enseigne plusieurs disciples.</i>	399
XI.	<i>Des écrits de S. Justin.</i>	402
XII.	<i>Des ouvrages de S. Justin qui sont perdus.</i>	404
XIII.	<i>Etat de l'Eglise sous Antonin: S. Justin luy presente une apologie.</i>	407
XIV.	<i>Generosité que S. Justin fait paroistre dans sa premiere apologie.</i>	410
XV.	<i>Passages de S. Justin sur le Baptesme & l'Eucaristie.</i>	413
XVI.	<i>Antonin défend de persécuter les Chrétiens.</i>	417
XVII.	<i>Conference du Saint avec Tryphon & d'autres Juifs.</i>	419
XVIII.	<i>Sentimens de S. Justin sur la nature des demons; & sur l'opinion des Millenaires.</i>	423
XIX.	<i>Respect du Saint pour la tradition, & son sentiment sur l'observation de la Loy.</i>	426
XX.	<i>Conference de S. Justin avec Crescent, qui fut la cause de son martyre.</i>	428
XXI.	<i>S. Justin adresse une seconde apologie à M. Aurele.</i>	431
XXII.	<i>Du martyre de S. Justin.</i>	433
XXIII.	<i>Actes du martyre de S. Justin & de ses compagnons.</i>	435

S. CONCORDE PRESTRE ET MARTYR

A SPOLETE.

439

SAINT ANICET, PAPE

442

SAINT MELITON EVESQUE DE SARDES,

PROPHETE ET APOLOGISTE.

444

LES ENCRATITES, SEVERIENS, APOSTOLIQUES,

ET HYDROPARASTATES, HERETIQUES SECTATEURS

DE TATIEN.

447

LES MONTANISTES OU CATAPHRYGES.

- ART. I. **M**ONTAN possédé du démon, fait le prophète : Ce qui partage les Chrétiens d'Asie. page 456
- II. *Priscille, Maximille, & d'autres, sont possédés du démon comme Montan: Leurs propheties sont rejetées par l'Eglise; & ils sont excommuniés.* 458
- III. *Les martyrs des Gaules condamnent les Montanistes par leurs actions & par leurs lettres.* 461
- IV. *Les Montanistes font une nouvelle Eglise: Praxeas les empêche de surprendre le Pape Victor: S. Serapion d'Antioche les condamne.* 463
- V. *Des actions, de la mort, & des écrits de Montan, Prisque, Maximille, & Quintille.* 465
- VI. *Des martyrs des Montanistes: De Themison, Alexandre, & Theodote.* 468
- VII. *Montan prétend que le Paraclet parle par sa bouche.* 470
- VIII. *Discipline rigoureuse dont les Montanistes faisoient profession.* 472
- IX. *Diverses autres erreurs des Montanistes: S'ils ont esté Sabelliens: De leur baptesme.* 474
- X. *Mysteres des Montanistes: De Pepuze: Leur Jerarchie.* 476
- XI. *De ceux qui ont écrit contre les Montanistes, particulièrement d'Apollone.* 478
- XII. *D'Astere Urbain défenseur de l'Eglise contre les Montanistes.* 481
- XIII. *Concile d'Icône contre les Montanistes: Ils corrompent toute l'Eglise de Thyatires; se répandent en diverses provinces.* 483
- XIV. *Divisions des Montanistes: Les Esquinistes se font Sabelliens: De Lencius Carinus.* 485
- XV. *Des Artotyrites, Tascodrugites, & Quartodecimans.* 487

S. DENYS EVESQUE DE CORINTHE. 489

S. CLAUDE APOLLINAIRE, APOLOGISTE,
ET EVESQUE D'HIERAPLE EN PHRYGIE. 491

LES HERETIQUES BARDESANE,
ET HARMONIUS SON FILS. 495

SAINT SOTER, PAPE.

500

NOTES SUR SAINT ESTIENNE.

- NOTE I. *Sur une ancienne eglise de S. Estienne à Ancone.* 503
- II. *Difficulté sur le jour & la mort de S. Estienne.* 503
- III. *En quel jour le corps de S. Estienne a esté trouvé.* 504
- IV. *Des diverses relations qu'on a faites sur la découverte des reliques de S. Estienne.* 505
- V. *Qu'Orose n'a point laissé de reliques de S. Estienne en Afrique.* 508
- VI. *Que Petronie guerrie par Saint Estienne, peut estre la mesme que Megecie.* 508
- VII. *Translation du corps de S. Estienne, fausses ou suspectes,* 509

NOTES SUR S. GAMALIEL.

- NOTE I. *Sur ce qui est dit de luy dans les Recognitions.* 510
- II. *Si Gamaliel & Abibas ont esté convertis avant S. Paul.* 510
- III. *Diverses choses que les Juifs disent d'un Gamaliel, d'Hillel son ayeul, & de sa famille.* 510

NOTES SUR S^{TE} MARIE MADELEINE.

- NOTE I. *Il faut distinguer Marie Madeleine, Marie sœur de Lazare, & la femme pecheresse, comme trois personnes différentes.* 512
- II. *Pourquoi on met en Galilée l'histoire de la femme pecheresse.* 518
- III. *Sur l'histoire de S^{te} Madeleine attribuée à Marcelle.* 518
- IV. *Pourquoi S^{te} Madeleine est venue demeurer à Ephese.* 519
- V. *Sur la translation du corps de S^{te} Madeleine à Constantinople.* 519
- VI. *Si Marie & Marthe estoient dames de Bethanie.* 520
- VII. *Que c'est le corps de Marie sœur de Marthe qu'on a honoré à Vézelay.* 520
- VIII. *De ce qu'on dit que le corps de S^{te} Madeleine est en Provence.* 520
- IX. *Sur Marthe guerrie d'un flux de sang par JESUS CHRIST.* 521

NOTES SUR SIMON LE MAGICIEN.

- NOTE I. *Sur la statue élevée dans Rome à Simon le magicien.* 521
- II. *Endroit ajouté dans S. Augustin sur Simon.* 525
- III. *Que ce n'est pas contre les disciples de Simon que S. Paul parle aux Colossiens.* 525

NOTES SUR LES NICOLAITES.

- NOTE I. *Si Nicolas estoit l'un des septante disciples.* 525
- II. *Sur un Concile d'Antioche contre les Cainistes.* 526

NOTES SUR LES CERINTHIENS.

- NOTE I. **E**N quel temps a vécu Cerinthe. page 526
 II. Le nom de Christ mis dans Tertullien & S. Epiphane au lieu de celui de Je su. 526
 III. Si Cerinthe a écrit une Apocalypse, ou s'est attribuée celle de Saint Jean. 527

NOTES SUR S^TE THECLE.

- NOTE I. **Q**Ue la vie de S^Te Thecle par Basile de Seleucie, n'a aucune autorité. 528
 II. De ce qu'on cite de S. Marba le pour S^Te Thecle. 528
 III. D'une homelie de S^Te Thec'o qui porte le nom de S. Chrysostome. 529
 IV. Que S^Te Thecle n'est point morte par le martyre. 529

NOTES SUR S. PHILIPPE DIACRE.

- NOTE I. **Q**Ue c'est luy qui a presché à Samarie, & non Saint Philippe Apôtre. 530
 II. Si les Ethiopiens estoient toujours gouvernez par leurs Reines. 530
 III. Si l'Eun'que de Can'ta'e estoit Juif ou Gentil. 531
 IV. S. Chrysostome mal cité par Baronius. 532
 V. Quelques exemplaires portent que le S. Esprit descendit sur l'Eun'que. 532
 VI. Que S. Philippe Diacre n'a point apparemment esté enterré à Hieraple. 532

NOTES SUR LA PERSECUTION DE NERON.

- NOTE I. **S**UR la lettre à D'ognete. 534
 II. Des edits de Neron contre les Chrétiens. 534
 III. Sur divers martyrs de Toscane. 535
 IV. Sur les actes de S. Vital. 536
 V. Reliques d'un S. Ursin apportées en Orient. 537
 VI. Sur S. Hermagore & S. Fortunat d'Aquilée. 537

NOTES SUR S. GERVAIS ET S. PROTAIS.

- NOTE I. **P**OURQUOI on met ces Saints sous Neron. 537
 II. Que l'epistre 53. de S. Ambroise n'est point de luy, & ne peut faire d'autorité. 539
 III. Que S. Ambroise trouva seulement les os de S. Gervais & de S. Protas & non les corps entiers. 541
 IV. En quel jour furent trouvez les corps de Saint Gervais & de Saint Protas 541
 V. Sur la feste de S. Gervais. 541
 VI. Histoire peu assurée rapportée sur la translation de S. Gervais. 542

NOTES SUR S. NAZAIRE ET S. CELSE.

NOTE I.	D es pièces dont on peut tirer l'histoire de ces Saints. . . page	542
II.	Sur S ^{te} Perpetue me: e de S. Nazaire.	543
III.	D'un S. Nazaire honoré à Rome.	543

NOTES SUR S. MARC.

NOTE I.	S ur ses actes donnez par Bollandus.	544
II.	Que S. Marc n'a point esté l'un des 70. disciples.	545
III.	En quel temps S. Marc a écrit son Evangile.	546
IV.	Que S. Marc a écrit en grec, & non en latin.	547
V.	Que le dernier chapitre de S. Marc est véritablement de luy.	547
VI.	Que l'histoire de la predication de S. Marc à Aquilée est fort nouvelle.	548
VII.	Pourquoi on met en 49. la mission de S. Marc en Egypte.	549
VIII.	Sur une parole de S. Annien.	549
IX.	Quelques difficultez sur les Therapeutes de Philon: Blondel les confond avec les Esréens.	549
X.	Si l'Evesque d'Alexandrie a jamais esté ordonné par des Prestres, & seul Evesque en Egypte.	550
XI.	Pourquoi nous mettons la mort de S. Marc en 68.	551
XII.	Qu'il n'y a pas sujet de douter du martyre de S. Marc.	554
XIII.	Que l'histoire de la translation de S. Marc à Venise est sans autorité.	554
XIV.	Reliques de S. Marc en divers endroits.	554
XV.	Sur le commencement & sur la fin de l'episcopat de S. Annien.	555

NOTES SUR S. JEAN MARC.

NOTE I.	Q u'il ne faut pas confondre Jean fils de Marie avec Saint Jean l'Evangeliste.	555
II.	Que Jean Marc n'est point S. Marc l'Evangeliste.	556
III.	Que Marc cousin de S. Barnabé est apparemment le mesme que Jean Marc.	556
IV.	Si Jean Marc est le mesme que Jean l'ancien enterré à Eph-se.	557
V.	Sur S. Auxibe.	557

NOTE SUR SAINT APOLLINAIRE.

P ourquoi on ne se sert pas de ses actes.	559
--	-----

NOTES SUR LES EBIONITES.

NOTE I.	E n quel temps Ebion a paru.	559
II.	Sur le sens d'un passage d'Eusebe touchant Symmaque.	560

NOTES SUR SAINT HERMAS.

NOTE I.	E n quel temps & en quel pays le livre du Pasteur a esté écrit.	560
II.	Si Hermas estoit Prestre.	561
III.	Sur	

DES NOTES.

xlix

- III. Sur un endroit de S. Jerome qu'on raporte au livre du Pasteur. pag. 561
 IV. Que nous avons le livre du Pasteur tel que l'ont eu les anciens. 562
 V. Qu'il ne faut pas confondre Hermas avec Herme frere de S. Pie. 562

NOTES SUR LA PERSECUTION DE DOMITIEN.

- NOTE I. **Q**u'elle a commencé tard, & qu'elle a fait des martyrs. 563
 II. Sur les actes & l'episcopat de S. Antipas. 564
 III. Sur l'histoire de S. Marc Eveque d'Atin. 564
 IV. Pourquoi nous disons que les reliques de Saint Marc d'Atin furent
trouvées en 1053. 565

NOTES SUR S. DENYS L'AREOPAGITE.

- NOTE I. **B**evues des Grecs sur son martyre. 565
 II. Que S. Denys a souffert apparemment sous Domitien. 566
 III. Sur un éloge de S. Denys attribué à S. Chrysostome 566
 IV. Sur les ouvrages attribuez à S. Denys l'Arcopagite. 566

NOTES SUR S^{TE} DOMITILLE.

- NOTE I. **S**ur une Domitille mariée à Onesime. 575
 II. Distinctions de deux Victorins, l'un martyr, l'autre penitent. 575

NOTES SUR SAINT LUC.

- NOTE I. **Q**u'il estoit apparemment Gentil, & parent de S. Paul. 576
 II. Que S. Luc n'a esté disciple que des Apostres. 577
 III. En quel temps S. Luc a commencé de suivre S. Paul: Contes des Grecs
sur cela. 577
 IV. Que S. Luc a pu estre avec S. Paul à Thessalonique. 578
 V. Sur l'age de S. Luc. 578
 VI. Si S. Luc a presché en France. 579
 VII. Quand S. Luc a écrit son Evangile. 579
 VIII. A qui S. Luc adresse l'Evangile & les Actes. 580
 IX. En quel lieu S. Luc est mort. 581
 X. Sur ce qu'on dit de diverses translations des reliques de S. Luc. 581
 IX. Que S. Gregoire de Nazianze & S. Paulin, paroissent avoir cru S.
Luc martyr. 582

NOTES SUR SAINT TIMOTHEE.

- NOTE I. **Q**u'il estoit de Lystre plutôt que de Derbe, ou de Thessalonique. 583
 II. Si S. Timothée estoit parent de S. Paul. 583
 III. Que S. Paul n'a point laissé S. Timothée à Ephese en l'an 57. 583
 IV. Que S. Timothée a apparemment esté envoyé à Philippes, & mis en
prison en 62. 584
 V. Sur les actes de S. Timothée attribuez à Polycrate. 584

I TABLE

- VI. *Qu'il n'y a point de preuve que Saint Timothée soit mort plusieurs qu'en 97.* page 586
- VII. *Quelques difficultez sur la translation de S. Timothée à Constantinople.* 586

NOTES SUR SAINT CLEMENT PAPE.

- NOTE I. *Sur ce que S. Clement a succédé à S. Pierre selon les uns, & n'a esté selon les autres que le troisieme Evêque de Rome après luy.* 587
- II. *Pourquoi nous nous arrêtons à Eusebe dans la chronologie de S. Lin, & des autres Papes jusques à S. Pontien.* 590
- III. *Que S. Lin a gouverné douze ans, & peut estre mort en 78.* 595
- IV. *Sur le martyre que l'on attribue à S. Lin.* 596
- V. *Que Clet & Anaclet ne sont qu'un seul Pape.* 597
- VI. *Que la lettre de S. Clement aux Corinthiens a esté écrite vers l'an 97.* 597
- VII. *Eclaircissement sur quelques endroits de la lettre de S. Clement.* 601
- VIII. *De S. Abile second Evêque d'Alexandrie.* 602
- IX. *Sur Cordon troisieme Evêque d'Alexandrie.* 602
- X. *Sur S. Syr, S. Pompée, & S. Juvence, Evêques de Pavie.* 603
- XI. *Sur le temps de la mort de S. Clement.* 604
- XII. *Sur le martyre de S. Clement: Examen de ses actes.* 605
- XIII. *Sur une seconde lettre aux Corinthiens attribuée à S. Clement.* 609

NOTES SUR LA PERSECUTION DE TRAJAN.

- NOTE I. *Sur le martyre de S. Siméon de Jerusalem; où il est aussi parlé des provinces gouvernées par des Consulaires.* 610
- II. *Sur la lettre de Tiberien à Trajan.* 613
- III. *Sur la persecution des Chrétiens d'Asie par le Proconsul Antonin.* 614
- IV. *Sur S. Césaire martyr.* 614
- V. *Sur les actes de S. Hyacinthe.* 615
- VI. *Sur les actes de S^{te} Eudocie.* 615
- VII. *Sur S. Romule, S. Eudoxe, & quelques autres martyrs.* 615
- VIII. *Que Peregrin estoit de Parion, & non de Paros.* 617
- IX. *Quelle fust la cause de l'excommunication de Peregrin.* 617

NOTE SUR S. SIMEON DE JERUSALEM.

Qu'il n'y a point d'apparence de différer l'ordination de Saint Simon jusqu'après l'an 70. 617

NOTES SUR SAINT IGNACE.

- NOTE I. *Comment on peut accorder Eusebe avec Saint Chrysostome sur l'episcopat de S. Ignace.* 618
- II. *Diverses fautes sur S. Evode d'Antioche.* 619
- III. *Sur les divers actes du martyre de S. Ignace.* 619
- IV. *Quelques fautes des actes latins de S. Ignace corrigées par le grec.* 621

DES NOTES.

V.	<i>Sur la paix de l'Eglise d'Antioche.</i>	1; page 621
VI.	<i>Que l'epistre à S. Polycarpe est vraiment de S. Ignace.</i>	621
VII.	<i>Sur S. Rufe & S. Zosime.</i>	623
VIII.	<i>Sur diverses lettres attribuées à S. Ignace.</i>	623
IX.	<i>Sur les objections des Calvinistes contre les veritables lettres de S. Ignace.</i>	624
X.	<i>Sur le jour de la mort de S. Ignace.</i>	625
XI.	<i>Quand les reliques de S. Ignace ont esté apportées à Antioche.</i>	625
XII.	<i>Quand les reliques de S. Ignace ont pu estre apportées à Rome.</i>	625

NOTE SUR SAINT EVARISTE.

<i>Sur la durée de son pontificat.</i>	626
--	-----

NOTE SUR BASILIDE.

<i>En quel temps Saturnin & Basilide ont paru.</i>	626
--	-----

NOTES SUR LA PERSECUTION D'ADRIEN.

NOTEL.	<i>Sur les actes de S. Eustache.</i>	627
II.	<i>Sur les actes de S^{te} Sophie.</i>	628
III.	<i>Sur les actes de S^{te} Eleuthere & de S^{te} Anthie.</i>	629
IV.	<i>Sur S. Gavin celebre en Sardaigne.</i>	629
V.	<i>Sur S^{te} Marie servante.</i>	629
VI.	<i>En quel temps S. Quadrat a fait son apologie.</i>	630
VII.	<i>S. Quadrat l'apologiste distingué de l'Evesque d'Athenes.</i>	631

NOTES SUR SAINT ALEXANDRE.

NOTEL.	<i>Sur la durée de son pontificat.</i>	632
II.	<i>Que les actes de S. Alexandre sont sans autorité ; & que son martyre est au moins tres incertain.</i>	632
III.	<i>Faux actes du martyre de S^{te} Balbine.</i>	635
IV.	<i>Epoque de la mort de Prime Evesque d'Alexandrie.</i>	635
V.	<i>Que Juste d'Alexandrie est mort en 133.</i>	635
VI.	<i>Sur le nom de Sixte ou Xiste.</i>	635
VII.	<i>Sur le jour & l'année que Sixte I. est mort.</i>	636
VIII.	<i>Que c'est apparemment Sixte II. qui est dans le Canon de la Messe.</i>	636

NOTES SUR S^{TE} SYMPHOROSE.

NOTEL.	<i>Sur les actes de S. Getule, & sur ceux de S^{te} Symphorose.</i>	637
II.	<i>Sur les reliques de S. Getule.</i>	639
III.	<i>Sur le lieu de la sepulture de S^{te} Symphorose, & de ses enfans.</i>	639

NOTES SUR S^{TE} SABINE.

- NOTE I. **E**xamen de ses actes: En quel lieu elle a souffert. page 639
 II. En quel jour S^{te} Serapie a esté martyrisée. 642
 III. En quelle qualité Helpide jugea S^{te} Sabine. 641

NOTES SUR SAINT TELESOPHORE, PAPE.

- NOTE I. **D**iverses fautes qu'on fait sur ce Saint. 642
 II. Sur le temps de la mort d'Eumene Evêque d'Alexandrie. 643
 III. Sur la durée du pontificat de S. Hygin. 643

NOTES SUR LES CARPOCRATIENS.

- NOTE I. **Q**ue Carpostrate peut n'avoir paru que vers le temps d'Adrien. 644
 II. Samé changée en Samos dans S. Epiphane. 645

NOTES SUR LES VALENTINIENS.

- NOTE I. **S**i Valentin a esté chassé deux fois de l'Eglise. 645
 II. Quo Valentin est mort du temps du Pape Anicet. 645
 III. Fables du Prædestinatus sur Héracléon condamné par S. Alexandre Pape. 646

NOTES SUR LES MARCIONITES.

- NOTE I. **Q**ue Marcion n'a point distingué une epistre aux Ephesiens, & une autre à ceux de Laodicée. 647
 II. Que Marcion a commencé sa secte vers l'an 145. & que S. Justin a fait son apologie quelques années après. 647
 III. Marcion mis apparemment au lieu de Cérdon par Tertullien. 651
 IV. Difficultez sur quelques sentimens d'Apelle. 653
 V. Sur ce qu'on lit dans Saint Augustin touchant la Philumene d'Apelle. 653

NOTES SUR SAINT PIE, PAPE.

- NOTE I. **Q**u'il a succédé à S. Hygin, non à S. Anicet; & qu'il a gouverné environ 15. ans. 654
 II. Sur Herme qu'on fait frere de S. Pie. 656
 III. Sur un decret attribué à S. Pie touchant la feste de Pasque. 656
 IV. Fausseté de deux lettres prétendues de Saint Pie à Saint Just de Vienne. 656
 V. Sur les actes & l'histoire de S^{te} Eudocienne; & sur Saint Timothée honoré le 22. Aoust. 658
 VI. Sur S. Mercurial de Forli. 661
 VII. Sur S. Agrippin de Naple. 662

NOTE SUR LES MARCOSIENS.

EN quel temps a esté tenu le Concile de Gangres, & s'il parle d'Entaëte
l'Arcontique. Page 662

NOTES SUR SAINT PAPIAS.

- NOTE I. **Q**ue Papias a esté disciple de l'Apostre S. Jean. 663
II. De ce qu'on attribue à Papias sur la mort de Judas. 663
III. Examen de la fausse histoire de S. Aberce. 663

NOTES SUR LA PERSECUTION DE M.
AURELE.

- NOTE I. **S**ur les actes de S^e Glycerie. 666
II. **S**embaras sur l'histoire & les actes de S. Victor & S^e Couronne. 667
III. Des actes de S. Hermie. 668
IV. Sur S. Alexandre Evêque, martyr à Rome. 669
V. Sur S. Julien de Sore. 670
VI. Sur S. Lazare de Trieste. 670
VII. Sur S. Potise. 670
VIII. Sur S^e Parascève & S^e Venerande. 670
IX. Sur S. Floccille. 671
X. Que l'apologie d'Athenagore n'est écrite qu'en 177. 671
XI. Que S. Athenogene Corevesque, peut estre celui dont parle Saint Ba-
file. 673

NOTES SUR SAINT POLYCARPE.

- NOTE I. **D**'Une fausse lettre de Saint Polycarpe : De ceux qu'on pretend
avoir esté Evêques de Smyrne avant luy. 673
II. Si le Saint estoit déjà en l'an 62. 675
III. Sur ce que S. Polycarpe demande des nouvelles de S. Ignace. 675
IV. Sur quelques fragmens attribuez à S. Polycarpe. 675
V. Sur le jour & l'année de son martyre. 676
VI. A qui s'adresse l'histoire du martyre de S. Polycarpe. 682

NOTE SUR SAINT PTOLEME'E.

Qu'il n'a pas souffert à Alexandrie, mais à Rome. 682

NOTES SUR SAINT JUSTIN.

- NOTE I. **Q**ue S. Justin peut estre né vers l'an 103. 683
II. Sur le pere & l'ayeul de S. Justin. 684
III. Que ce Saint estoit originairement Gentil de religion & de race. 684
IV. Que S. Justin peut s'estre converti en l'an 133. 685
V. Sur le petit discours de S. Justin aux Gentils, 686

VI.	<i>Sur l'exhortation aux Gentils.</i>	page 686
VII.	<i>Sur le livre de la Monarchie.</i>	687
VIII.	<i>Sur les écrits attribuez à S. Justin sur Aristote.</i>	688
IX.	<i>Sur divers écrits supposez à S. Justin.</i>	688
X.	<i>Que la premiere apologie de S. Justin est la plus grande, faite vers l'an 150.</i>	690
XI.	<i>Sur le reserit d'Antonin aux Etats d'Asie pour les Chrétiens.</i>	692
XII.	<i>Que la petite apologie de S. Justin est adressée à M. Aurele.</i>	695
XIII.	<i>Autorité des actes de S. Justin: Que ce sont ceux de l'Apologiste.</i>	698

NOTES SUR SAINT CONCORDE.

NOTEI.	D ifficultez sur les actes de S. Concorde, & sur l'histoire de Saint Constance de Perouze.	703
II.	<i>Sur S. Anthime de Spolite.</i>	704
III.	<i>Sur S. Pontien martyr.</i>	704

NOTES SUR SAINT ANICET.

NOTEI.	S ur le jour & l'année de sa mort.	706
II.	<i>Sur Marcien, Celadion, & Agrippin, Evêques d'Alexandrie.</i>	706

NOTES SUR SAINT MELITON.

NOTEI.	Q u'il ne le faut pas mettre dans le premier siècle, mais vers le milieu du second.	707
II.	<i>Que S. Meliton a écrit son apologie après 169. & peutestre mesme après 175.</i>	707
III.	<i>Quelques sentimens particuliers de S. Meliton, qui n'ont pas empêché de le reuerer comme un Saint.</i>	708

NOTES SUR LES ENCRATITES.

NOTEI.	S i Tatien a enseigné la rethorique.	709
II.	<i>Qu'on pretend sansfondement avoir la concorde de Tatien.</i>	709

NOTES SUR LES MONTANISTES.

NOTEI.	Q u'ils ont commencé vers l'an 171.	710
II.	<i>Que la Mysie dont estoit Montan estoit comprise dans la Phrygie.</i>	711
III.	<i>Seniment des martyrs des Gaules & du Pape Eleuthere, sur les Montanistes.</i>	712
IV.	<i>Que c'est le Pape Victor plustost qu'Eleuthere, qui fust prest d'autoriser les Montanistes.</i>	713
V.	<i>Sur la lettre de S. Serapion contre les Montanistes.</i>	714
VI.	<i>Apollone confondu avec S. Traseas & Astere Urbain.</i>	714
VII.	<i>Astere Urbain confondu avec plusieurs autres.</i>	714
VIII.	<i>Sur Zorique.</i>	715

DES NOTES.

lv

- IX. *Que le Concile d'Icone s'est tenu du temps de Firmilien vers l'an*
page 716
231.
X. *S. Epiphane justifié contre Blondel sur l'Eglise de Thyatires.* 716
XI. *Que les Montanistes celebrent apparemment la Passion le six ou*
716
sept d'avril, & la Resurrection le dimanche suivant.

NOTE SUR SAINT DENYS DE CORINTHE.

Touchant diverses choses peu assurées que l'on en dit. 718

NOTES SUR S. APOLLINAIRE D'HIERAPLE.

- NOTE I. *S'il estoit natif d'Hieraple.* 720
II. *D'un ouvrage contre les Montanistes mal attribué à S. Apolli-*
720
naire.

NOTE SUR BARDESANE.

Qu'il n'a point adressé à M. Aurele son livre contre le destin. 721

NOTES SUR SAINT SOTER, PAPE.

- NOTE I. *Sur un endroit de S. Denys de Corinthe touchant S. Soter.* 721
II. *En quelle année S. Soter est mort.* 721



APPROBATIONS DES DOCTEURS.

Nous soussignez Docteurs en Theologie de la Faculté de Paris, certifions que nous avons lu & examiné soigneusement un livre, qui a pour titre, *Memoires pour servir à l'histoire Ecclesiastique des six premiers siecles, justifiez par les citations des Auteurs originaux &c. tome second*, dans lequel nous n'avons rien trouvé qui ne soit conforme à la foy Catholique & aux bonnes mœurs. Nous declérons, comme nous avons fait dans l'approbation que nous avons donnée au premier tome, que nous ne prétendons pas nous rendre garants de toutes les citations qui sont contenues dans cet ouvrage, pour les mesmes raisons que nous avons déduites dans ladite approbation ; mais nous assurons le public, qu'on peut s'en rapporter aux lumieres, à la bonne foy, & à la sincerité de l'Auteur, qui ne cherche dans ses ouvrages qu'à glorifier Dieu, en faisant connoître la verité. Fait à Paris le 24. juillet 1694.

T. ROULLAND.

LE FEUVRE, Professeur du Roy en Theologie.

APPROBATION.

J'AY lu un manuscrit qui a pour titre, *Memoires pour servir à l'histoire Ecclesiastique des six premiers siecles*, justifiez par les citations des Auteurs originaux ; avec une *Chronologie* où l'on fait un abrégé de l'histoire Ecclesiastique & profane ; & des *Notes* pour éclaircir les difficultez des faits & de la *Chronologie*. A Paris ce 3. mars 1692.

GERBAIS.

=====

EXTRAIT DU PRIVILEGE DU ROY.

PAR grace & Privilege du Roy donné à Paris le 12^e jour de mars 1692. Signé, Par le Roy en son Conseil: BOUCHER. Il est permis au Sieur TILLET, de faire imprimer par tel Libraire ou Imprimeur qu'il voudra choisir, un livre intitulé, *Memoires pour servir à l'histoire Ecclesiastique des six premiers siecles*, &c. pendant le temps & espace de vingt années consecutives, à conter du jour qu'il sera achevé d'imprimer pour la premiere fois ; & défenses sont faites à tous Imprimeurs & Libraires d'imprimer, vendre, ni debiter ledit livre sans le consentement de l'Exposant, à peine de trois mille livres d'amende, de confiscation des exemplaires contrefaits, & de tous dépens, dommages & interets, comme il est plus amplement porté par lesdites Lettres de privilege.

Registré sur le Livre de la Communauté des Libraires & Imprimeurs de Paris, le 12. avril 1692,

Signé, P. AUBOUYN, Syndic.

Ledit Sieur a cédé & transporté le present Privilege à CHARLES ROBUSTEL Libraire à Paris, suivant l'accord fait entr'eux,

Les exemplaires ont esté fournis.



S. ESTIENNE



Per multas tribulationes oportet nos intrare in regnum Dei. Act. 14.

S. ESTIENNE

PREMIER DIACRE ET PREMIER MARTYR.



ARTICLE PREMIER.

Saint Estienne en preschant JESUS CHRIST s'attire la haine des Juifs.

V. S. Pierre
S. 17.
* L'an 33. de
Pere com-
mune.



LES sept Diacres^a qui furent établis par les Apostres [*la mesme année, à ce qu'on croit, que JESUS CHRIST estoit monté au ciel,] estoient tous remplis du S. Esprit, pleins de foy, & de sagesse. Mais cette plénitude du S. Esprit, de foy, de grace, & de force, est particulièrement attribuée à S. Estienne, que l'Ecriture nomme le premier d'entr'eux, ^a & à qui les anciens donnent quelquefois le titre d'Archidiacre. ^b Ainsi il estoit veritablement le premier [& par le rang, &] par le merite & la grace. [On ne sait rien de son age, sinon que] dans diverses visions il apparut comme^c un jeune homme. [*Les

Act. 6. 3. 5. 6.

^a Item 1. 3. c. 12. p. 266. c. j. Luc. de St. c. 8. 9. p. 632. 2. b. 632. 1. 2. c. h. y. in Act. 6. 3. p. 138. d. j. Alter. or. 12. p. 188. c. e. Evod. 1. 1. c. 6. p. 633. 2. d. 1. c. 1. 5. p. 637. 2. b. 639. 2. d.

Joannis.

* V. S. Piet.
17. 14.

Hist. Eccl. Tom. II.

A

uns disent qu'il estoit du nombre des septante disciples, [ce qui paroist peu probable ;] & les autres qu'il fut le premier fruit de la prédication que fit S. Pierre le jour de la Pentecoste.]' Les Peres l'ont loué comme tres savant, ^a & trouvent beaucoup d'éloquence dans le discours qu'il fit aux Juifs.

Hier. in Il. c. 46.

v. 12. p. 173. b.

^a ap. Aug. Sanc.

6. p. 406. 2. b.

Chry. in Act. h.

35. p. 138. d. e.

' Il avoit receu l'ordination avec les autres Diacres; mais il y avoit receu une grace plus abondante: Et s'il avoit esté choisi comme un homme déjà rempli de l'Esprit saint, & de foy, l'ordination luy donna encore une nouvelle plenitude de foy & de force, qu'il n'eust pu avoir par la seule grace du baptême. Jusques là il n'avoit point fait de miracles; mais depuis il faisoit de grands prodiges à la vue du peuple. ' Il travailloit aussi tous les jours à faire rentrer dans le bon chemin ceux qui estoient égarez, & à y affermir ceux qui y marchoient déjà.

Aster. or. 12. p.

288. c.

Fafl. 1. c. 17. p. 38.

^a b] Aug. c. 16. c.

1. p. 1268. c.

Chry. in Act. h.

15. p. 139. c] Aster.

or. 12. p. 288. c.

[Dieu luy ouvroit par là le chemin au martyre,]' qu'il souffrit fort peu après; comme s'il n'eust esté élevé au diaconat qu'afin de répandre son sang pour JESUS CHRIST. ' Car l'éclat de ses miracles luy suscita des envieux, & sa ferveur dans la prédication luy attira la haine du demon, & des ennemis de la foy, ' sous lesquels le prince du mensonge se cachoit pour tascher d'étouffer la verité que preschoit le Saint.

Nyſide St. 3. p.

357. a.

Chry. in Act. h.

35. p. 139. b. c]

Pearſan. Paul. p.

39.

' Ceux qui s'opposoient principalement à luy, estoient les Juifs ' qui avoient esté emmenez captifs à Rome, & mis ensuite en liberté, ceux de Cyrene en Lybie, & ceux d'Alexandrie, de Cilicie, & d'Asie, qui demeuroient à Jerusalem, & y avoient chacun leur Synagogue selon S. Chrysostome. D'autres croient qu'il n'y en avoit qu'une, commune à tous les étrangers: [& cela paroist plus conforme au texte des Actes.] Ces Juifs dispuoient avec S. Estienne, dans le dessein de luy faire dire quelque parole qui leur pust donner prise sur luy: ' & les Alexandrins faisoient voir dans ces disputes leur chaleur ordinaire, & leur esprit porté naturellement à la sedition. ' Mais ni eux ni les autres ne pouvoient resister à la sagesse sans artifice & sans étude d'Estienne, ni au S. Esprit qui parloit par luy.

Aster. or. 12. p.

288. d.

p. 139. a.

Ster. 1. c. 2. p. 347.

1. ' *Libertini*, qui autrefois signifioit les enfans des affranchis: mais dès le temps de l'Empereur Claude, & peutestre dès auparavant, il se prenoit pour les affranchis mesmes. [Ici on le peut entendre & des affranchis, & de leur posterité.]

SAINT ESTIENNE.

'Neanmoins comme il disoit peutestre quelque chose, quoiqu'obscurément, de l'abolition des ceremonies de la loy, ils subornerent des gents à qui ils firent dire qu'ils l'avoient entendu blasphemer contre Moyse & contre Dieu. Car ils le vouloient perdre dans les formes de la justice, & luy oster en mesme temps la vie & l'honneur. Ils l'accusoient non de ce qu'il avoit dit, mais de ce qui en approchoit le plus, par une calomnie d'autant plus odieuse & plus criminelle, qu'elle s'éloignoit moins de la verité. [Car plus leur mensonge estoit semblable à la verité, plus il estoit difficile de l'en distinguer, & de s'en défendre.] Mais il fut en cela conforme à JESUS CHRIST, aussibien que dans presque toutes les autres circonstances de son martyre. Ils accusoient de dire des blasphemes contre Dieu, un homme que Dieu glorifioit tous les jours par des miracles, eux qui faisoient sans cesse blasphemer son nom par leurs actions criminelles. Ils ne se souvenoient de luy, que quand il falloit persecuter ses serviteurs. Ils témoignoient mesme beaucoup plus d'ardeur pour Moyse que pour Dieu. Car en effet ce n'estoit pas l'honneur de Dieu qui les touchoit.

'Ils émurent donc le peuple, les Anciens, & les docteurs de la loy; & se jettant sur Estienne, ils l'entraînerent, & le menerent au Conseil où ses ennemis devoient estre ses juges; & là ils produisirent leurs faux témoins, qui déposerent qu'il ne cessoit point de proferer des blasphemes contre le Temple & contre la Loy. Car disoient-ils, nous luy avons ouy dire, que ce JESUS de Nazaret détruira ce lieu saint, & changera les ordonnances que Moyse nous a laissées. Le demon regnoit dans cette assemblée, possédant également les accusateurs, les faux témoins, & les juges; & les animant tous à répandre le sang innocent, sans considerer combien la victoire qu'il sembloit remporter sur le Saint, luy seroit prejudiciable à luy mesme.



ARTICLE II.

Discours de S. Estienne aux Juifs.

DI EU avoit laissé agir les hommes lorsqu'on n'avoit accusé ses Apostres que d'annoncer sa resurrection, & d'autres choses qui leur estoient glorieuses. Mais parce

A ij

SAINT ESTIENNE.

qu'on calomnioit ici son serviteur, & qu'on l'accusoit de blaspheme, il prit visiblement sa defense, & fit eclatter son innocence sur son visage, ' en y repandant une beaute & une grace si grande, qu'il sembloit à tous ceux qui le regardoient que ce fust le visage d'un ange. ' C'estoit l'effet de sa foy, de la simplicité & de la pureté de son ame: * Et il n'est pas étrange que Dieu donne quelquefois à ses serviteurs un agrément qui vient de la beaute de leur ame, & qui les rend en mesme temps aimables aux gents de bien, & terribles à leurs ennemis.

Act. 6. v. 15.

Chry. in Act. h.
15 p. 141. c. d.
* p. 140. a. b.

h.

Aug. de div. 93.
c. 1. p. 564. 1. b.

Act. 6. 7. 1.

Act. 6. 11. p. 289.
b | Aug. f. 319. c. 1.
p. 1173. d.

Act. p. 289. a.

Nyl. de St. p.
361. b.

Act. 6. 7. 1. 2-3.

Chry. h. 15. p.
142. c.

Act. 6. 7. 9-16.

v. 17-19.

' Dieu le fit peutestre en cette rencontre, afin que les Juifs 'écoutassent [avec plus de paix] le discours que S. Estienne ^{inixoré} leur vouloit faire: ' Car au lieu que JESUS CHRIST avoit voulu mourir sans rien dire, selon que les Prophetes l'avoient prédit; [il voulut que] son serviteur défendist la verité par sa langue aussibien que par son sang, luy ayant ordonné de publier sur les toits ce qu'il avoit appris en secret. ' Après donc que le grand Prestre [Caïphe] qui presidoit à l'assemblée, luy eut demandé si ce qu'on disoit de luy estoit veritable, ' il fit un discours assez long, afin de donner temps à la fureur de ses ennemis de se ralentir: & il le commença pour ce sujet avec beaucoup de douceur, en les appellant ses freres & ses peres. ' Il le remplit moins de ce qu'il avoit appris, que de ce que le S. Esprit luy inspiroit; & le prononça avec assurance, ' sans que la crainte des supplices & de la mort pust intimider son ame, qui méprisoit déjà toutes les choses de la terre. Ainsi il fit de cette assemblée d'assassins une école de sagesse & de verité.

' Il témoigna d'abord son respect pour les anciens Patriarches, s'arrestant particulièrement sur la pieté avec laquelle Abraham avoit obeï à Dieu, & sur la promesse qu'il en avoit receue, ' sans l'avoir meritée ni par la Circoncision, ni par le Temple, ni par les sacrifices, [ni par aucune des ceremonies de la loy.] ' Il s'étendit encore sur la gloire de Joseph vendu par ses freres, [ce qui estoit une figure de JESUS CHRIST.] ' Il passa de Joseph à Moïse, & fit bien voir qu'on avoit eu tort de l'accuser d'avoir parlé contre ce serviteur de Dieu. Mais il ne manqua pas de remarquer que les Juifs avoient rejeté d'abord ce Prophete, que Dieu avoit envoyé pour les délivrer de l'Egypte; & que mesme après cette délivrance, & après tant de miracles, ils avoient encore re-

SAINT ESTIENNE.

fusé de luy obeïr. ' Il n'oublia pas non plus la promesse que Moyse avoit faite que Dieu leur envoyeroit un Prophete comme luy, auquel il faudroit obeïr. ' Il joignit à cela quelques passages qui faisoient voir combien les Juifs avoient esté portez à l'idolatrie.

' Comme on l'avoit accusé d'estre ennemi de la Loy [& du Temple,] il en voulut faire l'eloge : ' Il reconnut que la Circconcision avoit esté établie de Dieu; ' Que les paroles de la Loy estoient les oracles vivans du Seigneur, apportez à Moyse par un ange; ' Que c'estoit par l'ordre de Dieu que Moyse avoit dressé le Tabernacle, & que David qui avoit trouvé grace devant le Seigneur, avoit voulu bastir le Temple avant que Salomon le fît: Mais il prouve aussitost par les Prophetes, que Dieu n'habite point dans des bastimens faits de la main des hommes, [comme s'il y estoit renfermé, ne voulant pas qu'ils s'attachassent à une chose sainte d'une maniere profane.] ' Ainsi tout son discours prouvoit, sans qu'on s'en apperceust, qu'il ne falloit point s'arrester ni au Temple, ni à la Loy, sans laquelle Abraham & les autres Patriarches avoient esté sanctifiez; & que tous les efforts des Juifs n'aneantiroient point la prédication de l'Evangile, puisque Dieu a accoustumé de faire réussir ses desseins lors que cela paroist le plus impossible aux hommes.

' Mais voyant [peuteestre par la lumiere de Dieu,] que les instructions qu'il leur donnoit ne faisoient point d'impression sur leurs cœurs, & qu'ils demeuroient toujours dans leur endurcissement, il ne crut plus devoir ménager leurs esprits, & il leur parla avec toute la force & la liberté d'un homme qui n'attendoit plus que la mort (' car S. Chrysostome croit que Dieu le luy avoit revelé) & qui n'avoit que la croix de JESUS CHRIST devant les yeux. ' Testes dures, leur dit-il, hommes incirconcis de cœur & d'oreilles: vous résistez toujours au Saint Esprit, & vous estes tels que vos peres ont esté. Qui est le Prophete qu'ils n'aient point persecuté? Ils ont tué ceux qui leur prédisoient l'avenement du Juste; & vous, vous venez de le trahir, & d'estre ses meurtriers.

' Voilà ce que leur dit un homme rempli du S. Esprit.

' Il paroist en colere: mais c'est la colere d'une colombe qui n'a point de fiel, ou plustost c'est un medecin qui n'applique des remedes brulans sur un malade que pour le guerir. Car sa derniere action fit voir combien il aimoit ceux qu'il

v. 37.

v. 39-43.

Aug. l. 3. c. 1. p.

1273. c.

A. A. c. 7. v. 8.

v. 38.

v. 44-47.

Chry. in Act. h.

15. p. 140. c. d.

A. Act. or. 12. p.

289. c. | Aug. l.

315. c. 2. p. 1262.

c. g.

Chry. in Act. h.

17. p. 161. d. | 162.

d.

A. A. c. 7. v. 51. 52.

v. 55.

Aug. ps. 70. p.

309. 2. c. d. l. 317.

c. 4. p. 1270. f. |

315. c. 3. 4. p. 1264.

1265. | Chry. in

Act. h. 17. p. 162.

6 SAINT ESTIENNE.

Aug. p. 1270. f.
p. 1265. c.
Chry. h. 18. p.
166. a. b. c.

taschoit d'émouvoir par ces paroles toutes de feu, que le seul déplaisir de les voir dans un état si malheureux avoit tirées de sa bouche, & non aucun transport de colere. ' La langue crie & reprend, dit S. Augustin, mais le cœur aime, ' & " l'es-^{intus ora-}
prit ne songe qu'à leur obtenir misericorde. ' Les Juifs au con-^{bas.}
traire estoient non pas dans la colere, mais dans la rage, & grinçoient les dents contre luy, ne voulant pas se rendre à la verité, parce que ce n'estoit pas elle qu'ils cherchoient; & ne trouvant dans les paroles du Saint aucun pretexte pour le faire mourir avec apparence de justice.



ARTICLE III.

Saint Estienne voit JESUS CHRIST; prie pour les Juifs qui le lapidoient.

Act. h. 12. p. 289. d.

p. 292. d. c.

p. 289. e.

Nyl. de St. p.
361. d.

Greg. in Job. l.
2. c. 2. p. 35. d]
Aug. f. 317. p.
1271. a.

b Act. c. 7. v. 55.

Aug. f. 317. c. 4.

p. 1271. a.

c Chry. in Act. h.
18 p. 166. c.

Max. T. h. 45. p.
224. 1. c.

Chry. in Act. h.
28. p. 166. d.

ESTIENNE estoit au milieu de ces furieux, abandonné de tout le monde. Mais JESUS pour lequel il combattoit, ne l'abandonna pas dans ce besoin. ' Comme c'estoit la premiere fois que l'on combattoit pour son nom jusques à la mort, & qu'il falloit que ce martyre fust entierement parfait pour servir d'exemple aux autres, JESUS CHRIST ne voulut pas envoyer un ange, mais il parut luy mesme ' en la forme qu'il avoit eue sur la terre, ' & en laquelle il pouvoit estre vu d'un homme. ' Il parut debout, marquant par cette posture, qu'il estoit là pour assister son soldat dans le combat, & le couronner après la victoire.

^b Estienne levant donc les yeux en haut, vit les cieux ouverts, avec ' la gloire de Dieu, & JESUS CHRIST debout à la droite de son Pere. ' Il eut seul cette vision, parce qu'elle estoit particulierement pour luy: ' mais il declara à tout le monde ce qu'il voyoit, afin qu'on receust avec plus de soumission la verité qu'il preschoit. ' Il dit qu'il voyoit *le Fils de l'homme*, sans l'appeller Fils de Dieu, parce qu'il falloit établir alors la gloire de l'humanité de JESUS CHRIST contre les Juifs qui la combattoient. ' Mais les Juifs qui avoient déchiré leurs vestemens lorsque JESUS CHRIST leur avoit dit presque la mesme chose, se boucherent ici les oreilles, com-

Aug. ap. f. 216. p.
318. g.
d.

1. ' Un sermon attribué à S. Augustin, porte qu'il yit la Trinité mesme, ' ce qui fait rejeter ce sermon comme indigne de S. Augustin.

SAINT ESTIENNE.

7

me s'ils eussent entendu un blasphème, ' parce que leur envie les rendoit incapables de croire & de voir ce qu'il leur disoit, & ils verifient ainsi à la lettre ce que dit le pſeume, *Que les méchans estant furieux comme des aspics, se bouchent les oreilles de peur d'entendre les charmes sacrez de la verité.*

Aug. f. 316. c. 2.
P. 1268 g | p. 57.
v. 5. 6. p. 232. 1. c.

' Trouvant donc enfin l'occasion de se vanger eux mêmes sous pretexte de défendre la religion, ils s'écrierent tout d'une voix, & se jetterent sur luy tous ensemble; ' sans qu'il opposast à leur colere que sa patience, à leurs menaces que sa generosité, à la crainte de la mort que le mépris de la vie, à leur haine que sa charité, & à leur fureur que le desir de leur salut. ' Ils le trainerent ainsi hors de Jerusalem du costé de la porte du septentrion sur le chemin de [la ville de] Cedar, ' qui est de ce costé là dans la province de Galaad : Car le

Chry. in Act. h.
18 p. 166. c.

Nys. de St. p.
360. c.

Luci. de Steph. c.
5 p. 631. 1. 2.

Adricom.

Act. 7. v. 57.

NOTA 1. desert de Cedar est au midi. ' Ce fut là qu'il fut lapidé, [ce qui estoit le supplice ordonné par la Loy contre les blasphemateurs.]

' Les témoins qui selon l'ordre de la loy, devoient commencer les premiers à le lapider, ' mirent leurs vestemens aux piez d'un jeune homme nommé Saul, [qui est cet Apostre si celebre par les peines qu'il a causées à l'Eglise sa mere, & par celles qu'il a ensuite endurées pour elle.] ' Il ne se contentoit pas d'estre present à l'effusion du sang de ce saint Martyr, & d'estre bien aise de sa mort: ' Il le lapidoit mesme en quelque sorte par les mains de tous ceux dont il gardoit les habits.

Deuter. 17. v. 7.
Act. 7. v. 58.

8. v. 1 | 12. v. 204

Chry. in Act. h.
18 p. 168. b | Aug.
f. 315. p. 1266. b |
382. c. 4 p. 1483.
c.

Aug. f. 382. c.
3. p. 1383. b.
f. 315. c. 3. p. 1265.
b.

' Durant qu'on traitoit Estienne avec tant de cruauté, il imitoit dans un esprit tranquille l'exemple de JESUS CHRIST. Il l'invoquoit dans ses souffrances, ' & le prioit de recevoir son esprit, comme voulant dire qu'il avoit vécu pour luy, & qu'il mouroit encore pour luy. ' Il fit cette priere debout, parce qu'il demandoit une chose promise ou mesme due aux Martyrs, & aisée à obtenir. Mais il se mit ensuite à genoux, comme ayant à en demander une autre bien plus difficile: Et c'estoit le pardon de ceux qui le faisoient mourir. ' Car il ne vouloit pas qu'une mort qu'il savoit luy devoir estre tres avantageuse, & qu'il regardoit comme sa vraie vie, fust la condannation & la mort de ceux qui la luy procuroient.

d. e. f. | 319. c. 4 p.
1274. d. e. | 49. c.
10. p. 276. d |
386. p. 1492. f g.

Nys. de St. p.
362. c.

' Seigneur, dit-il de toute la force de sa voix, *ne leur imputez point ce peché.* ' il ne demande pas que leur peché demeure impuni; ç'auroit esté combatre la justice divine: [mais qu'ils

Act. c. 7. v. 59.
Aster. or. 12. p.
296. a. b.

le punissent eux mesmes par la penitence.] Comme s'il eust dit, selon que l'explique un grand Eveſque, Donnez-leur Seigneur, [une crainte salutaire,] une crainte de componction : « Faites-les repentir de la faute qu'ils commettent, ne permettez pas qu'ils meurent en cet état : Attirez-les par la penitence à la connoissance de vostre nom: Allumez dans leurs cœurs la flamme de l'Esprit saint. Par ce moyen leur peché ne demeurera point sur eux. 'Voilà comment ceux qui voyent JESUS CHRIST se vangent de leurs ennemis. [On vit bien alors de quel esprit venoient ces paroles si vehementes, par lesquelles il avoit taſché de rompre la dureté du cœur des Juifs.] ' Il nous osta ainsi le pretexte que nostre infidelité auroit pu prendre pour s'excuser d'aimer ceux qui nous font les plus grands maux. Car sans l'exemple de S. Estienne, on pretendroit que c'est une vertu dont il n'y a qu'un Dieu qui soit capable.

Nyl. de St. p.
362. c.

Aug. l. 49. c. 9. p.
275. c. | 315. c. 6.
p. 1366. f. | 317. c.
2. p. 1270. a. | 386.
p. 1492. f. | 382. c.
3 p. 1483. b.

f. 316. c. 4. p.
3270. a.

f. 382. c. 4. p.
3383. c.

'Saul entendoit cette priere, & s'en moquoit sans doute : & c'estoit luy neanmoins qu'elle regardoit [plus qu'aucun autre.] ' Car sans cette priere de S. Estienne, l'Eglise n'auroit pas aujourd'hui S. Paul.

Aug. l. 49. c. 9. p. 275. c. | 315. c. 6. p. 1366. f. | 317. c. 2. p. 1270. a. | 386. p. 1492. f. | 382. c. 3 p. 1483. b.

ARTICLE IV.

Mort & enterrement de Saint Estienne.

Aug. l. 386. p.
1492. f. | 20. p.
493. d.

' **A** PRES ce grand témoignage que S. Estienne avoit rendu de sa charité, il ne dit plus aucune parole. Il se tut, il s'en alla, il s'endormit au Seigneur dans le repos de l'amour, & trouva en Dieu la joie ineffable d'une souveraine paix, parce qu'il avoit souhaité la paix à ses ennemis, & leur avoit pardonné sa mort, sans qu'ils fussent mesme dans la disposition de demander le pardon de cette faute. [Voilà quelle fut la mort ou plustost le triomphe de S. Estienne, qui comme S. Irenée, & tous les autres ensuite l'ont reconnu,] 'a marché le premier sur les traces que JESUS CHRIST nous a marquées par sa Passion, & a le premier souffert la mort pour le nom de celui qui l'avoit sauvé par sa mort, luy rendant le premier le sang qu'il a bien voulu verser pour nous, 'S. Gregoire de Nyſſe le met au rang des Apostres & des Prophetes. * Et il a mesme precedé par le temps de son martyre, ceux qui le precedoient comme ses maîtres par la dignité de l'apostolat.

Iren. l. 3. c. 12. p.
266. c.

Max. T. h. 45. p.
224. 2. b.

Nyl. de Bas. t. 3.
p. 479. c.
Max. T. h. 45.
p. 224. 1. d.

pacem pin-
guissimam.

Sa

SAINT ESTIENNE.

NAT 2. [Sa mort arriva, comme nous croyons, à la fin de l'année même en laquelle JESUS CHRIST avoit répandu son sang pour nous; qui selon l'opinion la plus commune aujourd'hui parmi les personnes habiles, est la 33. de l'ere commune.]

'L'Eglise celebrait solennellement la memoire de son martyre dès le 4. siecle au moins, le lendemain de la naissance du Sauveur: [Et l'union de ces deux festes nous peut marquer] ' que jamais les hommes n'eussent eu la force de mourir pour Dieu, si Dieu ne se fust fait homme afin de mourir pour eux.

Aug. c. 314. p.
1260. b. Nyl.

Aug. app. c. 215.
p. 357. b.

'Les Princes des Prestres ne se contentant pas d'avoir fait mourir S. Estienne, voulurent qu'on laissast son corps exposé aux bestes sans l'enterrer: Et il demeura en effet un jour &

Luci de St. c. 5. p.
631. 1. a.

une nuit en cet état dans le lieu où il avoit esté lapidé, sans que néanmoins aucune beste ni aucun oiseau y touchast. Enfin Gamaliel jaloux de l'honneur de ce fidele ministre de JESUS CHRIST, persuada à plusieurs Chrétiens de ceux qu'il connut avoir le plus de pieté, d'aller la nuit enlever son corps, de le mettre sur son chariot, & de le porter secrettement à une terre qu'il avoit à huit lieues de Jerusalem, nommée de son nom Caphargamala. Ce fut là qu'il fut enterré par quelques serviteurs de Dieu, qui firent ses funerailles avec un

Act. c. 8. v. 2.

grand dueil, c'est à dire avec autant de magnificence [que le temps le pouvoit permettre,] ^a durant quarante jours au moins.

Hier. ep. 25. p.
159. b.

^b S. Jerome dit que les Apostres mêmes voulurent prendre part à cette pompe, pour nous apprendre le respect que nous devons aux Reliques des Martyrs.

^a Luci de St. p.
631. 1. a.
^b Hier. p. 53. p.
119. b.

'On le pleura d'abord selon les ceremonies de ce temps là, en un lieu où pour marque de ce dueil on mit un monceau de petites pierres, & de là on le transporta à l'endroit destiné pour sa sepulture, un peu plus vers le nord. ' Gamaliel le fit mettre dans un monument tout neuf, où il y avoit plusieurs grottes. On le mit dans celle qui estoit à l'Orient.

Luci de St. c. 8.
p. 631. 2. c.

thea.

d|c. 5. p. 631. 1. p.
c.

'On pretend que les dépenses des funerailles estoient fort grandes parmi les Juifs. ' Mais Gamaliel, qui estoit bien aise de ménager cette occasion pour obtenir quelque recompense de Dieu, & pour participer aux merites du saint Martyr, voulut qu'on prist sur son bien tout ce qui seroit necessaire pour cette dépense. Et lors qu'il fut mort, on l'enterra dans le même

Bar. 34. § 304.

Luci de St. c. 5. p.
631. 1. a. b.

1. [Quelques manuscrits n'ont point ceci.] ' Il est dans les deux éditions des Benedictins.
2. ^a Quelques manuscrits ont 40. jours, & d'autres 70. Bede a lu 45.

Aug. B. c. 7. app. p. 6.

6. b.
^a ib. p. 5. g.

monument en une grotte séparée.

Bar. 44. 548.

[S. Estienne n'a pas eu à souffrir de la seule cruauté des Juifs, mais encore de la malice des heretiques,]' qui luy ont attribué de fausses revelations, condamnées par le Pape Gelase.

~~~~~

## ARTICLE V.

*Dieu revele le corps de S. Estienne, qui est transporté à Jerusalem; Lucien en écrit l'histoire.*

Aug. l. 319. c. 6.

P. 1274. g.

Comb. de

Chry. p. 198.

Luci. de St. c. 8.

P. 631. 2. c. d.

c. 3. p. 630. 2. a.

Aug. l. 319. c. 6. p.

1274. a.

f. 318 p. 1272. e.

B.

Phot. c. 171. p.

384. c. | Idat. fal.

Marc chr.

Phot. p. 384. c.

Comb. de

Chry p. 300.

Luci. de St. c.

7. p. 631. 1. 2.

f. Marc. chr.

Comb. p. 300.

Bed retr. in Act.

c. 5. 1. 6. p. 13.

g. Bed p. 13. | Phot.

c. 171. p. 384.

Luci. c. 4. | Idat.

fast & chr. | Marc.

chr.

b. Luci. c. 5. 6.

Phot. p. 384. b. d.

Bed. in Act. 5. 8.

p. 13. 16.

a. Phot. c. 171. p.

385. a.

c. Ec. 1. chr. 2. p. 114.

Ad. 3. aug. | chr. p.

235.

**L**E corps de S. Estienne demeura longtemps caché, pendant que la gloire de sa sainteté brilloit dans le ciel & sur la terre. Le long espace des années avoit fait perdre la memoire du lieu de sa sepulture: & il estoit couvert sous les ruines d'un vieux tombeau, où il y avoit une Eglise, & un Prestre qui la desservoit. Enfin il plut à Dieu de le reveler, & de le rendre celebre par quantité de miracles, afin qu'il éclairast toute la terre. Il le fit paroistre comme les corps des saints Martyrs ont accoutumé de paroistre, en faisant connoistre par divers signes au temps que sa providence jugea à propos, le lieu où il reposoit: & l'effet fit voir que ces signes estoient veritables, [ & venoient de luy. ]

Il découvrit donc cettesor à Lucien prestre [de l'Eglise] de Jerusalem, & Curé du lieu où reposoient ces saintes reliques. Il l'avoit choisi pour cela, en le preferant à plusieurs excellens Solitaires qui estoient dans les deserts; & dans ce dessein il l'avoit tiré d'un autre village où il estoit auparavant, pour le faire prestre [ & Curé ] de Caphargamala. Aussi il est qualifié un homme saint, & un serviteur de Dieu tout occupé dans la piete, qui travailloit avec ardeur à tout ce qui estoit agreable à Dieu.

Ce fut Gamaliel qui s'apparut à luy en songe, un vendredi 3. decembre sur les 8. heures du soir en l'an 415. Gamaliel luy declara où estoient les corps tant de luy que d'Abibas son fils, de S. Estienne, & de Nicodeme; luy recommandant d'en avoir soin, & de ne les laisser point davantage dans le

1. C'est sans doute à cause de cette premiere apparition, que les fastes d'Idace disent que S. Estienne fut revelé à Lucien le vendredi 3. decembre.

2. \* Ecce copié par Adon, dit que ce fut la septième année d'Honoré, [c'est à dire en l'an 401, quatorze ans avant le Concile de Diospolis, & avant qu'Orose fust en Palestine.]

tombeau negligé où ils estoient; 'mais de dire à Jean qui estoit Lucie. c. 4. p. 6; p. 2. c.  
Evesque de Jerusalem, qu'il vinst ouvrir leur tombeau pour détourner les maux dont le monde estoit menacé; parce qu'il falloit qu'ils fussent découverts sous son episcopat, [qui hnit environ un an après.]

'Lucien s'éveillant après cette apparition, se prosterna en c. 6. & in MS.  
terre pour prier, & demanda à Dieu que si la vision qu'il avoit eue, venoit de luy, il luy plust de faire qu'il l'eust encore deux fois. Il se prepara à cette grace par le jeûne; il ne mangea que des viandes sèches, 'c'est à dire du pain sec avec du sel, in MS.  
& ne but que de l'eau, comme nous avons accoutumé, dit-il, de faire en Caresme. 'Il vécut de la sorte jusqu'au vendredi Lucie. c. 6.  
suivant " que Gamaliel luy apparut une seconde fois, & luy montra sous la figure de quatre corbeilles pleines de fleurs, les differens merites des quatre Saints dont les corps estoient dans le mesme tombeau.

10. decem-  
bre.  
17. decem-  
bre.  
'Lucien ayant continué son jeûne, enfin le troisiéme ven- c. 7.  
dredi " Gamaliel luy apparut pour la troisiéme fois à la mes-  
me heure: Et en mesme temps, Lucien se trouva en songe avec Jean de Jerusalem, qui luy disoit en termes figurez qu'il falloit transporter le corps de S. Estienne à Jerusalem, & luy laisser les autres. 'S'estant éveillé là dessus, après avoir rendu c. 7. 8.  
graces à Dieu, il s'en alla promptement à Jerusalem trouver Jean, à qui il dit tout ce qui luy estoit arrivé, sans luy parler néanmoins de la translation du corps de S. Estienne, voulant voir s'il luy en parleroit le premier: Et Jean ne manqua point de le faire. Il ne vint pas luy mesme à Caphargamala: 'car il c. 9.  
avoit à se trouver au Concile de Diospolis: mais [comme il avoit sans doute vu les lieux en d'autres rencontres,] 'il dit à c. 8.  
Lucien de faire creuser à un tas de pierre qu'il luy marqua; & que s'il trouvoit quelque chose, il l'en fist avertir par le diacre [de son Eglise.]

15.  
'La nuit [ du 18. ] Gamaliel s'apparut à un moine fort simple c. 8.  
& fort innocent nommé ' Migece, & luy marqua expressément le lieu où luy & les autres estoient enterrez, particulierement le grand & le juste, [c'est à dire S. Estienne.] Lucien ayant sceu le lendemain ce que Migece avoit vu, fit néanmoins creuser d'abord à l'endroit que Jean luy avoit marqué. Mais ce fut inutilement: de sorte qu'il fit aller les ouvriers au lieu que

NOTE 3. Migece luy disoit, où il trouva le jour mesme [ qui estoit " le

1. ' C'est ainsi qu'ont mis les Benedictins suivant les manuscrits. Les autres éditions ont Migece. Aug. B. c. 7. p. 4. 9.

18. ou 19. de decembre ] le tresor qu'il desiroit, selon la revelation que Dieu luy en avoit faite.

Il y avoit dans le tombeau une pierre où estoit gravé le mot de *Cheliel*, qui en hebreu signifie une couronne comme *כתר* en grec. [ L'Eglise latine celebre le 3. d'aoust par une feste particuliere, cette decouverte du corps de S. Estienne & de ses compagnons : & elle est marquée ce jour là non seulement dans les martyrologes d'Usuard, d'Adon, & dans tous les autres depuis le IX. siecle, mais dans ceux mesmes qui portent le nom de S. Jerome, & qui sont les plus anciens de tous ceux que nous avons. ] ' On a peine à juger pourquoi on a mis cette feste en un temps si éloigné du mois de decembre ; & quelques uns croient que cela vient originairement de l'Eglise d'Ancone, qui pouvoit celebrer ce jour là la dedicace d'une tres ancienne chapelle de S. Estienne, [ dont nous parlerons dans la suite. ]

V. la note 4.

V. § 10.

Bar. 3. aug. 2.

Luci. c. 9.

c. 9 | Phot. c. 171.  
p. 385.Luci. c. 9 | Comb. f.  
de Chry. p. 298.

Luci. c. 9.

c. 7.  
A. C. 10.Aug. B. t. 7. ap. p.  
1. 4.  
S. Soz. l. 4. c. 16.  
p. 617 d.  
Bar. 4. 15. § 57.Comb. f. de Chry.  
p. 283.  
Jus. c. 10.

' Lucien ayant trouvé les corps des Saints, il le fit aussitost savoir à Jean de Jerusalem, qui vint du Concile de Diospolis avec les Evêques de Sebaste & de Jerico. Ils ouvrirent le cercueil de S. Estienne, & en mesme temps la terre trembla. On sentit une odeur excellente, & un grand nombre de malades furent gueris.

&amp;c.

' Le corps du Saint estoit reduit en cendres, hormis les os, qui estoient tous entiers, & dans leur situation naturelle, dit Basile de Seleucie. ' On en mit quelques uns à part pour les laisser dans le lieu, avec ses cendres ; & après avoir refermé le cercueil, on le transporta solennellement dans l'Eglise de Sion, qui estoit la plus ancienne Eglise [ de Jerusalem : ] & à la mesme heure il vint une grande pluye, au lieu que jusqu'alors il avoit fait une extrême sécheresse.

ἀρχιεπίσκοπος.

1.

2.

[ Cette revelation que Dieu fit du corps de S. Estienne, est un des plus celebres evenemens du V. siecle. ] ' S. Augustin en parle en divers endroits ; <sup>b</sup> Sozomene qui l'appelle une chose toute extraordinaire & toute divine, promet d'en inserer la narration dans son histoire : ' mais c'est justement depuis cet endroit qu'elle est perdue. [ Les fastes & la chronique d'Idace, & la chronique de Marcellin, la marquent comme un événement memorable. ] ' Nous en avons beaucoup de particula-

1. ' Le 24. 25. ou 26. decembre : car les manuscrits lisent differemment. Les Benedictins ont mis le 26. sans parler des autres leçons : & on lit ainsi dans Adon 3. aug.

2. Le texte dit *prima*, qui pourroit aussi signifier la principale. Mais la principale & la cathedrale estoit celle de la Resurrection.

## S A I N T E S T I E N N E .

13

ritez dans un discours sur S. Estienne, attribué à Basile Evêque de Seleucie au milieu du V. siècle, & donné au public en 1656. par le P. Combefis. ' Photius en cite une relation faite par un nommé Chryssippe Prestre de Jerusalem, <sup>a</sup> qu'on croit estre celui à qui la vie de S. Euthyme donne de fort grands éloges, & qui mourut vers l'an 478. ' Cemeisme Prestre en raportoit encore diverses particularitez dans un discours fait sur le saint Martyr Theodore.

Phot. c. 171 p.

384. b.

<sup>a</sup> Boll. 20 jan. p.

318. f | 319. 2.

Phot. c. 171. p.

384. c.

[ Mais ce qui nous en reste de plus considerable & de plus

NOT 4. certain, c'est ] ' la relation qui en fut faite <sup>a</sup> par Lucien mesme,

Gennad. c. 46.

dont Dieu s'estoit voulu servir pour cette œuvre de sa misericorde. Il l'écrivit en grec, & l'adressa à toute l'Eglise, <sup>a</sup> afin de donner part avec une entiere simplicité à tous les fideles, des merveilles dont il avoit esté le témoin [ & le ministre. ]

Luci. de St. c. 3.

V. S. Augustin.

' Avite Prestre Espagnol <sup>a</sup> qui estoit alors à Jerusalem, l'obligea par ses instances à nous donner cette relation. Il la traduisit ensuite en latin, & l'envoya en Occident par Orose,

Gennad. c. 47 |

Luci. c. 2. 3 | Idat.

fast.

ou Palcone.

avec une lettre adressée à <sup>a</sup> Balcone Evêque de Brague [ en Portugal, ] & à toute son Eglise, <sup>a</sup> dont cet Avite estoit

Idat. fast.

Prestre.

2. l'an. 4.

[ Cette relation de Lucien <sup>a</sup> a esté tres celebre dans l'Eglise, & y a toujours esté regardée comme une histoire tres fidele & tres assurée. ] ' C'est pourquoi S. Augustin parle des faits attestez par les visions mesmes qui y sont contenues, comme de veritez certaines, connues & receues presque de toutes les nations. ' Bede dit la mesme chose.

Aug. in Joh. 110.

P. 226. 2. b. c.

Bed. retr. in Act.

1. 6. p. 13.

+++++

## A R T I C L E V I .

*Orose porte des reliques de S. Estienne à Minorque, où tous les Juifs se convertissent*

**B**EAUCOUP de personnes eurent des reliques de Saint Estienne: <sup>b</sup> & selon l'expression de Basile de Seleucie, elles sanctifierent & rendirent illustres toutes sortes d'endroits & de pays. ' Avite [ qui estoit sans doute ami particulier de Lucien, ] luy en demanda quelques unes de celles qu'on luy avoit laissées: & Lucien qui avoit beaucoup de respect pour luy, luy donna en secret non seulement des cendres de son corps; mais mesme quelques os, <sup>a</sup> pleins d'une onction, dit Avite,

Aug. f. 318. p.

1271 c.

<sup>b</sup> Combef. de

Chry p. 305.

Luci. de St. c. 24.

19

pinguier.

B iij



qui estoit une preuve visible de leur sainteté, surpassant les parfums nouvellement faits, & les odeurs [ les plus agreables: ce qui semble marquer qu'il en sortoit quelque huile odoriferante.]

c. 1. 1.

'Avite se resolut d'envoyer ce riche present à l'Eglise de Brague, & à Balcone qui en estoit Evesque, [ lequel avoit sans doute succédé à 'Paterne Evesque de la mesme Eglise en 399.

Idat. fast.

Luci. de St. a. 1. 1.

ou 400.\* Balcone vivoit encore en 447. au moins. ] 'Avite qui estoit Prestre de Brague, 'voulut donc luy envoyer ces reliques de S. Estienne, dans l'esperance que ce premier Martyr s'estant revelé pour sauver le monde des malheurs qui l'accabloient, il obtiendrait de Dieu ou l'expulsion des barbares qui ravageoient alors toute l'Espagne, ou l'adoucissement de leurs esprits inhumains. Mais n'osant encore y aller porter luy mesme ce riche tresor, il le confia à Orose, qui estoit apparemment de Brague mesme aussibien que luy, & qui s'en retournoit alors en Espagne. Ce fut aussi par luy qu'il écrivit à l'Eglise de Brague, & qu'il envoya la relation de Lucien qu'il avoit traduite, afin qu'on ne pust douter de la verité des reliques dont Orose estoit chargé.

V. les Priscillianistes.  
\*V. S. Leon

Marc. chr|Genn.

c. 47.

Aug. ep. 18. 90.

p. 48. 1. b| 157. 1.

d.

'Ainsi Orose estant parti de Palestine en 416. apporta le premier en Occident des reliques de S. Estienne. \* Il vint en Afrique vers le milieu de 416. avant que de s'en retourner en Espagne, comme S. Augustin l'en avoit prié. [ Mais on ne voit pas s'il y laissa aucune partie des reliques qu'il portoit: & il paroist mesme plustost qu'il ne le fit pas, quoiqu'il y ait dû passer quelque temps, s'il est vray qu'il ait écrit son histoire en 416. & 417. ]

NOTES  
V. S. Augustin.

Bar. 418. § 40-

43.

§ 69.

§ 43.

§ 42.

§ 43.

'On ne doute pas que ce ne soit luy dont Severe Evesque de l'isle de Minorque, parle dans sa relation <sup>b</sup> faite au mois de fevrier 418. 'où il dit que peu de temps auparavant, & à peu près dans le mesme temps qu'il avoit esté fait Evesque de cette isle, 'qui est presque également éloignée de la Mauritanie & de l'Espagne; 'il y estoit abordé un Prestre de tres grande sainteté, qui venoit de Jerusalem, & qui en avoit apporté des reliques de S. Estienne revelées depuis peu de temps; que ce Prestre avoit resolu de les porter en Espagne, mais qu'il n'avoit pu y passer [ à cause que les Gots & les Vandales l'occupoient toute; ] & qu'ainsi après avoir demeuré quelque temps à Magone 'l'une des deux villes de l'isle, [ & qui en porte aujourd'hui le nom, ] 'il s'en estoit retourné en Afrique, laissant

§ 42.

§ 43.

les reliques qu'il portoit dans l'Eglise de Magone, ' qui estoit § 62.  
un peu hors de la ville.

' La suite fit assez juger que cela s'estoit fait par l'inspiration § 43.  
du S. Esprit. ' Car il y avoit dans cette ville un assez grand § 42.  
nombre de Juifs, ' & des plus qualifiez du lieu, qui peu de § 43-69.  
temps après se convertirent tous en huit jours, hommes &  
femmes, au nombre de 540. personnes: & leur conversion  
fut accompagnée d'un grand nombre de miracles & de pro-  
diges, qui marquoient visiblement le doit de Dieu. ' Ils com- § 49-69.  
mencerent à se convertir le samedi 2. fevrier en l'an 418. ' Se- § 41-42.  
vere Evêque de l'isle écrivit la relation de tout ce qui se passa  
alors, & il l'adressa à toute l'Eglise. ' Baronius l'a tirée d'un § 42.  
manuscrit du Vatican, & l'a inserée dans ses Annales, où on la  
peut voir. [ Les Benedictins l'ont jointe aussi au recueil qu'ils  
ont fait des pieces qui regardent les reliques de S. Estienne,  
dans l'appendix du settième tome de S. Augustin. ]

\*\*\*\*\*

# ARTICLE VII.

*Reliques de S. Estienne à Uzale: S. Evode en fait écrire  
l'histoire.*

[ LA relation de Severe passa bientôt en Afrique, ] ' où Evod. l. 1. c. 2. p. 632.2.d.  
S. Evode [ celebre entre les amis de S. Augustin, & ]  
Evêque d'Uzale, ville [ de la Proconsulaire, voisine de celle  
d'Utique, ] la fit lire publiquement dans son Eglise le jour  
mesme qu'il y receut solennellement des reliques de S. Estien-  
ne; & elle y fut écoutée avec beaucoup de devotion. [ Cela  
nous fait juger que l'Eglise d'Uzale n'avoit eu ces reliques  
qu'en 418. au plutost. ] ' Elle les pouvoit avoir eues de quel- c. 1. p. 632.2.a.b.  
ques moines qui les avoient fait venir d'Orient sur le raport

V. la note f. ' d'Orose.

' Ces moines les avoient déjà sans qu'on le sceust, & per- 1.2.  
sonne n'esperoit encore en pouvoir avoir à Uzale, lorsqu'il  
plut à Dieu d'en donner des marques par diverses visions. ' Et c. 1. p. 632.2.b.c.  
environ 40. jours après, on les apporta dans une eglise de  
Martyrs près d'Uzale, sur laquelle quelques personnes virent  
une étoile qui sembloit venir au devant du saint Martyr. ' Ces c. 1. p. 632.2.a.  
reliques consistoient en une fiole où il y avoit des gouttes de  
sang, & de petits fragmens d'os. ' L'Evêque [ Evode ] receut a.

c. 2. p. 632. 2. c. d. ces reliques, ' & après qu'on eut célébré les saints mystères, il les porta à la ville assis dans un char accompagné de beaucoup de peuples qui chantoient les louanges de Dieu, & d'un grand nombre de cierges & de luminaires.

c. 4. p. 633. ' Lorsque les reliques estoient encore dans l'église des Martyrs, un nommé Concorde qui avoit eu le pié rompu, y vint remercier Dieu d'avoir esté guéri la nuit de devant par Saint &c. Estienne. L'histoire porte qu'après y avoir prié longtemps, il y alluma des cierges, & y laissa le baston avec lequel il estoit venu.

c. 3. p. 633. 1. a. b. ' Les reliques furent portées dans l'église de la ville au Ju- *in loco abs-*  
bé, & placées \* sur un throne orné de tentures, ' avec un † lin- *da.*  
ge qui les couvroit. Et le mesme jour une femme aveugle *\* super ca-*  
ayant seulement touché ce linge, † recouvra la vue la nuit *theadram*  
*velatam.*  
suivante. ' Elles furent mises ensuite en un lieu fermé avec *† palla.*  
de petites portes, afin que l'on n'y touchast pas. ' Il y avoit *‡ &c.*  
une petite fenestre par où l'on y faisoit toucher des linges,  
c. 1. 2. c. 2. p. 637. 1. ' qui servoient ensuite à guérir divers maux. ' Elles y estoient  
1. c. posées sur une espee de lit.

c. 1. 1. c. 8. p. 634. 1. c. ' Evode avoit d'abord séparé une partie des reliques,  
c. 7. p. 634. 1. a. b. & les avoit mises en une petite chasse d'argent dans son  
monastere, ' pour les porter en une eglise de son diocese qu'il  
avoit retirée des Donatistes. Mais la veille qu'il devoit faire  
cette translation, le peuple d'Uzale l'ayant sceu, s'y opposa, &  
obligea l'Evesque de promettre avec serment, qu'il mettroit  
cette partie des reliques dans l'église [de la ville] avec le reste.  
Cet événement avoit esté prédit par deux revelations, qui  
marquoient que Dieu n'agreoit point cette translation. Et on  
remarque en effet qu'elle eust esté capable de causer quelque  
division. ' Evode accomplit sa promesse, & porta avec gran-  
de solennité à l'Eglise cette partie des reliques qu'il avoit re-  
servée dans son monastere. Dieu augmenta la joie de cette  
solennité en rendant la vue à un aveugle qui vint en chemin  
toucher la chasse du Saint.

c. 4. p. 633. 2. c. ' Depuis que les reliques de S. Estienne furent mises dans  
Aug. l. 322. 323. l'église d'Uzale, il s'y fit un tres grand nombre de miracles,  
p. 1277. 6/1278. & on y vit venir de tous costez une affluence incroyable de  
p. 1299. 1. a. peuple.

c. Evod. l. 1 c. 4. ' S. Evode croyant qu'il estoit de son devoir de publier de  
p. 633. 1. a. tous costez, [ & de conserver à la posterité ] les merveilles  
p. p. x. p. 632. 1. b. c.

1. heretiques d'Afrique, qui reteroient le baptesme, &c.

quc

que Dieu operoit dans son eglise; ordonna à une personne de les écrire. Cette personne luy obeït; & ne pouvant pas néanmoins mettre tous les miracles qui se faisoient, il choisit seulement ceux qui estoient les plus connus, dont il fit un livre, où il proteste qu'il n'a travaillé qu'à rapporter les faits avec toute la verité & la simplicité possible, ayant mesme mis quelquefois les propres termes dont les malades s'estoient servis. Car les personnes sages & religieuses aiment toujours mieux, dit-il, la verité, quelque barbare que soient les termes dont on l'exprime, que le mensonge orné des expressions les plus éloquantes & les plus polies. Il dit luy mesme qu'il estoit de l'Eglise d'Uzale, & qu'il estoit present lorsque les reliques de Saint Estienne furent apportées dans la ville. Il paroist aussi qu'il demouroit dans un monastere avec S. Evode. Il adresse son discours quelquefois à S. Evode, quelquefois à ses peres & à ses freres, [ qui estoient peutestre les Ecclesiastiques & les moines d'Uzale. ]

Il faisoit ce recueil pour estre lu publiquement le jour de la feste de S. Estienne. On le lut en effet; & après qu'on avoit lu un miracle, on faisoit monter au jubé la personne dont on venoit de rapporter la guerison, lorsqu'elle se trouvoit presente, afin qu'elle en rendist elle mesme un témoignage autentique. Il n'y eust point de cœur si dur & si insensible, qui ne répandist alors des larmes, & qui ne se sentist touché par des mouvemens de respect & de pieté. On interrompoit la lecture des miracles par des cris de joie: & cette joie se redoubloit encore lorsqu'on voyoit paroistre ceux en qui les miracles s'estoient operez. Ainsi le cœur touché en mesme temps par ce qu'il entendoit & ce qu'il voyoit, se trouvoit penetré des flammes du divin amour. Chacun copia aussi l'écrit.

~~~~~

ARTICLE VIII.

Miracles operez à Uzale & à Calame par les reliques de S. Estienne.

LE mesme auteur qui avoit écrit l'histoire dont on vient de parler, composa depuis un second livre partie des guerisons, partie de divers autres prodiges que Dieu avoit

Hist. Eccl. Tom. II.

C

operez par le moyen des reliques de S. Estienne depuis qu'il avoit écrit le premier. ' On voit dans ces deux livres que le Saint apparoissoit assez ordinairement comme un jeune homme, ' & quelquefois " en habit de diacre. * On y voit aussi plusieurs morts ressuscitez; ^{habitu} & entr'autres l'enfant dont par- ^{præferens.} le S. Augustin, " à qui Dieu rendit la vie pour recevoir le bat- &c. tesme.

Evod. l. 1. c. 11 p. 634.

' Entre les autres miracles, on peut remarquer celui de Restitute du diocèse d'Hippone, paralytique de tous ses membres, & de la langue mesme; qui ayant oui parler des reliques de S. Estienne à Uzale, s'y fit porter; [ce qui marque qu'il n'y en avoit pas encore à Hippone.] Il ne fut guéri que peu à peu; & comme il vouloit s'en retourner au bout de quatre mois; avant que d'estre tout à fait guéri, il reçut ordre [dans une vision] d'attendre encore quatre mois, après lesquels il s'en retourna à pié. ' Un autre paralytique fut guéri avec un peu de poussière qu'on luy apporta du lieu où reposoient les reliques du saint Martyr. ' Un aveugle ayant reçu la vue au mesme lieu, après y avoir passé huit jours, y offrit en action de grace une chandelle d'argent. ' L'histoire du dragon de feu qui fit trembler toute la ville d'Uzale, est particulièrement remarquable à cause du tableau qu'il parut que Dieu mesme en avoit envoyé, & qui fut mis devant " la chas- ^{Memoriam;} se ou la chapelle de S. Estienne.

Aug. civ. D. l. 21. c. 8. p. 299. 112.

' On n'avoit point accoutumé à Uzale de faire donner à ceux qui avoient esté guéris par miracle, des memoires de leur maladie & de leur guérison, pour les faire lire devant le peuple, comme on faisoit en d'autres endroits. Mais S. Augustin y estant venu " à peu près dans le temps qu'une Dame de qua- ^{vers l'an} lité nommée * Petronie, avoit esté guérie miraculeusement; ^{426.} il exhorta cette Dame à la priere d'Evode, de donner un me- ^{* NOTE 6.} moire de ce miracle; à quoy elle se soumit tres aisément: & il y a apparence que les autres firent depuis la mesme chose. [Il y a de mesme tout sujet de croire que ce fut par le conseil de S. Augustin, & pour suppléer au défaut de ces memoires, qu'Evode fit écrire les miracles qui s'estoient faits dans son Eglise.]

p. 298. l. c. 6. l. 2. d. l. 1. c. 11. p. 634.

' L'Eglise de Calame eut des reliques de S. Estienne quelque temps après celle d'Uzale, par le moyen de Posside son Evêque qui y en apporta: & on y vit aussi paroître des prodiges semblables à ceux que Dieu avoit operez autrefois. De

forte que S. Augustin & les autres Evesques, jugeant qu'il estoit utile de publier par tout ces merveilles, introduisirent l'usage des memoires dont nous avons parlé. S. Augustin dit que pour recueillir seulement ces memoires, sans parler de beaucoup d'autres miracles dont on n'en avoit pu avoir, il eust fallu faire plusieurs livres. Et cela est aisé à croire, puisqu'il y en avoit infiniment davantage à Calame qu'à Hippone, où neanmoins on en trouvoit environ 70.

'Entre ce grand nombre de miracles, S. Augustin remarque l'histoire d'Euquaire prestre d'Espagne gueri de la gravelle, & depuis resuscité par le moyen d'une de ses chemises qu'on avoit portée à la chasse du Saint. 'Il remarque encore deux goutteux, dont l'un fut tout à fait gueri, & l'autre apprit par revelation un remede qui appaisoit la douleur de sa goutte toutes les fois qu'elle le prenoit. Aug. p. 198 l.c. d.

'Mais ils s'arreste particulièrement sur un homme de qualité nommé Martial, qui estant déjà fort âgé, & malade à la mort, ne vouloit point entendre parler de se faire Chrétien. Son gendre qui estoit battizé depuis un an, s'en alla prier devant la chasse de S. Estienne, 'avec tous les effets que peut produire une pieté veritablement ardente & sincere. En s'en retournant, il emporta de l'autel les premieres fleurs qu'il y trouva, & les mit lorsqu'il fut nuit sous la teste de son beau pere. Le lendemain dès le grand matin, Martial demanda qu'on allast promptement querir l'Evesque: Il declara qu'il croyoit en J E S U S C H R I S T, & fut aussitost battizé avec la joie & l'admiration de tout le monde. Depuis cela jusqu'à sa mort qui arriva peu après, il eut toujours ces paroles à la bouche, J E S U S C H R I S T recevez mon esprit, quoiqu'il ne sceust point du tout que c'eussent esté les dernieres paroles de S. Estienne. l.c. 2. a.

ARTICLE IX.

Saint Augustin honore les reliques de S. Estienne, & apprend aux autres à les honorer.

'L'EGLISE d'Hippone n'eut des reliques de S. Estienne qu'après celle de Calame, moins de deux ans avant que Saint Augustin écrivist son dernier livre de la Cité de Dieu, Aug. civ. D. l. 22. c. 8 p. 298. 2. d.

Aug. ep. 103. p.
374.1.b.

[^a c'est à dire ce semble vers le commencement de 425. On peut juger de quelle maniere S. Augustin les receut,]^{V. S. Au-} par la ^{gustin.} lettre qu'il écrit à un Eveſque nommé Quintien, où après luy avoir recommandé quelques dames qui alloient chez luy, il dit qu'elles portoient des reliques du tres heureux & tres glorieux martyr S. Estienne: à quoy il ajoute, Vostre sainteté n'ignore pas combien elle est obligée d'honorer ces reliques, ainsi que nous avons fait de nostre part.

f. 317. p. 3269 a.
b.

'Nous avons encore un sermon qui peut estre celui qu'il fit à la reception des reliques de S. Estienne. On y voit que ces reliques consistoient en un peu de poudre de sa chair; & il admire que ce peu de poudre eust assemblé un si grand nombre de personnes; & encore une poussiere cachée [dans un reliquaire.] Mais, dit-il, les graces que l'on en reçoit ne sont pas cachées. Considérez quelles peuvent estre les recompenses que Dieu nous reserve dans la terre des vivans, puisqu'il accorde de si grandes choses par les seules cendres des morts. La chair de S. Estienne devient celebre en toutes sortes d'endroits; mais ce n'est que pour relever le merite de sa foy. Souhaitons de telle sorte d'obtenir des graces temporelles par son intercession, que nous meritions en l'imitant d'en recevoir d'éternelles. 'Il continue à montrer que la veritable maniere d'honorer les Saints, est d'imiter leurs vertus, & que celle dont S. Estienne nous donne particulièrement l'exemple, est l'amour des ennemis. 'Il promet enfin que ce Saint veillera dans ses cendres [pour obtenir de Dieu les graces qu'on luy demandera.]

civ. D. l. 22. c. 8.
f. 299. 2. a.
1. d.
b 2. c5

f. 318. p. 1271. c.

'On mit les reliques de S. Estienne dans un lieu saint environné d'une balustrade, ^a qui estoit dans l'eglise, ^b & qui en estoit neanmoins separé en quelque sorte: [Et ce pouvoit estre quelque chapelle particuliere qui tenoit à l'eglise, & qui estoit enfermée dans le mesme cloistre.] 'On éleva un autel non à S. Estienne, mais à Dieu ^c sur les reliques de S. Estienne; & le jour qu'elles y furent mises, S. Augustin fit un sermon au peuple, ^d où il luy recommande de respecter ce lieu & ce jour, pour y honorer S. Estienne, & y adorer Dieu qui luy a accordé la couronne, & a donné à tous les Martyrs la grace de vaincre non seulement tous les attrails du monde, mais encore ses plus grands supplices. 'Cet autel estoit apparemment dans une ^e chapelle, à la voute de laquelle S. Augustin fit mettre quatre vers, pour apprendre à tout le monde, ^{de reliquis}

b.
c. f. | 1273. c.

f. 319. c. 7. 8. p.
1275.

cella.

comme on le juge par la suite de son discours, que c'est à la vertu de Dieu qu'il faut rapporter les miracles que font les Saints, & que c'est de luy que nous recevons des graces par eux.

' Il recommande fort cette verité en divers endroits, craignant sans doute [que la piété ne degenerast en superstition,] qu'on ne discernast pas assez le serviteur du maistre, [& qu'on ne s'arrestast à S. Estienne sans passer par luy jusqu'à Dieu ;] au lieu que tous les miracles qui se font par ses reliques, se font au nom [& par la vertu] de JESUS CHRIST, afin qu'il soit adoré avec plus de respect, & qu'on s'assure de plus en plus qu'il viendra un jour juger les vivans & les morts.

ib|1273.f|6327:
P.1268.c.d.e.

in suburbano
no. ' S. Augustin parle d'une Memoire de S. Estienne à Hippone¹ hors de la ville. [Il n'exprime pas si c'estoit la mesme dont il parle ordinairement, ou une seconde.] Il dit qu'en moins de deux ans il se trouvoit déjà environ 70. relations d'autant de miracles faits à Hippone depuis qu'il y avoit des reliques de ce Saint, sans parler de plusieurs autres dont il savoit assurément qu'on n'avoit pas donné de memoires.

civ.D.l.12.c.84
P.298.2.C.

d.

' Entre ces miracles il marque seulement trois resurrections de morts, dont l'une se fit par le moyen de l'huile du saint Martyr (ce sont ses termes) dont on frota le corps du mort ;

b.c.

' & la guerison de Paul & de Palladie sa sœur, qui trembloient toujours. [Nous pourrions rapporter² autrepars les particularitez de ce miracle, qui sont tres considerables. Il suffit de dire ici] qu'il se fit après plusieurs autres, le dimanche³ & le mardi de Pasque⁴.

p. 299|f. 310
323.p.1275.

v. S. Augustin.

apparemment en
425.

f.320.p.1275.
4 f.323.p.1279.

a.

f.319.c.8.p.
1275.d.
b p.1273.d.e.
c p.1275.d.

' Nous avons un sermon que S. Augustin fit en un jour fort chaud, ^b après qu'on eut lu ce que les Actes portent de S. Estienne. ' Il vouloit lire ce jour là un memoire de quelque grace que Dieu avoit accordée par le mesme Saint : mais à cause que la lecture [des Actes] avoit esté fort longue, il remit cela au dimanche. ' Dans ce sermon il avertit ses auditeurs que les prieres de S. Estienne obtenoient beaucoup de choses, mais non pas tout. Car nous trouvons, dit-il, dans les memoires que l'on nous donne de ses miracles, qu'il a eu quelquefois de la peine à obtenir de certaines graces, quoi- qu'il les ait enfin obtenues, lorsque la foy de celui qui les luy demandoit ne s'est point lassée. On ne s'est point ennuyé, on

a.

x. Cette huile estoit apparemment celle des lampes qui bruloient devant les reliques du Saint. On voit dans l'histoire que Dieu a souvent fait des miracles par cette huile.



a toujours prié, & enfin Dieu a accordé la grace par Saint Estienne. Nous avons les paroles par lesquelles il l'a demandée, & on luy a répondu, La personne pour qui vous priez n'est pas digne de recevoir cette faveur: Elle a fait telle & telle chose. Neanmoins il a persisté, il a conjuré, & enfin il a obtenu. Par où il nous a fait voir qu'il prie comme serviteur, & que Dieu comme maistre accorde ce qu'il veut & à qui il veut.

C. 24 p. 507. b.

C. 70 p. 418. c.

C. 180. c. 8. p.

1131. c. d.

' Dans un autre sermon il dit qu'il preschera peu, parce qu'on sera bien aise d'entendre lire un memoire des graces que Dieu avoit accordées par le saint Martyr. ' L'on voit la mesme chose en d'autres endroits. ' Il remarque dans un sermon que le Martyr apparut une fois à une femme qui souffroit de tres grandes douleurs; & sur ce qu'elle se plaignoit qu'elle ne pouvoit les supporter, il luy dit avant que de la guerir: *Et si vous aviez à endurer le martyre?* comme voulant dire qu'elle devoit regarder son mal comme un martyre; car il paroist que S. Augustin l'a pris en ce sens.

•

ARTICLE X.

*Miracles faits en divers endroits par les reliques de S. Estienne.
L'Imperatrice Eudocie fait bastir une Eglise de son nom
à Jerusalem, où l'on met son Corps*

Aug. civ. D. 1. 12.
C. 8. p. 298. 1. c.

[**O**UTRE les Eglises d'Uzale, de Calame, & d'Hippone, S. Augustin remarque encore divers endroits de l'Afrique où les reliques de S. Estienne avoient fait plusieurs miracles.] ' L'Evesque Projete en apportoit en un lieu de la Numidie appelé les Eaux de Tibile; & un tres grand nombre de personnes venoient audevant. Dans cette foule il y avoit une femme aveugle, qui demanda qu'on la fist approcher de l'Evesque. Elle donna des fleurs pour faire toucher aux reliques: & quand on les luy eut rendues elle les mit sur ses yeux, & recouvra la vue en mesme temps.

c.

' Lucille Evesque de Synice [ou Sinite] auprès d'Hippone, avoit depuis longtemps une fistule, & il estoit prest d'y faire mettre le fer. Mais depuis qu'il eut apporté à son Eglise des reliques de S. Estienne, sa fistule ne parut plus, ayant esté guerrie dans le temps qu'il les portoit.

memoria. 'Il y eut aussi deux morts ressuscitez en un village nommé Audure, dans l'église duquel il y avoit des reliques du même Saint, 'qui en rendant ainsi la vie aux morts, faisoient bien connoître de quelle vie [& de quelle gloire] il jouissoit luy même [devant Dieu.]

On ne voit point par S. Augustin qu'il y eust de ses reliques à Carthage; & il paroist même plutôt qu'il n'y en avoit pas,] 'puisque Petronie qui y demouroit, vint à Uzale pour invoquer le secours de S. Estienne. * On voit la même chose dans l'histoire de Megecie, [" si elle est différente de Petronie.] 'Et Florent qui estoit officier dans Carthage, se croyant redevable de sa vie à S. Estienne, s'en vint tout seul à Uzale dont il ne savoit pas seulement le chemin, pour le remercier de cette grace. 'Il est certain néanmoins qu'il y en avoit vers l'an 434. dans un monastere de Vierges, où il se fit un miracle extraordinaire rapporté par un auteur de ce temps là.

[Pour ce qui est des autres provinces,] 'S. Augustin nous assure qu'il y avoit à Ancone en Italie " une fort ancienne "église de S. Estienne, qu'on croyoit même estre du temps des Apostres. Il s'y faisoit quantité de miracles, mais seulement depuis que Dieu eut revelé les reliques de ce Saint. 'S. Gregoire le Grand parle aussi de cette église qui estoit auprès d'Ancone. 'La tradition du pays estoit qu'elle avoit esté bastie à l'occasion " d'une des pierres dont on avoit lapidé S. Estienne, qui ayant esté ramassée par un Chrétien present à cette action, avoit depuis esté apportée en cette ville.

'Il y avoit des reliques de S. Estienne dans une église de Portugal en une campagne appelée Osen. S. Gregoire de Tours rapporte comment le baptistère s'y remplissoit tous les ans le samedi-saint par un miracle visible, & comment Dieu punit les heretiques qui voulurent la profaner.

&c. 'Le même Saint témoigne " qu'il y avoit à Tours des reliques de S. Estienne, qu'il mit dans une chapelle dédiée longtemps auparavant sous son nom; 'qu'il y en avoit aussi à Bordeaux; ' & qu'on conservoit de son sang dans l'église cathédrale de Bourges, [qui porte encore aujourd'hui le nom de S. Estienne.] Il rapporte diverses merveilles faites en tous ces lieux. L'on voit par ce qu'il dit de Bordeaux, que ces reliques n'estoient pas toujours du corps du Saint. 'S^{te} Melanie la jeune mit des reliques de S. Estienne dans l'église du monastere de Vierges qu'elle avoit fait bastir à Jerusalem.

Comb. de Chry.
p. 301 302.

l. i c. 22. p. 280.
d.

Nphr. l. i 4. c. 50.
p. 559. a.
Conc. L. 67. p.
92. a. b.
Anal. g. p. 67.

Coteir. g. r. 2. p.
273. § 87.
Anal. g. p. 73.

Sur. 31. dec. p.
383. § 34.

Marc chr. Thdr.
L. h. p. 568. c.

Cang. de C. l. 4. p.
136-139.

p. 136.

[Après avoir parlé des reliques de ce Saint répandues dans tout le monde, il ne faut pas oublier ce qui regarde son corps entier. Nous avons vu que de son tombeau à Caphargamala il avoit esté porté à Jerusalem, & mis dans l'église de Sion.]

'Il fut depuis transferé en une eglise magnifique que l'on fit bastir auprès des murailles de Jerusalem, dans le lieu mesme où il avoit esté lapidé. Basile de Seleucie ^a dit que ce fut Julien qui la fit bastir: [mais ce fut sans doute des deniers de l'Imperatrice Eudocie femme de Theodose le jeune,] 'qui estant venue à Jerusalem [pour la seconde fois vers l'an 444.] y fit bastir à près d'une stade de la ville une eglise de S. Estienne fort belle & fort exhaussée, où elle fut enterrée après sa mort. 'Nicephore ajoute mesme expressément, que c'estoit dans le lieu où ce Saint avoit souffert. ^a Il y pouvoit tenir dix mille personnes au moins. ^b Eudocie mit vers 456. un ^c Supérieur dans la maison de S. Estienne vers Jerusalem, [qui semble par là avoir esté un monastere;] & Metaphraste luy en donne expressément ^d le titre. 'Cette eglise n'estoit pas neanmoins encore tout à fait achevée en l'an 460. auquel elle fut dediée le [mercredi] 15. de juin: & Eudocie y assigna alors de grands revenus. 'Dès l'an 439. il y avoit à Jerusalem une eglise de S. Estienne [differente de celle-ci.]

'Eudocie s'en retournant à Constantinople en la mesme année 439. après un premier voyage qu'elle avoit fait à Jerusalem, elle y apporta des reliques de S. Estienne, qui furent mises dans l'église de S. Laurent le 21. de septembre, auquel depuis ce temps là on fit [dans cette eglise] la feste de l'un & de l'autre de ces saints [Diacres. ^e On a quelque lieu de croire que ce fut une main de S. Estienne qu'Eudocie apporta, & qu'on la mit ensuite dans une eglise qu'on fit bastir sous le nom du mesme Saint.] 'On marque jusqu'à neuf eglises ou chapelles de S. Estienne dans Constantinople, & quelques unes qu'on pretend anciennes. 'Celle qui estoit dans le palais, & qu'on dit avoir esté bastie par Pulquerie, est celebre dans l'histoire, parceque plusieurs Empereurs & Imperatrices y ont receu la couronne.

si c'est luy.

ηγούμενον.

φροντιστήριο.

Not 7.



S, NICODEME

S. NICODEME

CONFESSEUR.



NICODEME estoit un Juif de la secte Joann. c. 3. v. 1. des Pharisiens, [en qui l'humilité de la prédication de JESUS CHRIST trouva une opposition toute particulière, parce qu'estant les plus exacts en l'observation des pratiques exterieures de la vertu, ils estoient en mesme temps les plus superbes, & par consequent les plus vides de la vertu solide & interieure.] ' Nicodeme passoit v. 10. mesme pour un maistre & un docteur du peuple d'Israel, quoiqu'il ignorast les veritez les plus necessaires au salut: [& il estoit encore enflé du faste des grandeurs & des dignitez du siecle,] ' puisque l'Evangile luy donne la qualité de " Prince v. 1. des Juifs; [qui marque peuteestre qu'il estoit Senateur de Jerusalem. Cependant la grace l'abaisssa sous le joug & sous la bassesse de la Croix.]

✠. 107.

L'an 33. de
l'ere com-
mune.

' Lors donc " que le Sauveur commença à faire connoistre v. 2. sa puissance dans Jerusalem par ses miracles, Nicodeme ne douta point que ce ne fust un maistre envoyé de Dieu [pour l'instruction des hommes; & il le vint trouver pour apprendre de luy la voie du salut.] Mais il y vint la nuit, ' n'osant pas encore faire profession de la verité qu'il reconnoissoit en son ame: ' & ainsi il estoit de ceux qui croyoient déjà en JESUS CHRIST, mais à qui JESUS CHRIST ne se confioit pas neanmoins, parce qu'ils n'avoient pas une foy assez éclairée & assez ferme, & n'estoient pas encore regene-
rez de l'eau & du S. Esprit.

Aug. in Joan. h.
1. p. 41. 1. b.

b] h. 12. p. 44. 2. 27

' Comme il estoit enflé de la vaine estime de sa science, h. 12. p. 45. 1. b. c. JESUS CHRIST pour l'humilier [luy dit des veritez auxquelles il ne comprenoit rien,] & luy insulta mesme en quelque sorte sur son ignorance par une parole qui estoit une es-
pece de raillerie. [Nicodeme ne s'en offensa pas,] ' & il pa- h. 12. p. 46. 2. 1
b.

Hist. Eccl. Tom. II.

D

Joan. c. 7. v. 50.
51.

roist par l'Evangile qu'il revint ensuite d'autres fois vers JESUS CHRIST pour recevoir ses instructions. ' Il le défendit mesme [ouvertement] en une occasion contre les Pharisiens, en leur remontant qu'il falloit écouter un homme, & l'examiner avec soin, avant que de le condamner. [Et il se declara encore plus ouvertement son disciple après sa mort,] ' lorsqu'il vint ensevelir son corps, & qu'il apporta beaucoup de parfums pour l'embaumer.

Aug. in Jo. h. 120.

p. 226. 1. b. c |
Luci. de St. c. 5. p.
631. 1. b.

a Phot. c. 171. p.

384. c | Luci. MS.

b Phot. p. 384. c |

Luci. de St. c. 5. p.

631. 1. b.

c Bar. an. 34. § 319.

Phot. p. 384. c |

Luci. MS. p. 241.

' On fait qu'il fut baptisé par les disciples de JESUS CHRIST, [quoiqu'on ne sache pas si ce fust devant la Passion, ou après la Pentecoste.] ' Quelques uns disent que ce fut par S. Pierre & par S. Jean. ' Les Juifs ayant sceu qu'il s'estoit fait baptiser, le déposerent de la dignité qu'il avoit, l'anathematizerent, [le chasserent de la synagogue,] & le bannirent de Jerusalem.

' On croit que cela arriva dans la persecution qui suivit la mort de S. Estienne. ' Quelques relations moins autorisées disent mesme qu'on voulut le faire mourir, mais qu'à la consideration de Gamaliel, qui estoit son oncle ou son cousin germain, on se contenta de le battre presque jusqu'à rendre l'ame, & de piller tout son bien. ' Il est certain que Gamaliel voyant qu'il estoit persecuté pour JESUS CHRIST, le retira dans sa maison de campagne, où il luy fit fournir sa nourriture & son vestement tant qu'il vécut; & quand il fut mort, il le fit enterrer avec honneur auprès de S. Estienne.

Luci. c. 5. p. 631.
1. b.

(Luci. MS. p. 241.

Phot. c. 172. p.

384. c.

a Luci. MS. p.

241.

b p. 244.

Luci. de St. c. 6. p.

631. 1. c. d.

c. 3. 4. p. 630. 631.

' Quelques uns disent qu'il ne vécut que peu chez Gamaliel: [ce qui a peutestre fait que Photius croyant qu'il estoit mort de ses blessures,] ' a dit qu'il avoit esté couronné du martyre; ' quoique la relation manuscrite qui parle de ses souffrances, luy donne seulement le titre de Confesseur, ' & dise expressement que S. Estienne avoit esté Martyr, & non luy. ' Dans la revelation de son corps il fut figuré par des roses blanches dans un panier d'or, comme Gamaliel, & non par des rouges comme S. Estienne. ' Car Dieu revela son corps en l'an 415. ' avec ceux de S. Estienne & de Gamaliel, comme d'autant de Saints qui pouvoient appaiser sa colere irritée

V. S. Estienne.
ne.

Horent p. 720.

- 11 | Utu. Ado,

&c.

f Horent. p. 721.

2.

contre les hommes: ' & l'Eglise latine les honore tous ensemble le 3. d'aoust dans les plus anciens martyrologes. ' On pretend avoir aujourd'hui son corps dans l'Eglise Cathedrale de Pise.

Foll. 17 mars, p.

502.

' Nous avons encore aujourd'hui sous le nom de Nicodeme & de Joseph d'Armathie, un Evangile apocryphe, plein de

narrations fabuleuses, quoique ' Pierre des Noels & d'autres modernes les aient prises pour des veritez. * Le titre de cette piece porte qu'elle a esté trouvée sous Theodose; [ce qui peut donner sujet de croire qu'elle n'a esté faite au plustost que sous ce prince: & je ne croy pas en effet qu'on trouve que les anciens auteurs en aient parlé, ni mesme qu'elle soit marquée ' dans le decret de Gelase fait longtemps après les deux Theodoses.]

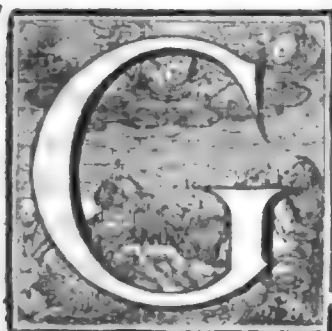
P.de Nat.l.3.c.
228.p.12.1.
* Eoil.p.509.2.

Con: L.t.4.p.
1264.c.d.

S. GAMALIEL

DOCTEUR DE LA LOY,

ET SAINT ABIBAS SON FILS.



GAMALIEL estoit un Pharisien, docteur de la loy, tres consideré de tous les Juifs. ' Aussi S. Paul entre les choses qui pouvoient le rendre recommandable aux Juifs, leur dit qu'il avoit esté élevé aux pieds de Gamaliel, ' que c'estoit luy qui l'avoit nourri, & luy avoit enseigné la loy dans Jerusalem. On pretend que

Act.5.v.34.

22.v.3.

Luci.de St.c.5.
P.631.1.2.3p.
Aug.t.10.
Sur.11.jun.p.
170.56.

S.Barnabé estoit aussi son disciple.

[Peu de temps après que le S. Esprit eut formé l'Eglise le jour de la Pentecoste, "] ' les Juifs voulant faire mourir les Apostres qu'ils avoient fait venir devant l'assemblée des Pres-
tres, Gamaliel " qui y estoit present, commanda qu'on les fist retirer, ' voulant par la crainte où il les mettoit, empescher que les Juifs ne le soupçonnassent d'estre d'intelligence avec eux, [& ne rejettassent ce qu'il vouloit dire en leur faveur.]
Il parla ensuite à l'assemblée avec tant de discretion & de prudence, que sans se rendre suspect, " il leur allegua des preuves qui monstroient que la religion Chrétienne estoit une œuvre de Dieu: ' & il leur persuada au moins de ne pas faire mourir les Apostres, comme ils en avoient la pensée, ' Ce discours

Act.5.v.34.

Chry. in Act. h.
14.p.129.2.

Act.5.v.33-40.
Chry p 133.c.

D ij

fut cause encore de la conversion de beaucoup de Prestres, qui consideroient Gamaliel comme leur maistre & leur chef.

p. 128. c.

'S. Chrysostome s'étonne comment un homme d'un si sage discernement, & qui avoit ouvert un avis si équitable, " n'a-voit pas encore embrassé la foy. Mais il n'est pas possible, ajoute-t-il, qu'il soit toujours demeuré dans son infidelité. ' Il dit mesme en un autre endroit, comme une chose constante, qu'il fut converti avant S. Paul.

h. 19 p. 182. c.

Luci. de St. c. 5.
p. 631. l. 2.

[Ce que le seul instinct de la foy faisoit juger à ce Pere, Dieu nous l'a depuis appris d'une maniere plus certaine, ou au moins plus claire, par l'histoire de la revelation des reliques de Saint Estienne.] ' Car nous lisons dans cette histoire qu'après que S. Estienne eut esté martyrizé, " Gamaliel encouragea les Chrétiens, & les exhorta à aller la nuit enlever son corps, leur donna son chariot pour l'aller porter en une terre qu'il avoit " à six ou sept lieues de Jerusalem, nommée de son nom * Ca-phargamala; fournit les frais, ' qui estoient grands, " pour luy faire rendre tous les honneurs de la sepulture, & le fit mettre dans un monument tout neuf qu'il avoit destiné pour luy & pour sa famille. ' Il fit cela non seulement par une affection & une compassion [humaine] pour ce ministre de JESUS CHRIST, mais encore " parcequ'il vouloit menager cette occasion pour se faire un merite auprès de Dieu, & pour obtenir dans la resurrection quelque part à la foy de son serviteur, dont il connoissoit la fainteté.

mit. 3. l. 3. p. 10.

V. S. Estienne.
uc 5. 4.20. ou 22.
milles.
" c'est à di-
re ville ou
terre de Ga-
malieh.Bar. an. 34. §
304
Luci. p. 631. b.
2.Bar. an. 34. §
309.
Phot. c. 171. p.
384. c. | Luci. MS.
p. 241.
Luci. de St. c. 5. p.
631. l. b.

' On croit que ce fut après cela qu'arriva la persecution " de Nicodeme. " On pretend qu'il estoit " neveu ou cousin de Gamaliel, & qu'à sa consideration les Juifs qui le vouloient faire mourir, se contenterent de le battre & de le chasser. ' Gamaliel voyant qu'il souffroit cette persecution pour JESUS CHRIST, le retira chez luy à la campagne, donnant ordre à son receveur de luy fournir tout ce qui luy seroit necessaire; & quand Nicodeme fut mort il le fit enterrer honorablement auprès de S. Estienne.

V. son titre.
an. 1405. no-
tes.

b.

MS. p. 241 |
Phot. c. 171. p.
384. c.

[Il y a bien de l'apparence que Gamaliel estoit déjà baptisé lorsqu'il faisoit ces actions de pieté envers les serviteurs de JESUS CHRIST. Quoy qu'il en soit pour le temps,] ' il est certain par l'histoire de la découverte du corps de S. Estienne, qu'il receut aussi luy mesme le baptesme de JESUS CHRIST par les mains de ses disciples: ' & quelques uns marquent que ce

1. festinans habere mercedem à Domino.

fut par celles de S. Pierre & de S. Jean. 'De deux fils qu'il avoit, le second nommé Abibas fut baptisé avec luy à l'age de 20. ans ou environ. C'est pourquoi Gamaliel le confideroit comme son tres cher fils. 'Il mourut peu après avant son pere, ayant toujours vécu dans la virginité, & dans une pureté toute entiere de corps & d'esprit. ["Avant sa conversion mesme] 'il estoit toujours occupé dans le temple [à la priere] avec S. Paul, qui n'estoit pas encore Apostre, [ni peutestre mesme Chrétien.] Dans un age si peu avancé, il avoit une connoissance parfaite de la loy, [que son pere luy avoit sans doute apprise.] 'Il fut enterre dans le mesme monument que S. Estienne, en une grotte separée & un peu plus haute. *Après sa mort, Dieu le figura dans une vision par une corbeille d'un argent tres pur, pleine de safran, qui rendoit une odeur tres agreable.

Luci. de St. c. 5 p. 631. i. b. d.

c. 6. p. 631. i. b. d. MS. p. 241.

MS. p. 241.

Luci. de St. c. 5 p. 631 i. b.

* c. 6. p. 631. i. d.

'Le fils aîné de Gamaliel nommé Sedemias ou Selemias, ne voulut point embrasser avec luy la foy de JESUS CHRIST, non plus qu'Ethna ou Athée sa mere, femme de Gamaliel. Ils se separerent mesme de luy & d'Abibas, & se retirerent en une terre qui appartenoit à Ethna. Ils y furent enterrez, laissant vides les places qui leur avoient esté destinées dans le monument de Caphargamala, parcequ'ils estoient indignes d'estre dans la societé des Saints.

c. 5. p. 631. i. b. MS. p. 242.

neophyti
sumus.

[Gamaliel survéquit peu à Abibas,] 's'il est vray " qu'ils soient tous deux morts peu de temps après leur battefme, comme on le pretend. 'Il fut mis dans la mesme grotte & dans le mesme tombeau que son fils, auprès de celui de S. Estienne.

MS. p. 244.

Luci. de St. c. 5. p. 631. i. b.

V S. Estien-
ne 5 s.

'Ce fut luy " qui s'apparut l'an 415. au Prestre Lucien, pour luy decouvrir où estoient les corps de S. Estienne, de Nicodeme, d'Abibas, & le sien. Il s'apparut sous la forme d'un vieillard, qui avoit les cheveux blancs, la barbe longue, la taille haute, le visage venerable, couvert d'une robe blanche, enrichie de boutons d'or où la croix estoit gravée. 'Ses fouliez estoient aussi enrichis d'or, & il tenoit une baguette d'or à la main. 'Il se representa aussi sous la figure d'une corbeille d'or, pleine de roses blanches comme des lis.

c. 4. p. 630. i. d.

MS. p. 239.

p. 244 | Luci. de St. c. 6. p. 631. i. c. d.

'Son corps demeura à Caphargamala, avec ceux de Nicodeme & d'Abibas. ^b On pretend qu'ils ont depuis esté transportez à Pise, & qu'ils y sont encore aujourd'hui dans l'Eglise cathedrale. [Ufuard, Adon, divers autres martyrologes,] ' & les plus anciens mesmes qui portent le nom de S. Jerome,

Luci. de St. c. 7. p. 631. 2. 2. b. Florent. p. 722.

p. 720.

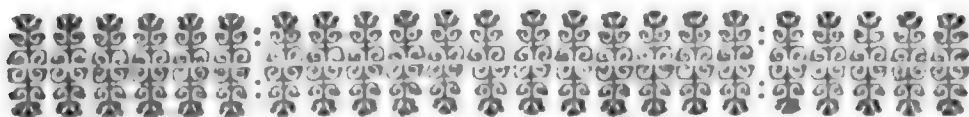
D iij

les mettent tous trois au nombre des Saints le 3. d'Aoust, en marquant la découverte de leurs corps avec celle de S. Estienne: [Et le martyrologe Romain les suit en cela.]

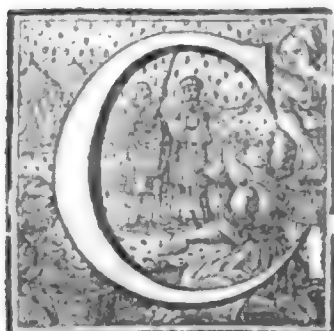
Epiph. 30. c. 4 p.
128. b.

'Plusieurs ont cru que les Patriarches qui gouvernoient les Juifs sous Constantin, [& jusques vers l'an 420.] descendoient de Gamaliel dont nous parlons: [& ils pouvoient venir de Selemias son fils aîné. L'on dit encore diverses choses considerables selon le siecle, tant de luy mesme que de ses ancestres & de sa posterité. Mais nous ne voyons pas qu'elles soient tout à fait certaines.]

NOT 3.



SAINTE MARIE MADELEINE, AVEC S. LAZARE, ET SES SOEURS STE MARTHE ET STE MARIE.



'EST une ancienne question dans l'Eglise, & sur laquelle l'on n'est pas encore d'accord, savoir si S^{te} Marie Madeleine est la mesme que Marie sœur de Lazare, & que la femme pecheresse de l'Evangile, ou si ce sont trois personnes differentes. Nous n'entreprenons point de decider ici cette difficulté: & quoiqu'il y ait bien des raisons pour croire que ce sont trois personnes, nous rapporterons néanmoins sous un mesme titre tout ce que nous en avons pu trouver, en distinguant seulement ce qui peut appartenir à chacune d'elles, pour satisfaire & ceux qui les distinguent, & ceux qui ne les distinguent pas.

NOT 1.

Luc. 7. v. 37.

'S. Luc rapporte premierement l'histoire de la femme pecheresse, qui vint trouver JESUS CHRIST lorsqu'il disnoit chez un Pharisien, & qui obtint le pardon de ses pechez par

SAINTE MARIE MADELEINE. 31

la grandeur de son amour, qu'elle témoignoit par ses larmes, par les parfums qu'elle répandoit sur les piez de JESUS CHRIST, par les baisers qu'elle leur donnoit, & par l'humilité avec laquelle elle les essuyoit de ses cheveux.

NOTE 1. [La fuite de S. Luc demande que ceci soit arrivé dans " la Galilée, " en la deuxième année de la prédication de JESUS CHRIST. Et c'est tout ce que nous savons de cette illustre pénitente.] ' Les Grecs l'honorent le 21. de Mars sans luy donner aucun nom.

Pan 31. de l'ere commune.

Boll. may, t. 1. p. 34. 2. 21. mars, p. 257. 2. Luc. 8. v. 2.

' Le mesme Evangeliste continuant la narration des voyages de JESUS CHRIST dans la Galilée, dit qu'il estoit accompagné de quelques femmes qu'il avoit délivrées des esprits malins, & gueries de diverses maladies; & met à la teste de ces femmes Marie quel'on appelle Madeleine. ' S. Matthieu & S. Marc la nomment aussi la premiere entre les femmes qui avoient accoutumé de suivre JESUS CHRIST lors mesme qu'il venoit à Jerusalem, & qui le servoient, ' en luy fournissant la nourriture & le vestement selon la coutume ordinaire des Juifs. ' Elles le suivoient non pour demeurer oisives, mais pour faire tout ce qu'il leur ordonnoit.

Matt. 27. v. 55. 56. Marc. 15. v. 40. 41.

Hier. in Matt. p. 85. a. b.

Orig. lib. h. 35. p. 206. b.

' On croit que cette Marie avoit tiré son surnom de Madeleine du bourg de Magdale, ' qu'on place dans la Galilée près de Bethsaïde & de Capharnaüm, sur le bord du lac de Tibériade, ' ou d'un autre Magdale placé de l'autre costé du mesme lac, & qui est appelé Magedan dans le texte latin de S. Matthieu.

Hier. ep. 150. q. 4. p. 143. b. Bar. 32. § 23. & alif. C. à Lap. in Luc. 8. p. 111. 1. b. c. b. Lubin, p. 71. Matt. 25. v. 39.

' S. Luc & S. Marc témoignent que Marie Madeleine avoit esté délivrée de sept demons par JESUS CHRIST, ' ce que Baronius & divers autres entendent à la lettre après Saint Ambroise. ' S. Gregoire qui a cru que c'estoit la femme pecheresse, entend par ces sept demons tous les vices & tous les crimes qui l'avoient possédée avant sa conversion: ' En quoy on marque qu'il a esté suivi par quelques autres. ' Mais au contraire S. Ambroise met assez nettement Marie Madeleine au nombre des Vierges. ' S. Modeste qui estoit Patriarche de Jerusalem [au commencement du VII. siecle,] dit aussi qu'elle a toujours vécu dans la virginité, & dans une pureté toute entiere, ce qu'il cite des monumens de l'histoire, & des aëtes de son martyre.

Conc. Ev. c. 56. § 1. 145. § 3. c. Bar. 32. § 24. C. à Lap. p. 111. b. Amb. de Sal. c. 55. p. 109. 4. b. d. Greg. in Ev. h. 33. p. 1470. a. e. Maldon. in Luc. 8. p. 1017. f. Ambr. de virg. l. 3. p. 481. d. e. g. Phot. c. 275. § 4. 1515. b. c.

Pan de l'ere commune 33.

S^{te} Madeleine suivit encore JESUS CHRIST " au dernier voyage qu'il fit de Galilée à Jerusalem pour y sauver les hom-

Conc. c. 145. § 23.

32. SAINTE MARIE MADELEINE.

- § 8: mes par sa mort: ' & elle se trouva alors au pié de sa croix
 § 11. avec la S^{te} Vierge. ' Elle y demeura encore jusqu'après sa
 Aug conf. l. 3. c. mort; mais alors elle en estoit plus éloignée, ' peutestre par-
 21. p. 216. l. c. cequ'elle s'en estoit un peu retirée après que J E S U S C H R I S T
 Conc. c. 143 § 11. eut recommandé la Vierge à S. Jean. ' Elle fut presente lors-
 qu'on mit le corps de J E S U S C H R I S T dans le sepulcre,
 ensuite de quoy elle fut preparer des parfums pour l'embaum-
 mer.
- c 144. § 3.
 c 145. § 1. ' Elle demeura en repos le jour du samedi; * & le lende-
 main, " estant venue au sepulcre avec d'autres femmes, elles &c.
 furent étonnées de n'y point trouver le corps de J E S U S.
- § 2. ' Madeleine le fut aussitost dire à S. Pierre & à S. Jean, " qui &c.
 3. y accoururent, & s'en retournerent ensuite. ' Mais Madelei-
 Greg. in Ev. h. 25. ne demeura toujours auprès du tombeau, ' parceque l'ardeur
 p. 1432. 1433. de son amour ne luy permettoit point de s'éloigner, ni de se
 croire jamais assez assurée que ce qu'elle desiroit y trouver n'y
 estoit pas. Aussi en perseverant à chercher J E S U S C H R I S T
 elle le trouva enfin, [non pas mort, mais vivant & glorieux.]
- Joan. 20. v. 11-13. ' Car s'estant encore baissée pour regarder dans le sepulcre,
 v. 14-16. elle vit d'abord deux Anges à qui elle parla: ' & puis s'estant
 retournée, " elle apperceut J E S U S C H R I S T qu'elle ne recon- &c.
 nut que quand il l'appella par son nom.
- Marc. 16. v. 9. ' Elle eut ainsi le bonheur de le voir la premiere le matin de
 sa resurrection. ' Mais " il luy défendit de le toucher. ^b Elle &c.
 Joan. 20. v. 17. porta [aussitost] la nouvelle de cette apparition aux Apostres,
 b Conc. c. 145. § 3. qui neanmoins ne la crurent pas. ' J E S U S C H R I S T voulut
 Chry. in 1. Cor. apparoitre d'abord à une femme, pour honorer ce sexe dans
 h 38. p. 424. d. sa resurrection aussibien que dans sa naissance, parceque sa
 bonté prend un soin tout particulier des foibles. ' Mais il ne
 Aug. f. 143. B. § 3. 4 p. 671. voulut point qu'elle le touchast, pour luy apprendre & à elle
 & à toute l'Eglise dont elle estoit la figure, qu'il faut que
 nostre foy nous releve au dessus de toutes les choses visibles,
 & de la chair de J E S U S C H R I S T mesme, afin que nous
 montions avec luy jusques à son Pere, que nous ne voyions
 plus ni J E S U S C H R I S T incarné, ni quoy que ce soit, que
 par les yeux de l'esprit, & d'une maniere toute celeste.
- [Voilà ce que l'Evangile nous apprend de S^{te} Marie Ma-
 deleine. Nous en trouvons " peu de choses dans l'histoire de N O T R E
 l'Eglise.] ' Glycas se moque avec raison, d'un entretien qu'on
 Glyc. l. 3. p. 237. prétendoit qu'elle avoit eu avec Galien, qui vivoit plus d'un
 a. b. siècle après. ' S. Modeste dont nous avons déjà parlé, dit
 Phot. c. 27 f. p. 258 f. qu'elle

SAINTE MARIE MADELEINE. 33

NOTES 4. qu'elle s'en alla à Ephese, [" pour y suivre apparemment la S^{te} Vierge;] après la mort de laquelle elle demeura toujours auprès de S. Jean l'Evangéliste, sans jamais vouloir quitter cet Apôtre vierge tant qu'elle vécut. Il ajoute qu'elle finit sa vie toute apostolique par un glorieux martyre, dont on avoit même les actes, & qu'on y lisoit une chose assez étrange, savoir qu'à cause de sa virginité & de sa chasteté toute entière, elle parut aux yeux de ceux qui la tourmentoient aussi pure & aussi transparente qu'un crystal. [Nous pourrions mieux juger de la qualité de ce fait, si nous avions encore ces actes. Nous ne voyons pas non plus sur quoy est fondé] ' ce qu'on lit dans un ouvrage attribué à S. Jerome, que S^{te} Madeleine estoit veuve. Hier.in Marc. 15. p. 113.2.

' S. Gregoire de Tours témoigne comme S. Modeste, que le corps de S^{te} Madeleine estoit à Ephese, & il ajoute que son tombeau n'estoit point couvert. ' On honoroit encore ses reliques à Ephese en 745. comme il paroît par la vie de S. Villebaud. ' Un martyrologe de France marque sa feste en la même ville. ' Les Menées des Grecs marquent aussi qu'elle y est morte, & qu'elle y a esté enterrée. [Elle estoit sans doute dans] ' une eglise de son nom sur une des montagnes [qui environnoient] Ephese, nommée Quileon. ' L'Empereur Leon Gr. T. gl. M. c. 30. p. 64.
Laun. de Magd. p. 7.
p. 10. 275.
Men. 22. jul. p. 222.
8. may. p. 70.
22. jul. 3. o. Laun. p. 4. | Zon. 1. 3. p. 143. c. | Co. orig. C. p. 63. c. | C. d. p. 592. b. | Cang. de Cl. 4. f. 128.

NOTES 5. le Sage qui commença à regner en 886. " fit transporter ses reliques à Constantinople, & les fit mettre dans une eglise qu'il avoit fait bastir sous le nom de S. Lazare. Cedrene dit qu'il les fit apporter d'Ephese.

αἱ ἁγίες. ' S. Modeste appelle S^{te} Madeleine " la premiere, & comme la conductrice de toutes celles de son sexe qui suivoient **JESUS** Phot. c. 275. p. 1525.
&c. **CHRIST**, tenant entr'elles " le même rang que S. Pierre tenoit entre les hommes. ' Les Grecs luy donnent le titre " d'Egale aux Apôtres. Ils en font comme nous la feste le 22. de Men. 22. jul. p. 220.
ἡ ἁγία ἡ ἡμετέρα. juillet, auquel elle est marquée par Bede, Usuard, & Adon. ' 1.

' Pour ce qui est de Marie sœur de Lazare & de S^{te} Marthe, l'on voit qu'elle demouroit avec sa famille près de Jerusalem Bar. 34. § 2.
NOTES 6. à Bethanie, ' que l'Evangile appelle " pour ce sujet leur chasteau ou leur bourg. [Marthe est presque toujours nommée avant Marie;] ' de sorte qu'il y a lieu de croire qu'elle estoit l'aînée: Joan 11. v. 1.
& cela convient à ce que [plusieurs Saints] ont cru que Mar- Bern. ser. 87. § 1. p. 118.

1. Ces trois martyrologes ne mettent rien qui ne convienne à S^{te} Madeleine seule. Le calendrier Romain du P. Fronton & d'Allatius, ni le Sacramentaire, ni le Missel Romain de Thomas, ne marquent rien pour le 22. de juillet : Les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome, n'y font point de mention de S^{te} Madeleine.

Hist. Eccl. Tom. 11.

E

34 SAINTE MARIE MADELEINE.

- the figuroit la vie active, & Marie la contemplation qui est le fruit des bonnes œuvres. 'JESUS CHRIST avoit une affection particuliere pour cette famille, [& l'on voit qu'il se retiroit assez souvent à Bethanie où estoit leur maison.]
- Joan. 11. v. 3. f. 'Estant un jour logé chez elles, il declara que Marie, qui estoit assise à ses piez pour l'écouter, avoit choisi la meilleure part; & la défendit contre Marthe qui se plaignoit de ce qu'elle la laissoit travailler toute seule pour luy preparer à manger. ' Ses paroles entrant dans le cœur de Marie avec une vertu secrette & spirituelle, y répandoient une grace & une force divine, dont luy seul connoissoit le prix. Marthe ne demeura pas aussi sans recompense; & les services qu'elle rendoit à JESUS CHRIST avec tant d'affection, luy firent avoir part avec le temps à la mesme grace. ' Car si Marie avoit choisi la meilleure part, celle de Marthe ne laissoit pas d'estre bonne & sainte, & " c'estoit par une grande pieté, qu'elle prenoit soin que les Saints, [& le Saint des Saints,] ne manquassent de rien chez elle.
- Luc. 10. v. 38-43. l'an de l'ere commune 32.
- Macar. h. 12. p. 72. c. d. omni cura religiosissima.
- Aug. f. 169. B. 6. 14 p. 817. c. f. & sapius.
- Joan. 11. v. 1-45. ' Quelque temps après, " Lazare estant tombé malade, ses sœurs en avertirent JESUS CHRIST, & quatre jours après qu'il fut mort, " JESUS CHRIST le vint ressusciter. ' On bastit depuis une eglise sur le tombeau où il avoit alors esté enterré: & divers martyrologes qui parlent de cette eglise, semblent dire qu'elle estoit [consacrée à Dieu] sous le nom de S. Lazare & de S^{te} Marthe. Elle estoit près de Bethanie: & Pallade parle d'un lieu voisin de Jerusalem appelé " Lazaret.
- Hier. l. heb. t. 3. p. 278 c. &c.
- Laun. de Magd. 7. 8.
- Pall. laus. c. 103. bib. P. t. 13. p. 1023. a. Aug. 4^e env.
- Conc. Ev. c. 208. § 1.
- § 2.
108. § 3.
- Aug. in Jo. h. 30. B p. 634 d. c. 4 Epiph. 66. c. 34. p. 652. b.
- ' Six jours avant la Passion, JESUS CHRIST mangea à Bethanie chez Simon le lepreux. Marthe le servit, & Marie [sa sœur] parfuma ses piez, les essuya de ses cheveux, & répandit encore une boîte de parfums sur sa teste. ' Les disciples en murmurèrent contr'elle; mais " JESUS CHRIST &c. la défendit encore, & declara qu'en faisant cela elle avoit prevenu sa sepulture.
- ' Lazare estoit à ce festin avec JESUS CHRIST, ce qui y fit venir beaucoup de monde. De sorte que les Pharisiens voyant que le miracle de sa resurrection causoit la conversion de diverses personnes, vouloient mesme le tuer. [Ils n'executerent pas néanmoins] ' ce dessein aussi vain que criminel & impie, [puisque les Evangelistes ne le disent point,] & que la tradition du IV. siecle estoit qu'il avoit trente ans lorsque JESUS

SAINTE MARIE MADELEINE. 35

CHRIST le ressuscita, & qu'il vécut encore trente ans depuis. [Ainsi ayant esté ressuscité en l'an 33. il a vécu jusqu'en 63.]

'Un Nicephore [qui apparemment est assez moderne,] dit que ses deux sœurs furent chercher J E S U S C H R I S T dans le tombeau pour l'embaumer, avec Madeleine & les autres femmes qui sont nommées dans l'Evangile. 'L'Ordre Romain le dit de Marie & de Marthe.

[Aucune histoire digne de foy ne nous apprend ce qu'elles devinrent depuis ce temps-là. Les anciens Latins] ' & les Grecs modernes, paroissent croire qu'elles sont demeurées à Jerusalem, & y sont mortes. 'Car divers martyrologes ttes anciens y marquent leur feste le 19. de janvier. Flodoard dit que S^{te} Madeleine y estoit encore de son temps, c'est à dire vers l'an 920. Les Latins font aujourd'hui la feste de S^{te} Marthe le 29. de juillet, 'où Molanus a mis ce qu'Ufuard en avoit dit sur le 17. de decembre. 'Car divers martyrologes en marquent aussi la feste ce jour là, avec celle de S. Lazare son frere. 'Notker la met le 19. de janvier, & le 17. d'octobre. 'Les Grecs font de Marie sœur de Lazare le 18. de mars, à cause des parfums qu'elle répandit vers ce jour là sur J E S U S C H R I S T.

1. 'Ils font encore 'le 4. de Juin la memoire des saintes femmes Marthe & Marie.

NOTE 7. [C'est sans doute 'à la sœur de Lazare qu'il faut rapporter] 'ce qu'on pretend qu'un nommé Bardilon Abbé de Leuze [en Hainaut,] du diocese de Cambray, apporta de Jerusalem [peutestre vers l'an 920.] le corps de S^{te} Marie Madeleine, & le mit en l'abbaye de Vezelay [qui est en Bourgogne, & du diocese d'Autun, où il pouvoit demeurer alors.] 'Car on assure qu'il a esté moine à Vezelay avant que d'estre Abbé de Leuze. [Dans le XII. & le XIII. siecle, on venoit de tous costez à Vezelay pour y reverer les reliques de S^{te} Madeleine.] 'Comme quelques uns doutoient neanmoins si elles y estoient, deux Evesques les visiterent l'an 1265. & les trouverent en terre sous le grand autel, avec une attestation du Roy Charles le simple. 'Deux ans après on en fit une translation le 20. d'avril 1267. & on les mit dans une chasse d'argent. S. Louis assista à cette translation 'avec le Cardinal Simon Legat en France. Ils en retinrent l'un & l'autre quelques reliques. 'Simon en prit une coste qu'il donna à l'Eglise de Sens l'an 1281. peu de

1. Cela n'est pas dans les Menées.

36 SAINTE MARIE MADELEINE.

mois après avoir esté fait Pape sous le nom de Martin IV. & dans l'acte qu'il en adressa à l'Archevesque & à l'Eglise de Sens, il declare que le corps de S^{te} Madeleine estoit encore alors à Vezelay.

[" La creance la plus commune aujourd'hui, & qui estoit NOTE 2 commencée dès l'an 1254. est que le corps de S^{te} Madeleine est dans l'eglise des Jacobins de S. Maximin au diocese d'Aix en Provence: Mais on ne trouve point que cette creance soit fondée que sur des revelations, ou des histoires fort suspectes.

Il ne paroît pas non plus que ce qu'on tient que le corps de S^{te} Marthe est à Tarascon en Provence, ait aucun fondement considerable.] ' Car tout ce qu'on en voit, c'est qu'on pretend que l'on y trouva son corps l'an 1187. & que le [dimanche] premier jour de juin de l'an 1197. Imbert Archevesque d'Arles y consacra un eglise sous le nom de cette Sainte. L'un & l'autre s'apprend par des vers qu'on lit encore dans cette eglise. ' Une chronique qui finit en l'an 1190. marque aussi qu'on disoit que le corps de S^{te} Marthe estoit à Tarascon auprès d'Arles.

Alex t. 2. p. 619.
260.

p. 598 620 |
Laun. de Magd.
p. 46. 54.

Amb de Sal. c. 5.
p. 1094. b.

' S. Ambroise dit que JESUS CHRIST avoit " gueri Marthe d'une grande perte de sang; [ce qui n'est point dans l'Evangile.] NOTE 3

Laun. de Magd.
p. 222-225.

' Pour Lazare leur frere, nous avons déjà dit qu'il pouvoit estre mort l'an 63. de l'ere commune, selon S. Epiphane: [& la tradition que cite ce Pere merite d'autant plus de creance,] que les Grecs disent que son tombeau estoit à Cytie [ville assez celebre] dans l'isle de Cypre, [dont S. Epiphane estoit metropolitain.] ' Quelques auteurs latins confirment la mesme chose, & témoignent qu'on y voyoit encore de leurs temps des eglises dediées sous son nom. Ils veulent mesme qu'il en ait esté Evesque, & la Prose qu'on dit à sa feste dans quelques Eglises, y ajoute encore la qualité de Martyr. [Mais comme aucun des Grecs n'a remarqué ces deux circonstances, elles ne peuvent pas estre bien assurées.]

223. 224.

225 | Zon. t. 3. p.
143. d. e | Men.
77 oct. p. 210 |
(edr. p. 192 b)
Cod. on. C. p. 63.
e | Cang. de C. l.
4. p. 128.

' L'Empereur Leon le Sage ayant fait bastir une fort belle eglise de S. Lazare à Constantinople [vers l'an 890.] il envoya en Cypre, où l'on trouva son corps enterré à Cytie, ou auprès dans un tombeau de marbre, dont l'inscription portoit que c'estoit Lazare aimé de JESUS CHRIST, & resuscité par luy au bout de quatre jours. On le mit dans une chasle d'argent, & on le porta à Constantinople, où Leon le fit mettre

SAINTE MARIE MADELEINE. 37

· dans l'église de son nom. Et les Grecs celebrent tous les ans le 17. d'octobre cette translation du saint & juste Lazare, comme ils l'appellent; outre la memoire de sa resurrection, qu'ils font la veille du dimanche des Rameaux.

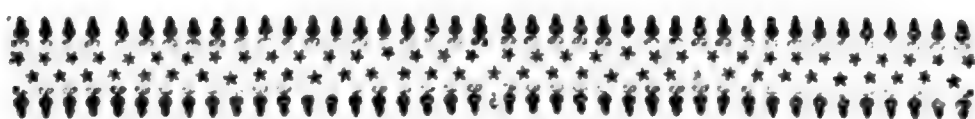
'Beaucoup de martyrologes latins mettent S. Lazare le 17. de decembre après Raban, Ufuard, & Adon. [On en fait à Paris le 2. de septembre, & le premier dans la Congregation de Cluni.] 'Il y a une eglise de son nom à Autun, où l'on pretend avoir ses reliques: mais cela n'est pas fondé, 'quoi- qu'on l'ait cru dès la fin du XII. siecle.

Laun. de Magd.

P. 31-33.

p. 93-96.

p. 46.



SIMON LE MAGICIEN HERESIARQUE.



'HERESIE de Simon est la premiere de toutes, ^a la source & la racine de ce grand nombre de sectes qui ont corrompu la vraie foy. ^b Ce Simon estoit d'un bourg de Samarie nommé Gitton, que Saint Epiphane dit avoir autrefois esté une ville. 'Il estoit magicien, & abusoit tellement tout le pays de Samarie par les illusions, qu'il y estoit tenu universellement pour la grande vertu de Dieu, 'c'est à dire pour le Pere élevé au dessus de toutes choses.

Test. praef. c. 46.

p. 249. c. Epiph.

21. c. 1. p. 55. a.

¶ Iren. l. 1. c. 19.

20. p. 115. a. d.

¶ Just. ap. 1. p. 69.

d. Epiph. 21. c. 1.

p. 55. a.

Act. 8. v. 9-11.

Iren. l. 1. c. 20. p. 115. d.

V. S. Pierre
523.

'On a vu " autre part qu'il ne laissa pas d'embrasser le Christianisme en l'an 34. de JESUS CHRIST, qu'il fut baptisé par S. Philippe, & qu'il merita aussitost la malediction de S. Pierre, en voulant acheter de luy le pouvoir de donner le S. Esprit. 'Au lieu de recourir au remede de la penitence, comme S. Pierre l'y avoit exhorté, il s'appliqua plus que jamais à la magie, fit gloire de resister aux Apostres, & infecta tous ceux qu'il put des erreurs [que nous allons bientost marquer.] 'Il quitta [pour cela] la Samarie, & courut diverses provinces, cherchant les pays où JESUS CHRIST n'avoit

Act. 8. v. 12-24

Iren. l. 1. c. 20. p. 115. c. d.

Thdr. h. l. 1. c. 21. l. 4. p. 191. a. d.

Eiij

point esté presché, pour y prevenir les esprits.

p. 192. c. | Just. ap.
2. p. 69. c.
Iren. l. 1. c. 20.
p. 115. d. & c.
Tert. de an. c.
34. p. 337. c.
c. Just. p. 69. c. |
Iren. p. 115. d. & c.
d. Epiph. 21. c. 2.
p. 56. c.
e. Iren. p. 116. a. |
Tert. an. 34. p.
327. d.
f. Thdr. h. l. 1. c.
1. p. 191. d.
g. Iren. l. 1. c. 20.
p. 115. d.
h. Just. ap. 2. p.
69. d. | Euf. 2. c. 13.
p. 50. b.
i. Just. p. 69. d. | 91.
b. | Iren. | Tert. | Euf.
Cyr. | Aug. | Thdr.
Aug. hær. 1. p. 6.
2. c.
l. c. | Epiph. 21. c.
3. p. 58. a. b.
Euf. l. 2. c. 14. p.
52. b. | Hier. v. ill.
c. 1. | Thdr. hær. l.
1. c. 1. p. 91. 192.
m. Euf. l. 1. c. 15.
p. 52. d.
n. d. p. 33. 1. b.

'Estant à Tyr en Phenicie, il y acheta une femme publique nommée Helene, ^a ou Selene selon quelques ¹ Latins, ^b & l'acheta, dit Tertullien, du mesme argent dont il avoit voulu acheter le S. Esprit. ^c Il la menoit par tout où il alloit ^d commettant secrettement avec elle toutes sortes de crimes. ^e Il pretendoit que c'estoit l'Helene de Troie, [& en disoit plusieurs autres choses que l'on pourra voir dans la déduction de ses erreurs.]

^f Après avoir couru diverses provinces, ^g & s'estre fait admirer d'un grand nombre de personnes qu'il trompoit par ses enchantemens; ^h enfin il quitta l'Orient, & s'en vint à Rome du temps de Claude, [c'est à dire en l'an 41. ou peu après.] ⁱ Si nous en croyons ^j les plus illustres & les plus anciens auteurs de l'Eglise, il y fut honoré comme une divinité par le Senat mesme, & s'y vit dresser une statue dans l'isle du Tibre, avec les deux titres [qui luy convenoient le moins] de Saint & de Dieu. ' Il en fit ériger non seulement pour luy, mais aussi pour son Helene, ¹ la dépeignant sous la figure de Minerve, & luy sous celle de Jupiter.

'L'histoire de l'Eglise dit que ce fut particulièrement pour dissiper les illusions de Simon, que S. Pierre vint à Rome [en l'an 42.] ^m il ruina en peu de temps & la puissance & la personne de cet imposteur, dit Eusebe, ⁿ selon lequel il est difficile de ne pas mettre la mort de Simon dès le temps de Claude. [Neanmoins plusieurs auteurs du IV. & du V. siecle, la mettent sous Neron; ce que nous suivons, d'autant que cette opinion s'accorde plus aisément avec les diverses circonstances que l'on raporte de cette mort. Nous ne les marquons point ici, parcequ'on les peut voir ^o sur l'histoire de S. Pierre. ^{v. S. Pierre} Il suffit de dire en un mot que selon beaucoup d'anciens, Si- ^{5 34.} mon ayant entrepris de s'élever en l'air par le secours de ses demons, la puissance du ciel implorée par S. Pierre & par S. Paul, le fit tomber à terre en presence de Neron. Il en mourut peu de temps après, & apparemment l'année de devant le martyre de S. Pierre & de S. P. ' c'est à dire en 65.]

'Pour ce qui est de ses erreurs, il souffroit comme nous avons dit, qu'on l'appellast la grande vertu de Dieu; ' & il portoit son impiété jusqu'à enseigner qu'il estoit le Dieu souverain. Il disoit qu'il estoit descendu comme Pere à l'é-

1. Les Latins traduisent quelquefois l'esprit rude des Grecs par une f.

Act. 8. v. 10.
Iren. l. 1. c. 10. p.
115. d.

SIMON LE MAGICIEN.

39

gard des Samaritains, comme Fils à l'égard des Juifs, & comme Saint-Esprit à l'égard de toutes les autres nations; mais qu'il ne se soucioit pas quel nom les hommes luy donnassent.

„ S. Jerome cite ces blasphemes d'un de ses livres, Je suis la *Hier. in Mat.*

speciosus. „ parole de Dieu : Je suis la ^a beauté de Dieu : Je suis le *24.p.70d.*

„ Paraclet : Je suis le Toutpuissant : Je suis tout ce qui est en
„ Dieu.

Simon. [„ Il a esté l'inventeur des *Eons*] ' devenus si celebres dans *Fleur. l.3.c.26.*
l'heresie des Valentiniens: & on croit que c'estoit comme au- *27.p.395.397.*

μαρμαρ. tant de personnes, dont ils composoient leur ^a Plenitude &
leur divinité fantastique. ' Simon en avoit huit au moins, ² & *Naz.or.44.p.*

Βυθις. il mettoit de ce nombre une ^a Profondeur ¹ & un Silence, *705.706.*
^{1.} dans lesquels luy & ses sectateurs ont merité de se perdre en- *a b.23.p.414.01*
fin. ^b On pretend qu'entre ces Eons il plaçoit le Verbe au 5^e. *Euf.in Marc.l.4.*
degré, [bien au dessous du premier;] ^c & qu'il a esté ainsi le *c.9.p.114.c.*
premier pere de l'Arianisme. *b Naz.or.23.n.*
16.p.819 c.

ou concep- ^d Il appelloit son Helene sa premiere ^a intelligence, ^e & la *308.*
tion, ἡγεῖα. mere de toutes choses. ' Il l'appelloit quelquefois le S. Esprit, *d Just.ap.2.2.p.*
& luy donnoit aussi le nom de Prunique, ^f comme quelques *69.c.*
autres heresies l'ont nommée Barbero ou Barbelo, ^h c'est à *e Iren.l.1.c.20.*
dire fille de Baal. ⁱ Pour le nom de Prunique on fait peu ce, *p.115.d.*
qu'il signifie. ¹ Il l'appelloit aussi Minerve, ^m voulant qu'on *f Epiph.21.c.2.*
crust qu'elle estoit la Minerve des poetes, comme luy leur Ju- *p.56.c.*
piter. *g d.*

^a C'estoit par cette premiere intelligence, disoit Simon, *h n.p.40.*
qu'il avoit eu d'abord dessein de créer les anges. Mais elle *i p.43.44.*
connoissant cette volonté de son pere, ^o & prevenant son des- *l h.21.c.3.p.57.*
sein, ^p estoit descendue plus bas, & avoit engendré les anges, *d.*
& les autres puissances spirituelles, ^q auxquelles elle n'avoit *m Aug.hær.1.p.*
donné nulle connoissance de son pere. ' Ces anges & ces puis- *6.2.c.*
sances avoient ensuite fait le monde ^r & les hommes. ' Simon *n Iren.l.1.c.20.*
donnoit à ces anges divers noms barbares qu'il inventoit : & *p.115.d.*
supposant qu'il y avoit plusieurs cieus, il attribuoit chaque ciel *o Tert. de an.34.*
à quelques uns des anges. *p.337.c.*

' Ces anges, disoit-il, ne voulant pas qu'on sceust qu'ils eussent *p c Iren.l.1.c.20.*
esté engendrez par un autre, avoient retenu leur mere parmi *p.115.d.*
eux, & luy avoient fait toutes sortes d'outrages [& de violen- *q Iren.l.1.c.20.*
ces,] pour l'empescher ^a de remonter vers son pere. Ils l'avoient *p.116.a.*
r 115.d.
f Epiph.21.c.2.
p.56.c.d.
g c.4.p.58.c.
Iren.l.1.c.20.p.
115.116.
p.116.a.

^{1.} Elie de Crete dit que les autres Eons de Simon estoient l'Esprit, la Verité, le Verbe, la Vie, *Naz.or.23.n.16.75.*
l'Homme, & l'Eglise. *819.c.*

^{2.} Il semble qu'après ce qu'elle avoit fait, elle ne devoit plus songer à son pere, ni luy à elle.
Mais nous mettons ce que nous trouvons : Et il ne faut pas chercher de suite dans un systeme
dont le fond est une extravagance & une folie aussi bien qu'une impiété.

Epiph. 21 c. 2. 3.
p. 56. 57.
Iren. l. 1. c. 20.
p. 116. a.

a] Epiph. 21 c. 2.
p. 56. c.

Iren. l. 1. c. 20. p.
116. a.

b.

Aug. h. x. l. 1. p. 6.
2. c.

b] Epiph. 21 c. 1.
p. 55. a.

c c. 2. p. 56. b.

d] Just. ap. 1. p. 70.
b.

e] Orig. in Cels. l.
5 p. 272. b.

Iren. l. 1. c. 20. p.
116. a.

Epiph. 21 c. 4. p.
58. c. d] Aug. h. 1.
p. 2. c.
f] Iren. p. 116. b.

Epiph. 21 c. 4. p.
58. b] p. 52. a. b.

p. 58. 59.

Const. l. 6. c. 19,
20. p. 284. a. d.

mesme enfermée dans des corps de femmes, & entr'autres dans celui d'Helene femme de Menelaüs, qui fut cause de la guerre de Troie; ' & il expliquoit cette guerre d'une maniere toute mystique. * Il ajoutoit que son intelligence passant toujours d'un corps en un autre, estoit enfin venue dans cette Helene de Tyr qu'il menoit avec luy; que c'estoit la brebis égarée; qu'il estoit descendu des cieux pour la racheter, ' & qu'en passant par chaque ciel, il avoit pris la figure de la puissance qui y dominoit, de peur d'estre reconnu, ' de même qu'estant parmi les hommes, il avoit pris la figure d'un homme, quoiqu'il ne le fust point en effet, ' & avoit esté crucifié en apparence par les Juifs.

' Il se pretendoit ainsi estre le Christ, ' & mesloit dans ses crimes & dans ses enchantemens ce nom sacré, ' par le moyen duquel il s'attiroit plusieurs personnes. ' Aussi ses disciples estoient compris par les payens sous le titre de Chrétiens. ' Mais il ne reconnoissoit point du tout que J E S U S fust le Fils de Dieu: au contraire il [se regardoit comme son rival, &] s'efforçoit de faire, au moins en apparence, tout ce que le Sauveur a fait tres réellement par sa puissance divine, pour s'acquiescer s'il eust pu la mesme reputation que luy, & la mesme autorité parmi les hommes.

' Il disoit qu'il estoit descendu du ciel non seulement pour délivrer son Helene, mais encore pour rétablir l'univers troublé par l'ambition des Anges, dont chacun vouloit estre le premier, & pour sauver les hommes en se faisant connoître à eux.

' Il ne reconnoissoit néanmoins ni salut ni resurrection pour la chair, mais seulement pour l'ame, ' laquelle ne devoit rien esperer que de sa grace, sans s'arrester aux bonnes œuvres; toutes les actions estant, disoit-il, indifferentes d'elles mesmes, & la distinction des bonnes & des mauvaises n'ayant esté établie que par les Anges pour s'assujettir les hommes; qu'ainsi ceux qui esperoient en luy & en son Helene, estoient délivrez de cette superstition; & estoient libres pour faire tout ce qu'ils vouloient. ' On voit les consequences que le demon pouvoit luy faire tirer de ce principe.

' Regardant les Anges comme des ennemis de Dieu [vraiment] bon, & comme des puissances mauvaises, qui estoient hors " de la plenitude, selon ses termes, [& de la participation de la divinité,] & voulant d'ailleurs qu'ils eussent créé le monde, [il ne faut pas s'étonner] ' s'il méprisoit " & s'il rejettoit la
loy

loy donnée à Moÿse [par le Createur,] s'il disoit qu'il estoit venu l'abolir, ' & s'il ne vouloit point non plus qu'on craignist les menaces des Prophetes, qui n'avoient, disoit-il, esté inspirez que par les Anges. ' Il attribuoit de mesme tout l'ancien Testament à divers Anges, la loy à l'un, les pseaumes à l'autre, & ainsi du reste. [Non seulement il ne rendoit pas à ces paroles divines le respect qui leur est dû ;] mais il menaçoit mesme de la mort [& de la dannaion] tous ceux qui y deferoient.

' Les disciples de Simon profiterent admirablement de cette doctrine de leur maistre. Car ils vivoient autant qu'ils pouvoient dans toutes sortes de débordemens, ' qui surpassoient de beaucoup tout ce que l'on pourroit s'imaginer, bien loin que ceux qui ont quelque pudeur osassent jamais les exprimer, soit par la parole, soit par écrit. Et ces miserables avouoient eux mesmes dans leurs livres, que ceux qui entendraient parler pour la premiere fois de leurs mysteres les plus secrets, seroient surpris d'étonnement & d'effroi.

' Outre l'impudicité ils s'adonnoient encore à toutes sortes de forcelleries, ^a se vantant mesme de pouvoir attirer des enfers les ames des Prophetes. ^b Et quoiqu'ils fissent semblant d'imiter la divine philosophie des Chrétiens, néanmoins ils retomboient jusque dans l'idolatrie, dont ils sembloient s'estre retirez. ' Car ils avoient des images de Simon & d'Helene, représentées sous la figure de Jupiter & de Minerve. ^c Ils adoroient ces images, ^d se prosternoient devant elles, & leur offroient de l'encens, ^e des victimes, & du vin.

' Ils regardoient mesme le culte commun des idoles comme une chose indifferente, & par ce moyen ils n'avoient pas de peine à éviter toutes les persecutions que l'on faisoit aux Chrétiens, outre que le demon sachant bien que leur secte ne luy faisoit aucun tort, ne les vouloit pas persecuter. ' S. Justin témoigne aussi que les payens les laissoient en repos lorsque l'on persécutoit le plus ouvertement les Catholiques.

[Quoique Simon se declarast par toute sa doctrine ennemi

NOTE 3. des Anges, néanmoins] ' il leur rendoit ^h un culte idolatre ; ⁱ pretendant que l'on ne pouvoit estre sauvé sans offrir au souverain Pere des sacrifices abominables, par le moyen des principautez & des puissances qu'il plaçoit dans chaque ciel, ^k non pour obtenir d'eux quelque assistance, mais pour les adoucir, & empêcher qu'ils ne s'opposassent aux hommes, [soit durant leur vie, soit] après leur mort.

Just. ap. 1. p. 69.
c. d.
c. d. dial. p. 349.
c.

p. 91. c.
Cl. str. 2. p. 383. b.

Tert. de an. c. 57.
p. 356. a.
Iren. l. 1. c. 20.
p. 116. b.
Thdr. h. l. 1. c. 1.
p. 193. a.
Orig. in Cels. l.
5. p. 272. b.

l. 1. p. 44 c.

l. 5. p. 272.

l. 1 p. 44 c.

Cyp. ox. 2. 3. bapt.
p. 30. l.

Euf. l. 2. c. 1. p. 39.
40.

' Cet imposteur fut adoré comme un Dieu non seulement durant sa vie, mais encore après sa mort. ^a Et S. Justin remarque que vers l'an 150. presque tous les Samaritains, & encore quelque peu d'autres en divers pays, le reconnoissoient pour le plus grand de tous les dieux. ' La statue que l'on luy avoit érigée à Rome estoit encore debout en ce temps là. ' S. Clement d'Alexandrie dit que ses sectateurs ^{τῶν ἐκείνων} l'adoroient [encore de son temps,] & taschoient de se rendre semblables à luy, [ce ^{πρὸς αὐτὸν} qui ne leur estoit pas bien difficile.] ' Il y en avoit encore plusieurs vers l'an 220. ^b Ces heretiques estoient connus sous le nom de Simonien, afin qu'on ne pust ignorer de qui venoit leur doctrine impie: ' & ils s'estoient eux mesmes donné ce nom. ^c On les appelloit aussi Heleniens [à cause d'Helene.

Quelque nombreuse que cette secte ait esté dans son commencement, & jusqu'à l'an 150.] ' Origene dit que lorsqu'il écrivoit son premier livre contre Celse [vers 249.] elle se trouvoit reduite à environ trente personnes au plus: Car il s'en trouvoit encore alors quelques uns dans la Palestine. ' Dans le cinquième livre du mesme ouvrage, il dit qu'on n'en trouvoit plus pas un. [Mais il y en avoit sans doute encore en d'autres endroits,] ' soit qu'Origene ne le sceust pas, [soit qu'ils eussent quitté le nom de Simonien. Car un auteur qui a écrit sur le baptesme contre S. Cyprien, & ainsi vers l'an 256.] ' dit que quelques uns des heretiques descendus de Simon, faisoient paroistre du feu au dessus de l'eau quand ils donnoient le baptesme, pour relever leurs mysteres, & tromper les simples & les curieux, en leur faisant croire que leur baptesme estoit plus saint & plus veritable que celui de l'Eglise Catholique. Cet auteur doute s'ils faisoient paroistre ce feu par quelque illusion & quelque adresse purement naturelle, ou si c'estoit par magie. Pour autoriser ce baptesme, ils avoient supposé un livre intitulé La prédication de S. Paul, plein de blasphemes contre JESUS CHRIST, & de fautes contre l'histoire, dont on en remarque quelques unes.

' Il restoit encore un assez grand nombre de Simonien plus de 50. ans après Origene & S. Cyprien: [Mais ils ne formoient plus de sectes,] se meslant parmi les Catholiques, & recevant le baptesme dans l'Eglise comme Simon, pour tascher de répandre parmi les autres la doctrine contagieuse dont ils estoient infectez: & ils firent ainsi un grand tort à quelques personnes. Plusieurs furent découverts dans le commencement

du IV. siecle, & chassé de l'Eglise, comme S. Pierre en avoit chassé leur maistre.

[Il y a bien des endroits dans S. Paul & dans les autres Apostres, qui se peuvent raporter aux Simonien.] ' S. Cyrille de Jerusalem applique à Simon ces paroles de la premiere epistre de S. Jean : ' Ils ont quitté nostre compagnie, mais ils n'estoient pas de nostre compagnie. [Et ainsi, selon ce Pere, ce sont les Simonien que S. Jean dans le mesme endroit appelle des Antechrists. S. Paul peut bien les marquer encore] ' lorsqu'il avertit S. Timothée de fuir les profanes nouveautez de paroles, & tout ce qu'oppose une doctrine qui porte faussement le nom de science. ' Car Simon a esté le pere de tant d'heretiques, qui se vantant faussement d'avoir une science & une lumiere particuliere sur les choses interieures & divines, prenoient le nom de Gnostiques, qui signifie savans & illuminez, [c'est à dire de presque tous ceux qui se sont élevez les uns après les autres contre la doctrine de l'Eglise jusqu'après le milieu du II. siecle.] ' Il a encore esté le pere de ceux qu'on appelloit Docetes ou *Apparens*, parcequ'ils croyoient que les mysteres de l'humanité du Sauveur n'avoient esté operez qu'en apparence : & c'estoit l'heresie commune de tous les Gnostiques.

[Mais entre les diverses sectes des Gnostiques assez differentes les unes des autres,] ' il y en a plusieurs qu'on marque avoir tiré [plus particulièrement] leur origine de Simon, en faisant quelques changemens peu considerables dans les impietez qu'elles avoient apprises de luy. ' Les Eutyquetes ou Eutyquetes sont les plus anciens que l'on connoisse. ^a Ils osoient dire que les ames ne sont envoyées dans les corps que pour y honorer les Anges createurs du monde, par toutes sortes de crimes. ' Origene ¹ les met entre ceux qui opposoient le Dieu de l'Evangile à celui de la Loy & des Prophetes, voulant que JESUS CHRIST fust Fils non de celui-ci, mais d'un autre Dieu inconnu. Il paroist qu'ils subsistoient encore de son temps.

' Aux Eutyquetes Theodoret ajoute les Cleobains, les Dositheens, les Gortheniens, les Masbothéens, les Adrianistes, & les Canistes, dont les noms sont aussi inconnus que les sentimens.

' Hegesippe parle des Cleobains & des trois autres suivans.

1. ' Il les appelle Eutychiens ; au lieu de quoy on lit Ethniens dans le mesme ouvrage imprimé parmi les œuvres de S. Jerome,

Cyr. cat. 6. p. 53. c.

1. Joan. 2. v. 18. 19.

1. Tim. 6. v. 20.

Iren. 1. 1. c. 20. p. 116. c.

Pearson Ign. 2. p. 6.

Bull. p. 192.

Thdr. h. l. 1. c. 14. p. 193. b.

b] Cl. str. 7. p. 765. c. d.
Thdr. h. l. 1. c. 9. p. 273. 274.
Cotel. gr. t. 3. p. 640. c.
Ruf. ex Pam. p. 760. a.

Thdr. h. l. 1. c. 13. p. 193. b.

Euf. l. 4. c. 22. p. 142. d.

Cotel. gr. t. 3. p. 640. c.

Theodret. p 193. b.

' Theodoret ne nous en apprend rien davantage, sinon qu'après avoir eu fort peu de durée, ils s'estoient entierement éteints. [Nous en pourrions dire quelque chose de plus, particulièrement sur Dosithée, si cela en valoit la peine, & s'il ne falloit tirer une partie de ce qu'on en pourroit dire d'écrits apocryphes & supposez. Il n'est point nécessaire non plus de parler ici des Simoniaques, trop connus à la honte & au malheur de l'Eglise. Car quoiqu'ils ayent mérité ce nom parce qu'ils imitent l'exemple de ce prince des heretiques, au nombre desquels les Canons les mettent, & parce qu'ils ont part à sa malediction; ils ne viennent néanmoins de luy que par une suite interrompue durant quelques siècles.]

Hier. in Matt.

24. p. 70. d.

Dion. div. n. c.

6 p. 594. b.

' Nous avons vu que S. Jerome cite quelques paroles d'un livre de Simon. ' L'auteur du livre des Noms divins, dit que cet impie avoit composé plusieurs discours contre la foy de JESUS CHRIST, & qu'il les avoit intitulez, "Contradictoi-

ἀντιπαραβολαί.

Const l. 6. c. 8.

16. p. 271. b | 280.

d.

res. ' Les Constitutions disent que Simon & Cleobe le compagnon de ses erreurs, avoient composé sous le nom de JESUS CHRIST & de ses disciples divers ouvrages empoisonnez, qu'ils avoient répandus par tout pour tromper ceux qui aimoient le nom du Sauveur. ' On parle d'un Evangile publié par les disciples de Simon, qu'ils appelloient le livre des quatre coins du monde, parce qu'il estoit divisé en quatre parties. [Nous avons vu aussi ce que c'estoit que] leur Prédication de S. Paul.

a. p. 274. b. c.

Cyp. bapt. p. 30.

1.

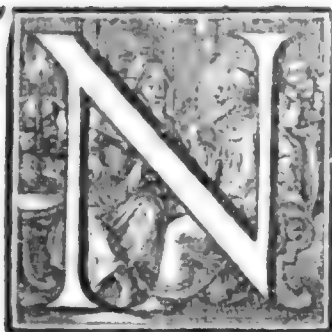


NICOLAS DIACRE,

AVEC LES HERETIQUES NICOLAÏTES

ET CAÏNISTES.

NOTE I.



NICOLAS estoit d'Antioche, & s'estoit fait Profelyte, [c'est à dire qu'estant Gentil de naissance, il avoit embrassé la religion des Juifs.] ' Il receut la foy de JESUS CHRIST : ' & il estoit mesme des plus saints & des plus fervens d'entre les Chrétiens : ' de sorte qu'il fut choisi par l'Eglise de Jerusalem en-

AA. 6. v. 5.

v. 5.

Epi. 25. c. 1. p.

76. c.

AA. 6. v. 3. 5.

tre ceux de qui l'on avoit meilleure opinion, qu'on jugeoit estre pleins du S. Esprit, & qui paroissoient les plus éminens

v. 5. Estien- en sagesse, pour estre fait l'un des sept premiers Diacres.

ue.

' Les anciens conviennent qu'ayant une femme qui estoit fort belle, il se separa d'elle pour vivre dans la continence, comme il voyoit que faisoient ceux qui s'appliquoient [plus particulièrement] à Dieu. [Mais on ne convient pas de la suite.] S. Epiphane dit que le diable s'estant emparé de son cœur, il ne fut pas assez fort pour perseverer dans la continence qu'il avoit embrassée, ' & pour surmonter la passion qu'il ressentoit pour sa femme. Voulant donc trouver des pretextes pour retourner à son vomissement, & justifier son incontinence à ses propres yeux & aux yeux des autres, il se fit des principes opposez aux regles de la verité & de la pureté. Il reprit enfin sa femme, & cette faute en attira bientôt d'autres. Car le desir de couvrir sa honte, & les jalousies qu'il conceut, l'engageant encore à de nouveaux excès, enfin il tomba dans les dernieres extremités, & donna commencement à la secte des Nicolaïtes, ' aussibien qu'à celle des Gnostiques, & à quantité d'autres dont les noms sont la plupart inconnus, & qui suivant chacune leurs passions, inventerent mille sortes de méchantes & de crimes.

Epiph. 25. c. 1. p.

76. c. Clem. str. 3.

p. 436. b.

Epiph. 25. c. 3.

p. 76. c.

p. 77. a.

c. 2. p. 77. a. b.

1. Les Phibionites, Epiphaniens, Stratoniques, Levitiques, & plusieurs autres.

F iij

Cotelr. ap n p.
267.d.

S. Epiphane est appuyé en cela par¹ S. Irenée, Tertullien, S. Hippolyte, S. Hilaire, S. Gregoire de Nyffe, S. Philastre de Bresse, S. Jerome, Cassien, S. Gregoire le Grand, qui tous disent que Nicolas a esté le maistre de la secte impie & infame des Nicolaïtes. ' On y ajoute encore S. Pacien, le Pape Gelase, Gildas, & quelques autres plus nouveaux.

Cl. str. 3. p. 436.
f.

[S. Clement d' Alexandrie témoigne au contraire beaucoup d'estime pour Nicolas, & rapporte son histoire d'une maniere bien differente.] ' Car il dit que les Apostres luy ayant fait quelques reproches, comme s'il eust esté trop jaloux de sa femme; il la fit venir devant tout le monde en leur presence, & permit del'épouser à quiconque le voudroit. Cette parole qu'il dit simplement, & sans y faire de reflexion, n'estoit dans la verité qu'une preuve qu'il estoit parfaitement exent de passion. Et en effet j'ay appris, dit S. Clement, qu'il n'avoit jamais eu la compagnie d'aucune autre femme. Et pour son fils & ses filles, lesquelles vécutent fort longtems, ils ont toujours conservé leur chasteté & leur virginité toute entiere. Mais ceux qui estoient bien aises de s'autoriser de son nom, prirent pretexte sur cette action de s'abandonner à toute sorte de débauches.

c/l. 1. p. 411. c.

l. 2. p. 411. c.

l. 3. p. 436. d.

' Ils se fondoient encore sur une autre parole qu'ils rapportoient de ce mesme Nicolas, Qu'il falloit abuser de sa chair: ' par où ce genereux Diacre nous apprenoit, dit S. Clement, que nous devons reprimer les mouvemens de la volupté & de la concupiscence, & par cet exercice, mortifier les passions & les impetuositez de la chair: Au lieu que ces disciples de la volupté expliquoient ses paroles selon leur sensualité, & non selon la pensée de cet homme apostolique. ' On rapporte de S. Matthias une parole toute semblable à celle de Nicolas, & qui en fait voir l'innocence. [Nous voyons donc que S. Clement ne reconnoist point d'autre faute dans Nicolas qu'une parole un peu indiscrete, laquelle ne l'empesche pas de l'appeller homme apostolique.]

Eusl. l. 3. c. 19. p.
101. a.

Thdr. hxr. l. 3. c.
1. p. 226. 227.

' Eusebe ayant dit que les Nicolaïtes se vantoient d'avoir eu pour maistre Nicolas Diacre, les refute en rapportant tout au long ce passage de S. Clement. ' Theodoret fait la mesme chose, & témoigne encore plus ouvertement approuver le

1. S. Irenée l. 1. c. 27. p. 128. a. Tertullien de prasc. c. 47. p. 250. b. S. Hippolyte dans Photius c. 232. p. 901. c. S. Hilaire in Matt. c. 25. p. 178. 1. b. S. Gregoire de Nyffe in Eum. l. 11. c. 2. p. 704. c. S. Philastre de Bresse c. 33. bibl. P. t. 4. 1. p. 10. a. S. Jerome ep. 1. p. 4. c. & alibi, Cassien coll. 18. c. 16. p. 696. S. Gregoire le Grand in Evang. h. 38. p. 1504. d.

sentiment de S. Clement, 'excusant mesme la permission que Nicolas donnoit d'épouser sa femme, en disant qu'il l'avoit fait non pour le souffrir effectivement, mais simplement pour confondre ceux qui l'accusoient d'en avoir de la jalousie. 'S. Augustin rapporte aussi en abrégé ce que dit S. Clement, & paroît croire comme luy que Nicolas a plustost esté l'occasion que l'auteur des infamies de ceux qui ont pris son nom. 'S. Victorin de Pettau dit que les Nicolaïtes avoient formé leur heresie sous le nom de Nicolas Diacre. 'On marque que S. Isidore, le Concile de Tours, & quelques autres, vont encore à le décharger. 'Et veritablement il semble que le seul nom des Nicolaïtes a pu suffire pour croire que leurs erreurs venoient de celui dont leur nom venoit; & qu'au contraire S. Clement d'Alexandrie n'a pu justifier Nicolas contre ce préjugé, qu'après s'estre bien assuré de ce qu'on luy avoit appris pour sa décharge.

'On cite pour son innocence S. Ignace, & les Constitutions apostoliques, qui disent que les Nicolaïtes prennent fausement ce nom: [ce qui decideroit absolument la difficulté, si les Constitutions avoient plus d'autorité, ou si les passages qu'on cite de S. Ignace se trouvoient dans les meilleurs exemplaires. Nicolas seroit encore bien mieux justifié, si l'Esprit de Dieu en parlant des Nicolaïtes, l'eust fait en la maniere qu'on attribue à ces deux auteurs. Mais il est fâcheux qu'il n'ait pas au moins teu leur nom. Le témoignage de S. Irenée qui le condamne, est encore un grand préjugé contre luy.

Ce qui est certain, c'est que s'il n'a pas esté criminel en formant l'heresie détestable des Nicolaïtes, il a au moins esté malheureux d'y avoir donné occasion; & c'est avec raison] 'qu'il ne se trouve point que ni les Grecs, ni les Latins, [ni aucune autre Eglise,] ait jamais rendu aucun honneur à sa memoire. 'Car pour ce que Cassien rapporte, que quelques personnes disoient que Nicolas auteur des Nicolaïtes estoit different du Diacre, [nous ne voyons point qu'aucun autre l'ait dit avec luy.

Quoy qu'il en soit de la personne de Nicolas,] 'les Nicolaïtes ont esté condannez nommément de la bouche de Dieu mesme; [ce que nous ne lisons point d'aucune autre secte:] J E S U S C H R I S T proteste qu'il hait leurs actions. Il fait un merite à l'Evesque d'Ephese de ce qu'il les hait aussi; & fait un reproche à celui de Pergame, de ce que quelques uns

p. 126.d.
Aug. hær. 5. p. 7.
1.2.
Vict. bib. P. 1. 1.
P. 571.d.
Cotelr. ap. n. p.
165.b.
S. Van. 1. 1. p.
127.

Bar. 68. § 10/
Ign. ad Trall. p.
78 | ad Philad. p.
102 | Conf. l. 6. c.
8. p. 271. d.

Boll. may, t. 1. p.
35. d.

Cass. col. 18. c.
16. p. 696.

Apoc. 2. v. 6. 55.

Præd.c. 4. p. 11.

dans son Eglise suivoient leur doctrine. [C'est sans doute sur cela que] ' le Prædestinatus pretend qu'ils furent condannez par S. Jean, qui ordonna mesme, s'il en faut croire cet auteur, " que ceux qui auroient seulement quelque commerce avec &c; eux, seroient aussitost exclus de la communion de l'Eglise.

Apoc. 2. v. 14 |
Iren. l. 1. c. 27. p.
218 a.
Vid. P. p. 571. d.

' Ce qu'en dit l'Apocalypse nous apprend, selon S. Irenée, que les adulteres, & les viandes immolées aux idoles, passaient parmi eux pour des choses indifferentes. ' Car ils mangeoient ces viandes après les avoir exorcizées, & ils accordoient la paix aux fornicateurs huit jours après leur peché. ' Aussi ils vivoient dans un entier libertinage. ' Leurs sentimens sont si abominables, qu'on n'ose pas les rapporter. ' Les deux caractères de cette secte sont l'impureté & la folie.

Iren. p. 128. a.
Tert. præf. c. 47.
p. 250 b c.
Thdr. h. l. 3. c.
1. p. 226. c.
Epiph. 25. c. 3.
& c. p. 77.

' S. Epiphane fait une longue déduction tant de leurs actions criminelles, que de leurs opinions extravagantes sur la divinité, & sur la creation: ' S. Irenée & S. Philastre en disent aussi quelque chose. [Nous nous contentons de cet abrégé qu'en a fait S. Augustin.] ' Outre la communauté des femmes, dit ce Pere, ces heretiques ne mettent aucune difference entre les viandes ordinaires, & celles qui ont esté immolées aux idoles: & en un mot ils ne font point de scrupule de toutes les superstitions du paganisme. Ils content je ne say quelles fables [de la creation & de la disposition] du monde, meslant à cela des noms barbares [d'anges &] de princes, pour épouvanter leurs auditeurs; quoique pour les personnes d'esprit ce soient plutost des sujets de moquerie que de terreur. Tous leurs déguisemens n'empeschent pas qu'on ne voye qu'ils veulent que le monde n'ait pas esté créé de Dieu, mais qu'il est l'ouvrage de certaines puissances qu'ils inventent eux mesmes avec une temerité insupportable, ou qu'ils croient sur la foy d'autrui par une legereté criminelle. ' S. Irenée les appelle une branche des Gnostiques: & il dit que ce fut contr'eux que S. Jean écrivit son Evangile.

Iren. l. 3. c. 11. p.
257. a.

Cl. str. 3. p. 437.
438.

' Ils s'autorisoient d'un livre qu'ils consideroient comme une prophetie, & qu'ils avoient peutestre composé eux mesmes. S. Clement d'Alexandrie rapporte quelques paroles de ce livre, par lesquelles ils avoient l'effronterie d'attribuer leurs infamies à Dieu mesme.

Eusl. 3. c. 29. p.
101. a.
b Tert. præf. c.
35. p. 244 a.
c Iren. l. 1. c. 35 p.
339. b. c.

' Ils subsisterent fort peu de temps, selon Eusebe. ' Tertulien dit qu'ils avoient seulement changé de nom, & que leurs heresies avoient passé dans la secte des Cainistes, ' mise par S. Irenée

Irenée entre celles qui ont produit les Valentiniens [vers l'an 130.] 'quoique S. Epiphane semble faire venir les Caïnistes des Valentiniens aussi bien que des Nicolaïtes; * en quoy Theodoret paroît l'avoir voulu suivre. [La chose est peu importante.]

Epiph. 38. c. 2. p. 277. b.
* Th. d. h. l. 1. c. 15. p. 206.

'Ces Caïnistes reconnoissoient une vertu supérieure à celle du Createur. Ils appelloient la première, *Sagesse*, & l'autre, *Vertu postérieure*. Ils pretendoient qu'eux & tous ceux qui sont blâmés dans l'ancien Testament, comme Caïn, Esau, Coré & sa suite, les Sodomites, & Judas même, appartenoient à la Sagesse; & tous les justes au Createur; 'Que par cette raison Caïn a surmonté Abel; ^b Que pour les autres, il est vray que le Createur les a combatus, mais qu'il ne leur a pu nuire, parceque la Sagesse les a retirés à elle; 'Que Judas savoit seul tous ces mystères; & que c'est pour ce sujet qu'il a livré J E S U S C H R I S T, 'soit qu'il s'apperceust, disoient ces impies, qu'il vouloit ruiner la vérité, soit pour procurer au monde les grands biens que la mort de J E S U S C H R I S T y a apportés; & que les puissances du Createur vouloient empêcher en s'opposant qu'il ne mourust. 'Aussi ces herétiques louoient Judas comme un homme admirable, & luy rendoient des actions de grace. 'Ils blasphemoient contre la loi aussi bien que contre le Dieu de la loi; & nioient la resurrection.

Iren. p. 139. b. c.

Tert. præf. c. 47. p. 251. b.
* Iren. l. 1. c. 35. p. 139. b. c.

Tert. præf. c. 47. p. 251. b. c.

b| Præd. c. 18. p. 19.

Aug. h. 18. p. 7. 1. d.

Iren. l. 1. c. 35. p. 139. c.

[Leur morale n'estoit pas moins impie que leur foy.] 'Car ils pretendoient, conformément à la doctrine que Carpocrate a enseignée [depuis,] qu'il faut faire toutes sortes d'actions pour estre sauvé; & ils mettoient la perfection de la lumière à commettre hardiment les œuvres de tenebres que la pudeur défend de nommer. Ils disoient encore que chaque action a un ange qui luy preside; & ils invoquoient cet ange en la faisant.

'Ils avoient divers livres apocryphes, comme l'Evangile de Judas, quelques autres écrits faits pour exhorter à détruire les ouvrages du Createur; 'un autre écrit intitulé " l'Ascension de S. Paul, fait sur le sujet de son ravissement, " où ils avoient mis des choses abominables. "

c.
Epiph. 38. c. 27. p. 277. c.

à l'Ép. 38. c. 27.

V. S. Paul.

NOTE 2.

'Une femme de cette secte nommée Quintille, étant venue [en Afrique] du temps de Tertullien, y pervertit beaucoup de monde, particulièrement en détruisant le baptême: [& il semble que ce fut cette occasion qui obligea Tertullien, de composer peu de temps après son ouvrage du baptême.]

Tert. bapt. c. 1. p. 255. c.

Hier. in Vigil. c.
3. p. 123. b.
a Tert. Scor. c. 1.
25 p. 616. c. | 633.
d.
b Hier. in Vig. p.
123. b.

' S. Jerome dit que ce fut aussi contre les Cainistes que Tertullien écrivit son Scorpiacque, * dans lequel il refute les Valentinieniens, les Gnostiques, & les autres heretiques qui disoient que le martyre estoit inutile. ^b Cette heresie si dangereuse ayant esté longtemps éteinte ou assoupie, a esté renouvelée, dit S. Jerome, [à la fin du IV. siecle] par Vigilance, qui ne voulant point qu'on rendist d'honneur aux reliques des martyrs, ruinoit le martyre par une consequence necessaire.

Thdr. h. l. 3. c. 1.
p. 227. a.

' Les Nicolaïtes [après avoir esté condannez par J E S U S C H R I S T mesme, ont esté refutez par S. Irenée, par S. Clement d'Alexandrie, par S. Hippolyte Evêque & martyr, & par Origene.]



MENANDRE

HERESIARQUE.

Iren. l. 1. c. 21 p.
117 c.
e Just. ap. 2. p. 69.
e Const. n. p.
164. c.
d Thdr. h. l. 1. c.
2. p. 193. b.
e l. 2. pr. p. 216. b.
f Just. p. 69. c.
g c. | 70. a. | Iren. l.
1. c. 21. p. 117. c.
Euf. l. 3. c. 26. p.
98. b.
b Tert. præf. c.
46. p. 249. c. d.
Epi. 22. c. 1 p. 61.
2.
i Thdr. h. l. 1. c.
2. p. 193. c.
l Iren. l. 2. c. 21.
p. 117. d.
m d.
x Tert. ref. c. 5. p.
381. b.
e Iren. l. 1. c. 21. p.
117. d.



MENANDRE estoit Samaritain de race, ^c natif d'un village appelé Cap-paretaje, ^d ou Cabrai selon Theodoret. ^e Il parut dès le vivant des Apostres. ^f Il estoit disciple de Simon le magicien, ^g mais il l'égalait ou le surpassait mesme dans la science de la magie. Il fut aussi le successeur de son heresie, ^h & embrassa les memes sentimens que luy, [c'est à dire les memes folies.] Tout ce que Simon s'estoit attribué, Menandre se l'attribuoit aussi. ⁱ Il ne pretendoit pas néanmoins estre la souveraine vertu, ^j laquelle il soutenoit estre cachée & inconnue à tout le monde: Mais il se vantoit d'avoir esté envoyé par cet Estre invisible pour sauver les hommes.

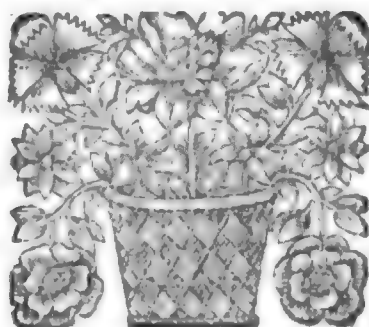
^m Il disoit comme Simon, que les anges avoient esté engendrez par l'intelligence divine; que le monde ⁿ & le corps mesme de l'homme avoient esté faits par eux; ^o que pour luy il estoit venu en qualité de Sauveur, donner aux hommes par sa magie la science & le moyen de vaincre les anges createurs

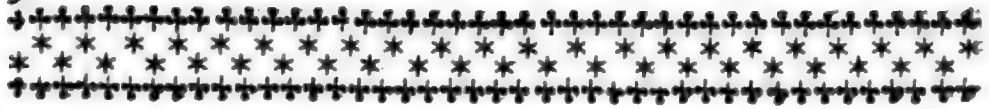
du monde; ' qu'on ne les pouvoit vaincre qu'en apprenant sa magie, * & en recevant le baptesme qu'il donnoit en son propre nom; que ce baptesme estoit une resurrection, ^b & qu'après l'avoir reçu on devenoit immortel & incorruptible sans vieillir jamais. ^c Mais par cette immortalité imaginaire, il se faisoit à luy & à ses disciples une loy réelle de ne mourir pas pour Dieu mesme.

^d Quoique ce baptesme fust si commode & si seur, selon ce qu'il en disoit, néanmoins il estoit tenu fort secret, & estoit fréquenté de peu de personnes, [y en ayant peu d'assez fous pour se laisser persuader de ces chimeres.] ' Le lieu où Menandre s'attira plus de sectateurs, fut Antioche. ' Ils prenoient le nom de Chrétiens, le diable étant bien aise de se servir d'eux pour diffamer la religion Chrétienne. ' Mais les autres les appelloient Menandriens ou Menandrianistes: d'où quelques uns croient que sont venus par corruption les Adriani-
nistes, avec Adrien leur chef, ' marquez par Theodoret entre les sectes sorties de celle des Simonien. ^e Il y avoit encore quelques Menandriens du temps de S. Justin, assez stupides pour croire la pretendue immortalité que leur maistre leur promettoit.

' Theodoret remarque que ces erreurs ont esté refutées par S. Justin, S. Irenée, & Origene. [On y pourroit ajouter les autres Peres qui ont combattu tous les heretiques.] ' Pour S. Lin Pape, qu'on dit avoir fait un écrit contre les Menandriens, & les avoir chassés de l'Eglise, cela n'est fondé que sur le Prædestinatus donné par le P. Sirmond, [dont il suffit de dire une fois] ' que c'est un ouvrage ^f sans autorité, [dont on ne fait ni par qui ni quand il a esté fait, & qui est plein de fautes & d'ignorances.]

' Les plus celebres disciples de Menandre ont esté Saturnin & Basilide, [dont on parlera en leur lieu.] ' Les Gnostiques ont aussi tiré de luy leurs impietez.





L'HERESIE DES GNOSTIQUES.



VOIQUE nous faisons un titre propre des Gnostiques à l'imitation de S. Epiphane, on peut dire néanmoins que ce n'est pas tant une secte particuliere, qu'un nom que presque tous les anciens heretiques affectoient de prendre, pour marquer les nouvelles connoissances & les lumieres extraordinaires qu'ils se vantoient d'apporter au monde ; le mot de Gnostique signifiant parmi les Grecs un homme savant & éclairé. C'est ce qui paroist parceque nous voyons ce nom attribué à toutes les premieres heresies.]

Epiph. 27. c. 1. p.
102. c.

23. c. 2. p. 63. b |
Iren. l. 1. c. 20. p.
116. c.

Iren. l. 3. c. 11. p.

257. a.
Hier. ep. 29. p.
196. c.

v. ill. c. 24. p.
275. b.

c. Iren. l. 1. c. 24.
p. 122. d.

d. Euf. l. 4. c. 7. p.
120. b.

e. l. s. c. 7. p. 171.

b | Iren. l. 2. p. 1.
143. 144. | l. 4. p. 1.

p. 327 | c. 80. p.
427. c | l. 5. p. 1.

431. b.
Bull. l. 3. c. 1. p.
304. 305.

' Les Gnostiques, dit S. Epiphane, sont des heretiques extrêmement corrompus dans les mœurs, dont les impietez viennent de Simon, de Menandre, de Saturnin, de Basilide, de Nicolas, de Carpocrate, & de Valentin. ' Ils ont trouvé leur commencement & leur origine dans Simon le magicien, dit le mesme Pere après S. Irenée, & leur accroissement dans les impietez infames des Nicolaïtes, ' que S. Irenée appelle une branche & une portion des Gnostiques. ' Basilide est nommé Gnostique par S. Jerome, ' & chef des Gnostiques, tant par luy que par la chronique d'Eusebe. ' Les Carpocratiens se sont aussi glorifiez de ce titre ; ' & Eusebe dit que Carpocrate a esté le pere de cette secte, [parcequ'il leur a appris de nouveaux crimes.] ' Enfin S. Irenée qui a particulierement écrit contre les Valentiniens, & à leur occasion contre tous les autres heretiques dont les dogmes approchoient des leurs, n'a fait autre chose que refuter les pretendus Gnostiques, comme il dit luy mesme, & Eusebe après luy dans son histoire de l'Eglise. ' Marcion qui a bientost suivi Basilide, n'a fait qu'éten-

dire ou ajouter d'une autre maniere ce qu'il avoit appris de luy, & des autres Gnostiques plus anciens.

[Sur cette idée il n'est pas difficile de croire ce que disent S. Clement d'Alexandrie & S. Chrysostome,] ' que S. Paul a pu vouloir condamner les Gnostiques, lorsqu'il exhorte S. Timothée à rejeter tout ce qu'oppose à la verité une doctrine qui porte faussement le nom de science. [C'est le mesme terme dont S. Irenée a accoutumé de se servir quand il veut parler des Gnostiques.]

† φιδωτι-
της γνωσης.

Cl. str. 2. p. 381.
cl. Tim. 6. v. 20.
Chry. n. h. 18. p.
331.

' On leur a donné divers noms, comme de Borborites ou Bourbeux, à cause de leurs saletez, de Coddians, d'un mot qui en syriaque signifie un plat ou une marmite, d'autant que personne n'osant manger avec eux à cause de leurs infamies, ils se trouvoient obligez d'avoir toujours leur cuisine, & s'il faut ainsi dire, leur plat à part. ' En Egypte on les appelloit Stratiotiques, ' ou militaires, parceque [quelques uns] d'eux venoient de soldats. On les a encore appelez Floriens, ^a Phibionites, Zacquéens, & Barbelites, [de quoy il est difficile & peu important de savoir les raisons particulieres. Nous allons voir que ce sont aussi les mesmes que les Docetes, dont il est quelquefois parlé dans l'antiquité. On ne s'étonnera pas beaucoup de cette diversité de noms, en considerant que le nom de Gnostiques estoit commun à beaucoup de sectes toutes differentes,] ' chacun parmi eux estant bien aise de se rendre le pere & le chef de quelque nouvelle opinion. [C'est ce qui fait, que, comme nous verrons, on leur attribue des heresies toutes contraires.]

Epiph. 26. c. 5. p.
85. a. b.

p. 42.

Phila. c. 57. p. 158

^a.

• Epi. p. 85. b.

Iren. 1. 3. c. 4. p.
243. a.

' Ce seroit perdre trop de temps que de vouloir décrire en détail toutes leurs extravagances. [Nous n'en rapporterons que ce qui nous paroitra plus considerable.]

Epiph. 26. c. 2.
p. 83. b.

' On dit qu'ils reconnoissoient deux principes, l'un bon & l'autre mauvais. ^b Ils mettoient huit differens cieux, & à chacun un prince pour le gouverner, qu'ils nommoient à leur fantaisie. ' Le prince du settième [en remontant] estoit Sabaoth, selon quelques uns d'eux. ' C'est luy, disoient-ils, qui a fait le ciel & la terre, les six cieux qui sont au dessous de luy, & plusieurs anges qui luy appartiennent. Ils le faisoient auteur de la loy des Juifs. Ils disoient qu'il avoit la forme d'un asne ou d'un cochon; [ce que nous ne remarquons, que parce] ' qu'on a accusé autrefois les Chrétiens d'adorer la teste d'un asne. ^c Ils mettoient dans le huitième ciel leur Barbelo ou

Aug. har. c. 6. p.
7. 1. c.
• Epi. 26. c. 10.
p. 91. a. b.

b.

c.

Tertap. c. 16. p.
16. d.
• Epiph. 26. c. 10.
p. 91. b. | 242.

Gij

Barbero, à qui ils donnoient des cheveux de femme, & qu'ils appelloient tantost le pere, & tantost la mere de l'univers.

Bull. l. 3. c. 1. p.
291.

' On assure que tous ceux d'entre les heretiques qui ont pris le nom de Gnostiques, distinguoient le Createur de l'univers, du Dieu qui s'est fait connoître aux hommes par son Fils, qu'ils reconnoissoient pour le Christ. Ainsi ils établissoient deux dieux, [quoique quelques uns ne donnassent peutestre pas le titre de Dieu au Createur.] On croit encore qu'il n'y a eu que les seuls Gnostiques qui aient osé proferer ce blaspheme : [car les Manichéens suivoient assez les principaux dogmes des Gnostiques, quoiqu'on ne leur en donne pas ordinairement le nom.

Iren. l. 3. c. 11. p.
257. d. | Epiph.
26. c. 10. p. 91. c.

' S. Irenée nous assure aussi que quoiqu'ils eussent des sentimens fort differens sur JESUS CHRIST, ils s'accordoient néanmoins à nier ce que dit S. Jean, que le Verbe s'est fait chair; voulant tous que le Verbe de Dieu, & le Christ qu'ils se figuroient dans leurs premiers degrez [de la divinité,] eust paru sur la terre sans s'incarner, sans naître ni de la Vierge, [ni de quelque autre maniere que ce fust,] sans avoir de corps qu'en apparence, sans souffrir réellement, [& par consequent]

Bull. p. 292.
Hier. in Luci.
c. 8. p. 146. c.

' sans ressusciter aussi : de sorte qu'en mesme temps que les vrais Apostres publioient [que nous sommes sauvez par] le sang qu'un Dieu fait chair venoit de répandre dans la Judée, [de faux apostres] enseignoient que sa chair, [son sang, ses souffrances,] n'estoient qu'une imagination & un fantôme.

Thdr. hær. pr. p.
188. c.

[Theodoret qui ne fait point de titre particulier des Gnostiques,] ' nous assure que tous ceux dont il compose son premier livre des heresies, avoient appris de Simon le magicien à établir plusieurs principes au lieu d'un seul, & à dire que

Cl. str. 7. p. 765.
c.

notre Sauveur n'a paru aux hommes qu'en apparence. ' Ainsi les heretiques appelez Docetes ou Apparens à cause des

Pearl. in Ign. t. 2.
p. 6. 13. | Bull. p.
292.

dogmes qu'ils enseignoient, ' c'est à dire parce qu'ils pretendoient que JESUS CHRIST n'estoit né, n'estoit mort, & n'estoit ressuscité qu'en apparence, ne sont autres que les Gnostiques. Et c'est contr'eux encore que [l'Apostre S. Jean,] S. Ignace, & S. Polycarpe, établissent avec tant de soin la verité du mystere de l'Incarnation, & de tous ceux qui en sont

Pearl. p. 130-132.

la suite. ' Il est aisé de croire aussi que ce sont ou tous les Docetes, ou quelques uns d'eux, ' que S. Ignace accuse de

Ign. ad. Smy. p.
35. 36.

Tert. carn. c. 1. p.
32. 6.

1. ' Tertullien insinue ce nom de Docetes ou Docites en parlant de Marcion & d'Appelle: Theodoret l'exprime *hær. fab. l. 5. c. 11. p. 283. 6.*

s'abstenir de l'Eucaristie, parcequ'ils ne croyoient pas que ce fust la chair de J E S U S C H R I S T crucifiée pour nos pechez.

δ τῆς δευτέρας
αὐτῆς 152-
209.

'Jule Cassien qui estoit ce semble^a le plus signalé prédicateur de cette impiété vers l'an 200. & dont S. Clement d'Alexandrie cite quelques paroles tirées d'un ouvrage qu'il avoit fait sur la continence; estoit de la secte de Valentin. [& ainsi ce pourroit bien estre] 'un Cassien que Theodoret met entre les Valentinieniens qui avoient formé de nouvelles sectes. ^a Cassien n'estoit tombé dans son Docisme que par l'aversion qu'il avoit pour le mariage & la generation; [ce qui estoit assez ordinaire à ceux qui ne vouloient mettre aucune borne à leurs impudicitez.

Cl. str. 3. p. 465 b.

c.

Thdr. h. l. i. c. 8.

p. 201. a.

^a Cl. str. 3. p. 469. d.

Quelques uns d'entre] 'les Gnostiques ufoient du vieil & du nouveau Testament. Mais ils en attribuoient ce qui leur sembloit les favoriser, à l'esprit de verité; & ce qui les combattoit, à l'esprit du monde. 'Car ils vouloient que les propheties vinsent de differens dieux. ^b Dans le nouveau Testament ils rejettoient les epistres à Timothée, parceque Saint Paul les y condanne nommément. [Pour la pluspart] 'ils rejettoient absolument & la loy & les prophetes, ^c aussibien que [l'Esprit de] celui qui avoit parlé dans l'ancien Testament. 'Ils blasphemioient non seulement Abraham, Moyse, Elie, & tous les autres prophetes, mais aussi le Dieu qui les avoit choisis.

Epiph. 26. c. 6. p. 87. 88.

Iren. l. 2. c. 66. p.

225. a.

^b Cl. str. 2. p. 383. c.

Epiph. 26. c. 19.

p. 97. b.

^c c. 6. p. 87. d.

c. 11. p. 93. 94.

'Ils disoient que la substance des ames estoit la mesme que celle de Dieu.

Aug. hær. c. 6. p. 71. b.

'Pour ce qui est de leurs infamies, il suffit de dire que les femmes estoient communes parmi eux. [Il n'est point necessaire d'exprimer les consequences de cette maxime. On fait assez que le nom de Gnostiques dans les anciens, marque proprement ceux qui faisoient profession des dernieres impuretez.] 'Elles estoient si excessives, que comme nous avons dit, l'on n'osoit pas mesme manger un morceau de pain avec eux. 'C'est contre leurs abominations que parle S. Jude dans son epistre Catholique: [& on peut dire apparemment la mesme chose de la seconde epistre de S. Pierre.]

Epiph. 26. c. 4. p. 89. d.

c. 3. p. 83. b.

c. 11. p. 92. d.

'Il ne faut pas s'étonner si après cela ils détestoient le jeûne, & s'ils se moquoient de ceux qui aimoient une vie austere, ou qui embrassoient la pureté & la virginité.

c. 5. p. 87. d.

c. 13. p. 95. b.

'Ils ne croyoient point non plus de resurrection ni de juge-

c. 15. p. 97. c | Phila. c. 57. 25. a.

Epiph. 26. c. 10.
p. 91. d.

Phila. c. 100. p.
26. d. e.

Epiph. 26. c. 8. p.
89. b.

c. 13. p. 95. b.

c. 8. p. 89. b.

c. 1. p. 82.

c. 12. p. 94. a.
c. 8. p. 89. b.

c. 2. p. 83. d.
b. c. d.

c. 23. p. 95. a. b.

Plot. v. p. 10. c. d.

ment, ' mais ils s'imaginoient que ceux qui n'auroient pas esté instruits de leurs maximes retourneroient dans le monde après leur mort, & passeroient en des corps de pourceaux & d'autres bestes semblables: [C'est peutestre en ce sens, que] ' S. Philastre dit qu'ils donnoient de la raison aux bestes, aux serpens, & aux oiseaux.

' Ils avoient la hardiesse de faire J E S U S C H R I S T auteur de leurs plus grandes impietez. [Ils les fendoient aussi sur divers livres apocryphes qui avoient cours parmi eux.] ' comme un Evangile de S. Philippe disciple de nostre Seigneur, ' divers autres Evangiles qu'ils attribuoient aux Apostres, des revelations sous le nom d'Adam, plusieurs livres qu'ils avoient supposez sous le nom de Seth, ' un autre qu'ils appelloient Norie, du nom imaginaire qu'ils donnoient à la femme de Noé, ' un autre intitulé "l'accouchement de Marie," des interrogations de Marie qu'ils distinguoient en grandes & en petites, ' un Evangile de la perfection, ^a & enfin le livre du prophete Barcabbas, dont le nom fort convenable à son sujet, signifie en syriaque fils d'impureté.

' Il y en avoit parmi eux qu'ils appelloient Levites, lesquels comme ils estoient les plus corrompus, estoient aussi les plus estimez.

Dans le troisiéme siecle, Adelphe, Aquilin, & quelques autres heretiques, ' sortis, dit un payen, de l'ancienne philosophie, soutenoient la secte des Gnostiques par leurs impostures. Ils avoient ramassé quantité de livres d'Alexandre le Lybien, de Philcome, de Demostrate, & de Lyde, [tous apparemment docteurs de magie:] & ils y ajoutoient des revelations qu'ils attribuoient à Zoroastre [le pere des magiciens,] à Zostrien, & à quelques auteurs semblables, par lesquels ils faisoient tomber plusieurs personnes dans l'erreur où ils estoient tombez les premiers. Comme ils pretendoient penetrer plus que Platon dans la connoissance de l'Estre spirituel, Plotin [qui estoit alors le chef de l'école des Platoniciens,] les refutoit souvent dans ses discours. Il écrivit mesme un livre contr'eux vers l'an 265. & porta ses disciples à faire la mesme chose: de sorte qu'Amelius fit 40. livres pour refuter celui de Zostrien; & Porphyre en fit encore beaucoup pour montrer que celui de Zoroastre estoit nouveau, & composé par ces heretiques mesmes qui vouloient faire passer leurs resveries sous le nom d'un ancien auteur.

Nous

' Nous avons encore l'écrit que Plotin fit contr'eux. Il y soutient qu'ils ont pris toute leur doctrine de Platon, en inventant seulement quelques nouveaux mots, & y ajoutant quelques faussetez pour faire une nouvelle secte. On y voit qu'ils croyoient la metempsychose; qu'ils ne donnoient que le troisieme rang au Createur; qu'ils ne luy attribuoient que la nature de l'ame; qu'ils blasphemoyent contre luy, & condamnoient ses ouvrages, mais sur tout l'union de l'ame avec le corps; qu'ils disoient que Dieu prend seulement soin des hommes, & non du reste de l'univers; qu'ils avoient diverses folies sur la creation du monde; qu'ils se servoient d'enchantemens & de magie, quoiqu'ils le dissimulassent; qu'ils recommandoient de "regarder Dieu, mais qu'ils ne parloient point de la vertu, ni des moyens de l'acquérir, quoiqu'on ne puisse voir Dieu sans la vertu, & qu'il soit aisé au contraire d'avoir le nom de Dieu [dans la bouche &] dans la memoire, en mesme temps qu'on s'abandonne à toutes les passions, sans songer seulement à s'en retirer. ' Plotin soutient en effet que leur doctrine n'estoit propre qu'à faire mépriser entierement la vertu, & à porter les hommes au libertinage aussibien que celle d'Epicure.

' Les Gnostiques duroient encore à la fin du IV. siecle, comme S. Epiphane & S. Jerome le témoignent. Et il paroist par le dernier, qu'ils s'étendoient jusque dans l'Espagne, [où l'on peut dire qu'ils se renouvelerent dans les Priscillianistes.]

' Philostorge avoue que son " Aëce fut surmonté [vers l'an 350.] dans une disputé qu'il eut avec les Borboriens en Cilicie. * S. Epiphane estant encore jeune fut tenté par deux femmes de cette secte, qui s'efforcèrent de le perdre & de le faire tomber dans leurs filets. Mais Dieu dont il implora le secours, l'en preserva par sa misericorde. Ce fut d'elles qu'il apprit les mysteres de cette secte; & ne s'estant pas contenté de leurs discours, il lut luy mesme leurs livres: & s'estant ainsi affermi dans la verité, il découvrit ces miserables qui se tenoient cachez, aux Evesques du pays, & fit si bien que l'on en chassa environ 80. hors la ville: [il entend apparemment celle d'Hebron dont il estoit.] ' Il jugea aussi necessaire de les dénoncer en quelque sorte à tout l'univers, en publiant dans ses écrits & les extravagances, & les infamies de leurs sectes, pour couvrir d'une confusion [salutaire] ceux qui y estoient déjà engagez, & pour empêcher que les autres ne s'y laissassent surprendre. Sans cette necessité jointe à l'engagement

Hist. Eccl. Tom. II.

H

Exim. πρὸς
9107.

le plus
impie des
Ariens,

Plotin l. 1. p.
203. f.

p. 205. a | 206. a.

p. 204. g.

p. 208. d.

p. 209. d. f.

p. 212. c. f. g.

p. 214. b. c.

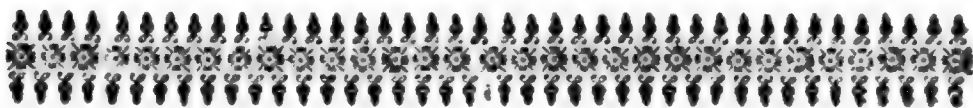
p. 213. 214.

Epiph. 26. c. 14.
p. 97. a | Hieron.
Vig. c. 2. p. 123. a.

Philg. l. 3. c. 35. p.
50. 51.
* Epiph. 26. c.
17. p. 99. 100.

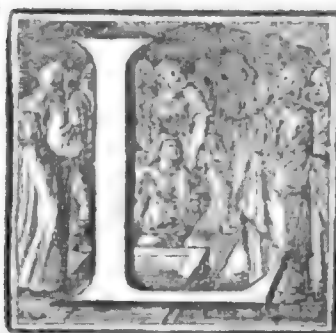
c. 14 p. 96. 97

où il se trouvoit de parler de toutes les heresies, il n'auroit rien dit de celle-ci, & l'auroit ensevelie dans un entier silence, comme un corps déjà pourri, qui n'exhaloit qu'une odeur de mort & de peste.



L'HERESIE DES CERINTHIENS.

Thdr. hær. pr. p.
188. c.



L'ÉGLISE a esté troublée dès sa première origine par deux heresies opposées, qui ont produit chacune plusieurs sectes. L'une [qui est venue des Samaritains,] ayant eu Simon pour premier auteur, avoit pour dogmes capitaux d'établir [deux dieux &] deux principes, le Createur, & un autre [au dessus de luy:] & de dire que le Sauveur n'avoit paru homme, [& n'avoit operé tous les mysteres de nostre salut] qu'en apparence. [Ce sont ceux à qui l'on donne en general " les noms de Gnostiques & de Docetes, sous qui l'on comprend presque toutes les sectes des deux premiers siècles, aussi fécondes en crimes contre les mœurs, qu'en erreurs contre la doctrine.]

v. les Gnostiques.

L'autre heresie opposée à celle-là [est venue des Juifs qui avoient embrassé la foy Chrétienne, mais non dans toute son étendue.] Ils reconnoissoient la verité d'un seul principe [& d'un seul Dieu, & la realité de la nature humaine en JESUS CHRIST.] Mais ils le croyoient tellement homme, qu'ils ne le croyoient rien de plus, [& ne confessoient point sa divinité. Ils s'attachoient encore aux ceremonies de la Loy avec une superstition qui affoiblissoit la liberté & la majesté de l'Evangile.]

S. Paul & S. Jean l'Evangéliste se sont particulièrement op-

posez à ces derniers, comme S. Pierre & S. Jude ont combattu les déreglemens des autres avec toute l'autorité apostolique:] ' & on croit que c'est toujours aux uns ou aux autres qu'il faut rapporter ce que S. Ignace dit contre les heretiques, [avec une force vraiment digne d'un martyr. Mais quelque contraires que soient entr'eux aussibien qu'à la verité, les dogmes qui forment ces deux heresies, nous allons voir neanmoins que le demon a trouvé moyen de les joindre, pour en former le corps monstrueux de la doctrine des Cerinthiens.]

Pearl. in Ign. t. 2.
p. 6. 7.

' Cerinthe chef de cette secte, a vécu & a prêché son heresie dès le temps des Apostres, [& mesme dès l'origine de l'Eglise, au moins s'il en faut croire S. Epiphane que nous suivons: " car il y a aussi des raisons pour ne le mettre qu'après l'an 80. sous Domitien.] ' Il estoit circoncis, [& apparemment Juif de naissance.] " Il demeura longtemps en Egypte où il apprit les sciences & la philosophie. Il fut depuis en Asie, & ce fut là qu'il forma une secte à laquelle il donna son nom.

Iren. l. 3. c. 3. p.
234. ex Iolyca.

NOTE 1.

vous: " car il y a aussi des raisons pour ne le mettre qu'après l'an 80. sous Domitien.] ' Il estoit circoncis, [& apparemment Juif de naissance.] " Il demeura longtemps en Egypte où il apprit les sciences & la philosophie. Il fut depuis en Asie, & ce fut là qu'il forma une secte à laquelle il donna son nom.

Epiph. 28. c. 1. p.
111. c.
Thér. h. l. 2. c.
3. p. 2. 9. c.

' Mais avant que d'y aller, & de tomber dans le profond abysme où il se jeta enfin, il avoit excité beaucoup de trouble dans Jerusalem, selon S. Epiphane, [qui attribue à luy & à ceux de sa faction, tout ce que nous trouvons de l'opposition que faisoient les Juifs convertis à la prédication de l'Evang. le parmi les Gentils.] Car il dit que ce fut luy qui excita les Juifs à murmurer de ce que S. Pierre avoit baptisé Corneille [vers l'an 35.] ' Que les Chrétiens venus de Judée, " qui prêcherent à Antioche la nécessité de la circoncision [en 50.] ' estoient des sectateurs de Cerinthe, lesquels il avoit envoyez exprés tant en cette ville qu'en beaucoup d'autres endroits; ce qui excita un grand trouble dans l'Eglise; ' Que les Pharisiens convertis au Christianisme, qui soutinrent à Jerusalem contre S. Paul, qu'il falloit obliger tous les fideles & à la circoncision & à tout le reste de la loy, ' estoient Cerinthe & ses disciples; " Que c'estoient eux qui vouloient obliger S. Paul à faire circoncir S. Tite, ' Que ce sont eux enfin que le mesme S. Paul appelle de faux Apostres, des ouvriers trompeurs & perfides, qui se transformoient en Apostres de J E S U S C H R I S T, [c'est à dire que tout ce que S. Paul dit dans ses epistres contre les Juifs qui soutenoient la nécessité de la loy,] ' comme dans l'epistre aux Galates, se rapporte particulièrement aux Cerinthiens. ' Et l'on remarque en effet que leur dogme s'est fort étendu

Epiph. 28. c. 2. p.
111. c.

V. S. Pierre
§ 25.

35.] ' Que les Chrétiens venus de Judée, " qui prêcherent à Antioche la nécessité de la circoncision [en 50.] ' estoient des sectateurs de Cerinthe, lesquels il avoit envoyez exprés tant en cette ville qu'en beaucoup d'autres endroits; ce qui excita un grand trouble dans l'Eglise; ' Que les Pharisiens convertis au Christianisme, qui soutinrent à Jerusalem contre S. Paul, qu'il falloit obliger tous les fideles & à la circoncision & à tout le reste de la loy, ' estoient Cerinthe & ses disciples; " Que c'estoient eux qui vouloient obliger S. Paul à faire circoncir S. Tite, ' Que ce sont eux enfin que le mesme S. Paul appelle de faux Apostres, des ouvriers trompeurs & perfides, qui se transformoient en Apostres de J E S U S C H R I S T, [c'est à dire que tout ce que S. Paul dit dans ses epistres contre les Juifs qui soutenoient la nécessité de la loy,] ' comme dans l'epistre aux Galates, se rapporte particulièrement aux Cerinthiens. ' Et l'on remarque en effet que leur dogme s'est fort étendu

Act. 15. v. 1.
Epi. c. 4. p. 113. b.
Phila. c. 36. p. 10. c.
Act. 15. v. 5.
Epi. c. 2. 4. p. 111. b.
113.
6 c. 4. p. 112. c. d.
p. 113. b.

Præd. c. 8. p. 13.

Epi. c. 6. p. 114. a. b.

H ij

dans l'Asie [mineure ,] & la ¹ Galacie.

Phila c. 60. p 15.
d
Hier. ep. 89. t.
2. p. 341. a.

Aug. ep. 19. l. 2.
c. 29. 2. b.

Iren. l. 3. c. 11. p.
168. c. d.

Aët. 11. v. 10.

[Cerinthe ne vint peuteestre répandre ses erreurs en ces provinces, que lorsqu'il les vit trop connues & trop décriées parmi les fideles de Jerusalem.] ' Car il fut declaré heretique, & chassé de l'Eglise par les Apostres. * S. Jerome dit que les Peres l'avoient anathematizé par cette seule raison, qu'il joignoit les ceremonies de la Loy avec les preceptes de l'Evangile; [c'est à dire parcequ'il croyoit que la Loy estoit necessaire,] ' comme il paroist par la réponse de S. Augustin à S. Jerome. [Car. le simple usage de la Loy n'estoit pas encore condanné du temps des Apostres, comme on le voit par S. Paul qui l'observoit quelquefois.] ' Et S. Irenée dit nettement que S. Pierre, S. Jacques & S. Jean, observoient religieusement les ceremonies Judaïques. ' Il est certain que [jusqu'à la revolte des Juifs au moins] ce grand nombre de personnes qui avoient embrassé la foy à Jerusalem, estoient tous zelez pour la Loy, sans que S. Jacques ni S. Paul y trouvassent à redire.

Just. dial. p. 165.
266.

p. 266. 2.

[Du temps mesme de S. Justin, c'est à dire vers l'an 160. la Loy n'estoit pas encore rejetée universellement de toute l'Eglise.] ' Car ce Saint estant pressé par le Juif Tryphon de dire si ceux qui croyant en JESUS CHRIST, & reconnoissant l'inutilité de la loy, voudroient néanmoins l'observer autant qu'on le pouvoit alors, pouvoient encore estre sauvez; il répond que son sentiment estoit qu'ils le pouvoient estre, pourvu qu'ils ne voulussent point porter les autres à cette observance qu'on ne leur accordoit que pour condescendre à leur foiblesse. ' Il reconnoist néanmoins qu'il y en avoit d'autres d'un sentiment different, & qui ne vouloient pas seulement avoir la moindre communication avec ceux qui gardoient encore quelques ceremonies de la Loy.

Sulp S. l. 2. p.
149.

[On ne s'étonnera pas beaucoup du sentiment de S. Justin, si l'on considere ce que dit S. Sulpice Severe,] ' Que jusques au temps qu'Adrien ruina entierement les Juifs [vers l'an 136.] presque tous les Chrétiens [de cette nation] adoroient Dieu sous l'observation de la Loy. Et ce fut, continue ce Saint, un effet de la providence de Dieu, qu'Adrien défendit alors aux Juifs l'entrée de Jerusalem, afin que la liberté de la Foy & de l'Eglise, fust entierement exente de la servitude de la Loy.

Orig. in Cell. c.
2. p. 56. b.
Præd. c. 8. p. 33.

[Origene semble dire que de son temps tous les Juifs convertis l'observoient encore.] ' Car Celse les accusant d'avoir

2. ' Le Prædestinatus du Pere Sirmond dit que S. Paul les y anathematiza.

changé de nom & de vie, Origene répond qu'ils suivoient la Loy, & estoient appelez Ebionites. [Neanmoins il s'explique un peu après,]' declarant que des Juifs Chrétiens, il y en avoit quelques uns qui avoient abandonné la Loy, & d'autres aussi qui la joignoient avec la foy de J E S U S C H R I S T. [Ces derniers estoient les heretiques Nazaréens, les Cerinthiens, & les Ebionites,]' dont l'auteur estoit disciple de Cerinthe. ^a Ori- gene avoit reconnu auparavant que J E S U S C H R I S T avoit aboli la circoncision, ne voulant pas que ses disciples la receussent.

P. 59. a.

Phila c. 37 p. 11.

^a Ori. in Cels. l. 2.

P. 37. c.

⁴ C'est en Asie, comme nous avons dit, que Cerinthe a [particulièrement] semé ses erreurs, ^b y ^a ayant établi [enfin] sa demeure. ^c C'est là que le nom des Cerinthiens a pris naissance; ^d & S. Epiphane dit que Cerinthe y a commencé à prêcher, [non la nécessité de la Loy, mais les autres erreurs encore plus grandes, où il s'engagea enfin comme nous l'allons dire.]' On marque que ce fut pour s'opposer à sa fausse doctrine, que le S. Esprit envoya en Asie ^e l'Apostre S. Jean, [que nous ne croyons pas s'y estre établi avant l'an 66.]' S. Irenée cite de S. Polycarpe, que S. Jean entrant dans un bain à Ephese, & apprenant que Cerinthe y estoit, se hâta d'en sortir, de peur, disoit-il, que le bain ne tombast à cause de cet ennemi de la verité.

Iren l. 1. c. 25. p.

126. c.

^b Epiph. 28. c. 1.

p. 110 d.

^c Thdr. h. l. 2.

c. 3. p. 219. c.

^d Epiph p. 110. d.

^e 1. c. 2. p. 423. b.

[Il faut estre persuadé de ce que S. Augustin nous apprend, que Dieu punit les passions injustes des méchans par des aveuglemens incomprehensibles, mais justes, pour croire les contradictions qui se trouvoient dans les opinions de Cerinthe.]' Car en même temps qu'il vouloit que l'on obeist à la Loy, comme estant bonne, ^f & que l'on observast la circoncision, & les autres ceremonies semblables; ^g il pretendoit neanmoins que celui qui avoit donné la Loy estoit méchant.

Iren l. 3. c. 3. p.

234. a. & alii.

Epiph. 28. c. 23

P. 111. a.

^f Aug. h. 8. p. 7.

1. d.

^g Epiph. p. 111. a.

¹ Il ne reconnoissoit qu'un seul Dieu de l'univers: ^h & cependant il ne reconnoissoit pas qu'il fust l'auteur des creatures; mais il pretendoit que le monde avoit esté fait par une vertu & une puissance bien inferieure ⁱ aux estres invisibles, qui n'avoit point du tout de communication avec eux, ^j & qui même n'avoit aucune connoissance de Dieu. ^k Il attribuoit à ce Createur un fils unique, mais né dans le temps & tout différent du Verbe ^l Fils de celui qu'il disoit n'estre né d'au-

Thdr. h. l. 2. c. 3.

p. 219. c.

^h Iren l. 1. c. 25.

p. 126. c.

l. 3. c. 11. p. 257. b.

l. 3. c. 25. p. 126. c.

p. 257. a. b.

1. [*filium unigeniti*. Je n'y vois point de sens: mais je pense qu'il faudroit *ingeniti*.]' Neanmoins Bullus croit y pouvoir donner un sens différent de celui que nous suivons. [Cela n'est pas de grande consequence.]

Bull. p. 296.

cun autre, [c'est à dire apparemment du Dieu supreme.]¹ Tertullien, S. Epiphane, S. Augustin, & Theodoret, disent qu'il attribuoit la creation du monde à plusieurs Anges, & à diverses puissances inferieures. Il avoit son Silence, sa Profondeur,² sa Plenitude, plusieurs estres invisibles & ^{in nominabilia.} ineffables au dessus du Createur,³ c'est à dire toutes les folies que Valentin a suivies, & a encore amplifiées. ^c Ainsi il joignoit les superstitions des Juifs avec les folies de Carpocrate, [& des autres Gnostiques les plus opposées au Judaïsme.]

Naz. or. 23. p.

414. c.

¶ Iren. l. 3. c. 11. p.

257. b.

¶ Bull. p. 296.

¶ Epiph. 28. c. 1.

p. 110. c.

c.

Tert. præf. c. 48.

p. 252. b.

Epiph. p. 110. c.

c. 2. p. 11. a.

Iren. l. 1. c. 25. p.

126. c. | Thdr. h.

l. 2. c. 3. p. 219. c.

Bull. l. 3. c. 1. p.

293. 294.

Ign. ad Phil. p.

28.

Apoc. 2. v. 9.

Epi. 28. c. 1. p.

115. d. | Iren. l. 1. c.

25. p. 120.

Iren. l. 3. c. 11. p.

25. b.

¶ d.

' Il soutenoit donc que la loy & les Prophetes venoient comme le monde, [non du vray Dieu, mais] des Anges; ' Que le Dieu des Juifs n'estoit qu'un Ange, & non le Dieu souverain; ' & que celui qui avoit donné la loy, estoit un des createurs du monde, ' & mesme un mauvais [Ange] selon S. Epiphane, [qui s'accorde bien en cela avec] ' ce que S. Irenée & Theodoret nous assurent, que selon Cerinthe le Createur du monde n'avoit aucune connoissance de Dieu. ' Ce mépris qu'il faisoit de l'auteur de la loy, donne sujet de croire qu'il ne l'observoit point par maxime & par principe de conscience, mais seulement pour éviter les persecutions que les Juifs faisoient aux Chrétiens; & que mesme plusieurs de ses disciples en la voulant faire observer aux autres, ne l'observoient pas. ' Au moins S. Ignace assure qu'il y en avoit qui enseignoient le Judaïsme sans estre néanmoins circoncis: [& ce peut estre un sens literal de ce qui est dit dans l'Apocalypse,] ' contre les blasphemes de ceux qui se pretendoient Juifs, & ne l'estoient pas, mais estoient une synagogue de satan.

' Pour ce qui regarde nostre Seigneur, Cerinthe distinguoit entre JESUS & le Christ. Il disoit que JESUS estoit un pur homme, né comme les autres de Joseph & de Marie, mais qu'il excelloit sur tous les autres en justice, en prudence, & en sagesse; Que JESUS ayant esté baptisé, le Christ du Dieu souverain, c'est à dire le Saint Esprit, selon S. Epiphane, estoit descendu sur luy sous la figure d'une colombe, luy avoit revelé le Pere, qui estoit encore inconnu, & par son moyen l'avoit revelé aux autres, & que c'estoit par la vertu de Christ que JESUS avoit fait des miracles: Que JESUS avoit souffert & estoit ressuscité; mais que le Christ l'avoit quitté, ' & estoit remonté dans sa Plenitude sans rien souffrir. ^d Ainsi il ruinoit

1. Tert. præf. c. 48. p. 252. a. | Aug. har. 8. p. 7. 1. c. | Epiph. har. 28. c. 1. p. 110. c. | Thdr. har. l. 2. c. 3. p. 219. c.

comme tous les autres Gnostiques cette vérité [fondamentale de nostre salut,] que le Verbe a esté fait chair. [Quoiqu'il pretendist que le Sauveur estoit né de S. Joseph,] il semble néanmoins qu'il disoit qu'il estoit fils du Createur, & que mesme [par son union avec le Christ,] il estoit devenu fils du Dieu supreme. 'Ce menteur ne se souvenoit pas mesme toujours de ce qu'il avoit avancé. *Car il pretendoit quelquefois que

NOTE 2.

JESUS n'estoit pas encore ressuscité, & qu'il ne ressusciteroit que dans la resurrection generale.

'Il y en avoit mesme parmi eux qui nioient absolument la resurrection des morts : ^b & selon S. Epiphane, ce sont les Cerinthiens que S. Paul refute en établissant le dogme de la resurrection de JESUS CHRIST & de tous les hommes. [On leur peut rapporter encore] l'endroit où Saint Polycarpe traite d'Antechrists quelques personnes qui combattoient l'Incarnation de JESUS CHRIST, le mystere de la Croix, la resurrection & le jugement. 'On tient de mesme que ce sont les Cerinthiens, qui, comme remarque S. Paul, se faisoient baptizer au nom de ceux d'entr'eux qui estoient morts sans baptesme, de peur qu'estant ressuscitez ils ne fussent punis pour n'avoir pas reçu ce sacrement, & ne tombassent sous la puissance du Createur. 'Leur baptesme estoit admis par l'Eglise selon S. Jerome.

'Ce fut en partie pour refuter les heresies de Cerinthe, que S. Jean écrivit son Evangile : 'Ce qui n'a pu empescher que quelques heretiques n'aient dit que cet Evangile estoit de Cerinthe mesme. ^d Cependant les Cerinthiens ne recevoient ni l'Evangile de S. Jean, ni aucun autre que celui de S. Matthieu, dont ils retranchoient mesme une partie. ^e Ils rejettoient aussi les Actes des Apostres, ^f mais sur tout S. Paul, comme ennemi de la loy.

'Il y a assez d'apparence que S. Ignace marque les Cerinthiens, lorsqu'il avertit les Magnesiens de ne se pas laisser tromper par les fables anciennes mais inutiles de ceux qui ayant un autre nom outre celui de Chrétien, vouloient vivre selon la loy des Juifs, quoiqu'ils proferassent le nom de JESUS CHRIST : Il semble leur attribuer en mesme temps d'introduire un Verbe sorti du Silence, & de nier la naissance, la mort, & la resurrection réelle de nostre Sauveur.

[Outre tant d'autres extravagances,] S. Philastre dit que Cerinthe honoroit Judas, & rejettoit au contraire les martyrs avec execration.

a.b.

Epiph. 28 c. 6. p.

113. d.

a d/Aug h 8 p.

7.1. d.

Epiph. 28 c. 6.

p. 114. c.

b. c. | 1. Cor. c. 15.

Polyc. ep J. p.

20.

Epiph. 28 c. 6. p.

114. b. | 1. Cor. 15.

v. 29.

Hier. in Luc. c.

9. p. 147. 2.

Iren. l. 3. c. 11. p.

257. a. b. | Hier. v.

ill 9. p. 269.

e Phila. c. 60. p.

11.

d c. 36. p. 10 | Epi.

30. c. 3 p. 127. c.

28. c. 5 p. 113 b.

e Phila. c. 36. p.

10.

f Epiph. p. 113. c.

Bull. l. 3. c. 1. p.

288-301.

g Ign. ad Mag.

p. 8. 13. 14.

Phila. c. 36. p. 89.

Aug hær. 8. p. 7.
1. d.

Enf. l. 3. c. 28. p.
100. ex Di. Al. &
Cai. Thdr. hær.
l. 2. c. 3. p. 219.
220.

Enf. l. 7. c. 25. p.
272 273. ex Di.
Al.

Il est encore tombé dans une autre erreur, qui a fait donner aussi à ses disciples le nom de Quiliastes [ou Millenaires,] à cause d'un regne chimerique & tout charnel qu'ils pretendoient devoir durer mille ans sur la terre. Car comme Cerinthe estoit un homme tout sensuel, il n'esperoit point d'autres plaisirs que ceux de la chair, c'est à dire des festins & des noces; & pour rendre ces voluptez un peu plus honnestes, des festes, des sacrifices, & des immolations de victimes qui se feroient à Jerusalem durant mille ans après la resurrection. C'est ce qu'il enseignoit dans une Apocalypse ou un livre de revelations, qu'il avoit pris la hardiesse de debiter comme s'il eust esté quelque grand Apostre. Quelques uns mesme luy ont attribué l'Apocalypse de S. Jean, croyant qu'il avoit voulu autoriser ses resveries sous un si grand nom. NOTE 3.

[Il y auroit plusieurs autres choses à dire des Millenaires; Mais comme elles sont longues à deduire, & qu'elles ne regardent pas particulierement Cerinthe, nous en ferons un titre particulier.

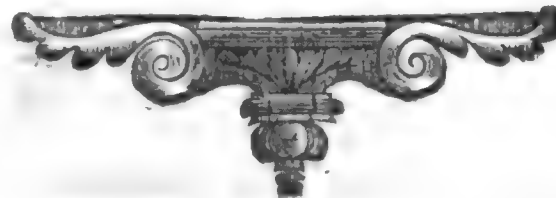
Igo ad Smyr. 5
6 p 35.

57.

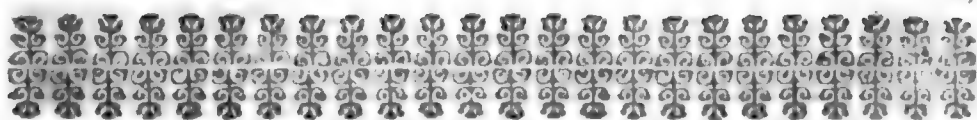
Si ce sont principalement les Cerinthiens que S. Ignace combat dans ses epistres, comme le croit Bullus, il faudra leur rapporter les reproches qu'il fait dans la lettre à l'Eglise de Smyrne,] 'à ceux qui combattoient la grace apportée aux hommes par JESUS CHRIST. Ils ne se mettent point en peine, dit-il, de [pratiquer] la charité; ils n'ont soin ni de la veuve, ni de l'orfelin, ni de l'affligé, ni de ceux qui souffrent, soit dans les prisons, soit dehors, ni de ceux qui ont faim ou soif. Ils s'abstiennent de l'Eucaristie & de la priere [publique,] parce qu'ils ne confessent pas que l'Eucaristie soit la chair de nostre Sauveur. Ainsi en s'opposant au don de Dieu, ils meurent par leurs questions & leurs disputes, au lieu de ressusciter par l'amour.

Epi. 28. c. 8. p.
115 d | Aug. h. 8.
p. 7. 1. c.

'Les Cerinthiens ont aussi esté appelez Merinthiens, soit que Cerinthe ait eu un Merinthe pour coadjuteur de ses folies, soit qu'on luy ait donné l'un & l'autre nom.



STE THECLE.



S^{TE} THECLE VIERGE, ET PREMIERE MARTYRE



Un grand nombre des anciens auteurs qui ont parlé de S^{te} Thecle, fait voir qu'elle a esté l'une des plus illustres, aussi bien que l'une des plus anciennes Saintes que Dieu ait données à son Eglise. Nous souhaiterions seulement que ses actions fussent aussi connues que son nom, & aussi certaines que sa sainteté.] 'Tertullien expliqué par S. Jerome, nous apprend qu'un Prestre d'Asie avoit composé un livre des voyages de S. Paul & de S^{te} Thecle, qu'il avoit attribué à S. Paul : mais qu'ayant esté convaincu de cette fausseté, & l'ayant avouée à S. Jean, il fut déposé pour ce sujet. 'C'est pourquoi le Pape Gelase a rejeté ce livre comme apocryphe, sous le titre d'Actes de S. Paul & de S^{te} Thecle.

Tert. de bapt. c.
17. p. 263. c.
Hier. v. ill. c. 7. p.
267. c.

Bar. 47. § 24

NOTE 1.

[Au lieu de cette histoire, nous avons aujourd'hui une vie de S^{te} Thecle composée vers le milieu du V. siècle par Basile Evêque de Seleucie, dont le nom est célèbre dans les Conciles. 'Nous ne nous servons pas néanmoins de cette piece, qui ne tire guere d'autorité de son auteur, qui contient plusieurs choses insoutenables & sans apparence,] ' & qui suit [trop] exactement l'ancienne histoire de S^{te} Thecle, [c'est à dire celle qui avoit esté condamnée par S. Jean. Nous nous contenterons donc de ramasser ce que divers Peres de l'Orient & de l'Occident ont dit de cette Sainte, l'ayant sans doute appris de ce qui s'estoit conservé d'elle dans la memoire des fideles, & dans la tradition de l'Eglise. Car si cette voie n'est pas assez certaine pour établir des veritez contestées, elle suffit néanmoins pour nous faire recevoir avec respect ce que ces

Bas. S. v. Th. l. 16
p. 230. 2 | 231. 2.

Hist. Eccl. Tom. II.

grands hommes ont jugé digne d'estre écrit par eux, & d'estre receu par les fideles pour édifier leur pieté.]

Meth.conv.p.
94.b.

p.130.

p.94.b.

Aug.in Faucl.
30.c.4.p.196.1.
d.
a Act.13.v.51]
14.v.21.
b Aug.p.196.1.d.
ed]2 a.

Epi.78.c.16.p.
1048.c.

Ambr.virg l.22
p.469.c.
d Epiph.p.1048.
c.
e Ambr.virg.l.3.
p.484.m.

Nyfl.in Cant.h.
14.1.1.p.676.
677.

Chry.t.1.h.72.
p.783.c.

'S. " Methode [qui vivoit dans l'Asie mineure à la fin du III. No 151] siecle,] nous assure d'abord qu'elle posseda autant que personne & la philosophie profane, & les belles lettres. 'Il loue l'éloquence, la force, la facilité, la grace, la modestie avec laquelle elle parloit: ' & pour sa science divine & evangelique, Qu'est-il necessaire, dit-il, d'en parler, puisque c'est S. Paul " qui l'a instruite, & qui l'a rendue savante? "

'Fauste heretique Manichéen dit que cet Apostre estant à Iconie, ^a où il fut deux fois selon l'Ecriture [vers l'an 45.] ^b alluma par ses discours dans le cœur de S^{te} Thecle, déjà fiancée, l'amour de la virginité: "Ce qu'il allegue non comme une chose receue seulement des Manichéens, & contestée par les Catholiques, mais comme une verité reconnue des uns & des autres. 'La Sainte estoit recherchée en mariage par un jeune homme fort bien fait, des premiers & des plus considerables de la ville, qui estoit tres riche, & d'une humeur fort genereuse & fort liberale: 'Et selon S. Ambroise, elle estoit déjà accordée. ^d Mais quand elle eut esté instruite par S. Paul, elle quitta toutes les pensées du mariage. ^e Sa vertu la rendit capable d'embrasser la virginité, en un age qui paroissoit encore peu avancé pour une si grande resolution.

'S. Gregoire de Nyffe ayant déclaré que la myrrhe marquoit ordinairement dans l'Ecriture la mortification des sens, qui vient du desir ardent des biens celestes, ajoute ces paroles: C'estoit cette sorte de myrrhe, meslée avec le lis tres pur de " la chasteté, que S. Paul faisoit découler de sa bouche dans les " oreilles d'une sainte Vierge. Et cette Vierge estoit la bienheu- " reuse Thecle, qui ayant receu dans une ame bien préparée " cette liqueur precieuse, entreprit de donner la mort à l'hom- " me exterieur, éteignant dans elle mesme toutes les pensées & " toutes les affections de la terre. Depuis cette instruction qu'elle " receut de S. Paul, elle estoit morte à toutes les passions de sa " jeunesse, elle estoit morte à sa beauté, elle estoit morte à tous " les sens de son corps. Il ne restoit rien de vivant en elle que " l'esprit & la raison, par le moyen de laquelle tout le monde " estoit mort pour cette Vierge, comme elle estoit morte pour " tout le monde. "

'Son pere & sa mere qui ignoroient le pact que leur fille avoit fait [avec Dieu] de conserver sa virginité, & qui ne sa-

voient pas que J E S U S C H R I S T luy avoit donné la main du haut du ciel, pour assurance du mariage qu'il contractoit avec elle, luy faisoient de longs discours meslez de severes reprimendes pour la porter au mariage. ' Sa mere l'en pressoit par son autorité, celui qui la recherchoit l'en conjuroit par les soumissions les plus humbles, ses parens l'y exhortoient par leurs paroles flateuses, ses serviteurs l'en supplioient par leurs larmes, & les juges mesmes s'efforçoient de l'y contraindre en l'intimidant par la crainte des supplices. ' Elle fut néanmoins

NOTE 3.

délivrée de ce procès, dit S. Chrysostome, [qui ne marque pas si elle souffrit alors les tourmens dont nous allons parler.]

' Aussitost qu'elle fut délivrée, elle alla chercher S. Paul pour entendre ses discours. * Elle méprisa & quitta sa mere, sa maison toute pleine d'or [& de richesses,] la splendeur de sa famille, la compagnie des filles avec qui elle avoit esté élevée, sa patrie, avec tous les attraites par lesquels le demon s'efforçoit de la gagner, ne songeant qu'à trouver J E S U S C H R I S T qui luy tenoit lieu de toutes choses, & à meriter d'estre aimée de luy. ' Elle fut poursuivie de fort près par celui à qui elle estoit accordée: & S. Ambroise dit que refusant de se marier, elle fut condamnée par la fureur de celui qui la recherchoit à estre déchirée des bestes. ' Elle parut nue sur le theatre pour estre exposée à leur rage: mais comme elle estoit revêtue de son innocence, l'ignominie de cet état n'eut pour elle que de la gloire & des couronnes. ' Elle se rejouit au milieu des lions, & attendit sans crainte ces animaux furieux qui épouvantent les autres par leur seul rugissement. ' Sa virginité la délivra de leur fureur. ' Car les lions qu'on avoit laschez contre elle se coucherent à ses piez, se contentant de les lescher, & de les baiser comme par respect, sans oser violer ni l'intégrité de son corps par la moindre blessure, ni la sainteté de sa virginité par un regard un peu trop libre; [ce qui est décrit élégamment par S. Ambroise.]

' Elle fut délivrée non seulement des lions, mais aussi du feu, & de la tyrannie tant de celui qui la recherchoit en mariage, que de son propre pere qui la tyrannisoit encore plus cruellement. ' L'auteur de la vie de S^{te} Syncletique la compare à S^{te} Thecle, dont chacun fait, dit-il, que le martyre a esté tel, qu'après avoir passé par le feu, & avoir esté exposée à la fureur des bestes, il n'y a point d'autres tourmens qu'elle n'ait

784.

784.c.

c.

h. 77. p. 817 c. d.
* Meth. conv. p.
162 a. b. c.

Chry. t. 1 or. 7
p. 785. a.
b Amb. virg. l. 2.
p. 469. c.
Chry. t. 6. h. 44
p. 337. a.

Amb. p. l. 104. p.
866. m.

virg. p. 469. c. f.
Naz. car. 4. p. 19.
a | 156 p. 300. b |
Meth. p. 162. b.
c Amb. virg. p.
469. c. f.
d Amb. ep. 25. p.
242. 2.

Naz. car. 4. p. 192
a | 156 p. 300 |
Meth. p. 162. b.
e or. 18. p. 279. c.
Boll. 5. jun. p.
243. 58.

Naz. or. 18. n. 18. p.
690. 2. d.

' Billi ne croit pas qu'on puisse donner d'autre sens à cet endroit.

3. mars, p. 239. a. aussi éprouvez. ' S. Basilisque dans ses actes, [qui sont assez bons, quoiqu'ils ne le soient peutestre pas tout à fait,] prie Dieu de le délivrer comme il avoit délivré Thecle del'amphitheatre. ' Un ancien martyrologe dit que ce fut à Rome ^{igne de pesti-} que Dieu éteignit les feux pour luy conserver la vie. 10.
- Florent. p. 8. 52. ' S. Chrysostome rapporte encore d'elle, qu'elle donna [tous] ses ornemens d'or pour avoir la liberté de voir S. Paul. ^{me de voir.}
- Chry. in Act. h. 25 p. 239. b. ' S. Methode qui la fait paroistre dans son celebre banquet des Vierges, luy met en la bouche un fort long discours sur la virginité, ' & luy fait mesme remporter la premiere couronne par le jugement de la Vertu, comme à celle qui avoit paru la premiere, & avec plus d'éclat que toutes les autres. Il la choisit aussi pour rendre graces à Dieu au nom des autres Vierges.
- Meth. conv. p. 94. 130. ' Il ajoute encore qu'elle n'avoit rien dit dans son long discours que ce qu'elle avoit pratiqué, pour rendre témoignage à J E S U S C H R I S T de la vehemence de son amour dans les grandes occasions qu'elle avoit eues, & dans les grands combats où elle s'estoit souvent signalée avant toutes les autres,
- p. 162. 2. ' en faisant voir qu'elle avoit tout le zele & tout le courage des Martyrs, & que son corps répondoit parfaitement à la vigueur de son esprit.
- p. 130. d. ' S. Isidore de Peluse & Evagre, luy donnent le titre de premiere martyre : ^a & c'est le titre sous lequel les Grecs ont accoutumé de la marquer. ^b S. Gregoire de Nazianze la nomme entre les plus illustres victimes de J E S U S C H R I S T.
- Tfid. P. l. 1. ep. 109. p. 502. | ' S. Chrysostome dit qu'elle a acquis la double couronne du martyr & de la virginité. ^d C'est en cette qualité de vierge & de martyr, que S. Augustin l'oppose à S^{te} Crispine qui estoit martyr sans estre vierge.
- Eva. l. 3. c. 8. p. 341. 2. ^e C'est ce qui a fait croire à Baronius que S^{te} Thecle estoit morte effectivement dans les supplices. [Mais s'il a des raisons considerables pour luy, ^{il y en a d'autres qui sont peut-} estre encore plus fortes, pour croire qu'elle a fini sa vie dans la paix par une mort naturelle; & qu'on ne l'a considerée comme Martyr, que parceque dans le premier usage de l'Eglise on donnoit ce nom à tous ceux qui avoient souffert pour la foy, quoiqu'ils ne fussent morts que longtemps après.] ^{Notre 4.}
- Naz. or. 3. p. 76. d. ' Theodoret loue S^{te} Thecle comme ^{celebre} par les belles victoires qu'elle a remportées. ' S. Isidore de Peluse dit que cette Sainte est le comble des victoires & des trophées des femmes, une colonne immobile qui publie sans cesse la gloire
- Chry. t. 1. h. 72. p. 782. d. ' Theodoret loue S^{te} Thecle comme ^{celebre} par les belles victoires qu'elle a remportées. ' S. Isidore de Peluse dit que cette Sainte est le comble des victoires & des trophées des femmes, une colonne immobile qui publie sans cesse la gloire
- Aug. virg. c. 44. l. 6. p. 348. f. a. ' Theodoret loue S^{te} Thecle comme ^{celebre} par les belles victoires qu'elle a remportées. ' S. Isidore de Peluse dit que cette Sainte est le comble des victoires & des trophées des femmes, une colonne immobile qui publie sans cesse la gloire
- Bar. 47. 514. ' Theodoret loue S^{te} Thecle comme ^{celebre} par les belles victoires qu'elle a remportées. ' S. Isidore de Peluse dit que cette Sainte est le comble des victoires & des trophées des femmes, une colonne immobile qui publie sans cesse la gloire
- Thdr. v. P. c. 29. p. 894. b. ' Theodoret loue S^{te} Thecle comme ^{celebre} par les belles victoires qu'elle a remportées. ' S. Isidore de Peluse dit que cette Sainte est le comble des victoires & des trophées des femmes, une colonne immobile qui publie sans cesse la gloire
- Tfid. P. l. 1. ep. 87. p. 28. b. c. ' Theodoret loue S^{te} Thecle comme ^{celebre} par les belles victoires qu'elle a remportées. ' S. Isidore de Peluse dit que cette Sainte est le comble des victoires & des trophées des femmes, une colonne immobile qui publie sans cesse la gloire

& la vertu de la pureté, un phare élevé au milieu de la mer des passions, qui par son exemple nous conduit malgré les tempêtes au port d'une heureuse tranquillité. 'S. Jerome excitant S^{te} Eustoquie à aimer & à estimer la virginité, dit que la S^{te} Vierge viendra au devant d'elle, accompagnée de toutes celles qui ont esté les imitatrices de sa pureté, & que Thecle accourra avec joie pour l'embrasser. 'S. Epiphane voulant marquer les plus grands Saints que l'on pouvoit en quelque sorte comparer avec la S^{te} Vierge, ne nomme qu'Elie, S. Jean l'Evangéliste, & S^{te} Thecle.

'S. Jerome dit que S^{te} Melanie l'ayeule estoit si celebre en toutes les vertus, & particulièrement en humilité, qu'on la nommoit Thecle à Jerusalem. 'S. Gregoire de Nyssé dit que S^{te} Macrine sa sœur portoit aussi ce nom en secret, parceque sa mere estant presté d'accoucher d'elle, avoit eu en une vision un ordre réitéré par trois fois, de luy donner le nom de cette Sainte si celebre entre les Vierges. [Quoiqu'Eusebe n'en parle jamais expressément, on voit bien néanmoins qu'il l'a connue, puisque] 'parlant d'une Martyre de ce nom, il l'appelle *la Thecle de nostre temps*.

[Les martyrologes de S. Jerome, de Bede, & tous les autres latins, mettent sa feste le 23. de septembre: les Grecs en font le lendemain.] 'Elle estoit enterrée à Seleucie en Isaurie, que S. Gregoire de Nazianze appelle la Seleucie de S^{te} Thecle. ^b Il y avoit en cette ville une eglise de son nom; & ce Saint s'y retira pour quelque temps. 'S. Isidore de Peluse loue un Taraise d'avoir fait la mesme chose. ^c Les deux S^{tes} Marane & Cyre, vinrent de Berée ville de Syrie vers le commencement du V. siecle, en Isaurie pour visiter son tombeau, afin de s'enflammer de plus en plus dans l'amour de Dieu. Elles ne mangerent point ni en allant ni en revenant. 'L'eglise où elle reposoit n'estoit pas dans la ville, ^d mais apparemment sur une hauteur qui en estoit éloignée ^e d'une petite demi-lieue du costé du midi. 'L'autel y estoit posé sur son corps, ^f sous une couppe soutenue de plusieurs colonnes, & toute brillante d'argent.

'S^{te} Thecle s'apparoissoit quelquefois à S. Martin. [Basile de Seleucie en raporte plusieurs autres apparitions, & divers miracles faits par son intercession vers le milieu du V. siecle, dont quelques uns paroissent bien autorisez par les circonstances qu'il en marque.] 'On dit aussi qu'elle s'apparut à l'Empe-

b.

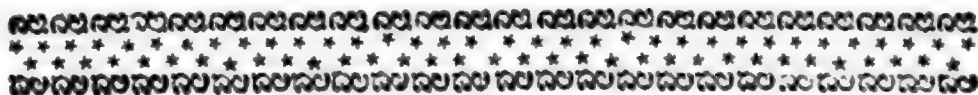
reur Zenon chassé par Basilisque, l'exhorta à reprendre l'Empire, & luy promit un heureux succès de cette entreprise. ' Ce qui estant arrivé [en l'an 477.] ce prince luy bastit à Seleucie une [nouvelle] eglise tres considerable, tant pour sa grandeur que pour sa magnificence, & ses enrichissemens.

Eosf. may, t. 1. p.

42. d.

Bar. 47. § 14.

' On croit que ses reliques sont aujourd'hui à Milan dans l'eglise cathedrale, * qui est dediée sous son nom.



SAINT PHILIPPE

EVANGELISTE,

L'UN DES SEPT PREMIERS DIACRES.

Iff. P. l. r. ep. 449.

p. 114. d | Men. 11.

oct. p. 131.

Act. 21. v. 9.

6. v. 5.

v. 3 | Chry. n. h.

14 p. 130. c.

Aug. l. 266. p.

1086 c.

b Act. 21. v. 8.

Bar. 35. § 8.

Act. 8. v. 1.

Jo. ant. l. 15. c.

11. p. 335. b. c.

Cyp. ep. 73. p.

154. d.



SAINT PHILIPPE estoit de Césaire en Palestine, selon S. Isidore de Peluse. [Il a esté marié,] ' & a eu quatre filles [dont nous parlerons dans la suite.] ' Il fut élu le second des sept premiers Diacres, ' comme un homme plein de foy, rempli du S. Esprit, & qui avoit beaucoup de reputation, [ce qui se fit comme nous croyons l'année mesme de la mort de J E S U S C H R I S T.] ' Il s'acquit par le zele & par le talent particulier qu'il avoit pour prescher l'Evangile, b le surnom d'Evangéliste que S. Luc luy donne. ' Il peut aussi l'avoir mérité pour avoir le premier porté l'Evangile parmi les Samaritains.

L'an 33. de l'ere commune.

' Car après la mort de S. Estienne tous les Chrétiens ayant quitté Jerusalem, hormis les Apostres, & s'estant dispersez en divers endroits, S. Philippe alla prescher dans la ville de Samarie, [qui dans l'usage du peuple, comme cela est ordinaire, gardoit toujours son ancien nom,] ' quoiqu'Herode en la rebastissant luy eust donné celui de Sebeste. Il l'avoit fait la capitale de tout le pays des Samaritains. [On ne sait pas si Philippe y vint simplement par occasion, & pour y trouver une retraite,] ' ou s'il y avoit esté envoyé exprés par les Apostres,

Notre

SAINT PHILIPPE DIACRE. 71

comme S. Cyprien le semble dire. ' Il y prescha le premier l'Evangile de JESUS CHRIST ressuscité; & avec une telle plenitude de la force du S. Esprit, ' qu'il y fit un grand nombre de miracles. Car les esprits impurs sortoient des corps de plusieurs possédez en jettant de grands cris; & beaucoup de paralytiques & de boiteux y furent aussi gueris. Ces miracles ayant rempli la ville d'une grande joie, firent que tout le peuple se rendit attentif aux discours de S. Philippe: chacun les écouta avec une mesme ardeur: ' Et la grace de Dieu coope- rant abondamment avec luy, ces peuples crurent ce qu'il leur annonçoit du royaume de Dieu, ' & ils furent baptizez hommes & femmes au nom de JESUS CHRIST.

' Ils ne recevoient néanmoins pas encore le S. Esprit, parceque S. Philippe n'estant que Diacre, n'avoit pas le pouvoir de le leur donner: [ou pour parler plus exactement,] ' ils le recevoient pour la remission des pechez, mais non pas pour le don des miracles, [& les autres graces qui se donnoient par l'imposition des mains, dont les miracles visibles, & particulierement le don des langues estoient alors la marque ordinaire.] ' Car le pouvoir de donner le S. Esprit en cette maniere estoit un privilege particulier aux Apostres, [ou aux autres qui pouvoient avoir l'ordination episcopale.] ' C'est pourquoi S. Philippe ayant fait savoir aux Apostres que ceux de Samarie avoient receu la parole de Dieu, afin que ceux qu'il avoit baptizez receussent d'eux le S. Esprit, ' S. Pierre & S. Jean y furent envoyez de Jerusalem; ' Simon le magicien estoit alors à Samarie, où depuis longtemps il trompoit ' les peuples par ses prestiges. Mais les prédications de S. Philippe ayant ouvert les yeux aux autres, ' & ses veritables miracles ayant entierement effacé tout ce qu'avoient pu faire les enchantemens de la magie: ' Simon mesme en fut si surpris, qu'il fit profession de croire en JESUS CHRIST, demanda le baptesme, & ne quittoit point S. Philippe, ' quoique son cœur ne fust point changé. ' S. Philippe [qui ne connoissoit point son hypocrisie,] ' le receut au baptesme, sans le punir de sa magie, se contentant qu'il se condannaist luy mesme [en y renonçant.]

' Ce que S. Philippe fit à Samarie, n'est point contraire à ce que dit S. Luc, que les fideles dispersez après la mort de S. Estienne ne preschoient l'Evangile qu'aux Juifs. Car le mot de Juifs exclud en cet endroit les Gentils, mais non pas les Samaritains qui avoient la circoncision & la loy comme les

v. s. Pierre
§ 23.

Euf. l. 1. c. 1. p. 59;
c.

Act. 8. v. 6-9.

Euf. p. 39. c.

Act. 8. v. 12-16.

Chry. n. h. 18 p.
170. b. | Epi. 21. c.
1. p. 55 b. | 16. P.
1. 1. ep. 450 p.
114. d. c.
• Chry. p. 169. d.

p. 170. b. c.

Aug. l. 266. p;
1086. c.

Act. 8. v. 14-17.
v. 9-13.

Chry. n. h. 18 p.
171. a.

Act. 8. v. 13.

v. 21.

v. 13.

Chry. n. h. 18 p.
172. a.

Bar. an. 35. § 7 |
Act. 11. v. 19.

Just. ap. 1. p. 38.
b. c.

Joan. 4. v. 35.
Chry. in Act. h.
24. p. 123. d. f.

Act. 11. v. 18.

Chry. h. 19. p.
177. a. b. | Bar. 35.
§ 27.

Chry. p. 177. b.

Act. 8. v. 27.

Strab. l. 17. p.
820. 822. d.

Synop. in Act. p.
146 f. f.
a. Joſ. ant. l. 8. c.
4. p. 279 f.
b. Chry. p. 177. c. |
Hier. ep. 103. p.
7. a.

Act. 8. v. 29-30.

Chry. p. 179. a. b.

b.

Peuſan. p. p. 72.
Erm. in Act. p. 618.
1.

Ugh. 6. p. 1101.

Juifs, 'qui estoient compris comme sous le nom d'Israelites & de maison de Jacob, [qui recevoient comme eux les livres de Moyse, qui adoroient comme eux le Createur,] 'qui attendoient avec eux le Messie, ' & qui estoient tout à fait distinguez des Gentils. [La ville de Sebaſte ou Samarie estoit peuplée de Gentils aussi bien que de Samaritains.] 'Mais Dieu differoit encore un peu de leur donner part à la grace de la penitence.

'S. Philippe estoit apparemment encore à Samarie, lorsqu'un ange luy vint ordonner d'aller du costé du midi ¹ à un chemin desert qui menoit de Jerusalem à Gaza. 'Il ne demanda point pourquoi on l'envoyoit là, mais il s'y en alla aussitost. 'Il y trouva un Eunuque Ethiopien, Surintendant de tous les thresors ² de Candace reine de ce pays, 'joint à la partie la plus meridionale de l'Egypte, & dont la ville capitale estoit celle de Meroé, dans une isle du Nil qui portoit le mesme nom.

'L'opinion ³ la plus probable est que cet Eunuque estoit Juif ou Profelyte. [Il pouvoit au moins estre circoncis:] ⁴ car on écrit que les Ethiopiens l'estoient. ^b Il avoit quitté la Cour, & toutes les affaires que luy donnoient sa charge, & estoit venu de ce pays si éloigné ⁵ adorer Dieu à Jerusalem. Il s'en retournoit alors en Ethiopie assis dans un chariot, & lisoit le Prophete Isaïe; tant il avoit d'amour & d'application pour les lettres saintes. Il le lisoit & le meditoit avec respect dans les endroits mesme où il ne l'entendoit pas.

'Philippe par ordre de l'Esprit [saint] s'approcha de luy: & l'ayant entendu qui lisoit l'endroit où Isaïe predict la Passion de J E S U S C H R I S T, il luy demanda s'il entendoit bien ce qu'il lisoit. 'L'Eunuque au lieu de s'offenser qu'un homme en qui il ne paroïssoit rien que de méprisable, vint le traiter d'ignorant, luy avoua avec simplicité qu'il avoit besoin que quelqu'un le luy expliquast. Il pria Philippe de monter dans son chariot, & de s'asseoir auprès de luy pour l'instruire; & luy proposa ensuite ses difficultez d'une maniere fort civile.

'Un homme [à qui Dieu avoit déjà fait la grace de] chercher la verité avec tant de sincerité, d'ardeur, & d'humilité, ne pouvoit manquer de la trouver, selon la promesse du Sau-

1. 'ou bien *au chemin qui mene à Gaza, ville alors deserte*. Car Gaza estoit effectivement deserte en ce temps là, comme on l'apprend de Strabon. 'L'autre sens paroist néanmoins plus naturel. C'est app. celui de S. Chrysostome.

2. 'Le menologe de Basile [& d'autres] donnent [par erreur] le nom de Candace ou Candax à l'Eunuque mesme,

veur

veur. 'Aussi Philippe la luy annonça, & luy découvrit JESUS caché sous cette lettre qui luy paroissoit si obscure. ^a Il luy apprit en mesme temps toutes les autres veritez necessaires ou pour éclairer son esprit, ou pour regler ses mœurs. 'Et il n'eut pas beaucoup de peine à instruire un homme qui avoit déjà appris bien des choses des Prophetes, & sur tout à craindre Dieu, & à qui il ne manquoit plus que la connoissance de la venue du Messie.

'L'Eunuque n'eut point besoin de miracles pour se rendre à cette verité, parcequ'il lisoit les Ecritures ^a avec soin, avec application, & dans le desir d'y connoistre ce qu'il devoit faire. 'De sorte qu'ayant rencontré de l'eau après avoir fait quelque chemin, il dit à Philippe avec un humble empressement, qui marquoit sa joie, & l'ardeur de sa charité, Voilà de l'eau: Qu'est-ce qui empesche que je ne sois baptisé? 'L'operation de Dieu estoit trop visible en cette rencontre, pour user des delais & des épreuves qui sont necessaires à l'égard de ceux dont on connoist moins la foy & la conversion. 'C'est pourquoi Philippe luy dit que s'il croyoit de tout son cœur, il pouvoit estre baptisé. L'Eunuque protesta qu'il croyoit que JESUS CHRIST estoit le Fils de Dieu, & fit en mesme temps arrester son chariot. Ils descendirent tous deux dans l'eau, & Philippe le baptiza ^a avec les ceremonies que la tradition de l'Eglise nous apprend estre necessaires en cette rencontre. ^b S. Jerome dit que cette eau estoit une fontaine proche de Bethsur ou Bethsoron, à 8. lieues de Jerusalem sur le chemin d'Hebron; & que cette fontaine sortant du pied d'une montagne rentroit aussitost dans la terre.

'Philippe & l'Eunuque estant remonte hors de l'eau, l'Esprit du Seigneur, c'est à dire un Ange, enleva Philippe; & l'Eunuque ne le revit plus: ^c ce que Dieu permit tant pour relever S. Philippe, & faire voir à l'Eunuque & aux autres à qui il devoit annoncer l'Evangile, que c'estoit Dieu qui le faisoit agir, ^d que parceque l'Eunuque [qui estoit appelé en d'autres endroits] auroit voulu s'attacher à luy. Saint Chrysostome nous fait remarquer dans cette histoire combien les Anges prennent de part à la prédication de l'Evangile [& à la conversion des ames. Et il ne faut pas douter qu'ils n'aient encore aujourd'hui la mesme charité pour nous, quoiqu'ils ne l'exercent pas d'une maniere si sensible, parceque la foy n'a plus besoin de ces miracles extérieurs pour s'établir.]

Hier. ep. 707 p.
7. a.
a Aug. fd. & op.
c. 9 t. 4 p. 28 b c.
Iren l. 4. c. 40.
P. 379. a.

Chry. in Act. h.
19 p. 183 b.

d. c. Bas. div. h. 15.
P. 4 11. d.

Tert. bapt. c. 12.
P. 263. 264.

Act. 8. v. 37. 38.

Aug. fd. & op. c.
9 p. 28 1. b.
b Hier. l. heb. p.
277. d. 'caif. an.
P. 72.

Act. 8. v. 39
Amb. syn. c. 32.
p. 108. x. l. hry.
in Act h 19. p.
178 b.
c Chry p 178. a
18. a.
p. 178. b.

ΕΥΝΟΥΧΟΣ
ΜΙΣΘΩΤΗΣ
ΕΙΣ ΤΟΝ ΟΥΝΟΝ.

20. milles

Aug. l. 9. c. 166.
P 526. d. | 1086.
B

Quoique l'Eunuque n'eust esté baptizé que par un Diacre qui n'avoit pas le pouvoir de donner le S. Esprit; il le receut NOTES néanmoins après que le mystere & le Sacrement du Baptesme eut esté accompli; parceque cet Esprit toutpuissant est maistre de se donner aux hommes ou par le ministère des hommes, comme il fait ordinairement, ou par luy mesme, comme il a fait en quelques rencontres, pour montrer que quand les hommes le donnent, c'est luy mesme qui se donne par les hommes. [Et il falloit bien que l'Eunuque eust reçu la plénitude du S. Esprit, pour] continuer son chemin avec la joie que marque l'Ecriture, quoiqu'il ne vist plus Saint Philippe, & pour devenir l'Apostre de l'Ethiopie, comme l'appelle S. Jerome.

Act. 8. v. 39.
Hier. in Is. c. 53.
v. 7. p. 195. b.

ep. 103 p 107. a.
aflren. l. 3. c. 12.
p. 265. d. | Euf. l. 2.
c. 1. p. 40. b. | Cyr.
cat. 17. p. 204. a.
From. in Act. p.
618. 1. | 610. 1. | C. d.
Lap. p. 662. a.
Hier. in Job. l. 2.
c. 7. p. 26. c.

' Car de disciple qu'il estoit estant devenu tout d'un coup le maistre & le docteur des autres, il fut envoyé [par le S. Esprit,] & mesme par S. Philippe, dit S. Cyrille de Jerusalem, prescher en son pays la doctrine qu'il avoit apprise dans le desert. N ' Les Abissins croyent encore aujourd'hui en avoir reçu la foy Chrétienne: & on dit qu'ils lisent l'histoire de sa conversion dans les ceremonies du baptesme. ' Les anciens remarquent que cet Eunuque est la figure des veritables eunuques, c'est à dire de ceux qui sont purs & saints de corps & d'esprit; qu'il est nommé *homme* par l'Ecriture à cause de la force de sa foy, 2. & qu'il a verifié ce que dit le pseaume 67. *L'Ethiopie se hastera de venir offrir ses presens à Dieu.* ' Les Grecs l'honorent entre les Saints le 27. d'aoust.

Euf. l. 2. c. 1 p.
40 b.
A Canist. l. 2. p.
830.
Act. 8. v. 40.
Chry n h. 19. p.
180. a. b.

Act. 8. v. 40.

Is. P. l. 1. ep.
449 p. 124. d.
Act. 21. v. 8.

Is. P. p. 114. d.

' Philippe que l'Ange avoit enlevé d'auprès de luy [dés qu'il eut fait son œuvre,] se trouva dans la ville d'Azot, l'Angeluy ayant fait faire tout le chemin en un instant, & l'ayant laissé dans le lieu où Dieu vouloit qu'il annonçast l'Evangile. [Après y estre demeuré autant qu'il le jugea necessaire,] il passa en d'autres endroits, & annonça l'Evangile en diverses villes, jusqu'à ce qu'il arriva [enfin] à Cesarée [en Palestine,] où S. Isidore de Peluse semble croire qu'il établit sa demeure. ^b Il est certain que quand S. Paul vint à Cesarée [en l'an 58.] il y logea chez luy durant quelques jours avec ceux de sa compagnie. [C'est peuteestre sur cela] que S. Isidore dit qu'il en estoit.

Sophr c. 14 p 265.
Bar. 6. jun. b.

1. ' Quelques grecs disent qu'il prescha l'Evangile dans l'Arabie heureuse & dans la Taprobane, île de la mer rouge, ajoutant qu'on tenoit qu'il y avoit souffert le martyre, & y avoit esté enterré fort honorablement, &c.

2. Les Menées p. 294. & Maxime de Cythere p. 341. 2. ne marquent pas proprement la fesse de l'Eunuque, mais celle de son baptesme.

adicular.

Quand S^{te} Paule vint en la mesme ville [en 386.] elle y voulut voir le petit logis de Philippe, & les chambres de ses filles. Hier. ep. 17. p. 172. c.

' Car il avoit, comme nous avons dit, quatre filles vierges & prophetesses, qui eurent la gloire de donner à l'Eglise, [après la Mere du Sauveur,] l'exemple de la virginité: Et ce fut par le merite de leur pureté qu'elles acquirent la grace de la prophetie. Act. 21. v. 9. Hier. in Jov. l. 1. c. 24 p. 45. a. Ep. 8. p. 63. b. Epi. 78. c. 16 p. 1048. c.

[Voilà ce que l'Ecriture mesme nous apprend de S. Philippe & de ses filles. Que si l'on y ajoute quelques faits, le moins qu'on en puisse dire, c'est qu'ils ne sont pas trop bien fondez.]

' Les Grecs font la feste de S. Philippe qu'ils qualifient en mesme temps Apostre & Diacre, le 11. d'octobre. Les Latins après Adon & Ufuard, la mettent le 6. de juin. Menol. V. p. 84. Canis. t. 2. p. 389. Ughel. t. 6. p. 111. 1.

[Il faut ajouter à l'histoire de S. Philippe le peu que nous trouvons touchant S. Procore, S. Nicanor, S. Timon, & Saint Parmenas, les collegues de S. Philippe dans le diaconat. Car pour S. Estienne nous en avons parlé en particulier; & pour Nicolas il faut voir l'heresie des Nicolaïtes. On peut s'assurer que ces quatre Saints avoient tous les qualitez que les Apostres demandoient dans ceux qui devoient estre choisis pour ce ministere.]

' Les Grecs les honorent tous ensemble, & en font leur grand office le 28. de juillet, où ils leur donnent le titre d'Apostres & de Diacres. Ils ajoutent qu'ayant presché la foy en divers endroits, ils souffrirent beaucoup de persecutions, & furent enfin martyrisez; que S. Nicanor fut consumé dans le feu avec deux mille autres par la cruauté des Juifs, le mesme jour que S. Estienne; que Saint Timon fait Evêque de Bostres [en Arabie,] fut aussi brulé par le commandement des impies. Mais ils disent seulement de S. Parmenas qu'il s'endormit aux yeux des Apostres; & de S. Procore, qu'il fut le premier Evêque de Nicomedie. Bollandus se moque avec raison de ces deux mille hommes brulez avec S. Nicanor le mesme jour que S. Estienne fut lapidé: Et mesme dans une memoire particuliere que les Grecs font de S. Nicanor le 28. de decembre, ils disent simplement qu'il se reposa en paix. Ils ne le qualifient qu'Apostre: [mais il y auroit peu d'apparence à croire que ce fust un autre que le Diacre.] Men. p. 232. p. 281-283. p. 282. p. 281. Boll. 10. jan. p. 601. § 2. Menz. p. 5304

' Les Latins font aussi ces quatre Diacres Prédicateurs & Martyrs; & disent que S. Procore souffrit à Antioche le 9. d'avril après s'estre rendu celebre par ses miracles; S. Nicanor

K ij

le 10. de janvier en Cypre, où il avoit fait admirer sa foy & sa vertu: S. Timon le 19. d'avril à Corinthe, où étant venu, après avoir presché quelque temps à Berée, les Juifs & les payens le jetterent dans le feu, & voyant qu'il en estoit sorti miraculeusement l'attacherent à une croix; & S. Parmenas le 23. de janvier à Philippes en Macedoine. 'Le martyrologe Romain met la mort du dernier sous Trajan. * Les Grecs en font memoire [non seulement le 28. de juillet avec les trois autres, mais encore le 2. de mars, le 6. & le 12. de may, sans neanmoins en rien dire de particulier en aucun de ces trois jours, ausquels ils repetent de mesme plusieurs autres Saints.] ' Les écrits supposez sous le nom de Dorothée, font S. Timon Eveque tantost de Bostres comme les Grecs, tantost de Tyr & de Sidon. ' On dit encore plusieurs autres choses de luy, qui ne sont pas mieux fondées.

Boll. 23. jan p.
413 § 1.
Men. mars, p.
22 may, p. 45.
113.

Boll. 19. apr. p.
619. § 3.

§ 2.

9 apr. p. 818. f.
f. Bar. 44. § 30.

Voss. h. gr. l. 2. c.
9. p. 100 | Ath.
Syn. p. 154 d.
Blond. liby l. 1. c.
2. p. 25.

' Nous avons en grec & en latin une histoire de S. Jean l'Evangéliste sous le nom de S. Procore. ' Mais elle est pleine de contes fabuleux & impertinens. C'est pourquoi Baronius l'appelle le faux Procore. ' Vossius croit que c'est le mesme écrit que S. Athanase appelle les voyages de S. Jean, qu'il met au nombre des apocryphes. ' D'autres veulent qu'il n'ait esté composé que depuis trois cents ans: [de quoy ils ne donnent point de raison particuliere.]



LA PERSECUTION DE L'EGLISE PAR NERON.



DI EU qui a tout fait pour l'établissement & pour la perfection de son Eglise, a voulu qu'elle ait esté agitée durant près de trois siècles par des persecutions presque continuelles, afin de l'affermir par les efforts mesmes que les hommes faisoient pour la ruiner. Car rien n'estoit plus propre à établir les fideles dans le mépris de toutes les choses de la terre & dans le desir de celles du ciel, ce qui est le but & la fin du Christianisme, que le danger où ils se voyoient sans cesse de perdre tout ce qu'on peut aimer dans la vie, & la vie mesme. Et rien ne pouvoit mieux faire voir à tous ceux qui ne vouloient pas s'aveugler eux mesmes, que nostre religion n'estoit point l'ouvrage des hommes, mais de la toute-puissance de Dieu, que de voir toute la terre armée contr'elle durant trois cents ans sans la pouvoir vaincre.]

'Après les loix imperiales faites pour declarer qu'on ne vouloit plus qu'il y eust de Chrétiens, le Senat, les Magistrats, le peuple Romain, tous les ordres de l'Empire, & toutes les villes se souleverent contr'eux. [Mais ce fut en vain que les princes & les nations firent éclater leur fremissement & leur rage contre Dieu, contre son Christ, & contre ses serviteurs.] Comme tous les Rois de la Palestine qui s'estoient rassemblez contre Josué, n'avoient trouvé dans cette guerre que leur confusion & leur ruine; 'de mesme, dit Origene, les princes & les peuples soulevez contre le nom de celui dont Josué estoit la figure, ne purent empescher par tous leurs efforts que la religion Chrétienne ne s'étendist toujours de plus en plus. Il arri-

Orig in Jos. b. 9.
p. 307. c.

p. 308. a.

K. iij.

voit des Chrétiens comme du peuple d'Israël dans l'Égypte, que plus on les opprimoit, plus on voyoit augmenter leur nombre & leur force.

[De la part des hommes ces persecutions avoient ordinairement trois principales causes. Car les Princes les plus sages avoient peine à souffrir une religion qui s'élevoit malgré eux dans toutes les parties de leur Empire. On la rendoit odieuse par beaucoup de crimes dont on vouloit que ceux qui l'embrassoient se rendissent coupables dans le secret: & au contraire ceux qui aimoient la corruption effroyable qui regnoit alors presque dans tous les hommes, haïssoient cette pureté de vie qu'ils voyoient malgré eux dans les Chrétiens, parcequ'elle les condannoit.

Aug. l. 17 c. 53.
p. 1113, b. c.

On peut juger encore que le courage que Dieu donnoit aux martyrs, estoit une des choses qui irritoit le plus leurs persecuteurs;] & S. Augustin ne craint pas de dire que Dacien en faisant rostit S. Vincent sur un gril sans le pouvoir soumettre à sa volonté, estoit consumé luy mesme au dedans par un feu plus violent & plus cruel. [Il n'y a point d'homme qui soit infailible, & il n'y en a presque point qui ne veuille le paroistre. Ainsi après qu'un Prince avoit fait une ordonnance pour obliger les Chrétiens à sacrifier, ou qu'un Gouverneur l'avoit ordonné à un martyr, c'estoit un crime de leur desobeir, parceque c'estoit leur reprocher qu'ils avoient eu tort de faire ce commandement. Ils regardoient leur honneur comme intéressé à soutenir ce qu'ils avoient fait, & sans examiner si on n'avoit point raison de leur desobeir, il falloit faire ceder les Chrétiens, ou leur faire sentir les plus terribles effets de la colere des princes & des magistrats. C'est ce qu'on voit clairement dans Plin le jeune, l'un des plus sages & des plus moderez d'entre les payens.] Il fit tout ce qu'il put pour trouver du crime dans les Chrétiens. Il se vit contraint d'avouer après ses recherches, qu'il n'y avoit pu rien découvrir que de louable ou d'innocent. Et sur cela il les condamna à la mort, 'parceque telle que soit, disoit-il, leur religion, je ne puis douter qu'il ne faille punir leur opiniastreté & leur obstination inflexible. [Est-ce ainsi qu'il jugeoit d'Anaxarque, & de ce petit nombre d'autres payens, qui ont mieux aimé souffrir toutes choses, que de rien faire contre leur devoir? Mais leur inflexibilité ne bleissoit point son orgueil, & celle des Chrétiens l'offensoit.

Plin. l. 10. ep.
101 p. 630-633.

p. 631;

Les persecutions se rallentissoient quelquefois un peu, &

PERSECUTION DE NERON. 79

recommençoient ensuite avec plus de violence, selon qu'il plaisoit à Dieu de donner quelque repos aux foibles, ou d'exercer la vertu des forts; de donner moyen à l'Eglise de former & d'établir sa discipline, ou de punir les fautes qui se commettoient dans les temps d'une plus grande tranquillité. C'est par ce moyen que de la persecution generale qui a duré jusqu'à Constantin, on a fait diverses persecutions particulieres,] ' que l'on fait ordinairement monter à dix, quoiqu'on en puisse aisément conter davantage.

Aug. civ. D. l. 18.
c. 52. p. 239. 2.

'On met pour la premiere celle de Neron, non que l'Eglise n'en eust déjà souffert plusieurs autres, [mais parceque] ' Neron employa le premier l'espée imperiale contre les Chrétiens.

2. a.
Tert. apol. c. 5. p. 6. c. | Scorp. c. 1. p. 633. b. | Lact. de pers. c. 2 p. 3.

V. S. Pierre
§ 19.

Car Tibere bien loin de les persecuter, n'avoit usé de son autorité que pour les défendre. [Nous ne lisons point que Caius ait rien fait qui les regardast.] ' Claude en chassa quelques uns de Rome, mais comme Juifs, [& non pas comme Chrétiens.]

Ibid. § 31.

Act. 18. v. 2.

V. Neron §
2.

' Il semble que Pomponia Græcina l'une des premieres Dames de Rome, dont nous avons rapporté l'histoire dans un autre endroit, ait esté accusée comme Chrétienne en l'an 57. Elle fut renvoyée à son mari, quoique ce fust sous Neron. [Mais c'estoit dans ses premieres années, où il passoit presque pour un bon prince.

Tac. an. 13. c. 32.
p. 208.

Il ne faut point demander pourquoi il commença depuis à haïr les Chrétiens.] ' Ceux qui savent quel il estoit dans ses dernieres années, comprennent sans peine qu'une religion aussi pure qu'est celle de J E S U S C H R I S T, ne pouvoit qu'estre condamnée par ce monstre de toutes sortes de crimes. [Ce n'est pas ici le lieu de marquer quels estoient alors les Chrétiens.

Tert. apol. c. 5. p. 6. c.

M^r Fleuri.

' Un savant auteur nous a déchargé de cette peine: Et ceux qui voudront l'apprendre dans les sources, peuvent ramasser ce qui s'en trouve dans les écrits des Apostres, & dans l'epistre de S. Clement aux Corinthiens: à quoy il semble qu'on puisse ajouter l'excellente epistre à Diognete qui est parmi les œu-

N O T E I.

vres de S. Justin, mais qui paroist plus ancienne,] ' & où l'on voit une fort belle description de la vie & de la vertu des premiers Chrétiens.]

Just. ad Diog. p. 494.

' Le bruit de cette nouvelle religion que S. Pierre preschoit alors à Rome, selon Lactance, autant par ses miracles que par ses paroles, ' & qui commençoit à y faire de grands progrès, vint donc jusqu'aux oreilles de Neron. Il sceut que dans Rome & par tout ailleurs, un grand nombre de personnes

Lact. de pers. c. 2. p. 3.
Tert. apol. c. 5. p. 6. c.
Lact. p. 3.

80 PERSECUTION DE NERON.

abandonnoient le culte des idoles, & condannoient leurs anciennes superstitions. Ce tyran execrable & cruel ne le put souffrir: Il se hâta de détruire, s'il eût pu, le temple que Dieu s'étoit élevé dans les cœurs des hommes, de chasser la justice de la terre, & de persécuter les serviteurs du Dieu vivant.

Sulj S. l. 2. p.
146.

Tac an. 15. c.
44. p. 255.

'Il commença à répandre leur sang à l'occasion de l'embrasement" qui consuma presque toute la ville de Rome [l'an 64. V. Neron § 18. au mois de juillet.] 'Car voyant que tous les autres moyens dont il s'étoit servi, ne pouvoient pas empêcher que tout le monde ne le crût auteur de cet embrasement, il voulut étouffer cette créance générale, en rejetant la cause & la haine de l'incendie sur ceux que le peuple, dit Tacite, appelloit Chrétiens; & les fit tourmenter par les supplices les plus horribles avec d'autant plus de liberté, qu'ils étoient en horreur à tout le monde, comme coupables des crimes les plus detestables. Ils tirent leur nom, continue cet historien, d'un Christ, que Ponce Pilate Lieutenant en Judée, avoit fait exécuter sous Tibère. Et cette superstition pernicieuse, qui [par ce moyen] avoit été réprimée pour un temps, paroissoit alors avec une nouvelle vigueur, non seulement en Judée, d'où ce mal avoit tiré son origine, mais dans Rome même, où tout ce qu'il y a dans le monde de criminel & d'infame se vient rendre de tous costez, & y trouve des sectateurs & de l'appui. On se saisit premièrement de ceux qui paroissoient publiquement être Chrétiens, & par le moyen de ces premiers on en découvrit un grand nombre d'autres, qui furent condamnés non tant comme coupables de l'embrasement, que comme victimes de la haine du genre humain.

p. 255.

Par. 66. § 4 |
S: nec ep. 14. p.
83. b | Juv. sat. 1.
v. 156 | 8. v. 235.

'On insulta même à leur mort, & ils servirent de jouet & de divertissement au peuple. Car on en couvrit quelques uns de peaux de bestes pour les faire déchirer par les chiens; on en attacha d'autres à des croix; & on en fit perir quelques autres par les flammes, en les faisant brûler durant la nuit, comme pour servir de feux & de lumières, dit encore Tacite, qui se trouve éclairci tant par Seneque, que par Juvenal & par son commentateur: Car nous apprenons de ces auteurs, que Neron punissoit les " forciés, par où ils entendent assurément les *maleficos*. Chrétiens, en les faisant couvrir de cire & d'autres matières propres à brûler; & qu'après leur avoir mis un pieu pointu sous le menton pour les faire tenir droits, on les faisoit brûler tous vifs.

Le

Le martyrologe Romain fait le 24. de juin une memoire generale de tous ces saints martyrs disciples des Apostres, & les premices de tant de martyrs dont l'Eglise Romaine, si feconde en ces fruits divins, a peuplé le Ciel. Ceux-ci y precederent les Apostres [S. Pierre & S. Paul qui leur en avoient montré le chemin par leurs instructions,] & les autres les y suivirent.

'Neron, ajoute Tacite, donna ses jardins pour servir de theatre à ce spectacle. Il y representoit en mesme temps des jeux du Cirque, & il y paroissoit en habit de cocher, tantost meslé parmi la foule du menu peuple, tantost monté sur un des chariots qui devoient courir. Et c'est ce qui faisoit trouver de la compassion aux Chrétiens dans leurs souffrances. Car quoiqu'ils fussent criminels [dans l'esprit du peuple,] néanmoins leurs plus grands ennemis reconnoissoient bien qu'ils estoient sacrifiez non à l'utilité publique, mais à la cruauté du prince.

Tac. an. 15. c. 2.
44 P. 255.

'Suetone parle des supplices dont Neron affligeoit les Chrétiens, & met cela entre les bonnes actions de ce prince. Car il s'imaginoit [aussi bien que Tacite,] que le Christianisme n'estoit qu'une superstition nouvelle " meslée de magie, ' sans se mettre en peine d'examiner s'il avoit raison de se l'imaginer. Ces grands genies qui avoient tant de soin de chercher la verité dans l'histoire, & dans des choses indifferentes, n'avoient que de la froideur pour la chose qui leur importoit le plus de savoir. Ils condannoient dans leurs ouvrages l'injustice des Princes qui punissoient avant que de s'assurer du crime: & ils ne rougissoient pas de commettre la mesme injustice, en haïssant pour des crimes inconnus ceux en qui ils ne voyoient rien qu'ils ne fussent contraints de louer.

Suet. l. 6. c. 16. p. 191.

malicien.

Tert. apol. c. 1. p. 1. 2. & alibi.

[Ce fut donc, comme nous avons dit, en l'an 64. que commença la persecution.] ' Mais après ce premier commencement [décrit par Tacite] " on fit des loix, & on publia des edits qui défendoient d'embrasser la foy Chrétienne: Et ces edits [n'estoient pas pour la seule ville de Rome, mais] ' generalement pour toutes les provinces de l'Empire. [On marque divers martyrs dans la Toscane, qu'on dit avoir souffert du temps de Neron, comme S. Paulin Evêque & patron de Lucque martyrizé à Pise, S. Torpete qu'on croit avoir esté couronné dans la mesme ville, S. Romain Evêque de Nepi, & S. Ptolemée qu'on tient avoir aussi esté Evêque d'une ville voisine

Sulp. S. l. 2. p. 146 | Orof. l. 7. c. 7. bib. P. t. 15. p. 211. l. 2. Orof. l. 7. c. 7. p. 211. l. 2.

NOTE 1.

82 PERSECUTION DE NERON.

nommée Pentapolis. L'Eglise honore tous ces Saints: ^a mais **NOTE 3.** nous n'en avons rien d'ancien.

Il paroît que la persécution fut grande à Milan, puisqu'il y a alléz d'apparence que ^a S. Gervais, S. Protas, S. Nazaire **V. S. Gervais & S. Nazaire.** & S. Celse, y furent couronnez sous Neron. S. Vital doit aussi avoir souffert à Ravenne sous le mesme prince, s'il est vray qu'il fut pere de S. Gervais & de S. Protas, comme le dit la fausse lettre 53. de S. Ambroise, & beaucoup de nouveaux auteurs.] ^a Cela se lit aussi dans ses actes, ^a qui ne sont pas néanmoins capables d'autoriser beaucoup ni ce fait, ni aucun autre. **NOTE 4.**

Bol. 28. apr. p. 564 c. d.

^a Ils portent qu'un Chrétien nommé Ursicin, qui avoit beaucoup souffert pour JESUS CHRIST, étant enfin condamné & près d'estre décapité, fut saisi tout d'un coup d'une frayeur qui sembloit le devoir faire renoncer à la foy, S. Vital qui estoit officier & ami du Juge nommé Paulin, & qui jusques là s'estoit contenté d'assister [secrettement] les Chrétiens, se déclara alors ouvertement, & anima tellement Ursicin, qu'il en fit un saint Martyr.

Fort. v. Mart l. 4. p. 341.

^a Fortunat Evêque de Poitiers parle du tombeau de S. Ursicin à Ravenne. Il luy donne le titre de *"doux"*, & dit qu'il est devenu bienheureux par le mesme sort que S. Paul, [c'est à dire en perdant la teste.] **mitis.**

Florent. p. 602.

^a Ufuard, Adon, Raban, & d'autres martyrologes, mettent ^a sa feste le 19. de juin: auquel elle se trouve mesme marquée dans les plus anciens qui portent le nom de S. Jerome. **NOTE 5.**

Bol. 28. apr. p. 564 d. c.

^a S. Vital eut, dit-on, le loisir de rendre à son corps les devoirs de la sepulture. Mais ayant esté arresté bientoist après, & étendu sur le chevalier, ^a Paulin le fit enterrer tout vif en un

Fort. l. 1. c. 2. p. 33 vit p. 4.

lieu appelé la Palme; ^a ce qui est attesté par le mesme Fortunat, [qui vivoit au milieu du VI. siecle,] ^a & qu'on dit avoir esté élevé à Ravenne mesme. Il met S. Vital entre les illustres Martyrs de l'Eglise. ^a Il parle de son tombeau à Ravenne, ^a & remarque qu'il y avoit de ses reliques dans une eglise de S. André bastie par un autre Vital Evêque de cette ville.

v. Mart. c. 4. p. 341. a l. 1. c. 2. p. 33.

Foll. 28 ap p. 565 f. b All. conf. p. 1490.

^a Il y a à Rome une eglise fort ancienne de S. Vital, ^b marquée dans le calendrier de Leo Allatius. ^c Il en est parlé à la fin du VIII. siecle.

a Front. cal. p. 73. d Boll. mars, t. 2. p. 17. 2. e Florent. p. 465.

^d Bede met un S. Vital martyr le 28. d'avril, ce que Florus a entendu de celui de Ravenne, ^e dont en effet Ufuard, Adon, & les autres posterieurs mettent la feste en ce jour là. Néanmoins

PERSECUTION DE NERON. 83

les plus anciens martyrologes marquent le même jour un S. Vital dans la Pannonie. 'On croit que le corps de celui de Ravenne est aujourd'hui dans une grande eglise de son nom, bâtie au lieu où l'on tient qu'il a souffert le martyre, & dédiée selon une ancienne inscription le 18. d'avril de l'an 547. 'On prétend en avoir la teste à l'Isle en Flandre. 'On peut voir encore dans Bollandus diverses choses sur ce Saint, [qu'il n'est point nécessaire d'ajouter ici.]

'S^{te} Valerie que l'Eglise honore le même jour que luy, estoit sa femme selon son histoire: & on prétend qu'estant venue à Ravenne sur la nouvelle de sa mort, & s'en retournant peu après à Milan d'où ils estoient l'un & l'autre, elle rencontra en chemin des payfans qui faisoient une feste de leurs idoles, & qui la battirent tellement parcequ'elle ne voulut pas prendre part à leur jouissance criminelle, qu'elle en mourut trois jours après. 'On trouve la même chose dans Adon. ^{Ado. 28. apr.}

1. ciens martyrologes joignent ensemble au 19. de juin S^{te} Valerie, S. Vital, & S. Ursicin, avec un S. Marcel 'inconnu d'ailleurs. ^{4 Florent. p. 602. p. 603. 2.}

'On met aussi sous Neron après la mort de S. Pierre, [c'est à dire en 66. au plutôt,] le martyre de S. Hermagore, que les modernes disent avoir esté premier Evêque d'Aquilée, & de S. Fortunat, qui estoit, dit-on, son Archidiacre. 'Ce dernier paroît néanmoins avoir esté plus connu des anciens: & un autre S. Fortunat qui vivoit au VI. siècle, en parle comme d'un illustre martyr. [On fait leur feste le 12. de juillet,] & on marque que leurs corps ont depuis esté transportez à Grado, [isle de la coste voisine, où le siege episcopal d'Aquilée a aussi esté transferé durant quelque temps.]

1. 'L'eglise de Saragoce en Espagne honore le 13. de fevrier S. Polycete, comme un saint Diacre qu'elle croit avoir souffert sous Neron dans un lieu voisin nommé Caraves: & on en dit encore d'autres choses, [mais qui paroissent peu fondées.] 'Il s'est trouvé un marbre en Espagne, qui porte une action de graces à Neron pour avoir purgé la province tant des voleurs, que de ceux qui apportoitent une nouvelle superstition au genre humain: ce qui marque ou avec une entière certitude, ou avec beaucoup de probabilité, qu'il y avoit alors des Chrétiens

1. Divers exemplaires les joignent à des martyrs de Rome. Il y en a un néanmoins qui les en distingue: *alibi*.

2. Tout ce qu'on en dit est tiré d'une hymne fort barbare, qui parle de la prédication de S. Jacques en Espagne.

84 PERSECUTION DE NERON.

dans l'Espagne, & peutestre mesme qu'il y eust quelques martyrs, [supposé néanmoins que ce marbre soit véritable. Car généralement ceux d'Espagne sont fort suspects:] ' & on doute de celui-ci en particulier.

Suet l. 6. c. 16. p. 591. n. 7. | Godeau an. 69. p. 224.

[Nous ne doutons pas que cette persecution n'ait couronné beaucoup d'autres Saints dont Dieu s'est réservé la connoissance: & on en trouve mesme quelques uns dans les martyrologes, que nous ne marquons pas ici, parceque nous ne voulons parler que de ceux qui sont plus celebres. Si le livre du Pasteur est écrit, * comme il semble, vers l'an 92. avant la persecution de Domitien. On peut rapporter à celle de Neron ce qui y est dit,]

V. S. Herz mas.

Past. l. 3. c. 8. § 3. p. 67.

'que Dieu avoit déjà couronné plusieurs personnes, les unes pour avoir souffert * divers maux plutost que d'abandonner sa loy, & d'autres pour avoir combattu contre le diable, & l'avoir

vexationes.

l. 1. c. 3. § 2. p. 38.

[entièrement] vaincu en donnant mesme leur vie, ' & en souffrant pour le nom de Dieu les prisons, les fouets, les croix, & les dents des bestes. ' De ceux-ci les uns avoient souffert sans hesiter, avec un courage intrepide tout ce que les puissances avoient voulu leur faire endurer. D'autres avoient tremblé d'abord, & avoient deliberé s'ils confesseroient la foy. Mais [la grace les ayant tirez] de ce doute qui leur eust donné la mort, ils avoient abandonné leur corps pour sauver leur ame, & avoient ainsi reçu la remission de tous leurs pechez, 'avec l'honneur mesme du martyre, quoique non pas dans le mesme degré que les premiers.

l. 7. c. 9. § 18. p. 79.

F. 78.

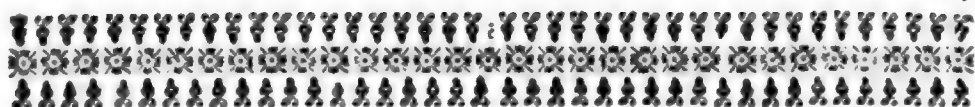
[La persecution dura sans doute jusqu'à la mort de Neron:] ' & cette mort fut selon Lactance, la juste punition des maux qu'il faisoit souffrir au peuple de Dieu. [Mais au moins] * on ne peut douter qu'elle n'ait duré jusqu'à la mort de S. Pierre & de S. Paul [en l'an 66.] ' & leur martyre est marqué comme une suite de cette persecution par les plus anciens auteurs Ecclesiastiques.

Lact. pers. l. 2. p. 3.

Bar. 67. § 7.

Text. Scorp. c. 15. p. 633. b. | Euf. l. 2. c. 25 p. 66. c. d. | S. Scr. l. 2. p. 146.





SAINT GERVAIS

ET

SAINT PROTAIS,

MARTYRS A MILAN.



SAINT GERVAIS ET S. PROTAIS Amb. ep. 54. p. 316. k.
 ont souffert lorsque l'Eglise de Milan, quoique mere de plusieurs enfans, estoit néanmoins sterile en martyrs: [ce qui fait juger qu'ils ont esté les premiers martyrs de Milan, " & qu'ainsi ils ont apparemment souffert dès le temps de la persecution de Neron. Les anciens

NOTE.

nomment tantost S. Gervais le premier, tantost S. Protas.] ' Ces p. 315. m.
 Saints estoient fort grands de corps. ' La grace les prepara long- p. 316. h.
 temps au martyre par le bon exemple que donnoient leurs mœurs & leur vertu, & par la constance avec laquelle ils résisterent à la corruption du siècle.

[S. Ambroise montre assez qu'ils furent tous deux decapitez,] ' lorsqu'il dit que leurs reliques furent trouvées toutes p. 317. b.
 dans leur situation naturelle, la teste separée du corps. ' Tous Menæa, 14. oct.
 les monumens de l'Eglise greque s'accordent avec luy en ce p. 177 | Ugh. 6. 64
 point. p. 1104. b.

' L'Eglise de Milan avoit entièrement perdu la connoissance Amb. ep. 54. p. 316. k. | 317. b. c.
 de ces Saints dans le IV. siècle; " & à peine lorsque leurs corps 317. b.
 furent trouvez, comme nous allons dire, les vieillards se purent-ils ressouvenir de les avoir oui nommer autrefois. [C'est ce qui fait que nous n'avons osé rapporter plusieurs particula-
 ritez qu'on trouve d'eux dans diverses pieces, " qui d'ailleurs n'ont pas beaucoup d'autorité.] ' Leurs corps estoient devant p. 315. l.
 les bareaux qui environnoient les sepulchres des Saints mar- vit. p. 81. c.
 tyrs Nabor & Felix. Mais on ignoroit également & leur nom,

NOTE.

Lij

86 SAINT GERVAIS ET SAINT PROTAIS.

& le lieu de leur sepulture, que l'on fouloit mesme aux piez pour aller aux tombeaux de ces autres Saints.

Amb. ep. 54. p.
316. 317.
a 316. m.

Aug. conf. 1. 9. c.
7 p. 66. 1. c.

civ. D. l. 12. c. 8.
p. 296. 2. d.
b Paul. v. Amb
p. 81.

Aug. conf. 1. 9. c.
7. p. 66. 1. c. f.
318 p. 1271 c.
d | Paul. ep. 11. p.
155.
e Aug. civ. l. 22.
c. 8. p. 296. 2. d.
d conf. 9. c. 7. p.
66. 1. c.
e Amb. vit. p. 81.
c | Gaud. f. 17. p.
60 c.
f Amb. ep. 54. p.
315 l.
g ep. B. 22. p.
875 f.

vit. p. 37. g.
i. x | Florent. p.
517. 518.
h Amb. ep. 54. p.
315. l.
l.

m.

m | 17. b.

' Ils ne manquoient pas néanmoins d'assister l'Eglise de Milan dans ses besoins. ^a Mais enfin lorsqu'elle estoit dans le plus grand danger [" en l'an 386.] & qu'elle avoit besoin d'un secours extraordinaire, ' Dieu les découvrit pour arrester la fureur d'une femme, mais d'une femme qui estoit Imperatrice. [C'estoit Justine veuve de Valentinien I. & mere de Valentinien le jeune qui regnoit alors,] ' & qui estoit à Milan mesme. ^b Cette princesse faisoit tous ses efforts pour chasser Saint Ambroise de son Eglise, [& pour ruiner mesme la foy Catholique, afin d'établir l'impiété des Ariens qui l'avoient seduite.

V. S. Ambroise & S. Augustin.

Ce fut en une conjoncture si importante, que] ' Dieu revela à S. Ambroise par une vision ^c qu'il eut en songe, ^d en quel lieu estoient les reliques de ces Saints; [c'est à dire apparemment qu'il luy revela qu'ils estoient dans l'Eglise de S. Nabor.] ^e Ce furent ces Saints mesmes qui se revelerent à luy : [ce qui ne s'estant fait que par l'ordre de Dieu, peut estre attribué à Dieu mesme.]

^f S. Ambroise estant donc près de dedier une nouvelle Eglise, [c'est à dire, comme on le voit par la suite, ce qu'on appella à cause de luy, la Basilique Ambrosienne,] ^g & qu'on nomme encore aujourd'hui S. Ambroise le grand; plusieurs personnes luy souhaiterent tout d'une voix, qu'il la dediait ^h avec la mesme solennité qu'il en avoit consacré une autre ⁱ dans le quartier qui estoit près de la porte Romaine, ' où il en avoit dédié une sous le nom des Saints Apostres, ' & y avoit mis de leurs reliques. ^b Il répondit qu'il feroit ce que le peuple souhaitoit, pourveu qu'il trouvast des reliques des martyrs.

sicut: in Romanâ
o i Romanâ
nam.

' Aussitost, dit ce Saint, je sentis un mouvement & une ardeur particuliere, qui me fut comme un presage de ce qui devoit arriver; & quoique les Clercs en eussent peur, ¹ je fis fouiller la terre devant les bareaux de S. Felix & S. Nabor. Son esperance ne fut pas trompée; ' & l'on trouva en cet endroit mesme deux hommes extremement grands, ² avec tous leurs os entiers, ' & en leur disposition naturelle, sinon que la teste estoit separée du corps; tout le tombeau plein de sang, & toutes les autres marques que l'on pouvoit desirer [que

1. [Nous supposons que cela se fit immediatement après les cris du peuple, & qu'ainsi la vision de S. Ambroise avoit precedé. Cela n'est pas néanmoins necessaire; car il peut avoir laisse passer quelques jours depuis les cris du peuple, & avoir eu cependant la vision.] ' Les Benedictins faisoient avoir pris ce sens.

Amb. B. l. 1. p. 874. f.

SAINT GERVAIS ET SAINT PROTAIS. 87

c'estoient de vrais martyrs. On ne dit point si leurs noms se trouverent marquez sur leur tombeau, ou si S. Ambroise les avoit appris d'eux mesmes par revelation. Cela se passa appa-

v. la note remment "le mercredi 17. de juin.] ' S. Augustin dit que Dieu Aug. conf. l. 9 c. 7 p. 56. 1 c.
 4. avoit gardé depuis plusieurs années les corps de ces Saints martyrs comme dans le thresor de son secret, & les avoit con-

servez afin de les découvrir dans le besoin.
 ' On avoit amené plusieurs possédez pour leur imposer les mains: [& c'estoit apparemment une maniere de verifiser les reliques.] Aussi le premier témoignage [que Dieu donna] de la vertu des deux martyrs, fut, dit Saint Ambroise, qu'avant

malhe no-
bis silen-
tibus.

mesme " que l'on commençast les exorcismes, une des possédées fut saisie [& agitée du demon,] & jettée sur le lieu du saint sepulcre.
 ' Les os furent levez de terre, & mis dans des litières, vit. p. 81 d.
 'chacun en leur rang & en leur situation naturelle, ^a couverts ep. B. 22 p. 87 f.
 vest. "de quelques ornemens: ^b & comme il estoit déjà tard, on les ^a
 1. transporta dans la Basilique ^c de Fauste, [qui estoit apparem- ^a p. 879 a.
 ment près de celle de S. Nabor.] Durant toute la nuit on fit ^b p. 87 f. 2.
 vigilia. "des prieres, & on imposa les mains ^c sur les possédez, lesquels p. 878 d. [879. c.]
880. b.
c p. 875. a. b. [878. b. c.]
p. 878. b.
 estoient extremement tourmentez. " Il se fit un prodigieux concours de peuple durant deux jours [que les reliques furent exposées.] ' & ce concours ne cessoit pas mesme durant la nuit.

le jeudi 18. ' Le " lendemain on les transporta en la Basilique Ambrosien- p. 87 f. a. [Aug.
conf. l. 9. c. 7 p.
66. 1 c.]
 de juin, ne avec l'honneur dû à ces Saints martyrs, & une réjouissan-
 ce publique de toute la ville. En chemin arriva la guerison
 celebre d'un aveugle ' nommé Severe, ^d bourgeois de Milan Amb. ep. B. 12. p. 878. 879 [v. l. p. 81 d.]
d Aug. conf. l. 9. c. 7. p. 66. d.
e d. Amb. ep. B. 22. p. 879. a.
f Aug. conf. p. 66. 1. c. d.
 " fort connu dans toute la ville, lequel ayant autrefois esté
 boucher, avoit esté obligé de quitter cet emploi public par son
 incommodité, & estoit nourri par les charitez de quelques
 personnes. ' Cet homme ayant demandé & appris quel estoit
 le sujet de cette joie, qui causoit un si grand bruit parmi le
 peuple, il se leva & pria celui qui le conduisoit de le mener
 au lieu où estoient les saintes reliques. Y estant arrivé, & ayant
 obtenu permission de toucher ' le ^a bord des ornemens dont
 2. les reliques des martyrs estoient couvertes, il recouvra la vue
 à l'heure mesme. ' Ce miracle se fit en presence d'une infinité

1. ' Elle s'appelle aujourd'hui S. Vital & S. Agricole, & celle de S. Nabor est celle de S. François. Amb. ep. B. 11. p. 875 f.
 2. S. Augustin dit un linge qu'il avoit fait toucher au cercueil des Saints,

88 SAINT GERVAIS ET SAINT PROTAIS.

Amb. ep. B. 22.
p. 878 879.
■ Aug. f. 286. p.
2150. b. / Amb. v.
p. 81. d.

de peuple. 'Celui qui avoit esté guéri publia hautement la merveille que Dieu avoit faite en sa faveur, ^a & promit de servir toute sa vie à l'église de ces Saints, [c'est à dire] à celle où estoient leurs corps, qui estoit l'Eglise Ambrosienne : & il accomplit son vœu. Il y servoit déjà actuellement lorsque S. Augustin quitta Milan [en 387.] & il perseveroit encore en cet exercice lorsque Paulin écrivoit la vie de S. Ambroise [vers l'an 411.]

Amb. ep. 54 p.
316. l.

m.

l. m.

'Beaucoup d'autres personnes furent aussi gueries de diverses maladies en touchant les ornemens qui couvroient les corps des Saints. 'On jettoit dessus ces reliques beaucoup de linges & de vestemens, qui faisoient ensuite divers miracles. Tous ceux qui touchoient seulement les bouts des linges, estoient guéris. 'Plusieurs le furent ⁿ par la seule ombre de ces saints corps, dit S. Ambroise. [Je ne say s'il veut dire qu'on estoit guéri en approchant seulement des corps, ou si c'est qu'il regardoit les linges qu'on y faisoit toucher comme une ombre de leurs corps.]

umbra
quidam.

ep. B. 22. p. 280.
b.
b | 878. d.

vit. p. 81. c. | Aug.
cur. m. c. 17. l. 4.
p. 294. l. d.

'Les demons mesmes avouoient par la bouche des possédez, que ces Saints estoient de veritables martyrs, ^b & reconnoissoient qu'ils ne pouvoient endurer les peines qu'ils leur faisoient souffrir. 'Ils nommoient non seulement S. Gervais & S. Protas, mais aussi S. Ambroise, quoiqu'il fust alors éloigné & occupé à toute autre chose ; avouant que ce Saint les tourmentoît aussi bien que les martyrs : & ils les conjuroient tous trois de les épargner. 'Plusieurs possédez furent aussi délivrez devant tout le monde.

Amb. vit. p. 81. d.
ep. 54. p. 316. l.
Aug. conf. p. 66.
l. c.

■ Amb. ep. 54. p.
316. g. h.

54. p. 317. c.

d.

'Les corps des martyrs étant enfin arrivez en l'église Ambrosienne, S. Ambroise placé entre l'un & l'autre, fit un discours au peuple sur leur sujet. Il infere ce discours dans la lettre qu'il écrit à S^{te} Marcelline sa sœur sur ce grand événement. 'Il avoit destiné sa sepulture [dans la cave qui estoit] sous l'autel de la Basilique Ambrosienne. [Il retint pour luy le costé gauche,] & ceda la droite aux martyrs. Il vouloit les y renfermer ce mesme jour. 'Le peuple demanda que l'on remist cette ceremonie jusqu'au ⁿ dimanche : neanmoins S. Ambroise obtint qu'elle se feroit dès ⁿ le lendemain.

21. de juin.
le vendredi

ep. B. 22 p. 879.
880.

'Ce jour auquel les reliques devoient estre mises sous l'autel, étant venu, le diable declara par les possédez à qui l'on imposoit les mains, Que nul ne pouvoit estre sauvé s'il refusoit de croire au Pere, au Fils, & au S. Esprit ; ⁿ & que quiconque ⁿ nicroit

nicroit la divinité du S. Esprit, souffriroit les mesmes peines que les martyrs luy faisoient souffrir alors. [Paulin raporte une chose toute semblable, & qui est peutestre la mesme,] 'savoir que l'un des Ariens qui combatoient, comme nous dirons, la gloire de ces Saints, fut tout d'un coup possédé par l'esprit impur, & commença à crier qu'il souhaitoit que tous ceux qui combatoient les martyrs, ou qui nioient l'unité de la Trinité que preschoit Ambroise, éprouvassent les mesmes supplices que luy.

' Les Ariens, ajoute Paulin, furent si confus de cet accident, qu'ils noyèrent ce malheureux. [Car tant de merveilles toutes divines ne les convertirent pas.] Ils avoient mesme la hardiesse de se railler de cette faveur si visible que Dieu avoit faite à l'Eglise Catholique. 'Car ils pretendoient que ce n'estoient point de veritables martyrs, & que ce que l'on en disoit estoit faux, mesme la guerison de l'aveugle. ' Ils avoient aussi la folie de soutenir que ce que les demons reconnoissoient souffrir par leur puissance, n'estoit qu'une fable, & que S. Ambroise avoit aposté des hommes à qui il donnoit de l'argent, pour les obliger de faire semblant d'estre possédez, & d'estre tourmentez par les martyrs, & par S. Ambroise mesme.

' Mais quoiqu'ils soutinssent en public que la guerison de l'aveugle estoit fausse, ils ne laisserent pas de s'en informer secrettement; [& ils ne manquerent pas d'en trouver plus de preuves qu'ils n'eussent voulu.] ' Aussi si ce miracle & les autres n'eurent pas la force de guerir l'esprit de Justine, & de la ramener à la vraie foy, ils en eurent neanmoins assez pour arrester la fureur avec laquelle elle persecutoit les Catholiques: ' & les Ariens malgré toutes les railleries & les mensonges avec lesquels ils taschoient de decrier dans son esprit les merveilles de Dieu, virent l'Eglise rentrer peu à peu dans son premier calme.

' L'auteur du traité De la vie de l'homme parfait, meslé avec les œuvres de S. Jerome, [qu'Erasme reconnoist estre un homme fort habile & fort eloquent, & qui a visiblement écrit peu après qu'on eut trouvé ces Saints martyrs, & mesme assez près de Milan;] 'cet auteur, dis-je, raporte une partie des blasphemes que les Ariens disoient en general contre les miracles que Dieu faisoit par ces Saints, & tasche par un long discours, de montrer pourquoi Dieu les avoit honorez par tant de merveilles si longtemps après leur mort,

90 SAINT GERVAIS ET SAINT PROTAIS.

Ambrois. B. 22. p.
878 & 880.

p. 875. 878.

'C'est sur cette obstination des Ariens, plus grande que celle des Juifs, & des demons mesmes, que S. Ambroise fit un discours à son peuple immédiatement avant que de mettre sous l'autel les corps des martyrs. Il l'envoya à sa sœur S^{te} Marcelline, 'avec celui qu'il avoit fait la veille, pour achever l'histoire de cette translation, dont il luy fait le recit: [& ce recit est d'autant plus indubitable, qu'il se trouve entierement conforme à ce qu'en ont écrit S. Augustin & Paulin. Ce dernier semble mesme avoir pris plaisir de copier une partie du second sermon.

Aug. f. 286. p.
250. 2.

Anal. t. 3. p. 398.

I. Iren. p. 602.
& c.
Men. p. 169-
181. & c.

Amb. f. 128. p.
917. 920.

On ne peut pas douter que l'Eglise de Milan n'ait célébré tous les ans une grace aussi grande que celle de cette revelation,] 'puisque'on voit par S. Augustin que la feste s'en faisoit mesme en Afrique. Et ce saint Evêque fit un sermon au peuple en ce jour là dans une eglise qui estoit dédiée sous leur nom. [Nous avons donc tout lieu de croire qu'elle est arrivée le 19. de juin,] 'auquel la feste de S. Gervais & de S. Protas est marquée dans le calendrier de l'Eglise d'Afrique, [& auquel toute l'Eglise latine fait encore aujourd'hui leur feste. Car comme jusque là on ne les connoissoit point à Milan mesme, il n'y a pas d'apparence qu'on ait choisi d'autre jour pour les honorer que celui de leur translation. Il faut seulement prendre garde que "le 19. n'est pas apparemment le jour qu'ils furent trouvez, mais celui où ils furent posez deux jours après, sous l'autel de l'Eglise Ambrosienne.] ' Leur feste est marquée ce jour là " dans les plus anciens monumens des Latins. * Les Notes. Grecs les honorent aussi, mais le 14. d'octobre, auquel ils en font mesme leur grand office.

[C'est apparemment de la feste de ces Saints que parle S. Ambroise,] ' lorsqu'il dit: Nous avons lu aujourd'hui "heureux- pulchre. sement ces paroles de l'Evangile, *Je vous envoie comme des brebis au milieu des loups.* Car nous celebrons le jour auquel [Dieu] a revelé au peuple les corps des Saints martyrs, qui après s'estre dépoüillez comme de " sages serpens de leur chair boni. mortelle, après avoir surmonté les rigueurs & comme l'hiver des tentations; & après avoir esté renouvellez par la grace du S. Esprit, nous ont apporté par l'éclat dont Dieu les a revêtus, la lumiere [& la chaleur] de l'esté, & ont esté envoyez comme des agneaux au milieu des loups, c'est à dire des persecuteurs & des heretiques. [Ces derniers mots particulièrement conviennent à S. Gervais & à S. Protas, qui parurent au milieu de

SAINT GERVAIS ET SAINT PROTAIS. 91

la persecution des Ariens, & en arresterent la violence.

Il y a bien de l'apparence que c'est d'eux aussi que parle S. Augustin,] 'lorsqu'il dit qu'il y avoit à Milan une eglise de martyrs, où par une merveille étonnante les demons estoient contraints d'avouer la verité; & où il savoit qu'un voleur estant venu pour faire un faux serment, il avoit esté obligé de confesser son vol, & de rendre ce qu'il avoit pris.

'Dieu fit divers miracles non seulement par les corps de ces deux martyrs, mais encore par le sang qui s'estoit trouvé en abondance dans leur tombeau, [& ce fut mesme principalement par ce sang que Dieu répandit leur nom & leur veneration dans l'Eglise.] 'Car on en recueillit une partie avec du plâtre, * & " on y trempa aussi des linges que l'on distribua ensuite en divers endroits: & ce fut par ce moyen que les Eglises de France, d'Italie, [& de plusieurs autres pays,] se trouverent remplies de leurs reliques.

NOT 16.

'Il y avoit une eglise de leur nom à dix ou douze lieues d'Hippone, où il se faisoit plusieurs miracles; & S. Augustin en rapporte un considerable. [Que si son sermon 286. a esté presché dans Hippone, comme il y a beaucoup d'apparence,] il y en avoit encore une en cette ville. ^b D'où nous apprenons que l'on avoit apporté de leurs reliques en Afrique; ^c le 14. Canon du V. Concile de Carthage, défendant de bastir aucune eglise de martyrs, à moins que l'on n'en ait ^d des reliques certaines.

&c.

vers l'an
470.

'S. Severin de Baviere recut avec beaucoup d'honneur ^e des reliques de S. Gervais & de S. Protas. Elles luy furent données par un homme qui les avoit depuis quelque temps, & qui fut ravi de trouver un Saint comme luy à qui il en püst confier la garde. Car il avoit beaucoup prié ces Saints martyrs de le décharger de ce dépôt dont il se croyoit indigne, & auquel, disoit-il, ils'estoit soumis non par une temerité presumptueuse, mais par un engagement dont la pieté ne luy avoit pas permis de se dispenser. S. Severin les accepta ensuite d'une revelation, qu'on peut voir dans sa vie originale; & il ne recevoit jamais de reliques d'une autre maniere, sachant que nostre adversaire ^f nous trompe souvent sous le nom des Saints. Il les fit mettre par le ministère des Prelats dans l'eglise de son monastere [de Favianes, quelques lieues au dessus de Vienne en Autriche.

*subreptis
sub nomine
sanctitatis.*

Il semble qu'on ait porté des reliques de ces Saints jusqu'à

M ij

Aug ep. 117. p.
251. 1. a.

Amb ep. B. 22. p.
880. d.

Gaud. f. 17. p. 60.
Gr. T. gl. M. c.
47. p. 108. 109.

Aug. civ. D. l. 11.
c. 8. p. 297. 298.

t. 5. B. p. 1150 a.
b Bar. 387. § 42.
c § 42 | Conc. L.
t. 2. p. 1118. a.

Boll. 8. jan. p.
488. § 16.

92 SAINT GERVAIS ET SAINT PROTAIS.

- Paul.ep.12.p. 155. "Antioche, & que cette capitale de l'Orient en ait fait tous V. la note 5. les ans la memoire le 30. d'octobre.] 'S. Paulin en mit dans une eglise qu'il fit bastir à Fondi.
- Gr. T. gl. M. c. 47. p. 108. 'Toute la France, & particulièrement la ville de Tours, s'en trouvoit remplie au VI. siecle.
- Bar. 387. § 42. 'Baronius croit que S. Ambroise avoit gardé quelque partie des corps de ces Saints, pour en distribuer dans les eglises. [Mais cela n'est point necessaire.] 'Car comme nous avons vu, S. Gregoire de Tours dit que c'estoient divers linges que l'on avoit trempés dans leur sang. 'Ce Saint cite une lettre de S. Paulin, par laquelle on voyoit que l'on en avoit envoyé plusieurs de cette sorte à S. Martin. 'S. Gaudence mit à Bresse dans son eglise, appelée l'Assemblée des Saints, du sang de ces martyrs recueilli avec du plâtre.
- Gr. T. p. 109. 109. 'Il y avoit à Rome du temps de S. Gregoire le Grand, une eglise sous le titre de S. Gervais & de S. Protas, ^a bastie ¹ apparemment dès le commencement du V. siecle. 'Car Anastase dit qu'une Dame de Rome nommée Vestine, avoit laissé par testament tous ses ornemens & ses pierreries pour bastir cette eglise: ce qui fut executé après sa mort par le soin de quelques Ecclesiastiques de Rome: & l'eglise ayant esté achevée, le Pape Innocent I. la ¹ dedia, en fit un titre, y donna ^{* beau-} vers l'an 405. ^{* & c.}
- Front. cal. p. 44. 45. coup de vaisseaux sacrez, & y assigna divers revenus. 'Il est parlé du titre de Vestine dans les Conciles sous Symmaque, [vers l'an 500.] & en quelques autres endroits.
- Sur. 28. may, p. 320. § 67. 'Il y avoit une eglise de S. Gervais & de S. Protas à Paris dès le temps de S. Germain, [c'est à dire vers l'an 550. & elle est encore aujourd'hui une des plus considerables de la ville.]
- Sauss. 29. jun. p. 368. 'Ils sont patrons des Eglises cathedrales de Soissons, de Scés, & de Leitoure; ^b & l'ont esté autrefois de celle du Mans, [où ils sont encore honorez comme les protecteurs de l'Eglise & de tout le diocese.]
- Boll. 27 jan. p. 761 § 4. 1. 'Le P. Fronto dit qu'il ne croit pas que l'eglise de S. Gervais & S. Protas bastie de l'argent de Vestine, soit la mesme que le titre appelé de Vestine. [Il n'allegue rien néanmoins pour les distinguer;] ' & dans la suite, il dit que l'eglise de ces Saints estoit aussi appelée le titre de Vestine.



SAINT NAZAIRE

ET

SAINT CELSE,

MARTYRS A MILAN:

NOTE 1. [



IVERS monumens de l'Eglise latine, & mesme de la greque, parlent de S. Nazaire & de Saint Celse. Mais nous avons cru nous devoir contenter pour l'histoire de leur vie, de ce que nous en apprenons d'Ennode Evesque de Pavie, qui fleurissoit à la fin du V. siecle, & d'un sermon fait ce semble à Rome

vers le mesme temps, que nous citerons neanmoins sous le nom de S. Ambroise; dans les ouvrages duquel on l'a inferé. Si ces deux pieces n'ont pas toute l'autorité que nous pourrions desirer, on ne peut pas dire aussi qu'elles n'en aient point du tout. Mais ce que nous dirons de la translation de ces Saints, doit passer pour entierement certain, estant tiré de Paulin qui écrivoit la vie de S. Ambroise [vers l'an 411.] & qui rapporte ce qu'il avoit vu luy mesme.] ' Il dit qu'il n'avoit pu encore savoir en quel temps S. Nazaire avoit souffert. [Florus, Usuard avec les autres martyrologes latins, les Grecs, & generalement tous les modernes, disent que ce fut sous Neron.] ' On trouve la mesme date dans l'histoire de S. Syr par Paul Diacre: * Et elle est au moins fondée sur Ennode.

' Il estoit sorti d'une race illustre & considerable. Son pere estoit payen & portoit les armes; ^b mais sa mere qui estoit Chrétienne, suivoit avec ardeur les traces de JESUS CHRIST.

NOTE 2. [L'Eglise l'honore le 4. d'aoust sous le nom. ^a de S^{te} Perpetue.] S. Nazaire [instruit sans doute par elle,] refusa tout d'un coup estant encore enfant, de suivre son pere & dans son emploi,

Mij

Paul. v. Amb p.
87 B.

Sur. 12. sep. p.
127. § 4.
Enn. car. 18. p.
594.

p. 593 | Amb. f. 141.
p. 145 d.
6 Amb. p. 145. d.
c.

94 SAINT NAZAIRE ET SAINT CELSE.

& dans sa doctrine: & comme il n'estoit pas encore baptisé, il conjura sa mereⁿ de luy faire obtenir cette grace.

&c.

fl 146 a | Enn. car. 18 p. 594.

Euf. l. 3. c. 37. p. p. 102.

Enn. car. 18. p. 594.

Amb. f. 14 p. 146. 2.

'Après avoir receu le baptesme, [& s'estre fortifié dans la vertu aussibien que dans l'age,]ⁿ il parcourut plusieurs provin-^{lustravit orbem.} ces, pour y prescher la foy, & y fit quantité de miracles. 'C'est de qu'Eusebe nous apprend que faisoient dans le premier & dans le second siecle, plusieurs d'entre les successeurs des Apostres, qu'il appelle pour ce sujet des Evangelistes. 'Il confirmoit ses prédications tant par l'exemple de sa pieté, pratiquant le premier ce qu'il enseignoit aux autres, que par les diverses souffrances qu'il endura. 'Car on pretend que presque toute la terre s'éleva contre luy pour luy faire souffrir de cruels supplices. Tantost il enduroit les plus rigoureuses questions, tantost il estoit envoyé en exil dans des pays éloignez. On lit dans le sermon dont nous avons parlé, qu'il fut jetté dans la mer par le commandement de l'Empereur [Neron,] & que Dieu l'en retiraⁿ par un miracle.

&c.

b | Enn. car. 18. p. 594.

Paul. vit. p. 87. g. • Enn. car. 18. p. 593.

Amb. f. 14. p. 146. b.

Menæa, 4. oct. p. 176 | Sur. 19. Jun. p. 255. § 3. 4. • Paul vit. Amb. p. 87. g. 61.

87 g.

' Enfin estant arrivé à Milan, il fut délivré de toutes sortes de peines par l'arrest de sa condannation, & finit son martyre par l'épée, 'qui luy trancha la teste. • Et cette mort sainte, ou plutost ce triomphe glorieux, recompensa la breveté de sa vie.

'Un jeune enfant nommé Celse, qu'il avoit pris avec luy pour l'exenter de la corruption du siecle, receut la mesme sentence, & fut le compagnon de son martyre. 'Les Grecs disent qu'il l'avoit amenéⁿ de Cimiez [prés de Nice en Provence.]^{en Cimiez} • S. Nazaire & luy furent enterrez dans un jardin hors la ville de Milan, mais en deux endroits differens. • Les propriétaires de ce lieu défendirent à leur posterité de quitter jamais cet heritage, parcequ'il y avoit là de grands thresors: 'Et ce fut là que leurs corps furent trouvez par S. Ambroise après la mort de Theodose I. [& ainsi en 395. ou 396.] Baronius le met en l'an 395.

11

Gaud. f. 17. p. 60 c | Enn. car. 18. p. 594. • Paul. v. Amb. p. 87 g. • Gaud. p. 60. c. Paul. v. Amb. p. 87. g.

'Saint Nazaire se revela luy mesme à S. Ambroise, comme estantⁿ dans un lieu indigne de luy, dit Ennode. • Il y avoit^{sede non digna.} du sang dans son tombeau, encore aussi frais que s'il eust esté répandu le mesme jour: • & on le recueillit [partie] avec du plastre, [partie avec des linges, comme celui de S. Gervais.] 'La teste qui estoit séparée du tronc, estoit toute entiere & sans aucune corruption, avec les cheveux & la barbe, tout de mes-

• Theodose mourut le 17. janvier 395. & S. Ambroise le 4. avril 397.

SAINT NAZAIRE ET SAINT CELSE. 95

me que si on n'eust fait que de la laver & la mettre dans le tombeau. 'On sentit une odeur plus agreable que celle de tous les parfums. Paulin, qui raconte toutes ces choses, y estoit luy mesme present. On leva le corps du martyr, & aussitost on le mit sur un ^{ludice.} brancard.

'Dés que cela fut fait, S. Ambroise alla prier avec ceux qui l'accompagnoient, en un autre endroit du mesme jardin, où il n'avoit jamais prié. On prit cela pour une marque que Dieu luy avoit revelé qu'il y avoit quelque martyr en cet endroit: & l'on y trouva en effet le corps de S. Celse.

1: 'Les corps de ces deux Saints furent transportez dans la ^{in Romanâ.} basilique des Apostres, 'près de la porte Romaine, 'que Saint Ambroise avoit bastie en forme de croix. Le corps de S. Nazaire fut placé au haut de l'eglise, qui estoit en rond. Serene [niece du grand Theodose,] & femme de Stilicon, enrichit cet endroit avec du marbre d'Afrique. 'S. Ambroise honora cette translation par un sermon, qui fut interrompu, parce- qu'un possédé commença à crier qu'Ambroise le tourmentoit. Le Saint le fit taire, & luy dit que c'estoit la foy des Saints, & non pas luy qui le tourmentoit. Enn. n. p. 87. Paul. vit. Amb. p. 87. k.

'Le corps de S. Nazaire demeura tout entier à Milan: mais sa benediction se répandit dans toute la terre par ses merites & par ses reliques. 'S. Ambroise envoya de ses reliques à S. Paulin, qui les receut avec un extreme respect, en mit dans l'eglise de S. Felix à Nole, ' & dans celle qu'il fit bastir à Fondi. 'S. Gaudence de Bresse en mit aussi dans son eglise. C'estoit du sang de ce martyr recueilli avec du plastre; & il ne demandoit rien davantage. 'Les Evesques d'Afrique releguez ["en Sardaigne l'an 508. par la persecution des Vandales,] demanderent la benediction [c'est à dire quelques reliques] des Saints martyrs Nazaire & Romain: le Pape Symmaque leur en envoya. 'Le sermon attribué à S. Ambroise est fait en un lieu où des étrangers qui s'y estoient refugiez, avoient apporté des citoyens du ciel, [c'est à dire apparemment des reliques de S. Nazaire & de S. Celse.] Amb. C. 14. p. 146. c. 146. b. Paul. c. 24. p. 610. ep. 12. p. 155. Gaud. c. 17. p. 60. c. Enn. l. 2. ep. 14. p. 58. 59.

'Nous avons une epigramme de Fortunat sur S. Nazaire, à l'occasion d'une eglise que Leonce Evesque [de Bordeaux,] avoit fait bastir à l'honneur de ce saint martyr, au lieu d'une Fort. l. 1. ep. 10. p. 37.

1. Paulin dit *Translatio itaque corpore Martyris*. [Mais ayant parlé de S. Nazaire & de S. Celse, que sera devenu l'autre, si ceci ne s'entend de tous les deux? S'il ne parle que d'un, c'est S. Celse qu'il avoit nommé le dernier.] 'Et il est certain que S. Nazaire fut mis dans la basilique des Apostres. Enn. n. p. 87.

96 SAINT NAZAIRE ET SAINT CELSE.

Laun. de Magd.
c. 8. p. 95.
Sauf. 6 nov.
p. 838.

Laun. p. 95.

Amb. f. 14. p.
145. d.

Florent. p. 602.
684. 939.

Menra. p. 169-
182 | Ugh. t. 6.

Mab. mus. t. 1. p.
508.
Ado, 12. jun.

Bar. 10. may, i |
Boll. ib. p. 493. f.

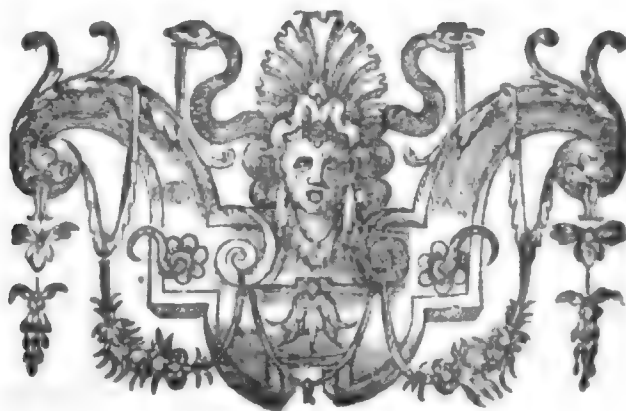
Mab. mus. t. 1. p. 108

chapelle qui y estoit auparavant. ' L'Eglise cathedrale d'Autun estoit dediee des l'an 815. sous le nom de S. Nazaire, ^a dont on marque qu'elle a receu des reliques le 6. de novembre: & l'on trouve encore aujourd'hui de la monnoie d'Autun sous le nom du mesme Saint. ' Un auteur du siecle passé met aussi S. Celse pour patron de cette Eglise.

' L'auteur du sermon dont nous venons de parler, dit que l'Eglise universelle celebrait de son temps par une commune solennité, la victoire que S. Nazaire avoit remportée sur le demon. ' Les anciens martyrologes qui portent le nom de Saint Jerome, joignent la feste de S. Nazaire & de S. Celse, avec celle de S. Gervais & S. Protas le 19. de juin, le 28. de juillet, & le 30. d'octobre: ' Et les Grecs les honorent aussi tous ensemble le 14. d'octobre. [Ufuard, Florus, & le martyrologe Romain, marquent S. Nazaire & S. Celse seuls le 28. de juillet,] ' auquel l'Eglise de Milan les honoroit il y a au moins 500. ans. ^b Adon dit que c'estoit le jour de leur mort, qu'on en faisoit encore une memoire solennelle le jour de S. Gervais [19. de juin,] & que le 12. de juin auquel il les met, estoit le jour que leurs corps avoient esté trouvez, & transferez par S. Ambroise. ' Neanmoins l'Eglise de Milan fait aujourd'hui la feste de leur translation le 10. de may, ce que le martyrologe Romain a suivi ^{1.}

NOTES:

1. ' Le calendrier de Milan donné par le P. Mabillon, ne marque rien pour le 10. de may ni pour le 12. de juin. [Ufuard parle bien plus amplement d'eux au 12. de juin qu'au 28. de juillet, Il n'en parle point au 10. de may.]



S. MARC,

SAINT MARC

EVANGELISTE,

APOSTRE DE L'EGYPTE,

ET MARTYR.



E style de S. Marc confirme ce que dit Bede, qu'il estoit Juif, & fait assez voir que la langue hebraïque luy estoit plus naturelle que la greque. Ses actes [qui paroissent anciens, quoiqu'ils ne soient pas originaux,] disent qu'il estoit du pays de Cyrene dans la province [de Lybie,] appelée Pentapolis [ou Cyrenaïque.]

Bede dit encore qu'on tenoit qu'il estoit de la race sacerdotale [d'Aaron:]^a & cela se trouve dans un ouvrage qui porte le nom de S. Jerome, quoiqu'il ne soit pas de luy.

NOTE 12. 'Quelques^a anciens ont dit qu'il estoit du nombre des 70. Disciples de JESUS CHRIST. ^b Néanmoins la tradition la plus commune & la mieux autorisée, est qu'il a esté converti après la resurrection de JESUS CHRIST, par la prédication des Apostres. ^c Beaucoup de Peres ont dit qu'il estoit disciple

^{1.} & interprete de S. Pierre, & que c'est le mesme Marc que cet Apostre appelle son fils dans sa premiere epistre, ^e parcequ'il l'avoit engendré en JESUS CHRIST. ^d Les Constitutions le font compagnon des travaux de S. Paul, comme S. Luc; ^e en

V. S. Jean Marc note 1. quoy il y a apparence^a qu'on l'a confondu avec Jean Marc, dont il est parlé dans les Actes, & dans les epistres de S. Paul: [Car plusieurs n'ont pas distingué ces deux Saints.]

V S. Pierre 5 31. Lorsque S. Pierre alla à Rome [pour la seconde fois, après avoir esté délivré en l'an 44. de la prison d'Herode,] S. Marc

Synop. in Marc p. 71. c. | ex Grot. Bed ib. x. 4. p. 92. b c. Coll. 25. apr g. P. 46. § 2.

Bed in Marc. p. 92. b. c. ^a Hier. in Marc. pr. p. 87. a. Epiph. h. 61 c. 6. p. 428. a. b. ^b Papias | Aug | Chry | Thdr | Bed.

Papias | Hier | Orig. ap. Euf. l. 6. c. 25. p. 226. c. ^c Hier. in Il. 65. v. 23 p. 250 d. ^d Const. l. 1. c. 57. p. 203. c. ^e en p. 180. 181.

Epiph. 51. c. 6. p. 428. a | 1. Pet. 5. v. 13.

^{a. 1.} Papias dans Eusebe l. 1. c. 39. p. 113. ^{a.} S. Irenée l. 3. c. 11. p. 206. ^d Tertullien contre Marcion l. 4. s. p. 405. c. ^{d.} S. Jerome dans ses hommes illustres c. 8. p. 268. a & dans sa chronique.

Hist. Eccl. Tom. II.

N

Chry.inMatt.h.
2 p.5 d.
Naz. car. 45 p.
103. c.

l'y accompagna, ¹ ce fut là, selon la plupart des Peres, qu'il écrivit son Evangile, ² quoique quelques uns aient dit au rapport de S. Chrysostome, qu'il l'avoit fait en Egypte. ³ Il l'écrivit pour les Italiens se confiant sur S. Pierre, [c'est à dire suivant ce qu'il avoit appris de luy.]

Eusl. 1.2.c.15.p.
53. a | Hier. v. il. c.
8 | Cl Al 1. Pet. p.
563. b.
Iren. 1.3. c. 1 p.
229. c | Eusl. 1.6.
c. 25. p. 226. c.
ex Orig| dem. 1.3.
c. 1. p. 120. d.
Eusl. 1.3. c. 39. p.
113. a. ex Papia.
Epiph. 51. c. 6.
p. 428 b.
Chry.inMatt.
h. 59. 86. p. 634.
d. c | 889 b.

⁴ Il le composa à l'instance des Chrétiens de Rome, qui le conjurerent de leur laisser par écrit ce que S. Pierre leur avoit presché, & ne cessèrent point de l'en presser jusqu'à ce qu'il eust achevé cet ouvrage. ⁵ Ainsi il mit par écrit ce qu'il avoit entendu prescher à S. Pierre, ⁶ ne prenant garde qu'à ne rien oublier de ce qu'il avoit oui dire à cet Apostre, & à ne mettre rien de faux, sans se soucier beaucoup de garder l'ordre du temps. ⁷ Il le commença & l'écrivit selon que le S. Esprit le luy ordonnoit [interieurement.] ⁸ On y peut remarquer [son humilité aussibien que] celle de S. Pierre, en ce qu'il rapporte moins que les autres Evangelistes, ce qui est le plus avantageux à cet Apostre son maistre, & s'étend au contraire sur ce qui luy paroist moins honorable. [Il ne fait ordinairement qu'abreger S. Matthieu: mais en l'abregeant il y ajoute quelquefois, en un mot des choses tres importantes. Il avoit appris cette breveté ⁹ de l'amour qu'avoit S. Pierre pour le silence.]

ibid.

Epiph 51. c. 6. p.
428 b. c.
a. c | 427 c. d.

¹⁰ Il parle assez clairement de la generation divine & éternelle du Verbe, [pour ceux qui ont les yeux de la foy.] Mais comme il ne la marque pas en termes formels, son ouvrage servit ¹¹ aussibien que celui de S. Matthieu, à aveugler de plus en plus ceux qui aimant le siecle present avoient abandonné la voie de la verité, & refusoient de croire ce que les disciples de J E S U S C H R I S T leur disoient de vive voix, pour suivre les tenebres de leurs pensées propres.

Eusl. 1.2.c.15.p.
53. a | Hier. v. il. c.
8. p. 258 d.

¹² S. Pierre apprit par la revelation de l'Esprit de Dieu, que S. Marc avoit écrit l'Evangile, & il fut ravi de voir le zeile que les Chrétiens avoient témoigné [pour la parole de la Verité.] Il approuva cet ouvrage, & le mit par son autorité dans l'usage de l'Eglise. ¹³ C'est pour cette raison, dit Baronius, que quelques uns le luy ont attribué, ¹⁴ comme nous le voyons dans Tertullien & dans S. Jerome; ou plustost, comme dit Tertullien mesme, c'est parceque ce qui est mis au jour par les disciples, s'attribue aisément au maistre. ¹⁵ On lit mesme dans un ouvrage qui porte le nom de S. Athanase, que ce fut S. Pierre qui le dicta.

Bar. 45. § 30.
Tert.in Marc. l.
4. c. 5. p. 501. c. d |
Hier. v. il. c. 1. p.
252 d.
Ath. Syn. p. 155.
c.

1. S. Clement d'Alexandrie dans Eusebe 1.2.c.15 p.53. a. b. S. Epiphane 1.47 51. c. 6. 23. a. S. Gregoire de Nazianze car. 34. 45. p. 98 d | 103. c. 2. S. Jerome v. il. c. 8. p. 268. d.

'Quelques uns mettent ceci dix ans après la Passion de

Bar. 45. § 29.

NOT 3. JESUS CHRIST, [c'est à dire en l'an 43. " Il vaut encore mieux le differer de deux ou trois ans. Mais il y a au moins

NOT 4. bien de l'apparence que ce fut avant l'an 49. " Tous les anciens nous assurent que S. Marc a écrit en grec, cette langue estant alors tres commune à Rome; quoique quelques modernes aient avancé sans en avoir aucun fondement, qu'il l'avoit fait en latin.] 'On pretend avoir aujourd'hui à Venise " l'original de cet Evangile écrit de la propre main de S. Marc. Quelques uns disent qu'il y en a une partie à Prague en Boheme.

Boil 21 apr p. 345 3+6.

'Il y a eu des heretiques qui ne recevoient que l'Evangile de S. Marc: & c'eust esté assez pour les corriger de leurs erreurs, s'ils l'eussent lu avec un amour sincere de la verité. [" Il y a eu au contraire des Catholiques qui ont douté si la fin de cet Evangile estoit de S. Marc. Mais on ne voit pas que ce doute se soit beaucoup répandu.]

Iren. 1. 3. c. 11. p. 258. d.

'Dieu voulut que S. Marc & S. Luc, écrivissent l'Evangile, quoiqu'ils ne fussent pas Apostres, de peur qu'on ne crust que la grace d'annoncer l'Evangile estoit renfermée dans les Apostres, & ne pouvoit passer à d'autres.

Aug. c. 239 p. 998 a b.

[Beaucoup d'anciens croient, comme nous avons dit, que nostre Saint est le mesme Marc] ' que S. Pierre appelle son fils, & de la part duquel il salue les fideles dans sa premiere epistre, écrite de Rome. ' S. Jerome ajoute mesme que ce fut luy qui en fournit les paroles & le style, ce qui estoit proprement la fonction d'un interprete.

1. Pet. 5. v. 13.

Hier ep. 150. q. 11 p. 151. b.

'Divers modernes assurent que S. Marc fut envoyé de Rome à Aquilée par S. Pierre, qu'il y demeura deux ans & demi, & qu'y ayant converti un grand nombre de personnes, il établit & forma cette Eglise, qui a depuis esté l'une des plus celebres de l'Occident. [" Mais on ne voit point que cette tradition soit fondée sur l'antiquité.

Boll 25 apr. p. 341 d | 3+7.

NOT 6. V. S. Pierre On croit sur l'autorité d'Orose, " que tous les Juifs furent chassés de Rome * en la neuvième année de Claude: & il est certain que S. Pierre estoit peu après en Orient.] 'Ce fut [en cette mesme année, selon les historiens d'Egypte, que S. Marc alla prescher l'Evangile à Alexandrie, [ou plutost dans les pays qui en dépendoient alors,] & qui comprenoient toute l'Egypte, la Thebaïde, & la Lybie Pentapolitaine ou Cyrenaique. ^b Ce fut S. Pierre qui l'envoya en ces pays, ^c pour y prescher l'Evangile qu'il avoit écrit luy mesme, ^d & qu'il y porta. ^e On tient

Enty. t. 1. p. 328. a Grog sac p. 264. b Epi 51. c. 6 p. 428. a | Conc. L. 1. 4. p. 1262. b. c Euf. 12 c 16. p. 13. c | Epi 1. h. p. 428. a. d Hier. v. il c. 5 | e Euf. p. 53. c.

Nij

Boll. 25 a. 1. g.
p. 46. § 1.

Chr. ori. p. 109.

Boll. g. p. 46. b.

Chr. ori. p. 109.

ibid. Bed. 25. apr.

ibid.

Phil. v. cont. p.
89. d.

Euf. dem. l. 6. c.
20. p. 297. a. b.

Boll. g. p. 45. c]
Chr. ori. p. 109.

Hier. v. il. c. 8.
Boll. g. p. 46. c.

Chr. ori. p. 109.

que personne n'avoit esté envoyé en Egypte avant luy, & n'y avoit presché la foy. ' Son histoire porte que dés le temps que les Apostres avoient distribué entr'eux les regions de l'Univers, S. Marc avoit eu pour partage le pays d'Egypte, ' avec l'Ethiopie & la Nubie. Il quitta donc Rome pour venir prescher l'Evangile en ces pays, ' pleins "de superstitions & de crimes. &c.

' Il descendit d'abord à Cyrene dans la Pentapole, [qui donne le nom à cette partie de la Lybie,] & dont on pretend qu'il estoit originaire. Il y fit quantité de miracles, & y convertit un grand nombre de personnes, qui briserent leurs idoles, & abattirent, dit-on, les bois qu'ils avoient consacrez aux demons. ' Il répandit aussi le premier l'Evangile dans les autres parties de la Lybie, c'est à dire dans celles qu'on appelloit la Marmarique, & l'Ammoniaque, ['à quoy il peut avoir employé environ douze ans. Il alla apparemment aussi dans ce temps là porter l'Evangile dans l'Egypte & la Thebaïde.] ' Car on assure que c'est de luy que toute l'Egypte l'a reçu, [& il est difficile de trouver un autre temps pour placer cette partie si importante de son apostolat.] ' Philon assure que dans tous les cantons de l'Egypte on voyoit un grand nombre de ceux qu'il appelle Therapeutes, [& dont nous allons bientôt parler. Ce fut par S. Marc] ' que Dieu répandit sur l'Egypte cette benediction qu'il luy avoit promise par ses Prophetes, & pour laquelle JESUS CHRIST avoit voulu y venir étant enfant: & cette benediction fut si abondante, que ce pays ayant esté le plus attaché de tous aux superstitions les plus ridicules de l'idolatrie, ce fut ensuite celui de tous dans lequel la parole de l'Evangile se répandit avec plus de force & plus d'effet. v. la note 7. rému

[S. Marc preschoit ainsi aux environs d'Alexandrie, sans entrer dans cette ville, attendant peutestre une mission particulière de Dieu pour cet ouvrage, plus important & plus difficile que tout ce qu'il avoit fait jusques alors.] ' Enfin [lorsqu'il estoit ce semble vers Cyrene,] le S. Esprit luy ordonna dans une vision, d'aller aussi répandre la semence de la foy dans cette grande ville, [qui estoit la premiere de l'Empire après Rome,] ' & où personne n'avoit presché avant luy. ' Ce genereux athlete entreprit avec joie cette carriere; il prit congé de ses disciples, en leur disant l'ordre qu'il avoit reçu de Dieu, & eux l'ayant conduit jusqu'au vaisseau où il devoit s'embarquer, l'histoire dit qu'ils mangerent ensemble un peu de pain; [ce qui n'est peutestre pas sans mystere.] ' Les disciples prièrent Dieu de be-

nir son voyage ; & luy pria Dieu de fortifier ses freres qui con-
noissoient son saint nom, jusqu'à ce qu'il les revint trouver.' Il
partit ainsi pour Alexandrie, où il arriva en deux jours, ' en la

Boll.g.p.46.c.

Chr.ori.p.109.

'settième année de l'Empire de Neron.

commen-
cée l'an 60.
au mois
d'octobre.

' Il entra dans la ville par un quartier appelé ' Bennide, ' &
on rapporte que dès qu'il entra son soulier s'estant rompu, un
savetier nommé Annien, à qui il l'avoit donné à racommoder,

Boll.g.p.46.c.

c|Chr.ori.p.

109|Euty.p.328.

1.

NOTE 3.

se blessa de son haleine à la main, & s'écria de douleur, ' Ha
mon Dieu. ' Car toute la corruption de l'idolatrie n'a jamais pu
empescher que dans les occasions impreuues, où l'on voit
mieux les mouvemens naturels, l'ame des payens mesmes ne
parust Chrétienne, dit un ancien, en reconnoissant un seul

Tert.ap.c.17.p.

18 b.c|test.an.c.

2.p.81.

Dieu, & ne s'adressant qu'à luy seul. ' Aussi cette parole donna
de la joie à S. Marc, & luy fit esperer que Dieu l'assisteroit en
cette rencontre. Il l'en pria dans son cœur : ' Et s'adressant à

Boll.g.p.46.d|

Chr.ori.p.109.

Euty.p.328.332.

Annien, il luy parla [de cet unique Dieu qu'il avoit invoqué,
&] de J E S U S C H R I S T, par le pouvoir duquel il luy fit

esperer de le guerir. ' En mesme temps il fit un peu de boue
avec sa salive, en mit sur la plaie en invoquant le nom du Sau-
veur, & aussitost la main d'Annien fut guerie.

p.331|Boll.p.

46.d|Chr.ori.p.

109.110.

de l'exterieur mor-

' Annien touché de ce miracle, & encore ' de l'exterieur mor-
tifié du Saint, ne doutant point que ce ne fust un homme de
Dieu, il l'obligea par une violence qui luy fut agreable d'en-
trer chez luy. Dès qu'il y fut, il se mit en priere avec ceux [qui
l'accompagnoient.] Annien le fit manger, & luy ayant donné
luy mesme occasion de l'instruire par les questions qu'il luy
fit, enfin il crut à la verité, & fut baptisé avec toute sa maison,
& beaucoup d'autres personnes que les instructions & les
grands miracles de S. Marc avoient aussi converties.

ibid.

[Voilà ce que des histoires d'une autorité mediocre rapor-
tent du commencement de la religion Chrétienne dans Ale-
xandrie.] ' Le nombre des Chrétiens s'y multiplia en tres peu
de temps d'une maniere prodigieuse, & S. Marc y établit des

Euf.l.1.c.16.p.

53.c.

Eglises, dit Eusebe, [qui a peutestre voulu marquer par là qu'il
divisa la ville en cantons, ou en Paroices, comme nous avons
accoutumé de parler, ordonnant que ceux de chaque canton
s'assembleroient en un certain lieu sous le Prestre qui en seroit
chargé, pour y recevoir l'instruction de la parole de Dieu, &
les Sacremens.] ' C'est ce qui se pratiquoit à Alexandrie dès le
commencement du IV. siecle au moins ; ' au lieu que dans la

Epiph.6.c.1.

p.727.c.d.

b n.p.276.

Boll.25.apr.p.149.

b.

api.69.c.2.p.712.

5

1- ' D'autres lisent *Atendie* : ' & S. Epiphane marque à Alexandrie une eglise de Mendidie.

N iij

pluspart des autres villes tout le peuple s'assembloit en un mesme lieu [avec l'Evesque.]

Euf. l. 1. c. 16. p. 53. c.

Hier. v. il. c. 8.

c. 8. 11. Euf. l. 1. c. 17. p. 54. a. | Epi. 29. c. 5. p. 120. b. c.

'Non seulement un fort grand nombre de personnes fit profession à Alexandrie de la foy de J E S U S C H R I S T, mais il y en eut mesme beaucoup qui embrasserent les regles les plus élevées & les plus étroites de la perfection Chrétienne, 'animez par l'exemple que S. Marc leur en donnoit le premier. 'Car Eusebe & S. Jerome, croient que ceux dont Philon décrit les mœurs dans le traité qu'il intitule *De la vie contemplative*, & auxquels il donne le nom de Therapeutes, c'est à dire medecins ou serviteurs, estoient les premiers Chrétiens d'Alexandrie, [ou au moins de l'Egypte,] qu'il croyoit estre Juifs, parce qu'estant Juifs de naissance pour la pluspart, ils conservoient encore beaucoup de choses des ceremonies Judaïques.

l. 1. c. 37. p. 54. c. d.

p. 56. c. d.

p. 55. a. | Philo. p. 892. d.

4. Luc. 56. 57.

53. 54.

Cass. inst. l. 1. c. 5. p. 21. | Soz. l. 1. c. 12. p. 419. d. | Euf. n. p. 341. c. d.

p. 35. | Aug. 3. p. 505. 506. | Blond. sibyl. l. 1. c. 7. p. 26-28.

'Les principales raisons sur lesquelles Eusebe s'appuye, sont la grande conformité qui se trouve entre ces Therapeutes, & les premiers Chrétiens de Jerusalem décrits par les Actes; 'Ce grand nombre de vierges volontaires, que Philon dit estre parmi eux, ce qui ne se peut rencontrer, dit Eusebe, que dans la religion Chrétienne; 'Ce que dit Philon qu'ils estoient répandus en beaucoup d'endroits, mesme des pays barbares; 'Leurs grandes austeritez, & le reste de leur vie fort conforme à ce que ceux 'que l'on appelloit Ascetes, [& les moines ensuite,] ont pratiqué dans l'Eglise. 'Aussi Cassien & Sozomene rapportent à ces Therapeutes l'origine & l'institution de la vie monastique, quoique le nom de moines & une partie de leurs exercices, n'aient commencé que longtemps après.

'Beaucoup de nouveaux auteurs ne veulent pas que ces Therapeutes fussent des Chrétiens: & ils en apportent plusieurs raisons; [ausquelles il est aisé de répondre, en observant avec Eusebe & S. Jerome, que Philon en décrit la vertu comme pour relever sa nation, parceque l'Eglise d'Alexandrie estant composée principalement de Juifs, retenoit encore beaucoup d'observations Judaïques. On peut donc s'assurer qu'il ne leur attribue rien qui ne s'accordast avec le Judaïsme, & par consequent avec le Christianisme; ces deux religions estant alors presque les mesmes en ce qui regardoit l'exterieur.] 'C'est ainsi encore que Philon [voyant qu'ils lisoient les anciens interpretes des livres sacrez,] dit que c'estoient les ouvrages des anciens auteurs de leur secte, [quoiqu'il puisse estre

Phil. v. cont. p. 893. d.

1. Ou le peut voir dans l'histoire Ecclesiastique de M. Fleuri, l. 1. c. 5. p. 174-178.

vray que Philon qui n'avoit pas une entiere connoissance de la verité, ait pris pour anciens les écrits des Apostres, voyant le respect & la veneration qu'on avoit pour eux. Que s'il y a quelque chose qui ne puisse pas convenir à tous les Chrétiens, on peut ajouter que Philon a décrit particulièrement la vie de ceux d'entr'eux qui estoient dans l'état le plus parfait du Christianisme. De sorte que si le sentiment d'Eusebe, & de tous les grands hommes qui l'ont suivi, n'a pas une entiere certitude, laquelle il est difficile de trouver en ces sortes de choses, ¹ il a au moins l'avantage de ne pouvoir estre refuté; & par consequent est preferable à tous les autres par le privilege de l'antiquité, & par la qualité de ceux qui l'ont appuyé.]

NOTE 9.

'Le nombre [& la vertu] de ceux qui s'estoient convertis à Alexandrie par le moyen de S. Marc, fit que toute la ville se souleva contre ce Galiléen, qui estoit venu renverser le culte de leurs faux dieux. Comme cela alloit jusqu'à luy vouloir oster la vie, il crut qu'il devoit se retirer. ' Mais ce ne fut qu'après avoir ordonné un Evêque; & il choisit pour cela ce mesme ¹ Annien [ou Agnan] qu'il y avoit converti le premier. ' Il est quelquefois nommé Ananie. * Eusebe met le commencement de son episcopat sous le consulat de Celse & de Gallus, & en la huitième année du regne de Neron, [qui est l'an 62. de J E S U S C H R I S T, ² quoiqu'apparemment il ne le faille mettre au plustost qu'à la fin de l'année suivante.] ' Il conte S. Annien comme le premier Evêque d'Alexandrie; ce que fait aussi Eutyque l'un des successeurs de ce Saint. ' Ainsi l'on voit que S. Marc a esté plustost considéré comme un Apostre, qui est le titre qu'Eusebe mesme luy donne, que comme un Evêque particulier attaché à une certaine Eglise. [Cela n'a pas empesché que le siege d'Alexandrie n'ait toujours passé pour le siege de S. Marc, parcequ'il en avoit esté le fondateur & le pere:] ' & Eusebe dit quelquefois qu'Annien en a esté le premier Evêque après luy.

Boll. 25. apr. g. p. 46. c. f.

f | Chr. ori. p. 110 | Euty. p. 331 | Bed. 25. apr. Euty. p. 331 | Seld. in Euty. p.

4. Euf. l. 2. c. 24. p. 66. d | chr.

l. 2. c. 24. p. 87. d | Chr. | Euty. p. 331.

Euf. n. p. 49. 1. c.

l. 2. c. 24. p. 66. d.

d.

V. la note 25.

NOTE 10.

'Les actes de S. Marc portent qu'avec Annien il ordonna seulement ^a trois Prestres, sept Diacres, ^b & onze autres personnes pour servir de ministres. Ces trois Prestres sont nommez Melie, Sabin, & Cerdon, dont on croit que le premier & le dernier ont esté Evêques d'Alexandrie après Saint Annien.

Boll. 25. apr. g. p. 46. f.

^b Chr. ori. p. 1. c.

Boll. p. 342. b.

¹ On met ordinairement *Anianus*, quelquefois *Anizanus*, &c. [*Anianus* dont se sert Seld. in Euty. p. 3. Eusebe, estoit plus ordinaire en ce temps là.]

g.p. 46.f | Chr.
ori. p. 110 | Euty.
p. 135 | Pearl. in
Ign. t. 1. p. 179.

Chr. ori. p. 110.

110 | Boll. g.p.
46. 47.

Boll. g.p. 47. § 7.

§ 7 | Chr. ori. p.
110 | Bed. 25. apr.

Boll. p. 46. f | 47.
b.

p. 47. a. b | Chr.
ori. p. 110.

Boll. p. 47. b. c.

e d | Chr. ori. p.
110 | Bed. 25. apr.

Boll. 25. apr. p.
344. b. d | 345. b.

'S. Marc s'en retourna ensuite dans la Pentapole, où il demeura encore deux ans. Il y confirma les fideles, & y établit des Evêques & d'autres ministres. Il revint de là "à Alexandrie, & fut ravi d'y voir les fideles augmentez en foy & en grace, aussibien qu'en nombre. Il les encouragea tout de nouveau, il pria pour eux, & puis il se retira. [L'histoire de sa vie ne nous dit point en quel endroit il se retira,] mais si nous en croyons la Chronique orientale, il fut present [à Rome] au martyre de "S. Pierre & de S. Paul. Il revint de Rome à Alexandrie: 'où les payens ne pouvant souffrir les grands miracles que Dieu operoit par luy, & les railleries que les Chrétiens leur faisoient sur leurs idoles, ils le chercherent pour le prendre, "criant que c'estoit un magicien.

au commen-
cement de
68.

le 29. juin
66.

&c;

NOT 11.

'Dieu le cacha durant quelque temps. Mais enfin un jour qu'ils celebrent la feste de leur idole de Serapis, quelques gens qui n'avoient rien à faire ayant esté envoyez pour le chercher, 'ils le trouverent qui offroit à Dieu la priere de l'oblation [& du sacrifice.] Car c'estoit un jour de Dimanche, [& comme on croit, "le 24. avril de l'an 68.] Ils se saisirent de luy, luy mirent une corde au cou, & le trainerent en criant qu'il falloit mener ce bœuf à Bucolles, 'qui estoit un lieu près de la mer plein de roches & de precipices, [destiné apparemment pour nourrir les bœufs.] 'Durant qu'on le trainoit ainsi depuis le matin jusqu'au soir, & que l'on couvroit la terre & les pierres de son sang, & des morceaux de chair qui s'arrachotent de son corps, il benissoit Dieu, & luy rendoit graces de ce qu'il l'avoit jugé digne de souffrir pour son saint nom. Quand le soir fut venu ils le mirent dans une prison, en attendant qu'ils eussent resolu comment ils le feroient mourir.

'Dieu le consola la nuit par deux visions, [que Bede a cru dignes d'estre marquées dans son martyrologe.] Il luy envoya d'abord un ange, qui en faisant trembler la terre, vint l'assurer "que son nom estoit écrit dans le livre de vie. Et lorsque le Saint remercioit Dieu de cette faveur, " & le prioit de ne le point priver de sa grace, J E S U S C H R I S T s'apparut à luy en la mesme forme qu'il avoit eue sur la terre, & luy donna la paix.

&c;

&c.

'Le lendemain dès le matin les infideles le tirerent de la prison, & le trainerent comme le jour precedent, jusqu'à ce qu'enfin il rendit son ame à Dieu, & consumma "son martyre le 25^e jour d'avril, 'auquel toute l'Eglise greque & latine, aussi-
bien

NOT 12

bien que les Egyptiens & les Syriens, celebrent aujourd'hui sa
feste. ' Les payens ne se contentant pas de luy avoir osté la
ad angelos. vie, brulerent son corps en un lieu appelé 'les Messagers ou
les Anges, l'ayant trainé de Bucoles jusqu'en cet endroit. Mais
un grand orage qui survint les ayant obligez de se retirer, les
Chrétiens ramasserent ce qui restoit de son corps, le porterent
au lieu ^a de Bucoles, où ils avoient accoustumé de s'assembler
pour prier, ' & l'enterrent en cet endroit du costé de l'Orient
en un lieu creusé dans le roc, ' près d'une vallée où il y avoit
&c. plusieurs tombeaux. * Il est marqué qu'ils l'enterrent avec
les ceremonies du pays, en y joignant la priere.

' Les actes de S. Pierre d'Alexandrie, [s'ils meritent quelque
creance,] disent positivement que Saint Marc fut martyrizé à
egyptiens. Bucoles, ' & qu'il y avoit ' une eglise bastie en cet endroit vers
l'an 310. & un cimetiere de S. Marc. Ils ajoutent que S. Pierre
souffrit aussi le martyre au mesme lieu, ' & qu'ayant aupara-
vant obtenu des exécuteurs la liberté d'aller prier au tombeau
de S. Marc, il luy recommanda son Eglise comme à celui qui
en avoit esté le premier Pasteur, le pria de luy obtenir la grace
de souffrir le martyre, baïsa son tombeau, & ceux des autres
Evesques ses predecesseurs, & alla ensuite avec joie recevoir
le coup de la mort. ' Sur la fin du IV. siecle, le saint Prestre
Philorome vint à pied de Galacie ou de Cappadoce, visiter le
tombeau de ce glorieux athlete.

' L'on gardoit encore au VI. siecle le manteau ou le *Pallium*
de S. Marc; & c'estoit la coutume de l'Eglise d'Alexandrie
que le nouvel Evesque, après avoir enterré son predecesseur,
accipere
collo.
** sedera.*
† &c.
ἐν τῷ μίτρῳ. ' se revestoit de ce manteau, après quoy il pouvoit legitime-
ment *prendre possession de son throne. ' Les actes de S. Pierre
d'Alexandrie portent que ce Saint † n'osoit souvent s'asseoir
dans le throne episcopal, parce qu'il voyoit ' comme une ma-
jesté divine toute éclatante de lumiere, qui y estoit assise: ' ce
que quelques uns raportent à la chaire episcopale qui avoit
servi à S. Marc.

[La feste de ce saint Evangeliste se fait comme nous avons
dit, dans toute l'Eglise le 25. d'avril.] ' Les martyrologes qui
portent le nom de S. Jerome, la marquent le 23. de septem-
bre; [de quoy on ne fait point la raison.] ' Les Grecs font en-
core une memoire particuliere de l'Apostre S. Marc, comme
ils l'appellent, le 11. de janvier, en un quartier de Constanti-
nople appelé le Taureau, [peutestre à cause de la dedicace]

25. apr. p. 344. f.
Cod. orig. C. p. 61.
Chry. ori. p. 110.
Luty. p. 330.

'd'une grande eglise bastie sous son nom en cet endroit, dont ils attribuent la premiere fondation au grand Theodose.

'Les Egyptiens donnent sept ans à son episcopat, [depuis l'an 60. ou 61. qu'il vint à Alexandrie, jusques à sa mort. Nicéphore n'en conte que deux, attribuant le reste à S. Anien.

C à Lap. in Matt.
p. 41. 2. c. d.

Outre son Evangile, & la part qu'il peut avoir eue à la premiere epistre de S. Pierre,] 'les Syriens pretendent que c'est luy qui a traduit le nouveau Testament en leur langue. Mais on croit que cette version n'est pas assez digne de S. Marc, & qu'elle est mesme posterieure à S. Jean de Damas. 'On ne croit point aussi qu'il soit auteur d'une Liturgie que nous avons sous son nom, & dont les Egyptiens se servent presentement. Et quoique Nicetas le Paphlagonien semble avoir voulu la luy attribuer, Balsamon n'a pas laissé d'en rejeter l'autorité. Il est certain au moins que S. Marc ne l'a pas faite telle qu'elle est.

Boll. 25. apr. p.
47. d.

'L'histoire de sa vie marque diverses particularitez de son exterior. Il nous suffit de savoir que tout y ressenoit la mortification & la penitence, & marquoit la grace dont Dieu remplissoit son ame. 'Nous ne parlons point non plus de quelques fables qu'on fait de luy.

της ηθικης
αρετης.

p. 346. a | 347. c.

p. 344. c.

'Outre cette histoire, Bollandus en cite une autre écrite en grec qu'il n'a pas donnée, parcequ'il la croit moins ancienne & moins fidele que celle dont nous nous sommes servis. 'Il nous a donné un eloge du Saint par un Procope Diacre, qu'il croit avoir vécu avant qu'Alexandrie tombast sous la puissance des Sarrazins [vers le milieu du VII. siecle. Ce ne sont que des discours generaux sans presque aucun fait.] 'Nous avons encore un panegyrique de S. Marc par Nicetas David, qui vivoit au IX. siecle, donné par le P. Combefis. 'Ces deux dernieres pieces sont marquées par Leo Allatius.

p. 344. a | Aucl. 3.
p. 429.

All. de Sim. p.
104. 115.

Boll. 25. apr. p.
351. c. ex Bed.

'Le corps de S. Marc estoit encore reveré à Alexandrie au VIII. siecle, [quoique la ville fust alors sous la domination des Mahometans.] Il y reposoit dans la terre sous un tombeau de marbre devant l'autel d'une eglise qu'on trouvoit à droite en entrant dans la ville du costé de la terre, 'hors de la porte Orientale. Il y avoit là un monastere, qui subsistoit encore avec l'eglise en 870. 'On pretend que vers l'an 815. sous l'Empire de Leon l'Armenien, le corps du Saint en fut osté & transporté à Venise. [Nous sommes contraints d'avouer que nous

à parte
Ægypti.

Mab. de Ben. t.
5 p. 23. § 6.

p. 351-356 | Bar.
22 c. § 29. § 30.

NOTES.

n'avons point d'histoire de cette translation, qui nous en apprend aucune particularité qu'on puisse regarder comme certaine.] ' Mais pour le fond, Bernard moine François, qui fit le voyage d'Orient en l'an 870. nous assure que le corps de S. Marc n'estoit plus à Alexandrie, parceque les Venitiens ^a l'avoient enlevé à celui qui en avoit la garde, & l'avoient porté dans leur isle. [Les Venitiens croient l'avoir encore aujourd'hui dans la superbe chapelle de leurs Ducs, qui porte le nom de S. Marc.] ' Il paroist qu'on ne fait pas précisément en quel endroit il est. ' Il est certain que dans le XIV. siecle le Duc & les Procurateurs de la Republique pretendoient le savoir seuls, & en faisoient un secret aux autres. ' Cette Republique a pris Saint Marc pour son patron & son protecteur, & elle fait la memoire de sa translation le 31. de janvier. ' Cette tradition de l'Eglise de Venise, n'empesche pas qu'on ne pretende avoir

Mab. de Ben. p. 502. a | 523. § 6.

Bar. 82. § 60.

Boll. 25 apr. p. 352. 353.

p. 352. c.

p. 346. b. c. d | 353. b.

*enlevé
furtiv.*

NOTE 14. ' en d'autres endroits diverses reliques de S. Marc, ou mesme le corps entier.

[Nous avons vu la principale partie de la vie de S. Annien disciple & successeur de S. Marc, en voyant sa conversion & son ordination.] ' Tout ce qu'on en fait de plus, c'est que c'estoit un homme aimé de Dieu, & admirable en toutes choses. ' Il ^a gouverna selon l'opinion la plus probable, 18. ans & 7. mois depuis la mort de S. Marc, & mourut l'an 86. le dimanche 26. de novembre. ' Le martyrologe Romain marque sa feste le 25. d'avril avec celle de S. Marc. ' D'autres la mettent le premier & le deuxième d'octobre. ^a Il y avoit une eglise de son nom à Alexandrie dans le IV. siecle. ^b Baronius dit que son corps a esté transporté à Venise aussibien que celui de S. Marc, ' de quoy on ne marque point d'autorité plus ancienne que celle de Pierre des Noels, ' qui ajoute à cela beaucoup d'autres choses que Baronius & Bollandus n'ont pu approuver.

Eusl. 12. c. 24. p. 66. d.

Chr. ori p. 110.

Bar. 25. apr. f.

Boll. lib p. 358. d.

c.

^a Epiph. 69. c. 2.

p. 728. c.

^b Bar. 25. ap f.

Boll p. 358. d.

d | Bar. 25. apr. f.

' Son successeur fut S. Abilius, selon Eusebe. ' La Chronique orientale l'appelle ^a Melien. ^d On croit que c'est le premier des trois Prestres que Saint Marc avoit ordonné à Alexandrie. ' Les Constitutions disent qu'il fut consacré par S. Luc. [Nous marquerons en son lieu le reste de son histoire.]

Eusl. 13. c. 14. p. 87. c.

^c Chr ori. p. 111.

^d Boll. 25 apr p.

349. b.

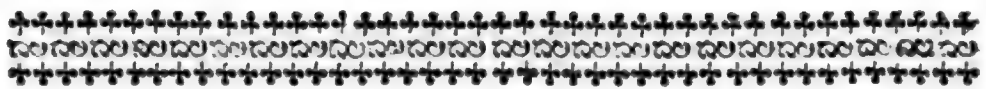
^e Const. 17. c.

46 p 327. a.

1. ' Il est appelé *Milie* dans les actes de S. Pierre d'Alexandrie. D'autres lisent *Melie*, *Amile*, &c. Eutyque p. 344. à Philece.

Con b. c. d. p 209 |
Boll. 25. apr. p. 358. b |
Const. n. p. 300. a.



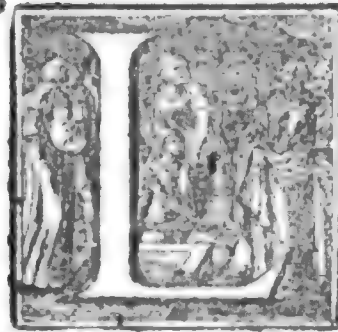


S. JEAN MARC,

DISCIPLE ET COUSIN DE S. BARNABÉ.

Act. 12. v. 12.

v. 12.



v. 5.

v. 17.

Sur. 11. jun. p.
170. 57.

• Bar. 45. § 46.

Hier. vill. c. 6.

Act. 12. v. 15.

13. v. 50.

v. 13.

Chry. in Act. h.

25 p. 257. c.

• Act. 13. v. 13/15.
v. 36-39.

A mere de Jean surnommé Marc, s'appelloit Marie. [Le martyrologe Romain en fait memoire le 29. de juin, & met sa feste en Cypre: sur quoy Baronius ne cite rien.] Elle avoit une maison dans Jerusalem, où beaucoup de fideles estoient assemblez & en priere durant la nuit, lorsque S. Pierre fut délivré de

en l'an 44.
&c.

sa prison par un Ange. [Ainsi il y a quelque apparence que] l'Eglise qui estoit dans une oraison continuelle pour cet Apôtre, [estoit assemblée dans ce lieu.] S. Jacque Evêque de Jerusalem n'y estoit pas néanmoins lorsque S. Pierre y vint après sa délivrance: [mais il pouvoit s'estre retiré, voyant la mort de S. Jacque le Majeur & l'emprisonnement de S. Pierre. C'est peuteestre sur ce fondement qu'Alexandre moine de Cypre, qui a écrit la vie de S. Barnabé,] dit que cette maison estoit le lieu de toutes les assemblées Chrétiennes que l'Ecriture dit s'estre faites dans Jerusalem. Il ajoute qu'on y a fait la sainte & celebre eglise de Sion.

NOTE 1.

Jean Marc fils de cette Marie, que quelques uns confondent par erreur avec S. Marc l'Evangéliste, estoit disciple de S. Barnabé, [& apparemment encore son cousin, comme nous le verrons dans la suite.] S. Paul & S. Barnabé s'en retournant de Jerusalem à Antioche, l'emmenèrent avec eux. Il les suivit lorsqu'ils furent prescher l'Evangile en Cypre, & il les servoit, [soit pour leurs besoins temporels, soit mesme pour leurs fonctions apostoliques.] Mais lorsqu'ils furent arrivez à Perge dans la Pamphylie, voyant qu'ils entreprenoient un plus grand voyage, il les quitta, & retourna à Jerusalem, au lieu d'aller travailler avec eux [pour l'Evangile.] C'est pourquoi lorsqu'ils furent prests de retourner en Asie, quoique Saint Barnabé fust d'avis de mener Jean dans ce voyage, S. Paul ne le voulut point souffrir.

NOTE 2.

en l'an 44.

l'an 45.

l'an 51.

'La severité de Saint Paul & la douceur de S. Barnabé luy estoient également nécessaires, & luy furent toutes deux utiles. 'La fermeté de S. Paul luy fit connoître la grandeur de sa faute, le fit rentrer en luy mesme, & le porta à une crainte salutaire: & la tendresse de S. Barnabé fit qu'il ne demeura pas abandonné [à luy mesme, & à un funeste desespoir,] mais qu'il conceut une grande affection pour ce Saint, qui avoit pris si fortement sa protection, [ce qui le mit en état de profiter mieux de ses avis.] 'S. Paul & S. Barnabé s'estant separez à cause de ce differend, S. Barnabé prit Jean Marc auprès de luy, & le mena avec luy en Cypre.

[L'Ecriture ne nous dit point clairement ce que Jean Marc fit depuis.] 'Mais ce soin que S. Barnabé prenoit de luy, est une grande marque^a que c'est luy^a que S. Paul dans son epistre aux Colossiens, ^bappelle Marc cousin de Barnabé, dont il leur fait les recommandations, & qu'il met dans le petit nombre des Juifs qui l'assistoient & qui luy donnoient quelque consolation [à Rome dans ses liens.] Il leur mande aussi de le recevoir s'il alloit à Colosse, & leur parle des ordres qu'ils avoient receus sur son sujet, ^c soit de luy mesme, ^d soit de S. Barnabé, ^e soit de l'Eglise Romaine. ^f C'est encore de luy qu'il parle dans ^g l'epistre à Philemon, & dans ^h la seconde à Timothée. [Ainsi selon les epistres à Philemon & aux Colossiens, il estoit à Rome avec S. Paul en 62. & 63. & selon la seconde à Timothée, il estoit en Asie en 65.] ⁱ Car S. Paul prie Timothée [qui estoit en Asie,] de l'amener à Rome avec luy, en ajoutant qu'il luy estoit utile pour le ministère de l'Evangile.

'Les Grecs, & les Latins à leur imitation, l'honorent le 27. de septembre, & disent qu'il a esté Eveſque de Biblide en Phenicie: [ce qui pourroit estre considerable, s'il paroïssoit estre fondé sur quelque auteur plus autentique que n'est la Synopse pretendue de Dorothee.] 'Les Grecs ajoutent qu'il se rendit si agreable à Dieu en preschant l'Evangile, que son ombre seule guerissoit les maladies. Ils luy donnent le titre d'Apostre. 'Theodore l'appelle le bienheureux Marc.

^j Il y a des actes de S. Barnabé sous le nom de Jean Marc: mais c'est un ouvrage supposé, plein de fables & d'impertinences.

^k Papias parle d'un Jean surnommé l'Ancien, ou le Prestre selon que l'a traduit S. Jerome, qu'il dit avoir esté disciple de JESUS CHRIST. Il le met entre ceux dont il avoit con-

NOTES.
en 63.

Ecriture en 62.
en 65.

C luy n. h. f. 4. p. 302-303.
p 303 d.

Act. 15. v. 39.

Bar. 4. 5. § 44.
Est. in Col. p. 709. 2.
Coloss. 4. v. 10.

Thdr. n. p. 362.
Chry. ib. h. 11. p. 244. d.
Est. ib. p. 709.
Est. p. - 08. 2.
855. 1 | p. 886. 2.
Bar. 97. § 10.
2. Tim 4. v. 11.

Bar. 27. sept. fe

Menex, p. 366.

Thdr. in Eph p. 290. c.
f Bar. 51. § 51.

Euf. l. 3 c. 39. p. 111 b. Hist. v. d. c. 2.

Euf. p. 111. d.

l. 7. c. 25. p. 275. b.

^a Hier. v. 11. c. 9.

^b c. 9 | Euf. l. 3. c.

39 p. 111. c. | l. 7. c.

25. p. 275. b.

^c Chry. or. 67. p.

504. b.

^d Bar. 97. § 10.

nu la doctrine & par le raport des autres , & par sa propre experience. 'Eusebe ne s'éloigne pas de luy attribuer l'Apocalypse, [ce qu'il avoit pris de S. Denys d'Alexandrie,] 'qui panché fort pour ce sentiment. ^a D'autres l'ont fait auteur des deux dernieres epistres de S. Jean l'Evangeliste. ^b Son tombeau estoit fort celebre à Ephese : [& c'est sans doute à cause de luy,] 'qu'un auteur dit qu'il y avoit plusieurs [Saints] du nom de Jean dans cette ville. ^d Baronius croit qu'il est fort probable que ce S. Jean Prestre, est le mesme que Jean Marc : [& s'il n'y a pas de preuve pour l'assurer, ^e il n'y en a peutestre pas aussi de considerable qui nous empesche de le croire.]

NOTE 4:

Boll. 19. feb. p.

124. a | Baudr. p.

208.

^e Boll. p. 25. § 5.

§ 4.

'La vie de S. Auxibe premier Evesque de Soli ou Solea, sur la coste septentrionale de l'isle de Cypre, ^e porte qu'il avoit esté ordonné Evesque par l'Apostre S. Marc 'compagnon de S. Barnabé : & on y lit encore quelques autres particularitez de ses actions. [^a Mais c'est une piece incapable de faire foy, soit pour l'histoire, soit pour la doctrine. S'il est vray, comme l'auteur l'écrit,] 'que S. Auxibe ait esté baptezé peu après la mort de S. Barnabé, 'estant encore assez jeune, ^b & qu'il ait esté cinquante ans Evesque, [il semble qu'on ne peut pas mettre sa mort plutost que vers l'an 125.] ' Les Grecs en font memoire le 17. de fevrier : ' & Baronius le met le mesme jour dans le martyrologe Romain.

NOTE 4

§ 4. 5.

§ 2. 3. 4.

2 p. 124. d.

Menx2, p. 84.

Boll p 124. § 4.

5.



S. APOLLINAIRE

EVESQUE DE RAVENNE,

ET CONFESSEUR.



SAINTE APOLLINAIRE estoit P. Chr. f. 128. p. 453.
Evesque de Ravenne: [& on n'y en con-
noist point de plus ancien que luy.] Il P. 454.

souhaitoit le martyre avec ardeur: Mais
son Eglise qui estoit encore dans son
premier age, retarda l'effet de son desir,
& obtint qu'il demeurast avec elle pour
l'assister dans les combats qu'elle avoit

à soutenir. Il combatit souvent pour la foy, & répandit sou-
vent son sang pour la verité. L'ennemi l'attaqua avec toutes
fortes d'armes, mais ^{NOTE.} il ne fut point cause de sa mort.

'Neanmoins le titre de Confesseur ne luy oste point l'hon- p. 454.
neur du martyre, puisque ce n'est pas la mort, mais la foy &
la volonté qui fait un martyr. Aussi S. Pierre Chrysologue,
[le plus illustre de ses successeurs,] luy donne souvent le nom
de martyr dans le sermon qu'il a fait de luy, & ajoute mesme p. 455.
qu'il est le seul qui ait relevé l'episcopat de Ravenne par la
gloire du martyr. 'S. Gregoire le Grand luy donne aussi le Greg. l. 5. ep. 33.
nom de martyr; [car ce titre a esté donné d'abord à tous ceux p. 674. c.
qui avoient souffert quelque chose pour J E S U S C H R I S T,
quoiqu'ils ne fussent pas morts par les tourmens. L'Eglise a
mesme accoutumé de l'honorer sous ce titre, aussibien que le
celebre S. Felix de Nole, quoique celui qui leur appartient
proprement selon l'usage établi dès le III. siecle, soit celui
de Confesseur.]

'Le corps de S. Apollinaire reposoit à Ravenne [au V.] & a. c.
au VI. siecle. 'Il semble selon S. Pierre Chrysologue, que ce b. P. Chr. p. 455.
fust dans la ville, & dans la cathedrale mesme. 'Neanmoins Mab. it. l. 2. p. 42.
une fort ancienne inscription qui se voit dans l'Eglise de

Classe, porte que le corps de S. Apollinaire estoit demeuré dans un fort beau tombeau de marbre blanc qui est encore dans cette eglise, jusqu'à la huitième année d'après le Consulat de Basile^a, [c'est à dire jusqu'à l'an 549.] auquel Maximien Evêque de Ravenne l'avoit transporté le 9. jour de may, * en un endroit plus secret de la même eglise, [c'est à dire apparemment] dans la cave qui est sous le grand autel, où l'on voit encore son tombeau qui est de marbre: ' & les fideles l'y vont visiter avec respect. * Ce lieu de Classe est environ à une lieue de Ravenne, [à laquelle il servoit autrefois de port.] On y a basti un celebre monastere, dans l'eglise duquel on voit encore les tombeaux de beaucoup d'Evêques de Ravenne; mais il est presque tout à fait abandonné.

Ugh. t. 1. p. 317.

a. Mabi p. 41.

Fort. v. Mart. l. 4.

p. 341.

b Greg. l. 5. ep. 33.

p. 674 a b c.

Anast. c. 71. p. 46.

Front. cal. p. 106.

Florent. p. 676.

677.

Bar. 75. 55.

M. S. p. 121. & c.

p. 212.

p. 225. 232.

p. 225. 226.

p. 233. 235.

p. 233. 235.

' Fortunat exhorte un de ses amis d'aller à Ravenne se prosterner dans l'eglise [& au tombeau] de S. Apollinaire. ^b S. Gregoire ordonne d'y faire jurer des personnes, pour savoir la verité de quelques droits pretendus par l'Evêque de Ravenne.

' On marque que le Pape Honorius bastit à Rome une eglise de S. Apollinaire [vers l'an 630.] ' Sa feste est marquée le 23. de juillet dans l'ancien calendrier Romain, [dans Bede, & dans tous les autres martyrologes,] ' même dans ceux qui portent le nom de S. Jerome, dont quelques uns neanmoins la mettent le jour de devant. ' Ses actes, & ceux qui les ont suivis, mettent sa mort sous Vespasien, [ce que nous faisons aussi, ne trouvant rien de meilleur; car * ces actes ne peuvent pas faire une grande autorité.]

' Nous avons une histoire manuscrite d'un moine de S. Benigne de Dijon, sur les miracles qui se faisoient dans une eglise de S. Apollinaire, ' bastie, disoit-on, par S^{te} Clotilde, qui y avoit mis quelques reliques de ce Saint apportées de Ravenne. ' Cet auteur paroist avoir vécu au plustôt vers le X. siecle. ' Il dit que les Hongrois lorsqu'ils vinrent courir & piller jusques en France, firent inutilement tous leurs efforts pour bruler cette eglise.

Il marque en general un fort grand nombre de miracles, ' & en particulier la guerison d'un nommé Martin, tellement perclus de tous ses membres qu'il ne pouvoit que se trainer, & d'un Evrard de Dijon paralitique. ' Le premier passant la nuit en priere dans l'eglise de S. Apollinaire, s'y endormit, & vit quelqu'un qui luy dit de se lever & de le suivre. Dans l'effort qu'il fit pour cela il se leva effectivement, & peu de jours après il

12. indication.

* in adyta.

V. la note.

il se trouva entierement gueri. Il s'en alla ensuite à Ravenne rendre graces à Dieu de sa guerison dans l'eglise où estoit le corps de S. Apollinaire, y prit l'habit de Religieux, & y edifia longtemps tout le monde par l'exemple de son humilité & de sa " douceur. 'Evrard après avoir beaucoup prié au tombeau de S. Benigne, où il se faisoit alors divers miracles, entendit aussi une voix qui luy ordonnoit d'aller en l'eglise de S. Apollinaire. Il y alla, pria beaucoup, se lava de l'eau d'un puits qui estoit dans la mesme eglise, & peu de temps après se trouva tout d'un coup gueri. Il se fit Religieux à S. Benigne, où on le receut avec charité, & il y persevera jusqu'à la mort avec beaucoup de pieté, & dans une exacte obeissance. 'On voit dans la mesme histoire qu'on portoit alors les reliques des Saints dans les endroits où l'on tenoit des conferences pour la paix.

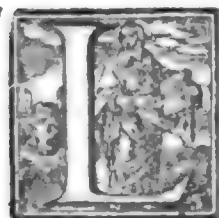
gratia

p. 235. 236.

p. 228. 230.



L'HERESIE DES NAZARÉENS.



Le nom des Nazaréens s'est donné d'abord à tous les Chrétiens, à cause que JESUS CHRIST estoit de la ville de Nazaret. 'Mais depuis il est demeuré propre à une secte d'heretiques, qui affectoient de le prendre plutôt que celui de Chrétiens. Aussi ils estoient moins Chrétiens

Epi. 29. c. 6. p. 121. c. d.

c. 7. p. 122. c.

que Juifs, 'estant Juifs de naissance, ayant la circoncision, gardant le sabbat, avec toutes les autres observations prescrites par l'ancienne loy, & s'abstenant de toutes les viandes défendues aux Juifs. 'Fauste le Manichéen, dit qu'ils faisoient profession d'estre Chrétiens. 'S. Epiphane assure qu'ils n'en prenoient point le nom. Mais il convient qu'ils reconnoissoient JESUS CHRIST pour le Messie, & il dit mesme qu'ils recevoient le nouveau Testament comme l'ancien; [ce qu'il ne faut peutestre entendre que de l'Evangile.] 'Ils avoient aussi le Baptesme des Chrétiens,

c. 6. p. 120. d.
Aug. in 120. l. 19 c. 4. 18. p. 143. 1. 2. 146. 2. d.

p. 143. 1. a.

Epi. 29 c. 7 p. 117. 2. 122. c. d.

Aug. in Cresc. l. 1. c. 31. p. 168. 1. d.

Thdrt. h. l. 2. c. 2.
p. 219. b.

'Theodoret dit qu'ils honoroient JESUS CHRIST comme un homme juste. S'ils l'adoroient en mesme temps comme Fils de Dieu, [ils estoient veritablement Chrétiens, & n'ont pu passer pour heretiques que lorsque les ceremonies de la Loy ont commencé à estre regardées de tout l'Eglise non seulement comme inutiles, mais comme entierement abolies, & comme défendues; "ce qui n'a esté que quelque temps après

V. les Co-
rinthiens.

h pr p. 188. c. d.

la dernière ruine des Juifs arrivée en l'an 136.] 'Mais l'expression de Theodoret paroist marquer que selon luy ils ne regardoient JESUS CHRIST que comme un pur homme: [& ain-

Epi. 29. c. 7. p.
123. a. b.

si ils pechoient contre le principal article de nostre foy.] 'S. Epiphane doute de leur sentiment sur ce point, & sur la maniere dont ils croyoient que le Sauveur est né de la S^{te} Vierge.

p. 112. d. / 53. c.

'Neanmoins il dit quelquefois qu'ils confessoient JESUS CHRIST Fils de Dieu. 'S. Jerome & S. Augustin ne font consister leur heresie que dans leur attachement aux obser-

Hier. in Is. 8. p.
38 a. in Ez. 16. p.
425 b. / Aug. h. ar.
9. p. 7. 2. d.
in Faust. l. 19. c.
18 p. 146. 2. a.

vations de la Loy: "mais S. Augustin ajoute qu'ils vouloient y obliger mesme les Gentils, & qu'ils estoient une suite de ceux contre lesquels S. Paul avoit esté obligé d'agir & de parler si souvent. [Leur opiniastrété dans cette prétention condamnée par les Apostres dans "le Concile de Jerusalem, a pu

vers 52.

Thdrt. h. l. 2. c. 2.
p. 219.

les faire separer de l'Eglise vers le temps de Domitien,] 'sous qui Theodoret¹ fait commencer leur heresie, [*ou un peu auparavant.]

1.
* V. les
Ebionites.

Epi. 29. c. 7. p.
123. b. c.

'S. Epiphane dit qu'ils venoient [comme les Ebionites,] des Chrétiens "qui abandonnerent Jerusalem par l'ordre de JESUS CHRIST, ²peu avant le siege, & se retirerent dans le pays d'au delà du Jourdain, qu'on appelloit pour ce sujet la Peréc, en la ville de Pella & aux environs: C'est là, dit ce Pere, d'où ces heretiques ont tiré leur origine. [Ainsi ce sont]

V. les Juifs,
546.
2.

Cl. str. 7. p. 765.
c.

'ceux qu'on appelloit quelquefois Peratiques, à cause du lieu où leur secte avoit commencé.

Aug. in Faust. l.
19. c. 18 p. 14. 1.
2.
b Epiph. 29. c. 7.
p. 123 b.
6 p. 122. d.

'Il y en avoit encore quelques uns du temps de S. Augustin. b Ils demeuroient vers la ville de Pella dans la Decapole, [region de la Judée au delà du Jourdain,] à Cocabe dans le pays de Basan, & à Berée ville [celebre] de la basse Syrie. "Ils savoient parfaitement l'hebreu, dit S. Epiphane, & lisoient en cette langue, de mesme que les Juifs, tous les livres de l'ancien

1. Il le cite d'Eusebe qui ne parle que des Ebionites. Mais ils estoient assez conformes.

2. p. 122. c. 9. p. 14.

2. [On peut juger par là,] 'de ce que dit le *Prædestinatus*, Que S. Paul condamna les Nazareens dans la Galatie.

V. S. Mat-
thieu.

Testament. 'On ajoute qu'ils avoient mesme conservé l'Evan-
gile de S. Matthieu en la langue hebraïque, en laquelle il a esté
composé, & qu'ils l'avoient dans toute sa pureté, [ce qui n'est
nullement aisé à croire.] S. Epiphane qui le dit, doute luy mes-
mes s'ils n'en avoient point osté la genealogie de JESUS CHRIST.
'Ceux de Berée permirent à S. Jerome de tirer une copie de cet
Evangile hebreu de S. Matthieu. ^a Ils se servoient aussi de l'E-
vangile apocryphe de S. Pierre.

c. 9. p. 124. c. d.

Hier. v. il. 3. p.

264. d.

^a Thdr. h. l. 2. c.

2. p. 219. b.

[Ces heretiques tenant le milieu entre les Juifs & les Chré-
tiens, avoient pretendu estre amis des uns & des autres. Ce-
pendant ils se virent traitez d'heretiques par l'Eglise:] '& les
Juifs les haïssoient encore plus qu'ils ne haïssoient les autres
Chrétiens, d'autant qu'estant Juifs comme eux, ils reconnois-
soient JESUS CHRIST pour le Messie. 'S. Epiphane dit
qu'ils les maudissoient & les anathematizoient trois fois le jour
dans leurs synagogues. 'Neanmoins S. Justin, & S. Jerome en-
core plus expressement, raportent à toute la religion Chrétien-
ne ces maledictions que les Juifs prononçoient tous les jours
contre les Nazaréens.

Epi. 29. c. 9. p.

124. b. c.

c.

Just dial. p. 234.

b & c Hier. inf.

c. 49. p. 178. d.

'Le mesme S. Jerome dit qu'il y avoit parmi les Juifs une
secte condannée par les Pharisiens, repandue dans toutes les
synagogues de l'Orient sous le nom de Minéens, & que ce
sont ceux que l'on appelle communément les Nazaréens, qui
croyoient en JESUS CHRIST Fils de Dieu & de la Vierge
Marie, mort & ressuscité sous Ponce Pilate; mais que ces gens
voulant estre tout ensemble & Chrétiens & Juifs, ne pou-
voient estre ni l'un ni l'autre. 'On leur a donné aussi le nom de
Symmaquiens, [^a à cause de Symmaque interprete de l'Ecri-
ture.]

Hier. ep. 89. p.

342. a.

V. les Ebio-
nites.

^b S. Philastre reconnoist les Symmaquiens, sectateurs d'un
Patrice heretique de Rome: Mais selon les dogmes qu'il leur
attribue, ils ont plus de raport avec les Gnostiques qu'avec les
Nazaréens ou les Ebionites. Les Patriciens qu'il leur joint,
comme venant du mesme auteur, & ayant les mesmes dogmes,
[estoient aussi plustost Marcionites ou Manichéens, que Na-
zaréens,] puisqu'ils detestoient la chair jusqu'à se tuer quelque-
fois eux mesmes, parcequ'ils pretendoient que c'estoit le dia-
ble qui l'avoit formée, & non pas Dieu. 'S. Augustin parle de
ces Patriciens en mesmes termes; & ajoute qu'ils estoient en-
nemis de l'ancien Testament, & du vray Dieu createur du
monde, auteur de la loy des Juifs & des prophetes. 'Gennade

Aug. in Faust. l.

19. c. 4. 18. p. 143.

1. a | 146. 2. a | in

Cre. l. 1. c. 31. p.

168. 1. d.

^b Phila. c. 62. 63.

p. 16. a. b.

Aug. h. ar. 61. p.

12. 1. d.

c in adv. l. 2. c. 12.

c. 6. p. 266. 2. a.

Gen. dog c 76.

27. Aug. t. 3. p.

384. 1. c.

P ij

leur attribue aussi la haine de la chair. [On ne trouve point quand ils ont esté.]

Thdr. b. l. 2. c. 2.
p. 219. b.

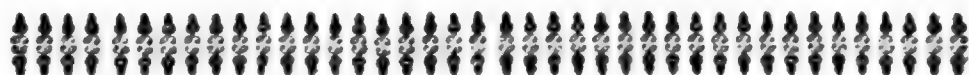
'Theodoret dit que S. Justin, S. Irenée, & Origene, ont écrit contre les Nazaréens. [Nous ne trouvons pas néanmoins que S. Irenée ni Origene en ayent parlé expressément. Mais c'est les refuter que de refuter les Ebionites.]

Epi. 18. c. 1. p. 38.

'S. Epiphane parle d'une autre espèce de Nazaréens, à qui il donne un nom un peu différent des autres. Mais comme c'estoit une secte de Juifs qui avoit commencé avant JESUS

Phil. c. 8 p. 4. b.

CHRIST, [cela ne nous regarde point.] 'S. Philastre en parle aussi.



L'HERESIE DES EBIONITES.

Epi. 30. c. 1. p.
125 b. c.

a.

E. 2. p. 126. c. d.

b.

Thdr. h. l. 2. c. 2.
p. 219. b.

Orig. in Cels. l.
2. p. 56. c.

Epi. 30. c. 1. p.
125. 2.

Encl. 1. 3. c. 27. p.
99 a d | Cotelr.
2p. n. p. 474. c. d.



ES Ebionites ont renfermé dans une seule secte le venin de quantité d'autres. 'Ils sont particulièrement conformes aux Nazaréens: 'Ils ont, comme eux, tiré leur origine des Chrétiens circoncis, qui s'estoient retirez de Jerusalem à Pella durant la guerre des Juifs contre les Romains, & ils ont commencé comme eux après la ruine de Jerusalem, vers le temps de Domitien, ou un peu auparavant. [Origene paroist même avoir confondu ces deux sectes,] 'lorsqu'il dit que les Juifs qui croyoient en JESUS CHRIST vivoient conformément à la loy, & estoient appelez Ebionites. 'Néanmoins les Ebionites ajoutaient plusieurs erreurs à celle des Nazaréens, comme nous verrons en son lieu.

'Comme le nom d'Ebion signifie en hebreu un homme pauvre & miserable, Eusebe & quelques autres semblent avoir

1. Il les appelle *Mamegius*, & les autres *Nazogius*.

cru qu'on le leur avoit donné à cause des sentimens bas & indignes qu'ils avoient de J E S U S C H R I S T. ' Ces heretiques au contraire se glorifioient de ce nom, qu'on leur avoit donné, disoient-ils, à cause qu'ayant vendu tous leurs biens pour les mettre aux piez des Apostres, ils s'estoient reduits à une pauvreté volontaire. ' Mais tout cela n'estoit que des allusions à leur nom, ^a dont la veritable origine venoit de ce que cette secte avoit pour auteur un homme qui avoit toujours eu le nom d'Ebion; Dieu l'ayant ainsi permis pour marquer combien luy & ses disciples seroient denuez des veritables richesses de la foy & de la grace.

Epiph. 30. c. 17.
P. 141. a.

Cotelr. ap. n. p.
474. c.
a Epiph. 30. c.
17. p. 141. a. b.

'Cet Ebion qu'un ancien dit avoir esté un philosophe stoicien plutost [qu'un docteur de la verité,] ^b estoit disciple de Cerinthe, ^c & son successeur. ^d S. Epiphane le fait sortir de l'école des Nazaréens. [Et toutes ces sectes s'accordoient en ce qu'elles s'attachoient à l'observation de la loy.] Mais il ajouta de nouvelles erreurs à celles qu'il avoit apprises des autres. ^e Il commença de dogmatizer à Cocabe village au delà du Jourdain, où il demeuroit. ^f Il a presché en Asie, & mesme à Rome. Ses dogmes infecterent aussi l'isle de Cypre. ^g On lit dans le Prædestinatus, que S. Luc trouva des Ebionites à Antioche, & les condanna, en soutenant contr'eux que J E S U S C H R I S T est né Fils de Dieu, par l'operation du S. Esprit.

Merc. in Nest. p.
128. § 13.
b Phila. c. 37 p.
11. a.
c Tert. præf. c.
48. p. 251. b.
Hier. in Lucif. p.
146. c.
d Epiph. 30. c. 1.
p. 125. a.
e c. 2. p. 126. c.
f c. 18. p. 142. a.
g Præd. c. 10. p.
14.

'S. Epiphane dit que l'Esprit de Dieu envoya S. Jean en Asie pour y combattre Cerinthe & Ebion. ^h On croit au moins que ce fut particulièrement contre son heresie, qui commençoit alors à faire beaucoup de scandale, que cet Apostre écrivit son Evangile [en l'an 97.] 'Le mesme S. Epiphane dit que c'estoit Ebion qui estoit dans le bain lorsque ⁱ S. Jean se hâta d'en sortir, de peur que le bain ne tombast à cause de cet ennemi de Dieu. [Les autres Peres disent que c'estoit Cerinthe.]

Epiph. 51. c. 2 p.
423. b.
h Hier. v. ill. c. 9
Merc. Nest. p.
128. i.
Epiph. 30. c. 24.
P. 148. c. d.

V. S. Jean.

'Les Ebionites avoient, comme nous avons dit, les mesmes erreurs que les Nazaréens. ' Ils ont esté anathematizez par les Peres, d'autant qu'ils vouloient allier les ceremonies de la loy avec l'Evangile. ' Car ne croyant pas que la foy de J E S U S C H R I S T fust suffisante pour les sauver, ils pensoient qu'il estoit necessaire d'y ajouter les observations de la loy. ' Ainsi ils solennisoient & le samedi & le dimanche. ' Ils avoient & des Prestres & des princes de la synagogue; car ils appelloient leur assemblée Synagogue, & non pas Eglise. ' Ils se baignoient tous les jours [comme cela estoit ordinaire aux Juifs,] & ils

c. 1. p. 115.
Hier. ep. 89. p.
341. a.
Euf. l. 3. c. 17. p.
99. b. i.
c. d.
Epi. 30. c. 18. p.
142. a.
c. 216. p. 126. a. f
119. d.

Hier in Luci. c. 9. p. 147. a. c. 16. p. 139. 140. avoient encore [comme les Chrétiens,] un baptême 'qui estoit admis par l'Eglise selon Saint Jerome. ^a Ils celebrent 'leurs mysteres, dit S. Epiphane, à l'imitation de ceux de l'Eglise; mais ils n'y mettent point de vin, se servent de pain azyme, & les celebrent tous les ans. 'Eusebe semble dire néanmoins qu'ils le faisoient tous les dimanches.

[Ils ajoutoient à la loy diverses superstitions.] 'Car ils adoroient Jerusalem comme la maison de Dieu. ^b Ils ne vouloient pas, non plus que les Samaritains, que personne d'une autre religion les touchast. 'S'il arrivoit qu'en sortant de se baigner ils rencontraissent quelqu'un, ils se baignoient de nouveau 'Ils ne vouloient manger d'aucun animal, ni d'aucune des choses où il entre de la chair, [ni de tout ce qui en vient,] 'comme le lait. 'Et de peur qu'on ne leur objectast l'endroit de l'Evangile où J E S U S C H R I S T dit avoir désiré de manger la Pâque, ils avoient corrompu cet endroit. 'Quand ils estoient malades ou picquez d'un serpent, ils se mettoient dans l'eau, & invoquoient toutes sortes de choses à leur secours.

'Ils demeuroient d'accord que le monde a esté créé de Dieu. ^c Mais ils ne convenoient pas entr'eux mesmes sur J E S U S C H R I S T, les uns disant avec Ebion, qu'il estoit né comme un autre homme de Joseph & de Marie, & qu'il n'avoit acquis la sanctification que par ses bonnes œuvres; & les autres avouant comme nous, qu'il est né d'une vierge, 'mais ne voulant pas qu'il fust le Verbe & la Sagesse de Dieu, ni qu'il eust esté avant sa generation humaine. 'Ainsi il n'y a pas d'apparence qu'ils l'appellassent jamais le Verbe. 'Ils disoient que c'estoit le seul vray Prophete, mais cependant un pur homme, qui par sa vertu estoit arrivé jusqu'à estre appelé Christ, & Fils de Dieu. [La creance qu'il estoit né de S. Joseph estoit sans doute la plus commune parmi eux:] 'Car S. Irenee & Eusebe la leur attribuent à tous generalement. ^d S. Epiphane ajoute diverses autres opinions des Ebionites sur le mesme sujet, qu'il dit n'avoir esté inventées qu'après Ebion. ^e Ils supposoient que le Christ & le diable estoient deux principes ^f que Dieu &c. avoit opposez l'un à l'autre.

[Quoiqu'ils suivissent la loy, ils estoient néanmoins differens des Juifs en beaucoup de points.] 'Ils reconnoissoient la sainteté d'Abraham, d'Isaac, de Jacob, de Moysé, d'Aaron, & de Josué: 'Mais ils se moquoient de tous ceux qui sont venus après eux, & ils les anathematizoient. ^f Ils rejettoient mesme

quelques paroles du Pentateuque; & quand on les pressoit trop fort par ce livre, ils l'abandonnoient entierement. 'S. Irénée dit qu'ils taschoient d'expliquer les propheties avec trop de curiosité.

Iren. l. 1. c. 26. p. 127. c.

v. S. Matthieu.

'Dans le nouveau Testament, ils ne recevoient que l'Evangile de S. Matthieu, ^a c'est à dire celui qui estoit écrit en hebreu, ^b & qu'on appelloit "l'Evangile selon les Hebreux." Mais ils en ostoient les deux premiers chapitres, & en corrompoient divers passages. ^d S. Epiphane cite quelques faussetez d'un livre appellé parmi eux l'Evangile: [Je ne say si c'estoit quelque autre chose.] ^e Marius Mercator [qui a écrit vers l'an 430.] dit qu'Ebion se servoit quelquefois de l'autorité de S. Marc & de S. Luc, aussibien que de celle de S. Matthieu. [Et il peut n'avoir pas esté suivi en cela par ses disciples.] 'Ils rejettoient absolument S. Paul comme apostat & ennemi de la loy, ^f & publioient mesme plusieurs calomnies contre luy.

p. 127. c. | l. 1. c. 11. p. 258 d. ^a Euf. l. 3. c. 17. p. 99. c. | Epi. 30. c. 3 p. 127 c. ^b Thdr. h. l. 2. c. 1 p. 218. d. ^c Epi. 30. c. 13. 14. p. 137. 138. ^d c. 16 p. 140. b. ^e Merc. in Nest. p. 128. § 14.

^g Ils avoient de faux actes des Apostres, où ils avoient meslé quantité de fables. [Car] pour autoriser davantage leurs men-
sanges, ^h ils avoient composé divers livres sous les noms des Apostres, comme de S. Jacques, de S. Matthieu, & de S. Jean mesme. 'Ils se servoient aussi "des Voyages de S. Pierre écrits par Saint Clement [Pape, ou plustost sous son nom.] Mais ils avoient entierement corrompu ce livre, sans y laisser presque rien de vray, y ayant ajusté toutes choses selon leur doctrine.

Iren. l. 1. c. 26. p. 127. c. | Ori. in Cels. c. 5. p. 274 | Euf. l. 3. c. 27. p. 99. c. ^f Epi. 30. c. 16. p. 140 c. d. ^g b. ^h c. 23 p. 147 d. c. 35. p. 139 b. c.

v. S. Clement.

'Pour ce qui est de leur vie, S. Epiphane dit qu'ils imitoient celle des Carpocratians, [les plus infames de tous les heretiques.] 'Ils estimoient au commencement la virginité à cause de S. Jacques le Mineur; & leurs livres s'adressoient aux Prestres & aux Vierges. Mais depuis ils rejeterent & la virginité, & la continence, que les autres heretiques semblables à eux, rejettoient aussi. 'Ils obligeoient les enfans de se marier extrêmement jeunes. 'Mais ils permettoient aux personnes mariées de se separer pour en épouser d'autres, jusques à deux, trois, & mesme sept fois. Car, comme ajoute S. Epiphane, parmi eux tout est permis. 'Tous ces desordres ne venoient pas néanmoins d'Ebion. Car les Ebionites ajouterent beaucoup de points à sa doctrine, depuis qu'ils se furent joints à Elxai
[auteur des "Elcesaites,] lequel parut sous Trajan.

c. 1. p. 125. c. c. 2. p. 126. b. c. 18. p. 142. a. b. c. 3. 17. p. 127. a | 141. b.

v. leur titre.

'S. Justin, S. Irénée, & Origene ont écrit contr'eux, [sans parler de ceux qui l'ont fait depuis.]

19 c. 1 p. 40. b. Thdr. h. l. 2. c. 2 p. 219. b.

'Symmaque auteur d'une des versions de l'Ecriture, estoit

c. 1. p. 219. a | Euf. l. 6. c. 17. p. 218. a. b.

Hier.ep.113.t.3.
p.24.

in Ruf.l.2.p.
226.c.

Epi.menf.c.16.
p.172.b.

Euf.l.6.c.17.p.
218.b.

b) Hier.v.ill.c.54.
p.285.b.

Euf.p.218.b.6]
Pall.lauf.c.147.
p.1049.

Aug.in Cref.l.1.
c.31.p.108.1.d.

Hier.in Ruf.l.2.
p.226.c.] in Dan.
p.568 a] v.ill.c.
54.p.285.b.

a) Iren l.3.c.24.
p.191.c.

b) Hier.in Ruf.p.
228.c.

c) Epi.menf.c.17.
p.172.d] Ath.

• Syn.p.256.d.

Ebionite, selon Eusebe & Theodoret. ' S. Jerome dit que luy & Theodotion, qui en a aussi fait une traduction, estoient des heretiques qui judaïsoient, & parlant d'eux conjointement avec Aquila, il dit que c'estoient des interpretes Juifs & Ebionites. ' S. Epiphane dit que Symmaque estoit Samaritain ; mais que n'ayant pu devenir le premier dans sa nation, comme il souhaitoit, il s'estoit rendu Juif, & s'estoit fait circoncir de nouveau. Ce Saint ajoute qu'il publia sa version sous Severe : [' Mais il est plus probable que ce fut sous M. Aurele.] ' On voyoit encore du temps d'Eusebe quelques uns de ses ouvrages, où il paroissoit établir l'heresie des Ebionites, ' pretendant l'appuyer de l'autorité de S. Matthieu, sur lequel S. Jerome nous apprend qu'il avoit fait un commentaire. ' Une Vierge Chrétienne nommée Julienne, qui avoit reçu ces livres de Symmaque mesme, avec sa traduction de la Bible, les donna à Origene à Cesarée en Capadoce. ' Nous avons vu que les Nazaréens estoient quelquefois appelez Symmaquiens.

' Pour Theodotion que S. Jerome appelle aussi Ebionite, ^a S. Irenée dit qu'il estoit d'Ephese, & profelyte des Juifs. ^b S. Jerome l'appelle un heretique, & un homme qui suit les Juifs. ^c S. Epiphane qui le fait originaire du Pont, & ^d S. Athanase, disent qu'il avoit esté Marcionite, & qu'ayant quelque dépit contre ces heretiques, il les quitta, & se fit Juif. [' Il fit sa version dans les premieres années de Commode vers l'an 185.]

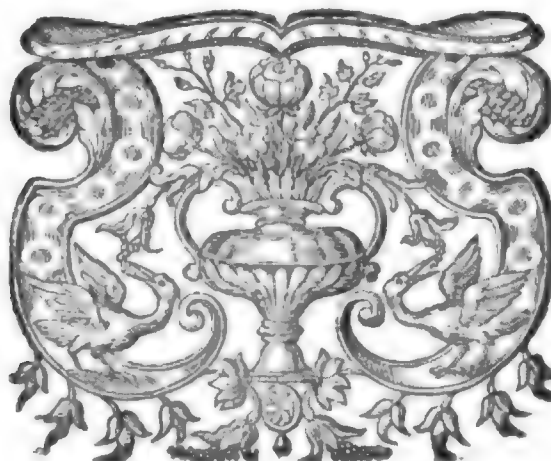
V. Origene

NOTES :

1.

V. Origene
§ 8.

1. c'est à dire l'auteur des additions faites à la Synopse.



S. HÉRMAS.

SAINT HERMAS

DISCIPLE DES APOSTRES,

QUE L'ON CROIT AVOIR ECRIT LE LIVRE DU PASTEUR.



SAINT Paul écrivant aux Romains Rom. c. 16. v. 14.

[en l'an 58.] les prie de saluer de sa part un Chrétien nommé Hermas. 'Adon, Ado, fest. p. 36.

'Ufuard¹ & le martyrologe Romain, Boll. 9. may, p. 360. a. b.

marquent sa feste le 9. de may, & luy donnent cette louange de s'estre sacrifié pour Dieu, de s'estre rendu une hostie digne d'estre agréée de luy, & de s'estre

acquis une grande reputation élevée sur le fondement solide de sa vertu. Les Grecs en font le 8. de mars,^a & encore le 5. d'octobre, où ils le mettent au nombre des Apostres, & des 70. Disciples. Il ajoutent qu'il a esté Evesque de Philippes [en Macedoine,] ou de Philippople [en Thrace; de quoy nous voudrions avoir de meilleures preuves.]

'Origene croit que cet Hermas est celui qui a écrit le livre du Pasteur. ^b Eusebe & S. Jerome témoignent que plusieurs autres estoient dans ce sentiment, ^c qui est suivi par Adon, [quoiqu'il brouille un peu,] ^d & par l'Eglise greque dans son Office: ^e & nous n'avons rien qui nous donne sujet d'en douter.

NOTES. [Il paroist en effet^f que le livre du Pasteur a esté écrit à Rome ou aux environs, durant que S. Clement estoit Pape, peu avant la persecution de Domitien, & ainsi vers l'an 92.] 'Quoi-que nous ne l'ayons aujourd'hui qu'en latin, on ne doute pas qu'il n'ait esté écrit originairement en grec: ^g & S. Jerome dit qu'il estoit beaucoup plus connu des Grecs que des Latins. [Il est en effet assez visible que le texte latin que nous avons

Ado, fest. p. 36.

Boll. 9. may, p.

360. a. b.

Menc. p. 61.

¶ 78 | Ugh. p.

123.

Orlin Rom. p.

630 a.

b Eu. l. 3. c. 3. p.

72. c | Hier. v. 11.

c. 10. p. 270. c |

e Ado, fest. p. 35.

d Boll. 9. may, p.

360. b.

f Corelr. ap. n. p.

42. c | Du Pin, p.

74.

g Sixt. l. 2. p. 81. 2.

h | Du Pin, p. 75.

Hier. v. 11. c. 10.

¹. [Ufuard l'appelle Hermès. Et S. Paul nomme un Hermès avec Hermas.] 'Les Grecs honorent Hermès le 28. d'avril. Les Latins n'en font point.

Cotelr. ap. n. p.
44 c. d.

Du P. n. p. 76.

Past. l. 1. c. 1 p.
35 | Six. fl. 2. p.
86. 1. c.
a Past. c. 2. p. 37.
Cotelr. n. p. 45. 2.
Past. l. 1. c. 3. § 6.
p. 40. 2.
b l. 2. c. 4. § 2. p.
46. 2 | Orig. in
Rom. p. 630.
c Past. l. 2. c. 3. p.
45. 2.

l. 1. c. 1. § 3. p. 36.

c. 2. § 2. p. 37.

§ 3. p. 37. 2.

2 | c. 1. § 3. p. 36.

l. 3. c. 7. p. 65.

l. 1. c. 3. § 6. p. 40.
2.

c. 2. § 3. p. 37. 2.

c. 1. § 1. p. 36.

l. 3. c. 5. § 1. p. 60.

§ 2. pr. p. 43 |
Orig. in Rom. p.
630. c.

est traduit du grec:] ' Mais on croit que c'est une traduction qui peut avoir esté faite des les premiers temps de l'Eglise: ' & on trouve qu'elle se rapporte exactement aux passages grecs citez par les anciens. [Nous tirerons de ce livre ce qui regarde la vie de son auteur, avant que de traiter de son autorité.]

' Hermas vivoit en Italie & à Rome. ^a Il estoit marié; & avoit encore sa femme & ses enfans. [Il semble que sa femme fust payenne,] puisqu'il eut revelation qu'elle seroit un jour ^b sa sœur: ' si l'on ne veut dire que Dieu leur promettoit à l'un & à l'autre, la grace de la continence. ' Il avoit esté riche autrefois, & en cet état il estoit, dit-il, inutile pour le royaume de Dieu. ^b Il estoit mesme tombé dans diverses fautes. ^c Il s'accuse entr'autres choses ^d d'avoir trompé beaucoup de monde par ses dissimulations & ses mensonges. [Mais autant qu'on en peut juger par ce que nous allons voir, c'estoit sa sincerité mesme qui luy faisoit trouver de grandes fautes où il n'y en avoit peutestre que d'assez legeres.]

' Il avoit esté trop indulgent à ses enfans: & comme il les aimoit beaucoup, il leur donnoit trop de liberté; & ils en avoient abusé contre luy mesme. Ils s'estoient aussi portez à des actions violentes, ' & s'estoient mesme engagez dans les débauches. Sa femme estoit sujette à la médifance. ' Ces desordres de la maison d'Hermas avoient irrité Dieu contre luy, parcequ'il les regardoit avec trop d'indifference, & n'avoit pas assez de soin de les corriger.

' En punition de ces fautes, il se trouva engagé en beaucoup d'affaires, & de peines seculieres, dont il se trouva consume.

' Il fut livré pour quelque temps à l'ange de la peine, selon le langage de ce livre; & cet ange luy fit souffrir des supplices tres rigoureux. ' Dieu luy osta ses richesses: mais en le rendant pauvre, il le rendit propre pour la vie & le salut eternel.

' Car comme il n'avoit pas abandonné Dieu, aussi Dieu usa de misericorde envers luy. Sa simplicité & son ^d abstinence singuliere furent causes de son salut. ' Car il est loué comme un homme fort patient, fort modeste, toujours gay, éloigné de routes fortes de mauvais desirs, d'une simplicité & d'une innocence non commune, ' & qui avoit accoutumé de se purifier par le jeûne.

' Il fut mis entre les mains de l'ange de la penitence, afin d'estre présenté par luy à JESUS CHRIST lorsque le temps en seroit venu, dit Origene; & c'est peutestre parcequ'il estoit

encore en cet état, continue cet auteur, que Saint Paul ne fait aucun éloge particulier de luy lorsqu'il en parle aux Romains.

' Il donne à cet ange de la penitence le nom de Pasteur : ^a car il luy apparoissoit sous la figure d'un berger : ^b & il parle quelquefois de sa panetière. [C'est pourquoy son livre porte ordinairement le titre du Pasteur.] ^c Il fut fort fidele aux instructions de cet ange, ^d lequel luy avoit esté donné pour protecteur par un autre ange, ' qu'il ne designe point autrement qu'en l'appellant cet ange venerable.

[Dieu le voulut rendre non seulement le modele, mais encore le predicateur de la penitence. Ce qu'il fit par diverses visions qui composent le livre celebre du Pasteur.] ' Car ayant eu quelque pensée passagere qui n'estoit pas entierement pure sur le sujet d'une femme ; cette femme luy apparut en songe, comme luy reprochant ce peché, & l'en accusant devant Dieu. ' Ce reproche l'ayant accablé de douleur, il vit auprès de luy une vieille femme assise dans une chaire ; qui luy ayant demandé le sujet de son affliction, le consola un peu, & l'avertit que Dieu estoit en colere contre luy à cause des desordres de sa maison, l'exhorta à y remedier, & l'assura que ses enfans, feroient penitence, & que luy seroit écrit au livre de vie. ' Cette femme estoit, dit-il, le Fils de Dieu, qui avoit pris cette figure pour luy représenter l'Eglise. ' Elle lut quelque chose dans un livre, dont Hermas n'entendit qu'une partie, & puis elle disparut. ' Les enfans d'Hermas profiterent des avertissemens de leur pere, & firent penitence : Mais leurs pechez ne purent s'effacer qu'avec beaucoup de temps & d'afflictions.

' Hermas eut une nouvelle vision un an après la premiere, où il vit encore la mesme vieille femme, ' qui avoit neanmoins le visage plus jeune & plus gay que la premiere fois. ' Cette femme ayant lu un petit livre en se promenant, elle le donna à Hermas pour en tirer une copie, & le montrer aux élus de Dieu. ' Hermas décrivit ce livre lettre à lettre, ne pouvant pas mesme en trouver les syllabes. ' Mais quinze jours après, ayant jeûné & prié, Dieu luy donna l'intelligence de ce livre, par lequel il estoit averti de faire faire penitence à sa femme & à ses enfans, avec assurance du pardon, non seulement pour eux, mais aussi pour tous les pecheurs qui se convertiroient à Dieu de tout leur cœur. ' Il avoit ordre aussi de pardonner à ses enfans toutes les injures qu'ils luy avoient faites, d'avertir ceux qui gouvernoient l'Eglise de se conduire en toutes choses avec

Qij

justice, & d'exhorter les fideles à soutenir avec courage la persecution qui estoit preste d'arriver.

§ 4.p.37.

c 3. § 10. 13. p. 41.

42.

¶ c. 2. § 4. p. 37.

'Cette vieille femme s'apparut à luy pour la troisiéme fois : 'Mais il n'y paroissoit plus rien de vieil que les cheveux, & elle avoit mesme un visage fort gay & fort ouvert. * Ayant sceu qu'Hermas n'avoit pas encore donné aux " Anciens le livre *senioribus* qu'il avoit écrit, elle y ajouta quelque chose, & luy dit d'en faire deux copies, & d'en donner une à Clement pour l'envoyer aux autres villes, & l'autre à Grapté pour la lire aux veuves & aux orphelins; & pour luy, qu'il liroit ce livre aux Anciens qui gouvernoient l'Eglise dans la mesme ville, [c'est à dire, ce semble, à Rome.] 'Origene donne à cet endroit un sens fort mystique, ^b mais qui n'empesche pas la verité du sens historique & litteral. 'Ce qu'Hermas devoit ajouter dans ce livre estoit la vision de l'edifice de l'Eglise, & des divers états qui la composent; de quoy il eut la revelation quelques jours après en plein midi, dans un lieu écarté à la campagne, après avoir demandé cette faveur par beaucoup de jeûnes & de prieres.

Orig princ. l. 4.

c. 2. p. 741. a.

b Past. n. p. 48. c.

l. 1. c. 3. p. 38-42.

c. 4. p. 42. 43.

'Il eut encore quelques autres visions, & entr'autres celle de la persecution qui devoit bientost arriver, laquelle il vit dans le chemin de la Campanie sous la figure d'une beste monstrueuse.

l. 2. p. p. 43. 44.

c 12. § 3. p. 161. 3.

c 8. § 12. p. 69.

l. 1. c. 3. § 12. 13. p.

42 | l. 3. c. 8. § 6.

p. 68 | c. § 33. p.

81 | 10. § 2. p. 81.

¶ l. 3. c. 8. § 6. p.

68.

¶ l. 1. c. 4. § 1. p.

42.

¶ c. 3. § 1. p. 38. 1.

2.

'Une autre fois l'ange de la penitence, à qui il avoit esté commis, & qu'il nomme le Pasteur, luy estant apparu, luy ordonna d'écrire diverses instructions qu'il vouloit luy donner, & diverses images qu'il vouloit luy faire voir, tant pour son profit que pour celui de plusieurs autres; [ce qui comprend les deux dernieres parties de ce livre du Pasteur.] 'Cet ange ordonna mesme expressément à Hermas de prescher la penitence, l'assurant qu'il retireroit un grand avantage de cet emploi, s'il s'en acquittoit soigneusement. 'Hermas le fit effectivement: & cette predication de la penitence " produisit beaucoup de &c. fruit dans l'Eglise. ^c Il y en eut néanmoins qui en demeurèrent plus endurcis, ^d & il semble mesme que quelques uns en aient esté scandalizez. ^e Dieu luy promet assez clairement dans une de ces visions, qu'il arriveroit un jour jusqu'à la grace & à la gloire du martyre.

[Il y a bien d'autres choses que l'on pourroit remarquer dans cet ouvrage, soit pour l'état & la discipline de ces premiers temps de l'Eglise, soit pour la doctrine de la foy, soit

pour la conduite des mœurs, surquoi il s'étend davantage, & dit de fort belles choses.] 'On en peut voir une partie dans l'histoire Ecclesiastique de M^r Fleuri, qui fait un fort long extrait de cet ouvrage, [comme de l'un des plus importants, aussi bien que des plus anciens entre ceux qui composent la tradition ecclesiastique.] ' Il a esté assurément tres celebre dans l'antiquité, & beaucoup d'anciens auteurs s'en sont servis, ^a comme on le voit par les passages de ceux qui nous restent aujourd'hui, mis par M^r Cotelier à la teste de cet ouvrage. [On peut dire mesme qu'on a esté trop loin dans l'estime qu'on en a faite.] ' Car S. Irenée s'en sert contre les heretiques, comme si c'eust esté un livre de l'Ecriture. ^b Origene dit non seulement, qu'il est fort utile, mais aussi qu'il croit que c'est une Ecriture inspirée de Dieu. ' Tertullien estant encore Catholique, en parle de mesme: ^c & estant devenu Montaniste, il reconnoist que les Catholiques s'en servoient contre luy pour établir la verité de la penitence après le baptesme.

Fleuri, l. 1. p. 278-299.

Hier. v. il. c. 101
Euf l. 3. c. 3. p. 72.
d.
Cotelier. ap. p. 28-34.

Iren. l. 4. c. 37. p. 370 a.
b Orig. in Rom. p. 630 b.
Tert. orat. c. 12.
p. 154. a. b.
c pud. c. 10. p. 727 a. b.

à d'après.

' S. Clement d'Alexandrie allegue comme une chose divine ce que ^a l'Ange avoit revelé à Hermas; & il l'employe plus souvent qu'il ne fait aucun autre livre ecclesiastique. ^d S. Athanase l'appelle un livre tres utile, par lequel la doctrine divine, & la foy en J E S U S C H R I S T nous parlent & nous instruisent. Il le cite conjointement avec la Genese & l'epistre de S. Paul aux Hebreux. ' Il marque que les Ariens en tiroient contre l'Eglise quelques objections dont il fait voir la foiblesse. ' Il paroist aussi par Eusebe que beaucoup de personnes le recevoient comme un livre de l'Ecriture. ^e S. Maxime mesme, qui vivoit dans le VII. siecle, le cite encore avec Daniel, comme si c'estoient deux livres d'une egale autorité. ' On le trouve encore aujourd'hui dans quelques anciennes Bibles, & dans divers catalogues des livres sacrez.

Cl. str. 1. p. 356. b.
Pearl. in Ign. t. 1. p. 39.
d Ath. in gent l. 2. p. 55. d.

dec. N. p. 166. d.
Euf. l. 3. c. 3. p. 72.
c. d.
e Pearl. in Ign. p. 42.
Cotelier. ap. n. p. 41. b.

' Cet excès d'estime que quelques uns en faisoient, [estoit peut estre cause que] d'autres ne l'estimoient pas assez. ' Car il y en avoit qui le méprisoient. ' Tertullien s'estant séparé de l'Eglise, & voyant que ce livre, qui appelle à la penitence les Chrétiens fornicateurs, aussi bien que les autres, estoit directement contraire à la rigueur de son Paraquet, en parle d'une maniere fort pleine de mépris: & il avance mesme, que toutes les Eglises Catholiques l'avoient rejeté comme faux & apocryphe. [Mais il est certain que sa passion l'a emporté un peu trop loin à son ordinaire. Car c'est du temps mesme de

a. d.
Ori. princ. l. 4. c. 2. p. 741. a.
f Tert. pud. c. 10. p. 727. a. b.]
741. c.

Q iij

Tertullien que S. Clement d'Alexandrie & Origene citent ce livre avec honneur : sans parler de luy mesme lorsqu'il estoit encore Catholique : & les Catholiques qui le luy objectoient, ne le regardoient point comme un livre faux & digne de mépris.

Prof. i coll. c.
30. p. 391.
Conc. L. t. 4 p.
1264. d.
a Past. n. p. 42. a.
b Hier. v. l. c. 10.
Past. n. p. 42. a.
Alex. t. 1. p. 85.
86.

Euf. l. 3. c. 3. p.
72. c. d.

Origen Num. 8.
p. 129 c. princ. l.
4. c. 2. p. 7 + 1.
& c.
c Hier. in Of. c.
7. p. 27 c.
d ep. 106. t. 3. p.
17. b.
e Ath. dec. N. p.
266. d.
f Euf. l. 3. c. 25. p.
97. b.
g Past. ap. n. p. 41.
a
h A. h. t. 2. p. 39.
d.

p. 40 a.

Ce qui est le plus contraire à l'estime de ce livre,] 'C'est que S. Prosper rejette le témoignage qu'en tiroit Cassien, comme estant sans autorité; ' & que le Concile de Rome sous Gelase le met au rang des apocryphes. ^a On peut croire que S. Prosper le connoissoit peu, selon ce que dit S. Jerome, ^b qu'il estoit presque inconnu aux Latins. ' Mais ce qui paroist de plus solide, c'est que S. Prosper & Gelase l'ont rejeté, non comme faux ou supposé, ou comme ayant quelque chose de mauvais, mais comme n'estant point de l'Ecriture, [ni par consequent assez autorisé pour estre produit comme une regle certaine dans les disputes qui regardent la doctrine de l'Eglise. Or nous ne pouvons douter que le livre du Pasteur ne soit apocryphe en ce sens, estant certain que l'Eglise ne le reçoit point comme canonique.] ' Dans le temps mesme qu'il estoit le plus estimé, & regardé de plusieurs comme de l'Ecriture, ce sentiment n'estoit point universel, mais combattu par beaucoup d'autres. ' Aussi Origene le cite souvent en hesitant, & en témoignant qu'il n'estoit pas ^c reçu de toute l'Eglise. ^d S. Jerome NOT 3. fait quelquefois la mesme chose, ^e & mesme le rejette expressément du Canon de l'Ecriture; ^f aussi bien que S. Athanase. [Et il n'y a jamais esté compris par aucun Concile, ni mesme par aucun Pere. C'est sans doute dans ce mesme sens,] ' qu'Eusebe le met ^g au nombre des livres faux & supposez. ^h Le plus seur est donc de tenir le milieu, & de s'arrester au sentiment du mesme S. Athanase, ⁱ qui ayant fait dans une epistre Pascale le catalogue des Ecritures canoniques, ajoute ces paroles. Pour une plus grande exactitude, je suis encore obligé de dire, que nous avons d'autres livres ^j qui ne sont point dans le Canon, mais qui selon l'institution des Peres, doivent estre lus à ceux qui entrent dans nostre religion, & qui veulent estre instruits des maximes de la pieté. ' Il met en ce rang non seulement le livre du Pasteur, mais mesme la sagesse de Salomon, la sagesse de Sirac, [ou l'Ecclesiastique,] Esther, Judith, & Tobie, [parceque ces livres n'estoient point encore receus dans le Canon des Ecritures par un consentement unanime de l'Eglise, comme ils l'ont esté depuis.]

de nre vi-
sion.

αὐτὸν ἡμεῖς
ἐξέμνη.

'Avant S. Athanase, Eusebe avoit dit aussi que beaucoup de personnes jugeoient le livre du Pasteur tres utile pour ceux qui avoient besoin des premieres instructions du Christianisme. [Et sur la fin du mesme siecle,] 'Rufin le met avec la Sagesse, l'Ecclesiastique, Tobie, Judith, & les Maccabées, entre les livres qu'il appelle Ecclesiastiques, c'est à dire entre ceux qui n'estant pas reconnus des anciens pour canoniques, & capables de prouver la verité de nostre foy, estoient neanmoins lus dans l'Eglise selon l'ordre de ces mesmes anciens [pour edifier la pieté des fideles.] 'S. Jerome nous assure aussi que le livre du Pasteur est certainement utile; & il confirme 'ce qu'Eusebe nous avoit appris, qu'il se lisoit publiquement dans quelques Eglises de la Grece. [Ces Peres qui rejettent quelquefois l'autorité du livre du Pasteur, lorsqu'on l'a voulu faire passer pour canonique, nous apprennent comment nous devons entendre ce qu'en disent S. Prosper & Gelase, qui n'en auroient peutestre pas parlé moins avantageusement que les autres, s'ils avoient eu occasion, comme eux, de s'en expliquer plusieurs fois.]

Euseb. 3. c. 3. p. 72. d.

Ruf. symb. p. 153. 1.

Hier. v. il. c. 10.

Euseb. 1. 3. c. 3. p. 72. d.

NOTE 4. Du reste nous n'avons point sujet de craindre que le livre du Pasteur que nous avons aujourd'hui, soit different de celui que les Peres ont tant estimé, puisque tous les passages qu'ils en ont citez s'y trouvent encore. Ce qui y est dit de l'unique penitence après le baptesme, est entierement conforme à la discipline que l'Eglise a observée durant plusieurs siecles: & bien loin qu'on le puisse accuser de favoriser l'heresie des Novatiens, qui ne vouloient point que l'Eglise pust remettre les pechez commis après le baptesme; les Catholiques s'en sont servis, comme nous avons vu, contre Tertullien, & les autres Montanistes qui avoient eu la mesme erreur avant les Novatiens. Que s'il y en a qui avouant que ce livre est celui qui a esté connu des anciens, le jugent plus digne de mépris que de respect, ils nous pardonneront si nous ne preferons pas leur sentiment au jugement qu'en ont porté S. Irenée, S. Athanase, & S. Jerome.] 'Ce grand nombre de visions & de similitudes qui peuvent le faire paroistre ennuyeux à quelques uns, [peuvent le rendre plus agreable,] & en mesme temps plus utile à d'autres, sur tout aux personnes simples qui commencent à gouter la verité, auxquels la simplicité de son style convient fort bien, & en faveur desquels on le lisoit particu-

Du Pin, p. 76.

NOTE 5. lierement dans l'Eglise."]



LA PERSECUTION DE L'EGLISE PAR L'EMPEREUR DOMITIEN.

Tert. ap. c. 1. p. 6.
c | Laet. perf. c. 3.
p. 4 | Euf. l. 3. c.
17. p. 88. c.

Euf. l. 4. c. 26. p.
148 b ex Melit.

Suet. v. Dom. c.
12 p. 891.



DOMITIEN imitateur des vices de Neron, & sur tout de sa cruauté, l'imita aussi dans sa haine contre l'Eglise, ayant esté excité à persecuter le peuple des justes par les demons, & par quelques personnes envieuses [de la gloire de JESUS CHRIST,] ' Il obligeoit, dit Suetone, ceux qui avoient embrassé

à Rome la vie des Juifs, de payer les impôts que l'on exigeoit avec grande rigueur de ceux de cette nation, comme s'ils se fussent declarez Juifs ; [ce qui se doit entendre des Chrétiens selon le style des auteurs de ce temps là.]

Oros. l. 7. c. 10. p.
212. b.

Euf. chr | Hier. v.
il. c. 9.

' Mais il en vint enfin à publier par tout l'Empire des edits cruels, pour renverser, s'il eust pu, l'Eglise de Dieu, déjà tres fermement établie dans toute la terre. Ce fut là le dernier degré de ses crimes, auquel il arriva par tous les autres. ' Car il paroist que cela ne se fit " qu'en l'an 95. de JESUS CHRIST, NOTE 1. qui estoit la quatorzieme, [& la penultieme année de son regne.]

Herm l. 1. c. 2. §
2. p. 37 | c. 4. §
2. p. 40.

' On voit par le livre du Pasteur [écrit " vers ce temps là mesme,] que Dieu avoit averti l'Eglise de cette grande tribulation, avant qu'elle arrivast, afin que les Chrétiens s'y preparassent par la pureté du cœur, par la sainteté de la vie, & par une pleine confiance en sa toute puissance & en sa miséricorde. [Ce mesme livre nous apprend qu'il y avoit beaucoup de choses dont Dieu vouloit purger son Eglise par ce moyen.] ' Car quoique

l. j. c. 8. § 1 p. 66.

V. S. Herm.
ma.

quoique la plupart de ceux qui la composoient fussent des Saints, il y en avoit néanmoins quelques uns qui ne l'estoient pas ; & on trouvoit déjà des ministres qui s'acquitoient mal de leur emploi , qui pilloient ce qui appartenoit aux veuves & aux orfelins , & qui par un crime digne de la mort éternelle , employoient pour eux mêmes les oblations [des fideles ,] au lieu de les distribuer aux autres. [Les Saints mêmes n'estoient pas sans divers défauts, dont ce livre leur recommande de faire penitence ; & il marque sur tout les petites divisions qui ne sont que trop communes entre ceux mêmes qui ont de la charité , mais qui ne l'ont pas aussi grande qu'elle devroit estre.]

V. Sainte Domitille.

' La religion Chrétienne paroissoit deslors avec tant d'éclat, que même les historiens payens ont parlé de la persécution que Domitien excita contr'elle , & des martyrs qui s'y signalèrent. 'Dion marque sur l'an 95. la mort du Consul Clement, l'exil de Domitille sa femme, & l'exécution de beaucoup d'autres, tous condamnés, dit-il, comme athées, pour avoir suivi les mœurs des Juifs. ' Un autre payen nommé Brutius marque l'exil de S^{te} Domitille [vierge] niece du même Consul, & le martyre, ou au moins le bannissement de plusieurs autres Chrétiens.

V. leurs titres.
* V. S. Paul.
† V. Sainte Domitille.

' Il est en effet aisé de juger de quelle maniere Domitien traitoit les autres, puisqu'il épargnoit si peu des personnes si illustres, & qui luy estoient les plus proches. ' Aussi on écrit qu'il employa toutes sortes d'efforts, & tous les supplices imaginables pour renverser le Christianisme, sans autre effet [que de glorifier] beaucoup de Chrétiens , à qui il faisoit ôter la vie. [Quelques uns croient qu'il faut mettre en ce temps là le Martyre de S. André, de S. Denys l'Arcopagite, de * Saint Onesime converti par S. Paul, & de † S. Nicomede Prestre de Rome, où l'on voit qu'il a esté fort celebre, quoique son histoire soit peu connue. On y peut rapporter encore] 'ce qui est dit dans l'Apocalypse à la louange des Anges des Eglises de Pergame & de Philadelphie, qu'ils n'avoient point renoncé la foy, qu'ils avoient gardé la parole de Dieu, & la patience qu'elle nous commande.

' S. Clement Pape nous dit aussi tost après cette persécution qu'on avoit déjà vû un grand nombre d'élus, à qui l'envie [des méchans] avoit fait souffrir beaucoup d'indignitez & de tourmens, & qui estoient devenus l'exemple des autres, comme

Hist. Eccl. Tom. II,

R

130 PERSECUTION DE DOMITIEN.

ils avoient eux-mêmes suivi l'exemple de S. Pierre & de S. Paul. Il ajoute que l'envie avoit persecuté mesme des femmes qui avoient enduré " les tourmens les plus rudes & les plus cruels pour arriver jusques au bout de la carrière, où l'on éprouvoit leur foy, & recevoir une recompense d'autant plus glorieuse, que leur corps estoit plus foible. Il semble mettre en ce rang une Danaé " ou Danie, & une Dircé, [qu'on peut juger par là avoir esté martyrizées à Rome sous Domitien.]

V. S. Clement.

Apoc. 2. v. 13 |
Cyp. diss. n. c. 16.
p. 137.
Boll. 11. apr. p.
3 c.

On raporte à ce temps ci le martyre de S. Antipas tué à Pergame, que J E S U S C H R I S T mesme appelle son témoin ou son martyr fidele. " Nous avons ses actes, [dont on peut dire " que ce ne sont que des paroles.] On y apprend qu'il se faisoit beaucoup de miracles au lieu où il avoit esté martyrizé.

NOT 2.

p. 4. a. b.

' Les Grecs ajoutent dans leur office que son tombeau, qui estoit dans l'Eglise de Pergame, jettoit sans cesse une huile miraculeuse. Ils en font fort solennellement l'office l'onzieme d'avril; & les Latins ont enfin appris d'eux depuis un siecle à l'honorer le mesme jour.

Baud p. 84. Ugh.
1. 6. p. 510. 511.
557. a.

' La ville d'Atin dans le Latium, [& à present dans la terre de Labour.] conte ses Evesques depuis le temps des Apostres jusques vers l'an 1150. que le siege episcopal en fut ereint à cause qu'elle estoit presque ruinée. ' Elle met à la teste S. Marc qu'elle croit avoir esté disciple de S. Pierre, & martyrizé sous Domitien le 28. d'avril, 63. ans après la passion de J E S U S C H R I S T, [c'est à dire vers l'an 96.] ' Et " dans un manuscrit qu'on croit estre du V. siecle, on lit qu'après avoir presché la foy dans la Campanie, il fut tué par les payens, qui luy enfoncerent deux cloux dans la teste, durant qu'il levoit les yeux au ciel pour prier Dieu. ' Baronius a mis sa feste dans le martyrologe Romain.

NOT 3.

Boll. 28. apr. p.
550. f.

p. 557. f.

' On bastit à Atin une eglise sur son corps, qui s'estant ruinée par la suite du temps, en sorte qu'on ne savoit plus mesme que son corps y fust, ' on l'y trouva neanmoins le samedi 17. juillet de l'an 1046. [ou " plustost 1053.] sous Leon, alors Evesque d'Atin, ' ce qui ne se fit pas sans quelques miracles. Il fut porté à l'eglise cathedrale de la Sainte Vierge, ' en attendant qu'on eust rebastit l'eglise d'où on l'avoit tiré pour l'y reporter :

NOT 4.

p. 558. b. c | 559. d.

558. e.

c. f.

' Et durant ce temps là on trouva aussi son chef en un autre endroit de la mesme eglise avec les deux cloux qui y estoient encore enfoncez. ' Le bastiment de l'eglise estant achevé, [" en 1077.] l'Evesque vouloit attendre jusqu'au 17. juillet de l'an-

V. la note 4.

p. 559. e.

PERSECUTION DE DOMITIEN. 131

ecc.

née suivante à la dedier. Mais S. Marc mesme s'apparut à une personne pour se plaindre de ce qu'il laissoit si longtemps son corps hors de terre : de sorte que le mercredi [premier jour d'octobre] l'Evesque, & quelques autres après avoir jeûné, le porterent le soir à la nouvelle eglise, & le mirent en terre fort secrettement, afin qu'aucun autre n'en sceust le lieu : ensuite de quoy l'Evesque indiqua le jour de la dedicace de l'eglise, qui fut le [dimanche] 5. d'octobre.

a.

L'Eglise d'Atin fait encore la memoire de la revelation des reliques de S. Marc le 17. de juillet. L'histoire en est rapportée fort amplement par un homme d'Atin mesme, qui écrit ce qu'il avoit appris de ceux qui avoient vû la chose, & dont quelques uns déjà âgez lorsqu'elle arriva, estoient encore vivans. [La simplicité de son style & de sa narration est une grande preuve de sa sincerité, & de la verité de son recit.

P. 550. f.

b. c.

v. S. Jean
l'Ev. 55.

Tous les Saints qui sont morts dans la persecution de Domitien, ne l'ont point rendu si celebre, que le miracle que Dieu fit à Rome pour conserver la vie à l'Apostre S. Jean, que l'on avoit plongé dans l'huile bouillante. Il fut ensuite relegué en l'isle de Patmos dans l'Archipelage.]

Dieu avoit longtemps souffert les crimes de Domitien, tant qu'il n'avoit exercé ses cruautéz que sur ses sujets [payens.] Mais lorsqu'il les eut étendues jusques sur JESUS CHRIST mesme en la personne de son peuple, il fut abandonné à la juste punition qu'il meritoit, & tué dans sa chambre [le 18. septembre de l'an 96.] & c'est ce que Juvenal semble avoir reconnu [avant Lactance,] lorsqu'il se plaint que Domitien avoit vécu en sureté, tant qu'il avoit répandu le sang des Latins, & des autres personnes de la premiere qualité, & qu'il estoit peri, lorsqu'il avoit commencé à attaquer les personnes les plus viles. Suetone reconnoist aussi que la mort du Consul Clement avança la sienne.

La St. pers. c. 3. p.

4.

Bar. 98. § 9.

Juv. sat. 4. v. 353.

ordonner.

Suet. v. Dom. 6.
15. p. 807.

[Neanmoins si nous en croyons deux des plus anciens auteurs ecclesiastiques,] Hegesippe cité par Eusebe, & Tertulien, Domitien avoit arresté avant que de mourir la persecution qu'il avoit excitée contre l'Eglise, & ordonné le rapel de ceux qu'il avoit bannis. Car comme il persecutoit non seulement les Chrétiens, mais aussi tous ceux qui estoient de la race de David, d'autant qu'il craignoit aussi bien qu'Herode, la puissance & le regne du Messie ; depuis qu'il eut reconnu par l'interrogatoire des petits fils de [l'Apostre] S. Jude, qui

Tert. ap. c. 5. p.

6. d. Euf. l. 1. c.

20 p. 90. a b.

l. c. 19. 20. p.

89. 90.

v. S. Jude.

132 PERSECUTION DE DOMITIEN.

estoit de cette famille, l'indigence & la pauvreté à laquelle ils estoient réduits, il vit bien qu'il n'y avoit rien à craindre d'eux; & ainsi il rendit la paix, non seulement à ceux de la race de David, mais encore à tous les Chrétiens.

Lact. pers. c. 3. p. 4.

Eusl. 3. c. 10. p. 90. c.

c. 23 p. 92. a.

D o. l. 68. p. 769.

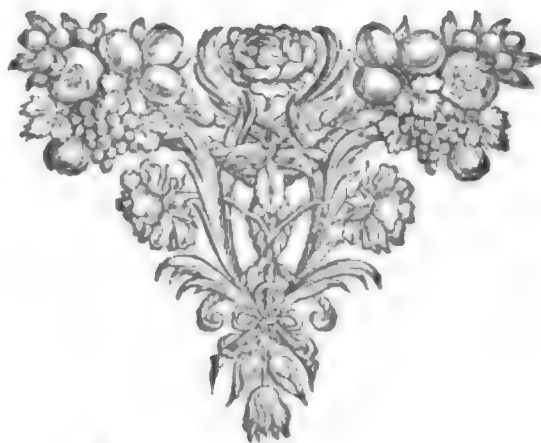
b

Lact. pers. n. p. 358.

c. 3. p. 4.

[Il ne le fit assurément qu'à l'extrémité de sa vie.] 'Car Lactance attribue la fin de la persécution à la mort de ce tyran, & à l'arrest par lequel on cassa tous ses edits. 'On rapporte aussi le rapel de S. Jean à l'edit par lequel Nerva successeur de Domitien rapella tous les bannis, & S. Clement d'Alexandrie dit, que cet Apostre ne revint de son exil de Patmos, qu'après la mort de Domitien. 'Ce fut aussi Nerva qui défendit d'accuser personne de vivre en Juif, * c'est à dire d'embrasser la Religion Chrétienne.

'L'Eglise fut donc ainsi entièrement rétablie dans sa paix, dont elle jouit [en quelque sorte] jusques au regne de [Severe,] aucun prince ne l'ayant persécutée pendant ce temps là [par des edits publics, quoi qu'elle n'ait jamais cessé de souffrir beaucoup, particulièrement sous Trajan & sous M. Aurele.] durant ce calme [ou plutôt cette guerre moins déclarée,] elle prit une nouvelle beauté & une nouvelle vigueur, & elle s'étendit à l'Orient & à l'Occident; en sorte qu'au temps de Dece, il n'y avoit, dit Lactance, aucun endroit de la terre, ni aucun coin si reculé, où la religion de Dieu n'eust pénétré; point de nation si barbare qui ne fust adoucie par le culte du vray Dieu, & qui ne changeast ses mœurs cruelles en des actions de bonté & de justice. [On fait néanmoins que ces expressions generales reçoivent beaucoup d'exceptions, & S. Augustin assure que de son temps même, plusieurs nations n'avoient eu encore aucune connoissance du Christianisme.]



SAINT DENYS
L'AREOPAGITE,
EVESQUE D'ATHENES,
ET MARTYR.



SAINTE DENYS le plus ancien de tant de Saints qui ont porté le mesme nom,] estoit originaire de Thrace selon les dialogues attribuez à Saint Cesaire frere de S. Gregoire de Nazianze; [mais qui ne sont pas si anciens. Cela n'empesche pas qu'il ne puisse avoir esté] citoyen d'Athenes, " comme le dit S.

Cæsa. q. 111. bib.
P. t. 11 p. 617. c.

Chrysostome.

Chry de sac. l. 4.
c. 7. t. 4. p. 67. c.

' Il estoit membre du Conseil de l'Areopage, ^a qui estoit proprement la justice criminelle de cette ville, & celebre par la severité de ses arrests. ^b On pretend mesme qu'il estoit le chef de ce Conseil. ^c Ce qui est certain, c'est que lorsque S. Paul vint prescher à Athenes la penitence, la connoissance d'un seul Dieu, & l'adoration de J E S U S C H R I S T mort en croix, mais ressuscité; les autres se moquant d'entendre parler d'un mort ressuscité; Saint Denys fut du petit nombre de ceux qui crurent, & qui voulurent bien se rendre ^d les disciples de S. Paul. ^e S. Chrysostome " croit que Dieu les avoit preparez à cette grace par une vie plus reglée que n'estoit ordinairement celle des payens: & on assure que personne n'estoit receu dans l'Areopage, qu'après qu'on avoit examiné plusieurs fois fort severement sa vie & ses mœurs. ^f Une femme nommée Damaris

Aët. 17. v. 34.
Chry n. h. 38 p.
332. a] Bar. 51. §
2. 3.
b Aët. or. 8. p.
161. b.
c Aët. 17. v. 34.
d Chry n. h. 39. p.
341. c.
e Bar. 51 § 2.
f Aët. 17. v. 34.

ὁ τῆς δι-
δασκαλίας
τῆς πόλεως
ἀρχιεπίσκοπος.

1.
ὁ ἐπιμελε-
σταὶ βίου.

1. ^a Hilduin Abbé de S. Denys pres de Paris au IX. siecle, raporte plusieurs miracles & plusieurs discours de S. Paul à Athenes touchant la conversion de S. Denys, ^b que Baronius meime n'approuve pas tout à fait. Ceux qui voudront en croire Hilduin, les trouveront dans ses Areopagiques, & dans Baronius.

Sur. 9. c. d. p. 122. §
6-8.
a Bar. 51. § 10-13.

134 SAINT DENYS L'AREOPAGITE.

Chry. de fac. l.
4. c. 7. p. 67 d]
After or. 8 p.
161. b.

Eucl. 3 c 4 p.
74. a b] 4. c. 23.
p. 144. a.

Const l. 7. c. 46.
p. 327. b.

Ufu. Ado. 3. oct.

Laun. de Dio. t.
1 p. 29.
6 p. 20 37.

p 38-42.

p. 162-167 [Ugh.
t. 6. p. 1090. d]
Menæa, p. 29.
&c.

Bona, lit. l. 1. c. 8.
p. 64.

Laun de Dio. t 3.
p. 251-254.
l. 1 p. 33.

eut part au mesme bonheur, & quelques Peres ont dit qu'elle estoit femme de S. Denys.

* Ce Saint fut depuis fait premier Evesque d'Athenes, comme nous l'apprenons de S. Denys de Corinthe, [& les martyrologes grecs & latins disent que ce fut Saint Paul qui l'éleva à cette dignité,] comme on le lit dans les Constitutions. qui vivoit en 170.

' Il couronna sa vie par un glorieux martyre, après avoir rendu un illustre témoignage de sa foy, & souffert de tres horribles tourmens, comme Usuard & Adon dans leurs martyrologes le citent de l'Apologie d'Aristide, [faite sous l'Empereur Adrien. Je ne say néanmoins si ces martyrologes suffisent pour nous assurer que ceci fust dans Aristide, vu qu'Eusebe n'en dit rien, ni lorsqu'il traite de S. Denys, ni lorsqu'il parle d'Aristide.] ' S. Sophrone de Jerusalem écrivant au Pape Honorius, donne aussi à S. Denys la qualité de martyr. ^b Les nouveaux Grecs en demeurent d'accord, & assurent qu'il fut brulé. ' Pour le temps, Adon dit que ce fut sous Adrien, & semble le citer aussi d'Aristide. Néanmoins la plupart des auteurs disent que ce fut sous Domitien.* NOTE 1.
* NOTE 3.

' Le jour de la feste de S. Denys l'Areopagite est le 3. d'octobre selon les Grecs & les Latins, hormis quelques nouveaux Latins qui croient que c'est le mesme que S. Denys Apôtre de Paris. [C'est une question celebre dont nous pourrions dire quelque chose en parlant des Saints du III. siecle.

Il y a une autre difficulté bien plus importante à l'Eglise, sur les livres attribuez à S. Denys l'Areopagite. Mais nous ne croyons point devoir rien ajouter ici à ce que le P. Morin, le P. Sirmond, & d'autres, ont écrit en ce temps-ci, pour montrer qu'ils n'ont guere esté composez avant le VI. siecle, auquel quelques Eutychiens commencerent à les citer. Les Jesuites de Flandre nous font esperer sur cela une dissertation d'une personne encore plus illustre par sa pieté que par sa science, qui pretend en donner des preuves demonstratives.] ' Les Orientaux attribuent à Saint Denys une Liturgie, [qui n'a pas sans doute plus d'autorité.] NOTE 4.

' L'Eglise de Soissons croit avoir le chef de S. Denys l'Areopagite, que Nivellon Evesque de cette ville y apporta de Constantinople en 1205. ' Innocent III. envoya à l'abbaye de

. 1. D'autres disent qu'il est à Longpont abbaye de l'Ordre de Cîteaux à 3. lieues de Soissons.

SAINT DENYS L'AREOPAGITE. 139

1. S. Denys ¹ le corps du mesme Saint qu'on luy avoit apporté de Grece, afin qu'on ne doutast plus que ses reliques ne fussent en France.

'La vie de S. Denys l'Areopagite a esté composée par divers nouveaux Grecs, mais on croit que c'est sur les memoires d'Hilduin. Il y en a une entr'autres dont on fait auteur Saint Methode de Constantinople. 'Leo Allatius dit que d'autres l'attribuent à un Metrodore. *M^r de Launoy a donné un recueil de ce qui s'en trouve dans les anciens jusques en 450.

p. 114 | t. 1. p. 401.

All. de Sim p.

99.

* Laun. de D. c.

t. 2. p. 394.



SAINTE FLAVIE DOMITILLE, VIERGE ET MARTYRE, AVEC SON ONCLE CLEMENT, CONSUL ET MARTYR.



ENTRE ceux qui ont souffert dans la persecution de Domitien, il n'y en a guere eu de plus illustres que ses plus proches parens,] 'savoir Flavius Clemens son cousin germain, [& les deux Flavies Domitilles, l'une femme & l'autre niece de ce Clement.] 'Flavius Clemens, estoit à ce que dit le commenta-

Dio. l. 67. p. 766.

a) Suet. v. Dom.

c. 25. p. 807.

p. 807. n. 2 |

Onuph. & alii.

teur de Suetone & les autres modernes, fils de Flavius Sabinus frere unique de Vespasien, lequel estant Prefet de Rome,

Tac. hi. l. 3. c. 69.

p. 79-81.

v. Vitellius ² fut tué sous Vitellius, à la fin de l'an 69. [*Flavius Sabinus son fils aîné, Consul en l'an 82. fut tué peu de temps après par Domitien.]

§ 2.

* V. Domitien § 3.

1. Il dit simplement *le corps de S. Denys*. Mais son raisonnement seroit entierement absurde, s'il n'entendoit que c'est le corps que les Grecs croyoient estre celui de l'Areopagite.

Dio, l. 67. p.
766. a | 4 fol.
Ty. l. 8. c. 10 p.
424. a.
a Suet v Vesp.
c 3. p. 733 | Boll.
13. may. p. 9. b.

Suet v. Dom. c.
15. p. 807.

Quint. l. 4. pr. p.
105. 2.

Dio, l. 67. p.
766. a | Idat. & c.
b Suet v. Dom. c.
15. p. 807.

Dio, l. 67. p.
766. a.

Bar. 58 § 4 |
Scal. in Luf. p.
205. b.
Ori in Cels. l. 1.
p. b.
c Bar. 98. § 4.
Just ap. l. p. 56. b.
& alii.

Suet. v. Dom. c.
15. p. 807.
d Terr. ap. c. 42.
p 38. a.
e c. 38. p. 34. b.

Bar 98 § 7 |
Pearl. olt D. p.
215. 216.

Pearl p. 215,

'Flavius Clemens avoit pour femme Flavie Domitille, que Domitien luy avoit fait épouser, & qui estoit elle mesme parente de ce prince. Philostrate dit qu'elle estoit sa sœur: ^a Mais Domitille son unique sœur estoit morte avant que Vespasien son pere fust Empereur, [c'est à dire en 69. au plustard. La suite nous fait juger que Flavie Domitille femme de Clement estoit fille de celle ci, & niece de Domitien.] 'Clement [en] eut deux enfans que Domitien destinoit pour luy succeder à l'Empire. C'est pourquoy il avoit changé leurs premiers noms, & avoit fait appeller l'un Vespasien & l'autre Domitien. [Ainsi il n'y a guere lieu de douter que ce ne soient] 'les deux petits fils de sa sœur, dont il avoit donné la conduite à Quintilien, pour prendre soin de leurs mœurs & de leurs études.

'Clement fut Consul ordinaire en l'an 95. de J E S U S C H R I S T. ^b Mais à peine fut-il sorti du Consulat, que Domitien le fit mourir sur un soupçon tres leger, dit Suetone; [& qui n'estoit peutestre mesme qu'un pretexte dont on couvrit la veritable cause de sa mort,] 'Car Dion dit qu'il fut accusé d'impieté ou d'athéisme, crime, ajoute cet historien, qui en fit condamner alors beaucoup d'autres qui avoient embrassé les mœurs des Juifs: 'Cela marque visiblement le Christianisme, que l'on confondoit encore depuis avec le Judaïsme, 'comme il paroist par Origene: ^c & dans l'état où estoient alors les Juifs, il n'y a pas d'apparence qu'un Consul cousin germain de l'Empereur, recherchast fort leur Religion. 'Pour l'accusation d'athéisme & d'impieté, c'estoit une des calomnies les plus ordinaires contre les Chrétiens.

'Suetone dit que Clement estoit tout à fait méprisable à cause de sa paresse: ^d Et c'estoit un des reproches que les payens faisoient aux Chrétiens, ^e fondé peutestre en partie sur ce qu'ils travailloient à éteindre en eux toute sorte de passion pour la gloire & les dignitez, & qu'ils ne croyoient pas qu'aucunes affaires les regardassent moins, que celles qui regardoient le public, [lorsque l'ordre de Dieu ne les engageoit pas à s'en mesler.]

'Les martyrologes ne parlent point de cet illustre Martyr, comme le qualifie Baronius; & il y a, dit-il, apparence que les anciens monumens de l'Eglise ayant esté perdus par la persécution de Diocletien, ceux des siècles posterieurs ont confondu ce qu'ils ont pû trouver de Clement Consul avec Saint Clement Pape, qui vivoit du mesme temps. 'On croit que c'est

c'est aussi de cette confusion que vient ce que disent quelques auteurs, que S. Clement Pape estoit de la famille imperiale.

'Neanmoins les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome, [où l'on ne trouve guere que des Martyrs,] marquent deux S^{ts} Clemens à Rome, l'un seul le 21. de Novembre, & l'autre avec un Simprone, le 7. du mesme mois. [Et rien n'empesche qu'on ne croye que l'un des deux est le Consul, quoi qu'aussi rien n'y oblige.] 'Celui du 7. novembre est marqué dans l'ancien calendrier Romain de Bucherius. [Mais quand il ne se trouveroit plus aujourd'hui aucune marque que l'Eglise ait honoré Flavius Clemens comme un Saint, & comme un Martyr,] 'les preuves que nous avons alleguées fussent pour nous assurer que la veritable & l'unique cause de sa mort a esté l'amour de J E S U S C H R I S T, & qu'ainsi il merite tres bien la qualité de Martyr, 'que les Protestans mesmes luy donnent; [Et certes il estoit juste que Dieu ayant fondé l'Eglise sur des pescheurs pour l'establir dans l'humilité, & faire voir que luy seul estoit toute sa grandeur & toute sa force, il ne rejetast pas aussi les grands du monde,] ' & qu'il s'assujettist par les miracles des derniers des hommes ces superbes rhinoceros, selon le langage de l'Ecriture, que leur vanité avoit fait resister aux tonnerres de sa parole.

[Il mourut, comme nous avons dit, aussitost après son consulat : Et il estoit rare que l'on tint alors cette dignité plus de six mois. Ainsi on peut juger qu'il mourut des l'an 95. auquel il fut Consul : C'est peuteestre ce que Dion veut marquer] 'lorsqu'il dit qu'il mourut estant Consul. Mais il met expressement sa mort avant l'an 96. auquel Domitien fut tué.

'Sa femme eut [la gloire] de se voir accusée d'estre impie a. comme luy, [c'est à dire d'avoir embrassé la veritable pieté : & de plus,] 'Domitien vouloit l'obliger trois ou quatre jours seulement après avoir osté la vie à son mary, d'en épouser un autre. [Mais comme elle preferoit J E S U S C H R I S T & son honneur à toutes choses,] 'il la relegua en la mesme année, dans l'isle de Pandataire ^a nommée aujourd'hui S^{te} Marie, dans le golfe de Pouzoles.

'Les historiens payens remarquent que la mort de Clement hasta celle de Domitien. ^b Il fut tué le mois de septembre suivant [en 96.] par Estienne ^c Intendant de Domitille dont nous venons de parler, irrité ou de la mort de Clement, ou de tant d'autres cruantez que Domitien faisoit alors.

Hist. Eccl. Tom. II.

S

Florent. p. 959.
289.

Buch. cycl. p.
269.

Bar. 98. § 7.

Pearl. post. D. p.
215.

Greg. mor. l. 31.
c. 1. p. 93. c.

Dio, l. 67. p.
766. a. c.

a.

Apol Ty. l. 3. c.
10 p. 424. a.

Dio, l. 67. p.
766 a.

a Boll 12. may,
p 9. a.

Apol. Ty p 424.
a. b. Suet. v. Dom.
c. 15. 17. p. 807.
809.

b Suet. p. 811.
cp 809] apo. T7,
p. 424. a b.

[L'histoire ne dit point ce que devinrent les deux fils de Clement. Il ne faut pas s'étonner que la mort de leur pere & celle de Domitien leur ait fait perdre l'empire auquel ils estoient destinez. On peut presumer de la bonté de Nerva & de Trajan qu'on les laissa vivre. "Clement eut aussi apparemment] NOTES.

Gruter. p. 245.5.
Trig. ty. c. 11 p.
191. b.

'une fille nommée comme sa mere Flavie Domitille, & mariée à un Flavius Onesimus. 'On trouve vers l'an 265. un Domitien grand capitaine, qui pretendoit tirer son origine de l'Empereur de ce nom, & de Domitille, [c'est à dire assez probablement de la niece de Domitien mariée à Clement, dont on peut juger par là que les enfans ont eu de la posterité. Car on ne trouve point que Domitien en ait laissé aucune.]

Euf. l. 3. c. 18. p.
89. a | chr.

'Eusebe parle d'une Flavie Domitille releguée par Domitien "en l'an [95. ou] 96. parcequ'elle estoit Chrétienne. en l'an 15. de Domi- tien Mais il dit qu'elle fut releguée dans l'isle Ponce, [pres celle de Pandataire & sur la mesme coste de l'Italie ;] & il

chr. n. p. 105. 1.

la fait fille d'une sœur du Consul Flavius Clemens. 'Scaliger veut que ce soit la mesme Domitille que la precedente, & qu'on corrige Eusebe par Dion. [Mais il n'est point raisonnable de trouver des fautes dans de celebres auteurs, lorsqu'on les en peut exempter, comme il est aisé de faire en cette rencontre] 'en distinguant deux Domitilles : [Et l'Eglise confirme cette distinction,] 'puisque depuis plus de 800. ans elle honore S^{te} Domitille niece du Consul Clement, sous la qualité de Vierge.

Bar. 9. may. b.
Rollab. p. 5. d.

Euf. l. 3. c. 18. p.
89 a | chr.

'Eusebe n'en parle que sur l'autorité d'un historien payen, nommé Brutius : [ce qui autorise le témoignage que nous tirons de Dion, quoique payen, pour le martyre de son oncle.]

Voss. h. lat. l. 3. p.
698.
a Plin. l. 7 ep. 3.
p. 4. 8
b Scal. in chr. p.
205 1.

'Ce ¹ Brutius peut estre Brutius Præsens qui fut Consul en l'an 139. [ou un Præsens] ^a à qui écrit Pline le jeune, & qui selon son commentateur s'appelloit aussi Brutius. ^b L'histoire de ce temps là nous en fournit encore d'autres.

Tac. v. Agr. c. 45.
p 152.
a Bar. 98. § 12.

[On peut raporter en partie aux deux Domitilles ce que dit Tacite,] 'que Domitien bannit sur la fin de sa vie plusieurs femmes tres illustres par leur naissance. ^a Baronius ne doute point qu'elles ne soient toutes deux revenues à Rome après la mort de Domitien, lorsque Nerva rapella tous ceux que son predecesseur avoit bannis injustement. L'histoire n'en dit rien, [& Nerva pouvoit avoir des raisons particulieres de ne pas

Bar. 98. § 12.

1. 'Baronius panche à croire que c'est un Erutius Clarus dont parle Pline. [Mais on voit qu'il n'y a point de nécessité de changer le nom de Brutius]

faire paroître si tost à Rome des nieces de Domitien qui estoit encore aimé des soldats. Il seroit difficile de restreindre à quelques mois ce que dit S. Jerome] 'que S^{te} Domitille [la jeune] avoit souffert un long martyre dans l'isle Ponce. Les souffrances de cette Sainte la plus illustre des femmes, dit ce Pere, rendoient celebre cette isle, où elle avoit esté releguée sous Domitien pour la confession de la foy Chrétienne. Lorsque S^{te} Paule fut à Jerusalem, [sur la fin du IV. siecle] elle passa par là, & la vue des petites cellules où cette Sainte avoit demeuré, donna à sa foy de nouvelles ailes.

Hier.ep. 17. c. 1
p. 171. b.

[Il y a lieu de croire que S^{te} Domitille couronna enfin son long martyre en souffrant mesme la mort pour J E S U S C H R I S T,] 'puisque l'Eglise l'honore comme Martyre aussi bien que comme Vierge depuis le IX. siecle au moins. ² Les ou Achille. actes de S. Nerée & S. ³ Achillée [qui sont plustost les siens;] portent qu'ayant esté enfermée dans une chambre à Terracine sous Trajan, on y mit le feu. 'Il est vray que Baronius recon- fide non in- noist ⁴ que ces actes ne doivent pas estre crus en tout, [& il tegra: seroit aisé de montrer par le détail que c'est une tres mechantte piece, digne de passer pour une fiction des Manichéens ennemis du mariage : c'est pourquoi nous n'avons point voulu nous servir de quantité de choses qu'ils rapportent de S^{te} Domitille. Mais dans les histoires les plus fausses, il y a d'ordinaire quelque chose de vray pour le fond.] 'Ussard & les autres martyrologes suivans mettent la feste de S^{te} Domitille Vierge le 7. de may.

Uss. Ado. Notk. &c.
Boll. 12. may, p. 13. 2.

Bat. 68. § 23. 23.

Boll. 12. may, p. 5 d c.

'La moitié de son corps fut trouvée à Rome dans l'Eglise de S. Adrien l'an 1213. 'd'où le Cardinal Baronius la fit transporter avec son chef dans celle de S. Nerée & S. Achillée le 12. may 1597. 'On prétend aussi avoir de ses reliques, & mesme son chef en d'autres endroits. 'Une chronique qui finit en l'an 1184. marque que l'on avoit les reliques de cette Sainte au monastere de S. Augustin de Limoges.

p 15 c.

c.

p. 6.

Lab. bib. t. 1. p. 286. c.

[Nous joindrons à S^{te} Domitille S. Nerée & S. Achillée,] 'puisque'on pretend qu'ils ont esté ses domestiques, & ses eunuques ou chambellans. [Nous aurions bien des choses à en dire, si nous osions nous arrester à leurs actes. Mais tout ce que nous croyons en pouvoir tirer,] 'c'est que ces Saints furent decapitez à Terracine, & enterrez à une demie lieue de Rome sur le chemin d'Ardea: ce qu'il faut mettre au plustard sous Nerva selon leurs actes,

Boll. 12. may, p. 7. 2.

p. 11 d c.

p. 5. f.

Greg. l. 4. ep. 44.
p. 631. b.

Front. cal. p. 78.

Greg. in Ev. h.
28. p. 1448 c.

p. 1449. c.

Thomaf. p. 152.

Sacr. n. p. 152.

Front. cal. p. 78.
Florent. p. 525.Boll. 12. may. p.
13. 15.

p. 16. c.

p. 6. d. c. | 29. jan.
p. 910. § 16. 17 |
Sup. p. 707. a.
12. may. p. 10. 11.Front. cal. p. 94 |
Florent. p. 93. 2.Boll. 12. may. p.
10. 11.

[Mais si leur histoire est fort incertaine, leur veneration est très ancienne & très assurée.] 'Anastase marque que S. Jean Pape & martyr fit rétablir ou acheva vers l'an 525. un cimetière du nom de ces Saints martyrs sur le chemin d'Ardea. 'Il y en avoit un titre à Rome du temps de S. Gregoire le Grand, 'qu'on dit s'estre nommé auparavant le Titre de Fasciole. 'L'inscription de l'homelie 28. de ce Saint sur les Evangiles, porte qu'elle a esté faite le jour de leur feste dans leur Eglise: 'Et il y dit ces paroles: Ces Saints, devant le tombeau desquels nous sommes, n'ont eu que du mépris pour le monde, & l'ont foulé aux piez, lorsqu'une longue paix, les années fertiles, une fanté vigoureuse, de grandes richesses, sembloient le rendre digne d'estre aimé, [s'il pouvoit meriter de l'estre.] Mais tous ces agreemens apparens n'avoient aucun attrait pour leurs cœurs.

[La feste de ces Saints se fait encore le 12. de may,] 'auquel elle est marquée dans le Missel Romain qu'on attribue au Pape Gelase, 'dans quelques exemplaires du Sacramentaire de S. Gregoire, 'dans le calendrier du P. Fronto, * dans les martyrologes attribuez à S. Jerome, qui les mettent à Rome, [dans celui de Bede qui fait la mesme chose, & ensuite dans Ufuard, & les autres plus nouveaux, qui y ajoutent quelques circonstances tirées de leurs actes.]

'Baronius ayant fait rétablir à Rome l'église de leur nom, dont il estoit Prestre titulaire ou Cardinal, y fit transporter en 1597. la moitié de leurs reliques le jour mesme de leur feste, les ayant trouvées dans l'église de S. Adrien comme celles de S^{te} Domitille, qui y estoient jointes depuis l'an 1213. au moins. 'Leurs chefs ont esté mis depuis dans l'église des Peres de l'Oratoire de Rome. 'On peut voir dans Bollandus quelques autres endroits où on croit qu'il y a de leurs reliques.

'Leurs actes parlent assez amplement de S^{te} Felicule; [& ce qu'ils en rapportent seroit beau, s'il estoit mieux autorisé. Il est certain que S^{te} Felicule a esté illustre à Rome,] 'puisque sa feste est marquée dans le calendrier Romain du P. Fronto, dans les martyrologes de Rome, dans Bede, & dans divers autres, qui la mettent tous le 13. de juin; [Ufuard & d'autres ensuite, marquent expressément qu'elle est martyre, & y ajoutent la qualité de vierge:] 'en quoy ils suivent les actes de S. Neroc,

1. Dans Raban, Ufuard, Adon, Vandelbert, &c. Le calendrier du P. Fronto marque la feste le 14. de juin, peutestre par une pure faute de copie.

qui mettent son martyre peu après celui de S^{te} Domitille, [dans les premières années de Trajan.] 'On croit que son corps est aujourd'hui à Parme dans une eglise de S. Paul.

Ferrat. It. p. 362.

&c.

'Les mêmes actes disent que le corps de S^{te} Felicule ayant été jeté dans un cloaque, S. Nicomedeⁿ Prestre l'en retira, & l'enterra dans une petite terre qu'il avoit à deux ou trois lieues de Rome; & que les persecuteurs l'ayant sceu, il fut tellement battu, qu'il expira dans ce supplice; & il fut enterré pres de Rome sur le chemin de Nomente. 'Ufuard met son martyre sous Domitien: ^a & c'est l'opinion commune, [à laquelle nous sommes obligez de nous arrester, ne trouvant rien de meilleur, quoiqu'il le fallust mettre sous Trajan, si l'on s'arrestoit aux actes de S. Nerée.] Sa feste est marquée le 15. de septembre dans les martyrologes de S. Jerome, de Bede, & de tous les autres posterieurs, dans le calendrier du P. Fronto, & dans le Sacramentaire de S. Gregoire, 'qui en met encore une nouvelle feste le premier de juin, à cause de la dedicace d'une eglise de son nom, 'c'est à dire de celle dont il est parlé dans les Conciles de Rome sous Symmaque: & cette seconde feste de S. Nicomede se lit encore dans tous les anciens martyrologes. 'Il y avoit aussi à Rome un cimetiere de S. Nicomede, qui fut achevé & consacré par Boniface V. vers l'an 620.

Boll. 12. may, p. 10. 11.

31. may, p. 420. § 3.
Florent. p. 833.

Sacr. p. 151.
p. 104.

Bar. 15. sep. b.
Florent. p. 565. 2.

Anast. c. 70. p. 45.

'Les actes de S. Nerée parlent encore de quelques autres martyrs, entre lesquels nous pouvons remarquer S. Victorin, qui apparemment étant officier de S^{te} Domitille, l'avoit suivie dans son exil: & elle avoit, dit-on, une confiance particulière en luy. Il fut banni à 24. lieues de Rome pour y travailler comme un esclave. Il y fut ordonné Prestre, & ayant étéⁿ martyrizé, 'quelques Chrétiens enleverent son corps, & l'enterrerent auprès de la ville d'Amiterne. Selon ce qu'en disent ces actes, il doit avoir souffert sous Nerva en 97. ou dans les premières années de Trajan. 'Ufuard [Adon,] & divers modernes le mettent sous Nerva. ^b On pretend qu'il fut martyrizé pres de Rieti dans le pays des Sabins, où estoit aussi la ville d'Amiterne, des ruines de laquelle on croit que s'est formée celle d'Aquila, celebre aujourd'hui dans l'Abruzze. 'A deux lieues d'Aquila il y a un bourg qui porte le nom de S. Victorin: & on croit que ce sont les restes de l'ancienne ville d'Amiterne. 'La feste du Saint s'y fait le 5. de septembre. Ufuard, Adon, & divers autres martyrologes, la marquent le 15. d'avril, avec celle de S. Eutyché & de S. Maron, dont les

Boll. 12. may, p. 11. f.

60. milles.

&c.

p. 12. 8.

15. apr. p. 374 § 7.
§ 5.

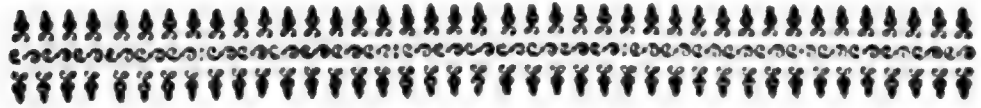
Ferrat p. 35.

Boll. 1. apr. p. 374. § 5.

actes de S. Nerée disent à peu pres les mesmes choses que de luy.

NOTE 1.

[Quelques uns font, sans fondement, S. Victorin Evesque d'Amiterne, & on ajoute à son histoire diverses particularitez, qu'on croit appartenir à un saint penitent de mesme nom, qui vivoit au VI. siecle.]



SAINT LUC

EVANGELISTE.

Eusl. 3. c. 4. p.
73. c. | Hier. v. il. c.
7 | in Matt. pr. p.
11.
a Hier. q. in G. p.
225. a.
b Ori. in Rom. p.
632. b.
c Bar. 58. § 57 |
Est in Rom. p.
185. 2.

Rom. 16. v. 21.
Coloss 4. v. 14 |
Hier in Il. 6. p.
30. d.
d Hier. v. il. c. 7 |
Eed. 18 oct.
e Hier. c 7 | ep.
145. p. 124. d.
f in Il. 6. p. 30. d.
g in G. p. 225. a.



SAINT LUC estoit originaire d'Antioche en Syrie, ^a gentil ^a & payen d'origine. ^b Plusieurs croient que c'est celui que S. Paul dans l'epistre aux Romains appelle Lucius, en rendant son nom un peu plus latin : ^c & cela est d'autant plus vraisemblable, que les Actes nous assurent que Saint Luc estoit alors

NOTE 1.

avec S. Paul. ^f Ainsi il estoit parent de cet Apstre.

^f Il estoit ¹ medecin. S. Jerome dit mesme qu'il estoit tres habile dans cette profession, ^d & qu'il n'eut jamais ^g ni femme ni enfans. ^e Ses écrits font juger qu'il avoit une grande connoissance de la langue greque. ^f Car on trouve que son style est plus poli, & ressent plus l'eloquence humaine que celui des autres écrivains Canoniques : [ce qui peut faire juger qu'il estoit plutôt Grec d'origine, que ² Syrien.] ^f On tient qu'il savoit peu l'hebreu, & mesme beaucoup ont cru qu'il ne le savoit point du tout.

NOTE 1.

[Il y a assez d'apparence qu'il passa du paganisme au Christianisme, sans recevoir la circoncision : ^g & ainsi il seroit difficile d'admettre] ^g ce que quelques uns ont dit qu'il avoit esté disciple de JESUS CHRIST. [Aussi beaucoup d'anciens croient]

NOTE 1.

Epi. h 51. p. 433. c.

Est in Col. p. 710.
7 | in Il. 3. c. 4. p.
73. c.
a Synon. p. 842. c.
b p. 842. § 13.

1. ^f Quelques uns doutent si le medecin est le mesme que l'Evangliste : mais il n'y a aucune raison de douter de ce qu'Eusebe & tous les anciens ont cru, &c.

2. ^g Grotius croit néanmoins qu'on voit dans son grec d'vers idiotismes du syriaque. ^b Il fait bien d'autres conjectures sur S. Luc, que ceux qui les aiment peuvent voir.

^a qu'il a seulement esté disciple des Apostres, particulièrement de S. Paul, ^b dont S. Jerome l'appelle le fils spirituel. ^c Il a encore conversé avec les autres Apostres, ^d & a pris un grand soin de profiter de ce qu'il apprenoit d'eux.

^e Il estoit leur disciple non seulement pour les suivre & pour les accompagner, mais encore pour prendre part à leur travail, pour prescher & pour annoncer l'Evangile avec eux, sur tout avec S. Paul, dont il estoit inseparable, ^f étant presque toujours avec luy. ^g Car il aimoit le travail, souhaitoit d'apprendre, & ^h avoit beaucoup de patience. ⁱ Aussi S. Paul l'appelle son bien aimé. ^j Sa perseverance à ne point quitter cet Apostre est la plus grande preuve de sa vertu. ^k Les Grecs disent qu'en le suivant il a éclairé toute la terre, & que le Verbe qui connoist ce qui est dans les cœurs, l'a choisi pour estre avec cet Apostre le docteur des Nations.

NOTE 3. ^l Il passa certainement avec luy ^m de Troade en Macedoine, dans le premier voyage que S. Paul fit en Grece [vers l'an 51.] Nous n'avons point de preuve qu'il l'eust suivi auparavant. [Mais de la maniere dont S. Irenée & d'autres Peres en parlent, nous avons lieu de presumer que depuis ce temps là il fut le compagnon inseparable de tous ses voyages. Nous ne marquerons néanmoins ici que ce que l'Ecriture nous en apprend expressément.]

ⁿ Il accompagna S. Paul ^o de Troade jusqu'à Philippes en Macedoine, où il demeura quelques jours. [^p Il ne dit point ce qu'il devint ensuite jusqu'à ce que S. Paul retourna de Grece à Jerusalem en l'an 58.]

^q L'année de devant S. Paul envoya de Macedoine S. Tite à Corinthe, avec une autre personne dont il parle fort avantageusement: [^r & l'opinion la plus probable aussibien que la plus commune, est que c'estoit S. Luc.] ^s Nous apprenons donc de cet endroit, que S. Luc avoit esté associé par les Eglises à cet Apostre pour l'accompagner dans ses voyages, & recueillir avec luy les aumosnes des fideles, ^t ce que Saint Paul mesme avoit souhaité, afin d'avoir un témoin irreprochable de son entier desintéressement. [^u C'est peutestre pour ce sujet] ^v qu'il est appelé l'Apostre [ou le député] des Eglises.

^w S. Paul nous assure au mesme endroit qu'il estoit la gloire de JESUS CHRIST, ^x & qu'il estoit devenu celebre par l'Evangile dans toutes les Eglises. ^y Plusieurs Peres ont expliqué ceci de l'Evangile qu'ils croient que S. Luc avoit déjà écrit.

Tert. in Mare. l. 4. c. 2. p. 103. Iren. l. 1. c. 20. p. 111. c. 6. Hier. v. ill. c. 7. in If. 65. v. 23. p. 250. d. b. Euf. l. 3. c. 4. p. 73. c. c. Iren. l. 3. c. 14. p. 271. c. Phil. v. 24. Hier. v. ill. c. 6. d. Euf. l. 3. c. 4. p. 73. c. e. Chry. 2. Tim. b. 10. p. 610. a. f. Col. 4. v. 14. g. Chry. in Act. h. 1. p. 2. c. h. Men. V. p. 86.

Act. 16. v. 10. Bar. 51. § 63.

Act. 16. v. 11. 17.

2. Cor. 8. v. 18. 19.

v. 19.

v. 10.

v. 23.

v. 23.

v. 18.

Chry. n. h. 18. p. 669. c. Hier. v. il. c. 7. Ori. in Luc. h. 1. p. 211. Amb. in Luc. c. 1. p. 8. h.

Chry. p. 669. c. [Mais quand il ne l'auroit écrit que depuis, de quoy nous parlerons dans la suite,] 'on merite des louanges en preschant l'Evangile aussibien qu'en l'écrivant.

Rom. 16. v. 21. [S. Paul suivit bientoſt S. Tite & S. Luc à Corinthe, d'où] 'il écrivit aux Romains, & leur fit des recommandations de Lucius son parent, 'que plusieurs, comme nous avons dit, au commencement de 58. croyent estre le mesme que S. Luc.

Act. 20. v. 5. 6. [Un mois ou deux après,] 'S. Paul s'en alla en Asie par la Macedoine, & Saint Luc estoit en sa compagnie. Il partit de Philippes avec S. Paul, & alla avec luy à Troade. 'S. Paul voulant aller par terre jusques à Asson, il ordonna à S. Luc & à quelques autres d'y aller par mer : ' & S. Paul estant alors entré dans le vaisseau, ils furent ensemble "jusqu'à Cesarée, 'où &c. S. Luc & beaucoup d'autres "tascherent en vain de l'empescher &c. d'aller à Jerusalem. 'S. Luc y fut avec luy, & l'accompagna encore lorsqu'après son arrivée il alla rendre visite à S. Jacques.

C. 27. 28. 'Il le suivit aussi "depuis Cesarée *jusques à Rome, lorsqu'après son appel il y fut conduit par ordre de Felte, pour y estre jugé par Neron. 'Il estoit à Rome "lorsque S. Paul écrivit de là à Philemon, '& "aux Colossiens. en 60. & 61. * &c. en 61. en 62.

2. Tim. 4. v. 16. 'Il semble qu'il n'estoit pas avec luy lorsque cet Apostre comparut d'abord devant Neron "la seconde fois qu'il fut à Rome. 'Il y estoit, & estoit le seul [de ses anciens disciples] qui luy tint une fidele compagnie, lorsqu'il écrivit la seconde lettre à Timothée 'un peu avant son martyre : * & ainsi il l'a accompagné jusques à la fin de sa vie. en 65.

v. 6. 'Il doit avoir beaucoup survécu S. Paul,] 'puisqu'on assure qu'il n'est mort que dans une grande vieillesse, à l'age "d'environ 80. ou 84. ans. [Mais on fait peu ce qu'il a fait durant ce temps là. Nous n'en trouvons rien,] 'que ce que dit S. Epiphane, qu'il receut la commission de prescher l'Evangile, & qu'il le prescha dans la Dalmacie, dans les Gaules, dans l'Italie & la Macedoine. [L'Eglise des Gaules ne conserve aucune memoire qu'il y ait presché : ainsi s'il l'a fait, ses predica- NOT 5. NOT 6.

Epiph. 51. c. 11 p. 433. c. ce temps là. Nous n'en trouvons rien,] 'que ce que dit S. Epiphane, qu'il receut la commission de prescher l'Evangile, & qu'il le prescha dans la Dalmacie, dans les Gaules, dans l'Italie & la Macedoine. [L'Eglise des Gaules ne conserve aucune memoire qu'il y ait presché : ainsi s'il l'a fait, ses predica- NOT 5. NOT 6. tions n'y ont pas eu beaucoup de suite.] 'Nicephore dit qu'après avoir esté à Rome avec S. Paul, il revint en Grece, & conduisit beaucoup de personnes à la lumiere de la verité.

Nphr. 1. 2. c. 43. p. 210. b. 'Metaphraste dit qu'il fut prescher dans l'Egypte, la Lybie, & la Thebaïde : ^bde quoy Fortunat entre les Latins, ne s'éloigne pas : ^c& on pretend qu'il ordonna Abilius troisieme Evêque d'Alexandrie [vers l'an 86.] ^dLe Prædestinatus du P. Sirmond, dit qu'il

Oecu. t. 2. p. 857. d | All de Sim. p. 125. ^bFort. 1. 8. c. 4. p. 190. ^cConst. 1. 7. c. 46. p. 327. 2. ^dPræd. c. 10 p. 14.

qu'il condanna à Antioche l'heresie des Ebionites, [née vers le temps de Domitien.

Nous avons voulu rapporter tout ce que nous savons des actions de S. Luc, avant que de parler de ses écrits, qui rendent son nom si celebre & si venerable dans l'Eglise; c'est à dire de son Evangile, & du livre des Actes des Apostres.] ' L'Evan-

gile fut écrit le premier, ['& apparemment des l'an 53.] ' On convient que ç'a esté après que S. Matthieu & S. Marc avoient déjà écrit l'Evangile, ' & lorsque les Apostres, qui pouvoient juger de son ouvrage, vivoient encore. ' Il estoit alors [dans la Grece] vers l'Acaïe & la Beotie.

' Il le composa sur ce qu'il avoit appris non seulement de S. Paul, mais aussi des autres Apostres, ' qui avoient suivi JESUS CHRIST depuis le commencement de sa predication. ' Il l'entreprit sur ce que plusieurs autres qui s'estoient efforcez d'écrire l'Evangile, ' mais sans le mouvement de la grace, ' & poussez par leur esprit propre plutost que par celui de Dieu, ' avoient esté abandonnez du secours de Dieu, ' & ainsi, ou n'avoient pas achevé leur ouvrage, ' ou avoient esté rejettez de l'Eglise. ' Mais pour luy, ce fut l'Esprit de Dieu qui le poussa, ou mesme qui le contraignit d'écrire ce qu'il vouloit alors faire ajouter à ce que S. Matthieu & S. Marc avoient déjà publié sur ce sujet.

Il l'adresse ' à Theophile, ' soit qu'il entende en general par ce mot tous ceux qui aiment Dieu, [ou qui sont aimez de luy,] selon la signification du terme grec, soit qu'il l'adresse à une personne particuliere qui portast ce nom. ' S. Chrysostome le loue d'avoir entrepris cet ouvrage pour un seul homme.

' Il y en a qui ont cru que lorsque S. Paul se sert de ces termes *selon mon Evangile*, il parloit de l'Evangile de Saint Luc. ' Tertullien remarque que quelques uns mesmes l'en faisoient auteur, d'autant qu'il est assez raisonnable d'attribuer au maitre les ouvrages publiez par les disciples. ' On lit dans un écrit attribué à S. Athanase, que c'estoit luy qui l'avoit dicté, & que S. Luc l'avoit seulement publié: [par où l'on n'a peutestre voulu marquer autre chose que ce que dit S. Irenée,] ' que Saint Luc a mis par écrit l'Evangile que S. Paul preschoit. ' S. Gregoire de Nazianze dit qu'il l'a écrit ' se confiant sur le secours de S. Paul. Baronius croit que c'estoit S. Paul qui l'avoit porté à l'écrire. ' Origene remarque qu'il a esté fait pour les Gentils.

Act. i. v. 1.

Hier. in Matt. pr. p. 11. & alii.

Aug. conf. Ev. l. 4. c. 8. p. 155. g. B.

Hier. in Matt. pr. 11. Naz. car. 33. p. 98. d.

Hier. v. il. c. 7. c. Luc. i. v. 2.

v. 1.

Ori. n. p. 210.

Hier. in Matt. pr. p. 11. a.

Amb. in Luc. p. 5. 6.

Aug. conf. Ev. l. 4. c. 8. p. 226. 2. b.

Ori. in Luc. p. 210.

Epi. i. c. 7. p. 428. c. d.

Luc. i. v. 3. i. Epi. i. c. 7. p. 429. a.

Chry. in Act. h. i. p. 6. b.

p. 2. 3. Euf. l. 3. c. 4. p. 73. d. l. 6. c. 25. p. 226. c. ex

Ori. Tert. in Marc. l. 4. c. 5. p. 105. d. Chry. in Act. h. i. p. 3. a.

At. Syn. p. 155. c.

Iren. l. 3. c. 1. p. 229. c.

Naz. car. 43. p. 102. c.

Euf. l. 6. c. 25. p. 226. c.

Euf. l. 6. c. 25. p. 226. c.

Tert. præf. c. 31.
p. 253 d. & alibi.
in Marc. l. 4. c.
2. p. 303. a.

' Les Marcionites ne recevoient aucun autre Evangile que celui de S. Luc; mais après l'avoir tronqué & corrompu. * Aussi ils ne luy donnoient le nom ni de S. Luc, ni d'aucun autre auteur.

Luc. l. v. 23.

Act. l. v. 1.

b Hier. v. il. c. 7.

c Chry. t. 5. h. 12.

p. 158. b.

Aug. B. conf. l. 4.

c. 8 p. 155. f. g.

' S. Luc ayant écrit son Evangile sur ce qu'il avoit appris des autres, ' écrivit ensuite le livre des Actes, ^b sur ce qu'il avoit vu luy mesme, dit S. Jerome. ' Il a intitulé ce livre, les Actes ou les actions des Apostres, parcequ'il vouloit que nous y cherchassions non les miracles qu'ils ont fait, mais leurs actions & leurs vertus pour les imiter. ' Il y a mis ce qu'il a cru suffire pour edifier la foy des lecteurs; & l'a écrit avec tant de sincerité [& tant de grace,] qu'entre un grand nombre de livres qu'on a faits sur l'histoire des Apostres, le sien seul a esté receu de l'Eglise comme digne de foy; & on a rejeté tous les autres. ' Aussi quoiqu'il semble ne faire autre chose que nous raconter une histoire, & représenter avec simplicité la naissance & l'enfance de l'Eglise, si néanmoins nous faisons reflexion sur celui qui en est auteur, nous verrons que toutes les paroles de ce sacré medecin, sont autant de remedes contre les langueurs de nos ames.

Hier ep. 103. p.
9. b.

Chry. in Act. h. 1.

p. 1. 2.

p. 2. d.

p. 4. c.

p. 3. 4.

' Ce livre peut ne nous estre pas moins utile que l'Evangile mesme, soit pour le reglement de nos mœurs, soit pour l'établissement de la doctrine. Car nous y voyons l'accomplissement de diverses choses que J E S U S C H R I S T avoit predites, la descente du S. Esprit, & le changement prodigieux qu'il a operé dans l'esprit & dans le cœur des Apostres. Nous y voyons le modele de la perfection Chrétienne, [soit pour les simples fideles dans les premiers Chrétiens de Jerusalem,] soit pour ceux qui gouvernent l'Eglise dans la vertu incomparable des Apostres, & sur tout dans leur union & leur charité parfaite. ' Nous y apprenons aussi des dogmes que nous ne trouvons en aucun autre livre de l'Ecriture avec la mesme clarté. ' On peut dire sur tout, que ce livre est particulièrement la preuve de la Resurrection de J E S U S C H R I S T, de laquelle toutes les autres veritez de la religion suivent sans peine. ' S. Chrysostome y admire encore la condescendance dont les Apostres usoient par l'inspiration du S. Esprit, en établissant beaucoup l'humanité, la Resurrection, & l'Ascension de J E S U S C H R I S T, sans parler que fort peu de sa divinité, de peur de rebuter leurs auditeurs en les accablant par des veritez disproportionnées à leur foiblesse, au lieu de les laisser croistre peu à peu, & devenir assez

forts pour se nourrir de ce qui les auroit étouffez d'abord, [& pour estre ensuite incorporez à l'Eglise par les Sacremens.]

'Un ancien a dit que comme l'Evangile nous apprend les actions de JESUS CHRIST, les Actes nous apprennent les actions & la conduite du S. Esprit.

'Comme S. Luc estoit disciple de S. Paul, il décrit principalement ce qui le regarde: * mais il le fait avec une entiere simplicité, sans relever jamais ni ses actions, ni ses souffrances. 'Il en conduit l'histoire jusqu'à la seconde année que cet Apostre demeura à Rome, [c'est à dire jusqu'en l'an 63.] 'd'où nous pouvons juger que ce fut à Rome qu'il l'écrivit [dans ce temps là mesme.] 'Et il ne faut pas demander pourquoi il n'a pas achevé de faire l'histoire de S. Paul, puisque ce qu'il en a écrit suffit pour nostre instruction, si nous savons en profiter, & que le dessein de ces hommes Apostoliques n'estoit pas d'écrire beaucoup.

[Je ne say d'où peut estre venu ce qu'on lit dans un écrit attribué à S. Athanase.] 'que ce fut S. Pierre qui dicta le livre des Actes à S. Luc. 'Ce livre a esté traduit du grec en hebreu. [Car personne ne doute que S. Luc n'ait écrit en grec.] ^b On remarque qu'il suit plus le style ordinaire des histoires, ^c & que son expression est meilleure & plus greque que celle des autres écrivains canoniques. On voit aussi qu'il cite plustost l'Ecriture selon le grec des Septante, que selon l'hebreu; ce qu'on attribue à ce que les anciens auteurs Ecclesiastiques ont remarqué, qu'il savoit mieux la langue greque que l'hebraïque. 'Ce fut par le moyen de son Evangile & de son histoire des Actes, que de medecin des corps il devint medecin des ames: & il exerce cette medecine divine autant de fois qu'on lit ses ouvrages dans les Eglises. 'Il a chassé les tenebres de toute la terre, & a mérité qu'on l'appellast l'étoile de l'Eglise.

'Après que S. Luc, fortifié par la puissance invincible de la grace, eut longtemps combatu contre le demon & contre luy mesme, & qu'il eut arrosé l'Eglise par ce fleuve [de lumiere] qu'on trouve dans son Evangile, [& dans son histoire des Actes,] il alla recevoir la couronne des merites que Dieu luy avoit don-

NOT 9. née. [Il mourut ^a en Acaïe, & peuteestre à Patres ville de cette province, déjà celebre par le martyre de S. André.] 'Toute l'Eglise greque & latine en fait presentement la feste le 18. d'octobre. Quelques anciens martyrologes marquent ce jour là

NOT 10. 'une translation de son corps, [que nous ne connoissons point,]

T ij

Occu. p. 10.

Chry. in Act. h. 1.
p. 2. d.
h. 20. p. 192. b.

Act. 28. v. 30.
Hier. v. il. c. 7.

Chry. in Act. h. 1.
p. 3. a.

Ath. syn. p. 188. d.
Epi. 30. c. 3. 6. p.
127 d. 130 d.
b Amb in Luc. pr.
p. 2.
c Hier. in Is. 6. p.
30. d.

in Philem. p.
264. a.

Menol. V. p. 86.

Sacr. p. 137. 2.

Florent. p. 349.
923.

Anal. t. 3. p. 414.

& mettent sa feste le 21. de septembre. ' L'Eglise d'Afrique l'honoroit le 13. d'octobre.

Naz. or. 3. n. 63.

P. 322. 323.

[Ni S. Jerome, ni les martyrologes grecs ou latins, ne nous apprennent rien de particulier sur sa mort, & leurs termes portent à croire qu'il est mort en paix.] ' Elie de Crete, celebre par ses commentaires sur S. Gregoire de Nazianze, suppose mesme qu'il est constant qu'il n'est point mort par le martyre non plus que S. Jean l'Evangliste, mais qu'après avoir beaucoup souffert pour JESUS CHRIST & pour l'Evangile, il est retourné en paix vers le Dieu de paix.

Gaud. f. 17 p. 60. d.

Paul. ep. 12. p. 155.

Anal. t. 3. p. 414.

Naz. or. 3. p. 76. c. d.

[Cependant S. Gaudence de Bresse, qui vivoit à la fin du IV. siecle, & qui avoit beaucoup voyagé dans l'Orient,] ' met Saint Luc entre ceux qui après avoir presché le royaume de Dieu & sa justice, avoient esté tuez par les impies. ' S. Paulin luy donne aussi, " selon quelques uns, la qualité de Martyr : **NOTRE** ' & le calendrier de l'Eglise d'Afrique le qualifie positivement Evangeliste & Martyr. ' Entre les Grecs, S. Gregoire de Nazianze reproche à Julien l'apostat de n'avoir point respecté ces victimes immolées pour JESUS CHRIST, ces glorieux athletes Jean, Pierre, Luc, Thecle, & les autres qui ont exposé leur vie pour la verité, qui ont combattu contre le fer & le feu, contre les bestes & les tyrans, " comme si leurs corps &c. eussent esté insensibles, ou qu'ils n'eussent point eu de corps. ' Quelques nouveaux Grecs ont dit encore plus positivement que S. Luc avoit esté martyrizé, & assurent qu'il mourut attaché & crucifié à un olivier. [Mais s'il n'est pas certain que sa mort ait esté honorée par le martyre, on peut dire néanmoins que sa vie a esté un long martyre, & que comme l'Eglise le dit de luy, il a sans cesse porté sur son corps la mortification de la Croix.]

Menæa, 18. oct. p. 223 | Proc. 2d.

I. 1. c. 4. p. 14. d.

Glyc. Cedr.

Nphr. ib.

Gaud. c. 17. p. 60. d.

' Les Grecs [& les Latins mesmes,] luy donnent le titre d'Apostre.

' Nous ne raportons point la maniere miraculeuse dont les nouveaux Grecs disent que son corps fut trouvé par ses disciples. ' Il suffit d'apprendre de S. Gaudence, qu'il faisoit voir par les merveilles qu'il operoit, qu'il vivoit toujours à l'égard de Dieu.

Hier. v. il c. 7 |

Philg. l. 3. c. 2. p.

476 c | dat. fast.

Proc. 2d. l. 1. c.

4. p. 14. 35.

' Ses reliques furent " portées d'Acaïe à Constantinople avec &c. v. s. celles de S. André, en l'an 357. & mises dans la Basilique des André. Apostres. * On les y trouva enterrées dans des coffres de bois, lorsque Justinien voulut rebastir cette eglise : & après qu'elles

eurent esté exposées à la veneration des peuples, elles furent remises en terre au mesme lieu. ' On pretend que lorsque le corps de S. Luc fut apporté à Constantinople, Anatole eunuque & chambellan de Constance, s'estant meslé parmi ceux qui le portoient, fut aussitost ^a gueri d'un mal incurable dont il estoit travaillé.

ap. Oecum. c. 2. p. 859 c. d.

' Il y avoit des reliques de S. Luc dans l'eglise de S. Felix à Nole, ^a & S. Paulin en mit dans celle qu'il fit bastir à Fondi. ^b S. Gaudence de Bresse en mit aussi dans son eglise. ' On pretend que S. Gregoire le Grand revenant de sa legation de Constantinople, en raporta à Rome le chef de S. Luc, pour le mettre dans le monastere qu'il y avoit fondé sous le nom de ce Saint & de S. André; & que ce chef se conserve encore aujourd'hui dans le Vatican. [' On parle encore de diverses reliques de S. Luc apportées à Padoue & en d'autres endroits d'Italie: mais il n'y a rien en tout cela de fondé.]

Paul. car. 24. p. 610.
a ep 12. p 155.
b Gaud h 17. p. 60. d.
c Par. 586. § 25 | 581. § 8.

' Personne n'ignore que l'on attribue aujourd'hui à Saint Luc la qualité de peintre, & qu'on pretend qu'il a laissé plusieurs tableaux de sa main, comme de S. Pierre, de Saint Paul, de J E S U S C H R I S T mesme, & particulièrement celui de la Vierge, ' que Pulquerie mit dans une eglise qu'elle avoit ^a fait bastir à Constantinople. [Nous aurions omis cette particularité, aussibien que] ' plusieurs autres choses que Nicephore dit de ce Saint, ^d si Theodore le Lecteur ne parloit aussi du tableau de la Vierge fait par S. Luc, & envoyé de Jerusalem à Pulquerie, [quoique peutestre cet historien mesme, qui vivoit au VI. siecle, ne soit guere propre pour autoriser une chose dont ni Eusebe ni aucun autre ancien n'a parlé. Et il est aisé qu'on ait pris quelque peintre nommé Luc pour l'Evangéliste.] ' Bollandus dit que la pieuse credulité des fideles fait S. Luc peintre, à cause de plusieurs images qu'on honore comme si elles estoient de luy.

Nphr. l 2 c 43; P. 210. c.

l. 15 c. 14. p. 607; 608.

l. 2. c. 43. p. 210. b. c.
d Thdr. L. l. 1. p. 551 b. c.

Boll. may, t. 1. p. 46. 2.

' Outre l'Evangile & les Actes des Apostres, S. Clement d'Alexandrie & S. Jerome, disent que S. Luc ^a a traduit en grec l'epistre de S. Paul aux Hebreux. ' Dautres ont cru qu'il pouvoit mesme l'avoir composée des pensées & des paroles qu'il avoit retenues de S. Paul. ' Estius ne s'éloigne pas tout à fait de croire qu'il l'a écrite sur la matiere, l'ordre, [& les pensées] que S. Paul luy avoit fournies.

Euf. l. 6. c. 14. p. 215. c | Hier. v. il. c. 5.
Ori. ap. Euf. l. 6; c. 25. p. 227. d.

Est. in Heb. p. 893. c.

' Le mesme S. Clement luy a encore attribué un autre ouvrage, qui est la dispute de Jason & de Papisque. Nonobstant

Euf. n. p. 61. Kb.

cette autorité, S. Maxime Abbé [au VII. siècle,] dit qu'elle a esté mise en écrit par Ariston de Pella, ["qui peut avoir vécu du temps de T. Antonin vers l'an 140. Et assurément de la manière dont S. Jerome & Origene parlent de cet ouvrage, il n'y a nulle apparence qu'il ait esté écrit par S. Luc. Nous ne laisserons pas néanmoins de mettre ici par occasion ce que nous en avons trouvé.]

Cyp de Jaf. p.
565.

'Cet ouvrage estoit une conference de Jason Juif d'origine, & Chrétien de religion, avec un Juif d'Alexandrie nommé Papisque, qui y défendoit sa superstition avec toute l'obstination ordinaire aux Juifs. Cependant Jason le convainquit si bien par les passages de l'ancien Testament, par la clarté avec laquelle il prouva que les propheties ont esté accomplies en J E S U S C H R I S T, & par la force pleine de douceur avec laquelle il combattit sa dureté, que Papisque éclairé au dedans de son cœur par l'infusion du S. Esprit, reconnut la verité, ou plutost fut admis à la connoître : & touché de la crainte du Seigneur par la grace du Seigneur mesme, il crut en J E S U S C H R I S T Fils de Dieu, & pria Jason de luy faire obtenir le sceau [de sa foy & de sa religion, c'est à dire le baptesme.]

hebraea ad-
monitione.

Ori. in Cels. p.
100.2.

'Jason y representoit fort cette verité, l'une des plus importantes pour les mœurs, Que Dieu voit presentement & jugera un jour non seulement nos actions & nos paroles, mais jusques à nos pensées, qu'ainsi nous ne devons ni rien penser, ni rien faire qu'il puisse condamner, mais tout faire jusques aux moindres choses par rapport au desir [que nous devons avoir] de luy plaire.

Ori. in Cels. l. 4.
p. 199. b.
Hier. in Gen.
p. 201 b. in Gal.
3. p. 175 c.
Cyp. op. 165. 2.
Ori. p. 100. 2.

'Cette conference qualifiée par Origene, ^a Contradiction, ^b & altercation par S. Jerome, fut écrite en grec, ^c non par Jason mesme, mais [par S. Luc, si on le veut croire sur l'autorité de S. Clement, ou par Ariston, ou] par quelque autre qui la jugea digne de passer à la posterité, & capable d'edifier ceux qui la liroient.

p. 199. 2.
b. c.

'Celse l'Epicurien en parloit avec mépris en écrivant contre les Chrétiens [vers le milieu ou la fin du II. siècle:] 'à quoy Origene répond qu'il n'y a rien dans ce livre si digne de raillerie ni de mépris. Il en appelle à tous ceux qui voudront se donner la peine de lire l'ouvrage, & il soutient qu'ils mépriseront moins le livre que celui qui en parle si desavantageusement. ' Il dit néanmoins en mesme temps, que c'estoit un des moins considerables de ceux qui ont esté faits pour la dé-

fenſe de noſtre religion, & il avoue qu'il eſt plus capable d'inſtruire les ſimples, que de ſatisfaire les doctes. Mais il paroît reduire ce défaut à la ſimplicité du ſtyle, & aux explications allegoriques de l'Ecriture, qui apparemment n'eſtoient pas aſſez naturelles. [S. Jerome le cite en deux endroits, quoiqu'il n'en parle point dans ſes Hommes illuſtres.] Il y reprend une opinion qu'il dit eſtre de quelques autres anciens.

Hier. q in Gen.
p. 101. b.

[Puiſque cet ouvrage a eſté connu de Celſe l'Epicurien,] il faut qu'il ait eſté écrit au pluſtard vers le milieu du II. ſiècle. Pamelius pretend meſme que Jaſon, qui y ſoutenoit la verité de la religion, eſt le parent de S. Paul dont il eſt parlé dans le chapitre 16. de l'epiſtre aux Romains, & dans le 17. des Actes. Les Proteſtans d'Angleterre ont copié cette note dans leur edition de Saint Cyprien: & Spenſer dans ſes notes ſur Origene, rapporte la meſme penſée ſans la conteſter. Elle paroît venir originairement de Sixte de Sienne. [Cependant la ſimple conformité du nom eſt une raiſon bien foible pour avancer une choſe de cette importance.]

S. Van. t. 1. p. 3.
Cyp de Jaſ. n. p.
567. 2.

Cyp. ox. t. 4. p.
31. 2.
Ori. in Cell. n.
p. 57. 1.
Six. S. l. 2. p. 8.

Un Chrézien nommé Celſe, jugeant que cet écrit pouvoit eſtre utile pour vaincre la dureté des Juifs, encore plus ennemis de J E S U S C H R I S T que les payens meſmes, le traduifit de l'original grec en latin, en faveur de ceux qui ne ſavoient pas le grec, & l'adreſſa à un ſaint Eveſque nommé Vigile, qui ſavoit l'une & l'autre langue, afin qu'il jugeaſt de ſa traduction. Et nous avons encore cette preface par laquelle il la luy adreſſe. Car pour l'ouvrage nous ne l'avons plus aujourd'hui ni en latin ni en grec. On ne ſait point qui eſt ni ce Celſe, ni l'Eveſque Vigile, ſinon qu'ils vivoient apparemment durant les perſecutions de l'Egliſe, & avant le Concile de Nicée.]

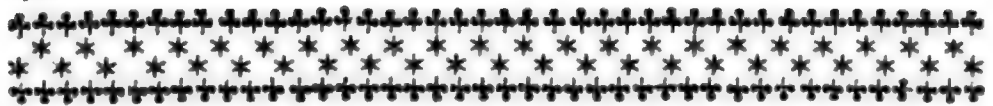
Cyp. de Jaſ. p.
565. 2.
p. 563. 1.
p. 565. 2.

ox. t. 4. p. 30.
Ori. in Cell. n. p.
57. 1.

V. S. Vigile
de Trente.

1. Il conteſte ſeulement que Jaſon fuſt de Theſſalonique; ce qu'on tire des Actes ch. 17. v. 5. 6.
V. S. Paul n. 24.





SAINT TITE

DISCIPLE DE SAINT PAUL, ET EVESQUE DE CANDIE.

Gal. 2. v. 3.

Tit. 1. v. 4.

2. Cor. 2. v. 13.

Hier. in Tit. p.

252. a.



SAINT TITE estoit¹ Gentil. ^aS. Paul l'appelle son fils, [ce qui donne lieu de croire, qu'il l'avoit converti.] Il l'appelle aussi son frere. ^sS. Jerome se fondant sur ce que S. Paul l'exhorte de donner aux autres l'exemple d'une vie pure & sans tache, croit qu'il avoit reçu l'Evangile & le baptesme lorsqu'il estoit en-

1.

ep. 150 q. 15. p.

151. b.

Gal. 2. v. 1.

v. 3. 5. Hier. n. p.

166. a.

core dans une entiere pureté de corps, & qu'il demeura vierge tout le reste de sa vie. ⁱIl servoit d'interprete à S. Paul.

^bCet Apostre le mena avec luy lorsqu'il fut en [l'an 51. au Concile de] Jerusalem, où quelques faux freres voulurent l'obliger à le faire circoncir. Mais ⁿquelque instance qu'on fist pour cela, ni S. Paul ni Tite n'y consentirent jamais.

V. S. Paul
§ 17.

2. Cor. 12. v. 18.

7. v. 15.

7. 7. 16.

^sS. Paul ⁿl'envoya [d'Ephese] à Corinthe [sur la fin de l'an 56. à cause des divisions qui estoient dans cette Eglise.] Il y fut reçu avec beaucoup de crainte & de respect, & fut entièrement satisfait de la soumission & de la penitence des Corinthiens : ⁱmais il ne voulut jamais rien recevoir d'eux.

ibid. § 30.

12. v. 18 | Thdr.

n. p. 258. d.

6 2. Cor. 8. v. 6.

10 | 9 v. 2.

9. v. 3.

2. v. 10 | Thdr.

n. p. 218. b.

2. Cor. 7. v. 15.

^cIl commença deslors à faire preparer les aumosnes que les Corinthiens devoient envoyer à Jerusalem : ^dde sorte que lorsqu'il s'en retourna, on pouvoit dire qu'elles estoient prestes. ⁱLes Corinthiens le prierent aussi de demander à S. Paul le pardon de l'incestueux, & il ne put pas refuser de se rendre leur intercesseur, ayant conçu dans ce voyage une tendresse toute particuliere pour eux.

3. v. 12. 13.

^sS. Paul estant parti d'Ephese [vers le milieu de l'an 57.] vint

¹S. Chrysostome in Tit. h. 1. p. 620. a. dit qu'il estoit peutestre de Corinthe. [Mais c'est qu'il se confond avec un autre Tite surnommé Juste. V. S. Paul note 31.]

à Troade

à Troade, où il esperoit & souhaitoit beaucoup de trouver S. Tite. Mais Dieu ne luy donna pas alors cette consolation : Ainsi n'y pouvant avoir l'esprit en repos, il ne s'y arresta pas, & passa en Macedoine, 'où Dieu le consola enfin par l'arrivée de ce disciple, & par les nouvelles qu'il luy apporta de l'état où il avoit laissé les Corinthiens. ' Comme il l'assura que leurs amosnes estoient prestes, S. Paul se servit de ce raport pour encourager les Eglises de Macedoine, 'qui contribuerent au de là mesme de leur pouvoir : 'Et sur cela, S. Paul qui vouloit aller bientôt à Corinthe, pria Tite d'y retourner auparavant, de peur que lorsqu'il iroit avec les Macedoniens, les choses ne fussent pas entierement prestes. ' Tite à qui Dieu n'avoit pas donné moins de zele pour le salut & la gloire des Corinthiens, accepta sans peine cette nouvelle fatigue à laquelle il se trouvoit tout disposé de luy mesme, & 'partit sans differer. ' On ne doute pas qu'il ne se soit aussi chargé de la seconde Epistre que S. Paul écrivit alors aux Corinthiens.

[Nous ne trouvons plus rien de luy jusqu'à l'an 63. auquel]

'S. Paul ayant eu la liberté de sortir de Rome, " & s'en retournant en Orient, vint en l'isle de Crete, [que nous appellons aujourd'huy Candie,] & y prescha quelque temps. ' Il fut [bientôt] appelé autrepars par les besoins des Eglises : & ne voulant pas quitter cette nouvelle plante sans luy donner un homme apostolique capable de la cultiver, il choisit S. Tite, ' & le laissa en Candie pour achever ce qui y manquoit encore, ' & pour mettre des Prestres dans chaque ville, ' ou plustost des Evêques : ' Car la suite fait voir que c'est le vray sens de S. Paul. [L'un & l'autre prouve que S. Tite estoit ordonné Evêque.] ' Baronius dit que tout le monde demeure d'accord, que S. Paul l'ordonna Evêque de Candie, ' comme on le lit dans les Constitutions. ' Eusebe l'appelle Evêque des Eglises de cette isle : ' & S. Chrysostome veut que l'importance d'une charge si étendue nous fasse juger de l'estime que S. Paul faisoit de Tite.

[L'Apostre marqua encore la mesme estime pour luy l'année suivante, mais d'une autre maniere.] ' Car étant à Nicople, [ou dans le dessein d'y aller,] ' & ayant besoin de luy, dit S. Jerome, pour perfectionner les Eglises qu'il fondeoit, ' il luy écrivit une lettre, où il luy mande que quand il luy auroit envoyé Tyquique ou Artemas pour tenir sa place en Candie, il le vinst trouver à Nicople où il devoit passer l'hiver.

Hist. Eccl. Tom. II.

V.

sur la fin
de l'an 57.

V. S. Paul
§ 47.

Thdet. n. p. 112.
d.

Th det. p. 112. p.
571.2.

Hier. in Tit. 3. p.
257.2.

Tit. 1. v. 5.

v 5 | n Thdet. p.

509 | Hier. ab p.

245.2.

a Chry. in Tit. 2.

p 629. c.

b P. Aur. sp. c. 7.

f 115 c.

c Bar 58. § 1.

d Const. l 7 c.

46 p. 327 c.

e Eucl. 3 c. 4. p.

73. c. Sophr c. 12.

p 265 b.

f Chry in Tit h.

1. p 619.

g 1^{re} syn p. 151.

h Hier in Tit 3.

p. 217 a.

i a | Tit 3 v. 12.

a Tim. 4. v. 10.

Thirt. n. p. 505.

b c.

a Sophr. c. 12. p.

265. b.

b| Paul. car. 25.

p. 628| Ado, fest.

p. 36.

b M. n. 21, 25.

aug. p. 269-270.

Boll. 4 jan. p.

154.

Mentz 2, p. 259-

277.

Boll. 4 jan. p.

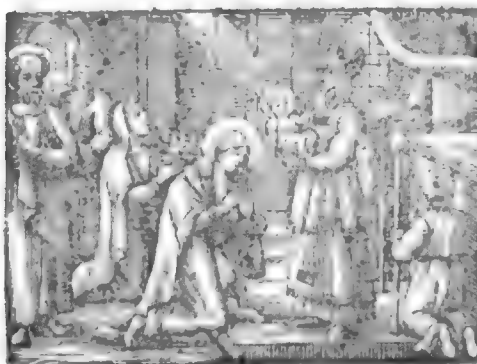
163. § 1.

c Ufu. Ado.

Boll. p. 164-§ 15.

'Lorsque S. Paul écrivit de Rome sa seconde lettre à Timothée [en 65.] S. Tite estoit allé en Dalmacie ' par ordre mesme de S. Paul, pour y prescher [ou y établir] l'Evangile. ' Il retourna depuis en Candie, & porta, dit-on, l'Evangile dans les isles circonvoisines. ' Il mourut & fut enterré dans celle de Candie, b agé de 94. ans selon les nouveaux Grecs, qui le qualifient Evesque de Gortyne [ancienne metropole de la Candie,] & lui donnent le titre d'Apostre. Mais ils ajoutent à cela plusieurs merveilles de la vie de ce Saint, [qui ont plus de rapport à des songes, qu'à une veritable histoire. ' Bollandus en rapporte des choses de mesme genre tirées de quelques auteurs Latins. Les uns & les autres se fondent sur la vie de ce Saint écrite, disent-ils, par ce Zene dont parle S. Paul dans l'epistre à Tite. [Nous nous consolons sans peine de ne l'avoir pas.]

' Les Grecs font la feste de S. Tite le 25. d'aoust, auquel ils en joignent l'office avec celui de Saint Barthelemi. [Ufuard, Adon, &] ' tous les Latins [après eux] le mettent le 4. de janvier. ' Ils disent qu'après avoir esté ordonné Evesque de Candie par S. Paul, & s'estre acquité avec une entiere fidelité de la charge qu'il avoit de prescher l'Evangile, il acheva sa vie par une heureuse mort, & fut enterré dans l'Eglise dont il avoit esté un digne ministre. ' Bollandus ajoute que la cathedrale de la ville de Candie est dediée sous son nom, & que l'on y conserve son chef tout entier.



S. TIMOTHÉE

DISCIPLE DE SAINT PAUL,

EVEQUE D'EPHESE,

ET MARTYR.

NOTE 1.

NOTE 2.



SAINT TIMOTHÉE estoit de Derbe ou ["plustost] de Lystre, ' toutes deux villes de Lycaonie. ' Son pere estoit Gentil; mais sa mere estoit Juive, ' & ["peutestre] parente de S. Paul. ' Elle s'appelloit Eunice. Sa grande mere se nommoit Loïde : & elles avoient toutes deux embrassé la religion Chrétienne

ne avant S. Timothée. S. Paul les loue pour la sincerité de leur foy.

en l'an 51.
ou 52.

' Lorsque cet Apostre passa "à Derbe & à Lystre, il y avoit, disent les Actes, un disciple nommé Timothée (' ce qui marque qu'il estoit Chrétien des auparavant) ' à qui les freres de Lystre & d'Icone rendoient un témoignage avantageux. ' Il avoit appris les saintes lettres des son enfance. ' S. Paul voulut qu'il le suivist, ' & Timothée preferant à toutes choses la compagnie de cet Apostre, abandonna son pays, sa maison, ' son pere, & sa mere, afin de le suivre. ' Ainsi, dit S. Chrysostome Dieu rendit à S. Paul en Timothée ce qu'il luy avoit osté par la retraite de S. Barnabé. [C'est relever extremement ce nouveau disciple.] ' Il estoit pauvre aussi bien que S. Paul : [& il n'eust pas pu estre son disciple, s'il n'eust aimé la pauvreté, les souffrances, & toutes les autres peines dont celui qu'il prenoit pour maistre, faisoit sa gloire & sa joie.

V. S. Paul ' S. Paul "le circoncit à Lystre avant que de le prendre en sa compagnie. ' S. Chrysostome admire la penetration d'esprit

1. ' S. Chrysostome croit qu'il demeura dans son infidelité, puisque S. Paul n'en parle jamais.

V ij

Act. 16. v. 1.

14. v. 6.

16 v. 1.

Orig. in Rom 16.

P. 632.

2. Tim. 1. v. 5.

Act. 16. v. 1.

ibid.

Eft. 1. Cor. 4. v.

17. p. 228. b.

6 Act. 16 v. 2.

2. Tim. 3. v. 15.

Act. 16. v. 3.

Thdr. 1. Tim. p.

463. b.

Chry. in Act. b.

34. p. 306. c.

Aug. 177. 57.

P. 846. a.

Act. 16. v. 1.

Thdr. in Rom.

15. v. 21. p. 118. b.

d Chry. 1. Tim.

p. p. 402. a. b.

2 Chry. 1. 1. h. 76. p.

78. c. d.

avec laquelle S. Timothée comprit les raisons de sagesse & de prudence qui obligeoient S. Paul à le faire circoncir : [& on peut encore admirer l'humilité avec laquelle il s'y soumit.]

2 Tim. i. v. 18.

Chry. n. h. 5 p.
43 + c.

' S. Paul mesme nous apprend qu'il s'estoit fait diverses propheties sur son sujet, ' par où il nous marque peut estre qu'il ne l'avoit pris avec luy & ne l'avoit circoncis que par un ordre exprés du S. Esprit.

Chry. i. Tim. pr.

p. 402. b.

a p. 403. b.

p. 404. a.

p. 403. b.

'Après qu'il fut circoncis, S. Paul luy confia, dit S. Chrysostome toute l'œconomie [& le ministère de la predication] ' quoiqu'il fust encore bien jeune ; ' de sorte qu'il fut fait en mesme temps disciple & maître ; ' sa vertu extraordinaire suppleant au défaut de l'âge. Et aussi il paroist que le sentiment de S. Chrysostome a esté que Timothée fut fait Eve sque aussitost après sa circoncision.

in Phil. h. 1 p. 7.
b. c.

' On ne peut douter au moins qu'il ne le fust lorsque Saint Paul ^a luy écrivit, puisqu'il luy parle de l'imposition des mains, [& des accusations contre les Prestres.] ' Il ne fut fait

1. Tim. 4. v. 14.

Chry. n. h. 5 p.

434. c.

b 2. Tim. i. v. 6.

c Chry. n. h. 1 p.

339 b.

Eve sque que par une prophetie & un ordre particulier du saint Esprit. ^b Ce fut S. Paul qui luy imposa les mains : ^c & en recevant par cette imposition la grace du S. Esprit, il reçut le pouvoir, non seulement de gouverner l'Eglise, mais encore de faire des miracles. ' Aussi S. Chrysostome dit qu'il ressuscitoit mesme les morts.

1. Tim. h. 13. p.

487. a.

Phil. 2. v. 22.

' Il travailloit avec S. Paul pour l'Evangile comme un fils avec son pere ; ' & cet Apostre l'appelle non seulement son fils

1. Cor. 4. v. 17.

1. Theff. 3. v. 2.

4 v. 2 | Rom. 16. v.

21.

a 1. Tim. 6. v. 11.

f Phil. 2. v. 10.

1. Cor. 16. v. 10. 11.

tres cher & tres fidele ; ' mais aussi son frere, ^d le compagnon de ses travaux ^e & en un mot un homme de Dieu. ' Il assure qu'il n'avoit personne qui fust ^f uni avec luy d'esprit & de cœur, com-

in 4 v. 2.

me l'estoit son Timothée. ' Il recommande aux Corinthiens de ne le pas mépriser, parcequ'il travailloit pour le Seigneur aussi-bien que luy ; [& il le joint avec luy dans le titre de plusieurs de ses lettres.] ' & cette affection que S. Paul avoit pour luy suffit pour juger de l'estime que nous en devons avoir.

Chry. i. Tim. pr.

p. 402. b.

[Cet Apostre après avoir pris avec luy S. Timothée, passa de l'Asie en Macedoine, où il prescha à Philippes, à Theffalonique, & à Berée.] ' En quittant Berée ^a pour aller à Athenes, il

Act 17. v. 14.

v. 15.

y laissa Silas & Timothée : ' & lorsqu'il fut à Athenes, il leur

1. Theff. 3. v. 1. 2.

3.

3. 24

manda par quelques Chrétiens de l'y venir promptement trouver. [S. Timothée y estant venu] ' S. Paul le renvoya d'Athenes à Theffalonique pour y fortifier la foy des Chrétiens contre les persecutions qu'ils souffroient alors. ' Il l'appelle Diacre ou ministre de Dieu : [& il se peut bien faire qu'il ne fust

encore que Diacre.] 'Timothée trouva l'Eglise de Thessalonique en fort bon état, & revint avec Silas trouver Saint Paul à Corinthe. 'Peu de temps après l'Apostre écrivit sa premiere epistre aux Thessaloniens, 'où il joint avec luy ces deux Saints dans l'inscription: & il fait la mesme chose dans sa seconde lettre à la mesme Eglise: 'ce qui suffit pour montrer que S. Timothée n'a porté ni l'une ni l'autre, quoique quelques uns le pretendent.

[De Corinthe S. Paul alla faire un voyage à Jerusalem, d'où il revint prescher à Ephese, & après y avoir passé environ deux ans,] 'comme il estoit dans le dessein de quitter l'Asie pour retourner en Macedoine & en Acaïe, 'il envoya devant luy en Macedoine deux de ceux qui 'le servoient, savoir Timothée & Eraste. [C'estoit apparemment pour faire preparer les aumones qu'il recueilloit pour les Chrétiens de Jerusalem.] 'Il donna aussi ordre à Timothée d'aller à Corinthe, pour y représenter aux Chrétiens l'exemple de sa vertu, pour leur remettre dans l'esprit la doctrine qu'il leur avoit apprise, comme il l'enseignoit par tout ailleurs, & peutestre aussi pour leur faire de severes reprimendes. *Ecrivant [peu après] aux Corinthiens, il leur recommande d'avoir soin que Timothée fust chez eux en assurance, & de le reconduire en paix. 'On croit que lorsque S. Timothée fut venu à Corinthe, les Chrétiens le prierent de demander de leur part à S. Paul le pardon de l'incestueux qu'il avoit excommunié: & il fit ce qu'ils souhaitoient.

'Après qu'il eut réglé toutes choses à Corinthe, il retourna en Asie trouver S. Paul qui l'attendoit, & qui ayant mis ordre avec luy, dit S. Chrysostome aux affaires de l'Asie, passa en Macedoine, 'où il le mena avec luy. 'Il joint son nom au sien dans le titre de la seconde epistre aux Corinthiens, écrite 'peu de mois après, & il fait ses recommandations aux Romains dans la lettre qu'il leur écrivit [lorsqu'il fut venu de Macedoine] à Corinthe.

'S. Timothée *l'accompagna encore jusques à Philippes, lorsque de Corinthe il voulut retourner à Jerusalem: & l'ayant laissé à Philippes, il l'alla attendre à Troade, ou S. Paul le vint rejoindre quelques jours après.

[On ne dit point ce que devint S. Timothée durant 'les deux années que S. Paul fut prisonnier à Cesarée en Palestine. Il

1. C: terme peut-il permettre de croire que S. Timothée fust déjà Eveque?

sur la fin
de 56.
1.

NOTA 3.
vers le mi-
lieu ou la
fin de 57.

V. S. Paul
§ 33.
* au com-
mencement
de 58.
† V. S. Paul
n. 48.

§ 58. 59. & 60.

v. 6.
Act. 18. v. 5.
1. Theff. 3. v. 6.
1. v. 1.
2. Theff. 1. v. 1.
Eph. 1. Theff. pr.
P. 713. c.

Act. 19. v. 21. 22.

1. Cor. 4. v. 17.

Chry. n. h. 44. p.
483. c.
* 1. Cor. 16. v. 10.
11.
2. Cor. 2. v. 10.
Thdrt. n. p. 219.
b.

Chry. ib. h. 1. p.
497. d. c.

ibid.

Rom 16. v. 2.

Act. 20. v. 4-6.

Ussan. 61. p.
67. 6. c.

peut néanmoins estre demeuré dans ce temps là mesme auprès de luy.] ' On presume aussi qu'il l'accompagna lorsqu'il fut "mené prisonnier à Rome. [Il est certain en effet que S Ti- ^{en 60. & 61.} mothée estoit à Rome lorsque cet Apostre écrivit "à Phile- ^{en 61.} mon, "aux Philippiens, & aux Colossiens, puisqu'il est nommé ^{en 62.} conjointement avec luy dans le titre de ces trois lettres.]

Thili 2. v. 19. 23.

' S. Paul mande aux Philippiens qu'il esperoit de le leur en- voyer bientôt, afin d'apprendre par son moyen en quel état ils estoient. [" Il y a apparence qu'il le fit, & que Timothée eut ^{NOT 4.} le bonheur dans ce voyage d'estre fait prisonnier pour le nom

Heb. 13. v. 23 |
Chry. n. h. 34. p.
98. d.
1. Tim. 6. v. 12.

de J E S U S C H R I S T] ' Car S. Paul écrivant aux Hebreux [l'année suivante] leur mande que Timothée estoit sorti de prison : ' & il est certain qu'avant l'an 64. il avoit confessé glorieusement la verité en presence d'un grand nombre de té- moins.

Heb. 13. v. 23.

' Il n'estoit pas encore revenu trouver S. Paul, lorsque cet Apostre écrivit aux Hebreux, à qui il mande que s'il re- venoit bientôt, il les iroit voir avec luy. [C'estoit comme un merite qu'il se faisoit auprès d'eux. ' Car il y a apparence que S. Timothée n'estoit pas odieux aux Juifs, en faveur desquels il avoit bien voulu se soumettre à la circoncision.

Chry n. 98. f. c |
Ett. 1b p. 109. l. 2.

[Il revint apparemment assez tost pour accompagner S. Paul en Orient.] ' Au moins nous savons que S. Paul passant d'Asie en Macedoine [l'an 64.] le laissa à Ephese, & le pria d'y demeurer pour corriger quelques personnes " qui semoient une fausse & c.

1. Tim. 1. v. 3. 4.

c. 2. v. i. 8. 9. & c.
5. v. 17. 20.
8. 22.

doctrine. ' Pour y regler les prieres de l'Eglise, y prendre soin de la conduite de toutes sortes de personnes, ' & de la subs- stance des Prestres, ' y reprendre publiquement les pecheurs, y juger les Prestres mesmes ; y imposer les mains [à ceux qu'il faudroit elever au ministere de l'Eglise,] ' y ordonner des Diacres, ' & mesme des Evêques. ' Car il luy remettoit le soin de toutes les Eglises d'Asie. ' Ainsi S. Paul l'établit Evêque d'Ephese ; ' & c'est luy qui se trouve en avoir gouverné le pre- mier l'Eglise en cette qualité. ' On voit dans le Concile de Calcedoine que S. Timothée estoit alors considéré comme le premier des Evêques d'Ephese, dont on en contoit 17. jusqu'à Estienne déposé par ce Concile. ' Maxime estoit Proconsul, d'Asie, selon les actes de S. Timothée, lorsque ce S. en fut éta- bli Evêque par S. Paul.

3. v. 8.

v. 1.
a Chry. n. h. 15. p.
310. c | Thdr. 1b.
31. p. 463.

b Const. l. 7. c.
46. p. 327. b.
c Euf. l. 3. c. 4 p.
73. c.
d Conc. L. 4. p.
699. c.
e Boll. 2. 4. jan. p.
166. § 3.

Thdr. in Rom.
pr. p. 4. b. c | Ath.
lyn p. 149. c.

' On croit que l'Apostre n'estoit pas encore parti de Mace- doine ou des environs, lorsqu'il luy écrivit sa premiere epistre, [où il luy donne divers preceptes tant pour se regler luy mes-

mie, que pour gouverner les autres,] 'afin que s'il ne pouvoit pas le voir sitôt, il sceust de quelle maniere il se devoit conduire dans l'exercice de sa charge. 'Il esperoit neanmoins aller bientost le revoir.

'Nous apprenons de cette lettre que S. Timothée ne buvoit que de l'eau. Mais comme il estoit souvent malade, & qu'il avoit l'estomac fort foible, 'se l'estant gasté par ses grandes austeritez, & ayant bien voulu estre infirme pour plaire à Dieu; 'S. Paul luy ordonna de boire un peu de vin, 'afin qu'il rétablît sa santé: mais il ne luy ordonna pas d'en boire beaucoup; parcequ'il nous est utile que la chair soit foible, afin que l'esprit en soit plus fort & plus vigoureux. 'Il luy eust esté aisé de le guerir par miracle, comme il en guerissoit tant d'autres. Mais la foy de Timothée estoit trop forte pour avoir besoin de cette faveur extérieure & temporelle. 'S. Timothée estoit encore alors assez jeune, [ce qui ne nous oblige pas neanmoins de dire qu'il eut moins de 40. ans.

V. 5. Paul n. 75. Rien ne nous empesche de croire que S. Paul le vintⁿ revoir à Ephese, comme il le luy avoit fait esperer. Il ne le quitta cette dernière fois que pour retourner à Rome, & y aller recevoir la couronne du martyre.] 'S. Timothée qui estoit attaché à luy par un amour extrêmement tendre, ne le put laisser aller sans répandre beaucoup de larmes. S. Paul n'oublia jamais cette marque de sa tendresse. 'Il se souvenoit continuellement nuit & jour dans ses prieres de ce cher disciple, 'dont il aimoit si fort la foy sincere; '& il regardoit mesme ce souvenir comme une grace qu'il avoit reçue de Dieu.

'Il ne perdit aussi jamais le desir de le voir encore, dans l'esperance que cette vue luy donneroit à luy mesme une pleine joie. 'C'est pourquoi estant [arrivéⁿ à Rome, &] déjà fort proche de sa mort, il luy écrivit une seconde lettre qui estoit toute pleine de tendresse & de consolation, & comme son testament, 'par laquelle il luy manda de le venir promptement trouver avant l'hiver. 'Car il souhaitoit de le voir, non seulement pour avoir cette consolation avant sa mort, mais peut-estre encore pour luy recommander & luy confierⁿ beaucoup de choses. 'Il luy mande d'amener Marc avec luy, & de luy apporter diverses choses qu'il avoit laissées à Troade, [ce qui marque que S. Timothée pouvoit estre alors dans l'Asie,] 'quoiqu'apparemment il ne fust pas à Ephese, [Et S. Paul pouvoit l'avoir chargé en le quittant de visiter les Eglises d'alentour.]

1. Tim. 4. v. 12. }
 Est in Eph p.
 855.1.

'Il luy mande qu'il avoit envoyé Tyquique à Ephese: & quelques uns croient que c'estoit pour y tenir sa place durant qu'il feroit le voyage de Rome.

Conc. L. 1. 4 p.
 699. c.

Bar. 109. § 55.

[C'est tout ce que nous avons d'assuré de S. Timothée; car pour le reste de sa vie nous n'en trouvons rien dans les auteurs authentiques. Tout ce que nous en pouvons dire, c'est que comme Eusebe, l'appelle Eveſque d'Ephese,] ' & que cette Eglise commençoit par luy la liste de ses Eveſques, [nous avons lieu de croire qu'il s'est particulierement employé à sanctifier les peuples par l'exemple de sa vie, & par la force de ses exhortations.] ' Car quoique S. Jean l'Evangeliſte y demeurast en meſme temps, neanmoins il n'en estoit pas Eveſque particulier; mais il avoit ſoin en general de toutes les Eglises d'Asie, [par une autorité ſuperieure à celle meſme des Eveſques.]

Sophr. c. 11. p.
 265. b.

Bar. 24. j. 30.

' Nous liſons dans les additions faites aux Hommes illustres de S. Jerome, que S. Timothée finit sa vie dans la meſme ville par un glorieux martyr. ' Le martyrologe Romain dit qu'il fut lapidé lorsqu'il reprenoit ceux qui ſacrifioient à Diane, & qu'il expira peu après. [" Tout cela est assez conforme à ses actes écrits apparemment par un Ecclesiastique d'Ephese, peutestre dans le V. ou VI. ſiecle, & dont Photius s'est donné la peine de nous faire un abrégé.]

NOTES

Boll 24 jan. p.
 566. § 8.
 555.
 § 8.
 § 5.

§ 6.

§ 7.

Menæa, 8. may,
 p 70.

22 jan. p 186 |
 Ugh t. 6. p 1196.

' Ces actes portent que sous l'Empire de Nerva¹ & le Proconsul Peregrin, ^b lorsque ^a S. Jean estoit encore à Patmos, [& ainsi * en l'an 97.] ' les payens firent le 22. de janvier une feste appelée par les Asiatiques Catagoges ou conduite, ' en laquelle ils portoit les images de leurs Dieux, & commettoient mille insolences, avec d'autant plus de liberté, qu'ils estoient masquez & armez de grosses massues: ' que S. Timothée s'estant jetté au milieu d'eux pour empêcher cette feste abominable, ils le battirent à coups de pierres & de massues, jusqu'à luy ôter la vie; & que ses disciples l'ayant retiré de là à demi mort, le porterent sur une montagne proche de la ville où il mourut. Il fut enterré, ajoutent ces actes dans un lieu appelé Pion, ' & S. Jean ayant appris sa mort lorsqu'il revint à Ephese, se chargea du gouvernement de son Eglise.

¹
 au commencement
 de 97. V. S.
 Jean.
 * NOTES 6.

' Les Grecs semblent mettre le tombeau de S. Timothée auprès de celui de S. Jean sur une montagne appelée Libate. ' Ils rapportent son martyre à peu pres comme nous le liſons

1. Nerva regna depuis le mois de ſeptembre 96. jusqu'en janvier 93.

dans

dans ses actes. Ils en font leur grand office le 22. de janvier.

'Ufuard & quelques autres Latins le marquent le mesme jour: Boll. 24. jan. p. 562. § 4. # 51.

'mais la plupart après [Bede, Raban, & Adon le mettent le 24. auquel l'Eglise Romaine & beaucoup d'autres en font l'office. 'Les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome mettent sa memoire le 27. de septembre.] § 5 | Florent p. 373.

[Bede & Adon dans leurs martyrologes luy donnent le titre d'Apostre: cela est encore plus ordinaire parmi les Grecs.] 'On Boll. p 563. § 5.

ne fait pourquoi ils disent dans leurs Menées, qu'il a non seulement presché l'Evangile, mais qu'il l'a aussi écrit. [S'il n'est mort qu'en l'an 97.] 'il semble necessaire de dire que c'est l'Ange de l'Eglise d'Ephese auquel S. Jean écrit dans l'Apocalypse. 'On sime qui a merité les eloges de S. Ignace, remplissoit le siege d'Ephese [en l'an 107.] ^b & rendoit luy mesme Boll. 24. jan. p. 564 § 11.

un témoignage avantageux à la pieté de son Eglise. Ign. ad Eph p. 2: 3. b p. 4.

'Les reliques de S. Timothée furent transferées d'Asie & d'Ephese à Constantinople sous Constance, ^c & firent beaucoup de miracles en chemin. ^d Elles furent receues avec toutes Chr. Al. Hier. &c | Ph. lg. l. 3. c. 2. p. 476. d. e Paul. car. 26. p. 628.

NOTE 7. sortes d'honneur à Constantinople ^e le 24. de juin, ^e ou le premier du mesme mois, sous le 8^e. consulat de Constance, & le premier de Julien [qui est l'an de JESUS CHRIST 356.] On d Thdr. L. p. 567. d | Chr. Al. p. 680. e Idat. fait.

V. S. André rapporta encore à Constantinople ^e le 3. mars de l'année suivante, les corps de S. André & de S. Luc: ' & le martyrologe Romain fait une memoire commune de la translation de ces trois Saints le 9. de may; 'auquel quelques autres ne parlent que de celle de S. Timothée. 'Les corps de ces trois Saints furent mis sous l'autel de l'Eglise des Apostres, ^f où les demons témoignoiient par leurs rugissemens combien ils ressen-toient leur presence. 'S. Chrysostome dans la premiere de ses homelies au peuple d'Antioche, où il fait un grand eloge de S. Timothée, dit que ses os & ses reliques chassoient les demons. Boll. 24 jan. p. 564. § 13. § 14.

'Ceux qui accompagnerent son corps lorsqu'on le transporta à Constantinople, eurent de ses reliques pour leur recompense; ' & la moindre partie de ses cendres faisoient par tout de grands miracles. [Il semble qu'on en ait porté à Rome, & qu'on les ait mises, dans une chapelle du Saint près de l'Eglise de S. Paul, & que cela ait donné occasion d'en faire la feste à Rome & en Afrique le 22. d'aoust.] 'Son corps ^g fut trouvé à Constantinople sous Justinien, & ensuite remis en terre comme il estoit. § 20 | Chr. Al. p. 680. f Hier in Vigil c. 2. p. 220. c. Chry. t. 1. h. 1. p. 3 d.

Paul car. 26. p. 628. p. 629.

V. S. Pie n. de grands miracles. [Il semble qu'on en ait porté à Rome, & qu'on les ait mises, dans une chapelle du Saint près de l'Eglise de S. Paul, & que cela ait donné occasion d'en faire la feste à Rome & en Afrique le 22. d'aoust.] 'Son corps ^g fut trouvé à Constantinople sous Justinien, & ensuite remis en terre comme il estoit. Procop. ad. l. 1. c. 4. p. 14. d.

1. 'Vandelbert le met le 16. de may: & on ne cite cela que de luy.

Hist. Eccl. Tom. II.

X

Boll. § 5.

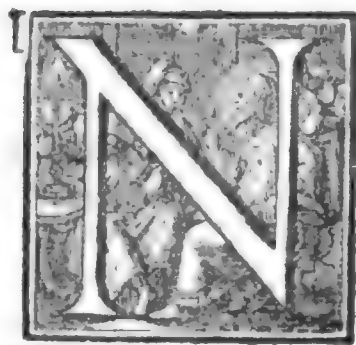
S. CLEMENT

PAPE ET MARTYR,

DISCIPLE DES APOSTRES.

ARTICLE PREMIER.

Saint Pierre fait S. Clement Evêque de Rome : Il cede cette dignité à S. Lin.



NOUS aurions beaucoup de choses à dire de S. Clement, si nous voulions prendre tout ce qui en a esté écrit des les premiers siècles de l'Eglise. Mais nous aimons mieux en dire peu, & ne rien dire, s'il nous est possible, qu'on puisse accuser de n'estre pas assez fondé. On verra dans la suite pourquoi nous ne nous servons point de tout ce qu'on en trouve dans les Reconitions, dans les Constitutions des Apostres, & dans diverses lettres qu'on luy attribue.

Euch. ad Val. p.
39.

Nil. l. 2. ep. 49.
p. 140.

Cotelr. 2. p. n. p.
384. b.

[Nous n'osons pas mesme nous assurer beaucoup de ce que dit S. Eucher,] ' qu'il estoit sorti d'une ancienne famille de Sénateurs, & parent des Césars; & qu'avant que d'entrer dans la voie des justes, il s'estoit rempli de routes sortes de sciences, & d'une grande connoissance des belles lettres. ' S. Nil dit de mesme, que Clement le philosophe de Rome n'a point voulu mesler la douceur des lettres humaines, dont il estoit fort bien instruit, avec la force de la doctrine des Apostres. [Mais nous ne voyons pas de quels bons auteurs] ' ces deux Saints, & quelques autres anciens, qui attribuent aussi à Saint Clement une grande connoissance des sciences humaines, [ont pu apprendre ces choses : Et il est à craindre qu'ils n'ayent suivi en cela que

les fables des Recognitions,] 'ou que S. Eucher n'ait confon-
du S. Clement Pape avec Flavius Clemens neveu de Vespas-
sien. 'Il y a mesme quelque lieu de croire qu'il estoit Juif de
naissance, & de la race de Jacob [plustost que de celle des Ce-
sars. Après tout, ni la noblesse ni la science ne font point la
grandeur des Saints.]

'Ce qui peut veritablement entrer dans son eloge, c'est que
S. Paul écrivant aux Philippiens, met un Clement entre ceux
dont les noms estoient écrits au livre de vie, & qui avoient tra-
vaillé avec luy pour l'Evangile. 'Car Origene, Eusebe, & plu-
sieurs autres anciens, marquent comme une chose sans diffi-
culté que cela s'entend de S. Clement Pape, qu'on juge par
là avoir esté à Philippes dans le temps que S. Paul y annonça
la foy, y avoir travaillé avec luy pour l'Evangile, & avoir mes-
me eu part à ce qu'il y endura. 'Saint Chrysostome croit qu'il
estoit un des compagnons ordinaires des voyages & des tra-
vaux de cet Apostre, comme S. Luc & S. Timothée.

'S. Irenée nous assure au moins qu'il a vu les Apostres, qu'il
a conversé avec eux, que lorsqu'il fut fait Evêque de Rome,
il entendoit encore, s'il faut ainsi dire, retentir à ses oreilles le
bruit de leurs predications, & qu'il avoit toujours devant les
yeux les regles qu'ils luy avoient données, & l'exemple de
leur conduite. 'Origene l'appelle disciple des Apostres: b Ru-
fin ajoute, & presque Apostre; c & S. Clement d'Alexandrie
luy donne mesme le titre d'Apostre. d Le Pape Zozime dit
qu'il a esté instruit dans l'école de S. Pierre, qu'il a corrigé sous
sa conduite ses erreurs anciennes, & a fait de grands progrès
dans la verité. [C'est tout ce que nous pouvons dire de luy
jusqu'à son episcopat, si nous ne voulons ajouter qu'il estoit
apparemment à Philippes, lorsque S. Paul parloit de luy aux
Philippiens en l'an 62.]

'S. Epiphane dit que S. Pierre & S. Paul ne pouvant pas tou-
jours estre à Rome, à cause des voyages qu'ils estoient souvent
obligez de faire pour aller prescher l'Evangile; & la ville de Ro-
me ne pouvant pas demeurer sans Evêque, il fallut y en met-
tre d'autres pour y faire les fonctions ecclesiastiques. e Rufin
dit à peu pres la mesme chose, non comme une conjecture,
mais comme une tradition. [Et ce n'est pas un sentiment par-
ticulier à S. Epiphane & à Rufin:] 'C'est une opinion tres com-

Pearl. ep. v. 2 p.
22. c.

Clem. ep. 1. c. 4.
p. 93. c.

Chry. in Phil. h.
13. p. 124. b. c.
Phil. 4. v. 3.

Ori. in Jo. g. p.
143. a | Eul. 1. 3. c.
15. p. 87.
Est. in Paul. p.
67. 2 b

Chry. 1. Tim. pr.
p. 403. a.

Iren. 1. 3. c. 3 g.
232. d.

Ori. princ. l. 2.
c. 3 p. 191. b
b Ruf. ad Ori. p.
195. a.
c Cl. str. 4 p. 166. f
d Bar. 417. 5 20.

Epi. 27. c. 6. p.
107 b. c.

Bar. 69. 5 35.
e Recog. pr. p.
393.

Epi. n. p. 47.

1. S. Jerome vir. ill. c. 15. p. 272. d. & alibi. S. Epiphane bar. 27. c. 6. p. 107. a. Rufin de adult. Orig.
ap. Hier. 1. 4 p. 195. a.

Pearf. post. p. 119.
 a Bar. 69. § 36.
 4. | Pollap. t. 1.
 p. 11 | 26 apr. p.
 411 a b | Pearf.
 108 p. 18.
 6 Const. l. 7. c. 46.
 p. 127 b.
 6 Iren. l. 3. c. 3 p.
 232.

• Epi. 17 c. 6 p.
 107 b.
 Recog. pr. p. 398.
 a Bar. 69. § 36.
 43.
 Bollap. t. 1 p.
 17. § 36 | Pont. p.
 15.
 6 Tert. praef. c.
 32 p. 243 b.

Chry. 2. Tim. h.
 10. p. 610 b.

Recog. p. 398.

Cl. 1. Cor. c. 53.
 p. 116.

Pearf. ep. 2. V. p. 336

mune, 'suivie par Bede entre les anciens, ^a & embrassée entre les nouveaux par Baronius & par Bollandus, qui la fondent sur le Pontifical d'Anastase.

^b Elle est marquée dans les Constitutions, qui portent qu'assez longtemps avant la mort de Saint Pierre, S. Lin fut ordonné Evêque de Rome par S. Paul. ^c S. Irenée dit que ce furent S. Pierre & S. Paul, qui après avoir fondé & établi l'Eglise de Rome, confierent à S. Lin le ministère de l'episcopat. [Mais il ne dit pas si c'estoit pour l'exercer en leur absence, ou après leur mort.] ^d S. Epiphane croit que S. Clement peut avoir esté ordonné par S. Pierre, pour tenir sa place durant ses voyages. ^e Rufin dit que ^f S. Lin & S. Anacleto eurent cette charge, ^g ce qui a esté suivi par Anastase & par Baronius, qui remarquent seulement qu'il ne faut pas dire qu'ils ayent eu un pouvoir égal à celui de S. Pierre. ^h Bollandus met tous les trois ensemble, ⁱ & au moins nous sommes assurez par Tertullien que S. Clement a receu l'ordination episcopale de S. Pierre: [quoiqu'il ne soit pas tout à fait clair ^j si ç'a esté pour gouverner l'Eglise Romaine, ou pour aller prescher J E S U S C H R I S T comme les Apostres, à ceux qui ne le connoissoient pas encore.]

^k S. Chrysostome croit que S. Paul se voyant pres de mourir, faisoit venir à Rome S. Timothée & d'autres de ses disciples, de peur qu'il n'y arrivast du trouble parmi les fideles après sa mort. [Il semble en effet qu'il y ait eu ^l quelque difficulté lorsqu'il fut question de choisir entre ceux qui conduisoient les fideles de Rome, celui qui les devoit gouverner avec la puissance supreme de chef unique ^m & d'Evêque: Et la cause de cette difficulté est aisée à trouver, si nous recevons] ⁿ ce que Rufin tire en partie de la tradition, & en partie de quelques pieces apocryphes, que S. Lin & S. Anacleto ayant administré l'episcopat de Rome sous S. Pierre, cet Apostre choisit néanmoins enfin S. Clement pour estre successeur de sa chaire & de sa doctrine. [Il est difficile, si cela est, qu'entre les fideles les uns se rendant à l'autorité & au jugement de S. Pierre, les autres n'ayent pas souhaité de demeurer sous ceux dont ils avoient déjà éprouvé la conduite & la pieté.]

^o S. Clement savoit parfaitement ce que doit faire dans ces

1. M^r Godeau l. 1. c. 10. p. 224. & M^r Fleuri l. 2. c. 26. p. 223. dans leur histoire Ecclesiastique, croient que S. Lin peut avoir esté établi Evêque de Rome par les Apostres, pour la gouverner sous eux. ^p Vossius le soutient de S. Lin & de S. Clet ensemble.

2. par rapport à S. Lin, S. Anacleto, & S. Clement.

rencontres un homme qui à l'exemple de Moÿse prefere le salut des peuples au sien propre. ' Qui d'entre vous a du courage ? dit-il luy mesme dans une occasion semblable. Qui a des entrailles de mere ? Qui est rempli de charité ? [Qu'il le témoigne par ses actions, &] qu'il dise, si l'on dispute, si l'on se divise, si l'on fait des schismes à cause de moy, je cede, je me retire, je consens à tout ce que le peuple desire de moy, pourvu seulement que le troupeau de J E S U S C H R I S T, & les Prestres établis [pour le gouverner,] demeurent dans l'union & dans la paix. Qui se conduira de la sorte, ajoute ce Saint, s'acquerera une grande gloire devant le Seigneur, & trouvera par tout une retraite [tranquille,] puisque la terre est à Dieu avec tout ce qu'elle contient. C'est ce qu'ont fait, & ce que feront encore ceux qui veulent vivre selon Dieu d'une maniere dont ils n'ayent point sujet de se repentir. ' S. Epiphane croit qu'il peut avoir pratiqué luy mesme la regle qu'il donne en cet endroit, & qu'après avoir esté fait Evesque de Rome par S. Pierre, il refusa d'exercer cette charge, jusqu'à ce qu'après la mort de S. Lin & de S. Anaclet, il fut contraint de le faire. ' Il semble citer cela de quelques memoires plus anciens, & neanmoins il n'en veut rien assurer. ' Tout ce qu'on peut donc dire estre certain, c'est que S. Lin succeda à S. Pierre, S. Anaclet à S. Lin, & S. Clement à S. Anaclet.

Epi. 17. c. 6. p. 107. b. c. d.

Iren. l. 3. c. 3. p. 232. d. | Euf. l. 3. c. 2. 4. 11. p. 71. 72. 91. & c.

V. la note i.



ARTICLE II.

De S. Lin premier successeur de S. Pierre; & de S. Anaclet, successeur de S. Lin.

ON croit que S. Lin est celui mesme dont S. Paul fait les recommandations à Saint Timothée [en l'an 65.] ' Quelques uns veulent sur l'autorité du livre des Constitutions, qu'il fust fils de Claudia dont S. Paul parle au mesme endroit. ' Un auteur [dont on ne fait pas le temps] l'appelle un grand homme, & fort approuvé du peuple. Il suffit qu'entre tant d'illustres maistres de l'Eglise, eminens en vertu [& en sagesse,] que les Apostres avoient alors pour disciples, [Dieu] l'ait choisi pour gouverner le premier ' après les Apostres [morts en 66. la premiere de toutes les Eglises,] & remplir le siege de S. Pierre: [cela suffit, dis-je, pour croire qu'il

Iren. l. 3. c. 3. p. 232. d. | Euf. l. 3. c. 2. p. 71. c. | Thdr. 2. Tim. p. 506. d. 4. Const. l. 7. c. 46. p. 327. b. | n. p. 300. c. 6. Tert. in Mar. q. 3. p. 203.

NOTE 1.

X iij

Iren. l. 3. c. 3. p.
232. d

avoit de fort grandes qualitez.] Il le choisit par la voix de [toute] l'Eglise Romaine, [& encore,] 'comme nous l'avons cité de S. Irenée, par le ministère de tous les deux Apostres S. Pierre & S. Paul. [Ce fut durant son pontificat qu'arriva la ruine de Jerusalem, en l'an 70. de J E S U S C H R I S T.

Euf l. 3. c. 13. p.
87. c.

' Il gouverna ¹ douze ans [& quelques mois: de sorte qu'il doit estre mort sur la fin de l'an 78. la feste est mise par Florus, par Ufuard, & par le martyrologe Romain, le 23. de septembre; auquel les Pontificaux marquent qu'il mourut. Adon la met le 26. novembre, & quelques Eglises de France la font ce jour là: l'appendix d'Adon la marque le 7. d'octobre] 'auquel Bede la met aussi. ² Les Grecs l'honorent le 5. de novembre avec quelques autres qu'ils pretendent avoir esté comme luy du nombre des septante disciples: C'est pourquoi ils leur donnent le titre d'Apostres. [L'Eglise Latine l'honore tous les jours dans la celebration des saints Mysteres entre les martyrs; & ainsi nous avons sujet de croire qu'il a merité ce titre en souffrant pour J E S U S C H R I S T, ³ quoiqu'apparemment il n'ait souffert pour luy jusqu'à la mort que dans la disposition de son cœur.]

Bib. P. 1. 7. p. 151.

Bar. 69 § 6 | 80.
§ 4.

Voss h. 3. l. 2. c.
9. p. 201
6 Bar. 20. § 4.

' On a sous le nom de S. Lin des actes du martyre de Saint Pierre & de S. Paul. 'Mais c'est une piece remplie de beaucoup d'erreurs. Baronius soutient qu'elle est supposée, ou du moins fort corrompue, si elle a jamais esté veritable. 'Plusieurs auteurs en portent le mesme jugement. ^b Tricheme attribue aussi à S. Lin une histoire de la dispute de S. Pierre contre Simon, qui ne se trouve plus. [C'est peutestre quelque piece semblable à celle dont nous venons de parler. Au moins Eusebe ni S. Jerome n'en parlent pas davantage.] 'Les decrets qu'on pretend qu'il a faits [ne peuvent pas non plus avoir d'autorité,] ne se lisant que dans Anastase ou dans des auteurs semblables. Ce qu'on dit qu'il fit pour l'excommunication de l'heretique Menandre, & pour la condamnation de ses erreurs, [ne peut pas passer pour beaucoup plus autentique, n'estant fondé que sur le Prædestinatus du P. Sirmond.]

Menar. 18. jun.
p. 133 | 136.

S. i. lib. p. 251. § 1.

Menar. p. 133-
139.

' Les nouveaux Grecs mettent [sous son pontificat, &] sous le regne de Vespasien, le martyre que S. Leonce & quelques autres avec luy souffrirent à Tripoli ¹ en Phenicie. 'On lit la mesme chose dans les actes de S. Leonce, qui viennent de Metaphraste, [& qui ont son style & ses faits.] 'Les Grecs en font

1. Ils disent quelquefois à Tripoli en Afrique p. 186.

leur grand office le 18. de juin [auquel le martyrologe Romain le met aussi.] ' Ils paroissent dire qu'il se faisoit beaucoup de miracles à son tombeau. ' Theodoret conte un S. Leonce entre les plus illustres martyrs. * L'Eglise du grand martyr Saint Leonce estoit fort celebre à Tripoli en Phenicie dans le V. siecle. ^b Justinien fit bastir à Damas une eglise de S. Leonce. ' On parle vers le mesme temps d'un monastere du grand martyr S. Leonce dans la ville ou dans le diocese de Tripoli.

p. 133. 134. 136.
Thdr. gr. aff. l. 3.
p. 607. a.
Evag. l. 3. c. 13.
p. 363 b | Conc.
L. t. 5. p. 121. a.
^b Proc. ad l. 5. c.
6. p. 107. c.
^c Bull. 20. jan p.
923. § 129.
^d Iren. Euf. Epi.
Hier.

^d S. Anacler qui succeda à S. Lin, est toujours nommé Anaclet par les Grecs, c'est à dire *Irreprehensible*. [Nous croyons

NOTE 5. avec les anciens, & le plus savans hommes de ce temps, que c'est le mesme à qui S. Epiphane entre les Grecs, & divers Latins, donnent par abbreviation le nom de Clet.]

1. ' Il gouverna ^a douze ans selon Eusebe : ^c à quoy d'autres ajoutent quelques mois, les uns plus, les autres moins. [Ainsi il est mort en l'an 91. sa feste est marquée dans Bede, Usuard, Adon, & divers autres martyrologes, tantost le 26. d'avril, tantost le 12. ou le 13. de juillet. Bede mesme luy donne le titre de martyr : [& l'Eglise l'honore entre les martyrs dans le Canon de la Messe. Ainsi il faut croire qu'il a merité ce titre,

Euf. l. 3. c. 15. p.
87. d | Epi. 27. c.
6. p. 107. c | Ado,
26 ap.
^c Buch | Anal. t. 3.
p. 426. 428.

v la note 4. ^b mais seulement de la mesme maniere que S. Lin.] ' On trouve encore dans des Pontificaux ^a qu'il est mort en paix : [ce qui selon l'usage ordinaire marque une mort naturelle, & non violente.]

Pearf. post. p. 19.

1. ' On écrit qu'il a esté enterré au Vatican auprès de S. Pierre, & l'on croit avoir encore aujourd'hui son corps [au Vatican] dans l'eglise de cet Apostre. ' La ville de ^a Ruvo dans la terre de Bari l'honore comme son patron croyant avoir reçu la foy de luy, & l'avoir mesme eu quelque temps pour Evesque avant qu'il le fust de Rome. [Et cela se peut croire, si l'on en a des preuves un peu fortes. Car la discipline de l'Eglise qui defend de passer d'un Evesché à un autre, ne pouvoit pas estre encore gardée si inviolablement en ce temps là ; & il peut mesme avoir établi l'Eglise à Ruvo sans y avoir esté attaché comme Evesque.]

Boll 26. apr. p.
410 b.
f p. 411. f.
d.

* Blondel. Turrien. ' Nous avons trois Decretales sous le nom de S. Clet. [Nous ne les examinons point ; & nous esperons que les lecteurs nous dispenseront de mesme d'examiner les autres pieces de cette nature ; puisqu'il seroit difficile de rien ajouter * aux écrits

Bar. 112. § 21

1. ' Nicephore & Eutique ne mettent que deux ans, [ayant sans doute lu ^a dans Eusebe au lieu de 12.]

Pearf. p. 8. p. 170.

Bons, lit. l. 1. c. 3.
p. 12. 13 | Alex. t.
2. p. 743-769 |
Conc. Lt. l. 1. p. 73-
82 | Pag. 100. §
3-7.

où cette matiere a esté examinée à fond,] ' & que toutes les personnes habiles conviennent aujourd'hui que les epistres decretales attribuées aux Papes jusques à Sirice, qui nous viennent de la collection d'Isidorus Mercator, sont toutes fausses & supposées.



ARTICLE III.

Saint Clement succede à S. Anaclet : Schisme entre les Chrétiens de Corinthe : L'Eglise Romaine leur écrit.

Epi. 17. c. 6. p.
107. c. d | Iren |
Euf | Hier.

S A I N T Clement fut donc enfin contraint d'accepter la conduite de l'Eglise Romaine apres la mort de S. Anaclet : [& ce fut comme nous venons de voir, en l'an 91. de J E S U S C H R I S T, qui estoit la dixieme année de Domitien.] ' On faisoit autrefois le 23. de janvier une feste de sa Chaire, c'est à dire de son ordination, [ou de son inthronization.

Boll. 9. mars, p.
14. 2.

Il avoit, selon ce que nous avons dit, donné la paix à l'Eglise de Rome, en renonçant à l'episcopat, & Dieu se servit ensuite de son episcopat pour donner la paix à une autre Eglise.] ' Car dans le temps de son pontificat, il arriva une division considerable entre les Chrétiens de Corinthe. ^a Cette ancienne Eglise estoit tres ferme, & tres solidement établie, ^b & fleurissoit ^c en toutes sortes de vertus Chrétiennes. ^d Mais ce comble d'honneur & de gloire y produisit la jalousie, & ensuite la division & la guerre. L'envie éleva les particuliers contre ceux qui estoient dans les emplois & dans les charges, ceux qui n'estoient connus de personne contre ceux qui estoient dans l'estime de tout le monde, les fous contre les sages, les jeunes contre les vieux.

Iren. l. 3. c. 3. p.
232. d | Euf. l. 3. c.
35. p. 88 ex Heg.
Cl. l. 1. Cor. c. 47.
p. 114 b.
b c l. 2. p. 91. 92.
c c 3. p. 92.

c. 47. p. 114. a.
c. 1. p. 91.
c 47. p. 114. b.
d c 44. p. 112. c.

c 47. p. 114. a. b.
c. 46. p. 113. c.

' Cette sedition excitée seulement par une personne ou deux, ' mais qui estoient hardies, entreprenantes, & temeraires, ' attaquoit particulièrement les Prestres : ^d Et elle alla si avant, que contre l'ordre de la justice l'on en déposa quelques uns, quoique leur conduite fust tres sage ; & on les priva d'un ministere qu'ils honoroient par une vie sainte & irréprochable. ' Ce schisme ^e beaucoup plus criminel que celui & c. dont S. Paul reprend les mesmes Corinthiens, ' avoit causé la ruine de beaucoup de personnes, fait tomber les autres dans

1. L'endroit qui est fort beau, est traduit dans M^r Fleuri l. 2. § 33. p. 241. 242.

le découragement, jetté plusieurs dans le doute & la défiance [de la vérité de nostre religion,] accablé tous les Chrétiens de Rome d'affliction & de douleur; ' & estant passé jusques aux oreilles des infideles, il leur avoit fait blasphemer le nom du Seigneur.

'Ce malheur funeste pour sa durée aussibien que pour ses effets, ' & qui ternissoit entierement la gloire de la vertu & de la charité des Corinthiens, les obligea de demander secours aux autres Eglises. ' Ils s'adresserent à l'Eglise Romaine; qui fut obligée de demeurer quelque temps dans le silence par les calamitez qui l'affligoient; ' ce qui marque apparemment

Notre 6. la persecution ^a que Domitien excita contre l'Eglise, [& qui ne finit qu'en 96. Mais Dieu ayant rendu la paix aux fideles,] ' l'Eglise de Rome leur répondit enfin par cette grande & admirable lettre, ^a que les Peres ont appelée tres puissante ^b & tres utile; ^c qui estoit receue universellement de tout le monde; ^d qui se lisoit publiquement, non seulement à Corinthe, comme nous le voyons par S. Denys Evêque de cette ville, vers 180. ^e mais encore en beaucoup d'autres Eglises, jusqu'au temps d'Eusebe ^f & de S. Jerome; ^g & que quelques uns ont mesme voulu mettre au rang des Ecritures Canoniques.

^h C'est dans cette lettre que l'Eglise Romaine nous ayant donné une excellente idée de la vertu Chrétienne, en nous décrivant celle des Corinthiens avant ce schisme, ⁱ en deplore la ruine causée par cette sedition impie & detestable: [ce sont ses termes:] ' Et elle fait voir par là combien les effets de la jalousie sont dangereux & funestes. ' Mais ne se contentant pas de découvrir cette plaie, elle en fournit le remede, en exhortant les Corinthiens à embrasser la penitence, ' & leur représentant les avantages qui se trouvent dans la soumission à l'ordre de Dieu, ' & dans l'humilité sainte. ' Et enfin montrant la source du sacerdoce des Prestres, ^m elle exagere le crime qu'ils avoient commis en déposant de bons prestres, sans en avoir de sujet.

' Elle finit en exhortant les auteurs de ce desordre à recourir aux larmes & à la penitence, ' de ceder non à ses exhortations, mais à la volonté de Dieu, ' à se soumettre aux Prestres, ⁿ & mesme à se retirer en quelque autre endroit, si cela estoit necessaire pour le rétablissement de la paix. ' Elle employe pour cela non seulement l'exemple de beaucoup de Chrétiens qui s'estoient mis en prison afin d'en delivrer d'autres, ou qui s'es-

c. 47. p. 114. b.

c. 46. p. 113. c.

c. 1. 47. p. 91. 114.

a.

p. 91.

n. p. 82. c. d.

Iren. l. 3. c. 3. p.

232. d. / Euf. l. 3. c.

16. p. 88.

a. Iren. p. 232. d.

b. Hier. v. il. c. 15.

c. Euf. l. 3. c. 38. p.

110. a.

d. l. 4. c. 23. p. 145.

b.

e. l. 3. c. 16. p. 88.

f. Hier. v. ill. c. 15.

p. 272. d.

g. Clem. n. p. 81. b.

c.

h. Cl. l. 1. Cor. e. 1. 2.

p. 91. 92.

i. c. 1. 3. p. 91. 92.

c. 4-6. p. 93. 94.

c. 7. 8. p. 94. 95.

c. 9-12. p. 95. 96.

19. p. 101.

c. 13-19. p. 27-

101.

l. c. 37-44. p. 109.

112.

m. p. 112. c. d.

c. 52. p. 116.

c. 56. p. 117. d.

c. 57. p. 118. c.

n. c. 54. p. 117. a.

c. 55. p. 117. b. / n.

p. 101. c.

toient vendus pour esclaves, afin de nourrir les pauvres du prix de leur liberté : & elle cite mesme ce qu'ont fait divers payens [comme Codrus, les Deces, & plusieurs autres,] pour délivrer leurs citoyens par leur propre sang des maux qui les menaçoient.

c. 59. p. 119.

' Claude, Ephebe, Valerien, Viton & Fortunat furent deputez pour porter cette lettre : Et l'Eglise Romaine prie les Corinthiens de les renvoyer promptement, afin qu'elle eut bientôt sujet de se réjouir [par les nouvelles que ses deputez luy apporteroient] de la paix & de l'union qu'elle esperoit que Dieu leur rendroit.

~~~~~

#### ARTICLE IV.

*Que la lettre de l'Eglise Romaine aux Corinthiens est de Saint Clement : Diverses remarques sur cette lettre.*

Euf. l. 3. c. 16. p. 88.

Iren. l. 3. c. 3. p. 232. d.  
 \* Cl. str. 5. p. 86. b.  
 Cotelr. ap. n. p. 82. c. d.

Euf. l. 3. c. 16. p. 88.  
 † Cl. str. 1. 4. p. 289. a | 516. a |  
 Ori princ. l. 2. c. 3 p. 691. b.

Euf. l. 4. c. 23. p. 145. b.  
 † Clem. ap. n. p. 83. c. d.

Pearf. diff. p. 154. 155.

**N**OUS avons toujours parlé de cette lettre comme étant de l'Eglise Romaine,] 'au nom de laquelle elle est écrite. [Car non seulement c'est elle qui parle dans le titre & dans le corps de la lettre,] 'mais aussi S. Irenée la luy attribue formellement, \* & S. Clement d'Alexandrie en citant quelques paroles, dit qu'elles sont tirées de l'epistre des Romains aux Corinthiens : 'ce qui suffit pour montrer qu'elle ne fut pas écrite par S. Clement lorsqu'il estoit exilé, & éloigné de Rome, comme quelques uns l'ont dit sans aucune preuve.

'Ce fut luy néanmoins qui la composa au nom de son Eglise : <sup>b</sup> Ce que nous apprenons, non seulement de S. Clement d'Alexandrie, d'Origene, [& des auteurs posterieurs] qui la citent sous son nom ; [mais plus assurément encore de S. Denys de Corinthe, qui vivoit environ 80. ans après S. Clement.] ' & qui dit que ce fut luy qui l'écrivit. 'Il la fit au nom de toute l'Eglise Romaine, parceque dans ces temps apostoliques les Evêques ne faisoient rien qu'avec la participation & l'union de leurs Eglises, comme S. Cyprien l'observoit avec grand soin. 'Et mesme comme il s'agissoit d'établir le respect dû au ministère & à la dignité de l'état Ecclesiastique, il peut sembler que toute l'Eglise Romaine en corps avoit plus d'autorité pour le faire, sans que l'Evêque & le Clergé, qui pouvoient en quelque sorte passer pour parties, y parussent expressément,

'Que si quelques heretiques veulent inferer de là que les Evêques n'avoient rien au dessus des Prestres, il faudroit donc qu'ils en inferassent aussi qu'ils n'avoient rien non plus au dessus des simples laïques.

Cotelr ap n p. 83. b. c.

' Cette lettre passe pour un des plus beaux monumens qu'ait l'Eglise après l'Ecriture sainte. ' Il y paroist beaucoup de force & d'onction, accompagnée de prudence, de douceur, de zele, & de charité. ' Le style en est clair, sans aucun ornement étranger, & approche de cette simplicité que l'Eglise demande des eccrivains ecclesiastiques, dit Photius. ' Elle a un tres grand rapport avec le caractère de l'epistre aux Hebreux. On y trouve souvent les mesmes sens, & quelquefois les mesmes paroles. ' C'est cette conformité qui a fait croire à plusieurs que S. Clement estoit le traducteur de l'epistre aux Hebreux. ' D'autres mesmes l'en ont fait auteur.

Du Pin, p 79. p. 80.

Phot. c. 126. p. 305.

Euf. l. 3. c. 38. p. 110. a. b. | Hier. v. il c. 15.

Euf. p. 110. b.

L. 6. c. 25. p. 227. d.

V. S. Paul  
546.

' Photius reprend trois choses dans cette epistre aux Corinthiens; l'une que S. Clement suppose de certains mondes au de là de l'Ocean; l'autre de ce qu'il se sert de la comparaison du Phœnix, comme d'une chose tres veritable; la troisieme de ce qu'il n'emploie que des termes qui marquent l'humanité de J E S U S C H R I S T, l'appellant bien souverain Pontife, & nostre chef, mais ne disant rien de luy de grand & de relevé, ni qui marque sa divinité.

Phot. c. 126. p. 305.

' La premiere de ces remarques ne nous doit pas donner beaucoup de peine, depuis que nous savons avec assurance ce que les anciens n'avançoient qu'avec incertitude. Car cette

Cotelr ap. n. p. 88. 89.

parole ' citée par S. Jerome, par S. Clement d'Alexandrie, & par Origenes ne signifie selon le dernier que ce que nous appelons les Antipodes. \* Pour ce qui est du Phœnix, si c'est une faute à S. Clement d'en avoir parlé, elle luy est commune avec plusieurs auteurs tres considerables, Chrétiens & payens. <sup>b</sup> S.

Hier. in Eph. c. 2. p. 211. c. | Cl. str. 5. p. 586. b. | Qri. princ. l. 2. c. 3. p. 691. b.

\* Cotelr. p. 89. 90.

Cyrille de Jerusalem cite cet endroit sans y trouver rien à redire. [A l'égard du troisieme point, il suffiroit pour justifier S. Clement, que comme Photius le reconnoist luy mesme, il ne dit rien qui ne s'accorde avec la foy de l'Eglise sur la divinité de J E S U S C H R I S T.] ' On y peut ajouter que selon

<sup>b</sup> Cyr. cat. 18. p. 213 d.

Ath. de Dio. p. 553.

' Mais il y est mesme parlé *des souffrances de Dieu*, ce que Photius n'avoit pas apparemment remarqué, [ & ce qui suffit pour condamner tout ensemble l'Arianisme & l'heresie de Nestorius. ]

Cl. 1. Cor. c. 2. p. 92. b. | n. p. 84. 2.

Cl 1. Cor. pr. J.

' Cette epistre dont nous avions longtemps esté privez, nous a esté donnée en 1633. par Junius, qui dit l'avoir tirée d'un manuscrit apporté d'Egypte en Angleterre, écrit vers le temps du grand Concile de Nicée : & la verité de cette piece se justifie par un grand nombre de passages que les anciens en ont cités. ' On parle d'une traduction qu'on dit en avoir esté faite par S. Jerome ' ou plus probablement par Rufin. No 1 7.

n. J. p 3.

n. Cotelr. p. 83. a.

+++++

## ARTICLE V.

*" De la mort de S. Clement , & de ses reliques.*

[ L'EVENEMENT le plus remarquable du pontificat de S. Clement est " la persecution que Domitien excita contre les Chrétiens. Mais nous n'en parlons pas ici, parceque nous ne trouvons point dans aucun auteur digne de foy quelle part ce saint Pape y peut avoir eue.] ' Dieu, " comme nous croyons, en avoit averti son Eglise par la revelation qu'eut Hermas, tant de cette tempeste, [que de plusieurs autres choses qui regardoient l'utilité de tous les fideles.] ' Il receut ordre de mettre ces visions par écrit, & d'en donner une copie à Clement, [ce que tout le monde entend de celui dont nous parlons,] afin qu'il les communiquast aux autres Eglises. v. cette persécution.

Past. l. 1. c. 4. § 2.  
3 P. 43.

c. 2 § 4. P. 37.

Eusl 3 c. 14 21.  
p. 87. 90.

Ev. 1. 2 f. apr. p.  
349 b.

Const. l. 7. c. 46.  
p 327. b.  
Chr. ori. p. 311.

Boll. 22 feb. p.  
285. d.

Chr. ori. p. 117.

[Nous pouvons marquer ici la mort " d'Abile] ' conté par Eusebe pour second Eveque d'Alexandrie. Il avoit succédé [en 86.] à S. Annien, [& il mourut apparemment \* le lundi 29. d'aoust en l'an 96. après avoir gouverné pres de dix ans. ' On croit que luy & Cerdon son successeur avoient esté du nombre des trois premiers Prestres ordonnez à Alexandrie par S. Marc. [S'il faut s'arrester aux constitutions attribuées à S. Clement, comme nous le dirons dans la suite,] ' ce fut S. Luc qui l'ordonna. " On pretend que l'Eglise [d'Alexandrie] jouit de la paix durant son episcopat, & que le nombre des fideles s'augmenta beaucoup, tant dans l'Egypte que dans la Thebaïde & dans la Libye. ' Il est honoré par l'Eglise le 22. de mars, auquel son nom se lit dans les martyrologes d'Adon, d'Usuard, de Notker, & dans divers autres. v. S. Marc note 15. \* NOTE 8.

' Quelques monumens de l'Eglise d'Alexandrie disent qu'après la mort de S. Abile, elle fut trois ans sans Eveque. [Ain-

1. On l'appelle quelquefois Milie , Milien , &c. v. S. Marc.

**NOT 9.** si Cerdon n'aura commencé qu'en 99. ce qui ne s'éloigne pas d'Eusebe. " Il y a quelque lieu de croire qu'il fut fait Evêque le 30. août de cette année là, & qu'il mourut le 5. juin de l'an 110. ] 'ayant gouverné dix ans & un peu plus de neuf mois. On dit que toute sa vie fut un modèle de continence, d'humilité, & de douceur. [ Nous ne trouvons pas néanmoins qu'il soit honoré ni par l'Eglise grecque ni par la latine. ] 'Eutyque luy donne le nom de Gordius. [ 'Prime fut son successeur. ]

V. S. Alexandre Pa-  
pe.

On met du temps de S. Clement S. Syr & S. Juvence, celebres entre les SS. Evêques de Pavie, mais dont l'histoire est si peu certaine, " qu'il y a sujet de douter s'ils n'ont point vécu dans le IV. siècle plutôt que dans le premier. ]

**NOT 10.** ' Eusebe met la mort de S. Clement, & le commencement de S. Evariste son successeur, " en la troisième année de Trajan, [ c'est à dire en l'an 100. de J E S U S C H R I S T. ] en quoy il a esté suivi des autres. [ Bede & tous les martyrologes postérieurs mettent sa feste le 23. de novembre, auquel elle est aussi marquée dans le Missel Romain donné par Thomasius, dans le Sacramentaire de S. Gregoire, & dans le calendrier du P. Fronton. ] ' Les Grecs en font leur grand office le 24. du même mois selon leurs Menées, ' ou le 25. selon le menologe de Basile: ' Les Moscovites l'honorent aussi le 25. [ De sorte qu'à conter depuis l'an 91. ] \* il doit avoir gouverné neuf ans, comme marque Eusebe, [ avec quelques mois que luy donnent de plus les catalogues des Papes. ]

Eusl. l. 3. c. 34. p. 106 | Hier. v. il. c. 15 | Boll. apr. t. 1. p. 18. 1.

Men. p. 379-395.

Ugh. t. 6. p. 1143.

Boll. may, t. 1. p. 53.

Eusl. l. 3. c. 34. p. 106. b.

' Eusebe & S. Jerome parlent de sa mort sans en rien dire de particulier, ' & S. Irenée faisant le denombrement des Papes jusqu'à Eleuthere, ne dit point qu'aucun d'eux ait esté martyr, hors S. Telesphore. ' Néanmoins Rufin donne ce titre à Saint Clement, <sup>b</sup> & le Pape Zozime dit qu'il avoit fait un si grand progrès, qu'enfin il avoit consacré par le martyre la foy qu'il avoit apprise de S. Pierre, & enseignée aux peuples: [ ce que tous les autres qui sont venus depuis ont suivi. Ainsi nous ne pouvons douter qu'il n'ait mérité le titre de martyr, & que l'Eglise n'ait raison de le mettre dans le sacré Canon de la Messe avec les martyrs, aussi bien que S. Lin & S. Anacle, ]

b | Hier. v. il. c. 35.

Iren. l. 3. c. 3. p. 232. 233.

Ruf. Ori. t. 1. p. 778. b.

Conc. L. t. 2. p. 1558. d. e.

**NOT 11.** " Mais l'autorité de S. Irenée fait que nous n'oserions pas non plus assurer de luy, qu'il ait consommé sa vie par le martyre.

' Nous avons une histoire ancienne, qui porte que Trajan le bannit dans la Quersoneuse au delà du Pont Euxin; qu'il y fit naître une fontaine par ses prières, & qu'après qu'il y eut

Coteler ap p. 828-836.



demeuré au moins un an, durant lequel il convertit tout le pays, Trajan y envoya un Officier, par l'ordre duquel il fut noyé dans la mer avec une ancre attachée au cou, que la mer se retira ensuite jusqu'au lieu où on l'avoit jetté, qui estoit à une grande lieue de la terre; que les Chrétiens y estant allez, trouverent son corps dans un tombeau de pierre sous un temple tout de marbre; que tous les ans la mer se retiroit de mesme à la feste du Saint jusqu'au delà de son tombeau, & ne revenoit dans ses bornes ordinaires qu'au bout de sept jours. 'S. Gregoire de Tours rapporte une partie de ces choses, & les cite des actes de S. Clement. 'Il ajoute qu'une mere qui avoit amené son enfant avec elle au tombeau du Saint, l'y ayant laissé par mégarde lorsque la mer revint, elle le retrouva vivant l'année d'après. 'La mesme chose est rapportée avec d'autres circonstances dans un sermon d'un auteur grec nommé Ephrem, qu'on dit avoir encore fait un autre écrit des miracles de S. Clement. [Nous souhaiterions que toutes ces choses fussent aussi assurées qu'elles sont celebres. Mais c'est ce que la qualité des pieces dont elles viennent ne nous permet pas de dire.]

V. la note  
11.

Gr. T. gl. M. c. 35.  
p. 79 80.

c. 36. p. 80-81.

Cotelr. ap. p.  
837.  
All. de Sim. p.  
90.

Hier. v. inf. c. 15.

Conc. L. t. 2. p.  
1558. d.

Front. cal. p. 42.

Gr. T. gl. M. c.  
37 p. 82-85.

Clerm. ori. p. 350 |  
Sausl. 23. nov. p.  
2:1. 922.

'Il y avoit une eglise à Rome dans le IV. siecle, qui portoit le nom de S. Clement, & qui en conservoit la memoire. 'Ce fut dans cette eglise que le Pape Zozime examina l'affaire de Celeste. 'C'estoit la station du second lundi de Careme; & il en est parlé dans divers Conciles.

'S. Gregoire de Tours parle de quelques reliques de ce Saint, apportées en Limosin, dont Dieu, dit-il, confirma la verité par un miracle accordé à la priere de S. Hier. [Ce pouvoit estre quelque poudre de son tombeau, ou quelque autre chose de la mesme nature, plutost qu'aucune partie de son corps.]

'On tire neanmoins de quelques monumens de l'Eglise d'Auvergne, [dont nous ignorons le temps & l'autorité,] que S. Illide ou Allire Evêque de Clermont à la fin du IV. siecle, avoit un bras de S. Clement, qu'il avoit apporté luy mesme du tombeau de ce Saint, & qu'il mit dans une eglise qu'il fit bastir sous son nom, [de quoy S. Gregoire ne dit rien dans la vie de S. Allire.] On ajoute que ce bras fut levé de terre par l'Evêque Begos [vers l'an 993.] & que cette eglise qui est aujourd'hui l'abbaye de S. Allire, a longtemps porté le nom de S. Clement, qui estoit le titre du grand autel, & qu'elle est marquée sous ce nom dans une chartre d'un Roy Clovis. Un Winebrand [que je ne connois point,] rapporte cela à S. Clement Pape.

'On pretend que le corps de ce Saint demeura dans la Quer-  
fonese jusqu'au milieu du IX. siecle, auquel on marque qu'un  
saint Evêque nommé Constantin le trouva dans une isle. Nous  
en avons une histoire qu'on croit estre de Gauderic Evêque  
de Velitres, auteur du mesme temps. 'Il n'y est point dit  
comment on fut assuré que c'estoit le corps de S. Clement  
Pape, sinon parcequ'on sentit une excellente odeur en le dé-  
couvrant, & qu'on trouva une ancre au mesme endroit. 'Cela  
arriva le 30. de decembre 'environ l'an 850.

Boll. 9. mars, p.  
15.

p. 20. a.

b.

p. 17. c.

p. 20. d.

f | 21. a.

p. 18. a.

p. 14. c | 21. a. b.

p. 15.

Sauss. 13. nov. p.

922.

Cang. de C. l. 4. p.

121.

'S. Constantin transporta solennellement les reliques en  
l'eglise cathedrale de la ville capitale du pays: ' & neanmoins  
il est dit dans la suite qu'il portoit par tout avec luy les reli-  
ques & le corps de S. Clement. Ainsi estant venu à Rome vers  
le commencement d'Adrien II. 'sur la fin de l'an 867. ou peu  
après, 'il les y apporta avec luy, comme Anastase le bibliothe-  
caire l'atteste, en 875. Elles y furent receues avec une grande  
solennité, & on marque qu'il se fit en cette occasion plusieurs  
miracles. 'Bollandus croit que cela ne se doit entendre que  
d'une partie des reliques de S. Clement, & que S. Constantin  
en avoit laissé aussi une partie dans la Querfonese, d'où on  
pretend que Jaroslas Roy des Russes, beaupere d'Henri I. Roy  
de France, en transporta le chef à Kiovie vers l'an 1040. 'On  
croit cependant avoir aujourd'hui à Cluni le mesme chef, ap-  
porté du monastere de S. Clement à Constantinople, lorsque  
cette ville fut prise par les François [l'an 1204.] 'Mais M<sup>r</sup> du  
Cange qui nous apprend que Basile le Macedonien avoit fait  
bastir une chapelle de S. Clement dans le palais de Constanti-  
nople, & y en avoit fait apporter le chef, croit que ce S. Cle-  
ment est celui qu'on dit avoir souffert à Ancyre.

~~~~~

ARTICLE VI.

*Seconde lettre aux Corinthiens, cinq decretales, & les
Recognitions attribuées à S. Clement.*

[O U T R E la celebre epistre aux Corinthiens, on a attribué
plusieurs autres écrits à S. Clement.] ' Nous avons un
grand fragment d'une lettre 'qu'on croit avoir aussi esté écrite
aux Corinthiens. C'estoit une exhortation generale à la vertu.
'Cette lettre est fort ancienne; mais Eusebe semble douter

Cotelr. ap p. 110

Phot. c. 126. p.

305.

Eus. l. 3. c. 38. p.

810. b. c.

qu'elle soit de S. Clement : [& d'autres la rejettent tout à fait. NOT 113.

Cl. 1. Cor. n. p.
103-105.
* p. 108. b. c.

'Cependant M^r Cotelier panche beaucoup à croire qu'elle est véritablement de ce Saint. * Si elle en est, elle doit avoir esté écrite avant l'autre, lorsque l'Eglise de Corinthe, & toute l'Eglise universelle estoit encore dans la paix : [L'autre passe néanmoins pour la premiere à cause de son importance, de sa beauté, & de l'autorité qu'elle a toujours eue dans l'Eglise.] 'L'auteur de celle qui est contestée y parle en son nom, & non pas au nom de l'Eglise Romaine, comme dans l'autre.

p. 105. a. b.

Conc. L. t. 1. p.
82-115.

'Nous avons encore cinq autres lettres sous le nom de Saint Clement, qui sont du nombre des Decretales. [C'est pourquoy il n'est pas nécessaire d'en parler, sinon de la premiere, qui est beaucoup plus ancienne & plus celebre que les autres.] 'Car

Recog. pr. p. 398.

Conc. L. t. 3. p.
1458. a. b.
* t. 1. p. 86. 87.

Rufin l'a connue, l'a crue de S. Clement, & l'a mesme traduite en latin. 'Elle est citée aussi par le Concile de Vaison en 442.

Bond. decr. p. 25-
28.

^b 'Cependant elle mande la mort de S. Pierre à S. Jacques Eveque de Jerusalem, [qui estoit mort plusieurs années avant S. Pierre.] 'C'est pourquoy les Cardinaux Baronius, Bellarmin, du Perron, & beaucoup d'autres Catholiques, l'abandonnent absolument. [Cela nous dispense d'examiner les raisons particulieres que l'on peut ajouter à celle-là.] 'Quelques uns pretendent qu'elle n'est guere plus ancienne que Rufin qui l'a traduite : [mais ils n'en donnent pas de preuve particuliere.]

Pearf. diff. p. 118.

Blond. decr. p. 28

Cotelr. ap. p. 333.

Conc. L. t. 1. p.
89. b | Blond.
decr. p. 28.

'Turrien en cite le grec que l'on garde à Rome dans la bibliotheque du Vatican. 'M^r Cotelier nous l'a donné depuis peu d'années. 'Mais il faut remarquer que la lettre traduite par Rufin, n'est que la premiere partie de celle que nous avons aujourd'hui dans les Decretales. Le reste y a esté ajouté vers l'an 800. comme le remarque le P. Labbe.

Conc. L. t. 1. p.
89. b.

* Recog pr p.
398.

^d Phot c. 113. p.
289. b.

* Cotelr. ap. n. p.
245. a.

^f Phot c. 113. p.
289. b.

a.

'Cette lettre nous renvoye à l'Itineraire de S. Clement ; & il semble selon Rufin, qu'elle dût servir de preface au livre des Recognitions, ^d à la teste desquelles elle se mettoit du temps de Photius : & cela se voit encore dans des manuscrits. ^f Photius remarque que cette lettre estoit quelquefois au nom de S. Clement, [telle que nous l'avons de la traduction de Rufin,] quelquefois au nom de S. Pierre mesme.

'Pour les Recognitions, c'est un ouvrage où l'on raporte sous le nom de S. Clement les actions de S. Pierre, ses entretiens avec Simon le magicien, & comment S. Clement mesme reconnut son pere & ses freres, [ce qui luy a fait donner le nom de Recognitions ou Reconnoissances.] 'On l'appelle aussi les

Cotelr. ap n. p.
343. b. c | Du Pin,
p. 1.

les Voyages ou l'Itineraire de S. Pierre, & les actes de S. Pierre ou de S. Clement. M^r Cotelier croit que c'est aussi ce qu'on appelle la dispute de S. Pierre avec Apion, quoique Photius en fasse un ouvrage different.

Phot. c. 113. p. 289. c.

'Origene, S. Epiphane, & Rufin, ont cru que le livre des Recognitions venoit effectivement de S. Clement; mais que les heretiques l'avoient corrompu, & y avoient meslé diverses erreurs. S. Epiphane dit que les Ebionites qui s'en servoient, n'y avoient presquer rien laissé d'entier. 'S. Jerome ne laisse pas de le citer sous le nom de S. Clement. 'Rufin l'a mesme traduit en latin à la priere, dit-il, de S. Gaudence, & il n'avertit point qu'il en ait rien retranché que quelques endroits qui surpassoient ses forces & son intelligence.

Cotel. ap. p. 390 |
Epi. 10. c. 15. p. 139. b. c | Ruf. ad
Ori. p. 195. a.

Hier. in Gal. p. 164. c.

* Recog. pr. p. 39. | n. p. 343. d |
Gen. c. 17.

'Le jugement qu'on fait aujourd'hui de cet ouvrage, c'est qu'il a esté composé par un auteur habile dans la philosophie & les sciences humaines (car Photius en estime beaucoup le style & l'erudition,) mais peu instruits dans la theologie & la doctrine de l'Eglise, & tres mauvais faiseur de romans; 'Car il est plein d'histoires fabuleuses & sans apparence, & n'est pas mesme exempt de diverses heresies: 'Il a esté rejetté par Saint Athanase, 'par le Pape Gelase, & generalement par tout le monde. 'En un mot, on le regarde comme un ouvrage qui n'est d'aucun prix, ni d'aucune utilité.

Recog. n. p. 345. a | Phot. c. 113. p. 289. b. c.

b | Six. fl. 2. p. 65.

1. c | Du Pin, p. 81.

c. Ath. Syn. p. 154.

Blond. decr. p. 29.

b Du Pin, p. 81.

[Si cet écrit est le mesme que la dispute de S. Pierre avec Apion, il n'a apparemment esté composé que dans le III. siecle.] 'Car Eusebe dit que l'on produisoit depuis peu, de fort longs ouvrages sous le nom de S. Clement, qui contenoient des dialogues de S. Pierre & d'Apion. Il rejette cet ouvrage parcequ'il n'estoit pas autorisé par la citation des anciens, & qu'il ne conservoit pas mesme le caractere de la foy apostolique. [Ce qui est certain, c'est que les Recognitions sont plus anciennes qu'Origene,] 'puisqu'il les cite comme un écrit de S. Clement de Rome. 'On y trouve onze chapitres sur le destin pris d'un ouvrage que l'heretique Bardesane avoit composé [vers l'an 170.]

Eus. l. 3. c. 38. p. 110. c.

Ori. phil. c. 13. p. 81.

* Recog. n. p. 388. c.

'Il y avoit plusieurs editions du livre des Recognitions, assez differentes l'une de l'autre. Il paroist que la moins ample qui a esté traduite par Rufin, estoit sous le nom de Saint Clement, & l'autre sous le nom de Saint Pierre. 'M^r Cotelier croit que les 19. 'Entretiens qu'il nous a donnez en grec sous le titre de Clementines, peuvent estre l'autre

pr. p. 397 | Phot. c. 113. p. 289.

Cotel. ap. n. p. 404. a. b.

- edition. [Et néanmoins ils sont aussi sous le nom de S. Clement. Mais il n'est pas nécessaire de s'arrêter beaucoup sur cet ouvrage,]' puisqu'il est plein d'erreurs," quoiqu'il puisse servir à connoître mieux les dogmes des premiers heretiques, sur tout ceux des Ebionites, qui y sont extrêmement répandus.
- ibid. [Hors cela,]' tous ces ouvrages pleins d'erreurs & de fables sont de tres peu d'utilité.
- Cotelr. ap. n. p. 431. 'M^r Cotelier nous a donné une histoire de S. Clement, faite, à ce qu'il croit, par Metaphraste, qui est un abrégé des Recognitions, des Clementines, & des actes de son martyre. [Mais nous n'avons point cru devoir chercher la verité dans des pieces ou corrompues, ou fausses des leur origine.]
- Recog. l. 3 c. 74.
75. p. 453. 454. 'L'auteur des Recognitions dit qu'il avoit déjà envoyé à S. Jacque dix autres livres des discours que S. Pierre avoit faits à Cesarée. 'On ne fait pas s'ils ont jamais paru.^a Il est certain qu'on ne les a pas.
- n. p. 366 c.
Voss. h. gr. l. 2.
c. 9. p. 205. 206.

ARTICLE VII.

Des Constitutions & des Canons apostoliques, & de quelques autres écrits supposez à S. Clement.

- Const. n. p. 114. d. 'UN autre ouvrage qui porte aussi le nom de S. Clement, & qui est encore plus celebre que ses Recognitions, est celui des Constitutions Apostoliques, nommé aussi La doctrine Catholique, & cité quelquefois sous le simple titre des Canons.
- d|pr. p. 128.
n. p. 116-120. 'On ne fait pas bien si c'est celui que quelques anciens ont appelé La doctrine des Apostres, dont il est parlé dans S. Athanase & dans Eusebe. 'Si ce sont deux ouvrages differens, comme le croit M^r du Pin, [S. Epiphane est le premier qui ait parlé des Constitutions.] 'On tire au moins de S. Denys d'Alexandrie qu'elles n'estoient point encore faites en 250. ou qu'elles n'avoient aucune autorité dans l'Eglise.
- Du Pin, p. 81-88.
- Ign. prol. c. 8. p. 54. 'S. Epiphane témoigne que beaucoup en doutoient. Pour luy il les reçoit comme^b bonnes, & soutient qu'on n'y trouve rien de contraire à la creance & à la discipline de l'Eglise.
- Epi. 70. c. 10. p. 321. a.
- b|h p. 290. 291| 'Mais il en cite des passages qui ne s'y trouvent point aujourd'hui, & dont on y trouve mesme tout le contraire.^b On voit la mesme chose dans ce qu'en cite l'Ouvrage imparfait sur Saint Matthieu : ce qui fait juger que nous n'avons plus ces Consti-
- Ign. prol. c. 91 p. 56-62.
Const. n. p. 113. c.

in Trulls.

tations en l'état mesme qu'elles estoient dans le IV. siecle, & au commencement du V. 'Et aussi les Grecs dans le second d. Canon de leur Concileⁿ du Dome [en 692.] disent qu'elles ont esté corrompues par des heretiques. 'On croit qu'elles l'estoient p. 116. a. dès devant Anastase d'Antioche, & peutestre par le mesme Ign. prol. c. 1 p. imposteur qui nous a si fort defiguré les lettres de S. Ignace vers 2. le milieu du VI. siecle. 'Elles peuvent mesme avoir esté alte- Du Pin, p. 83. rées plusieurs fois. 'Photius qui dit qu'elles sont sans compa- Phot. c. 113. p. raison au dessous des Recognitions pour le style & la maniere 289. d'écrire, mais plus pures pour la doctrine, assure en mesme temps qu'il est fort difficile de les justifier de l'erreur d'Arius. 'Aussi quoique le dernier Canon des Apostres les mette au Const. can. 86. p. rang des Ecritures canoniques, & que les Ethiopiens les res- 389. c. pectent comme une Ecriture divine & sacrée, on est nean- 6 c. p. 113. b. moins contraint d'avouer qu'il y a beaucoup de choses qui combattent & la verité, & la vraisemblance, & qui sont fort éloignées du temps & du caractere des écrits apostoliques. 'Un Pearl in Ign. t. 1. P. 60. 61. celebre Protestant croit que c'est un recueil de divers écrits que l'on avoit composez des les premiers temps sous le nom des Apostres, & qu'on pretendoit contenir diverses instructions qu'ils avoient données.

[Quoique cet ouvrage fasse ordinairement parler les Apostres mesmes,] 'il y a divers endroits où la composition en est attri- Const. p. 339. c] buée à Clement leur collegue: & cela est ainsi cité dans le Con- 283 c. cile du Dome. 'Photius l'entend de S. Clement de Rome, & Phot. c. 113. p. leur titre le porte expressément. [On ne voit pas si cela estoit 289. de mesme dans celles qu'avoit Saint Epiphane.] 'Mais il suffit Const. d. p. 173. 4. qu'un écrit si important pour son sujet, puisqu'il contenoit, selon ce Saint, toute la discipline canonique, ait esté peu ou point connu avant luy, pour voir qu'on ne croyoit point qu'il vinst des Apostres, ni immédiatement, ni par le soin & par la plume d'un Saint aussi celebre qu'estoit le Pape S. Clement.

'M^r de l'Aubépine dit qu'il y a des choses excellentes, que tout y est conforme à la discipline observée par l'Eglise gre- Alb. obs. l. 1. c. 31. que dans les quatre premiers siecles, qu'il ne doute point que P. 57 58. cet écrit n'ait autrefois servi à cette Eglise de rituel, de pontifical, & de Code; mais que c'est indubitablement un recueil des diverses coutumes qui se sont établies peu à peu dans l'Eglise, & dont quelques unes estoient encore contestées dans le IV. siecle; de sorte qu'on ne peut sans une grande ignorance, les vouloir attribuer aux Apostres, [ni par consequent à S. Cle-

Const. n. p. 115. a.
b.

p. 120. b.

can. p. 375 | Phot.

c. 113 p. 289.

4 Const. n. p. 317.

b.

Alb. obs. l. 1. c. 13.

p. 37. 38.

Ign. prol. c. 6. p.

40.

Const. n. p. 317.

318.

Ign. prol. c. 35. p.

103.

Eas. de spi. c. 27.

p. 352.

6 Bar. 102. § 23.

Proc. h. 22. p.

580.

Ign. prol. c. 1. p. 2.

Alex. t. 1. p. 111.

Bar. 102. § 13.

Ign. prol. c. 1. p.

2 | Proc. n. p. 584.

Cotelr. ap. n. p.

438 a.

a.

f. d.

ment qui n'a pas survécu S. Jean l'Evangeliste.] 'Il est visible par la difference du style, qu'elles ne sont point du mesme auteur que les Recognitions. 'On marque que celles qu'ont les Ethiopiens ne sont pas tout à fait semblables aux nostres.

'Les Constitutions finissent par les 85. Canons celebres depuis longtemps sous le titre de Canons des Apostres, mais qui contiennent diverses choses qui n'estoient point encore receues du temps des Apostres & de S. Clement. 'On croit que c'est aussi un recueil de divers decrets faits dans les premiers siecles de l'Eglise, fondez sur les regles & l'esprit des Apostres, & des hommes apostoliques : '& que ce recueil n'a point esté fait avant le III. siecle.

'On ne les trouve point citez avant le Concile de Constantinople en 394. Les Grecs se sont obligez à les observer dans le Concile du Dome. Les Latins au contraire les ont rejettez sous Gelase : & Denys le Petit n'ayant pas laissé peu de temps après d'en mettre les 50. premiers à la teste de son recueil, ces cinquante ne furent receus que peu à peu plusieurs siecles après, & on n'a jamais reçu les 35. autres. 'S. Isidore de Seville pretend mesme que ce sont des heretiques qui ont composé tous ces Canons, & qui les ont attribuez aux Apostres.

'Quoique S. Basile remarque que les anciens Peres ne mettoient point par écrit les ceremonies des Mysteres, on n'a pas laissé d'attribuer une Liturgie à S. Clement : '& un discours attribué à S. Procle, dit que c'estoient les Apostres mesmes qui la luy avoient dictée. 'On en cite une écrite par luy en grec, & traduite en caldaïque après l'an 407. 'Le Cardinal Bessarion répond aux Grecs qui la citoient, qu'on l'a toujours mise au rang des écrits apocryphes. 'Quelques uns ont cru que ce n'estoit que le 7. & le 8^e livre des Constitutions : '& il y a bien de l'apparence.

'Anastase d'Antioche cite de Clement ce docteur sacré & apostolique, un premier discours sur la providence & la justice de Dieu. 'On a pretendu qu'il avoit aussi recueilli en un volume des Revelations de S. Pierre. 'On trouve encore plusieurs passages citez de luy dans divers auteurs.

1. C'est à peu pres ce que nous appellons un Missel.





PERSECUTION DE L' E G L I S E SOUS L'EMPEREUR T R A J A N.



ARTICLE PREMIER.

Des causes qui ont fait persécuter les Chrétiens durant les trois premiers siècles.



ES que nostre religion a commencé à paroître sur la terre, elle a commencé à éprouver la haine qui est la compagne ordinaire de la vérité : & elle a trouvé autant d'adversaires qu'il y a eu de personnes qui n'ont pas voulu l'embrasser.

Text. ap. c. 7. p. 8.
b.

[La pureté de sa morale directement opposée à la corruption des payens, fut sans doute un des plus puissans motifs de cette aversion publique : & pour rendre cette aversion plus violente, les demons se servirent de l'amour que les hommes ont ordinairement pour toutes leurs anciennes coutumes.] ' Car sans cette attache, ou plustost sans cette veritable manie, on n'eust pas haï & rejeté comme on faisoit, le plus grand bien que Dieu ait jamais fait au genre humain ; & on ne se fust pas bouché les oreilles de peur de recevoir les saintes instructions que les Chrétiens répandoient de toutes parts.

Clem. adm. p. 57.
b. c.

. ' Mais pour rendre l'Evangile encore plus odieux à tout le

Just. ap. 1. p. 51.
b.

monde, le diable sema de tous costez un grand nombre de calomnies contre les Chrétiens, [comme on l'a pu voir ^{v. S. Pierre} en un autre lieu.] 'Ce qu'il faisoit selon la prophetie de Zacarie, afin ^{522.} que le corps de J E S U S étant couvert de ces vestemens si difformes & si sales, personne n'osast en approcher. 'L'inclination que les hommes ont naturellement à croire toute sorte de mal les uns des autres, ne luy donna pas en cela peu d'avantage: 'Et il réussit si bien dans son dessein, que beaucoup de payens ne vouloient pas parler seulement avec un Chrétien; tant ils avoient ce nom en horreur.

^{dial. p. 345. a. b.} 'C'est sur cette preoccupation qu'on les condannoit des qu'ils s'avoient pour Chrétiens, ^a sans qu'on voulust s'informer à fond de leur doctrine, ^b ni leur permettre de se défendre. ^c Car les demons empeschoient mesme les payens de lire & de comprendre ce que les Chrétiens leur representoient pour la défense de la verité. 'Ils estoient contrains d'admirer & de louer la pureté de leur vie: Et cependant par un étrange dereglement, ils aimoient mieux condamner le bien qu'ils avoient estre visible en eux, par le mal qu'ils s'imaginoient y estre caché, que de se servir de cette vertu éclatante qu'ils voyoient de leurs propres yeux, pour juger favorablement de ce qu'ils ne pouvoient connoistre.

^{Just. ap. 2. p. 56. c. d.} 'Que s'il se trouvoit un Chrétien convaincu de quelque crime, comme cela arrivoit quelquefois, particulièrement à cause de tant d'heretiques infames qui s'attribuoient le nom de Chrétiens; ils ne doutoient plus que tous les autres ne fussent coupables des mesmes crimes: 'En quoy ils estoient confirmez par les declarations qu'ils tiroient ou des payens esclaves des Chrétiens, ou des femmes & des enfans, lorsqu'ajoutant la rigueur des tourmens à la foiblesse des uns, & à l'aversion que les autres ont naturellement pour leurs maistres, ils leur faisoient déposer contr'eux les crimes les plus noirs & les plus abominables.

[Il ne faut donc pas s'étonner de tant de persecutions que l'Eglise a souffertes durant trois cens ans; Et on le trouvera encore moins étrange, quand on saura que cette aversion generale que l'on avoit pour la verité, estoit soutenue par l'autorité des loix. On avoit aboli celles de Domitien & de Neron.]

^{Tert. ap. c. 5. p. 6. b.} 'Mais l'une des plus anciennes loix de l'Empire Romain, défendoit absolument de reconnoistre aucun dieu qui n'eust pas esté approuvé par le Senat. 'Et comme J E S U S C H R I S T ^{c. 4. s. p. 5. c. d. 6. b. c.}

n'avoit point esté receu par cette autorité ; il n'estoit point besoin de nouvelles loix pour exposer ses adorateurs à toutes les insultes & à toutes les violences de leurs ennemis. 'Nous voyons en effet par Tertullien , & encore plus clairement par Eusebe, que sous les princes les plus favorables aux Chrétiens, lors même qu'il estoit défendu sur peine de la vie de les accuser, il estoit aussi défendu de les absoudre quand ils estoient une fois mis en justice, s'ils ne renonçoient à la foy ; 'les Senateurs Romains n'estant pas exemts de cette rigueur.

c.5.p.6 d|Euf.l.
5.c.21 p.189.c.

Hier.v.il.c 42.
p.282.d.

Tert.ap.c.5.p.6.
c.

V.S.Pierre
§19.

'Tibere persuadé [en quelque sorte] de la divinité du Sauveur par ce que [Pilate] luy en avoit mandé, "avoit voulu porter le Senat à la reconnoître, [ce qui eust mis les Chrétiens à couvert de la rigueur des loix Romaines, comme un grand nombre de peuples qui dans l'Empire suivoient chacun avec liberté leur religion particuliere. Mais ce Senat esclave des moindres mouvemens de Tibere,] rejetta neanmoins en cette occasion ce qu'il avoit demandé, [parceque le Christianisme né sur la Croix & de la Croix de son auteur, devoit s'établir par la Croix, & qu'il falloit que l'Eglise en corps, aussibien que les particuliers, entraist dans la gloire par les souffrances.]

'Il arrivoit encore assez souvent que sans qu'il y eust aucune nouvelle loy contre les Chrétiens, les peuples demandoient publiquement dans les amphitheatres qu'ils fussent tous exterminés, & que sans attendre aucun ordre des magistrats, ils employoient contr'eux les pierres & le feu ; & portoient leurs violences jusques dans les asyles de la mort, pour arracher les corps des Chrétiens de leurs sepultures, les déterrer à demi pourris, & les déchirer en pieces. 'Les Juifs se signaloient sur tout quand il falloit agir contre les Chrétiens ; & on le voit dans l'histoire par divers exemples.

Euf.l.4 c.15.p.
129.d.

Tert.ap.c.37.p.
33.c.

Cyp.diff.11.c.19.
P.240.241.



ARTICLE II.

Troisième persécution de l'Eglise sous Trajan.

'ON attribue la persécution que l'Eglise souffrit sous Trajan. à ces soulèvemens que les peuples faisoient contre les Chrétiens, tantost en un endroit, tantost en un autre. [Mais ce n'en fut pas la seule cause. Trajan dont l'histoire relève si fort la douceur, contribua neanmoins beaucoup aux cruautés

Euf.l.3.c.32.p.
103.c.

184 PERSECUTION DE TRAJAN.

Plin pan. p. 98.
99.

Ign. act. p. 2.

Bar. 100. § 8.

Tert. ap. c. 4. p. 6.
7 | Euf. l. 4. c. 26.
p. 148. b.

Plin l. 10. ep. 102.

p. 633.

cp. 102. p. 631.

quel'on exerça alors contr'eux.] Il se faisoit une gloire d'estre plus religieux que les autres princes, [& de maintenir les loix Romaines dans leur vigueur.] ' Et estant encore enflé des victoires qu'il avoit remportées sur les Daces [en 101. & en 105.] il croyoit ne pouvoir mieux affermir son empire, qu'en contraignant tous les Chrétiens d'embrasser le culte des demons, [à qui il raportoit les avantages & les triomphes qu'il ne devoit qu'au vray Dieu.] ' Il est vray qu'il ne publia aucun nouvel edit contre nostre religion, ' comme il paroist par Tertulien & S. Meliton, qui ne le mettent point au nombre des persecuteurs. ' Mais la réponse qu'il fit à Pline sur les Chrétiens, comme nous le rapporterons cy dessous, * & la maniere mesme dont Pline luy en avoit écrit, témoignent qu'il avoit beaucoup d'aversion pour eux : ce qui suffisoit pour exciter contr'eux les peuples & les magistrats.

p. 632 | ep. 35. 99.

123. p. 587. 628.

644.

cp. 102. p. 632.

Euf. l. 3. c. 32. p.

194. a.

[Il ne se contentoit pas mesme d'autoriser leurs passions par les loix communes qui défendoient toute religion nouvelle.] ' Comme il craignoit toutes sortes d'associations & d'unions particulieres, il ordonnoit aux gouverneurs de les défendre par des edits solennels; ' en consequence desquels, les Chrétiens n'osoient pas tenir leurs assemblées ordinaires. ' La recherche qu'il fit des descendants de David, fut encore un sujet particulier pour persecuter cette famille; & ce fut ce qui couronna S. Simeon de Jerusalem.

Plin. l. 10. ep. 102.

p. 631. 632 | Bar.

700. § 6.

Eusebe dans sa chronique marque cette persecution en l'année 107. de J E S U S C H R I S T, [qui estoit la dixieme de Trajan ; peutestre parceque ce prince estant alors en Orient, elle y fut plus violente ; ou parceque " S. Simeon de Jerusalem, & S. Ignace d'Antioche, qui en furent les plus illustres victimes, souffrirent cette année là. Mais la celebre lettre de Pline sur cette persecution " doit avoir esté écrite des l'an 104.] ' & elle nous donne lieu de croire qu'il y avoit déjà eu quelque persecution trois ans auparavant. [Si c'est sous Trajan que " S. Clement Pape a souffert les maux temporels qui luy ont acquis pour l'éternité le titre & l'honneur du martyre, ç'a esté au plustard en l'an 100. Et c'est vers le mesme temps qu'on met aux environs de Rome le martyre de S^{te} Domitille & de quelques autres.

Plin l. 10 ep. 102.

p. 633.

Cette persecution parut particulièrement en Syrie lorsque Trajan y estoit,] ' & en Bithynie, où Pline le jeune qui en estoit gouverneur, fit divers martyrs, comme luy mesme le dit dans ses

ses lettres. 'On voit par le martyre de S. Simeon, que la Palestine n'en fut pas exemte: [& nous y trouverions mesme des peuples entiers de martyrs, si nous osions recevoir le témoi-

Cyp. diss. 17. c.
20. p. 242.

NOTE 2. gnage ^a d'une lettre écrite à Trajan par Tiberien, qui a esté produite par des personnes tres habiles, mais que diverses raisons font juger estre ou fausse, ou fort suspecte. Nous croyons

NOTE 3. aussi ^a devoir reserver pour le regne de M. Aurele ou de Commode,] 'les cruantez que le Proconsul Arrius Antoninus exerça en Asie contre les Chrétiens, ^aquoique quelques uns les rapportent au temps de Trajan.

Tert. ad Scap. c.
4. p. 88. a. b.
Cyp. diss. 11. c.
28. p. 247.

[Ce que nous savons de la Syrie, de la Bithynie, & de la Palestine, peut nous faire juger de ce qui arriva dans le reste de l'Empire.] 'Eusebe semble dire que la persécution qui fut violente en beaucoup d'endroits, ^b ne fut pas néanmoins universelle. Et autant que l'on en peut juger par les actes de S. Ignace, les Chrétiens jouissoient d'une assez grande liberté dans l'Asie mineure en l'an 107. [En effet, n'y ayant point d'edit general contr'eux, il est aisé que les peuples & les gouverneurs les ayent laissez en repos en quelques provinces.]

Eusl. 1. 3. c. 33. p.
101. b.
C. 32. p. 103 c.

'S. Chrysostome parlant principalement de ce qui se passa à Antioche, dit qu'il s'excita alors une horrible guerre contre l'Eglise: Et comme si tout l'univers eust esté, dit-il, opprimé d'une tres cruelle tyrannie, les Chrétiens estoient pris au milieu des places & des assemblées; ils estoient livrez à des tourmens innombrables, & condannez à des supplices tres rigoureux. On attaquoit particulièrement les Evesques, que l'on recherchoit plus que les autres; le demon s'estant figuré que s'il pouvoit ravir les pasteurs à leurs brebis, ils ravageroit aisément tous les troupeaux.

Chry. t. 1. oz. 42.
p. 130 + b.



ARTICLE III.

*Peregrin est mis en prison: De S. Cesaire, S. Hyacinthe,
& S. Zosime.*

[**N**OUS verrons sur l'histoire de S. Ignace, avec quel zele & quelle affection les fideles assistoient alors ceux qui souffroient pour JESUS CHRIST. Mais Dieu a voulu que les ennemis mesmes de l'Eglise luy rendissent en ce point un témoignage tres glorieux. Car il faut apparemment rapor-

ter au temps de Trajan ou d'Adrien, ce que nous lisons dans Lucien touchant la prison de Peregrin. Nous ferons dans la suite l'histoire de ce miserable apostat.] ' Il suffit de dire ici qu'estant alors illustre parmi les Chrétiens de la Palestine, où il estoit Prestre ou Evêque, selon ce qu'en dit Lucien, ' il fut pris pour ce sujet, & mis en prison, 'd'où les Chrétiens taschèrent de le faire sortir : & voyant qu'ils ne le pouvoient, ils prirent tout le soin qui leur fut possible pour faire qu'il n'en ressentist point l'incommodité. ' Lucien ajoute que des le matin, on trouvoit de vieilles femmes, des veuves, & des enfans orfelins, qui assiegeoient la porte de la prison [pour le venir visiter.] ' Les magistrats des Chrétiens (ce sont apparemment les Prestres & les Diacres) passoient mesme la nuit auprès de luy, 'donnant de l'argent aux gardes pour en avoir la liberté. On luy faisoit toutes sortes de festins, dit Lucien, [qui veut par là décrier la charité des Chrétiens : mais ces festins devoient estre fort sobres ;] puisqu'ils estoient meslez de discours saints [& edifiants.] ' Les Eglises en commun envoioient de l'Asie mesme des deputez & de l'argent pour le consoler, pour l'encourager, & pour faire qu'il ne manquast de rien. Car ce que les Chrétiens font ainsi en commun, dit Lucien, se fait avec une promptitude incroyable, parcequ'ils n'épargnent rien, 'méprisant les richesses & la mort mesme, dans l'esperance de devenir immortels, s'ils suivent les loix de leur premier législateur ; & une de ces loix est de se croire tous freres : De sorte qu'ils regardent leurs biens comme leur estant communs à tous.

' Le gouverneur de Syrie qui estoit un 'homme de lettres, voyant Peregrin resolu de mourir plutost que de renoncer sa religion, soit par vanité, comme le dit Lucien, [soit que sa foy fust alors sincere,] le mit hors de prison, ne voulant pas qu'il eust l'honneur de mourir [pour J E S U S C H R I S T.] ' Il s'en retourna en son pays, ' & fit ensuite divers voyages, sans jamais manquer de rien ; parceque les Chrétiens qui l'accompagnoient par tout, luy fournissoient toutes choses en abondance.

[Entre les martyrs que la persecution de Trajan a faits en Italie, outre ce que nous avons dit autre part de S. Clement, de S^{te} Domitille, & de ceux qui ont souffert à son occasion,]

1. ci de πλδ. Ne pourroit-il point mesme signifier les ministres sacrez, puisque πλετὴ est un sacrifice ?

ou bien de la lecture des livres qu'ils regardent comme sacrez, λίτρι ιερὰ

Luc. v. Per. p.
995 c.

p. 995. d.

b.

b.

c.

d.

p. 997. 2.

b.

p. 998. a.

'Baronius croit que nous y devons mettre S. Cefaire Diacre & martyr à Terracine, que l'Eglise honore le premier jour de novembre. Il est celebre: 'Car son nom se trouve ce jour là dans quelques exemplaires du martyrologe attribué à S. Jerome, sans parler de [Bede,] Raban, [Uluard, & des autres postérieurs,]' sa feste est encore marquée dans l'ancien calendrier Romain du P. Fronto, & dans le Sacramentaire de Saint Gregoire. 'Il y a à Rome une eglise fort celebre de S. Cefaire, dont il est parlé des l'an 603. Elle a esté autrefois une abbaye. Le corps du Saint y a esté longtemps, & a depuis esté transporté dans celle de S^{te} Croix. S. Annon Evêque de Cologne en emporta un bras pour son Eglise. 'Saint Bernard s'en revenant à Clervaux après le schisme de Pierre de Leon, en tira une dent avec un miracle visible. 'L'Eglise de Terracine l'honore encore aujourd'hui comme son patron. 'Les Grecs en font aussi memoire le 7^e jour d'octobre.

Bar. 1. nov. b.
Florent. p. 943.
246.1.
Front. p. 1421.
Sac. M. p. 1391 n.
p. 183.
Bar. 6 c. 3 § 1.31
687. § 2.3.
Greg. 1. 11. ep. 1.
p. 1041. c.
Bar. 1. nov. b.
Bern. v. 1. 4. c. 1.
§ 1 p. 38. 1. a.
Boll. 11. may, p.
5. b.
Menex. p. 80.

&c.

[Mais il faut nous contenter de savoir que Dieu a glorifié ce Saint, & veut que nous l'honorions comme un martyr.] 'Ce n'est pas que nous n'ayons des actes de luy assez anciens, suivis par les Grecs dans leurs Menées; & il en est encore parlé dans les actes de S. Nerée & de S. Achillée. [Mais toutes ces pieces sont telles que nous n'osons y rien appuyer. Pour le temps mesme où il a vécu, quoique nous le mettions sous Trajan pour suivre Baronius; on ne fait néanmoins s'il n'a point souffert des la persecution de Neron.] 'Baronius dit qu'Alberic Diacre du mont Cassin, & Gelase moine du mesme monastere & depuis Pape, ont écrit l'histoire de S. Cefaire, le dernier en vers & l'autre en prose; mais il ne paroist pas les avoir lus.

Sur. 1. nov. p. 31
Men. 7. oct. p. 80.
Boll. 12. may, p.
13 a.
Bar. 1. nov. b.

NOTE 4.

'Leonce Consulaire, & Luxurius dont il est fort parlé dans les actes de S. Cefaire, sont encore nommez dans ceux de S. Hyacinthe, & avec des circonstances toutes semblables: ce qui fait que Baronius met aussi ce Saint sous Trajan: [mais ces deux histoires en disent aussi des choses qui se contredisent visiblement: On peut remarquer dans celle de S. Hyacinthe,] 'que 'Leonce le menaçant de divers supplices: Ce ne sont pas les divers supplices que je crains, luy dit le Saint, mais les eternels. C'est pourquoi j'en ay point d'égard ni à vostre comman-

Sur. 26. jul. p.
311.
Bar. 100. § 124.
Sur. 26. jul. p.
311 § 1.

1. Les Menées sont comme les brevaires & les livres de l'office des Grecs, où ils font les eloges des Saints, & en rapportent l'histoire en peu de mots. On les appelle Menées, parcequ'ils sont divisez par mois. Les menologes en sont comme un abrégé, tantost plus long, & tantost plus court.

tion de sa charge, voici ce qu'il luy écrivit sur les Chrétiens.

« Dans tous les doutes qui me surviennent, je prens, Seigneur, cp. 102. p. 6, c.
 « la liberté de vous en faire le raport. Car qui pourroit ou me
 « determiner avec plus d'autorité dans les choses dont je doute,
 « ou m'instruire avec plus de lumiere dans ce que j'ignore? Je
 « ne me suis jamais trouvé quand on a examiné des Chrétiens :
 « C'est pourquoi je ne say ni surquoi on les interroge, ni de
 « quelle maniere on les punit. Et je ne me trouve pas peu em-
 « barassé pour savoir si on ne doit point mettre quelque distinc-
 « tion entre les ages, ou si on doit traiter avec la mesme rigueur
 « les enfans les plus jeunes, & les personnes qui sont plus âgées;
 « si le repentir peut meriter le pardon, ou s'il est inutile de cesser
 « d'estre Chrétien quand on l'a esté une fois; si c'est le nom
 « mesme de Chrétien que l'on punit dans eux sans autre crime,
 « ou si on ne les punit qu'à cause des crimes que ce nom porte p. 631.
 « avec foy?

« Voici cependant la conduite que j'ay tenue à l'égard de p. 632.
 « ceux qui m'ont esté déferrez. Je les ay interrogez pour savoir
 « s'ils estoient effectivement Chrétiens. Quand ils l'ont avoué,
 « je leur ay fait deux ou trois fois la mesme demande, en les
 « menaçant mesme de la mort, [s'ils ne renonçoient à cette re-
 « ligion.] Ceux qui ont persisté dans leur aveu, je les ay fait
 « mener au supplice; ne doutant pas que quand le Christianisme
 « ne les eust pas rendu criminels, leur obstination & leur opi-
 « niastrété inflexible ne meritaist d'estre punie. J'ay trouvé mes-
 « me des citoyens Romains coupables de cette manie; & à cause
 « de leur qualité, je les ay fait mettre à part pour les envoyer à
 « Rome.

« Mais le nombre des accusez augmentant toujours, comme p. 633.
 « il arrive d'ordinaire, par le temps, & par l'exacte recherche que
 « j'en faisois, il s'en est trouvé de diverses sortes. On m'a mis en-
 « tre les mains un libelle sans nom d'auteur, par lequel plusieurs
 « personnes estoient accusées nommément d'estre Chrétiennes.
 « Cependant comme plusieurs protestoient de ne l'estre point, &
 « de ne l'avoir jamais esté; qu'ils adoroient les dieux quand je le
 « leur commandois, & dans les termes que je leur prescrivois;
 « qu'ils offroient de l'encens & du vin à vostre statue, laquelle j'a-
 « vois fait apporter exprés avec les images des dieux; que mesme
 « ils maudissoient le Christ, à quoy l'on dit qu'il est impossible de
 « faire jamais resoudre les veritables Chrétiens; j'ay cru estre
 « obligé de les renvoyer absous. D'autres nommez dans le mes-

p. 631.

me libelle, ont reconnu leur faute & y ont renoncé aussitôt, «
avouant qu'ils avoient esté de cette religion, & assurant qu'ils «
l'avoient abandonnée, 'les uns trois ans auparavant, les autres «
encore plutôt, & quelques autres il y a plus de 20. ans. Ils ont «
tous rendu leurs devoirs aux images tant de vostre Majesté «
que des dieux, & ont donné des maledictions à leur Christ. »

p. 632.

'Ceux-ci assuroient que toute leur faute, s'ils estoient cou- «
pables, ou leur erreur, s'ils estoient dans l'égarement, avoit esté «
qu'en certains jours reglez ils avoient accoutumés de s'assem- «
bler avant le lever du soleil, pour chanter ^{secum} alternativement les «
louanges de Christ comme d'un Dieu, & s'obliger par les ce- ^{in vicem.} «
remories de leurs mysteres non à commettre des crimes, mais «
à ne faire ni vol, ni larcin, ni adultère, à observer inviolable- «
ment leur parole; à reconnoître en justice les depôts qu'on «
leur auroit confiés; Qu'après cela ils se retiroient, & se ras- «
sembloient encore pour prendre leur repas, dans lequel il n'y «
avoit rien d'extraordinaire ni de criminel: Que même ils ne «
s'estoient plus assemblez de la sorte, depuis que j'avois défen- «
du, selon vos ordres, toutes les associations & les assemblées «
particulieres. »

p. 632.

'Cette deposition m'a obligé de tâcher de tirer un plus «
grand éclaircissement en appliquant à la question deux servan- «
tes, que l'on disoit estre de leurs ^{ministra.} " Ministres [ou Diaconisses.] »

p. 633.

Mais je n'ay rien appris d'elles, 'sinon que c'est une supersti- «
tion aussi ridicule, que l'attache qu'ils y ont est prodigieuse. «
C'est pourquoi j'ay sursis la conclusion de cette affaire, afin de «
vous en faire le rapport. J'ay cru qu'elle estoit assez de conse- «
quence pour vous en importuner, quand on ne considereroit «
que le grand nombre de ceux qu'elle envelope, puisqu'il n'y a «
point d'âge, de condition ni de sexe, qui ne s'y trouve inte- «
ressé & pour le présent & pour l'avenir. Car le venin de cette «
superstition ne s'est pas seulement répandu dans les villes, mais «
jusque dans les bourgades, & dans toute la campagne. Ce- «
pendant le mal n'est pas encore en tel état qu'on n'en puisse «
arrêter le cours, & même le guerir entierement. Il est cer- «
tain au moins que l'on commence à frequenter les temples, «
lesquels estoient déjà presque abandonnez; que l'on renou- «
velle les anciennes ceremonies de la religion, qu'une longue «
intermission sembloit avoir abolies; & que l'on voit de tous «
costez vendre les viandes des sacrifices, que fort peu de mon- «
de achetoit auparavant. C'est ce qui fait juger qu'une infinité «

« de personnes quitteront leur égarement, si l'on fait grace à
« ceux qui rentreront dans leur devoir.

~~~~~

# ARTICLE V.

*Injustice des princes contre les Chrétiens : Réponse de Trajan  
à Pline.*

[N O U S découvrons par cette lettre un étrange aveu-  
glement dans ces plus grandes lumières du paganisme,  
puisque ces sages Romains forçoient les Chrétiens, non à  
avouer leur crime prétendu pour les punir, mais à les désavouer  
pour les déclarer innocens.] 'Tertullien décrit cette conduite Tert. ap. c. 2. p. 3.  
extravagante avec les plus vives couleurs que son esprit ar- 4.  
dent & élevé luy ait pu fournir, [comme il seroit aisé de le faire  
voir, si nostre dessein nous permettoit de rapporter ici ses pa-  
roles.

Le privilege qu'avoient les citoyens Romains au rapport de  
Pline, d'estre renvoyez à Rome, fut bientost violé pour les  
Chrétiens.] 'Car M. Aurele ordonna au gouverneur des Gau- Eusl. 5. c. 8. p. 162. 163.  
les, de les faire executer dans la province. Toute la faveur  
qu'on leur fit, ce fut de leur trancher la teste sans autre sup-  
plice: ce qui mesme ne fut pas observé alors à l'égard de S.  
Attale. Car il fut exposé aux bestes à l'instance du peuple, &  
souffrit d'autres tourmens tres cruels, dont sa qualité l'avoit  
fait exempter auparavant. <sup>a</sup> Nous lisons aussi dans les actes de p. 162. b.  
S. Justin, que cet illustre philosophe [qui estoit citoyen Ro- a Bar. 169. § 6.  
main,] souffrit le fouet avant que d'estre décapité.

[On voit encore par la lettre de Pline combien la religion  
Chrétienne estoit alors répandue, lorsque S. Jean n'estoit peut-  
estre pas encore mort.] 'Et il ne faut pas s'imaginer que la per- 104. § 90  
secution qu'on luy faisoit ait arresté son progrès, puisque le  
sang des martyrs est ce qui l'a rendue feconde. Nous omettons  
plusieurs autres remarques qu'on pourroit faire sur ce témoi-  
gnage aussi avantageux qu'authentique, que la verité a tiré de  
la bouche de ses ennemis.

**Dodoucl.** Il est difficile de comprendre par quelle raison] 'un "Pro- Cyp. diff. 11. c. 25. p. 246.  
testant a prétendu que l'edit de Pline contre les associations, ne  
regardoit que les Agapes & les festins de charité que les Chré-  
tiens faisoient entr'eux, & non les assemblées ecclesiastiques

où ils recevoient l'Eucaristie, [comme si ces deux choses n'eussent pas esté alors ordinairement jointes ensemble. Quand elles eussent esté séparées, les payens savoient-ils ces distinctions, ou s'en mettoient-ils en peine? Et songeoient-ils à autre chose qu'à empêcher tout ce qu'ils s'imaginoient pouvoir estre la source de quelque cabale?]

Plin. l. 10. ep. 102.  
P. 632.

'Pour ce que dit Pline, que ces Chrétiens apostats declarerent que depuis son edit ils ne s'estoient plus assemblez, [ce n'est pas à dire que ceux qui avoient plus de courage & plus de foy qu'eux, ne l'eussent pas fait, puisque les plus cruelles persecutions ne les ont pu empêcher de se trouver, quand ils le pouvoient, aux assemblées de l'Eglise, quoiqu'ils le fissent avec plus de precaution & plus de secret. Nous avons plusieurs martyrs qui ont souffert avec joie pour ce sujet.]

S. Dalive,  
&c.

Bar. 104. § 9.

'Il ne s'est conservé aucune memoire de ces veritables Chrétiens que Pline dit avoir mieux aimé souffrir la mort, que de renoncer à J E S U S C H R I S T, ce qui fait juger que Dieu se reserve un tres grand nombre de martyrs, [dont il ne découvrira la gloire aux hommes qu'au dernier jour, lorsqu'il punira leurs persecuteurs.] 'Eusebe & S. Jerome ont cru que le nombre de ceux-ci mesme avoit esté considerable; [& nous ne voyons pas qu'on ait aucun fondement] 'de dire qu'ils se soient trompez.

Eusl. 3. c. 31. p.  
105. b | chr.

Cyp. diff. 11. c.  
26. p. 247.

Plin. l. 10. ep. 103.  
P. 633. 634.

'Nous avons encore la réponse que Trajan fit à la lettre de Pline : Vous avez agi, luy dit il, comme vous deviez dans la discussion & l'examen de ceux qui ont esté accusez d'estre Chrétiens. Car on ne peut pas établir un ordre fixe en cette matiere, ni juger par la mesme regle des especes si differentes. Il ne faut faire aucune recherche contre les Chrétiens : Mais si on les defere & qu'on les accuse en justice, il les faut punir ; en sorte neanmoins que ceux qui soutiendront n'estre point Chrétiens, & qui le justifieront par les effets, c'est à dire en sacrifiant à nos dieux, soient traitez comme innocens : Et quand mesme ils auroient esté suspects par le passé, il faut accorder le pardon à leur repentir. Pour ce qui est des libelles qui ne sont avouez de personne, on n'y doit avoir aucun égard en quelque crime que ce soit. Ce seroit une chose de trop mauvais exemple, & trop indigne de nostre siecle.

[Voilà l'ordonnance que la haine contre les Chrétiens, & l'horreur de punir tant de personnes en qui on ne pouvoit prouver aucun crime, ont tirée d'un des plus moderez & des plus

plus

plus sages Princes qu'aient jamais eu les Romains.] ' La nécessité [de satisfaire à des passions opposées,] a fait qu'il n'a pu éviter de se contredire. Il défend de rechercher les Chrétiens comme innocens, & il ordonne de les punir comme coupables. Il use en même temps d'indulgence & de rigueur: il dissimule une faute & la chastie. Ordonnance imperiale, s'écrie Tertullien, pourquoi vous combattez-vous vous même? Si vous ordonnez la condamnation d'un crime, pourquoi n'en ordonnez-vous pas la recherche? & si vous en défendez la recherche, pourquoi n'en ordonnez-vous pas l'absolution? ' Il y a, continue Tertullien, des compagnies d'archers & de soldats établies par toutes les Provinces de l'Empire, pour rechercher les voleurs: & de plus, tout homme est archer & soldat, pour découvrir & poursuivre les criminels de leze-Majesté & les ennemis publics; & on étend cette recherche jusqu'à leurs complices, à leurs receleurs, à leurs confidens. Il n'y a que les Chrétiens qu'il est défendu de rechercher, & qu'il est permis de denoncer en justice, comme si cette recherche devoit d'elle même produire autre chose qu'une denonciation. Ainsi lorsque vous condamnez celui qu'on denonce, sans que vous vouliez qu'on le recherche, vous donnez lieu de croire qu'il n'a pas mérité le supplice parcequ'il a esté trouvé coupable, mais seulement parcequ'il a esté trouvé, quoiqu'il ne dût pas estre recherché.

[Cependant cette ordonnance si deraisonnable subsista durant pres d'un siecle, & fut la regle des Romains jusques à la persecution de Severe, comme on le verra par divers endroits de l'histoire, sinon que M. Aurele par une extravagance encore plus grande,] ' défendit sur peine de mort d'accuser les Chré-

V. M. Aurele § 16. tiens, sans les exempter de souffrir eux mêmes la mort.

## ARTICLE VI

*La persecution continue: De S. Romule & de quelques autres, qu'on dit y avoir esté couronné.*

' LA réponse de Trajan à Pline ne laissa pas d'arrester un peu la persecution, qui estoit alors tres violente. Mais ceux qui vouloient du mal aux Chrétiens, trouvoient bien facilement le moyen de leur en faire, puisque tantost le peuple,

*Hist. Eccl. Tom. II.*

*Bb*



# 194 P E R S E C U T I O N D E T R A J A N .

tantost les magistrats & les officiers leur tendoient des pieges, & des embusches: de sorte qu'encore qu'il n'y eust point de persecution publique & ouverte, neanmoins dans chaque province les payens renouvelloient leur inhumanité contr'eux, & faisoient souffrir à un grand nombre de fideles diverses sortes de martyres.

Ign. act. p. 2.

' Trajan mesme, selon le témoignage des actes originaux de S. Ignace, reduisoit encore les Chrétiens lorsqu'il vint à Antioche [le 7. janvier de l'an 107.] à la necessité volontaire ou de sacrifier aux demons, ou de mourir. Ce fut dans ce temps là qu'il condanna S. Ignace à estre mené à Rome pour y estre exposé aux bestes; & Eusebe met aussi la mesme année le

ad Philad. p. 31 | ad Smyr. p. 37 | 38 | ad Poly. C. p. 918. c.

martyre de S. Simeon de Jerusalem. ' Neanmoins [vers le mois d'aoust] Dieu touché par les prieres de ses serviteurs, accorda la paix à l'Eglise d'Antioche, qui recouvra sa gloire, & l'integrité de ses membres, [que la crainte de Trajan avoit peut-estre obligé de se disperser & de se cacher.] S. Ignace apprit cette nouvelle à Troade, lorsqu'on le menoit à Rome; & il pria les Eglises d'envoyer quelqu'un témoigner à ceux d'Antioche la part qu'elles prenoient à leur joie. Les plus proches y avoient déjà envoyé des Diacres, des Prestres, & quelques unes mesme leurs Evesques.

ibid.

act p. 7.

' S. Ignace parle de cette paix comme d'une faveur particuliere que Dieu avoit faite à son Eglise, & estant sur le point de mourir le 20. decembre de la mesme année, il pria encore Dieu d'appaiser la persecution.

[Il eut peutestre pour compagnons de son martyre S. Zosime & S. Rufe, que l'Eglise honore le 18. de decembre: Au moins il est certain qu'ils furent compagnons de ses liens. v. s. Ignac. cc § 6.

La persecution continuoit donc encore à la fin de l'an 107. Et il faut mesme dire qu'on l'exerçoit avec beaucoup de violence lorsque Trajan faisoit la guerre en Orient, (ce qui n'arriva peutestre pas avant l'an 115.) si nous recevons ce qui est dans les actes des SS. Eudoxe, Zenon, & Macaire, qu'une armée d'onze mille Chrétiens ayant remporté une victoire dans l'Orient, Trajan au lieu de recompenser ces soldats, les relegua tous à Melitine en Armenie, pour les punir de ce qu'ils avoient refusé de sacrifier, selon l'ordre general qu'il en avoit donné; Que ces soldats souffrirent avec paix leur exil; mais que Romulus Grand-maistre du palais s'estant plaint haute-

Sur. s. sept. p. 67. § 1.

§ 2.

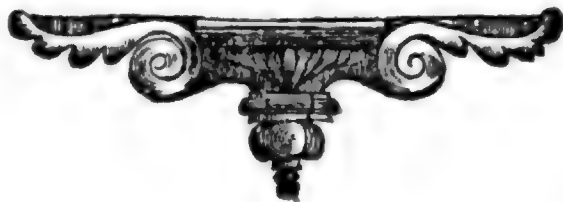
1. *aula imperatoria praepositi*, titre inconnu du temps de Trajan.

## PERSECUTION DE TRAJAN. 195

ment de cette injustice, & s'estant avoué Chrétien, Trajan après l'avoir fort maltraité de paroles, le fit battre à coups de verges, & enfin décapiter. 'Un menologe dit que Romule Ugh. t. 6 p. 1062  
avoit luy mesme porté Trajan à aller dans les Gaules, [ou plu- d.  
tost dans la Galacie,] pour obliger ces onze mille soldats à sa-  
crifier, & qu'il se convertit ensuite: [ce que nous laissons à ac-  
corder à d'autres.] ' Les Grecs font la feste de S. Romule le 6. c|Menza, p. 93.  
de septembre. 'Baronius dit le 5. & l'a mis ce jour là dans le Bar. 5. sep. d.  
martyrologe Romain.

'Pour les onze mille soldats, les Grecs dans leurs Menées Menza, 6. sept. p.  
disent que Trajan ou son successeur les fit tous mourir. 'C'est 93|Ugh. p. 1062,  
pourquoi Baronius croit que ce peuvent estre les dix mille 1603.  
Chrétiens, qu'on dit avoir esté crucifiez sur la montagne d'A- a Bar. 108. § 2.  
rarat dans la grande Armenie, sous Adrien, & dont on fait la  
feste le 22. de juin. [Ce que nous pouvons dire de toutes ces  
choses, c'est qu'il faut des preuves indubitables pour croire  
que Trajan, ou mesme Adrien, aient fait mourir dix ou onze  
mille personnes à la fois: " & celles qu'on allegue ne sont nul-  
lement de ce genre.] ' Nous trouvons bien que Trajan a fait Proc. ad l. 1 c. 4.  
une ville de Melitine, qui n'estoit auparavant qu'un chasteau; p. 8. b. c.  
[& nous voudrions pouvoir dire que cette ville qui a donné  
beaucoup de Saints à l'Eglise, a eü onze mille Confesseurs ou  
martyrs pour ses premiers habitans:] ' mais nostre Roy, selon Pl. 98. v. 3;  
l'expression de l'Ecriture, veut estre honoré avec jugement.

[ Nous aurons une preuve plus formelle que la persecution de  
Trajan a continué jusqu'à la fin du regne de ce prince, si nous  
recevons ] ' ce que l'on dit de la confession ou du martyre de Ugh. t. 6. p. 1203;  
S. Barsimée Evêque d'Edesse, honoré le 30. de janvier, & de 1204|Menza,  
S. Sarbele honoré avec S<sup>te</sup> Barbée ou Bébée sa sœur le 29. du 29. jan. p. 107.  
mesme mois. Car on met tout cela sous Trajan, & sous Lysias 508. § 8. & c.  
son lieutenant. [ Ainsi ce ne peut estre qu'en l'an 116. " auquel  
Lusius Quietus prit & brula la ville d'Edesse, environ un an  
avant la mort de Trajan.] ' Mais tout ce qu'on dit de ces Saints Boll. 29. jan. p.  
n'est fondé que sur les menologes des Grecs, que Baronius a 923. 924. 1153|  
suivis. Ceux qui en voudront voir le détail qui est assez em- 30. jan. p. 1026.  
barassé, le trouveront dans Bollandus.



Bb ij

## ARTICLE VII.

*Peregrin de parricide devient Chrétien, Prestre, Confesseur,  
 enfin apostat & Cynique.*

[P]UIS QUE nostre sujet nous a obligé de rapporter ci-dessus une partie de l'histoire du philosophe Peregrin, on sera sans doute bien aise de trouver ici le reste de ce qui le regarde, & comment après avoir esté ou avoir paru un zélé Confesseur du nom de JESUS CHRIST, il perdit toute sa gloire par une malheureuse apostasie, par une vie toute criminelle, & par une mort funeste, ayant voulu luy mesme estre son boureau, pour acheter aux dépens de sa propre vie une vaine admiration des fous.]

Luci.v. Per p.  
997.b.  
a Steph. p. 530f  
Baud. p. 36.2.  
b Luci.v. Per. p.  
995.b.c.  
c.d.

' Il estoit de " Parion " ville maritime de l'Hellespont, entre Lampsaque & Cyzic. <sup>b</sup> On pretend que dans sa premiere jeunesse, il tomba dans des crimes honteux pour lesquels il pensa perdre la vie en Armenie, & en Asie. On l'accuse mesme d'avoir étouffé son pere pour jouir plutost de son bien; ' & on dit que comme son crime se rendoit public, il fut obligé de quitter son pays, & d'errer de costé & d'autre. Ce fut dans ce temps là qu'il embrassa le Christianisme dans la Palestine [par une conversion ou sincere ou apparente: Et soit que l'on ignorast sa vie, soit que l'on crust voir en luy des marques d'une penitence capable d'obtenir par le baptesme le pardon d'un paricide,] les Chrétiens le receurent; & en peu de temps il devint tres considerable parmi eux, & <sup>c</sup> chef de leurs assemblées, dit Lucien, [ce qui marque au moins la prestrise.] Il interpretoit leurs livres, en composoit de nouveaux: en un mot, s'il en faut croire Lucien, il passoit pour un Prophete, & pour un oracle. ' Il acquit mesme " l'honneur [ & le titre de Confesseur,] &c. ayant esté mis en prison, où il fut assisté par les Chrétiens [avec le zele que nous avons raporté " ci-dessus, parceque cela a pu arriver sous Trajan, ou comme il y a plus d'apparence, sous Adrien son successeur.] ' Depuis mesme qu'il eut abandonné le Christianisme, il se faisoit honneur de cet emprisonnement.

p. 296.2:

P. 994.2.

2-9/7-20

'Le gouverneur de Syrie en le mettant hors de prison,

α διατάχης ή ξυμπρομίσου

## PERSECUTION DE TRAJAN. 197

[comme nous l'avons raporté, luy défendit apparemment de demeurer en Syrie ni en Palestine, puisqu'au sortir de la prison,] ' il s'en retourna en son pays, où il fit une cession au public de toute la succession de son pere : ce qu'il fit, selon Lucien, pour étouffer l'horreur qu'on témoignoit avoir de luy à cause de son parricide, dont la memoire estoit encore assez recente. Et il réussit en cela : car cette action luy acquit l'amour & l'estime de tout le peuple. ' Ses admirateurs la relevoient extrêmement, & quoique ce qu'il avoit donné n'allast pas dans la verité à plus de quinze talens, ils le faisoient monter jusqu'à la valeur de cinq mille.

' Lucien dit qu'il portoit alors un manteau de philosophe, de grands cheveux, une besace, & un baston ; [c'est à dire qu'il avoit tout l'exterieur d'un philosophe Cynique. Cependant il estoit encore alors Chrétien.] ' Car " il entreprit, dit Lucien, de voyager une seconde fois par le monde, ayant de grandes provisions dans la liberalité des Chrétiens, qui l'accompagnoient par tout, & luy fournissoient toutes choses en abondance. Cela dura quelque temps : mais enfin il fit " quelque faute contre la discipline des Chrétiens ; & ils ne voulurent plus le recevoir. Il se trouva alors reduit dans une grande necessité. Il voulut rentrer dans ses biens en vertu d'un rescrit de l'Empereur. ' Mais la ville de Parion ayant député contre luy, il fut jugé qu'il ne pouvoit revenir contre une donation qu'il avoit faite de son bon gré sans que personne l'y obligast.

' Il s'en alla donc en Egypte, où il apprit d'un Agathobule " tout ce qu'il y avoit de plus infame & de plus bas [dans la secte des Cyniques. Ce fut peutestre en ce temps là] ' qu'au lieu du nom de Peregrin qu'il portoit encore lorsqu'il estoit Chrétien, il prit celui de Protée " qu'il aimoit beaucoup, [& sous lequel il est souvent marqué dans l'histoire.] Selon ce que les fables disent de l'ancien Protée, ce nom convenoit parfaitement aux divers changemens de Peregrin, & au feu dans lequel il finit enfin sa vie.

' Après avoir trop bien profité des instructions d'Agathobule, il s'en vint en Italie, où des qu'il fut arrivé, il commença à dire des injures à tout le monde, & particulièrement à l'Empereur. Il le faisoit sans grand danger. Car comme ce prince, [qui apparemment estoit Antonin,] estoit plein de douceur & de bonté, il ne se mettoit guere en peine des injures d'un homme qui

## 198 PERSECUTION DE TRAJAN.

d/p. 994. a.

faisoit profession d'en dire à tout le monde; & il n'eust pas voulu punir un philosophe pour des paroles. 'Ainsi Peregrin disoit tout ce qu'il vouloit; & son audace emportée le faisoit admirer des sots. Mais enfin le Prefet de Rome qui estoit un homme sage & habile, las de ses extravagances, luy ordonna de se retirer. Cette petite punition fut bien relevée par ses sectateurs, qui vouloient qu'on l'admirast, parcequ'on n'avoit pu souffrir, disoient-ils, sa franchise & sa liberté.

p. 999. a.  
a. b.

'Il se retira donc dans la Grece, où il continua sa mesme vie: & pensa une fois y estre lapidé par le peuple, à cause des invectives qu'il faisoit contre une personne de qualité, qui vouloit, disoit-il, effeminer tous les Grecs: & le crime de cette personne estoit que la ville d'Olympe en Elide, souffrant beaucoup parcequ'on y manquoit d'eau, il avoit fait la dépense d'y en "amener [de bien loin.] Peregrin aimant micux se re- &c; tracter que de mourir, fit ensuite publiquement l'eloge de celui contre qui il investivoit auparavant. [Je ne say si cene seroit point le celebre Herode Atticus,]' contre qui ce Cynique "declamoit sans cesse à Athenes avec son langage à demi bar- &c; bare, comme l'appelle Philostrate. 'Il " n'épargnoit pas non &c. plus " Demonax Cynique aussibien que luy, mais un peu plus civilisé.

Philst. soph. 27.  
p. 562. b. c.

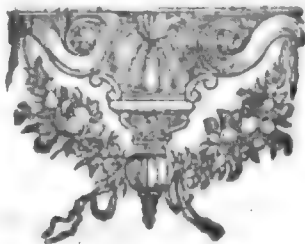
Luci. v. Dem. p.  
551. b.

v. M. Aurel. § 29.

Gell l. 12. c. 12. p.  
296.

[Parmi tout cela,]' il mesloit quelquefois des choses utiles pour les mœurs, comme ce qu'Aulu-Gelle luy avoit entendu dire, Qu'il faut extrêmement recommander cette verité aux personnes ordinaires, que les choses les plus secretes se découvrent enfin par le temps, afin que la crainte de l'infamie les empesche de pecher: mais que quand un crime pourroit demeurer inconnu à Dieu mesme, le sage neanmoins ne le commettrait pas; parcequ'il évite le peché par l'amour de la justice, & non par la crainte de la peine & de la honte. Aulu-Gelle l'alloit souvent voir dans une cabane où il demouroit auprès d'Athenes. 'Plusieurs se rendirent ses disciples, & entr'autres un Theagene, dont Lucien parle quelquefois.

Luci. v. Per. p.  
1001. a.





ARTICLE VIII.

*Peregrin se brule publiquement aux jeux Olympiques.*

[ **I**L faisoit profession selon la philosophie des Cyniques de mépriser tous les plaisirs, & d'être au dessus de tous les événemens de la vie. ] ' Cependant s'estant une fois trouvé en danger de faire naufrage, on le vit pleurer comme une femme; ' & il ne témoignoît pas plus de constance dans ses maladies. p. 1007. c.  
' On marque aussi qu'il prenoit tous les plaisirs & superflus, & b. d.  
mesme criminels dont il trouvoit l'occasion : ' ce qui a fait dire a. b.  
qu'il n'avoit jamais eu la verité en veue, mais que son but dans toutes ses paroles & ses actions estoit la gloire, & les louanges des hommes : & ce fut aussi la vraie cause de sa mort.

' Car tout ce qu'il avoit pu inventer pour se faire considerer p. 999. c.  
par le monde, estant épuisé, & voyant qu'on commençoit à l'oublier, parcequ'il n'avoit plus rien de nouveau à dire; comme sa plus forte passion estoit de faire parler de luy, il se resolut à finir sa vie par une mort qui püst le rendre celebre, ' dans p. 1002. b. c.  
l'esperance de pouvoir mesme ensuite passer pour un dieu. ' Ainsi [en l'an 161.] lorsque tous les Grecs estoient assemblez p. 999. c.  
pour voir les jeux Olympiques, il declara que dans la mesme solennité qui se devoit faire [quatre ans après,] il se bruleroit luy mesme : ' & il n'y avoit pas en effet de supplice plus proportionné à ses crimes que le feu. ' Mais il disoit que c'estoit p. 1000. a. b.  
pour apprendre aux hommes à mépriser la mort, & les douleurs les plus violentes, ' qu'il vouloit finir aussi glorieusement c.  
qu'il avoit commencé, & imiter Hercule dans sa mort aussi-bien que dans sa vie. p. 1004. a.

' Il écrivit cependant à presque toutes les villes considerables de la Grece, pour leur donner comme par testament des loix & des regles, qu'il les exhortoit d'observer; & il envoyoit ces lettres par ses disciples : ' en quoy quelques uns ont cru p. 1007. a.  
qu'il avoit voulu imiter ce qu'un veritable zele de pieté avoit fait faire à S. Ignace. Pearl.

' Les jeux de la 236. Olympiade, ausquels il devoit executer sa promesse en l'an 165. de J E S U S C H R I S T, estant enfin arrivez, [les Grecs s'y rendirent sans doute en plus grand nombre qu'à l'ordinaire, pour voir un spectacle si nouveau.] Eusechr.

- Luci. v. Per. p. 993. b. c | 1003. c. d | p. 994. p. 995-1003. p. 994 b. p. 993. b | 999. d. p. 1000. b. p. 1004. d. p. 995. b | 1003. d. p. 1004. a. b. c. p. 1001. d. p. 1007. c. d. p. 1004. c. p. 1005 a. b. c. d | 993 c. p. 1006. b. c. d.
- 'On en parloit fort diversement. \* Quelques jours avant l'exécution, Theagene [son disciple] en fit publiquement l'éloge: '& aussitôt un autre fit une declamation contre luy, sur sa vie, & sur le dessein de sa mort. ' Lucien qui raporte leurs discours, [ou plustost qui les a faits.] y estoit present. ' Cependant Peregrin se dressoit luy mesme publiquement un grand bucher dans une fosse qu'il avoit creusée ' en un lieu sacré, ' à une lieue de la ville d'Olympe.
- ' Il parut un jour en public, & fit un discours sur sa mort en presence d'une si grande foule de monde, " qu'on y estoit étouffé. ' La plupart luy crierent en pleurant qu'il se conservast pour le bien des Grecs: Et on croit qu'il esperoit que tout le monde conspireroit pour l'empescher de se bruler. Mais bien d'autres luy dirent tout haut qu'il executast une si belle resolution: surquoi on le vit passir & trembler, & il ne put mesme achever tout son discours. ' On remarqua aussi qu'il differoit sa mort de jour en jour, '& on faisoit courir le bruit que Jupiter témoignoit par quelques songes qu'il ne vouloit pas qu'il executast son dessein. ' Neanmoins la vanité l'emporta enfin, comme il l'avoua luy mesme. Car environ neuf jours auparavant, un excès de viandes luy ayant causé un vomissement, & ensuite une grosse fièvre, le medecin qui le vit souffrir son mal avec beaucoup d'impatience, luy en fit des reproches, & luy dit que puisqu'il desiroit la mort, il devoit la recevoir avec joie lorsqu'elle se presentoit d'elle mesme: Surquoi Peregrin luy répondit: Mais il n'y a point de gloire à mourir d'une fièvre comme les autres.
- ' Enfin après avoir bien differé, & laissé passer tous les jours des jeux, il declara qu'il se bruleroit la nuit suivante. Tout le monde accourut: & après minuit, ' lorsque la lune se fut levée, [ & ainsi vers le 16. de juillet, ] il parut une torche à la main, suivi de quantité de Cyniques qui en avoient aussi. On mit le feu au bucher, & comme il fut allumé, il demanda de l'encens qu'il jeta dans le feu. Il pria tous les demons de luy estre favorables, & enfin il se jeta dans le feu, où il fut aussitôt étouffé, & réduit en cendres. ' Lucien qui estoit present, voulant se railler de sa mort, fut presque assommé par les Cyniques. Il ne manquoit pas neanmoins de personnes qui s'en moquoient aussi bien que luy. Les autres admiroient sa constance pretendue.
- ' Sa mort se publia bientôt avec diverses circonstances que chacun

chacun y ajouta; & Lucien eut le plaisir de voir des gens protester sérieusement y avoir vu des prodiges, que luy mesme avoit inventé pour se moquer d'eux. 'Il ne doutoit pas qu'on ne luy dressast bientôt des statues par toute la Grece, qu'on ne luy élevast des autels, qu'on ne luy consacrast des pontifes, qu'on ne luy attribuaist des miracles & des prophéties. 'Athenagore nous assure au moins qu'on luy avoit dressé une statue à Parion, & qu'on pretendoit qu'elle rendoit des oracles.

'Aulu-Gelle qui écrivoit peutestre avant la mort de Pergrin, cite ce prétendu philosophe comme un homme grave & constant. 'Ammien Marcellin historien payen du IV. siècle, l'appelle un illustre philosophe, & loue beaucoup sa mort. 'On dit que Maxime de Tyr en parle aussi avec éloge. 'Philostrate la donne au moins pour une marque d'intrepidité. 'Lucien dit qu'un homme fut assez fou pour donner un talent, [qui estoit une tres grande somme,] afin d'avoir son baston de Cynique, & le pouvoir montrer par rareté. [Mais sans parler des Chrétiens, à qui la verité apprend à discerner la vraie générosité que la grace donne, de celle qui vient de vanité ou de brutalité; entre les payens mesmes, Lucien, comme nous avons vu, n'a raporté l'histoire de sa vie & de sa mort, que pour s'en moquer: & Pausanias qui écrivoit peu d'années après,] 'parlant d'une autre mort semblable à celle-ci, dit que toutes les actions de cette nature, sont plutôt des effets de folie que de courage.

p.1007.

p.1002. c. 1. c.

Athng. leg p. 19.

30.

Gell. l. 12 c. 11. p.

296.

Amm. l. 19. p.

389. d.

n. p. 384.

Philost. soph. 17.

p. 562. b.

Luci. indoc. p.

869 d.

Paus. l. 6 p. 186.

2.



# SAINT SIMEON

## EVESQUE DE JERUSALEM,

### ET MARTYR.

Euf. l. 3. c. 11. § 2.  
p. 8. a. | 104. a. b.  
& al. i. | Hier. an.  
108.



SAINT SIMEON estoit fils de ou Symeon  
Cleophas selon les plus anciens au-  
teurs de l'Eglise, [ & de Marie sœur de  
la Vierge. Ainsi il estoit neveu de S. Jo-  
seph, & frere de J E S U S C H R I S T, ]  
c'est à dire son cousin germain. [ Il estoit  
aussi frere de S. Jacques le Mineur  
de S. Jude, & de Joseph, ou Josè. Car on

Matt. 13. v. 55.

Act. 15. v. 14 | 1.  
Pet. c. 1. v. 1.  
Hier. an. 82.

Joann. 7. v. 5.

Euf. l. 3. c. 32. p.  
104. b.

Act. 1. v. 14:

Epi. 78. c. 14. p.  
1046. 1047.

croit que c'est ce Simon] ' que l'Evangile joint avec eux ; [ ces  
deux noms estant la mesme chose, comme il se voit par Saint  
Pierre qui est ordinairement appelé Simon, ] ' & quelquefois  
"Simeon dans le texte original. "S. Jerome donne l'un & l'autre  
nom à celui de Jerusalem. [ "Mais il ne le faut pas confondre  
avec S. Simon Apôtre ] ' Quoique l'Evangile dise que les freres  
de J E S U S C H R I S T ne croyoient pas encore en luy, [ quel-  
ques mois avant sa Passion, ] ' Eusebe ne laisse pas de dire qu'il  
y a bien de l'apparence que S. Simeon a esté disciple de J E S U S  
C H R I S T, ce que l'on peut conjecturer tant de son grand age,  
[ dont nous parlerons dans la suite, ] que de ce que l'Evangile  
met Cleophas son pere, & Marie de Cleophas [ qui pouvoit  
estre sa mere, au nombre de ceux qui suivoient le Sauveur. ]  
'S. Luc après avoir parlé de S. Jacques & de S. Jude [ ses freres ]  
entre les Apôtres, met encore les freres du Seigneur au nom-  
bre de ceux qui attendoient en priere la descente du S. Esprit.  
[ On a pu voir sur Saint Jude ce que dit Saint Chrysostome de  
la vertu eminente de ces cousins de J E S U S C H R I S T, &  
de ceux mesmes qui avoient esté longtemps sans croire en  
luy. ]

'S. Epiphane dit que lorsque les Juifs massacrerent S. Jacques

1. le Mineur, Simeon fils de Cleophas [son ' frere] leur reprocha cette cruauté si criminelle. ' Hegesippe rapporte la mesme chose d'un Prestre de la race des Recabites, [soit que S. Simeon fust Prestre & Recabite, à quoy nous ne voyons neanmoins aucune apparence, soit que deux personnes aient fait la mesme chose.] Euf. l. 1. c. 23 p. 65. b.

v. S. Jacques le Mineur. ' S. Jacques estant mort [en l'an 62,] les Apostres, les disciples, & les parens de J E S U S C H R I S T, dont il y en avoit encore plusieurs en vie, s'assemblerent [à Jerusalem] pour luy donner un successeur, & élurent tous d'une voix S. Simeon, comme digne de remplir sa place. [On ne peut guere douter que ce n'ait esté aussitost après la mort de S. Jacques, quoiqu'il y ait quelque difficulté sur cela dans les auteurs. Ainsi ce fut sous la conduite de S. Simeon que] les Juifs sortirent de Jerusalem par l'ordre de Dieu, ' avant que cette ville fust assiegée [en l'an 70.] & se retirerent au delà du Jourdain en la ville de Pella. ' On pretend que leur retraite en ce lieu fut l'origine de quelques heresies qui y prirent alors leur commencement, comme de celle des Nazaréens, & de celle des Ebionites. c. 5. p. 75. a. [Epi. 22. c. 7. p. 123. b.] 30. c. 2. p. 126. c.] menf. c. 15. p. 171. a.

NOTA. 'Après la ' ruine de Jerusalem, les Chrétiens y retournerent, & y parurent avec éclat par un grand nombre de prodiges & de miracles; ' de sorte qu'on y vit refleurir l'Eglise de J E S U S C H R I S T, composée d'un fort grand nombre de Juifs qui avoient embrassé la foy: & cela continua jusqu'à ce que la ville fut ruinée de nouveau dans les [dernieres] années d'Adrien. dem. l. 3 c. 5. p. 124. d.

ibid. § 75. ' Nous ne lisons pas qu'on ait fait aucune peine à S. Simeon [dans les recherches que ' Vespasien & Domitien firent faire de tous ceux qui estoient de la race de David, jusqu'à les faire mourir. ' Mais Trajan ayant continué la mesme recherche, il fut deferé à Attique Consulaire [& gouverneur de la Palestine,] tant en cette qualité, que comme Chrétien, par quelques Juifs heretiques ' de la secte des Cerinthiens & des Nicolaïtes, si nous en croyons la chronique d'Alexandrie; ' ou des sectes Juives qui regnoient alors entre les Juifs mesmes. ' Il souffrit divers tourmens durant plusieurs jours au grand étonnement de tout le monde, & d'Attique mesme: Car il avoit alors 120. ans. Enfin il fut condanné à estre crucifié, ' & finit sa vie mortelle de la mesme maniere que J E S U S C H R I S T, [pour aller jouir de son immortalité & de sa gloire.] Chr. Al. p. 594. Euf. l. 4. c. 22 p. 142. 143. a. p. 55. 1. d. l. 3. c. 32. p. 104. c. p. 103. 104.]

1b. § 78. & S. Jude. ' Il mourut selon la chronique d'Eusebe en l'an 107. & \* nous \* V. la pers. de Trajan n. 1.

1. S. Epiphane dit son cousin.



# 204 SAINT SIMEON DE JERUSALEM.

n'avons point de raison qui nous oblige à changer cette date, comme quelques personnes habiles le voudroient. Ainsi étant alors âgé de 120. ans, il est visible qu'il estoit né huit ou neuf ans avant J E S U S C H R I S T. Il doit avoir gouverné l'Eglise de Jerufalem environ 43. ans. 'Diverses eglises pretendent avoir de ses reliques. 'Les Latins en font la feste depuis le IX. siecle au moins le 18. de fevrier, ' & les Grecs le 27. d'avril. 'Ceux qui l'avoient deferé comme étant de la famille [de David, &] des Rois des Juifs, se trouverent en estre eux mesmes, " & furent aussi condannez.

Boll. 18. feb. p. 55.  
c. d.  
P 53.  
p. 54. 2.  
Euf. l. 3. c. 32. p.  
104. a.

ἀλῶται.

l. 3. c. 55. p. 106. b.  
Chr. Al. p. 696.

Euf. l. 3. c. 32. p.  
104. d.

' Juste qui estoit Juif comme S. Simeon, fut son successeur dans le siege de Jerufalem. ' La chronique d'Alexandrie pretend que c'est [Joseph] Barsabas surnommé le Juste proposé avec S. Matthias par les Apostres pour estre mis à la place de Judas. ' Mais Eusebe après Hegesippe, termine à la mort de S. Simeon les temps apostoliques de ceux qui avoient esté assez heureux pour apprendre la verité de la bouche de J E S U S C H R I S T.

l. 4. c. 22. p. 141.  
c. d. p. 78. 2. d.

l. 3. c. 32. p. 104.  
105.

' Hegesippe dit que S. Simeon ayant succédé à S. Jacques par un consentement universel, Thebuthe, ou Thebule, qui estoit Juif, fasché de n'avoir pas esté fait Evesque, [soit de Jerufalem mesme, soit de quelque autre endroit : car cela n'est point exprimé,] commença à corrompre par ses erreurs la virginité de l'Eglise. ' Neanmoins, dit le mesme auteur, tant que les " Apostres, & ceux qui avoient oui J E S U S C H R I S T, de- " meurerent sur la terre, c'est à dire jusqu'à la mort de S. Si- " meon, aucun heretique n'osa encore declarer son impiété, se " contentant de la faire croistre dans le secret & dans les tene- " bres. Et ainsi l'Eglise se conserva encore durant tout ce temps " là, vierge, pure, & exemte de toute corruption; personne n'o- " sant combattre ouvertement sa doctrine. Mais après la mort " des Apostres & des autres qui avoient appris la verité de la " bouche de J E S U S C H R I S T; les heretiques commencerent " à lever la teste, à opposer " les fausses lumieres des Gnostiques " à la lumiere de la veritable doctrine de l'Eglise, & à former " des corps animez par l'esprit de mensonge, d'erreur, & d'im- " pieté, qui regnoit dans les auteurs de leurs nouveaux dogmes. "

αὐτοὶ ἡρώδης  
τοῦ βασιλῆως  
καὶ οἱ ἑσπέραιοι  
καὶ οἱ ἑβραῖοι.

[Si ce que pretend ici Hegesippe est veritable, il faut dire que les Nicolaïtes, les Cerinthiens, les Gnostiques, les Nazaréens, & les Ebionites, avoient bien commencé du temps des Apostres, mais avoient encore peu d'éclat & de sectateurs.

# SAINT SIMEON DE JERUSALEM. 205

Et néanmoins je ne sçay si S. Jean nous permet de le dire des Nicolaïtes. Pour Simon le Magicien & ses disciples, ce passage peut ne les pas regarder. Car ils estoient tout à fait differens des Chrétiens, & je ne sçay s'ils en prenoient seulement le nom.] 'Quelques uns pretendent que le passage d'Hege-  
n. p. 552. a.  
 pe ne doit s'entendre que de l'Eglise de Jerusalem. Mais ils avouent qu'Eusebe paroist l'avoir entendu de toute l'Eglise: [ & il semble qu'il seroit difficile de l'entendre d'une autre maniere.

L'Eglise de Jerusalem n'avoit eu que deux Evesques en plus de 70. ans, depuis que S. Jacques y eut esté établi après la mort de J E S U S C H R I S T, jusqu'au martyre de S. Simeon.] 'Mais depuis cela jusqu'à ce que les Juifs furent chas-  
l. 4. c. 5. p. 117. b. c|chr.  
 sez de la ville [vers l'an 136.] on en conte treize, sçavoir Juste, Zachée, Tobie, Benjamin, Jean, Matthias, Philippe, Seneque, Juste II, Levi, Ephrés, Josè ou Joseph, & Jude. Ils estoient tous Juifs. Mais ils embrassoient avec une foy & une charité sincere la doctrine de J E S U S C H R I S T, de sorte qu'ils furent jugez dignes d'estre mesme élevez à l'episcopat par ceux qui estoient capables de faire un discernement [si important & si difficile.] 'L'Eglise qu'ils gouvernoient estoit aussi toute  
l. 3. c. 35. p. 106.  
 composée de Juifs devenus fideles, dont le nombre estoit extrêmement grand. 'Selon Sulpice Severe il paroist qu'ils ob-  
Sulp. S. l. 2. p. 150.  
 servoient tous encore les ceremonies de la Loy.

'Eusebe parlant de ces Evesques qui ont conduit l'Eglise de Jerusalem [après S. Simeon,] jusqu'à la ruine de la ville sous Adrien, dit qu'on tenoit qu'ils avoient gouverné chacun peu de temps: [ & leur nombre le fait assez voir.] 'Cela peut estre  
Euf. l. 4. c. 5. p. 117. b. c.  
 venu de ce qu'on les choissoit entre les plus agez du Clergé pour les faire Evesques: car on ne voit pas qu'ils ayent esté plus persecutez que d'autres. 'Quelques uns ont voulu mar-  
Boll. may, t. 3 p. 6. b.  
 quer combien chacun en particulier a tenu le siege. <sup>a</sup> Mais Eusebe nous assurant qu'il ne l'a pu trouver nulle part, <sup>b</sup> nous ne pouvons nous arrester à ce que les autres en ont dit depuis, non pas mesme à ce qu'on en peut tirer de S. Epiphane, <sup>c</sup> non plus qu'à tout ce que quelques modernes avancent sur leur vie & sur leur mort; tout cela, comme le remarque Bollandus, n'estant que des probabilités sans fondement particulier, ou mesme de pures imaginations. [Ainsi nous n'en pouvons dire autre chose, sinon qu'Eusebe dans sa chronique met Zachée successeur de Juste sur l'an 111. & Seneque sur l'an 124.]

Cc iij

Euf. x2. p. 81  
 Nphr. chr.  
<sup>a</sup> Euf. l. 4. c. 5. p. 117. b.  
<sup>b</sup> Boll. 18. mars, p. 629. c.  
<sup>c</sup> may, t. 3. p. 10. 6. d.

## 206 SAINT SIMEON DE JERUSALEM.

p. 4 e|Epi. 66. c.  
20. p. 636. d.

Boll. may, t. 3. p.  
6|30. jan p. 1025.

'S. Epiphane & d'autres donnent à Juste le nom de Jude, & à Zachée celui de Zacarie. Les martyrologes d'Ufuard, d'Adon & d'autres postérieurs, mettent ce dernier au nombre des Saints le 23. d'août, & disent qu'il s'est rendu très illustre dans l'exercice de sa charge. 'Matthias nommé par d'autres Matthieu, est aussi honoré le 30. de janvier dans Ufuard & beaucoup d'autres martyrologes, qui disent qu'il mourut en paix après avoir beaucoup souffert pour J E S U S C H R I S T, comme on le voyoit par une histoire admirable & très digne de foy. Cette histoire nous est aujourd'hui inconnue, & l'a toujours été aux Grecs; C'est pourquoi Bollandus dit qu'elle luy est fort suspecte, & que ce n'est peut-être que celle que nous avons de S. Matthias Apôtre. Il doute aussi si le corps de S. Matthias qu'on dit être à Rome n'est point l'Evesque de Jerusalem.

may, t. 3. p. 10. a.  
b.

'Il croit que Jude le dernier des Evesques Juifs, a été martyrisé entre ce grand nombre de Chrétiens que Barcoquébas fit mourir vers l'an 134. & que c'est ce S. Jude Quiriac ou Cyriaque, Evesque de Jerusalem, que tous les martyrologes appellent de S. Jerome mettent le premier de may, & d'autres le quatre; au lieu que selon les fausses histoires que l'on en fait, il faudroit dire qu'il a vécu sous Constantin & Julien l'apostat. [Nous ne voyons point que tout cela soit assez fondé.]



# SAINT IGNACE

DISCIPLE DES APOSTRES,  
EVESQUE D'ANTIOCHE,  
ET MARTYR.

## ARTICLE PREMIER.

*Du nom de Theophore qu'a eu S. Ignace : Qu'il a esté disciple des Apostres, & fait par eux Evêque d'Antioche.*

*De S. Evêque son predecesseur.*



SAINT IGNACE paroist avoir esté

<sup>1</sup> Syrien d'origine, plustost que Grec.]

<sup>2</sup> Outre le nom <sup>3</sup> d'Ignace il avoit encore

celui de <sup>4</sup> Theophore, [qui signifie *porte-*

*Dieu*,] comme il se voit par ses actes.

Car c'estoit en luy un veritable nom,

& non pas un titre d'honneur qui mar-

quast sa pieté extraordinaire; puisque

son humilité l'eust empesché de le prendre, comme il fait, à

la teste de toutes ses lettres. [Cependant comme ce nom mar-

quoit fort bien sa vertu, il a pu donner occasion à un <sup>5</sup> ancien]

<sup>6</sup> de l'appeller la maison & la demeure de Dieu. <sup>7</sup> Il a encore

donné sujet à quelques Latins des derniers siècles, de dire qu'a-

près sa mort, son cœur ayant esté haché en pieces, on y trouva

le nom de J E S U S C H R I S T écrit en lettres d'or : [ce qui

n'estant nullement recevable ni par soy mesme, ni par ceux

qui en sont auteurs,] est de plus tout à fait contraire à ce que

Ign. act. n. 4. p.

37.

Chry. or. 5. l. 1. 6.

p. 401. d.

Boll. t. feb. p.

14. b. c.

<sup>1</sup> Il est quelquefois appelé Egnatius : [& ce n'est que le mesme nom, v. l'Empereur Valerien Hier. in Helv. c. 31 p. 13. a.

<sup>2</sup> Jean de Jerusalem, selon quelques uns, ou plustost Jean le jeûneur Evêque de Constantino- ple à la fin du VI. siècle.

Ign. act. p. 1.

nous savons, qu'il ne resta rien de son corps que les os les plus gros & les plus durs.

n 4. p. 37-38 |  
Cotelr. ap n. p.  
299.300 | Pearl.  
de Ign. t. 2. p.  
148

'Ce mesme nom de Theophore<sup>a</sup> prononcé d'une autre ma- <sup>répondr.</sup>

niere signifiant *porté de Dieu*, quelques grecs citez par Anastase le bibliothecaire au IX. siecle, & d'autres ensuite, en ont pris sujet de dire que S. Ignace estoit cet enfant que J E S U S C H R I S T prit entre ses bras, pour donner un modele de l'humilité Chrétienne: Ce qui n'ayant nul fondement dans l'antiquité, est encore convaincu de fausseté par ce que dit S.

Chry. t. 1. or. 42.  
p. 506 b.  
p 499. d.  
b Greg. l. 4. ep.  
37. p. 619. b.  
c Ign. act. p. 1. f |  
Hier. chr.  
d Chry. t. 1. or.  
42. p. 499. c.  
e p. 504. a | Thdr.  
dial. 1. p. 33. b.

Chrysostome, que ce Saint n'a jamais vu J E S U S C H R I S T.

<sup>a</sup> Il a [seulement] esté disciple des Apostres, <sup>b</sup> & on le dit en particulier de S. Pierre, <sup>c</sup> & de S. Jean. <sup>d</sup> S. Chrysostome ne laisse pas de luy donner le titre d'Apostre, [que les Grecs attribuent ordinairement aux disciples des Apostres; & je ne say pourquoi ils ne le donnent pas aujourd'hui à S. Ignace.]

<sup>e</sup> Nous ne pouvons douter après les témoignages formels de S. Chrysostome & de Theodoret, que S. Ignace n'ait reçu la conduite de l'Eglise d'Antioche, & la grace de l'episcopat, par le choix des Apostres mesmes, & par l'imposition de leurs mains. On le dit nommément de Saint Pierre, & de S. Paul.

Const. l. 7. c. 46.  
p 327. a.

[Mais comme Eusebe dans sa chronique ne commence son episcopat<sup>a</sup> qu'en l'an 68. après la mort de ces deux Apostres, <sup>NOTES</sup>

n. p. 299. b.

& que nous avons beaucoup d'autoritez pour croire que Saint Evode a succédé immédiatement à S. Pierre,] on est obligé

Bar. 45. § 13. 14 |  
71 § 11 | 1. feb. b.

de dire ou que les Apostres ont ordonné S. Ignace après la mort de S. Evode, & qu'Eusebe se trompe de ne mettre son ordination qu'en 68. ou que S. Evode & S. Ignace furent faits

en mesme temps Evêques d'Antioche, l'un pour les Juifs, l'autre pour les Gentils; à cause de la division, ou au moins de la difference que l'observation des ceremonies de la loy, auxquelles les Juifs estoient alors fort attachez, mettoit entre les Gentils & eux: & qu'ensuite S. Ignace ceda l'honneur tout

Hall. v. Ign. p.  
294. 29; 394.

entier à S. Evode, [qui pouvoit estre le plus âgé,] pour luy succéder après sa mort, ce qui est le sentiment de Baronius;

ou comme le P. Halloix juge plus probable, qu'ils gouvernerent tous deux ensemble, jusqu'à ce que S. Evode mourut en l'année 68. [Par ce moyen S. Ignace aura esté mis en la place que quittoit S. Pierre, comme le dit S. Chrysostome; & aura aussi succédé à S. Evode en 68. comme l'a cru Eusebe, d'autant qu'ayant alors commencé à gouverner seul l'Eglise d'Antioche par la mort de S. Evode, il a pu estre considéré comme son veritable successeur.

Les



Les anciens ne nous apprennent rien de S. Evode.] Il en est parlé avantageusement dans une lettre attribuée à S. Ignace, [mais qu'on croit estre toute supposée.] ' L'ancien auteur que nous avons déjà cité, le met entre les plus illustres Prelats qui eussent esté avant luy, le qualifiant la bonne odeur de l'Eglise, & le successeur des saints Apostres. ' Les Grecs luy donnent le titre d'Apostre, & veulent qu'il ait esté eminent entre les septante disciples, [sans en pouvoir donner de preuve.] Ils en font la feste le 29. d'avril & le 7. de septembre. Usuard, Adon, & les autres Latins, la marquent le 6. de may, & ajoutent qu'il finit sa vie par un glorieux martyre. [Ainsi Eusebe dans sa chronique marquant l'entrée de S. Ignace en la mesme année que mourut Neron, il y a apparence que si S. Evode a esté martyrizé, ç'a esté sur la fin de la persecution & du regne de ce prince.] ' Nicephore luy attribue divers écrits, & particulièrement une lettre intitulée *Lumiere*. \* Mais on ne trouve point qu'elle ait esté ni citée ni connue de l'antiquité: ' & ce qu'il en raporte [n'est propre qu'à faire juger qu'elle est entierement supposée.]

Ign.ep.f.10 p.

157.

Chry.t.6.h.51.

p.401.d.

Boll.6.may,p.

98.c.f

Nphr.l.2.c.3.p.

134.4.

\* Bar.71.5 13.

Nphr.p.134 135.

NOTE 2.

\*\*\*\*\*

## ARTICLE II.

*De l'episcopat de S. Ignace : Il souhaite le martyre :  
Autorité de ses actes.*

' I L y avoit deux cens mille personnes dans Antioche lorsque S. Ignace en prit le gouvernement. <sup>b</sup> Il s'appelle luy mesme l'Evesque de Syrie; [ce qui marque peutestre que toute cette province reconnoissoit deslors l'Evesque d'Antioche pour son chef, comme on fait qu'elle l'a reconnu depuis sous le titre d'Archevesque & de Patriarche.] Il est certain au moins qu'elle dépendoit alors de cette metropole pour le civil, aussi bien que la Phenicie mesme, l'une & l'autre estant soumise à un mesme gouverneur.

Chry t.7.or.423

p.501 d

<sup>b</sup> Ign ad Rom p4

12.

Adr.v.p.19.

'Ce saint pasteur eut beaucoup de peine à adoucir les tempestes de plusieurs persecutions excitées sous Domitien: & il s'opposa comme un bon pilote à ce trouble & à cette agitation des puissances ennemies, par le gouvernail de la priere & du jeûne, par l'assiduité de ses puissantes exhortations, & par le secours & la force qu'il recevoit de l'Esprit [de Dieu;] apprehendant que

AA.M.p.696.

*Hist. Eccl. Tom. II.*

Dd

cet orage ne renverfast quelques uns de ceux qui estoient plus foibles & moins genereux.

P. 696.

'Il se rejouit de la fermeté que Dieu donna à l'Eglise, & de la paix qu'il luy rendit ensuite; lorsque la persecution eut cessé pour un peu de temps. Mais parmi cette joie, il s'attristoit [de n'avoir pas esté jugé digne de mourir pour le Seigneur,] & faisoit souvent cette reflexion en luy mesme, qu'il n'estoit pas encore parvenu au veritable amour de JESUS CHRIST, ni à l'ordre le plus parfait de ses disciples; estimant que par la confession qui se fait dans le martyre, il se fust approché plus pres du Seigneur, & qu'il eust eu avec luy une union plus étroite & plus entiere.

ibid.

'Il continua cependant toujours d'éclairer comme une lampe divine les cœurs de son peuple, en leur expliquant les Ecritures. [Nous verrons " en son lieu les instructions qu'il v. 4: donnoit dans les lieux où il passa en allant souffrir le martyre à Rome; & c'estoient sans doute les mesmes que celles qu'il avoit toujours données à son peuple & aux Eglises de Syrie.

Ign. ad Phlad. p. 30.

L'une des principales estoit l'horreur du schisme & des divisions,] 'surquoi il semble par une de ses lettres, qu'il ait esté une fois tenté par des personnes, qui ayant dessein de former un schisme, tascherent de le surprendre par des rapports desavantageux qu'ils luy firent contre leur Evêque. Personne ne l'avoit averti de la mauvaise intention de ces schismatiques; mais ils ne purent pas tromper le S. Esprit [qui residoit dans son cœur.] Ainsi se trouvant au milieu du peuple [de cette Eglise,] il dit à haute voix, *Suivez l'Evêque; suivez les Presbres & les Diacres.* Il fit ainsi ce qu'il put comme un amateur de l'unité, pour maintenir l'unité dans cette Eglise. Le schisme qu'on avoit medité ne laissa pas de paroître bientôt après; & on crut qu'il en avoit eu quelque connoissance: mais il prend à témoin le Dieu pour lequel il estoit alors chargé de chaines, que c'estoit le seul mouvement du S. Esprit qui l'avoit fait parler en cette rencontre. [1 On croit mesme que le S. Esprit fit entendre alors ces paroles:] Ne faites rien sans " l'Evêque: Conservez vostre corps comme le temple de Dieu. " Aimez l'unité, & fuiez les divisions. Soyez imitateurs de "

Fleuri, 1. 3. p. 362.

1. ' C'est le sens qu'a suivi M<sup>r</sup> Fleuri, après l'ancienne version des lettres de S. Ignace donnée par Usserius p. 216. & celle que le mesme Usserius a jointe au texte grec original p. 30. [Ce pourroient néanmoins estre les paroles de S. Ignace.]

• J E S U S C H R I S T, comme luy mesme a esté imitateur de son Pere.

' Nous tirons ceci de la lettre qu'il écrivit peu avant sa mort à l'Eglise de Philadelphie; 'ce qui fait croire à quelques uns que cela estoit arrivé dans cette Eglise mesme. ' Il paroist en effet qu'il avoit esté à Philadelphie, & qu'il y avoit annoncé la verité à tout le monde. Il rend graces à Dieu " de ce qu'il n'y avoit blessé en rien la conscience des fideles, & que personne ne pouvoit dire qu'il eust esté à charge à qui que ce fust, ni peu ni beaucoup, ni en secret ni en public. [Ainsi cette epistre s'adresse apparemment à l'Eglise de] ' Philadelphie en Syrie, qu'on croit estre l'ancienne Rabath des Ammonites, [plutost qu'à] celle qui estoit dans la Lydie.

p.30.

Fleur.1.3.c.9.p.

361.

\* Ign.ad Phlad.

p.29.

Steph p.697.?

698/Baudr.p.17.

' Dieu avoit donné à ce Saint de grandes lumieres sur les choses visibles & invisibles, sur les substances celestes [& spirituelles,] sur " les places des Anges, sur \* les rangs des Principautez : [& cela luy pouvoit estre necessaire, à cause des fables que les Gnostiques debitoient alors sur ce sujet.] Ainsi il estoit fort capable [d'en parler &] d'en écrire: mais ce n'estoit pas la matiere dont il avoit accoutumé d'entretenir son peuple, parcequ'il craignoit qu'elle ne fist tort aux foibles, & qu'elle n'étoufast ceux qui n'estoient pas capables de comprendre des choses si relevées. [Il ne s'estimoit pas luy mesme davantage pour avoir ces connoissances,] & il ne croyoit pas meriter seulement le titre de disciple [de J E S U S C H R I S T. Car plus il avoit de lumiere, plus] il trouvoit qu'il luy manquoit encore bien des choses, afin que Dieu ne luy manquast pas.

Ign.ad Trail. 5

5.p.18.

'Aprés qu'il eut encore gouverné son Eglise durant quelque peu d'années depuis la persecution de Domitien, il parvint à la couronne qui estoit l'objet de ses vœux & de ses desirs: Cela arriva dans la persecution de Trajan, [dont il a esté la plus illustre victime.]

Act.M p.696.

' S. Chrysostome en parlant de cette persecution, remarque que le demon y attaquoit particulièrement les Evesques, dans l'esperance de ravager ensuite plus aisément les troupeaux. 'Mais il empeschoit assez souvent qu'on ne les fist mourir e. dans les villes où ils exerçoient leur ministere, & les faisoit conduire en d'autres fort éloignées, pour y souffrir le martyre. Il pretendoit que se trouvant privez par ce moyen [du secours & de la consolation] de ceux avec qui ils estoient les plus unis,

Chry.t.1.or.42.

P.504.c.

& qu'estant lassez des longs travaux du chemin, ils en deviendroient plus foibles dans le combat. Il usa de cet artifice, ajoute S. Chrysostome, envers le bienheureux Ignace, qu'il fit mener depuis Antioche jusques à Rome par divers détours, & par le chemin le plus long, afin que la longueur du temps & du voyage affoiblist la constance de ce Saint.

[Tout ce que dit S. Chrysostome est parfaitement conforme aux actes de Saint Ignace qu'Usserius nous a donné : Ce qui n'augmente pas peu la creance & le respect que nous leur devrions mesme sans cela, puisque leur breveté & leur simplicité sont des preuves authentiques de leur fidelité toute entiere. Ainsi nous ne pouvons avoir trop de veneration pour ces actes,] puisqu'ayant esté écrits par ceux mesmes qui accompagnèrent S. Ignace à Rome, [c'est la plus ancienne histoire que nous ayons dans l'Eglise après les Ecritures sacrées. Nous tascherons donc de rapporter exactement toutes les circonstances qu'ils contiennent, comme nous avons déjà commencé de faire ; sans nous arrester à ce que les auteurs posterieurs ont dit de ce Saint ; la verité s'y trouvant entremeslée & obscurcie par diverses narrations ou incertaines, ou fabuleuses.]

Act. M. p. 706.  
707.

NOTE 3.

v. la note 3.

~~~~~

ARTICLE III.

Saint Ignace confesse JESUS CHRIST devant Trajan, qui l'envoie à Rome pour y estre exposé aux bestes.

L'EMPEREUR Trajan estoit déjà dans la neuvieme année de son regne, [qui estoit l'an 106. de JESUS CHRIST,] lorsqu'enflé de la victoire qu'il avoit remportée [l'année precedente] sur les Daces, les Scythes, & plusieurs autres nations barbares, [& ne connoissant pas qu'il devoit ces avantages] au Dieu des armées adoré par les Chrétiens, il crut qu'il ne luy manquoit plus rien pour voir tout assujetti à sa puissance, que de contraindre toute l'Eglise Chrétienne à embrasser le culte des demons avec le reste des idolatres. Et afin de réussir dans ce dessein, il menaça d'exterminer tous les serviteurs de Dieu, & les reduisit à la necessité de sacrifier ou de mourir. Il partit de Rome [dans cette disposition] au mois d'octobre, se hastant de passer en Armenie pour aller faire la guerre aux Parthes. Il arriva au mois de decembre à Seleucie, & fit son en-

ibid. p. 696. 697.

NOTE 4.

V. Trajan §.

16. 17.

Ign. act. n. 2 p. 35.

act. p. 3.

V. ib. § 18.

n. 2 p. 35.

trée à Antioche le jeudi 7. de janvier , dit un ancien chronologiste : ' ce qui se rencontre en l'an 107. de J E S U S C H R I S T. n. 39. p. 51.

'Ce fut alors qu' Ignace craignant pour son Eglise, souffrit volontairement comme un genereux soldat de J E S U S C H R I S T, d'estre conduit à Trajan. Aussitost qu'il fut arrivé en sa presence, l'Empereur luy dit : Est-ce vous qui comme un mauvais demon, prenez plaisir à violer nos ordres, & à persuader aux autres de se perdre malheureusement ? Ignace répondit [sans s'étonner,] Personne n'appelle Theophore, mauvais demon. Car les demons s'enfuient devant les serviteurs de Dieu. Que si vous me nommez mauvais demon, à cause que je suis fascheux & insupportable aux demons, je confesse meriter ce nom ; parceque possédant J E S U S C H R I S T, qui est le grand Roy élevé au dessus du ciel, je dissipe toutes leurs embuches & tous leurs efforts.

' Trajan luy repliqua , Et qui est Theophore ? Ignace luy répondit, C'est celui qui porte J E S U S C H R I S T en son cœur. Trajan luy dit, Vous croyez donc que nous n'avons pas dans nostre ame les dieux qui nous aident à combattre nos ennemis. C'est une erreur, dit S. Ignace, d'appeller les demons que vous adorez, des dieux. Car il n'y a qu'un seul Dieu, lequel a fait le ciel, la terre, la mer, & tout ce qu'ils contiennent ; & un J E S U S C H R I S T ' son Fils unique, dont je desire uniquement d'estre aimé. Trajan luy repliqua ; N'entendez - vous pas ce J E S U S qui fut crucifié sous Ponce Pilate ? A quoy le Saint répondit, C'est luy qui a crucifié le peché avec le demon auteur du peché, & qui a aussi condanné toute la malice des demons, les ayant assujettis sous les piez de ceux qui le portent dans le cœur. Trajan luy dit, Vous portez donc J E S U S C H R I S T en vous mesme ? Ignace luy répondit, Oui, je le porte. Car il est écrit de ce J E S U S Fils de Dieu, *J'habiterai & je me reposerai en eux.*

Alors Trajan prononça cette sentence, Nous ordonnons qu' Ignace, qui dit porter en soy le Crucifié, soit lié, & conduit par des soldats dans la grande Rome , pour y estre la pasture des bestes & le spectacle du peuple.





ARTICLE IV.

*Voyage de S. Ignace par l'Asie : Son soin pour l'Eglise :
Honneurs qu'il reçoit par tout.*

Aët. M. p. 698.

Chry. t. 1. or. 42.

p. 506. d.

Aët. M. p. 698.

Ign. ad Eph. § 11.

p. 6 | n. C. p. 445. c.

Aët. M. p. 698.

ibid.

Ign. ad Rom. p.

21.

p. 25.

Aët. M. p. 698.

Eus. l. 3. c. 36. p.

106. d.

b Ign. ad Rom.

p. 26.

ad Philad. p. 31.

32 | n. 91. p. 45 |

aët. n. 37. p. 48.

Ign. ad Phil. a. 90 p.

44.

a Paus. l. p. V. l. p. 11.

QUAND le Saint eut entendu prononcer l'Arrest de sa mort, [ou plutoſt de ſon triomphe,] il ſ'écria avec joie, Je vous rends graces, Seigneur, de ce qu'il vous a plu m'honorer de ce témoignage d'un parfait amour pour vous, en permettant qu'on me liaſt de chaines de fer, comme Saint Paul voſtre grand Apoſtre. 'Et tout ce que je ſouhaite, c'eſt que les beſtes me déchirent [promptement.] 'En achevant ces paroles il prit ſes chaines, & ſ'en chargea avec joie, 'comme de pierres ſpirituelles, avec leſquelles il ſouhaitoit de reſſuſciter. 'Puis il pria pour l'Egliſe, & la recommanda à Dieu avec larmes, & fut auſſiſtoſt enlevé par les ſoldats pour eſtre mené à Rome, & y ſervir de paſture aux beſtes, [ou plutoſt pour y eſtre immolé au Seigneur] comme un belier [ſans tache] digne chef d'un noble troupeau.

'Il partit d'Antioche avec la gayeté & la ferveur que luy inſpiroit le deſir d'une ſin ſi glorieuſe. 'Et il ſe rejouiſſoit encore de ce que Dieu luy accordoit ainſi la grace qu'il luy avoit [ſouvent] demandée, d'aller voir les Chrétiens de Rome. 'Il laſſa à l'Egliſe de Syrie JESUS CHRIST meſme pour Eveſque au lieu de luy, avec la protection de la charité & des prieres qu'il demandoit à [toutes] les autres pour elle. 'Il vint d'Antioche à Seleucie, où il ſ'embarqua, pour faire ſon voyage le long des coſtes de l'Asie. 'Divers Chrétiens d'Antioche [prenant une voie plus courte,] le previnrent, & l'allerent attendre à Rome.

'Il fut accompagné depuis la Syrie juſques à Troade, & meſme juſques à Rome; par Philon Diacre qui eſtoit de Cilicie, & par 'Agathopode. Philon aſſiſtoit le Saint dans le miniſtere de la parole, & [les fideles] luy rendoient un témoignage avantageux. S. Ignace appelle l'autre un homme élu [de Dieu,] & qui avoit renoncé 'à tous les ſoins du ſiecle pour

1. ' Quelques manuſcrits luy donnent encore le nom de Reüs, au lieu duquel d'autres mettent Caius, comme une troiſieme perſonne qui accompagnoit le Saint. ' Voſſius paroît eſtre pour Reüs, & croire que c'eſt la meſme perſonne qu'Agathopode.

l'accompagner dans son voyage. Il semble dire qu'il travail-
loit aussi sous luy au ministère de la parole : ' & il est appelé
Diacre de Syrie dans l'épître à ceux de Tarse , attribuée à
nostre Saint. ' Ils ont esté inferez tous deux dans le martyrologe
Romain le 25. d'avril en qualité de Diacres. ^a On croit que ce
sont eux qui ont écrit les actes de S. Ignace. ^b S. Clement d'A-
lexandrie cite une lettre de l'heresiarque Valentin à Agatho-
pode ; ' & quelques uns croient que c'est celui-ci. [mais ils
n'en donnent pas de preuve.]

ep. f. 9. p. 157.

Boll. 15. 2^e p. p.

359.

Ign act. n. 37. p.

48 | Act. M. p.

Cl. str. 3. p. 450.

d.

Pearf. ep. V. 2. p.

28.

1. ' Le Saint estoit gardé nuit & jour , sur mer & sur terre , par
dix soldats, qu'il appelle des leopards, [à cause de leur cruau-
té.] Car ils luy faisoient d'autant plus de mal, qu'il leur fai-
soit plus de bien. Mais aussi plus ils le maltraisoient, plus il
s'instruisoit par leurs injustices [dans la doctrine de la patien-
ce & de la Croix.]

Ign. ad Rom. p.

23.

' Quelque resserré qu'il fust par ses gardes, il ne laissoit pas
de confirmer & de fortifier par ses saintes remontrances les
Eglises de toutes les villes par où il passoit. Et la premiere des
choses qu'il leur recommandoit , estoit de se precautionner
contre les heresies , qui commençoient alors à s'élever & à se
répandre, particulièrement, à ce qu'on croit, contre celle des
Cerinthiens, ^a qui joignoient ensemble les superstitions des
Ebionites & des Juifs avec les resveries impies & extravagantes
des Gnostiques. ' La seconde instruction qu'il donnoit par
tout estoit de s'attacher inviolablement à la tradition des
Apostres, à laquelle il jugea mesme devoir rendre témoignage
par écrit [dans les lettres qu'il adressa à diverses Eglises,] afin
qu'elle se conservast plus sûrement dans toute la posterité.

Euf. l. 3. c. 36. p.
106. d.

v. leur titre:

Bull. l. 3. c. 1 p.

228 | Pearf. de

Ign t. 2. p. 6. 7.

Euf f. 107. a.

Il ne manqua pas encore sans doute à faire de vive voix les
mesmes exhortations qu'il fait dans toutes ses lettres, touchant
l'union qui doit estre entre les membres de l'Eglise , l'utilité
de la priere commune & publique , & la soumission que tous
les fideles doivent avoir pour le Clergé , & particulièrement
pour l'Evesque :] ' Il enseignoit encore admirablement aux
Chrétiens dans toutes les villes où il passoit, & plus mesme par
son exemple que par ses paroles, à mépriser la vie présente , à
n'aimer que les biens de la vie future , à lever les yeux vers le
ciel , & à ne craindre jamais rien de tout ce qui leur pouvoit
arriver en ce monde de plus fascheux & de plus funeste.

Chry. t. 1. or. 4 2.

p. 105. b. c.

1. ' Quelques uns ont cru qu'ils estoient de quelque corps qu'on appelloit les Leopards, com-
me nous avons aujourd'hui les Dragons. Mais on trouve l'autre sens mieux établi.

Cotel. ap. n. p. 414.

5.

- a. 'Les fideles des villes auprès desquelles il passoit, accouroient de toutes parts au devant de luy : "Ils l'animoi^{nt} encore [par leur foy] au combat qu'il avoit entrepris. Ils luy fournissoient abondamment tout ce qu'il avoit besoin' pour le soulagement de son corps, & ne soulageoient pas moins son esprit [par la joie que luy causoit l'ardeur de leur charité.] 'Ils le conduisoient tous en troupes & ils l'assistoient tant par leurs prieres ferventes, que "par les personnes qu'ils laissoient auprès de luy pour l'accompagner en leur nom. ' Les villes & les Eglises d'Asie luy deputoient par honneur des Evesques, des Prestres, & des Diacres, courant toutes à luy dans l'esperance de recevoir quelque fruit de la plenitude de sa grace & de la vertu de sa benediction : 'de sorte qu'il dit luy mesme qu'il avoit avec luy plusieurs Eglises. [Et il n'y a pas lieu de s'étonner que les Chrétiens rendissent ces honneurs à un S. Ignace,] 'puisqu'ils n'en faisoient guere moins à tous ceux qui avoient le bonheur de souffrir pour J E S U S C H R I S T, [comme on l'a pu voir " en un autre endroit.]
- Ign.ad Trall.p. 20. Chryt. 1. or. 42. p. 505. a. Ign. ad. p. 5. ad Trall. p. 20. Luci. v. Per. p. 996. 997. Chry. t. 1. or. 42. p. 505. a. b.
- ' Les Chrétiens qui venoient honorer & assister S. Ignace, n'en remportoient pas de leur costé peu d'avantage & peu de consolation, en voyant que ce martyr couroit à la mort avec une joie digne de celui qui par la mort alloit entrer dans la possession du royaume qui est dans les cieux. Car au lieu d'estre affoibli par la longueur du chemin, comme croyoient ses ennemis, il en devenoit plus fort & plus courageux, & témoignoit mieux son eminente vertu, parcequ'en quelque lieu qu'il alast il savoit que J E S U S C H R I S T y estoit toujours avec luy.
- v. la persecution de Trajan § 3.

+++++

ARTICLE V.

Saint Ignace arrive à Smyrne, d'où il écrit aux Romains, & à d'autres Eglises.

AA.M. p. 698. p. 699.

LE Saint après beaucoup de peines & de fatigues arriva à Smyrne où il eut bien de la joie d'aborder : & il se hâta d'aller voir S. Polycarpe qui en estoit Evesque, & qui avoit esté autrefois, aussibien que luy, disciple de S. Jean l'Evangeliste. Lorsqu'on l'eut conduit chez ce Saint, il l'entretint de discours spirituels, en luy témoignant combien il se tenoit glorieux

rieux de ses chaines. Il supplia aussi toute l'Eglise en commun, & ceux qui estoient accourus de toutes parts pour le visiter, mais particulièrement S. Polycarpe, de joindre ses vœux aux siens, afin que la cruauté des bestes le fît bientôt paroître de dessus la terre aux yeux des hommes, pour paroître dans le ciel aux yeux de Dieu.

ad Eph. p. 1.

'Les Chrétiens de Smyrne' luy rendirent tout l'honneur & tous les services qu'ils purent, & luy témoignèrent toujours beaucoup d'affection, tant dans leur ville que dehors. [A l'égard des autres Eglises,] 'on sçait qu'il y fut visité au nom de celle d'Ephese par Onesime qui en estoit Eveque, Burrhus Diacre, Crocus, Euple, & Fronton; 'au nom de l'Eglise de Magnesie par Damas son Eveque, Basse & Apollon Prestres, & Sotion Diacre; 'au nom des Tralliens, par Polybe leur Eveque. 'Il se loue particulièrement du soin & de l'assistance des Chrétiens d'Ephese. 'Il écrivit de Smyrne à toutes ces trois Eglises les excellentes lettres que Dieu a conservées jusques à nous. 'Il y represente Onesime Eveque d'Ephese, comme un Prelat dont on ne pouvoit assez louer la charité. [On a par-

Ign. ad Smyr. p. 17.

17.

ad Ephes. p. 1.

ad Magn. p. 10.

ad Tral. p. 16.

p. 20 | ad Magn.

p. 15.

p. 9 | 16 | 20 | Enc.

l. 3. c. 36. p. 137. a.

ad Eph. p. 2. § 1.

V. S. Paul
a. 70.

lé 'autrepant de ce que quelques uns pretendent, sans beaucoup de raison, que c'est l'Onesime serviteur de Philemon & converti par S. Paul.] 'S. Ignace se réjouit d'avoir eu pour quelque temps sa compagnie, & jugea de là combien les Chrétiens d'Ephese estoient heureux de le posséder toujours.

§ 5.

'Onesime de son costé louoit extremement la pieté & la discipline qu'observoient les peuples que Dieu luy avoit confiés, & il leur rendoit ce témoignage qu'ils vivoient tous selon la verité, qu'ils n'écoutoient personne au prejudice des paroles de J E S U S C H R I S T, & qu'il n'y avoit parmi eux aucune heresie 'ni aucune division. S. Ignace dit luy mesme qu'ils estoient comblez des effets de la misericorde & de la force [de Dieu;] 'qu'ils n'aimoient rien que Dieu seul; qu'ils estoient remplis de son esprit & de sa sainteté comme ses temples; que la pratique de ses commandemens les ornoit & les couvroit de toutes parts; 'qu'ils faisoient tout dans [la vue & dans les regles de] J E S U S C H R I S T, ce qui rendoit leurs

§ 6.

§ 11.

§ 9.

§ 8.

me. 2. 2. 2.

actions 'les plus indifferentes saintes & spirituelles; 'qu'en un mot ils estoient dignes d'avoir un Eveque tel qu'Onesime.

§ 1.

me. 2. 2. 2.

'Aussi ils luy estoient tous fort unis, particulièrement 'le Clergé; & la grace les faisoit tous concourir en J E S U S C H R I S T pour obeir aux Prestres & à l'Eveque, & pour rompre un mes-

§ 4.

§ 23.

me pain, qui comme un remede salutaire, nous donne l'immortalité & nous preserve de la mort.

§ 12. 'Le Saint dit qu'Ephese estoit le passage de ceux qui souffroient la mort pour J E S U S C H R I S T, [c'est à dire apparemment de ceux qu'on envoyoit d'Orient souffrir le martyre à Rome;] 'que leur Eglise avoit " toujours esté tres celebre, *τοῖς χρόνοις*
 § 8. 'qu'ils s'estoient trouvé unis & conformes en tout aux Apôtres.
 § 11. 'Il les releve beaucoup sur ce qu'ils avoient esté " instruits *συμμετρῶν*
 § 12. par S. Paul, [sans rien dire de S. Jean dont il avoit esté luy mesme disciple; ce qui est remarquable pour ne se pas trop fonder sur le silence des auteurs.] 'Il les loue encore de ce que quelques personnes infectées d'une mauvaise doctrine estant venus à Ephese, ils s'estoient bouché les oreilles pour ne les pas entendre, & n'avoient point souffert qu'ils eussent répandu parmi eux leur zizanie.

ad Magn. § 3. p. 11. ' Il loue les Prestres de Magnesie du respect qu'ils avoient pour leur Evesque Damas, quoiqu'il fust encore assez jeune: en quoy ils témoignent leur veritable prudence, & savoir qu'en honorant un Evesque, c'est Dieu mesme que l'on honore.

ad Tral. § 1. p. 16. ' Il loue aussi les Tralliens de la soumission qu'ils avoient pour Polybe leur Evesque, comme pour J E S U S C H R I S T mesme, ne faisant quoy que ce fust sans son ordre: ' & luy de sa part leur rendoit ce témoignage qu'ils avoient un cœur pur & simple, & une patience non passagere, mais comme naturelle pour recevoir indifferemment [tout ce qu'il plaisoit à Dieu de leur envoyer.] ' Pour Polybe on voyoit en luy le miroir de la charité qui regnoit dans ses disciples. Son seul extérieur estoit une grande instruction. [Il estoit fort doux, &] sa douceur estoit sa force, en sorte qu'il estoit difficile aux impies mesmes de ne le pas respecter. [On peut juger quelle estoit l'ardeur de son zele] ' par la joie qu'il eut de voir S. Ignace, § 1. [non sur le throne, mais] dans les liens.

Ign. ad Rom. p. 26. ' S. Ignace écrivit encore de Smyrne une quatrieme lettre datée du 24. d'aoust, adressée à l'Eglise de Rome, où elle fut portée par quelques Chrétiens d'Ephese, [qui prenoient une voie plus courte que luy pour y aller. Cette lettre est peutestre unique en son genre.] ' Car il l'emploie toute entiere à conjurer les Romains de ne le pas priver de l'effet du plus grand de ses desirs, en empeschant qu'il ne mourust pour J E S U S C H R I S T, 'ce que l'affection ardente qu'il voyoit pour luy

p 21-25 | act. p. 6 |
 Eucl. 3. c. 36. p.
 107. b.

Act. M. p. 699.

dans ceux d'Asie luy donnoit sujet de craindre. ' Metaphrasse dit qu'il avoit peur que les Romains ne fissent violence aux ministres de la justice pour l'arracher de leurs mains. [Mais il ignoroit que leur pieté les rendoit aussi peu capables de former le dessein d'une sedition, que leur foiblesse de l'exécuter.] 'D'autres pensent qu'ils pouvoient [ou par argent ou] par leur credit & leurs sollicitations auprès des magistrats, empêcher la mort de S. Ignace. [Neanmoins il est difficile de croire que les magistrats pussent arrester par eux mesmes l'effet d'une sentence prononcée par l'Empereur, ni en obtenir la revocation de Trajan, qui apparemment estoit alors en Orient occupé à une guerre importante.

Boll. 1. feb. p. 26.
c.

Ign. ad Rom. n. 1.
p. 30.

Ce qui paroist plus vraisemblable, c'est que S. Ignace avoit peur que les Romains n'obtinsent de Dieu par leurs prieres que les bestes ne luy fissent aucun mal ; ce qui est arrivé assez souvent, comme nous l'apprenons tant de l'histoire ecclesiastique,] 'que de cette lettre mesme. En ce cas il estoit aisé que le peuple se portast à demander la vie pour un vieillard venerable, en faveur duquel le ciel se fust déclaré : & on ne luy refusoit guere ces sortes de graces.

ad Rom. p. 23.

Le style de cette lettre aux Romains est aussi ardent & aussi enflammé que le sujet en est extraordinaire : & nous n'avons peutestre rien dans la tradition de l'Eglise qui soit si digne de l'Esprit Saint qui parle dans les martyrs.] 'Un homme savant du dernier siecle, dit que ce sont les paroles d'un cœur emporté par un ravissement & une extase de l'amour divin, qu'il est difficile de lire avec quelque sentiment de pieté sans verser des larmes, & qu'heureux sont ceux qui sont embrasés d'un si noble feu.

Faber Stapulensis.

n. 1. p. 30.

'Eusebe & S. Jeromé rapportent quelques paroles de cette lettre, pour faire voir, disent-ils, quel estoit l'esprit d'un si grand homme. *Gildas surnommé le Sage, [Abbé dans la grande Bretagne,] en parle ainsi dans sa remontrance au Clergé de l'Eglise Britannique : Qui est celui d'entre vous qui ait la moindre ressemblance avec le Saint martyr Ignace Evêque de la ville d'Antioche, qui après avoir fait des actions illustres pour J E S U S C H R I S T, eut le corps moulu & brisé à Rome entre les dents des lions ? Certes si jamais vous écoutez lire les paroles qu'il disoit lorsqu'on le conduisoit au supplice, j'ose assurer que s'il vous reste encore quelque goutte de sang qui vous puisse monter au visage pour vous faire rougir de

Eusl. 1. 3. c. 36. p. 107. b. c. | Hier. v. 2. ill. c. 16. p. 273. a. b
Boll. 1. feb. p. 13. f.

E c ij

honte, non seulement vous ne vous croirez pas Prestres & Evêques en comparaison de luy, mais même vous ne vous regarderez pas dans le rang des moindres Chrétiens.

A.D.M.p.699.
700.

p.699.

Pearf.de l'ign.t. 2.
p.213.2.

'Les disciples de S. Ignace qui ont composé ses actes ont cru que cette excellente lettre meritoit d'y estre inserée toute entiere: '& c'est par ce moyen que nous en avons recouvré depuis peu d'années le texte original, celui que nous en avions auparavant dans Metaphraste estant alteré en quelques endroits, & n'estant assuré dans les autres qu'autant qu'il estoit appuyé par l'ancienne version latine, sur laquelle des personnes habiles avoient esté obligées d'en former un.

Vossius.

220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250

ARTICLE VI.

Dieu rend la paix à l'Eglise d'Antioche: S. Ignace écrit sur cela quelques lettres: de S. Zosime, & de S. Rufe.

A.D.M.p.705.

Ign.ad Phlad.p.
31 | ad Smyr.p.
35.

APRES que S. Ignace eut demeuré quelque temps à Smyrne, il en partit pressé par ses gardes, pour continuer son voyage, & arriva à Troade [ville bâtie des ruines de l'ancienne Troie.] Il fut accompagné jusque là par Burrhus Diacre d'Ephese, que les Chrétiens de Smyrne & d'Ephese avoient député pour luy rendre cet honneur.

ad Smyr.p.37.
38.

[S. Ignace avoit demandé dans toutes ses lettres les prières des fideles pour l'Eglise d'Antioche, "persecutée comme on a vu par Trajan.] 'Dieu exauça ces prières que des freres luy adressoient pour leurs freres, "& rendit la paix à cette Eglise, [sans qu'on en sache d'autre cause, sinon qu'il tient en sa main le cœur des Rois, & les tourne comme il luy plaist.]

NOTA

v. la persecution de Trajan § 6.

p.37 | ad Phlad.
p.31.
ad Poly.57.p.
878.

'S. Ignace apprit cette nouvelle vers le temps qu'il arriva à Troade: "Il en ressentit beaucoup de joie, & se trouva d'autant plus en état d'aller jouir de Dieu par le martyre, estant déchargé de l'inquietude que luy donnoit l'état de son peuple. 'Il écrivit donc de Troade aux Chrétiens de Philadelphie & de Smyrne, pour les prier d'envoyer un Diacre, ou quelque autre personne de leur part avec des lettres, afin de témoigner à l'Eglise de Syrie combien ils se réjouissoient de ce que Dieu luy avoit rendu la paix. 'Les Eglises les plus proches avoient déjà satisfait à ce devoir, y ayant envoyé les unes des Evêques, & les autres des Prestres & des Diacres. 'Nous appre-

ad Phlad.p.31 |
ad Smyr.p.37 |
Euf.l.3.c.36.p.
107.d.

ad Phlad.p.32.

Luci.v Pér p.
996.c.d.

mons de Lucien que ces deputations de charité se faisoient avec une diligence incroyable, à cause du desintéressement des Chrétiens, & de cet amour ardent qu'ils avoient les uns pour les autres.

' L'Evesque de Philadelphie estoit venu alors trouver Saint Ignace, qui en fait un grand éloge, [sans le nommer.] Il avoit fait un long voyage pour rendre au Saint cette marque de respect & d'amitié, si Philadelphie dont il estoit Evesque est celle de Syrie.] Ign. ad Philad. p. 27.

' S. Ignace avoit envoyé peu auparavant en divers endroits Philon & Agathopode, qui furent mal receus en quelques lieux. Mais ils eurent toute sorte de satisfaction des Chrétiens de Philadelphie & de Smyrne: de quoy le Saint les remercia dans les lettres qu'il leur écrivit. Ces deux lettres furent portées par Burrhus. p. 31. 32. ad Smyr. p. 37.

NOTES. ' S. Ignace écrivit aussi " de Troade à S. Polycarpe en particulier, pour luy recommander, dit Eusebe, comme à un homme apostolique, le soin de son Eglise d'Antioche. [Il luy parle avec l'autorité que la charité & l'amitié pouvoient donner à un ancien Evesque prest à mourir pour JESUS CHRIST, sur un autre que Dieu ne vouloit perfectionner par la même grace qu'environ 60. ans après.] ' Il luy mande qu'on le pressoit tout d'un coup de quitter Troade & de s'embarquer; ce qui l'empeschoit d'écrire à toutes les Eglises, pour les prier d'envoyer se réjouir avec celle d'Antioche de la paix que Dieu luy avoit rendue. C'est pourquoi il prie S. Polycarpe de se charger de ce soin, 'sans craindre que ni luy ni les autres se plainussent de ces peines que la charité leur imposoit. Car un Chrétien, dit-il, n'est pas le maître de luy même. [Il est à Dieu;] & " il a toujours le temps de faire ce que Dieu demande de luy. Eusl. l. 3. c. 36. p. 107. d. | Hier v. ill. c. 16. p. 173. a.

' S. Ignace s'estant donc embarqué à Troade, aborda à Naples [ville maritime de la Macedoine,] d'où il passa à Philippes, 'où les Chrétiens le receurent & le conduisirent ensuite selon son mérite. " Il avoit alors Zosime & Rufe pour compagnons de ses liens & de sa gloire, & ces trois Saints parurent en cette ville comme des modes d'une véritable charité, & y montrèrent un exemple illustre de la patience Chrétienne, " au milieu des chaînes dont ils estoient chargés. Mais ces chaînes pour parler avec un grand martyr, estoient des ornemens dignes des Saints, & des diademes propres à couronner ceux

E c iij

59.

Ufu|Ado|Boll.
Mars, t. 2. p. 41.f.

que nostre Dieu & nostre Seigneur ont vraiment choisis [pour «
estre Rois dans le ciel.] ' Car ils ne courroient pas en vain, puis- «
qu'ils marchaient dans la foy & dans la justice, puisqu'ils «
n'aimoient pas le siecle present, mais [le Sauveur] qui est mort «
& ressuscité pour nous. Ainsi le Seigneur leur a donné auprès «
de luy la place qui leur estoit due, [afin qu'ils soient glorifiés «
avec luy,] comme ils ont souffert avec luy. ' L'Eglise latine «
honore depuis plusieurs siecles " S. Zosime & S. Rufe au nom- NOT 7.
bre des Saints martyrs le 18. de decembre, sur le témoignage
que S. Polycarpe leur rend, & les met entre ces anciens disci-
ples par lesquels les premieres Eglises des Juifs & des Gen-
tils ont esté fondées.

ARTICLE VII.

Saint Polycarpe fait un recueil des lettres de S. Ignace.

Poly.ep. § 13. p.
1013|Eucl. 3. c.
36. p 108. c.

[**S** AINT Ignace ne manqua pas de prier] les Philippiens
d'écrire [à l'Eglise d'Antioche:] ' Il le fit aussi luy mes-
me ; & écrivit ensuite à S. Polycarpe, pour le prier de faire
porter sa lettre en Syrie. Les Philippiens firent la mesme cho-
se : mais de plus ils prièrent S. Polycarpe de leur envoyer tou-
tes les lettres de S. Ignace, tant celles qu'il avoit receues de
luy que les autres qu'il pourroit trouver. S. Polycarpe leur ré-
crivit ; promit de faire tenir leurs lettres, ou de les porter luy
mesme ; les pria de luy mander des nouvelles de S. Ignace &
de toute sa compagnie ; & leur envoya toutes les lettres de ce
Saint qu'il avoit pu recouvrer.

Par. 109. § 18.
Ioly.ep. § 13.

' Ainsi c'est à S. Polycarpe que nous devons la conservation
de ces belles lettres, qui contiennent la foy & la patience que
l'on doit avoir, & tout ce qu'il y a de plus edifiant dans la
piété Chrétienne. [Nous avons rapporté en general les princi-
paux points qu'elles traitent, & nous ne croyons pas qu'il soit
nécessaire d'en marquer rien de plus particulier, sur tout puis-
que cela se trouve fait ' par d'autres. Nous croyons seulement
devoir ajouter ici, que si la charité & l'ardeur du Saint pour
JESUS CHRIST y paroissent par tout, son humilité n'y

1. par M^r du Pin dans sa Bibliothèque ecclesiastique p. 130-133. par les PP. de S. Vanne dans
leurs Remarques p. 128-131. & sur tout par M^r Fleuri dans son histoire ecclesiastique l. 3. p.
344-370. Elles ont esté traduites presque toutes entieres en françois, & imprimées à Paris en
1569.

paroissoit pas moins, particulièrement dans la manière dont il se rabaisse au dessous de ceux à qui il écrit, & dans cette instante demande qu'il fait à toutes les Eglises de prier pour luy, afin que Dieu luy accorde la grace d'achever le martyre qu'il avoit si heureusement commencé, craignant encore que son infir-

mité ne luy fist perdre sa couronne.]' J'ay de grands sentimens Ign. ad Tral § 4.

pour Dieu, dit-il aux Tralliens, mais je me mesure moy mes- P. 17.

me pour ne me pas perdre par la vaine gloire. Car j'ay main-

tenant plus sujet de craindre que jamais, & de ne pas écouter

ceux qui me relevent & m'enflent par leurs louanges, & qui

me " persecutent & m'affligent en disant du bien de moy. Il

est vray que je souhaite le martyre : mais que fai-je si j'en suis

digne ? Je sens la guerre violente que me fait l'envie [du de-

mon,] quoique les autres ne la voient pas. C'est pour cela

que j'ay besoin " de cette humble moderation, qui dissipe tous

les efforts du prince du siecle.

' Son style suit plustost les mouvemens de son ardente charité Fleur. l. 3 c. 5. p.
que les regles de la grammaire : [& il semble que sa langue ne 345.

puisse suffire à exprimer la grandeur de ses pensées. Mais par-

mi cela on voit une élévation, un feu, une force, & une beau-

té d'esprit qui n'est nullement commune,]' jusqu'à faire dou-

ter à quelques savans, si ces lettres n'estoient point trop belles Pearl. ep. V. 2. p.

pour estre de ces premiers temps du Christianisme. [Tout y est 12.

plein de sens, mais d'un sens profond, qu'il faut mediter pour

le developper & le bien comprendre. Ce sont ces qualitez de

son style qui nous ont fait croire qu'il estoit plustost Syrien d'o-

rigine que Grec naturel :] ' & Vossius y remarque le caractère p. 12.

des Syriens dans la longueur des titres, & la multiplication des

epithetes.

1. Ces lettres ont souvent esté citées par les anciens, ' comme

par S. Irenée, par Origene, par Eusebe, par S. Athanase, par

S. Jerome, ' qui attribue mesme à S. Ignace ce qu'Origene tire Ign. ad Eph. n.

de ses paroles, quoiqu'il ne le dise pas expressément, ' & parti- 85 p. 12.

culièrement par Theodoret dans ses trois dialogues. ' Eusebe Thdr. t. 4. p.

& S. Jerome n'en content que sept, qui sont celles dont nous 33. 34. 86. 154.

avons parlé, adressées aux Eglises d'Ephese, de Magnesie, de Euf. l. 3. c. 36.

Tralles, de Rome, de Philadelphie, de Smyrne, & une à S. Po- 107. 2 d.

lycarpe. ' Baronius croit qu'ils n'en ont pas marqué davantage, Bar. 109. § 19.

parceque S. Polycarpe n'envoya que ces sept aux Philippiens,

1. Iren l. 5. c. 28. p. 481. b | Ori. in Luc. h. 6. t. 2. p. 214 | Euf. l. 3. c. 36. p. 107 | Ath. de Synod. p. 922. a |
Hier. v. il. c. 16. p. 273. a | in Matt. 1. p. 14. a.

de sorte qu'elles faisoient comme un corps à part.

[Nous en avons aujourd'hui quelques autres que l'on attribue aussi à S. Ignace. Et il y a en effet bien de l'apparence que ce Saint en a écrit plus de sept.] 'Car il promet d'écrire aux Ephesiens un second petit livre, comme il l'appelle. 'Il est certain aussi qu'il écrivit encore de Philippes à S. Polycarpe. [Il est aussi comme indubitable que luy qui exhortoit tous les autres à écrire à son Eglise d'Antioche, n'avoit pas manqué à le faire des premiers, [& mesme plusieurs fois.] 'Il y a au moins toute apparence qu'il luy a écrit de Philippes. [Mais pour savoir si les lettres que l'on a ajoutées aux anciennes sont ou véritables ou supposées, ou corrompues, " c'est une question trop longue & trop difficile pour estre traitée ici.] 'Il suffit de dire en un mot qu'outre que les anciens ne les ont jamais citées, il s'y trouve diverses choses qui ne permettent guere qu'on leur donne aucune autorité.

[Celles mesmes qui ont toujours esté reconnues pour indubitables, avoient esté tellement altérées il y a plusieurs siècles, que les plus habiles n'y pouvant plus discerner ce qui estoit véritablement de S. Ignace, de ce qu'on y avoit ajouté, l'Eglise n'en pouvoit presque plus tirer aucun avantage. Mais Dieu a permis que de nostre temps deux de ses ennemis luy aient rendu ce thresor,] 'l'un "ayant trouvé en Angleterre deux copies d'une ancienne traduction latine, & "l'autre un peu après, l'ancien texte grec dans un manuscrit de la bibliotheque de Florence, qui s'est rencontré tout conforme à l'ancienne version latine d'Angleterre. [L'un & l'autre texte est fort différent de celui que nous avons eu jusques alors ; & s'accorde au contraire parfaitement avec ce que les anciens ont cité de S. Ignace : de sorte que tous les Catholiques & les Protestans l'ont reçu avec respect, comme le véritable texte de ce Saint, " hors quelques Protestans trop attachez à l'heresie des Presbyteriens, pour ceder aux preuves si claires par lesquelles l'episcopat y est établi.]



ART. VIII.

123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

ARTICLE VIII.

Saint Ignace arrive à Rome.

SAINT Ignace ayant quitté Philippes, traversa la Macédoine & l'Épire, jusqu'à Epidamne [ou Duras,] où il s'embarqua sur la mer Adriatique, & de là il entra dans la mer Tyrrhène ou de Toscane. Il passa auprès de beaucoup d'îles & de diverses villes : & ayant apperçu Pouzoles, il desiroit d'y descendre, voulant suivre le même chemin que S. Paul, qui prit terre à Pouzoles pour aller à Rome. Mais ne le pouvant pas à cause d'un vent très violent qui survint, & qui repoussa le vaisseau, il se contenta de louer la charité & le bonheur des frères qui demeuroient en ce lieu, & continua son chemin.

Act. M. p. 75.

Act. 18. v. 13. 15.
Act. M. p. 705.
706.

'Nous eûmes le vent favorable, disent les auteurs de ses actes ; & en un jour & une nuit nous arrivâmes au Port de Rome. Ils acheverent ainsi ce long voyage, & ils avouent qu'ils ne l'acheverent qu'avec beaucoup de douleur : Car ils gémissoient de cette fâcheuse séparation, [qui les devoit bientôt priver de la présence d'un si saint pasteur ;] pendant que ce juste qui souhaitoit ardemment de sortir de ce monde afin de posséder le Seigneur qui étoit son unique amour, se réjouissoit de voir approcher l'accomplissement de son desir.

p. 706.

φιλομυα. Quand il fut abordé à la ville de Porto, les soldats qui craignoient d'arriver trop tard à Rome, parceque les jeux qu'on representoit alors, étoient près de finir, le pressoient de se hâter. Et le saint Evêque leur obéissoit avec d'autant plus de joie qu'ils le pressoient davantage. Lorsque nous fûmes partis du Port de Rome, disent ces actes, comme le bruit de l'arrivée du Saint martyr s'étoit répandu en divers lieux, nous trouvâmes des frères qui venoient au devant de nous, remplis de joie & de tristesse tout ensemble. Car ils se réjouissoient d'une part d'être assez heureux pour se pouvoir entretenir avec Theophore : & de l'autre ils étoient tristes de voir qu'un si excellent homme étoit conduit à la mort. Quelques uns même disoient avec assez de chaleur qu'il falloit gagner le peuple, & empêcher qu'il ne demandât la mort d'un homme si juste, [ou faire même qu'il demandât sa grace & sa vie.] Le Saint

ibid.

ἐκ πένυς.

Hist. Eccl. Tom. II.

Ff

le sceut par la lumiere du S. Esprit : & des qu'il les eut saluez avec tous les autres il les conjura d'avoir une veritable charité pour luy, & leur dit sur cela encore plus de choses qu'il ne leur en avoit déjà écrit dans sa lettre, de sorte qu'il les fit changer de sentiment, & obtint d'eux qu'ils ne luy enviaissent point le bonheur d'aller promptement à Dieu. Après qu'il les eut ainsi calmez, & qu'ils se furent mis à genoux avec tous les Chrétiens qui se trouverent là, il pria avec eux le Fils de Dieu d'avoir pitié des Eglises, de mettre fin à la persecution, & de conserver la charité entre les fideles.

ARTICLE IX.

Martyre de S. Ignace : Il apparoit à ses disciples.

Act. M. p. 707. a.

a| Chry. t. 1. or.
42. p. 306. c.

Hier. v. il. c. 16. p.
273. a.

Chry. t. 1. or. 42.
p. 306. c. d. 507. b.

a| Act. M. p. 707 |
Eusl. 3. c. 36. p.
106. d.

b| Ign. act. p. 8 | ad
Rom. p. 23.

Act. M. p. 707 |
Evag. l. 1. c. 16. p.

274. a.
c| Ign. act. n. 34.

p. 45.
d| Act. M. p. 707.

e| Menza, p. 329-
349.

Pea. f. de Ign. t. 2 p.
216. c.

' **S** A I N T Ignace [après cette priere toute ardente,] fut soudain conduit à l'amphitheatre ; & selon l'ordre que l'Empereur en avoit donné [des Antioche,] ce venerable vieillard fut aussitost exposé aux bestes par les impies, 'à la vue des payens qui estoient accourus de toutes parts pour en avoir le plaisir : Et c'estoit alors une de leurs solennitez [profanes, appelée " *Sigilloria*.] ' Le Saint entendant les rugissemens des lions affamez, ¹dit ces paroles [qu'il avoit déjà écrites aux Romains.] Je suis le froment du Seigneur : Il faut que je sois moulu par les dents de ces animaux, afin que je devienne le pain pur de J E S U S C H R I S T.

v. la note
10.
1.

' Il versa son sang avec une joie incroyable à la vue de toute la ville de Rome. ^aIl fut en un moment devoré des bestes, selon ce qu'il avoit désiré ; ^bEt comme il avoit témoigné dans sa lettre [aux Romains] qu'il souhaitoit que les bestes ne laissassent quoy que ce soit de son corps, afin de ne donner pas même après la mort la peine d'en rien recueillir ; Dieu, qui se plaist à satisfaire le desir du juste, l'exauça encore en ce point : 'Car il ne resta en effet que les plus gros & les plus durs de ses os sacrez, ^ccomme tous les Grecs anciens & modernes en tombent d'accord.

^dSon martyre arriva " en l'an 107. le 20. de decembre, ^eauquel les Grecs en font la feste avec beaucoup de solennité :

NOT 10.

1. ' Pearson ne veut pas qu'il les ait dites à Rome. [Mais nous ne voyons rien qui nous empêche de suivre en cela S. Jerome.]

'& ce fut en ce jour , selon quelques manuscrits, que S. Chry-
sostome en prononça l'eloge [que nous avons cité quelque-
fois.] ' Il y a aussi de tres anciens martyrologes latins qui mar-
quent ce jour là un S. Ignace martyr à Rome. ' L'Eglise latine, d.
qui fait aujourd'hui sa feste le premier de fevrier, la faisoit
aussi autrefois au mois de decembre, [& apparemment le 17.
auquel Bede l'a mise.]

« 'Après que nous eûmes vu nous mesmes de nos propres A&M.p.707.

« yeux, disent les auteurs des actes, ce triste spectacle qui nous
« fit répandre beaucoup de larmes, nous demeurâmes toute la
« nuit dans la maison [où nous estions logez,] en veilles & en
« prieres, suppliant à genoux nostre Seigneur de nous consoler
« de cette mort, en nous donnant quelque gage assuré de la gloi-
« re qui l'avoit suivie. Dans cette consternation generale de
« nous tous, quelques uns s'estant un peu endormis , virent S.
« Ignace qui entroit comme en haste, & nous embrassoit ; &
« d'autres le virent comme priant pour nous & nous benissant.
« Il apparut aussi à quelques uns tout en sueur, comme une
« personne qui sort d'un penible & laborieux combat, & se te-
« nant debout devant le Seigneur, 'avec une grande confiance Ign.act.p.3.
« & une gloire ineffable.

« 'Ayant esté remplis de joie par ces visions, & les ayant con- A&M.p.708.

« ferées ensemble, nous rendîmes gloire à l'auteur de tous les

« biens, & nous nous rejouîmes du bonheur qu'il avoit donné

« au Saint. Nous vous avons marqué le jour & le temps de sa

« mort, afin que nous puissions nous assembler [tous les ans]

« pour honorer son martyre au temps où il a souffert, dans l'es-

« perance de participer à la victoire de ce genereux athlete de

« J' E S U S C H R I S T, qui a foulé le diable aux piez, & dissipé

« jusques à la fin toutes ses embuches, " par le secours de nostre

« Seigneur J E S U S C H R I S T, par lequel & avec lequel la gloire

« & la puissance [est] au Pere avec l'Esprit Saint, ' dans tous les

« siecles. Amen.

[C'est ainsi que finissent les actes de S. Ignace, dont nous nous
sommes particulierement servis pour cette narration. Nous y
avons joint tout ce que nous avons pu trouver dans les bons
auteurs sur les actions de ce Saint : Et nous sommes neanmoins
bien éloignez d'oser dire que nous en ayons fait la vie. Ses ac-
tions exterieures n'en sont que la moindre partie. La plus belle

1. Le latin ajoute *in sancta Ecclesia*, qui pourroit faire traduire par lequel & avec lequel, la
sainte Eglise adore la gloire & la puissance du Pere avec l'Esprit Saint.

& la plus importante est ce que l'on peut tirer de ses lettres sur son esprit & sa vertu, particulièrement de celle aux Romains, qu'on peut dire estre le chefd'œuvre d'une pieté & d'un courage tout apostolique. C'est pourquoi nous l'aurions peuteestre mise ici toute entiere contre nostre coutume, si elle n'estoit déjà imprimée avec les autres ¹ lettres de nostre Saint, & l'éloge que S. Chrysostome en a prononcé dans une autre vie qui a paru en nostre langue ² il y a quelques années, faite par ^{en 1667.} une personne que sa vertu & son éloquence ont rendu celebre, & qui estoit d'autant plus digne de faire l'histoire des Saints, que son humilité luy a fait croire jusqu'à la mort qu'il en estoit plus indigne.]



ARTICLE X.

Translation des reliques de S. Ignace: De diverses choses qu'on luy attribue: De S. Heron son successeur.

Ign. act p. 8.

Chry. t. 1. or. 42.

p. 507. b.

* Ado, fest. p. 37.

c. d.

Hier. v. il. c. 16. p.

27. a. | Evag. l. 1.

c. 16. p. 274. a. b.

Boll. 1. feb. p. 33.

Chry. t. 1. or. 42.

p. 507. c.

p. 508.

Evag. l. 1. c. 16. p.

274 b.

CE qui resta des os de S. Ignace après son martyre, fut mis ² dans une chasle comme un thresor inestimable, & rapporté ¹ peu de temps après à Antioche, ² par ceux mesmes qui avoient accompagné le Saint à Rome; Dieu ne l'ayant osté à son troupeau que pour le luy rendre aussitost plus glorieux par la couronne du martyre qu'il avoit acquise. Il fut rapporté comme en triomphe sur les épaules [des Chrétiens] de toutes les villes depuis Rome jusqu'à Antioche; [autant que cela se pouvoit sans trop paroistre aux yeux des payens.] Ses reliques furent mises dans le cimetiere hors la porte de Daphné. Les Grecs solennisent cette translation le 29. de janvier, & les Latins le 17. de decembre, [quoiqu'elle ne se soit faite apparemment en aucun de ces deux jours.] Les peuples les visitoient tous les jours, pour recueillir les fruits spirituels que Dieu y versoit abondamment. S. Chrysostome exhorte toutes sortes de personnes à y aller, en les assurant qu'ils en recevront beaucoup d'avantages, soit pour l'ame, soit pour le corps.

Depuis ce temps là, Theodose le jeune, ayant consacré à Dieu sous le nom de S. Ignace, un vieux temple de la Fortu-

1. hors celle à S. Polycarpe, & on a aussi omis quelques endroits dans les autres.

2. in capsula. Le grec a ἐν θύμῳ.

1.

2.

NOTES.

ne, " y fit transporter les reliques de ce Saint avec une grande solennité; 'ce que Baronius met en l'an 438. sans en avoir de raison particuliere; [& tout ce qu'on en peut dire, c'est que selon l'endroit où en parle Evagre, ç'a plustost esté dans les dernieres années de ce prince, & vers l'an 450. que dans les premieres.] 'La feste de cette seconde translation, ['qui pouvoit bien estre le 29. de janvier,] fut toujours depuis solennisée à Antioche; ' & elle y fut encore beaucoup augmentée par le Patriarche Gregoire, qui a gouverné cette Eglise depuis 572. jusqu'en 592. selon Baronius.

Le martyrologe Romain marque le 17. de decembre, que les reliques de S. Ignace ont esté raportées d'Antioche à Rome, & mises dans l'Eglise de S. Clement Pape & martyr; 'ce que nous apprenons plustost de la tradition, dit Baronius, que d'aucun écrit. 'Cette translation " ne se peut mettre avant l'an 638. auquel Antioche fut prise par les Sarrazins.

'S. Bernard dans le 7^e sermon sur le pseaume 90. témoigne que la pauvreté de Clervaux estoit enrichie des reliques de ce Saint martyr. On pretend aussi en avoir à Chartres. 'Les Jesuites de Rome croyent en avoir le chef, qui leur a esté, disent-ils, envoyé de Prague.

'Nous n'ajouterons rien à ce que nous avons dit des écrits de S. Ignace, sinon qu'outre ses lettres, on luy a attribué quelques autres ouvrages que nous n'avons point, ou qui sont certainement supposez. 'S. Jerome le met entre ceux qui ont écrit contre les heretiques. [Et il est visible qu'il les combat souvent dans ses lettres,] quoique sans les vouloir jamais nommer, pour marquer davantage l'horreur qu'on en doit avoir. Il veut aussi que les autres ne les nomment jamais, ni en particulier, ni en public; qu'on les fuie, jusqu'à éviter mesme de les rencontrer; & que neanmoins on prie pour leur penitence, puisque JESUS CHRIST les peut convertir, quelque difficile que cela soit.

'Socrate dit que ce Saint ayant entendu en une vision des Anges qui chantoient " alternativement les louanges de Dieu, il institua cette maniere de chanter à Antioche, d'où elle se répandit dans toute l'Eglise. 'Plusieurs autres rapportent la mesme chose. 'Theodore dit au contraire que Flavien & Diodore, Prestres d'Antioche [vers l'an 350.] firent les premiers chanter les pseaumes de David à deux chœurs. 'Neanmoins on voit dans la lettre de Plin sur les Chrétiens, que

ff iij.

Pona, lit. l. i. c.
23 § 12. p. 293.
Phil. v. con. p.
501 c.

Euf. l. 3. c. 16. p.
108. d. l. 4. c. 20.
p. 141.
Ign. ep. l. 11. p.
262 165.
168

Bar. 110. § 8. 9.

Ign. act. n. p. 131.

Euf. l. 4. c. 20. p.
141 c.

cette coutume estoit établie dans la Bithynie des le temps de S. Ignace; ce qui donne lieu de croire qu'elle vient peutestre autant des Apostres mesmes, que d'aucun de leurs successeurs. 'Nous la trouvons dans les Therapeutes de Philon, [que les anciens ont cru estre les plus parfaits des Chrétiens du temps des Apostres. De sorte qu'elle fut apparemment plustost renouvelée par Flavien & Diodore, qu'ils n'en furent les premiers instituteurs.]

'Heros ou Heron, fut fait Evesque d'Antioche après Saint Ignace. [Entre les lettres du Saint, qui sont ou incertaines ou supposées,] 'il y en a une à cet Heron, par laquelle il l'appelle Diacre, 'luy recommande l'Eglise d'Antioche, marquant qu'il croyoit assurément qu'il seroit son successeur, & luy donne diverses instructions. 'Baronius a tiré d'un manuscrit du Vatican une priere de cet Heron à S. Ignace. Elle estoit ensuite des lettres de ce Saint martyr, ' & paroist avoir esté faite par ceux qui ont supposé quelques unes des fausses lettres qui luy sont attribuées, & qui recevoient pour bons les actes latins corrompus. Ussuard, Adon, & d'autres Latins, marquent sa feste le 17. d'octobre, & disent qu'ayant imité S. Ignace son predecesseur, l'amour qu'il avoit pour J E S U S C H R I S T, 'luy fit donner sa vie pour le troupeau qui luy avoit esté con-*occubuit.* fié. [Nous n'en trouvons pas d'autre autorité.] Il gouverna environ 21. an selon la chronique d'Eusebe, qui marque l'entrée de 'Corneille son successeur en l'an 128. de J E S U S C H R I S T.

1. *Christianos carmen Christo quasi Deo dicere secum invicem.*



S. EVARISTE

P A P E.

V. S. Clement.

NOTA.



SAINTEVARISTE, [nommé communément Evariste,] "succeda à S. Eucl. 3. c. 34. p. 106.

Clement dans le gouvernement de l'Eglise Romaine en la troisieme année de Trajan, c'est à dire [à la fin de] l'an 100. de JESUS CHRIST. ' Il gouverna l. 4. c. 1. p. 115. a] "pres de neuf ans [selon ce qui nous paroist le plus probable, c'est à dire] jus-

qu'à la 12^e année de Trajan, [qui est la 109. de JESUS CHRIST, & jusqu'au] '26. ou au 27. d'octobre, qui sont les jours auxquels sa feste est marquée dans Florus, Adon, & divers autres. Boll. apr. t. 1. p. 10. 2.

[Ce fut donc durant son pontificat qu'arriva la persecution de Trajan, & que S. Ignace fut martyrizé à Rome le 20. decembre 107. après avoir écrit aux fideles de cette ville la lettre admirable que nous en avons encore,] 'pour les conjurer de l. 8. M. p. 701.

luy obtenir de Dieu la force de consommer son martyre, au lieu de travailler à l'empescher de mourir, 'par le credit qu'ils P. 700.

avoient, [soit auprès de Dieu, soit auprès des hommes,] leur estant facile, dit ce Saint, de faire ce qu'ils vouloient. Des le titre de sa lettre il leur donne de grands eloges, dit qu'ils sont remplis des effets de la misericorde & de l'amour de Dieu, qu'ils ont receu de [grandes] lumieres, qu'ils sont des modeles de charité, qu'ils sont unis & dans leurs actions exterieures, & dans les mouvemens interieurs de leur cœur à tous les com-

ἀλλὰ καὶ οὕτως. mandemens de Dieu, qu'ils sont remplis de sa grace, "sans division & sans schisme, purs & sinceres dans leur doctrine, sans

καὶ ἀμείψαντες. mélange d'aucune couleur étrangere. " Il reconnoist même assez clairement la primauté de l'Eglise Romaine. ' Dans la p. 701. suite il dit qu'ils avoient instruit les autres de la verité, & qu'ils n'avoient jamais eu d'envie contre personne. ' Il avoit p. 700. beaucoup souhaité de les voir, & l'avoit demandé à Dieu,

p. 599. c.

comme une grace: ' Et il estoit aussi fort aimé d'eux.

[Un peu avant le martyre de ce Saint, Dieu avoit retiré à luy S. Jean l'Evangeliste, & S. Simeon de Jerusalem, l'un le dernier des Apostres, & l'autre le dernier des disciples de JESUS CHRIST. De sorte que depuis ce temps là les heretiques commencerent à attaquer l'Eglise avec plus de hardiesse.

V. S. Simeon de Jerusalem.

Bar. 100. § 3.

Ap. Ty. v. l. 4. c.

4. p. 169. b.

a Bar. 100. § 4.

Plut. or. def. p.

732.

Eus. præp. l. 5. c.

1 p. 179. c. d.

c 16. p. 204. 205.

Dieu le permettoit pour exercer l'Eglise, non pour l'affoiblir:] '& il détruisoit en mesme temps le regne des demons, en faisant cesser les oracles par lesquels ils avoient accoutumé de tromper les hommes. 'On en marque plusieurs qui ne rendoient plus de réponse des le premier siecle de l'Eglise. * Juvenal se plaint du silence de celui de Delphes, [le plus fameux de la Grece.] Il suppose que celui d'Ammon duroit encore: mais il, cessa aussi bientôt. [Et Plutarque celebre en ce temps-ci entre les philosophes payens par son erudition & sa probité,] 'avoue que cet oracle, & tous les autres de l'antiquité, à la reserve, dit-il, d'un ou deux, ne répondoient plus à ceux qui les consultoient, ou estoient entierement abandonnez. [Il a fait un grand traité pour chercher les causes de ce silence, & a esté réduit à en alleguer de ridicules, parcequ'il ignoroit la veritable, qui estoit le commandement du Souverain maistre de l'univers, qui après avoir vaincu les demons par sa Croix,] 'faisoit taire leurs faux oracles, pour faire entendre les oracles de sa verité, & répandre par tout les lumieres de sa doctrine. 'Porphyre mesme a raporté quelques réponses de ses dieux, qui avouoient cette cessation de leurs oracles. [On ne laisse pas de trouver encore plusieurs réponses des idoles dans les historiens payens. Mais c'estoient souvent plutôt les ouvrages de l'imposture des hommes que de la science des demons, comme on le peut juger par ceux qui se rendoient à Abonitique sous M. Aurele, selon Lucien.

V. M. Aurele § 30.

Bar. 121. § 2.

a 122. § 4.

c 5. 4-6.

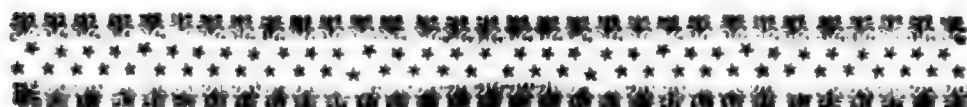
§ 7.

S. Evariste mourut donc, comme nous croyons, le 26. ou 27. octobre de l'an 109. Les martyrologes d'Adon, de Florus, & d'autres, disent qu'il fut couronné du martyre: ce qui ne paroist pas avoir esté connu des anciens, ni mesme de S. Irenée. 'On luy attribue deux epistres [decretales,] b la distribution des Titres ou des paroisses de Rome; c ce que Baronius explique fort au long, ' & l'ordre que l'Evesque quand il presche, soit toujours accompagné de sept Diacres. [Mais nous ne voyons en cela rien de fondé, non plus qu'en ce que les Pontificaux

tificaux disent de son pere, de son pays, & de ses ordinations. C'est pourquoi nous esperons qu'on nous dispensera de marquer ces sortes de choses dans les autres Papes.]

'S. Optat luy donne S. Sixte pour successeur. [Mais c'est que luy ou ses copistes ont oublié S. Alexandre,] 'qui doit estre mis entre deux, selon S. Irenée, Eusebe, S. Epiphane, S. Augustin mesme qui suit S. Optat dans le reste, [& generalement selon tous ceux qui ont fait le denombrement des Papes.]

Opt. l. 2 p. 48 b.
Eucl. 4. c. 1. p.
115 a | 5. c. 6. p.
170 d | Epi. 27. c.
6. p. 107 d | Aug.
cp. 165. p. 286. 2.
d.



L'HERESIE DES ELCESAÏTES.



ES heretiques que nous appellons Elcesaites, ont encore esté nommez Offenien, Sampseens, & Ampseniens, [nous les nommons Elcesaites ou Helcesaites, parceque ce nom est plus connu que les autres: & nous les mettons au temps de Trajan, parceque] c'est celui où a vécu Elxai

Epi. 19. c. 1. p. 40.
a | 5. c. 1. p. 461.
2.
30. c. 3. p. 127. a.

dont ils l'ont tiré. 'Car pour la secte en elle mesme, on pretend qu'elle est beaucoup plus ancienne, estant selon S. Epiphane, l'une des sept qui s'estoient formées parmi les Juifs avant la venue de JESUS CHRIST, & qui subsisterent jusques à la ruine de Jerusalem; après laquelle elles s'éteignirent peu à peu. 'Scaliger a cru que celle-ci pouvoit estre la mesme que celle des celebres Esséens ou Essenien de Joseph & de Philon: car le nom mesme d'Essenien n'est pas fort different de celui des Offenien: & le P. Petau ne rejette pas cette conjecture, estant aisé que dans la suite des temps les Esséens aient ajouté diverses choses differentes, ou mesme contraires à ce qu'ils [pratiquoient ou] enseignoient du temps de Joseph, & qu'ils aient pris aussi quelque chose des Chrétiens.

19. c. 1. p. 40 a.
c. 5. p. 43. 44 | 10.
c. 3. p. 46. c. d.

n. p. 37.

'Ces heretiques tenoient le milieu entre les Juifs, dont ils ti-

53 c. 1. p. 461. b.

- roient leur première origine, les Chrétiens, & les payens, n'étant dans la vérité ni Chrétiens, ni Juifs, ou plutôt n'étant rien du tout, [& n'ayant point en effet de religion.] Ils s'étoient répandus dans les pays de la Palestine, qui sont au delà du Jourdain & de la mer morte, où l'on en voyoit encore quelques restes à la fin du IV. siècle : & ils portoient alors le nom de Sampséens, 'qui signifie en hébreu adorateurs du soleil. ^a On tenoit que c'étoit aussi dans ces mêmes pays que leur secte avoit commencé.
- ^a P. 37.
19. c. 1. p. 40. a. 'S. Epiphane dit qu'ils n'adorent qu'un seul Dieu : mais ils s'imaginoient l'honorer beaucoup ^{en se lavant plusieurs} fois. Ils s'attachoient tout à fait aux Juifs, ' & suivoient leurs coutumes, comme le sabbat, la circoncision, & tout le reste des [petites] cérémonies de la loi. ' Mais ils rejettoient avec execration tous les sacrifices, le feu, d'immoler & de manger des animaux ⁿⁿ : & néanmoins ils vouloient qu'en priant on se &c. tournât toujours du côté de Jerusalem, ne pouvant souffrir qu'on observât [la règle de l'Eglise] de se tourner vers l'Orient.
53. c. 1. p. 461. c. Ils avoient une telle horreur des sacrifices, qu'ils soutenoient que les anciens Patriarches n'en avoient jamais offert, & que la loi ne les commandoit point.
19. c. 5. p. 43. c. [On s'étonneroit davantage d'une prétention si insoutenable & si ridicule,] ' si S. Epiphane ne nous apprenoit qu'ils rejettoient absolument le Pentateuque ^b & les Prophetes; [ce qui comprend sans doute tous les livres de l'ancien Testament.] Ils n'avoient pas plus de respect [pour le nouveau &] pour les Apostres. ' Origene dit qu'ils rejettoient quelque chose dans toute l'Ecriture, & qu'ils se servoient aussi de quelques paroles de tous les livres de l'ancien & du nouveau Testament, hormis de S. Paul qu'ils rejettoient entièrement.
- c. 5 p. 43. c. 13. c.
1. p. 18. b. c.
b 53. c. 1. p. 461. d. ' Ils juroient par ⁿⁿ diverses creatures, comme par le sel, l'eau, &c. la terre. Ils faisoient particulièrement grand état de l'eau, 'qu'ils consideroient comme une divinité, & comme la source de la vie. ' Ils haïssoient la chasteté & la continence, & obligeoient [leurs disciples] à se marier. ' Quelques uns d'entr'eux s'abstenoient des animaux. ^c Ils avoient quelques prières hébraïques, qu'ils vouloient que l'on dît sans les entendre.
- Eusl. 6. c. 38. p. 234. a. ' Ils reconnoissoient un Christ [& un Messie,] qu'ils appelloient le grand Roy : mais il est difficile de savoir s'ils l'entendoient de J E S U S C H R I S T, ou de quelqu'autre messie qu'ils
19. c. 1. p. 461. d.
19. c. 1. p. 40. c.
hxr. 53. c. 1 p. 461. c.
c 19. c. 4. p. 42. 41.
c. 3. p. 41. d.

96. milles.

pretendoient n'estre pas encore venu. ' Ils luy donnoient une forme humaine, mais invisible, qui avoit environ ³⁸ lieues de haut, mesurant sa grosseur, ses piez, & ses autres membres à proportion. Ils avoient l'insolence de dire la mesme chose du S. Esprit, qu'ils pretendoient estre une femme, & encore beaucoup d'autres folies, ' dans lesquelles ils se contredisoient quelquefois.

c. 4. p. 42. c. 30. c. 17 p. 141 c. 45. c. 1. p. 462. 2.

Thdr. h. l. 2. c. 7. p. 221. 222.

' Ils aimoient les erreurs de l'astrologie judiciaire, s'appellant eux mesmes Prognostiqueurs; & embrassoient aussi la magie, se servant beaucoup d'enchantemens, & de l'invocation des demons. ' Ils avoient composé un livre qu'ils disoient estre descendu du ciel; & ils assuroient que celui qui l'entendoit lire & le croyoit, recevoit le pardon de ses pechez, mais un pardon different de celui que J E S U S C H R I S T nous a donné.

p. 222. 2.

a. b. | Euf. l. 6. c. 38. p. 234. 2.

[Ce qui a rendu le nom des Elcesaites plus celebre,] ' c'est cet esprit de duplicité & de fourberie qu'Origene & S. Epiphane remarquent en eux, qui leur faisoit dire que pourvu qu'on conservast la foy dans le cœur, on pouvoit sans peché la renoncer de bouche quand il y en avoit necessité, ' adorer mesme exterieurement les idoles, & participer aux sacrifices abominables des infideles. ' Voilà ce qu'ils appelloient une adresse d'habile homme.

a. | Epi. 19. c. 1. p. 40. c.

19. c. 1. 3. p. 40. c. 41. c.

Euf. p. 234. 2.

' Cette detestable hypocrisie, qui rendoit leurs maux incurables, dit S. Epiphane, leur est venue, * aussibien que plusieurs autres erreurs, avec le nom d'Elcesaites, d'un faux prophete nommé Elxaï, qui se joignit sous Trajan à l'ancienne secte des Ossenians, ' & augmenta le venin non seulement de cette heresie, mais encore de celle des Ebionites, & de celle des Nazaréens. ' Cet Elxaï estoit Juif d'origine & de creance, sans neanmoins observer la loy des Juifs. C'estoit un homme fort corrompu dans ses mœurs, d'un esprit fourbe & propre à tromper. ' Il composa un livre, qui contenoit, disoit-il, des propheties, & une sagesse toute divine. ^b S. Epiphane en cite quelques paroles. [Je ne say si c'est celui que les Elcesaites disoient estre descendu du ciel.] ' Elxaï avoit un frere nommé Jexée, ' auquel les Elcesaites attribuoient aussi un de leurs livres.

Epi. 19. c. 1. 3. p. 40. c. | 41. c. a. p. 402. b. | 42. 2.

c. 3. p. 43. d.

c. 1. p. 40. b.

b. | 53. c. 1. p. 461.

b. | 19. c. 3. 4. p. 402. b. d.

c. 1. p. 40. b.

53. c. 1. p. 461. b.

' Elxaï estoit consideré de ces malheureux qu'il avoit seduits, comme quelque puissance nouvellement revelée, à cause que son nom le signifie selon l'hebreu. ' Ils reveroient mes-

19. c. 2. p. 41. 2.

a. b. | 53. c. 1. p. 461. b.

me ceux de sa race jusqu'à les adorer, & à mourir pour eux. Il y avoit encore sous Valens deux sœurs de cette race beniste, comme ils l'appelloient. Elles avoient nom Marthe & Marthane, & elles estoient considérées parmi eux comme des deesses. Des qu'elles sortoient en public, ces misérables les accompagnoient en foule, ramassoient la poudre de leurs piez, & la salive qu'elles crachoient; gardoient ces choses avec soin comme des remedes, & les mettoient dans les caracteres qu'ils portoient sur eux, s'imaginant que c'estoient des preservatifs souverains. Mais la folie & la ^{κακοφυσία} superstition sont les suites ordinaires de l'aveuglement des heretiques,

Meth conv. p.
110. a.

' S. Methode met les disciples d'Eleasée, (car il l'appelle ainsi,) avec Valentin & Marcion, entre ceux qui ne meritoient pas seulement qu'on parlât d'eux.

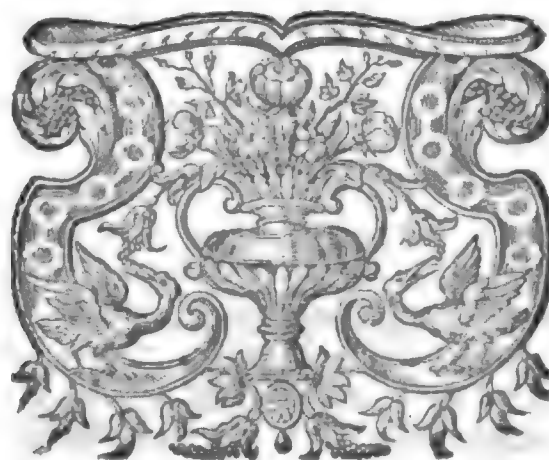
Thdit. h. l. 2. c. 7.
p. 222. b.
Euf. l. 6. c. 38 p.
233. d.

' Origene a écrit pour la verité contre cette heresie. ^a Il en parloit dans une homelie sur le pseaume 82. où il témoignoît qu'elle avoit attaqué l'Eglise depuis peu de temps. [Cela peut marquer quelque branche de ces heretiques qui ait commencé vers l'an 240.] ' ou qu'ils avoient fait alors quelque éclat extraordinaire contre l'Eglise. ' Eusebe ajoute que ce feu fut presque aussitôt éteint qu'allumé; [ce qui se peut entendre de la même maniere. Car on ne peut pas dire, selon S. Epiphane, que les Elcesaites aient ni commencé ni fini du temps d'Origene.] ' Ce Pere parle en particulier contre un homme qui soutenoit hautement cette impiété. [C'est peutestre] ' un Alcibiade natif d'Apamée en Syrie, [que Theodoret dit avoir ^bformé ou rendu celebre cette heresie.]

Bar. 249. § 7.
Euf. p. 233. d.

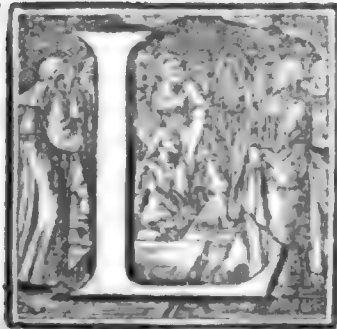
d.
Thdit. h. l. 2. c. 7.
p. 222. b.

1. ^a *κακοφυσία*, qui reçoit l'un & l'autre sens.



SATURNIN

HERESIA RQUE.



L'HERETIQUE Saturnin ou Saturnile, comme les auteurs le nomment assez indifferemment, a succédé à Menandre, ^a dont il estoit disciple, ^b ayant tiré ses heresies tant de luy que de ceux qui l'avoient déjà precedé. ^c Eusebe dit qu'il avoit paru lorsque les Eglises brilloient déjà dans toute

la terre comme des étoiles tres éclatantes. Il en parle en faisant l'histoire du temps d'Adrien, & Theodoret le met ex-

^{v.} Basilide. pressément sous ce prince. [Il peut neanmoins avoir commencé des le temps de Trajan,] un peu avant Basilide. ^d Il publia ses heresies à Antioche, ^e dont il estoit, & établit les écoles de son impiété dans la Syrie. ^f Ce fut là qu'il confirma la doctrine infame de Simon le magicien, ^g suivant presque en tout les impietez de Menandre.

^h Il reconnoissoit un Pere souverain, qu'il pretendoit estre inconnu à tout le monde, & qu'il disoit avoir fait les Anges, les Arcanges, & les autres natures spirituelles & celestes. Il croyoit que sept de ces Anges s'estant ⁱ soustraits à la puissance du souverain Pere, ^j avoient créé le monde & tout ce qu'il contient, ^k sans que Dieu le Pere en eust aucune connoissance; ^m Que ces Anges possédoient chacun leur portion du monde; ⁿ Qu'ils estoient auteurs d'une partie des propheties, mais que les autres venoient de satan, ennemi des Anges createurs de l'univers, & particulièrement du Dieu des Juifs, qu'il disoit estre aussi un Ange, & l'un des sept qui avoient créé le monde.

^o Il ajoutoit que Dieu ayant fait paroître une image toute brillante, & l'ayant aussitost retirée, ^p tous les Anges createurs ravis d'avoir vu cette image, qui estoit, disoit-il, celle de Dieu, s'estoient assemblez, & que pour imiter cette image, ils

Gg iij

Pet. dog. t. 4. l. 1. c. 4. § 4. p. 15.

Tert. pref. c. 46. p. 249. d.

^a Thdt. h. l. 1. c. 2. p. 193. d.

^b Epi. 23. c. 1. p. 62. a.

^c Euf. l. 4. c. 7. p. 119. a. c.

Thdt. p. 193. d.

Tert. pref. c. 46. p. 249. 250. c.

^d Epi. p. 62. a.

^e Iren. l. 1. c. 22. p. 118. b.

^f Aug. h. 3. p. 6. 2. d.

^g Euf. p. 119. d.

^h Iren. 2. 2. p. 118. b.

Epi. 23. c. 1. p. 62. b.

ⁱ b| Iren. p. 118. b.

^j Aug. h. 3. p. 6. 2. d.

^m Epi. p. 62. b.

ⁿ Iren. p. 118. c.

Thdt. h. l. 1. c. 3. p. 194. b.

^o Iren. p. 118. b.

^p b| Epi. p. 62. 63.

ib| Tert. pref. c. 46. p. 249. d.

Tert. praef. c. 46.
p. 249. d.

avoient formé un homme, lequel ne pouvoit que ramper sur terre comme un ver, jusqu'à ce que Dieu en ayant eu compassion, parcequ'il estoit fait à son image, luy avoit envoyé une étincelle de vie, qui l'avoit animé, & l'avoit dressé sur ses piez. Cette étincelle de vie est l'ame, laquelle venant de Dieu, devoit estre sauvée, & retourner à son principe. ' Mais pour le corps, il le condannoit à perir, niant absolument la resurrection de la chair.

Iren. l. 1. c. 23, p.
118. c.
Epi. 23. c. 1. p.
63. c.

c. d | Iren. p. 118.
c.

Iren. p. 118. c.

[Puisque tous les hommes sont droits sur leurs piez, Saturnin leur devoit donner à tous son étincelle de vie. Cependant par un tour d'imagination que nous ne comprenons pas,] ' il ne l'accordoit qu'à quelques uns, c'est à dire aux bons: ² & ceux là estoient ceux de sa secte. [Tous les autres estoient des méchans, & autant par nature que par la liberré de leur volonté.] ' Car il pretendoit que les anges avoient d'abord formé deux hommes, l'un bon, & l'autre méchant, dont tous les autres estoient ensuite descendus, divisez en ces deux natures. ' C'est luy qui a inventé le premier cette distinction ^{duo genera:} d'hommes bons & méchans par nature, [qui est devenue si celebre dans les heresies suivantes.

•

b | Epi. 23. c. 1. p.
63. b.

Iren. p. 118. c | Epi.
p. 63. d | Thdr. h.
l. 1. c. 3. p. 194. c.

Just. dial. p. 253.
d.

Continuant sa fable,] ' il disoit que le Dieu des Juifs, & tous les autres princes [createurs du monde,] s'estant soulevez contre le Pere, le Christ ^{patrem ejus} son Fils estoit ^{1.} venu [s'opposer à eux,] détruire le Dieu des Juifs, sauver ceux des hommes qui estoient bons, & ^{dissolution} perdre les méchans avec les demons qui les assistoient. ' Il disoit que ce Sauveur avoit paru homme [en JESUS CHRIST,] ^{nom} avoit agi, avoit souffert sous la figure d'un homme; mais que tout cela ne s'estoit fait qu'en apparence, & que dans la verité il n'estoit point né, & n'avoit point eu de corps.

' Saturnin est encore le premier, selon Theodoret, qui ait enseigné que le mariage & la generation des enfans vient de satan. C'est sur ce fondement que plusieurs d'entre ses disciples s'abstenoient de la chair des animaux, trompant beaucoup de monde par cette continence feinte. Theodoret fait de cette pratique un des dogmes de leur heresie.

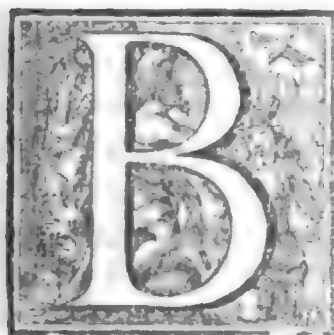
' S. Justin met les heretiques appelez Saturniliens, du nom de leur auteur, entre ceux qui prenoient le nom de Chrétiens, mais avec qui les vrais Chrétiens ne vouloient avoir rien de commun.

Epi. 23. c. 2. p. 63. c.

1. S. Epiphane dit qu'il estoit venu $\alpha\gamma\gamma\acute{\epsilon}\lambda\omicron\varsigma \ \tau\omicron\ \delta\omicron\tau\acute{\alpha}\mu\epsilon\tau\omicron\varsigma$. Qu'est-ce que cela veut dire? N'y a-t-il point faute dans $\alpha\gamma\gamma\acute{\epsilon}\lambda\omicron\varsigma$,

BASILIDE

HERESIARQUE.



BASILIDE estoit d'Alexandrie, disciple de Menandre aussibien que Saturnin. ' Mais il se vantoit faussement de suivre la doctrine de S. Matthias. ' Il pretendoit aussi avoir eu pour maistre un Glaucias, qui avoit esté, comme l'on disoit, interprete de S. Pierre. ' Il se revolta contre l'Eglise par ses mensonges

Euf. l. 4. c. 7. p. 119. c.

Clem. str. 7. p. 765 b. c.

p. 764. d.

Cyp. ep. 75. p. 199. 2.

NOTE

quelque temps après les Apostres, [c'est à dire, ce semble, sous Trajan,] ' & parut [principalement] sous Adrien, aussibien que Saturnin, [mais un peu plus tard, puisque S. Irenée, & les autres ensuite, mettent toujours Saturnin le premier,] ' & Tertullien dit positivement que ' Basilide parut après luy.

Cl. str. l. 7. p. 764. c. d. | Thdr. h. l. 1. c. 2. p. 193. Tert. p. 1. c. 4. 6. p. 250. a.

1.

'Basilide prescha son heresie dans Alexandrie, & en infecta non seulement cette ville & son territoire, mais encore " plusieurs autres cantons de l'Egypte. ^b Ce fut en ce pays qu'il établit les écoles de ses erreurs. ^c Il estoit à Alexandrie en l'an 133. selon la chronique de S. Jerome, & il y mourut dans le temps que Coquebas, chef des Juifs revoltez, persecutoit les Chrétiens dans la Judée; [ce qui marque à peu pres le mesme temps, puisque ^b la revolte des Juifs commença en 134. & finit en 136. La chronique d'Eusebe marque seulement sur l'an 133. que Basilide paroissoit alors.

Iren. l. 1. c. 22. p. 118. b. ^a Epi. 24. c. 1. p. 68. c. ^b Euf. l. 4. c. 7. p. 119. d. ^c Hier. chr.

y. son titre.

Cet esprit superbe] ' ne trouvant pas que les fables de Menandre son maistre, & de Saturnin son condisciple, fussent assez relevées pour luy, il en inventa de nouvelles, ' & porta son impiété bien plus loin qu'eux. ^d C'est pourquoi plusieurs personnes luy ont donné [particulièrement] le titre d'heresiarque. ' Ainsi, bien que Saturnin & luy eussent eu tous deux un mesme maistre, & que plusieurs de leurs opinions fussent sembla-

Euf. l. 4. c. 7. p. 119. d. | Thdr. h. l. 1. c. 4. p. 194. d. Iren. l. 1. c. 23. p. 119. b. ^d Phila. c. 32. p. 9. c. Epi. 23. c. 7. p. 68.

1. ' Baronius soutient le contraire sur un endroit de S. Ignace [qui est corrompu.]

Bar. 120. § 22.

bles, ils firent néanmoins deux bandes & deux sectes toutes séparées.

24.e.6.p.72.c.

'S. Epiphane dit que la source des égaremens de Basilide, fut qu'il voulut chercher [par de faux principes,] la cause & l'origine du mal. 'Il mettoit^a diverses generations en Dieu, &c. dont la dernière avoit produit des Anges qui avoient fait un ciel, que ces Anges en avoient produit d'autres qui avoient fait un second ciel sur le modele du premier, & ainsi toujours successivement jusques au nombre de 365. cieux, 'avec une infinité d'Anges, ^a auxquels il donnoit des noms tels qu'il luy plaisoit. ^b Il contoit aussi 365. membres dans le corps de l'homme. ^c S. Jerome contoit apparemment ses cieux imaginaires, lorsqu'il dit qu'il avoit inventé 365. Eons [ou Siecles,] avec un souverain Dieu Abraxas. ^d Car à cause que ce mot d'Abraxas, ou Abrasax selon d'autres, contient dans le chiffre grec le nombre de 365. les Basilidiens en faisoient un nom sacré.

c.

Tert. pref. c. 46.

p. 250.

^a Iren. p. 119. d.

^b Epi. 24. c. 7. p.

73. c.

^c Iren. p. 120. a.]

Hier. in Luc. c. 8.

p. 146. c.

^d Aug. h. 4. p. 7.

1. d. Bar. 120. § 13.

Iren. p. 119. c.

' Il pretendoit que les Anges du dernier ciel, qui est celui que nous voyons, avoient fait tout ce qui est dans [nostre] monde; qu'ils avoient distribué entr'eux les provinces & les peuples de la terre; que le chef de ces Anges estoit le Dieu des Juifs, & que tous les autres s'estoient bandez contre luy, parce [qu'au prejudice du partage fait entr'eux,] il avoit voulu soumettre toutes les nations à la sienne.

d.

Hier. in Tit. pr.

p. 242. d.

p. 243. a.

' Il attribuoit les propheties aux Anges createurs, & la loy particulièrement au Dieu des Juifs. [C'est pourquoi] il ^{re-}laniant^{1.} jettoit l'ancien Testament. Et il ne traitoit guere mieux le nouveau, qu'il ^{dé-}figuroit^{1.} entierement. 'Car il en ostoit tout dissipant. ce qu'il y trouvoit de contraire à ses erreurs, & des epistres entieres, comme celle aux Hebreux, celle à Tite, & les deux à Timothée, pretendant de son autorité qu'elles n'estoient pas de S. Paul, sans en donner aucune raison.

p. 242. d.

Iren. l. 1. c. 23. p.

229. c.

p. 120. a.] n. p. 121]

Epi. 25. c. 4. p.

79. a. b.

Iren. p. 119. c.

' Cependant il faisoit profession de reverer l'auteur du nouveau Testament. 'Car il disoit que le Pere avoit envoyé son premier Fils, que les Basilidiens appelloient^a Intelligence, ^{vrr.} Jesus, le Christ, pour tirer les hommes qui croiroient en luy, de la puissance des Anges createurs du monde. 'Il l'appelloit aussi Caulaucau, nom dont on croit qu'il se servoit pour effrayer les simples, l'ayant tiré d'un endroit du texte hebreu d'Isaïe, où S. Epiphane dit qu'il signifie Esperance sur esperance. ' Il disoit donc que ce Sauveur & ce Christ, avoit fait les

1. S. Jerome dit tout ceci de Marcion, de Basilide, & des autres heretiques semblables.

miracles

miracles que l'on en raporte; qu'il ne s'estoit pas néanmoins incarné, mais qu'il s'estoit seulement couvert de l'apparence d'un homme; que dans la Passion il avoit pris la figure de Simon le Cyrenéen, & luy avoit donné la sienne, & qu'ainsi les Juifs avoient crucifié Simon au lieu de luy, qui les regardoit cependant, & se moquoit d'eux sans qu'on le vit; & qu'ensuite il estoit remonté dans le ciel, vers son Pere, sans avoir jamais esté connu ni des Anges, ni de personne. Ainsi quoique luy & ses disciples parlassent souvent de JESUS, ils n'avoient garde de le posséder dans leur cœur, ne le reconnoissant pas même pour un [vray] Christ. Cet impie osoit même dire que le Seigneur estoit capable de pecher.

Il nioit la resurrection de la chair, & ne reconnoissoit point de salut que pour l'ame.

Il s'adonnoit extremement à la magie, & ses disciples aussi. Baronius represente quelques figures gravées sur des pierres, qui paroissent venir d'eux, à cause du mot Abrasax qui s'y lit encore. Ce Cardinal croit que ce sont des figures dont ils se servoient dans leurs operations magiques.

Ils ufoient sans distinction des viandes immolées aux idoles, selon la doctrine de leur maistre; comme aussi de toutes sortes de voluptez, & generalement de toutes choses, soit qu'ils s'imaginassent qu'estant parfaits, ils pouvoient tout faire sans se corrompre, soit qu'ils crussent qu'estant par leur nature du nombre des elus, ils feroient sauvez, quelques pechez qu'ils eussent commis. Car ils croyoient, [comme Saturnin,] que la foy & la predestination avoient leur source dans la nature.

S. Clement d'Alexandrie dit que cette liberté qu'ils prenoient de tout faire, ne venoit pas des premiers auteurs de leur secte.

Mais S. Irenée en attribue l'origine à Basilide même: ce que S. Philastre & S. Epiphane ont suivi. [C'est peutestre en partie pour ce sujet,] qu'Eusebe dit que les Gnostiques viennent de luy, & que Saint Jerome le surnomme le Gnostique. Ce Pere luy donne même le titre de maistre & de docteur de débauche.

Une des maximes de ceux de sa secte estoit de se cacher extremement, & qu'il falloit connoistre tout le monde sans estre connu de personne. Ils recommandoient fort que l'on cachast leurs mysteres, & même ils faisoient observer, comme Pythagore, un silence de cinq ans à ceux qui se joignoient à eux. Pour se mieux cacher, ils estoient toujours prests à re-

Hist. Eccl. Tom. II.

Hh

c|Tert. præf. c. 46. p. 250 b.

Iren. p. 119. c. d.

Epi. 24. c. 3. p. 71.

a. Iren. p. 120.

b Ori. n. Jer. h. 8. p. 595. 2.

Cl. str. 4. p. 507. b.

Tert. præf. c. 46. p. 250. b.

c Iren. l. 1. c. 23. p. 119. d.

d Epi. 24. c. 2. p. 69. d| Phila. c. 32. p. 9. d.

e Iren. p. 119. d.

f Bar. 120. § 12. 16.

g § 12.

h Iren. p. 119. d|

Euf. l. 4. c. 7. p.

120. b.

i Euf. 7. f. 120. b.

l Iren. p. 119. d.

m Cl. str. 3. p.

427. c.

2. p. 363. 2.

3 p. 427. c.

Iren. p. 119. d.

n Phila. p. 9. d|

Epi. c. 3. p. 71. b.

o Euf. chr.

Hier. ep. 29. p.

196. c.

p in Jov. l. 2. p.

94. c.

Iren. p. 120. 2.

Euf. l. 4. c. 7. p.

120. b.

b| Iren. p. 120. 2.

- ^a noncer leur foy dans la persecution, 'quoiqu'ils ne fussent guere exposez à estre persecutez, estant semblables à tous [les plus méchans, & ne faisant rien qui les distinguast des payens.]
- Tert. præf. c. 46. ^a Basilide mesme disoit qu'il ne faut point souffrir le martyre, ^a renoncer [à J E S U S C H R I S T,] & sacrifier aux idoles, ^b S. Clement d'Alexandrie raporte de luy quelques passages sur le martyre, où il ne témoigne pas en avoir une grande idée. 'Aussi Origene dit que sa doctrine sur ce point, & sur quelques autres, doit estre regardée comme une peste, non seulement à cause de sa fausseté, mais encore parcequ'elle corromp [le cœur &] les mœurs.
- Cl. str. 4. p. 506. ^d 'Cet heretique pretendoit que l'ame avoit peché dans une vie precedente, & qu'elle en estoit punie en celle-ci. ^e Car il croyoit ¹ la metempsychose de Pythagore, & disoit mesme que l'ame pouvoit avoir esté dans le corps d'une beste ou d'un oiseau avant que de venir dans celui d'un homme.
- Cl. str. 4. p. 536. b. [Il paroissoit bien severe dans sa morale,] 'lorsqu'il disoit que Dieu ne pardonne point d'autres pechez que ceux qui sont involontaires & d'ignorance. 'Mais il ne reconnoissoit point d'autre peine du peché, que sa metempsychose, & ses transmigrations de l'ame d'un corps en un autre après la mort. [Ainsi il se reconcilioit bientost avec les plus grands pecheurs,] ostant aux hommes par cette erreur aussi pernicieuse que visible, la crainte salutaire des peines de l'autre vie, qui les auroit pu empêcher de s'abandonner aux crimes, & entretenant les impies dans l'audace [avec laquelle ils se moquent de la justice.]
- Cl. str. 2. p. 409. c. ^p 408. d. 'Les Basilidiens croyoient aussi après Pythagore, que nous avions deux ames, ' & s'imaginoient que les passions fussent autant d'esprits effectifs, attachez & joints à l'ame raisonnable : c'est pourquoi ils les nommoient des ² Additions. Et ils joignoient encore à cela d'autres ³ folies.
- Euf. l. 4. c. 7. p. 120. a. [Basilide qui rejettoit les vrais Prophetes,] 'en avoit supposé de faux, auxquels il donnoit des noms barbares pour épouvanter les simples, comme un Barcabbas & un Barcoph. 'On voit encore que ses disciples se servoient d'une pretendue prophetie de Cam. 'Il a écrit 24. livres sur l'Evangile. ⁴ S. Clement d'Alexandrie cite le 23. livre de ses expositions. ^e On ne voit pas s'ils estoient sur les Evangiles de l'Eglise, ou sur celui de Basilide mesme. ^f Car il en avoit aussi composé un qui portoit son nom.

1. le passage des ames d'un corps en un autre.

αὐτοῦ τῆς
ψυχῆς.
* & c.

' Ces 24. livres furent refutez avec beaucoup de force & de lumiere des le temps d'Adrien & de Basilide mesme, par Agrippa surnommé Castor, l'un des plus illustres & des plus doctes écrivains que l'Eglise eust en ce temps là, & l'un des plus genereux défenseurs de la verité. En refutant Basilide, il découvrit aussi tous ses mysteres ridicules.

Eusl. 4. c. 7. p. 120 a b | Hier. v. ill. c. 21. p. 275.

' Basilide laissa après luy un fils nommé Isidore, qui confirma les impietez de son pere, & y fit quelques nouvelles augmentations. ' S. Epiphane le fait sectateur des heresies de Valentin. Il cite ses exhortations, & quelques paroles d'un [autre] de ses livres, qu'il intitule ses Morales. ' S. Clement d'Alexandrie rapporte le mesme passage, & du mesme livre d'Isidore. ' Il cite aussi le premier & le second livre des expositions de ce fils & de ce disciple de Basilide sur le prophete Parcor. [C'est peutestre celui qu'Eusebe appelle Barcoph.] ' Il parle encore d'un traité du mesme Isidore sur " la seconde ame.

Cl. str. 2. p. 409. b | Thdr. h. l. 1. c. 4. p. 196. a. | Epi. 32. c. 3. 4. p. 210. c | 211. b. | c. 4. p. 212 a. b. | Cl. str. 3. p. 427. a. | 6. p. 641. c. d.

' On remarque des Basilidiens, qu'ils disoient que J E S U S CHRIST avoit esté baptizé le 10. de janvier, & qu'ils festoient ce jour là, passant la nuit precedente en lectures [& en prieres.]

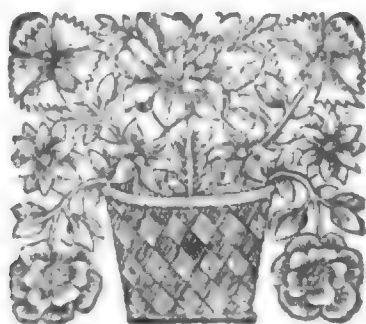
1. p. 340. c.

' Saint Epiphane dit que cette heresie duroit encore de son temps. ' S. Jerome témoigne la mesme chose, & ajoute qu'elle avoit passé jusque dans l'Espagne. Elle regnoit si fort en cette province, que ce Pere fait un grand eloge de Lucinius, sur ce qu'il ne s'estoit pas laissé emporter à ce torrent. Il fait venir ces Basilidiens d'un magicien nommé " Marc, qu'il dit estre sorti de la race de Basilide, [& il paroist l'entendre à la lettre. Je pense que ces Basilidiens d'Espagne, n'estoient autre chose que les Priscillianistes, qui y firent tant de bruit à la fin du IV. siecle.]

Epi. 24. c. 1. p. 68. d. | Hier. in Vig. c. 2. p. 123. a | cp. 29. p. 196 c.

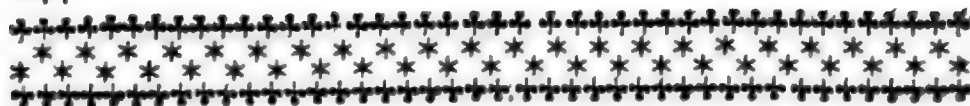
' L'heresie des Basilidiens a esté refutée non seulement par Castor Agrippa, mais aussi par S. Irenée, par S. Clement d'Alexandrie, & par Origene.

Thdr. h. l. 1. c. 4. p. 196. a.



vis. 400-
quar.

V. les Mar-
cophiens.



PERSECUTION

D E

L' E G L I S E

S O U S L' E M P E R E U R

A D R I E N.



ARTICLE PREMIER.

Des causes de cette persecution.

Sulp. S. l. 2. c. 49.
p. 150.

Hier. ep. 84. p.
327. b.

Cyp. diss. 11. c.
28. p. 248.
Hier. v. ill. c. 19.
p. 275. a.

Euf. l. 4. c. 26. p.
148. b. | Tert. ap.
c. 5. p. 7. a.

Hier. v. il. c. 19.
p. 275. b.

Adr. v. p. 11. a. b.

p. 8. b. c.
c Dio. l. 69. p.
793. a.
Amm. l. 29. p.
294. b.



L' s'éleva durant le regne d'Adrien une persecution contre l'Eglise, que Sulpice Severe conte pour la quatrieme, & que S. Jerome dit avoir esté fort violente. ^{graviss.} ^{imm.} 'Neanmoins Eusebe, ni la pluspart des autres ne la content pas. ^a Et elle ne vint pas en effet d'aucun edit de ce prince, comme il est aisé de le justifier par S. Meliton & Tertullien. ^b Mais ses superstitions donnerent occasion à ceux qui haïssoient les Chrétiens, de les persecuter sans mesme qu'il le leur eust ordonné. Car il vouloit ^c entrer ^{initia} dans presque toutes les ceremonies des Grecs, & sur tout dans les mysteres d'Eleusine; ce que S. Jerome marque comme la principale cause de la persecution. ' Il avoit aussi un soin tout particulier des solennitez Romaines, & n'avoit pas moins de mépris pour toutes les religions étrangères [aux Grecs & aux Romains.] ' Il s'adonnoit encore à l'astrologie judiciaire, ^e à toutes sortes de divinations, & jusqu'à la magie la plus sacrilege. ' Les payens mesmes se sont moquez de la supersti-

tion avec laquelle il observoit les presages.

'Après cela il n'y a pas lieu de s'étonner ni que les Chrétiens aient esté persécutés sous ce prince, ni qu'il les ait persécutés luy mesme, [puisqu'il n'est pas sans parler des autres superstitions, que les Chrétiens ruinoient de tout leur pouvoir,] nous voyons que l'amour de la magie a suffi pour exciter la cruelle persécution de Valerien, & pour augmenter le feu de celle de Maximin II. [Que si nous recevons les actes de S^{te} Symphorose,] nous y verrons qu'Adrien ne la fit mourir que parceque le demon déclara qu'il ne rendroit aucun oracle tant que cette Sainte & ses enfans vivoient dans la religion qu'ils professoient. [Et cela ne doit pas paroître incroyable,] puisque Constantin rapporte l'origine de la persécution de Diocletien à une chose toute semblable.

Cyp. diff. 11. c.
30. p. 252.

Euf. l. 7. c. 10. p.
256. a. b.

l. 8. c. 14. p. 311. c.
d.

Sur. 18. jul. p.
210 § 1.

Euf. v. Const. l. 2.
c. 50. p. 467. a. b.

'On marque aussi que ce fut particulièrement du temps d'Adrien, que l'on commença à découvrir les abominations des Carpocratens, & de quelques autres herétiques du mesme genre, dont les infamies retomboient sur les plus saints des Catholiques, parceque les payens confondoient ensemble tous ceux qui portoient le nom de Chrétiens, & que sans s'informer de la vérité des choses, ils les haïssoient tous comme coupables des mesmes crimes qu'on avoit découverts dans quelques uns de ceux qui s'attribuoient ce nom sacré. [C'est peutestre de là que venoient] ces cris tumultueux des peuples qui demandoient le sang des Chrétiens, [comme nous le verrons dans la suite.]

Cyp. diff. 11. c.
29. 31. p. 250. 251.
253.

Euf. l. 4. c. 8. p.
122. 123. c.

'Baronius croit que cette persécution peut encore estre venue de ce que les Juifs s'estant revoltez sous Adrien aussibien que sous Trajan, & ayant commis des cruautés toutes extraordinaires contre les Romains, il estoit impossible que la haine que l'on avoit contre cette nation, ne retombast en partie sur les Chrétiens, tant parcequ'ils estoient presque considerez comme Juifs, que parcequ'on avoit accoutumé de rejeter sur eux toutes les calamitez qui arrivoient à l'Empire. [Il est vray que les revoltes que les Juifs avoient faites sous Trajan, estoient appaisées des le commencement d'Adrien : mais la memoire & la haine de leurs cruautés dura encore longtemps après; pour la guerre qu'ils firent sous Adrien, ce ne fut qu'après que ce prince eut appaisé la persécution.]

Bar. 120. § 4.

Tert. ap. c. 40 p.
36. c.] Ori. in Cels.
l. 3. p. 110. a. &
alii.

v. les rev.
des Juifs §
2.



XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

ARTICLE II.

De S. Eustache, & des autres qu'on croit avoir souffert à Rome sous Adrien.

[Les actes de S^{te} Sabine qui ont leurs difficultez, mais qui ont néanmoins quelque air de verité & d'antiquité,]
 Baluz. misc. t. 1. p. 106. 'portent que beaucoup de Chrétiens souffrirent le martyre pour le nom de J E S U S C H R I S T dans la persecution [d'Adrien] "en divers endroits de la terre. [On pretend mesme qu'elle couronna deux Papes, S. Alexandre en l'an 119. & Sixte I. en 128. Mais nous remettons à examiner " en un autre endroit ce qui regarde ces deux Papes, avec plusieurs Saints assez celebres, qu'on joint à S. Alexandre.] per orbem terrarum. V. S. Alexandre Pape.

Entre les autres qu'on croit avoir honoré alors par leur sang l'Eglise Romaine, on met S. Eustache, ou plustost Eustathe, S^{te} Theopiste sa femme, & leurs enfans Agape & Theopiste :
 Boll. mars, t. 2. p. 37. c. [& selon leur histoire, ils doivent avoir souffert au commencement d'Adrien.] ' La feste de S. Eustache est marquée dans Front. cal. p. 137. 138. le calendrier du P. Frontole 11. de septembre. [Mais il y a certainement faute, puisqu'elle suit des Saints qui sont le 16. Il faut apparemment lire ¹ le 20. auquel le martyrologe Romain la met:] ' & les Grecs la font le mesme jour. [Vandelbert la met le 19.] * Florus la marque le premier jour de novembre, qu'Usuard dit estre aussi son veritable jour, quoiqu'on la fist principalement le 2. [à cause de la feste de la Toussains, comme aujourd'hui à cause des Morts, plusieurs Eglises de France en font le troisieme du mesme mois.] ' Il y a à Rome une celebre eglise de ce Saint, qui est ancienne. ' L'histoire en parle à la fin du VIII. siecle, & au commencement du suivant. ' Baronius dit qu'on avoit autrefois accoutumé d'y faire de grandes aumosnes aux pauvres, en memoire & à l'exemple de celles que ce Saint avoit faites; & cela est marqué dans une ancienne Oraison.

[Pour l'histoire qu'on raporte de S. Eustache, quoiqu'elle soit au moins du VIII. siecle,] ' & qu'elle soit fort celebre parmi les Latins & parmi les Grecs; ' néanmoins le jugement desavantageux qu'en font aujourd'hui ' après Baronius [toutes
 Noter
 1. mettre X X. au lieu de X I.

b|an 110. § 6.
 ib d.
 § 6.

les personnes judicieuses, nous dispense d'en rien mettre ici.

Nous n'avons pas plus de lumiere sur l'histoire de S^{te} Sophie veuve, & de ses trois filles Vierges & martyres, Pistis, Elpis, & Agapé, ou comme d'autres les appellent selon la signification greque de leurs noms, Foy, Esperance, & Charité. Car

NOTE 1. quoique nous en ayons assez de choses, ^a elles sont sans autorité. Ainsi il faut se contenter de ce que dit] ' Ufuard, qu'elles ont souffert à Rome sous Adrien. Il le dit également de la mere & des filles; ' & cela se trouve encore en d'autres martyrologes. ^a Cependant leurs actes disent que S^{te} Sophie mourut trois jours après ses filles, sans rien souffrir. Le martyrologe Romain les suit, & separe leurs festes, mettant S^{te} Sophie le 30. de septembre, & ses filles le premier d'aoust. ' D'autres les mettent toutes quatre le premier d'aoust ^b ou le 30. de septembre. ^c Les Grecs les honorent aussi toutes ensemble le 17. de septembre, auquel ils en font leur grand office; ^d & ils suivent leurs actes pour la mort de S^{te} Sophie, quoiqu'ils luy donnent aussi la qualité de martyre.

Ufu. 1. aug.

Boll. mars, t. 2. p. 33. f.

^a Sur. 1. aug. p. 38. § 14 | Monibr.

Ufu; Boll. mars, t. 2. p. 27. c. ^b ibid p. 33. f. ^c Ugh. t. 6 p. 1073. b. c | Menæa, p. 24. ^d Typic. p. 14. 1.

[Il faut que S^{te} Sophie ait esté fort celebre dans tout l'Orient,] ' puisque la chronique des Evesques d'Alexandrie parlant d'Eumene, qui gouverna depuis 133. jusqu'en 143. ajoute que de son temps S^{te} Sophie fut couronnée du martyre avec ses trois filles. ' Baronius dit qu'il y a auprès de Rome une ancienne eglise de la mesme Sainte. [Pour celle de S^{te} Sophie, qui estoit autrefois la cathedrale de Constantinople, on fait qu'elle a pris ce nom de la Sagesse eternelle.]

Chr. ori. p. 111.

Bar. 30 sept g.

' Les noms de S. Eleuthere Evesque, & S^{te} Antie sa mere, tous deux martyrs, sont celebres le 18. d'avril dans les martyrologes attribuez à S. Jerome, qui les mettent à Rome. Tous les actes que nous en avons, Florus, Ufuard, & les autres martyrologes, disent qu'ils ont souffert sous Adrien: [& c'est tout ce

Boll. 18 apr. p. 528. b.

NOTE 3. qu'on en peut savoir, ^a le reste de ce qu'on en dit n'estant fondé que sur des pieces qu'on regarde comme de pures suppositions.] ' Les Grecs font de S. Eleuthere le 15. de decembre avec une solennité extraordinaire: & ils semblent croire en avoir le corps à Constantinople. Ainsi c'est apparemment ^a ce Saint Eleuthere 'dont Codin, dit qu'un nommé Basile y fit bastir une eglise du temps d'Arcade, [vers l'an 400.] ^c Cela n'empesche pas que ceux de Rieti ne pretendent avoir les reliques du mesme Saint, & de S^{te} Antie sa mere. ' Les Grecs font toujours S. Eleuthere Evesque d'Illyrie: ce qui peut s'accorder

p. 528. c. f.

V. la pers. de Diocl. n. 2.

Cod. or. C. p. 61. b.

^a Boll 18. apr. p. 535-537.

p. 537. c | Florent. p. 445.

avec ce que Raban & Notker disent, qu'il estoit Evêque d'Aquilée, [cette ville estant si près de l'Illyrie, qu'il est aisé que les Grecs ne l'en aient pas distinguée. Mais on ne peut rien assurer sur cela, & l'Eglise d'Aquilée ne le met point entre ses Evêques.]

Mabil. It. p.
138

'On a trouvé à Rome dans le cimetière de Calliste, l'épithaphe de Marius qui commandoit quelques troupes, & qui finit sa vie par le martyre du temps de l'Empereur Adrien, estant encore jeune, mais ayant beaucoup vécu, puisqu'il donna sa vie pour J E S U S C H R I S T. Ses amis l'enterrent avec [une joie mêlée de] larmes, & ne purent même luy rendre ce dernier devoir qu'avec crainte, [ce qui marque assez que la persécution n'estoit pas petite.] Son épithaphe porte qu'il se reposa en paix: [& il est bon de le remarquer, pour ne pas prétendre que cette expression soit toujours la preuve d'une mort paisible & opposée au martyre, quoiqu'elle en soit ordinairement la marque.] Ce martyr fut enterré le 8. ou le 10. d'un mois qui n'est pas exprimé. [On trouve plusieurs Marius dans les martyrologes de Saint Jerome,] 1 D. y l.
'& un le 8. de novembre: mais c'est à Nicomédie, [& non pas à Rome.]

Florent. p. 957.

+++++

ARTICLE III.

Divers Martyrs en Italie & en Sardaigne sous Adrien.

[O]N croit que l'Ombrie fut honorée du temps d'Adrien, par le martyre de ^{S^{te}} Serapie & de ^{S^{te}} Sabine; & la ville de Tivoli par celui de ^{S^{te}} Symphorose, & de ses sept enfans. Mais nous parlerons de ces Saintes en particulier.]

V. Sainte
Sabine &
Sainte
Sympho-
roie.

Ugh. t. 1. 2. p. 240.

'L'Eglise de Todi dans la même province, honore le premier jour de septembre Saint Terentien comme son premier Evêque & son patron, & croit qu'il a eu la teste tranchée du temps d'Adrien, après divers tourmens que luy fit souffrir le Proconsul Lecien. [Il y en a des actes imprimez dans Mombrinius, mais qui ne valent quoy que ce soit.] 'L'extrait assez long que Ferrarius fait de son martyre, tiré des leçons de l'Eglise de Todi, [fait voir que cette Eglise n'en a pas de meilleurs memoires.] 'Aussi Baronius dit bien qu'on luy avoit envoyé de là des actes manuscrits de ce Saint; [mais il n'en fait aucun

Ferr. it. 2. 558. 559.

Par. 1. sept. b.

aucun éloge.] 'On croit que le corps de S. Terentien est aujourd'hui à Tortone [dans le Milanés, où l'on en fait aussi la feste de mesme qu'en quelques autres Eglises d'Italie. Son nom a esté inferé dans le martyrologe Romain.]

Ugh. p. 240. d.
Ferr. p. 159.

'On met aussi divers martyrs dans la Lombardie sous Adrien, comme S. Marcien Evêque de Tortone, S. Second à Ast [dans le Piémont,] S. Calocere à Albenga sur la coste de Genes, S. Faustin, S. Jovite, [& S^{te} Afre] à Bresse [dans les Etats de Venise. L'histoire de tous ces Saints est liée ensemble, & n'en fait proprement qu'une.] Les plus celebres sont S. Faustin & S. Jovite, 'que l'Eglise de Bresse honore comme ses patrons le 15. de fevrier: & ils sont marquez ce jour là par Ufuard, & par divers autres martyrologes. [Ufuard qualifie S. Jovite Diacre, & on pretend que S. Faustin estoit Prestre.] 'Bollandus croit qu'ils souffrirent [l'en l'an 121.] deux ans après qu'Adrien fut revenu du voyage qu'il fit en Illyrie [l'an 119.] Il le tire de quelques circonstances de leurs actes; [ce qui n'est pas une grande autorité. Car de plusieurs pieces qu'il donne pour l'histoire de ces Saints, il n'y en a aucune qu'on puisse dire estre bonne, pour ne pas dire qu'elles ont toutes les marques de fausseté. C'est pourquoi ceux qui voudront savoir tout ce qu'on dit de ces Saints, peuvent consulter l'ample recueil qu'il en a fait.]

Boll. 12. apr. p.
1523.2.

15. feb p. 806.2.

p. 807. 58.9.

1.
v. Adrien §
6.7.

'C'est en partie sur leurs actes qu'est fondé ce qu'on dit de S. Calocere. * Bollandus en donne aussi des actes particuliers, [mais qui ne valent pas mieux que les autres.] 'Le martyrologe Romain & quelques autres, mettent sa feste le 18. d'avril, peutestre à cause de quelque translation. Car selon ses actes, il est mort le 19. de mars; & sa feste est marquée ce jour là par Ufuard, [qui ne parle point d'Albenga, mais le met à Bresse,] 'où on dit qu'il avoit esté converti par Saint Faustin & Saint Jovite; & ceux de Bresse pretendent encore aujourd'hui avoir son corps dans l'eglise de S^{te} Afre, ou tout entier ou en partie. Ceux d'Albenga, où on dit qu'il a esté martyrizé, pretendent l'avoir aussi dans l'eglise des Religieuses de S^{te} Claire. 'On rapporte qu'en l'an 1286. Lanfranc Evêque d'Albenga tira son corps de terre, & le mit sous un autel magnifique qui portoit son nom.

Boll. 12. apr. p.
1523.51.
c.

p. 524 § 3.4.
p. 523. d. c.

Ugh. t. 4. p. 1270.
d.

'Il est encore parlé de S. Calocere dans les actes de S. Second, qui sont du mesme genre que les autres, [quoique ce

Poll 12. apr. p.
157.

1. Bollandus dit en 120 supposant qu'Adrien estoit revenu d'Illyrie des 118.

30. mars, p. 797. solent les moins mauvais] de plusieurs histoires que Bollandus
798. a eues de ce Saint. ^a L'Eglise d'Ast l'honore comme son pa-
p. 798. tron, & en fait la feste le 30. de mars, auquel on croit qu'il a
souffert le martyre. Baronius l'a mis le 29. dans le martyrolo-
ge Romain. 'On voit par divers actes du IX. & du X. siecle,
que jusqu'à l'an 969. au moins, son corps estoit honoré dans
l'Eglise cathedrale, qui portoit son nom avec celui de la S^{te}
Vierge. 'On croit qu'il a depuis esté transporté dans une autre
eglise consacrée aussi sous son nom. 'Son corps y fut trouvé
p. 805. tout entier en l'an 1213. & ^a montré au peuple. 'Il fut encore & a.
p. 810. b. c. trouvé en 1471. & mis en 1597. sous le grand autel dans une
chasse d'argent. Bollandus rapporte divers actes sur tout cela.
6. mars, p. 421. ' L'Eglise de Tortone honore aussi le 6. de mars S. Marcien
d. comme son principal patron, & comme son premier Evesque.
a. b. Elle le faisoit autrefois le 27. auquel il est marqué dans quel-
ques anciens martyrologes manuscrits : & on croit que c'est
le jour de son martyre. 'On a des actes, mais qui ne sont que
des extraits de ceux de Saint Second. 'Bollandus donne une
p. 422 a. histoire qui rapporte comment son corps fut trouvé sous Con-
b. c. stantin le 20. d'octobre : [mais elle ne paroist pas ancienne.] 'Il
croit que S. Marcien, S. Second, & S. Calocere, ont souffert
environ un an avant S. Faustin & S. Jovite. [Ainsi nous les
pouvons mettre en l'an 120. mais sans pretendre qu'il y ait rien
en cela de bien assuré.]
14. may, p. 273. ' Il differe jusque vers l'an 133. le martyre de S^{te} Afre dont il
274. est fort parlé dans les actes de S. Faustin & de S. Jovite. Il don-
ne encore son histoire en particulier composée des leçons de
l'ancien breviaire de Bresse. 'Mais il avoue qu'elle est & plus
p. 274 a. nouvelle, & moins vraisemblable que les actes de ces Saints.
a. c. ' Le corps de S. Afre est maintenant à Bresse dans l'autel d'une
eglise de son nom, qui est une abbaye de Chanoines Regu-
liers. Son chef a esté mis dans un buste d'argent. On fait sa
feste ^a le 24. de may. & c.
10. may, p. 497. ' Les actes de S. Prime Prestre, & S. Marc Diacre, portent
498. "qu'ils souffrirent le martyre à Trieste dans l'Istrie du temps & c.
p. 497. b. d'Adrien, le dixieme jour de may. ' Quelques nouveaux mar-
tyrologes en font le lendemain. [Ces actes sont peu de cho-
se, & on voit bien qu'ils n'ont pas esté écrits dans les premiers
temps de l'Eglise.] 'On tient que vers l'an 755. S. Annon Eves-
que de Verone acheta les corps de ces Saints, & les mit à
Verone dans une eglise de S. Firme, qui est aujourd'hui entre

les mains des Cordeliers. On croit qu'ils y sont encore : mais du reste on n'en a conservé aucune lumière certaine.

'On pretend que la Sardaigne donna, sous Adrien, à l'Eglise son premier martyr S. Antioque, dont le nom y est encore fort celebre. On en fait la feste le 13. de decembre. 'Baronius cite pour ses actes ce qu'on en lit en cette isle dans le breviaire. 'Ferrarius raporte un abregé de son histoire, [qui n'en donne pas une grande idée. On dit que ce Saint mourut dans l'isle de Sulci, où Adrien l'avoit banni:] '& cette isle porte aujourd'hui le nom de S. Antioque. On y passe quelquefois de la Sardaigne à pié sec.

Ferr. del. p. 773.

Bar. 13. dec. c.

Ferr. de It. p. 772. 773.

Baudrand.

'On met encore sous Adrien, S. Gabin & S. Crispule, martyrs en Sardaigne, 'dont les noms se trouvent le 30. de may dans les martyrologes de S. Jerome, d'Ufuard, d'Adon, & généralement dans tous les anciens. [Mais il y a assez sujet de

Ferr. del. p. 326.

Florent. p. 559.

560. 2. | Boll.

may, t. 2. p. 21. a.

NOTE 4. douter s'ils n'ont point souffert sous Diocletien plutôt que

sous Adrien.] On met toujours leur martyre à Torre ville de Sardaigne, qui est maintenant presque toute ruinée sur la coste occidentale de l'isle. 'On dit que la cathedrale de cette ville a esté dediée sous le nom de S. Gabin le quatrieme may 517.

Florent. p. 561. t.

Bar. 30. may, b.

& Baronius raporte au mesme Saint ce que dit S. Gregoire de l'Abbesse d'un monastere de S. ¹ Gabin & S. Luxore au Diocese de Cagliari. Sanson place un bourg de Gavino au lieu où a esté autrefois la ville de Torre. 'Baronius cite les actes de

Greg. l. 7. ep. 7.

p. 785. b.

S. Gabin & de S. Crispule, qui se lisent, dit-il, dans leur eglise. [Bollandus mesme ne les a pas eus.] 'Ferrarius en dit peu de choses. 'On croit que le corps de S. Gabin est à Rome sous un autel de l'eglise de S. Pierre, auquel les isles de Sardaigne

Bar. 30. may, b.

Ferr. del. p. 326.

Boll. 30. may, p.

325. 5. 2.

& de Corse payoient autrefois quelques redevances.

ARTICLE IV.

Sainte Zoé est martyrisée avec quelques autres en Orient.

[ON ne dit point que la persecution d'Adrien ait fait autant de martyrs dans l'Orient que dans l'Occident. Les nouveaux Grecs y mettent à Ephese une ¹ S^{te} Hermione, qu'ils font fille de S. Philippe l'un des sept premiers Diacres.] 'Ils honorent le settieme de septembre S. Eupsyque, martyr à Ce-

v s. Philip.
pe Apostre.

Canis. t. 2. p. 857.

Ugh t. 6. p. 1063.

1064.

1. Les editions de Paris en 1605. & 1675. lisent en cet endroit *Gravini*.

farée en Cappadoce, dont ils disent qu'après avoir esté pris & relasché, il vendit tout son bien, en donna une partie à ses accusateurs, & le reste aux pauvres: ensuite de quoy il fut repris, & consumma son martyre par divers supplices du temps d'Adrien. Baronius a jugé cette histoire digne d'estre mise dans le martyrologe Romain. [Mais commeⁿ il y a eu certainement un S. Euphyque martyrizé à Cesarée en Cappadoce sous Julien l'apostat; il y a quelque sujet de craindre que celui qu'on met sous Adrien, ne soit le mesme.] V. la pers. de Julien.

Boll. 2. may, p.
177.

' Les Grecs font le deuxieme de may, de S^{te} Zoé, avec S. Hespere son mari, & leurs enfans Cyriaque & Theodule. Ils disent que ces Saints estant esclaves d'un payen nommé Catale, à Attalie dans la Pamphilie, les deux enfans encore jeunes, qui ne pouvoient plus souffrir le culte qu'on rendoit au demon dans la maison de leur maistre, se declarerent Chrétiens: de sorte que Catale, après leur avoir fait souffrir divers supplices, les fit enfermer avec leur pere & leur mere, dans un four où ils moururent. ' Nous en avons des actes [écrits d'un style fort simple, & mesme un peu barbare. L'histoire en est agreable: mais il s'y rencontre aussi plusieurs difficultez. Ce n'est apparemment qu'un abrégé de quelque histoire plus ample, dont les Grecs ont pris dans leur Office diverses particularitez que

p. 739.

p 177. c | Canis. t.
2. p. 764.

Adri. v. p. 9. b. c.

Proc. 2 di. l. 1. c. 3.

p 11. c | Boll. 2.

may. p. 177. 178.

• Codin orig. C.

p. 60. 61.

nous ne trouvons pas dans ces actes.] ' Ils mettent ces Saints sous Adrien: [& il faut mesme que ç'ait esté avant la loy par laquelle] ' ce prince osta aux maistres le droit de vie & de mort qu'ils avoient sur leurs esclaves. ' C'est en l'honneur de cette S^{te} Zoé, que Justinien fit bastir une eglise à Constantinople, quoique d'autres semblent dire qu'elle a esté bastieⁿ par S. Marcien, [qui vivoit cent ans auparavant.] V. S. Marcien reconno.

Florent p. 947. 1.

Miscell. t. 2 p.
115.

Le martyrologe Romain attribue au regne d'Adrien, une fille esclave nommée Marie, qu'on dit avoir souffert le martyre, [avec un courage qui fait voir qu'il n'y a en J E S U S C H R I S T ni sexe ni qualité.] ' Le nom de cette Sainte se trouve dans Usuard, Adon, Raban, & plusieurs autres martyrologes, le premier jour de novembre. ' Nous en avons une longue histoire: [mais nous ne voyons pasⁿ qu'elle soit assez assurée pour oser en rien rapporter.] NOTES



ARTICLE V.

*Saint Quadrat & S. Aristide présentent à Arien des apologies
pour les Chrétiens.*

DI E U arresta enfin la persecution que l'on faisoit à ses serviteurs, par les apologies que S. Quadrat & S. Aristide adresserent pour eux à l'Empereur Adrien; [tous deux dignes d'estre les instrumens de la misericorde de Dieu envers son Eglise, sur tout S. Quadrat.] 'Car c'estoit l'un de ceux qui paroissent avec le plus d'éclat au commencement du second siecle, & qui composoient le premier ordre de la tradition apostolique. 'On voyoit encore de son temps quelques uns de ceux qui avoient esté gueris & ressuscitez par J E S U S C H R I S T. 'Il avoit esté instruit par les Apostres; ^b& il estoit luy mesme Prophete. ^cBien des interpretes modernes veulent qu'il soit l'Ange de Philadelphie à qui J E S U S C H R I S T parle dans l'Apocalypse: [Mais on ne peut trouver aucun fondement de cette opinion: & il seroit mesme difficile de l'accorder avec l'histoire de ce Saint.]

'Car Eusebe le met visiblement entre les successeurs des Apôtres, lesquels abandonnant tout leur bien, alloient prescher la foy dans les provinces barbares. 'Aussi les Grecs dans leur Office luy attribuent par tout le titre & les fonctions d'Apôtre. 'Eusebe appelle ces sortes de personnes, des Evangelistes. [Et ce qu'il en dit, est trop remarquable, pour ne le pas rapporter ici en ses propres termes.

" 'Quadrat, dit-il, & plusieurs autres qui estoient celebres dans l'Eglise du temps de Trajan, y faisoient le premier degré de la tradition ecclesiastique venue des Apostres, dont ils avoient esté les disciples. Ces hommes divins imitant le zele de leurs maistres, élevoient l'edifice des Eglises dont les Apostres avoient jetté les fondemens. Ils travailloient avec une application infatigable à la predication de l'Evangile; & ils répandoient par toute la terre la semence divine de la parole. Car la plupart de ceux qui embrassoient alors la foy, estant remplis de l'amour d'une sainte philosophie, commençoient par distribuer leurs biens aux pauvres: & après cela, ils alloient en divers pays faire la fonction d'Evangelistes, annoncer J E S U S

CHRIST à ceux qui n'en avoient point encore oui parler, & leur donner les livres sacrez de l'Evangile. Quand ils avoient ainsi posé les fondemens de la religion dans un pays d'infidèles, ils y établissoient des pasteurs, à qui ils confioient le soin des ames qu'ils avoient acquises à JESUS CHRIST; & ils passoient ensuite en d'autres pays. Dieu travailloit par tout avec eux par la force de sa grace. Car le S. Esprit operoit encore alors par ses serviteurs un grand nombre de prodiges extraordinaires : de sorte que des qu'ils commençoient à prêcher dans un pays, on voyoit [quelquefois] des peuples entiers embrasser tout d'un coup la creance du vray Dieu, & recevoir dans leurs cœurs les regles de la pieté.

1. J. c. 10. p. 175. b;

Phot. c. 48. p. 36.
37.

'Ce zele d'annoncer l'Evangile comme les Apostres, estoit encore assez commun à la fin du deuxieme siecle; où nous en voyons un exemple dans S. Pantene, l'un de ces saints Evangelistes : [& c'est apparemment ce que Photius a voulu marquer,] 'lorsqu'il dit que Caius qui s'estoit rendu celebre à Rome sous Zephyrin^{us} en qualité de Prestre de cette eglise, fut consacré Eve sque des Nations. [Car on ne peut pas douter que ceux, qui comme dit Eusebe, établissoient des pasteurs dans les Eglises qu'ils avoient fondées, n'eussent eux mesmes receu l'ordination episcopale pour une fonction qui estoit toute apostolique.]

vers l'an
210.

Eusl. 4 c. 3. p.
116. c.

clchr|Hier. v. ill.
c. 19.

Eusl. 4 c. 3. p.
116. c.

Hier. v. ill. c. 19.
p. 275. d.

Phot. c. 162. p.

38|Hall. v.

Quid p. 701. 1.

Voilà donc quel estoit S. Quadrat, & les merites qu'il s'estoit acquis, lorsqu'aux titres de disciple des Apostres, d'Evangeliste, d'Evesque des Nations, & de Prophete, il ajouta encore celui de premier Apologiste,] ' par l'apologie qu'il composa pour la religion Chrétienne; [car c'est la premiere qui soit marquée dans l'histoire. Il l'adressa à Adrien,] ' & " la luy presenta luy mesme " en l'an 126. selon la chronique d'Eusebe. Elle faisoit voir l'excellent esprit de son auteur, & la pureté de sa doctrine. * S. Jerome l'appelle un ouvrage tres utile rempli de puissans raisonnemens, plein des lumieres de la foy, & digne d'un disciple des Apostres. ' Eusebe Eve sque de Thessalonique du temps de S. Gregoire le Grand, employa quelques passages de S. Quadrat, pour refuter un moine Eutychieu nommé André.

à la fin.

NOT 6.

Hier. ep. 84 t. 2.
p. 327. b.

Eusl. chr.

' L'admirable genie de S. Quadrat se fit si fort admirer dans cette piece, qu'elle eut la force d'éteindre la persecution dont l'Eglise estoit alors agitée. ' Il n'eut pas néanmoins tout seul la gloire de cette paix. Il la partagea, comme nous avons dit,

avec Saint Aristide, 'lequel presenta aussi en mesme temps à Adrien une apologie, * remplie de passages des philosophes, ^b& qui a servi à la posterité d'un monument illustre de son bel esprit & de sa grande eloquence. * Ufuard & Adon disent qu'il soutint la divinité de J E S U S C H R I S T devant Adrien, non seulement par ses livres, [c'est à dire par son apologie,] ^bmais encore par un fort beau discours qu'il prononça en sa presence. [Nous n'en trouvons rien dans les anciens.]

'Ce Saint estoit d'Athenes, philosophe de profession, ^d& il en garda l'habit lorsqu'il embrassa la foy, * aussibien que Saint Justin.

ib|l. 4. c. 3. p. 116.
d|Hier. v. ill. c.
20. p. 275. a. b.
* Hier. ep. 84. t.
2. p. 327. b.
b v. ill. c. 20.
c Ado, 31. aug.

Euf. chr|Hier. v.
ill. c. 20. p. 275. a.
d Hier. p. 275. a.
e Just. dial.

ARTICLE VI.

Adrien défend de persecuter les Chrétiens, veut consacrer des temples à J E S U S C H R I S T.

'L' E L O Q U E N C E & les raisons de ces deux Saints Apologistes, furent soutenues par la lettre que Srenius Granianus Proconsul d'Asie, écrivit à l'Empereur, pour luy représenter combien il y avoit d'injustice à condamner les Chrétiens sur les cris des peuples, sans les juger [par les formes,] & sans les convaincre d'aucun crime. 'Plusieurs autres Gouverneurs firent aussi la mesme chose. 'Adrien ne put résister à tant de sollicitations si pressantes, & il écrivit à Minucius Fundanus successeur de Granien, qu'il ne falloit faire mourir personne qu'après une accusation juridique, & une conviction de son crime.

'Ce rescrit a esté très celebre parmi les anciens. Il a esté cité comme fort avantageux pour les Chrétiens, non seulement par Saint Meliton, par Eusebe dans sa chronique, ' par Saint Sulpice Severe, ' par Orose, ¹ mais mesme par l'Empereur Antonin. ² S. Justin l'avoit inseré tout entier en latin dans une de ses apologies, comme contenant tout ce que les Chrétiens pouvoient demander aux Empereurs; ^b & Eusebe l'a traduit en grec dans son histoire Ecclesiastique. Nous le traduirons ici en françois sur le grec d'Eusebe, puisque l'on a perdu le texte original que S. Justin avoit conservé.

Euf. l. 4. c. 8. p.
122. d|chr.

l. 4. c. 13 p. 127. a.
c. 8 p. 122. d|chr.

c. 16. p. 148 c.

Sulp. S. l. 2. c. 45.
p. 150.

f Oros. l. 7. c. 12.
t. 15. p. 212. 2. b.

g Just. ap. 2 p. 99.
100|Euf. l. 4. c.

8. p. 122. 123.
h c. 8. 2. p. 123. b.

c.

1 ap. Euf. l. 4. c. 13 p. 127. a.

Rescrit d'Adrien à Minucius Fundanus Proconsul d'Asie.

b. 'J'AY receu la lettre que ¹le tres illustre Serenius Granianus, ²vo- ³stre predecesseur, m'avoit écrite. ⁴Cette affaire ne me sem- ⁵ble nullement à negligier, quand ce ne seroit que pour empes- ⁶cher les troubles qui en peuvent naistre, & oster aux calom- ⁷niateurs l'occasion qu'ils en peuvent prendre pour exercer leur ⁸malice. ⁹Si donc les peuples de vostre gouvernement ont quel- ¹⁰que chose à dire contre les Chrétiens, & qu'ils le puissent ¹¹prouver clairement, & le soutenir à la face de la justice; qu'ils ¹²se servent contr'eux de cette voie, & qu'ils ne se contentent ¹³pas de les poursuivre par des demandes & des cris tumultuai- ¹⁴res. C'est à vous à connoistre de ces accusations, [& non point ¹⁵à une assemblée de peuple.] Si donc quelqu'un se rend accu- ¹⁶sateur des Chrétiens, & qu'il fasse voir qu'ils agissent en quel- ¹⁷que chose contre les loix, punissez-les selon la qualité de la ¹⁸faute. Mais aussi si quelqu'un se joue à les accuser par calom- ¹⁹nie, entreprenez-le vigoureusement, & ne manquez point de ²⁰le chastier comme sa malice le merite.

c. 26. p. 148 c.

'Adrien écrivit la mesme chose à divers autres Gouver- ¹neurs. [Que si cet edit semble avoir quelque ambiguité, ²puis- ³qu'il n'estoit pas difficile de prouver que la religion Chrétienne ⁴en elle mesme estoit contraire aux loix de l'Empire, il y a ap- ⁵arence qu'Adrien l'expliqua en faveur des Chrétiens, ou en ⁶termes exprés, ou au moins en les traitant avec douceur.] 'Et ⁷Antonin son successeur declare nettement, qu'Adrien n'avoit ⁸point compris la qualité de Chrétien entre les crimes qui me- ⁹ritoient punition.

c. 13 p. 127. a.

[Il faut bien en effet qu'il ait traité fort favorablement ¹les Chrétiens dans les dernieres années de sa vie,] 'puisque ²l'on a cru au raport de Lampride, qu'il avoit eu dessein de faire ³adorer J E S U S C H R I S T comme un Dieu, & de luy élever ⁴un temple. Il fit bastir des temples dans toutes les villes, ajoute ⁵cet auteur, sans y mettre aucune statue, & comme ils ne sont ⁶point consacrez à aucune divinité, ils portent le nom de leur ⁷fondateur. ⁸On tient qu'il les avoit fait faire pour le sujet que ⁹j'ay dit: mais que ce dessein fut rompu par quelques person- ¹⁰nes qui consultant les oracles, apprirent que si jamais cette

Alex. v. p. 129. c.

1. On a apparemment omis ici le sujet de la lettre de Granien, pour se contenter de l'ordonnance de l'Empereur.

Lamp. n. C. p. 170. 2.

2. 'Casaubon ne veut point croire ce que dit ici Lampride, parceque d'autres ne l'ont point dit. [Mais est-ce là une raison à ceux qui adorent J E S U S C H R I S T, de ne pas croire ce que les ennemis ont cru à sa gloire.] 'Saumaïse suppose que la chose est vraie.

n. 5. 2. 1. 9. 1. b.

entreprise

« entreprise réussissoit, tout le monde se feroit Chrétien, & les
 « autres temples demeureroient abandonnez. 'C'est apparemment de ces temples qu'il faut entendre ce que dit Spartien, que quand Adrien fut en Asie [en l'an 127.] il y consacra divers temples qui portoient son nom. 'Nous trouvons dans l'histoire quelques uns de ces *Adrianées* : car c'est ainsi qu'on les appelloit. 'Il y en avoit un fort grand à Tiberiade, lequel estoit demeuré imparfait, & servoit de bain public. Le Comte Joseph en prit une partie du temps de Constantin, & la reduisit en eglise. 'Celui d'Alexandrie servit aussi à en faire la grande eglise appelée la Cesarée, dont S. Athanase, sous qui elle fut achevée, [parle amplement.

Adri. v. p. 7 a/n.
C. p. 26. 2 a b.

ibid. a.

Epi 30. c. 12. p.
136. b.

69. c. 2. p. 728. b.

Les Chrétiens se servirent avantageusement de la tranquillité que Dieu leur avoit donnée par les écrits de S. Quadrat & de S. Aristide.] 'Car Eusebe dit que c'estoit particulièrement du temps d'Adrien, que la doctrine de la verité ⁹ brilloit aux yeux de tous les hommes. [La nouvelle divinité ⁹ d'Antinoüs y contribua beaucoup. Et Dieu détruisant le regne des demons par ceux mesmes qui les adoroient,] 'Adrien acheva d'enfin ⁹ d'abolir la coutume qui avoit autrefois esté tres commune de leur immoler des hommes : 'ce qu'on autorise par le témoignage de Porphyre. [Il ne fit apparemment cette ordonnance qu'après la mort d'Antinoüs.

Euf. præf. l. 4. c.
17 p. 164. d.

d.
Spart. a. C. p. 97.
1. d c.

Le peu de lumiere que nous avons de ces premiers temps, fait que nous ne voyons pas bien à quoy il faut rapporter ce que nous trouvons dans les actes de S^{te} Symphorose, qui paroissent fort bons,] 'Qu'après qu'Adrien eut fait mourir cette Sainte & ses sept enfans à Tivoli, la persecution cessa durant un an & demi. [Il semble donc qu'elle ait recommencé ensuite.]

Sur. 18. jul. p.
211. § 6.

ARTICLE VII.

Quelques remarques sur S. Aristide & sur S. Quadrat.

[P U I S Q U E nous avons rapporté ci-dessus la plus grande partie de l'histoire de S. Quadrat & de S. Aristide, il faut ajouter ici le peu qui reste encore à dire sur ces deux Saints.] 'Ufuard & Adon citent de l'apologie du dernier le martyre de S. Denys l'Arcopagite. [Il est néanmoins difficile de croire

Ufuard, o. a.

258 PERSECUTION D'ADRIEN.

qu'Eusebe qui remarque si exactement dans les anciens auteurs les moindres choses qui regardent les grands Saints, en eust oublié une aussi considérable qu'est celle-là. Adon ajoute que cette apologie se conservoit encore de son temps à Athenes entre les plus illustres monumens de l'antiquité. Ufuard, Adon, & plusieurs autres martyrologes, marquent la feste de S. Aristide le 31. d'aoust.

Les mesmes martyrologes marquent celle de S. Quadrat le 26. de may.] 'Le Typique de S. Sabas en met la feste le 21. de septembre, & l'Office le 22. 'On voit la mesme chose dans les Ménées, qui disent bien des choses à sa louange. * D'autres Grecs en font aussi le 20. ou le 21. Ils marquent qu'il souffrit le martyre ^b sous Adrien. Ils s'accordent tous, mesme le Typique de S. Sabas, à mettre sa feste à Magnesie, où leurs Ménées disent que son corps faisoit un grand nombre de miracles. 'On met une Magnesie dans la Carie, qui est fort celebre, & une autre dans la Lydie.

'S. Denys qui gouvernoit l'Eglise de Corinthe du temps du Pape Soter, vers l'an 170. 'parle d'un Quadrat, lequel après la mort de S. Publie, martyrizé dans les persecutions de ce temps là, 'c'est à dire sous M. Aurele, [ou au plustost sous Antonin,] 'avoit esté fait Evesque d'Athenes, ^d & y avoit rétabli la foy, & rassemblé l'Eglise, 'que la mort de S. Publie avoit presque entièrement ruinée. ^f S. Jerome a cru que ce Quadrat estoit le mesme que l'Apologiste, ^g & les martyrologes latins ont suivi son sentiment. ^h Neanmoins il est difficile qu'un disciple des Apostres fust en état d'estre fait Evesque sous M. Aurele. ^{NOT 7.} Et il y a encore d'autres raisons qui rendent plus probable le sentiment de ceux qui croient que ce sont deux Saints differens. 'Les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome, & le Romain, mettent un S. Quadrat Evesque le 21. d'aoust. 'Baronius dit qu'il ne fait d'où il estoit Evesque. ⁱ Pierre des Noels & d'autres nouveaux, l'entendent de celui d'Athenes, qu'ils confondent avec l'Apologiste, mais qu'ils disent estre mort ^j en paix.

'Le martyrologe attribué faussement à Bede, qui fait aussi le disciple des Apostres Evesque d'Athenes, dit qu'il ^k établit *firmavit*. cette verité, que rien de ce qui peut servir à la nourriture de l'homme, ne doit estre rejeté par des Chrétiens. [On pour-

1. Les martyrologes de S. Jerome semblent plustost en faire un martyr ; puisqu'ils ne se servent point du mot de *depositio*, comme ils ont accoutumé de faire pour ceux qui ne le sont pas.

Typic. p. 14. 2.
Menæa, p. 277.
&c.
^a Ugh. t. 6. p.
1079. 2. | Canis. t.
2. p. 869.
^b Menæa, p. 279.

Baudrand.

Eusl. l. 4. c. 13. p.
144. d. | chr.
c. 13. p. 143. d.
n. p. 81. 1. b.
c. 23. p. 143.
^d p. 144. 2.
e. p. 143. d.
^f Hier. v. il. c. 19 |
ep. 84. p. 327. 2.
^g Boll. 16. may. p.
358. § 6.
^h Eusl. n. p. 31. 1. b.

Florent. p. 765.

Bar. 21. aug. x.
ⁱ Pet. de N. l. 7.
c. 9. p. 144. 4 |
Florent. p. 766.
2.

Boll. 16. may. p.
358 d.

roit croire qu'il en auroit parlé dans son apologie, si l'auteur inconnu de ce martyrologe l'avoit vue. Mais pour le dogme dont il parle, il n'en faut point chercher d'autre auteur que S. Paul, ou plutoſt que J E S U S C H R I S T meſme.]



S. ALEXANDRE

P A P E.

V. S. Evariste.

NOTE 1.



SAINT ALEXANDRE conté par Euf. l. 5. c. 6. p. 170. d.
S. Irenée pour le cinquieme Eveſque de Rome, ſucceda à S. Evariste [sur la fin de] 'la douzieme année de Trajan, [qui estoit la 109. de J E S U S C H R I S T.] l. 4. c. 1. p. 115.
'Il gouverna dix ans, [mais non entiers, jusqu'au 3. may de l'an 119. S. Irenée, ni aucun autre ancien ne nous apprend rien de particulier, ni de sa vie, ni de sa mort. c. 4. p. 117. a.

v. S. Clement n. 4.

1.

Quoique S. Irenée ne nous permette point de croire qu'il ait fini sa vie par le martyre, cela n'empêche pas qu'il n'ait pu meriter le titre de martyr d'une autre maniere, 'comme S. Lin. Et il le faut dire,] 'si c'est luy, comme on le tient, que l'Eglise a mis dans le Canon de la Meſſe. ' Nous trouvons en effet la feste des SS. Alexandre, Evence, & Theodule, marquée, & aſſurément comme de martyrs dans le Sacramentaire de S. Gregoire, & dans 'le calendrier du P. Fronto, au troisieme jour de may, auquel les Pontificaux marquent la mort de S. Alexandre Pape, & auquel sa feste est mise dans Bede & dans tous les autres martyrologes poſterieurs, avec celle des SS. Evence & Theodule. ' Les martyrologes appelez de S. Jerome mettent auſſi ces trois Saints le meſme jour, mais ils mettent S. Alexandre après S. Evence ſans le qualifier Eveſque. ' Nous avons meſme une longue hiſtoire de son martyre, [autorifée par Bede & par tous les martyrologes ſuivans: Mais avec ce-
la ' elle est telle que nous n'oſons y rien appuyer,] ' non plus

Menard | Bona.
Sacr. p. 86 |
Front. cal. p. 764

Florent p. 493,
496.

Boll. 3. may, p.
371-375.

Bar. 132. § 1.

A. l. conf p. 1489.

NOTE 2. 1. ' Le calendrier de Leo Allatius a Alexii. . . & Theodori.

Kk ij

que Baronius, qui y reconnoist plusieurs fautes.

Boll 3. may, p.
370. 371.

'Diverses Eglises pretendent avoir de ses reliques à Rome & ailleurs; de quoy on ne voit point de fondement assuré. Et le nom d'Alexandre est assez commun pour croire que toutes ces reliques ne sont pas d'un mesme Saint. [On convient que S. Sixte fut son successeur.

Buch. cycl p.
168.

Quoique nous ne voyons point qu'on puisse rien fonder sur les actes de S. Alexandre; ils nous donnent néanmoins occasion de parler ici de S. Herme, & de S. Quirin, qu'ils disent avoir souffert le martyre un peu avant luy, & dont ils rapportent bien des choses que nous omettons. Mais autant que l'histoire de S. Herme nous paroist incertaine, autant il est certain que son nom est illustre entre les Martyrs.] 'Il est marqué le 28. d'aoust [auquel nous l'honorons encore,] dans 'le calendrier de Bucherius, & il y est dit qu'il fut enterré dans le cimetiere de Bassille sur l'ancien chemin du Sel. 'Sa feste est marquée de mesme dans celui du P. Fronto, 'dans l'ancien missel Romain, donné par Thomasius, & dans le Sacramentaire de Saint Gregoire, avec une preface propre. 'Son nom se lit aussi dans les anciens martyrologes qui portent le nom de Saint Jerome, [dans celui de Bede,] & presque dans tous les autres.

Front. cal. p. 123.

Thom. p. 169.

Sacr. p. 126.

Florent. p. 783.

Anast. c. 43 p.

24.

64 p. 43.

Florent. p. 783.

Front. cal. p. 123.

'Il est parlé dans Anastase d'une eglise de S. Herme à Antium sous Boniface I. 'Il est dit de Pelage I I. qu'il fit le cimetiere de S. Herme martyr. 'Il y avoit dans ce cimetiere une eglise qu'Adrien I. rebastit & augmenta beaucoup. 'On remarque que Saint Gregoire parle d'un monastere de Saint Herme.

Sur. 2. jan. p. 34.

9 25. 20.

§ 16.

'Gregoire I V. cherchant de tous costez des reliques pour mettre dans l'Eglise de S. Marc qu'il faisoit bastir, y fit transporter le corps de S. Herme. Un Diacre nommé Deusdona, en obtint un os du doigt en donnant de l'argent à ceux qui avoient la garde de ces reliques, & l'apporta à Mulinhein sur le Rhein, pour en faire un present à Eginhart: & Eginhart mesme rapporte un miracle qui se fit alors le 28. d'aoust, jour de la feste du Saint. C'estoit le dimanche, [& ainsi en l'an 830. auquel le 28. d'aoust tomboit au dimanche, plutost qu'en l'an 829. auquel Baronius a mis ceci.] 'On assure que son corps a

Moss. Belg. p.

182 | Boll 3. may,

p. 374. b.

Sacr. n. p. 176.

1. [L'autorité de ce calendrier où il n'y a que des martyrs, fait que nous ne pouvons nous arrêter] 'à un manuscrit du Sacramentaire, où il est qualifié Confesseur

2. On le cite du livre 1. ep. 59. où cela n'est pas.

entre Tour-
nay & Ou-
denarde.
&c.

esté transferé l'an 860. à Rosnay "en Flandre au diocèse de Maline, & qu'il y est encore aujourd'hui. On y fait la feste de sa translation "le 6. de juillet.

'Les actes de S. Alexandre donnent à S. Herme une sœur nommée Theodore, honorée comme une martyre. Sa feste est marquée par Ufuard, Adon & par d'autres le premier d'avril. On a son martyre dans l'histoire de S^{te} Balbine dont nous allons parler, où l'on pretend qu'elle souffrit peu après Saint Herme, & sous le mesme juge nommé Aurelien. Quelques martyrologes lui donnent aussi le titre de Vierge.

'Le nom de S. Quirin est marqué le 30. de mars dans Ufuard, dans Adon, & dans divers autres martyrologes, avec un abrégé de ce qui est dit dans les actes de S. Alexandre. 'On pretend que son corps a esté transporté à Nuis sur le Rhein près de Cologne vers l'an 1050. & on y fait la feste de cette translation le 30. d'avril. Mais les reliques du Saint y ont esté brûlées en partie vers l'an 1585. par les Calvinistes. 'Diverses eglises de ces quartiers là & des Pays-bas croyent en avoir aussi des reliques; & le nom de ce Saint y est fort celebre.

Summa.

NOTE 3.

'On marque que sa conversion vint de ce que S^{te} Balbine sa fille avoit esté guerrie "des écrouelles par S. Alexandre, " & qu'après qu'il eut esté martyrizé, sa fille persevera dans la sainte virginité. 'Elle est honorée par l'Eglise "en cette qualité le 31. de mars depuis le IX. siecle au moins, comme on le voit par les martyrologes de Florus, d'Ufuard, & d'Adon.

'On tire d'Anastase que S. Marc Pape, qui succeda à Saint Silvestre, fit une eglise dans un cimetiere auprés de Rome, qui a porté d'abord le nom de Pretextat, & puis celui de S^{te} Balbine, parcequ'elle y a esté enterrée. On voit encore aujourd'hui une autre eglise de S^{te} Balbine dans Rome sur le mont Aventin, 'qui est un titre de Cardinal Prestre. 'C'estoit il y a plusieurs siecles la station du troisieme mardi de Carême. 'Trois Prestres de S^{te} Balbine souscrivirent au Concile de Rome en 595. sous S. Gregoire le Grand.

V. S. Clement 55.

[Cerdon troisieme "Evesque d'Alexandrie mourut, comme nous croyons, au commencement du pontificat de S. Alexandre, le 5. juin de l'an 110.] 'Son successeur nommé Prime par Eusebe, Aprime par la chronique Orientale, & Barme par Eutype, "gouverna 12. ans & 52. jours, estant mort "en 122. le dimanche 27. de juillet. [On ne dit rien de particulier de sa vie, & nous ne trouvons point qu'il soit honoré par l'Eglise.]

NOTE 4.

K k iij

Boll. 1. apr. p. 5.

6.

p. 6. d.

Boll. 30. mars p.

813.

p. 813. 814.

p. 814 815.

3. may, p. 373. b.

c.

p. 374. f.

31. mars, p. 900.

b.

Aring. l. 3. c. 16. §

6. p. 284 | c. 17. §

12. p. 285.

Boll. 31. mars, p.

901 a.

6 Front cal. p. 42.

Greg l. 4. cp. 44.

p. 631. b. c.

Eusl. l. 4. c. 1. 4 p.

115. 117 | Chr. ori.

p. 111 | Euty. p.

347.

c Chr. ori. p. 1132

p. 181.

'Juste gouverna après luy durant dix ans, & pres d'onze mois, [& mourut en l'an 133. le samedi 7. de juin.] Tout ce qu'on dit de luy, c'est que c'estoit un homme agreable à Dieu. Eumene luy succeda. NOT 5.

Iren 1.3 c.3.p.
233.b.&c.
Euf.1.4.c.4.5.
p.117.118|chr.
Florent.p.1044.
Boll.6.apr.p.
533.d.e.f

[Nous pouvons joindre à S. Alexandre le peu que nous savons de] 'son successeur S. Sixte ou Xyste : ["car beaucoup l'écrivent de l'une & de l'autre maniere.] NOT 6.

Il gouverna dix ans, [mais "non entiers,] estant mort des l'an 128. [& peut-estre le 23. de decembre,] 'auquel les plus anciens martyrologes mettent deux SS. Sixtes martyrs à Rome. 'Sa feste est NOT 7.

neanmoins marquée par Florus & par quelques autres le 3. d'avril. Le martyrologe Romain avec Ufuard, Adon, & la plupart des posterieurs, la mettent le 6. du mesme mois. Tous ces martyrologes luy donnent le titre de martyr. [Et on ne le luy peut refuser, si c'est luy que l'Eglise a mis dans le Canon de la Messe. "Mais cela n'est pas sans difficulté. Il ne paroist point que S. Irenée, ni aucun ancien, ait sceu qu'il fust mort par le NOT 8.

Bar.142 §3-12.
Sur.10.jun.p.
163.523.

martyre.] 'On luy attribue diverses choses, [dont nous pourrions parler sur Sixte II.] 'On dit qu'il alla une fois dans la terre Sabine, "pour y catechiser & y battizer S. Cereal, qui peu après fut couronné du martyre. &c.v. Sainte Symphorose.

Boll.6.apr.p.
534.535|906-999.

'On pretend que son corps fut enterré au Vatican auprès de celui de S. Pierre ; & l'on marque que vers l'an 1100. le Pape Pascal II. le mit sous un autel de l'Eglise du Vatican, d'où il fut tiré par l'Antipape Anaclet, & transporté à Alatri dans la Campagne de Rome le 11. janvier de l'an 1132. On en raporte l'histoire, qui est un peu extraordinaire, mais elle n'est écrite que longtemps depuis, sur la tradition du peuple. Il fut trouvé dans l'Eglise cathedrale de cette ville le 12. mars 1584. Tout cela se peut voir amplement dans Bollandus. [Ce fut "S. Te- v. son titre.



S^{TE} SYMPHOROSE

ET SES SEPT ENFANS,

MARTYRS.



'UNE des plus illustres victimes de la cruauté d'Adrien, a esté S^{te} Symphorose, femme, bellesœur, & mere de martyrs, & qui remporta elle mesme la couronne du martyre à Tivoli pres de Rome. Nous avons des actes tant d'elle que de S. Getule son mari. Ces derniers paroissent moins bons; c'est

pourquoi nous en tirerons peu de chose. Ceux de S^{te} Symphorose se font estimer par leur simplicité & leur breveré. "Et mesme nous ne voyons rien qui nous empesche de croire ce qu'ils portent dans une petite preface,] 'qu'ils viennent d'un recueil des martyrs de Rome & d'Italie, fait par [Jule] Africain celebre dans Eusebe, [& qui vivoit au commencement du III. siecle. Eusebe pouvoit avoir inferé ce recueil dans son ouvrage des Martyrs, dont la perte est si sensible à tous ceux qui aiment l'antiquité ecclesiastique.]

Sur. 18 jul. p.
210. § 1.

'S. Getule portoit aussi le nom de Zotique. "Il avoit un frere nommé "Amance; & ils estoient Tribuns l'un & l'autre [dans les troupes] de l'Empereur Adrien. "Amance demouroit caché par la crainte qu'il avoit de ce prince. "Getule avoit sa femme, ses enfans, & beaucoup de richesses à Tivoli, [qui estoit alors la terre Sabine, & est aujourd'hui de la Campagne de Rome.] Il avoit abandonné tout cela pour JESUS CHRIST, disent ses actes. "Il demouroit neanmoins toujours dans la terre Sabine assez pres de Rome, où il nourrissoit & instruisoit beaucoup de Chrétiens.

§ 2. 4 | Bar. 10.
JUN. 2.
Sur. 10. jun p.
163. § 2 | 18. jul.
p. 210. § 2.
b 10. jun. p. 163. §
2.
c § 2.

'Cereal que ces actes qualifient Vicaire, fut envoyé par Adrien pour le prendre. Mais il fut converti luy mesme par

§ 1.

§ 1. 2.

V. S. Baby-
las.

clare que la persecution de Diocletien vint d'une chose semblable, qui estoit qu'Apollon avoit déclaré, comme on le publioit, que les justes qui estoient sur la terre, l'empeschoient de rendre de veritables oracles. [On fait aussi la réponse presque pareille, que le demon fit à Julien l'apostat pour la gloire de J E S U S C H R I S T, & de S. Babylas d'Antioche.]

'Adrien fit donc prendre S^{te} Symphorose & ses sept enfans, Sur. 18. jul p. 110.

1. dont les noms estoient Crescent, 2 Julien, Nemese, Primitif, § 2.

2. Justin, 3 Staëte, & Eugene. 'Il tascha par de douces persua- § 5. 6.

sions de les porter à sacrifier: surquoi la bienheureuse Sym-
phorose luy répondit, C'a esté pour ne pas consentir à ce que
vous me demandez, que Gerule mon mari, & son frere Aman-
ce, ont souffert divers supplices, & que comme de genereux
athletes, ils ont surmonté vos demons par une glorieuse mort.
Car ils ont mieux aimé estre décapitez que d'estre vaincus.
Que si la mort qu'ils ont endurée pour J E S U S C H R I S T,
leur a causé un deshonneur temporel dans l'esprit des hom-
mes terrestres, elle leur a acquis un honneur & une gloire im-
mortelle devant les anges du ciel: Et maintenant ils regnent
avec ces esprits bienheureux, & portant comme d'illustres
trophées, les marques de ce qu'ils ont souffert, ils jouissent de
la vie eternelle dans les cieus, en la compagnie du Roy eter-
nel.

'Résolvez-vous, luy dit Adrien, ou à sacrifier vous & vos en- § 3.

fans aux dieux toutpuissans, ou à servir vous mesme de sacri-
fice. 'Helas, dit Symphorose, serois-je bien assez heureuse ibid.

pour estre offerte à Dieu en sacrifice avec mes enfans? 'Ce ibid.

sera à mes dieux, repartit Adrien, que je vous sacrifierai. 'Vos ibid.

dieux, reprit la Sainte, ne peuvent pas me recevoir en sacrifice.

Que si vous me faites bruler pour le nom de J E S U S C H R I S T

mon Dieu, le feu qui me consumera brulera & tourmentera

plus vos demons que moy.

'Vous n'avez que deux choses à choisir, repartit l'Empe- ibid.

reur, ou de sacrifier à mes dieux, ou de finir vostre vie par les

plus rigoureux supplices. 'Vous croyez m'ébranler, dit Sym- § 4.

phorose, & m'épouvanter par vos menaces: Mais je ne sou-

haite rien tant que de me reposer avec mon mari, que vous

avez fait mourir pour le nom de J E S U S C H R I S T.

'Alors l'Empereur Adrien ordonna qu'elle seroit menée au ibid.

1. Bede 27. jul. le nomme Lucien. Usuard & Adon ont Julien.

2. On lit Staëte dans Surius. Mais Bede & les autres martyrologes ont Staëte.

temple d'Hercule; que là elle seroit souffletée, & puis pendue par les cheveux. Mais comme ni les terreurs ni les supplices, n'estoient pas capables d'ébranler sa fermeté, il commanda qu'on luy attachast une grosse pierre au cou, & qu'on la jettast dans la riviere [du Teveron qui passe à Tivoli.] Car ce fut à Tivoli que le martyre de S^{te} Symphorose fut consommé. Eugene qui estoit frere de la Sainte, & le premier de la ville de Tivoli, retira son corps, & l'enterra dans les fobourgs de ce lieu.

'Le lendemain Adrien ayant fait amener devant luy les sept fils de S^{te} Symphorose, tascha aussi de leur persuader de sacrifier aux idoles. Mais voyant qu'ils ne s'épouvantoient point de toutes les menaces qu'il leur faisoit, il fit planter sept poteaux autour du temple d'Hercule, où on les attacha en leur tirant les membres avec des poulies; & puis par son ordre, on donna un coup de poignard à Crescent dans la gorge, à Julien dans l'estomac, à Nemese dans le cœur, à Primitif dans le ventre, à Justin dans le dos, à Stactée dans le costé, & on fendit Eugene par le milieu du corps depuis les piez^a jusqu'à la teste, *à summo.* ou seulement jusqu'à la poitrine selon Bede, qui dit aussi que S. Justin eut tout le corps coupé en autant de pieces qu'il avoit non pas de membres, mais de jointures, & que Stactée couché par terre fut percé d'une infinité de coups de lances. Adon suit Bede.

'Le jour suivant Adrien retourna au temple d'Hercule, & fit oster les corps de ces sept freres, qu'il fit jeter dans une grande fosse. Les pontifes [payens] appellerent ce lieu les sept Biothanates, terme qui selon son origine greque, signifie ceux qui ont fini leur vie par une mort violente. ^aLampride & Tertullien s'en servent en ce sens. Et il paroist par ce dernier, que ce terme estoit particulièrement en usage parmi les magiciens.

'S^{te} Symphorose souffrit comme nous avons dit, à Tivoli, [où Adrien se plaisoit tellement,] ^bqu'il y fit faire un palais superbe: [Et ^cce fut là que dans les dernieres années de sa vie il exerça ses plus grandes cruautéz. Nous ne savons point si ce fust aussi ^den ce temps là qu'il fit mourir les Saints dont nous parlons, ou si ce fust lorsqu'il revint de son premier voyage d'Orient vers l'an 125. ^equi est le temps où l'on croit que la

*v. cette per-
secution.*

1. 'Cela se rapporteroit à ce que remarque le P. Ruinart, que selon une addition qui se trouve dans un manuscrit, Adrien mourut peu après ces Saints. [Mais cette addition a paru sans doute suspecte à ce Pere, puisqu'il ne la rapporte pas:] & il met même le martyre des Saints vers l'an 120.

S 1.

S 4.

S 5.

S 6.

Poll. mais, t. 2. p.
264.

Sur. 18. jul. p.
211. § 6.

Ado. 27. jun. n.
p. 226. 227.
Helio. v. p. 112.
e| Tert. ani. c. 57.
p. 355. a. c.

Sur. 18. jul. p.
210. § 1.

^b Adri. v. p. 13 a.

A. A. M. p. 19. 2.

p. 18. § 2.

persecution estoit la plus violente, jusqu'à ce qu'Adrien la fit cesser en 126. Peutestre mesme qu'il faudroit les mettre des l'an 120. après que ce prince fut revenu d'Illyrie, ou en l'an 122. auquel il pouvoit estre encore à Rome avant son premier voyage d'Orient, puisqu'il semble que la persecution ait continué, quoiqu'avec quelque interruption.] 'Car après la mort de ces Saints, dont les noms, disent leurs actes, sont écrits au livre de vie, la persecution cessa durant un an & demi: ce qui donna moyen de rendre à leurs saints corps l'honneur qui leur estoit dû, & de les enterrer avec tout le soin possible dans des tombeaux qu'on leur dressa. Lorsque leurs actes furent écrits, ils repositoient sur le ¹ chemin de Tivoli à trois ou quatre lieues de Rome, & ils y estoient encore du temps d'Adon. ² Baronius remarque qu'il y avoit sur ce chemin une eglise fort celebre & fort ancienne sous le nom de S^{te} Symphorose. 'On en voit encore quelques vestiges à neuf milles de Rome, & le peuple appelle ce lieu Les sept freres.

Sur. 18. jul. p. 211.
§ 6.

Ado. 27. jun.
Bar. 18 jul. a.
Aring. l. 4. c. 17.
§ 2 p. 55.

' Dans quelques exemplaires des actes on a ajouté ces mots à la fin: Ils estoient autrefois sur le chemin de Tivoli; & maintenant ils sont dans la ville de Rome en la basilique de S. Michel Arcange. 'Baronius rapporte une inscription qui témoigne qu'ils y furent transportez par le Pape Estienne, [il ne dit pas lequel,] avec S^{te} Symphorose & S. Zotique son mari. 'Ils y furent trouvez sous Pie IV. ce qui n'empesche pas que ceux de Tivoli ne pretendent avoir encore aujourd'hui une partie au moins des corps de tous ces martyrs.

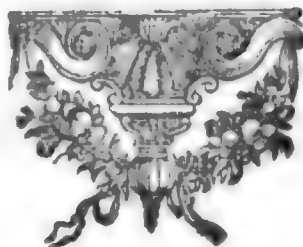
Sur. 18 jul p. 211.
§ 6.

Bar. 18 jul. a.

Aring. l. 4. c. 17.
§ 2 p. 55.

'Leurs actes portent qu'on celebre leur feste le 18. de juillet, auquel la plupart des martyrologes la mettent aussi: & c'est le jour auquel on en fait aujourd'hui la memoire. 'Les martyrologes appelez de S. Jerome, la marquent non seulement ce jour là, mais encore le 27. de Juin, auquel Adon dit aussi qu'on la faisoit. Bede la met le 21. de juillet. [S^{te} Symphorose mourut un jour plutost que ses enfans: mais on n'en fait qu'une mesme feste.]

Sur. 18 jul. p.
211. § 6.
Florent. p. 669.
p. 627.



SAINTE SABINE
VEUVE,
ET
SAINTE SERAPIE
VIERGE,
TOUTES DEUX MARTYRES.

Bar. 29. aug. c.



Le nom de S^{te} Sabine est celebre dans l'Eglise par un grand nombre d'anciens monumens. [Son histoire est agreable & edificante ; & si les pieces dont nous la tirons ne sont pas tout à fait indubitables, aussi nous ne croyons pas qu'elles soient de celles qui ne meritent aucune creance dans l'esprit des personnes judicieuses. Nous y joignons celle de S^{te} Serapie, moins parcequ'on la trouve dans les mesmes actes, que parceque S^{te} Sabine luy doit sa conversion, le courage avec lequel elle souffrit le martyre, & la gloire dont elle jouit dans le ciel.]

NOTES

Miscelt. 2. p.
106.

p. 107. § 2.
p. 106 [n p. 490.

p. 106.
p. 107.
p. 106. 107.

S^{te} Sabine estoit une dame de qualite, fille d'un nommé Herode qui avoit beaucoup paru à Rome sous Vespasien ; [ce qui fait juger qu'elle devoit estre agée lorsqu'elle souffrit le martyre sous Adrien.] Elle avoit épousé un nommé Valentin, qui l'avoit laissé veuve. [On ne dit point qu'elle en eust d'enfans.] Elle demouroit dans la ville de Vindene en Ombrie, [qui n'est guere connue que par cette histoire.]

S^{te} Sabine se trouva unie d'amitié avec S^{te} Serapie, qui estoit une Vierge Chrétienne, originaire d'Antioche, & encore fort jeune. Cependant elle eut assez de force pour porter Sabine

puella:

par ses exhortations, à quitter le culte des demons, & à embrasser la foy du vray Dieu. Sabine fit donc profession d'obeïr à J E S U S C H R I S T, ' & par son secours elle augmentoit tous les jours en foy & en bonnes œuvres. Il paroît qu'elle avoit chez elle S^{te} Serapie avec quelques autres Vierges.

' Il s'éleva alors une perfecution contre l'Eglise, qui couronna plusieurs martyrs. ' C'est celle de l'Empereur Adrien, [qui semble avoir particulièrement éclaté en l'an 125.] ² Berylle, qui estoit alors * gouverneur [de l'Ombrie,] envoya chez S^{te} Sabine, pour se faire amener les Vierges [qui demeuroient chez elle.] L'histoire dit qu'elle ne le voulut point souffrir : mais peu après S^{te} Serapie la pria de luy permettre d'aller trouver le juge, esperant que J E S U S C H R I S T ne l'abandonneroit pas, pourvu qu'elle l'assistast cependant par ses prieres. Comme Sabine vouloit vivre & mourir avec cette sainte Vierge, [à qui elle devoit son salut,] elle ne put la laisser aller; mais Serapie la pressant toujours, elle se fit porter avec elle chez Berylle. Le juge qui respectoit sa qualité, la receut avec honneur, & luy fit néanmoins des reproches de ce qu'une personne de son rang, s'abaissoit jusqu'à se joindre aux Chrétiens à la persuasion d'une miserable " magicienne. Car c'est ainsi qu'il traitoit S^{te} Serapie. Sabine luy répondit, Je souhaiterois que vous éprouvassiez vous même les charmes d'une magicienne aussi sainte que celle-ci, & que vous pussiez quitter vos idoles, pour adorer celui qui promet une vie éternelle aux bons, & qui livrera les méchans à des supplices qui ne finiront jamais. Le juge ne voulut point aller plus avant, ainsi elle s'en retourna chez elle avec Serapie.

^{1.} *Preses.* ² *officium.* ' Mais trois jours après, Berylle fit enlever Serapie par ses archers, pour l'interroger publiquement. Sabine la suivit à pié, & se voyant hors d'état de l'assister d'une autre maniere, elle menaça le juge avec beaucoup de force de la colere du Dieu vivant, s'il osoit maltraiter une " vierge qui luy estoit consacrée : Et ensuite elle se retira chez elle toute fondante en larmes.

^{3.} *sc.* ' Berylle interrogea ensuite S^{te} Serapie, & l'exhorta de sacrifier " aux dieux que les Empereurs adoroient. Elle répondit qu'elle ne sacrifioit point aux demons, parcequ'elle estoit " Chrétienne. Sacrifiez donc au moins à vostre Christ, luy dit le juge. Oui, répondit la Sainte, je luy offre tous les jours des

^{4.} *sc.* D'autres lisent Virille.

sacrifices, : car je l'adore & je le prie nuit & jour. Où est le temple de vostre Christ, reprit le juge, & quel sacrifice luy offrez-vous? Elle répondit, C'est de me conserver moy mesme pure par une vie chaste, & de porter les autres par sa misericorde à la profession que j'ay embrassée. Est-ce donc là, dit le juge, le temple d'un Dieu, & ce que vous offrez à vostre Christ? Il n'y a rien de plus grand, répondit-elle, que de connoître le vray Dieu, & de le servir par une vie sainte. Le juge ajouta, Selon ce que vous dites, vous estes vous mesme le temple de vostre Dieu. Oui, dit la Sainte, si par sa grace je demeure pure: Car l'Ecriture divine nous dit, *Vous estes le temple du Dieu vivant, & le Saint Esprit habite dans vous.* Si donc on vous viole, repartit le juge, vous ne serez plus le temple de Dieu. Elle répondit, L'Ecriture nous apprend encore, que si quelqu'un viole le temple de Dieu, Dieu le perdra.

§ 5.

Tert.ap.c.50 p.
45.b.Aug.civ.D.l.1.
c.16.18.p.11
mend.c.7.19.p.
6.12.2.c.
civ.D.l.1.c.28.p.
14.2.c.Miscel.t.2.p.
109 § 6.

§ 6.8.

§ 5.

'Sur cela, ce juge [impie, sans s'arrester à la menace qu'elle luy avoit faite,] la fit mener en un lieu fort obscur pour y estre abandonnée à deux Egyptiens. 'Car ces graves magistrats ne rougissoient pas de prononcer de semblables arrests contre les femmes Chrétiennes, reconnoissant par là que tous les supplices & toutes les morts, leur estoient moins sensibles que la perte de la chasteté, [mesme en la maniere qu'elle se peut perdre par une violence étrangere.] 'Car la chasteté estant plus une vertu de l'ame que du corps, elle se conserve toujours tant que le cœur demeure invincible aux efforts des hommes, & que la volonté ne consent point à leurs crimes. 'Mais quoique Dieu puisse quelquefois permettre le crime d'un autre envers une vierge pour l'humilier; [cependant il aime si fort la pureté du corps mesme, que dans toutes les occasions où nous lisons que des Vierges ont esté exposées par les juges à ces infamies, nous lisons en mesme temps qu'il les en a défendues, & souvent par des miracles visibles, qui ne sont jamais plus croyables que dans ces sortes de rencontres.

C'est ce qu'il fit en faveur de S^{te} Serapie.] 'Car lorsque sur le soir les deux Egyptiens voulurent entrer où elle estoit, 'Ils virent un jeune homme tout resplendissant de lumiere, qui les arresta, & leur causa un si grand effroi, qu'ils tombèrent par terre sans parole & sans mouvement, ayant seulement les yeux ouverts, & ils demeurèrent toute la nuit en cet état. On entendit en mesme temps un grand bruit, & un tremblement de terre qui se fit sentir par toute la ville. 'La Sainte estoit

cependant en oraison. Elle avoit demandé d'abord à Dieu par une priere tres ardente, " qu'il luy plust de conserver le corps qu'elle luy avoit consacré: & dans ce danger extreme elle n'oubloit pas S^{te} Sabine, priant Dieu de l'assister & de la fortifier, afin qu'elle ne donnast point de sujet de joie au demon. Elle fit cette priere debout, disent les actes; ' & lorsqu'en suite elle eut vu le miracle que Dieu avoit fait pour elle, elle passa toute la nuit en oraison les mains étendues vers le ciel.

' Le lendemain lorsque Berylle l'eut envoyé querir pour l'interroger de nouveau, on fut bien étonné de trouver les deux Egyptiens étendus par terre. ' Le juge ne laissa pas de la vouloir railler: mais elle luy répondit avec gravité, qu'elle n'avoit eu avec elle que celui à qui elle appartenoit, J E S U S C H R I S T le gardien & le conservateur de sa chasteté. On pretendoit qu'elle avoit osté la parole aux deux Egyptiens par quelque forcellerie, afin qu'ils ne pussent dire ce qui s'estoit passé à sa confusion. Et comme elle protestoit que la magie estoit défendue à des Chrétiens, qui attendoient tout de l'invocation du nom de J E S U S C H R I S T, plus puissante que toute sorte de charmes; le juge mesme luy dit que si elle vouloit qu'on fust persuadé de sa pureté, il falloit qu'elle guerist les Egyptiens. Elle en fit assez longtemps difficulté, de peur qu'on ne l'accusast de les avoir gueris par magie. C'est pourquoi elle ne voulut pas aller au lieu où ils estoient encore étendus par terre, mais demanda qu'on les amenast devant le tribunal du juge, afin que tout se fist publiquement. ' Alors elle étendit les mains au ciel, & pria Dieu de faire voir sa puissance pour confondre les incredules. Elle toucha ensuite les deux Egyptiens, en leur ordonnant au nom de J E S U S C H R I S T de se lever: & en mesme temps ils furent gueris, se leverent, parlerent, ' & declarerent comment la chose estoit arrivée.

' Un si grand miracle ne toucha pas ceux mesmes qui en avoient esté témoins: [& ceux de J E S U S C H R I S T n'avoient pas touché la plupart des Juifs, n'y ayant que sa grace qui amolisse les cœurs, & qui dissipe les tenebres de nos preventions.] On continua à dire que la Sainte estoit magicienne. Le juge luy promit de la laisser aller, si elle vouloit declarer de quels charmes elle se servoit: Et comme elle continuoit à dire qu'elle detestoit tous les charmes, il la menaça de luy faire couper la teste si elle ne sacrifioit: à quoy elle répondit, Faites ce que vous

voudrez, car je ne sacrifie point aux demons, & je ne fais point leur volonté, parceque je suis Chrétienne.

§ 9. ' On luy appliqua deux " flambeaux allumez, qui s'éteigni-^{Lampade} rent aussitost, " disent les actes, de quoy la Sainte rendit graces &c. à Dieu. Le juge la pressa encore de sacrifier aux dieux de peur de mourir; & elle répondit, C'est pour ne pas mourir d'une mort veritable [& eternelle,] que je ne veux pas sacrifier à vbs " demons. " Je me sacrifie moy mesme au Dieu immortel, s'il " &c. veut bien recevoir pour hostie une pecheresse, " mais qui est " &c. § 10. néanmoins Chrétienne. ' Le juge la fit battre à coups de bastons, & enfin il prononça la sentence, par laquelle il la condanna à estre décapitée, pour avoir méprisé les ordres de l'Empereur, & avoir esté convaincue de plusieurs sorcelleries. La sentence fut bientost executée ["le 29. jour d'aoust:] & S^{te} NOT 1. Sabine ayant retiré son corps luy fit des funerailles avec les ceremonies ordinaires, & l'enterra [le 31. du mesme mois] comme un thresor precieux, dans un tombeau magnifique qu'elle s'estoit fait faire pour elle mesme, ' pres " du lieu où la Sainte avoit esté executée. [Sa feste est néanmoins marquée par Ufuard, Adon, & les autres martyrologes, le 3. de septembre, pour la raison que nous marquerons dans la suite.]

§ 10. 12. § 11. ' Après la mort de S^{te} Serapie, S^{te} Sabine se trouva animée d'une [nouvelle] confiance en J E S U S C H R I S T, & plus inébranlable [que jamais] dans la foy que cette Sainte vierge luy avoit apprise. Elle ne cessa point depuis ce jour là de faire de grandes aumosnes, de visiter les malades & les prisonniers, & de leur fournir avec abondance tous leurs besoins. [Dieu luy faisoit ainsi meriter la grace du martyre,] qu'il luy vouloit accorder le mesme jour qu'à S^{te} Serapie; [& apparemment au bout de l'an.] ' Car Helpide, qui est qualifié " Prefet, estant NOT 1. venu [à Vindene,] & Berylle en luy faisant raport de tout ce qui s'estoit passé, luy ayant aussi parlé de Sabine; cet homme qui n'avoit de respect pour personne, l'envoya arrester, & se la fit presenter comme une criminelle. Il luy demanda pourquoi elle s'estoit oubliée elle mesme, & s'estoit jointe aux Chrétiens, dont la vie, luy disoit-il, est une mort: à quoy elle répondit, Et moy je rends graces à J E S U S C H R I S T " mon Seigneur, de ce que nonobstant mes pechez, il a bien " voulu me délivrer par Serapie sa sainte servante, " des souillu- " de multis res dans lesquelles j'estois plongée, & me retirer de la puissance " sordibus.

1. *quorum vita mors est*, comme on lit dans un manuscrit de Beauvais.

« des demons que j'adorois, par le mesme égarement où je vous
« voy encore engagé.

'Après quelques autres paroles, le Prefet luy jura par tous
ses dieux, que si elle ne sacrifioit, il alloit sans delai la con-
danner, & luy faire trancher la teste. Mais la Sainte, sans
« s'effrayer de cette menace, luy répondit constamment: Je ne
« sacrifie point à vos demons, parceque je suis Chrétienne:
« JESUS CHRIST est mon Dieu: je suis sa servante: je l'a-
« dore, & je ne dois sacrifier qu'à luy seul. Sur cela le Prefet
prononça qu'elle seroit decapitée, & tous ses biens confisquez.

'Elle mourut ainsi, ou plutost elle fut couronnée le 29. d'aoust, § 12.

aussibien que la sainte vierge qui avoit esté sa maistresse dans
la foy; & elle fut enterrée auprès d'elle par les Chrétiens, qui
emporterent son corps avec une extreme joie, & luy rendi-
rent les derniers honneurs. [Sa feste est marquée dans le mar-
tyrologe de S. Jerome, dans celui de Bede, & generalement
dans tous les autres.] 'Elle l'est aussi dans l'ancien calendrier
du P. Fronto, & dans le Sacramentaire de S. Gregoire.

Front. cal. p. 126.
Sacr. p. 127.

[Bede & tous les autres posterieurs, la mettent à Rome: de
sorte qu'il y a apparence que son corps y a esté transporté.]

'Il y a à Rome sur le mont Aventin une ancienne eglise de
S^{te} Sabine, 'fondée des le temps du Pape Celestin I. par un
Prestre nommé Pierre, comme on le voit dans une ancienne
inscription. [C'est apparemment à cette eglise qu'il faut ra-
porter ce que nous lisons dans Adon,] 'que le cercueil de S^{te}
Sabine & de S^{te} Serapie, fut mis en un lieu que l'on dedia so-
lennellement le 3. de septembre pour estre un lieu de prieres:
& depuis cela, ajoute Adon, la feste de S^{te} Serapie se fait prin-
cipalement le mesme jour. 'Il est parlé de l'eglise de S^{te} Sa-
bine dans les Conciles de Rome sous Symmaque, ' & sous S.
Gregoire le Grand. * C'estoit autrefois la station du jour des
Cendres. ^b Elle a esté augmentée & ornée par le Pape Eugene
II. ^c Ce sont aujourd'hui les Jacobins qui la desservent.

Bar. 29. aug. c.
432. § 6 | Anal. c.
4. p. 490.

Ado, 3. sept.

Bar. 29. aug. c.
Greg. I. 4. ep. 44.
p. 631. c | 9. ep. 22.
p. 946. b | 11. ep.
2. p. 1044. a.
▲ Front. cal. p. 33.
b Bar. 29. aug. c.
c Ferr. del. p. 568.

vers l'an
430.

sarcopha-
gue.





S. TELESOPHORE

P A P E E T M A R T Y R ,

AVEC SAINT HYGIN

SON S U C C E S S E U R .

Iren. l. 3. c. 3. p.
233. b.

Euf. l. 4. c. 5. p.
118. a.
a Bar. 154. § 2.

Euf. chr. n. 5. p.
216. 1 | P. p. 611.
c. d.

Amb. c. 23. p. 30.
a.

Boll. apr. t. 1. p.
22. 1.

Sacr. n. p. 52.

Bar. 154. § 2.

Iren l. 3. c. 3. p.
233 b | Euf. l. 4. c.
10. p. 123. d | Tert.
in Mar. l. 3. p. 803.
2.

b Euf. p. 123. d.
c Boll. apr. t. 1. p.
22.



P R E' S Saint Sixte I. ["qui mourut, V. S. Ale-
comme nous croyons, sur la fin de l'an xandre Pa-
128.] S. ' Telesphore fut fait Evêque ^{pc.} 1.

de Rome, ' & le settieme pasteur de
cette Eglise depuis les Apostres. " Quel-
ques editions de la chronique d'Eusebe
luy attribuent l'institution du Carefme.

' Mais cela ne se trouve point dans les
meilleures, ni dans presque tous les manuscrits : [& on de-
meure assez generalement d'accord que ce qu'on en lit dans
quelques uns ne peut venir ni d'Eusebe, ni de S. Jerome son
traducteur.] ' Il y a dans un sermon mal attribué à S. Ambroise,
que c'est S. Telesphore qui a ajouté une settieme semaine au
Carefme, & que c'est l'origine de la Quinquagesime. ' On trou-
ve quelque chose de semblable dans les Pontificaux. [Et ce-
pendant cela ne se peut pas soutenir, puisque sans parler des
autres raisons,] ' du temps de S. Gregoire le Carefme n'avoit
encore que les six semaines justes.

' On attribue plusieurs autres ordonnances, [aussi peu assu-
rées,] à ce saint Pape, ' dont la mort fut certainement honorée
par un illustre martyr, ^b dans la onzieme année de son epis-
copat, qui estoit la premiere de l'Empereur Antonin ; ["c'est à N O T R.
dire apparemment en l'an 139. de J E S U S C H R I S T.] ' On
pretend qu'il mourut le 2. de janvier, auquel sa feste est mar-

1. Divers modernes écrivent *Thesephore*.

1. quée dans divers ¹ martyrologes: D'autres ² la mettent le 5. du
2. mesme mois. 'Quelques Eglises d'Espagne en font le 28. sui- ^{5. jan. p. 1093.}
vant. 'Les Grecs en font aussi memoire le 22. de fevrier dans ^{p. 240. § 17.}
leurs Ménées. [Il y auroit lieu d'estre surpris de ce que son
nom ne se trouve point dans les monumens de l'Eglise avant
le IX, siecle, si nous ne savions par plusieurs autres exemples,
que les martyrs les plus anciens ont souvent esté les moins
connus.]

'Des l'an 128. de J E S U S C H R I S T, [qui estoit la der- ^{Euf. chr.}
niere année de S. Sixte, ou la premiere de S. Telesphore,] Cor-
neille succeda à ^{v. S. Igna-} Heron Evêque d'Antioche, ' & fut ainsi le ^{cc.} ^{l. 4. c. 20. p. 141.}
quatrième Evêque de cette Eglise. Il eut Eros pour succes-
seur 'en la cinquième année d'Antonin, [qui estoit la 142. de ^{chr.}
J E S U S C H R I S T, & ainsi il doit avoir gouverné quelques 14.
ans. La chronique de Nicephore luy en donne treize.]

v. son titre. 'S. ^{3.} Theophile succeda en l'an 168. à Eros, [qui doit ainsi ^{l. 4. c. 20. p. 141.}
avoir 'gouverné 26. ans,] ^{e|chr.} comme on le lit dans Nicephore & ^{28. p. 81. 311.}
dans une chronique tirée d'Eusebe.

[Juste qui gouvernoit l'Eglise d'Alexandrie depuis l'an 122.
v. S. Ale- 'estant mort le samedi 7. de juin en l'an 133.] 'Eumene, nom- ^{l. 4. c. 5. p. 118. a.}
xandre Pa- mé Hyménée dans la chronique d'Eusebe, fut son successeur.
pe.
N O T E 2. 'Il gouverna dix ans & 122. jours, ['jusqu'au 7. ou 8. octobre de ^{Chr. ori. p. 111.}
l'an 143:] & Marc ou Marcien luy succeda.

'Eusebe parlant du regne d'Adrien, & particulierement de ^{Euf. l. 4. c. 7. p.}
ses dernières années, dit que comme Saturnin, Basilide, & di- ^{119 d.}
vers autres heretiques s'élevoient alors contre l'Eglise, il y
avoit aussi dans l'Eglise plusieurs grands hommes qui comba-
toient pour la verité, & qui défendoient avec eloquence la
doctrine apostolique qu'elle avoit reçue, [la plupart par leurs
discours,] & quelques uns mesme par des écrits, où ils fournis-
soient des armes à ceux qui devoient venir après eux pour sou-
tenir la foy contre les attaques des heretiques. 'Il ne nomme ^{p. 120. a.}
en particulier que Castor Agrippa, dont nous avons parlé en

v. Basilide. 'un autre endroit.

'S A I N T H Y G I N fut le successeur de S. Telesphore dans ^{c. 10. p. 123. d. &}
N O T E 3. l'episcopat de Rome. ^{alii.} Il ne gouverna que quatre ans, ['qui ^{b c. 11. p. 125. a.}
apparemment mesme ne furent pas entiers,] 'puisqu'on mar- ^{chr.}

1. Florus, Raban, Notker, & d'autres.

2. Ufuard, Adon, & le Romain.

3. Il y a donc faute dans la chronique d'Eusebe greque & latine de l'edition de Scaliger, qui
ne luy donne que 24. ans, & une plus grande dans Eutyque p. 359. qui n'en met que 13. La
chronique d'Eusebe donnée par Pontac, ne dit point combien il a gouverné.

Iren l. 1 c. 28. p.
128 | l. 3 c. 4. p.
242. d | Cyp. ep.
74. p. 193. 1 | Euf.
4. c. 11. p. 124. a.
h | chr.

que que S. Pie luy avoit déjà succédé en 142. [Ce pontificat si court ne laisse pas d'estre plus celebre dans l'histoire que celui de ses predecesseurs,] 'parceque les heresiarches Cerdon & Valentin, vinrent alors répandre leurs erreurs parmi les Chrétiens de Rome. [Nous en parlerons en un autre endroit, & nous verrons que toute l'indulgence dont l'Eglise Romaine usa envers eux, les ayant même reçus plusieurs fois à la penitence, ne put retirer ces malheureux de l'abîme où ils avoient mérité que Dieu les laissât tomber.]

V. les Valentinien
& les Marcionites.

Boll. apr. 2. 1. p.
22.

11. jan. p. 665. § 1.
§ 2.

Ufa 11. jan. n.

Boll. 11. jan. p.
665 § 2.

p. 666. § 7 | Bar.
158. § 2.

'Un ancien Pontifical dit que S. Hygin fut enterré auprès de S. Pierre le 30. de decembre. Anastase dit que ce fut * l'onziesme de janvier, auquel le martyrologe Romain, & quelques autres nouveaux en marquent la feste. 'Adon, Notker, & quelques autres plus anciens la mettent le 10. Il y en a qui marquent que c'est le jour de sa mort, & qu'il fut enterré le lendemain. Les nouveaux l'honorent du titre de martyr: ' & Molanus l'un de ceux-ci, dit qu'on le donne à ce Pape & à quelques autres, parcequ'ils ont beaucoup souffert pour JESUS CHRIST. 'Les plus anciens ne luy donnent aucun titre: & quelques martyrologes, dont l'un est écrit il y a plus de 500. ans, le qualifient Confesseur. [On peut assurer que S. Irenée, n'a point sceu qu'il fust martyr.] 'On luy attribue quelques ordonnances, dont Bollandus ne veut point se rendre garant.

3. cal jan.
* 3. id. jan.



LES HERESIES DES CARPOCRATIENS, ET DES ADAMITES.

NOTES I.



L est difficile de dire en quel temps a vécu Carpocrate, chef de l'heresie des Carpocratiens; les uns le mettant des le commencement de l'Eglise, & les autres sous Adrien vers l'an 130. Nous suivons ce dernier sentiment, qui nous paroist un peu mieux fondé.]

'S. Epiphane écrit qu'il estoit de Cephalenie, [isle pres de la Grece.]^a Neanmoins Saint Clement d'Alexandrie & Theodoret, disent qu'il estoit d'Alexandrie. C'estoit sa femme qui estoit de Cephalenie. ^bElle s'appelloit Alexandrée. Il en eut un fils nommé Epiphane, [dont nous parlerons ci-après.]

'Ce Carpocrate estoit magicien & fornicateur: ^c& aucun heresiarque n'a esté si deregé dans ses mœurs. ^dEusebe dit nettement qu'il est le pere de l'heresie des Gnostiques: [& il est vray que tout ce que l'on dit de plus infame des Gnostiques, se dit de mesme des Carpocratiens. Il suffit de rapporter deux de leurs principes,] dont l'un est la communauté des femmes, & l'autre, que l'on ne pouvoit arriver à leur perfection, ni se délivrer de la puissance des princes du monde, comme ils disoient, sans avoir passé par toutes sortes d'impudiceries, & de crimes, ^eayant pour maxime qu'il n'y a aucune action mauvaise en elle mesme, & que ce n'est que l'opinion des hommes qui en a fait la distinction. C'est ce qui les porta

Mm iij

Epi. 32. c. 3 p. 210. d.

^a Cl. str. 3. p. 428.^b Thdr. h. l. 1. c.

5 p. 196 a. b.

^c Cl. str. p. 428.^d Epi p. 210. d.

Tert. de an. c. 35. p. 338. b.

^e Epi. 27. c. 1. p.

102. c.

^d Euf. l. 4. c. 7. p.

120 b.

Cl. str. 3. p. 428. b.

Euf. p. 120. c. d]

Iren. l. 1. c. 24. p.

122. b. c.

Tert. de an. c. 35.

p. 338. b.

^e b] Iren. p. 122. c.

d.

à établir une nouvelle metempsychose, afin que ceux qui n'auroient pas passé par toutes sortes d'actions dans une première vie, le pussent faire dans une seconde : & si cela ne suffisoit pas, il falloit toujours la renouveler, jusqu'à ce qu'ils eussent satisfait à cette étrange obligation.

[Il n'est pas difficile de s'imaginer quelles conséquences ils ont pu tirer de ces principes.] 'Elles sont si horribles, que Saint Irénée ne peut pas croire ce que l'on en disoit, quoique cela fust appuyé sur leurs propres livres. 'On les accusoit de commettre dans leurs agapes toutes les infamies que les payens reprochoient faussement aux Chrétiens.

'Pour ce qui est de la magie ils en pratiquoient toutes les espèces, & cela si publiquement, qu'ils sembloient en vouloir faire vanité.

'Le diable les avoit envoyez [sur la terre] pour rendre la sainteté de nostre religion inutile en la rendant odieuse ; d'autant que l'on attribuoit à tous les Chrétiens ce qui n'estoit que parmi ces heretiques. 'Et cet artifice luy avoit si bien réussi, que beaucoup de payens ne vouloient pas seulement s'entretenir avec un Chrétien, parceque comme ils s'attribuoient le nom de Chrétiens, on ne les distinguoit pas de ceux qui l'estoient véritablement.

'Pour ce qui est de leur theologie, ils reconnoissoient un seul principe de toutes choses, qu'ils appelloient le Pere. 'Mais ils attribuoient la creation du monde à des anges beaucoup inférieurs à Dieu, & qui ne vouloient point reconnoître son autorité. [Ainsi ils pouvoient bien] 'rejeter les Prophetes, comme quelques uns le remarquent.

'Ils disoient que J E S U S C H R I S T estoit né de S. Joseph, semblable aux autres hommes. 'En sorte que quelques uns d'eux avoient l'insolence de dire qu'ils l'égalent, & mesme &c. qu'ils le surpassoient en quelque chose. 'Ils disoient qu'il avoit souffert en Judée, mais qu'il n'y avoit que son ame qui eust esté reçue dans le ciel, son corps estant demeuré sur la terre. 'Aussi ils ne croyoient pas la resurrection de la chair, qu'ils rejettoient avec la loy. 'Ils recevoient l'Evangile de Saint Matthieu.

'Ils marquoient leurs disciples au bas de l'oreille droite avec un fer chaud, ou avec un rasoir.

'Ils avoient des images de J E S U S C H R I S T, tant en peinture, qu'en bosse de toute sorte de matiere ; qu'ils disoient

Iren. l. 1. c. 24. p.
121. b. c. d.

Cl. 2. 3. p. 430 c.
d.

Iren. l. 1. c. 24. p.
122. a.
Eugl. 4. c. 7. p.
120. b. c.

c. d. | Iren. p. 122.
a. b.

Epi. 27 c. 3. p.
104. b. c.

c. 2. p. 102 c.

Iren. l. 1. c. 24. p.
121. d.

Epi. p. 102. d.
Præd. c. 7. p. 13.

Iren. p. 121. d.
p. 122. a. | Tert. de
an. c. 23. p. 325 b.

præf. c. 48. p. 252.
a.

Phila. c. 33. p. 10.
d.

b. Tert. p. 252. a. |
Epi. 27 c. 6. p.
108. b.

c. Aug. h. 7. p. 7. 1.
c.

d. Epi. 30 c. 14. p.
138 c.

e. 27. c. 5. p. 106. d. |
Iren. l. 1. c. 24. p.
122 d.

f. b. | Epi. 27. c. 6.
p. 108. b.

avoir esté faites par Pilate. Ils les conservoient en cachette.

'Ils avoient aussi des images de Pythagore, de Platon, d'Aristote, & d'autres philosophes. Ils mettoient des couronnes sur toutes ces images, & sur celles de J E S U S C H R I S T, & leur rendoient tous les honneurs superstitieux que les payens rendoient aux idoles, les adorant, & leur offrant des sacrifices.

'Une femme de cette secte nommée Marcelline, vint à Rome sous Anicet [vers l'an 160.] où elle pervertit beaucoup de monde. Elle adoroit les images de J E S U S C H R I S T, de Saint Paul, d'Homere, & de Pythagore, & leur offroit de l'encens.

'Celse l'Epicurien dit que parmi les Chrétiens il y avoit des Marcelliens, ainsi nommez d'une Marcelline, des Harpocratiens qui venoient de Salomé, d'autres [ou Harpocratiens ou heretiques] qui venoient de Mariamne, d'autres enfin qui venoient de Marthe. [Il est assez aisé de croire que les Harpocratiens sont les mêmes que les Carpocratiens, comme Hilderic & Childeric, Haran & Carres. Mais il n'est ni aisé ni important de savoir ce qu'ils avoient de commun avec Salomé, Mariamne, ou Marthe,] 'puisqu'Origene témoigne n'avoir jamais pu trouver aucun de ces heretiques nommez par Celse.

[Ce qui a rendu les Carpocratiens plus celebres, c'est Epiphane, fils de Carpocrate,] 'qui ne vécut néanmoins que 17 ans. * Mais par le moyen de la philosophie de Platon, il étendit beaucoup les fables des Carpocratiens, & y ajouta, dit S. Epiphane, celles de Second disciple de Valentin. Son pere luy fit apprendre & la philosophie de Platon, & les belles lettres, de sorte qu'il excelloit en ces deux choses. Mais Dieu l'ostabientost du monde, comme une épine capable de percer les ames de plusieurs.

'Néanmoins les plaies qu'il avoit déjà faites ne furent pas gueries par sa mort precipitée. 'Car la reputation qu'il avoit acquise, le fit reverer comme un dieu. On luy éleva & on luy consacra un temple à Samé ville de Cephalenie; on luy dressa des autels, on érigea une academie sous son nom. Tous les premiers jours des mois les Cephaleniens s'assembloient dans son temple pour celebrer la feste de son apotheose: Ils luy offroient des sacrifices, ils faisoient des festins, & chantoient des hymnes à son honneur.

'Cet Epiphane a laissé divers ouvrages, & un entr'autres intitulé de la justice, dont S. Clement d'Alexandrie cite quelques passages, 'Il y suivoit la doctrine impie de son pere.

Iren. p. 123. a.

a) Epi. 27. c. 6. p. 108. b.

Iren. l. 1. c. 24 p. 122. d.

Aug. h. 7. p. 7. 1. c) Præd. c. 7 p. 13.

Origen. Cell. l. 5. p. 272 c.

Cl. str. 3. p. 428. b.

c) Thdr. h. l. 1. c. 5. p. 197. b.

b) Epi. 32. c. 3. p. 210. c.

c) p. 211. a) Cl. p. 428 c.

d) Epi. p. 210. d.

d.

d) 211 Cl. str. 3 p. 428. b.

e) Epi. 2. c. 3. p. 210. 211.

Clem. p. 428. b.

Fleuri, l. 3. c. 20. p. 386.

V. les Valentinians.

NOTE 1. sur luy.

&c.

Thdr. h. l. i. c. 6.
p. 197. b.

Cl. str. 7 p. 722.
d.

Thdr. h. l. i. c. 6.
p. 197. b.
Epi. 52. c. 1. 2. p.
458 c | 459. d.
p. 459. c. d.

Cl. str. 3. 7. p.
438. b | 722. b.

Thdr. h. l. i. c. 6.
p. 197. c. d.

c.

Cl. str. 3. p. 438. b.

Epi. 52. c. 2. p.
459. c.

c.

Tert. in Pr. c. 3 p.
636. c.

Aug. h. 1. p. 8. 2.
b
Cl. str. 7 p. 722.
d.

Tert. Scor. c. 15.
p. 633. d.
d. c. 1 p. 616. c.
Cl. str. 1. p. 304. b.

Epi. 52. c. 1. p.
459. a.

a | 458 c.
ibid.

'L'un des plus fameux & des plus detestables successeurs de Carpocrate, a esté Prodique, qui ayant ajouté une [nouvelle] impudence aux dogmes des Carpocratiens, fut chef d'une nouvelle secte 'appelée des Prodicéens, ^a & qu'on appelle aussi des ADAMITES. ^b Car ils avoient pris ce nom, prétendant, dit S. Epiphane, estre Adam & Eve, [ou avoir l'innocence & la pureté de leur premier état, pendant que rien n'y estoit plus opposé.] 'Ils appelloient pour cela leur eglise le Paradis : & ils y estoient nuds, mais après l'avoir bien échauffée, de quoy Adam n'avoit pas besoin. 'Ils se donnoient aussi le nom de Gnostiques [ou illuminez : & leur vie répondoit parfaitement à l'idée que ce nom nous donne aujourd'hui.] Nous ne l'avons que trop montré : & si on en veut encore d'autres preuves,] on peut voir les passages de S. Clement d'Alexandrie que Theodoret raporte, [outre plusieurs autres qu'il a omis. 'Sans cela mesme, il suffit de savoir] qu'une des loix de Prodique estoit la communauté des femmes, ' & d'ajouter ce mot de S. Clement sur ses disciples : ¹ Ils vivent comme ils veulent, & ils ne veulent vivre que dans la volupté. 'Ils ne laissoient pas d'en avoir parmi eux qui prenoient le titre de Continens, & qui se glorifioient de vivre dans une virginité toute entiere. Il est aisé de juger par leurs principes quelle estoit leur chasteté. [On ne voit pas bien ce que des gens comme eux pouvoient prendre pour un peché.] 'Mais enfin quand quelqu'un y estoit tombé, ils disoient que c'estoit Adam qui avoit mangé du fruit défendu, & qu'ils le chassoient du Paradis en l'excluant de leurs assemblées.

[Pour ce qui regarde le reste de leurs dogmes,] 'Tertullien les joint avec Valentin, & leur attribue d'avoir combattu l'unité de Dieu. 'Ils rejettoient le mariage, qui n'eust jamais esté, selon eux, si Adam n'eust point peché. 'Ils disoient qu'il ne falloit point prier, ce qu'ils avoient tiré des philosophes Cyrenaïciens [c'est à dire des Epicuriens.] 'Ils estoient ennemis du martyre, ^d aussi bien que les autres Gnostiques. [Il y a apparence qu'ils exerçoient la magie,] 'puisqu'ils se vantoient d'avoir les livres secrets de Zoroastre.

'S. Epiphane doute si cette heresie subsistoit encore de son temps : [Et il y a quelque lieu de croire qu'elle n'estoit pas tout à fait éteinte,] 'puisque ce qu'il en raporte luy avoit esté certifié par la deposition de beaucoup de personnes. ' Il dit

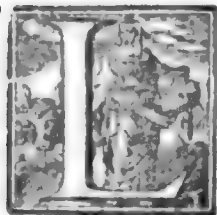
1. Ζῆτον ὡς ἑλόντων, ἑλόντων δὲ φιλητόν.

qu'il

qu'il n'avoit jamais rencontré aucun de ces heretiques, & qu'il n'en avoit rien lu dans aucun auteur, [n'ayant pas sceu que ceux qu'il appelle Adamites, estoient les mesmes que les Prodicieus de S. Clement d'Alexandrie. Il ne dit point quand cette secte a commencé. Il la met seulement entre les Cataphryges qui ont paru vers 171. & les Theodotiens qui sont venus un peu après; sans en rapporter aucune raison. Mais elle doit en effet avoir commencé vers ce temps là au plustard,] puisque le nom de Prodicus est celebre dans Tertullien & dans S. Clement d'Alexandrie.



LES HERESIES DES VALENTINIENS, ET DES ANTITACTES.



ES premiers qui ont écrit contre les Valentiniens, n'ont pas marqué de quel pays estoit Valentin leur chef. Saint Epiphane dit que le bruit commun le faisoit originaire de Phrebon ou Pharbé, qui est un quartier d'Egypte proche de la mer. Il estoit tres docte; & on

Epi. 31. c. 2. p. 164. b.

ne peut former, comme il fit, une nouvelle heresie, sans avoir un esprit plein de feu, & de grands talens naturels, [qui ne servent qu'à rendre plus coupables & plus malheureux] ceux qui combattent Dieu par les talens qu'il leur a donnez pour le servir, & qui de ses graces se font des idoles. Il étudia les sciences des Grecs, & les lettres humaines dans Alexandrie. Il apprit aussi la philosophie de Platon.

Hier. in Of. 10. p. 36 d.

On pretendoit qu'il avoit eu pour maistre [dans la doctrine

Epi. 31. c. 2. p. 164. b.

Tert. præf. c. 7. 30. p. 232 d. 1242.

Cl. Ar. 7. p. 764 d.

Hist. Eccl. Tom. II.

N n

Cotelr. ap. n. p.
449. c.

Epi. 31. c. 2. p.

164. a.

Cl. str. 7. p.

764. c. d.

Thdr. h. l. 1. c. 7.

p. 198. a.

Tert. præf. c. 30.

p. 242. a.

in Val. c. 4. p.

290. d.

Epi. 11. c. 7. p.

171. b. c.

Iren. l. 3. c. 4. p.

242. d.

Tert. præf. c. 30.

p. 242. a.

Epi. 31. c. 7. p.

171. c.

Tert. præf. c. 30.

p. 242. a.

3.

Epi. 31. c. 7. p.

171. c.

Phil. a. c. 8. p.

11. b.

Just. dial. p. 253.

c.

ecclesiastique,] un Theodade disciple de S. Paul ; [ce qui pourroit porter à le croire plus ancien que nous ne faisons :] & on cite mesme de "quelques auteurs, [mais peu considerables,] qu'il avoit semé son heresie des le vivant de S. Jean. 'Neanmoins S. Epiphane assure qu'il n'est venu qu'après Basilide : * & S. Clement d'Alexandrie le joint au mesme heretique, & aux autres qu'il place vers le temps d'Adrien ou d'Antonin. 'Il ne commença en effet son heresie que sous Antonin, ou vers ce temps là, selon Theodoret & Tertullien.

'Son ambition fut cause de sa perte, comme de celle de beaucoup d'autres. Car comme il avoit de l'esprit, de l'eloquence, [& de la science,] ses grandes qualitez luy firent esperer de parvenir à l'episcopat. Mais parceque la prerogative du martyre luy en fit preferer un autre, le dépit & la vengeance l'emporterent hors de l'Eglise, & luy firent embrasser l'erreur pour pouvoir combattre la verité qu'elle enseignoit. 'Il prescha [son heresie] dans l'Egypte ; & cette semence, comme celle d'une vipere, y produisoit encore des fruits de mort sur la fin du IV. siecle, tant à Alexandrie, que dans la Thebaïde, & en divers autres endroits de ce pays. Il fit la mesme chose dans Rome, où il vint sous le pontificat d'Hygin, [qui commence en l'an 139. & finit en 142. Eusebe parle de ce voyage sur la 3. année d'Antonin, qui est l'an 140. de J E S U S C H R I S T.]

'Il parut néanmoins en cette Eglise comme Catholique. 'Car tant à Rome qu'en Egypte, il sembloit conserver encore une partie de la pieté & de la vraie foy. [Mais comme il l'avoit déjà abandonnée en partie,] & que sa curiosité toujours inquiete causoit du trouble & du scandale parmi les Fideles, il fut "deux fois chassé de l'Eglise, & * en fut retranché enfin pour toujours vers le mesme temps que Marcion, [c'est à dire apparemment dans les premieres années de S. Pie successeur d'Hygin. La chronique de S. Jerome donne lieu de croire que ce fut en 143.]

'Au lieu de se corriger par cette peine, il répandit le venin de sa doctrine [avec plus d'audace & d'impiété qu'auparavant.] 'Estant allé en Cypre, son esprit acheva de s'y corrompre, dit S. Epiphane, & sa foy y fit un entier naufrage. S. Philastre témoigne aussi que ce fut en Cypre qu'il commença de dogmatizer hautement. [Il revint de Cypre à Rome, s'il n'a esté anathematizé qu'après estre tombé dans les derniers excès de l'impiété : mais il peut l'avoir esté des auparavant.] 'S. Justin

S. Victorin
& Auspert.

NOTE I.
* in perpetuum damnatum relinquitur.

dans son dialogue contre Tryphon, [écrit apparemment sous Antonin, vers 155.] parle des Valentiniens comme d'une secte déjà fameuse. 'S. Polycarpe étant venu à Rome sous S. Anicet, qui gouverna selon Eusebe depuis 157. jusqu'en 168.] y convertit beaucoup de Valentiniens.

NOTE 1. [Valentin pouvoit estre mort alors.] 'Car Saint Irenée nous apprend 'qu'il est mort du temps d'Anicet, '& selon Tertul-
lien, il semble qu'il n'ait pas passé le temps d'Antonin, [qui mourut en l'an 161.]

On avoit de luy diverses lettres, & d'autres ouvrages.] 'Car S. Clement d'Alexandrie cite quelques unes de ses lettres,^a & une entr'autres à Agathopode. 'Il cite aussi une de ses homelies, où l'on voit un orgueil épouvantable; '& une [autre] sur l'amitié. 'Tertullien parle des pseumes de Valentin,^b & se moque d'un Alexandre qui les citoit comme quelque chose de fort authentique. 'Quelques uns prétendent que ce que Saint Epiphane cite d'un livre des Valentiniens, est de Valentin mesme: mais d'autres soutiennent que cela ne peut pas estre.

[Pour ce qui est des erreurs de Valentin & de ses sectateurs, ce seroit un travail bien ennuyeux & bien ingrat, de les rapporter en détail; & il seroit mesme entierement inutile,] 'puisqu'une personne celebre a bien voulu s'en donner la peine, 'pour montrer jusques où les plus beaux esprits se sont égarez, quand ils ont suivi leurs pensées, dans l'explication des Ecritures, méprisant [la simplicité de la foy, & la regle infallible de la tradition apostolique, & de l'autorité de l'Eglise. Nous nous contenterons donc de marquer ce qui nous a paru de plus important dans leurs dogmes, pour en donner quelque connoissance.]

&c. 'Quoique Valentin ait esté un des plus insignes corrupteurs de la verité,^c il n'a pas néanmoins esté tout à fait, l'inventeur de sa doctrine. Il en a tiré l'idée de divers auteurs^d payens, poetes, & philosophes, comme Pythagore, Platon,^e Hesiodé^f [& beaucoup d'autres.] Il l'avoit mesme trouvée formée par d'autres qui avoient abandonné la verité avant luy.^g Tertullien dit qu'il en rencontra la semence dans une ancienne opinion, laquelle il suivit, [& toutes ses folies ne sont guere autre chose que celles de Simon le magicien, & de ses disciples, étendues, rabillées, rajustées, & peintes de quelques nouvelles couleurs.] 'Aussi S. Irenée dit qu'il accommodoit les principes des Gnostiques à sa doctrine, & que sa secte n'estoit qu'une branche de cette

Iren. l. 3. c. 3. p. 234. 2.

c. 4. p. 242 d.

Tert. prax. c. 30. p. 242. 2.

Cl. str. 2. p. 375.

d. 1409. c.

e. 3. p. 450 d.

4. p. 509.

6. p. 641 c.

Tert. car. c. 20. p.

375. 2.

b. c. 17. p. 372. b.

Pearl. in Ign. t.

2. p. 46.

Fleur. l. 3. c. 27.

28. p. 395-403.

p. 403.

Tert. prax. c. 30.

p. 242. c. | Pearl. t.

2. p. 59. &c.

e. Iren. l. 1. c. 19 p.

170. 171 | Tert.

prax. c. 7. p. 232.

d.

d. Epi. 31. c. 2. p. 1

154. b. c. | Pearl.

de Ign. t. 2. p. 59.

&c.

f. Tert. in Val. c.

4. p. 290. d.

f. Iren. l. 1. c. 5. p.

53 b.

c. 34 p. 137. b.

Epi 31. c. 1. p. 163. heresie. 'S. Epiphane dit la mesme chose, & ajoute que les Valentiniens faisoient gloire de porter le nom de Gnostiques. [Ainsi ce n'est pas sans raison que 'S. Irenée intitule l'ouvrage V. S. Irenée qu'il a fait contr'eux, *Conviction & refutation de la fausse science, ou des Gnostiques.*

Le fond & le principal point de leur heresie, estoit qu'au lieu de reconnoistre pour premier principe la divinité d'un seul Dieu createur du ciel & de la terre,] 'Ils établissoient 30. Eons ou siecles, divisez en trois classes de huit, de dix, & de douze : 'Ils disoient que le premier de ces Eons, auquel ils donnoient quelquefois le nom de Pere, avoit envoyé le Christ; qui avoit apporté avec luy un corps celeste ou spirituel; & qui avoit passé par la Vierge Marie comme par un canal, mais sans en rien prendre. 'Ainsi ils reconnoissoient en J E S U S C H R I S T une chair & une naissance, mais ils les expliquoient à leur mode. 'Ils disoient mesme qu'il estoit mort, ^aqu'il estoit ressuscité, & qu'après sa resurrection il avoit passé quelque temps avec ses disciples; ce qu'ils étendoient à 18. mois. 'Mais ils croyoient tout cela sans le croire, ne voulant point qu'il fust veritablement homme, [& disant sans doute avec les Docetes, que son corps exterieur n'estoit qu'apparent & fantastique,] '& que son vray corps estoit immateriel, invisible, & impassible. ^bOn cite un endroit des ouvrages de Valentin, où il se moquoit ouvertement de ce que les Galiléens, [c'est à dire les Catholiques,] reconnoissoient deux natures en J E S U S C H R I S T, soutenant que [l'estre] visible & l'invisible ne faisoient qu'une seule nature. 'Il disoit aussi que J E S U S C H R I S T estoit "de mesme nature que les Anges, ^c& il enseignoit la mesme chose sur le S. Esprit. ^dRufin attribue aux Valentiniens de croire avec les Anthropomorphites, que Dieu estoit corporel, qu'il avoit des membres, & une figure humaine.

'Ils croyoient que le diable avoit esté produit par le 30^e Eon, & avoit produit ceux qui ont créé le monde. ^eIls distinguoient trois sortes d'hommes, les terrestres, les Psyquiques ou animaux, & les spirituels. Ils disoient que les terrestres ne pouvoient jamais estre sauvez, quoy qu'ils fissent, que les animaux, qui estoient les Catholiques, pouvoient estre sauvez par les bonnes œuvres; & qu'eux, qui estoient les spirituels, ne pouvoient jamais manquer d'estre sauvez, quelques pechez qu'ils eussent commis. 'Aussi ils faisoient sans crainte toutes les choses les plus abominables. Ils mangeoient indifferemment des

Aug h. 11. p. 7. 2.
a.

a. b.

Tert car c. 1. p.
358. c.

c 15. p. 271. c.
• Iren 1. 1. c. 1. p.
16. a.
Tert. p. 371. c.

p. 370. d] Fleuri,
T. 4. 02.
b Phot. c. 230. p.
84. b.

Ath or 2. p. 363.
c.
e de Spi. p. 185. a.
b.
d Rufin Hier. l.
1. p. 208. c.

Aug. h. 11. p. 7. 2.
b.
• Iren. l. 1. c. 1. p.
26.

p. 26] Ori. in Ez.
h. 3. p. 617. b.

1453476.

ἰορζοπμσγ
πρζψ.

viandes immolées comme des autres : Quand les payens faisoient des festes & des jeux en l'honneur de leurs idoles, ils s'y trouvoient les premiers. Quelques uns d'eux ne s'abstenoient pas mesme de ces spectacles cruels & abominables devant Dieu & devant les hommes, où les Romains se divertissoient à voir tuer des hommes, tantost par des gladiateurs, tantost par des bestes.

'Ils éludoient aussi par des interpretations fantastiques, l'obligation [où l'Evangile nous met] de souffrir le martyre [plustost que de renoncer à J E S U S C H R I S T.] 'Car ils pretendoient que c'estoit dans le ciel & non sur la terre, qu'il falloit rendre témoignage de sa foy. 'Ils disoient mesme que c'estoit une folie de mourir pour le nom de Dieu.

Tert.inVal.c.30.
P.301.c.

c|Scor.c.10.p.
627.a.

c.1.p.616.d|Ori.
inEz.h.3.p.627.

b.
Iren.I.1.c.1.p.
28.

&c.

&c.

'Ils n'estoient pas plus reservez pour ce qui regarde la chasteté, se moquant mesme des Catholiques, qui craignoient de la violer par la moindre parole, ou par une simple pensée, & les appellant des idiots & des ignorans. 'Car ils s'attribuoient à eux mesmes l'intelligence & la sagesse, & nous laissoient la foy pour partage, mettant grande difference entre ces deux choses. 'Saint Chrysostome dit neanmoins qu'ils avoient des vierges aussibien que les Marcionites, & qu'elles vivoient mesme dans une fort grande austerité, 'pour n'en estre cependant que plus punies, [parcequ'elles le faisoient moins pour plaire à J E S U S C H R I S T, que pour combattre leur createur. Au moins cela est vray des Marcionites.] 'Aussi comme ce n'estoit pas J E S U S C H R I S T, mais le demon qui estoit auteur de leur virginité, elles ne demeuroient pas dans le juste temperament de S. Paul, mais alloient jusqu'à condamner le mariage.

Cl.Ant.1.p.363.a.
b.

Chry.virg.c.1-6.
P.277-77.

c.4 p.278.c.d.

c.3 p.277.d.e.

'Les Valentiniens nioient absolument la resurrection de la chair, 'pretendant qu'il n'y avoit que l'esprit & l'ame qui fussent sauvez par J E S U S C H R I S T, & que la resurrection estoit déjà accomplie à leur égard. 'Il disoient aussi, comme tous les autres Gnostiques, que les ames de ceux qui n'avoient pas receu leurs lumieres, passaient dans les corps des bestes.

Tert.præf.c.33.
p.243.d.

Aug.h.11.p.7.
2.b.

bTert.p.243.d.
cEpi.42.c.12.p.
330.b.

'Ils taschoient de prouver leurs erreurs par divers passages de l'Ecriture pris à contre sens, & employoient pour cela la Loy mesme & les Prophetes. 'Car ils faisoient profession de recevoir toute l'Ecriture, & ne la rejettoient pas comme Marcion, [& la plupart des autres Gnostiques:] mais c'estoit pour la ruiner plus adroitement par les fausses interpretations qu'ils

Iren.pr.p.1.a|c.
1.p.32 b.c.

d1.p.8.b.
Tert.præf.c.38.

P.246.c.

Iren. l. 3. c. 2. p.
230. b. c.

Tert. in Val. c. 4. p.
253. a.

Orig. in Cels. l. 1.
p. 77. c.
Iren. l. 3. c. 11. p.
259. d.

c. 2. p. 83. c. d.

c. 15. p. 273. c. Cl.
flr. 4. p. 509. b.

Iren. pr. p. 2. c.
l. 3. c. 11. p.
273. b. / 281. b.
c. 15. p. 273. b. 7

ibid. c.

Tert. in Val. c. 1.
p. 289. c.

Iren. p. 273. c.

luy donnoient. 'Et mesme quand on les pressoit par son autorité, ils commençoient à la contester, disoient qu'elle estoit corrompue, & qu'on ne pouvoit connoistre la verité que par la tradition non écrite. 'Ainsi ils recevoient une partie de l'Ecriture, & abandonnoient l'autre, ou plutoist ils la rejettoient toute entiere. [Mais eux qui se plaignoient sans fondement que d'autres corrompoient l'Ecriture,]' avoient eu la hardiesse de corrompre [tres réellement] les Evangiles. * Ils en avoient mesme supposé un tout nouveau, qu'ils appelloient l'Evangile de la verité.

'Après avoir relevé la tradition pour éluder l'Ecriture; quand on leur objectoit cette mesme tradition, ils disoient qu'ils estoient plus sages que les Evesques par lesquels la succession de la doctrine s'est perpetuée dans l'Eglise; & que les Apostres mesmes, de qui nous l'avons receue. Et ils alloient jusqu'à ce comble d'impudence & à ce blaspheme, de dire qu'ils estoient encore plus éclairés que le Seigneur. 'On peut voir d'autres preuves de leur orgueil dans S. Irenée, & dans un discours que leur fait Valentin, rapporté par S. Clement d'Alexandrie.

[Que si ces heretiques avoient beaucoup d'orgueil, ils n'avoient pas moins d'hypocrisie: & c'estoit un des principaux moyens par lesquels ils s'attiroient & se conservoient la plupart du monde.] 'Car pour se faire écouter des peuples, ils conformoient entierement leur discours à celui de l'Eglise, 'Par ce moyen, ils faisoient murmurer les simples Fideles, qui se plaignoient de ce que les Evesques s'abstenoient de la communion de ceux qui n'avoient que leurs propres sentimens, & de ce qu'ils appelloient heretiques, ceux qui n'avoient point d'autre doctrine que celle des Catholiques.

[Quand ils s'estoient ainsi acquis l'affection & la creance d'une personne,]' ils luy propofoient diverses questions, par lesquelles ils luy faisoient trouver des absurditez dans la creance orthodoxe, & luy persuadoient de chercher parmi eux la verité: après quoy ils le recevoient au nombre de leurs disciples. 'Et ils ne se decouvroient pas neanmoins encore à luy. On persuade la verité en l'enseignant: mais eux vouloient qu'on se donnast d'abord entierement à eux, & qu'on se persuadast que ce qu'ils n'enseignoient pas encore [estoit la verité, quoy que ce pust estre: & quand ils en trouvoient d'assez simples & d'assez malheureux pour les en croire,]' alors ils leur en-

seignoient en particulier tous leurs mysteres, [mais pourvu qu'ils les en jugeassent dignes.] 'Car ils ne découvroient pas tout à tous : & une doctrine si honteuse meritoit bien qu'on en rougît quelquefois. 'Voilà les degrez par lesquels ils attiroient dans leurs pieges, ceux qui se croyoient assez habiles pour discerner la verité de la fausse apparence dont ils se couvroient. Car ils n'en gagnoient pas d'autres.

Tert.inVal.c.3.
P.290.c.

Iren.p.273.c.

'Que si quelqu'un de ceux qu'ils taschoient de seduire, leur demandoit l'éclaircissement des difficultez [qu'il trouvoit dans ce qu'ils avançoient, ou leur faisoit quelque objection, ils ne luy disoient plus rien, mais le regardoient comme un homme qui n'estoit pas capable de la verité, & qui n'estoit que du second ordre, & du nombre des Psyquiques.

'Quand quelqu'un, dit Tertullien, leur demande de bonne foy quelle est leur doctrine, ils vous répondent avec un visage

Tert.inVal.c.3.
P.289.c.

Si subtiliter
tentos.

severe; & un air superbe : *C'est un grand mystere.* 'Si vous avez assez d'adresse pour les presser de s'expliquer, ils font profession de nostre foy, mais en des termes ambigus & captieux. S'ils s'aperçoivent que vous penetrez un peu leurs sentimens, ils vous nient tout ce qu'ils peuvent juger que vous en avez découvert. Que si vous voulez les refuter ouvertement, ils ne vous répondent que "par des coups, & punissent bien severement vostre simplicité & vostre imprudence.

sur un cad.

[Ce soin avec lequel ils cachotent leurs impietez, leur servit durant quelque temps.] 'Car comme on ne les connoissoit pas assez, on ne pouvoit pas les refuter avec succès. [Mais enfin ils trouverent un puissant adversaire dans S. Irenée,] 'lequel estant parfaitement instruit de leur doctrine, tant par diverses conferences qu'il avoit eues avec eux, que par la lecture de leurs livres, la combatit par son grand ouvrage "si celebre dans l'antiquité. 'Ils ont encore esté refutez par S. Justin, [qui a vu la naissance de cette heresie;] par Miltiade; par un Procule dont parle Tertullien; par Tertullien mesme, qui se défend fortement contre ceux qui auroient pu croire qu'il leur imposoit des fantosmes pour les combattre, tant ils dissimuloient encore leur doctrine.

Iren l.4.p.317.

L.1.p.210.

v. S. Irenée

Tert.inVal.c.3.
P.291.b.

&c.

'Valentin eut plusieurs "disciples qui se rendirent fameux. 'C'est pourquoi Tertullien dit que cette heresie estoit la plus nombreuse de toutes. 'Et neanmoins il est vray aussi, comme le dit S. Irenée, qu'ils n'estoient que deux ou trois. 'Car Tertullien remarque que de tous les disciples de Valentin, il n'y

c.4.p.290.d.

c.1.p.289.a.

Iren l.1.c.5.p.12.

2.
Tert.c.4.
291.a.

p. 190. d.

avoit de son temps qu'un nommé Axionique à Antioche, qui conservast la doctrine de son maistre sans alteration. 'Tous les autres avoient fait chacun leurs changemens & leur secte à part.

Epi. 32. c. 1 p. 108. b.

'S. Epiphane met Second comme le premier disciple de Valentin, qui se fust fait chef d'un nouveau parti, sans qu'il y eust néanmoins grande différencé entr'eux, sinon que Second faisoit plus de bruit, & estoit plus superbe que son maistre. 'S. Augustin dit que les Secondiens avoient ajouté les crimes à l'herésie de Valentin. 'Quelques uns disent qu'ils furent condannez par un Diodore Evêque de Crete. 'Epiphane fils de Carpocrate se joignit à cette secte, * avec Isidore [fils de l'heresiarque Basilide.]

Aug. h. 21. p. 7. 2. b.

Præd. c. 12. p. 15.

Epi. 32. c. 3. 4. p. 210. c.

* c | 211. b.

Iren. pr. p. 2. d.

Epi. 33. c. 3. 7. p. 216-222 | anac.

p. 141. b.

Iren. pr. p. 1. c. d.

Tert. in Val. c. 4.

p. 290. d.

Præd. c. 11. 13. p. 25.

Tert. in Val. c. 4. p. 290. d.

d.

can. c. 15. 16. 17. p. 371. b. d | 372.

b.

Hier. in Gal. pr.

p. 158. d.

Thdr. h. 1. c. 8. p. 201. a.

* Cl. exc. p. 793.

1. c | 2. b.

* Euf. l. 6. c. 18. p.

218. c.

Cl. str. 4. p. 102. b.

Tert. præd. c. 49.

p. 209. b | Epi. 36.

c. 1. 2. p. 262. 263.

'Les Ptolemaïtes estoient aussi un rejetton des Valentiniens.

'S. Epiphane rapporte une lettre de Ptolemée à une femme de la même secte nommée Flore, par laquelle il pretendoit que la loy vient en partie des Anciens du peuple Juif, en partie de Moïse, & en partie du Dieu createur; mais non pas du Dieu souverain. 'Il enseignoit ses erreurs dans le même temps que S. Irenée les combattoit. 'Il faisoit de ses Eons autant de personnes réelles & distinctes, mais les separoit de son dieu, dont Valentin vouloit qu'ils fussent des sentimens & des mouvemens. 'On pretend qu'un S. Zachée Evêque de Cesarée, condanna Ptolemée avec les Valentiniens ses maîtres, mais ne put pas empêcher que son herésie ne se répandist beaucoup dans l'Orient.

'Marc & Colarbase ont encore fait chacun leur secte à part, [comme * nous le verrons en son lieu.]

V. S. Marc.

'Tertullien parle d'un autre disciple de Valentin nommé Theotime, * & d'un Alexandre qui venoit de la même source, & qui accusoit l'Eglise de croire que la chair de J E S U S C H R I S T estoit pecheresse, & avoit esté ancantie en luy. 'S. Jerome dit qu'un ancien heretique nommé Alexandre, avoit écrit quelque chose sur l'epistre aux Galates.

'Il y a eu encore un Theodote disciple de Valentin, ^b qui a écrit. Car S. Clement d'Alexandrie le cite quelquefois, en rapportant les sentimens de Valentin. * Ambroise qui fut converti par Origene, avoit esté Valentiniens, selon Eusebe.

'L'un des plus celebres d'entre les Valentiniens a esté * He- N O T E 3. racleon, * qui n'avoit point d'autres sentimens que ceux de Valentin, de Marc, & de Colarbase. Mais en se servant de nouveaux

veaux termes, il faisoit aussi semblant d'avoir quelque nouveau sentiment: '& par ce moyen il forma une secte d'Heracleonites. [Il paroît qu'il avoit fait quelque commentaire sur l'Evangile. Car Origene rapporte & refute plusieurs de ses explications.] 'Il remarque qu'il s'imaginait hors du monde diverses choses plus excellentes que le monde même, mais qui n'avoient point été faites par le Verbe; que pour faire trouver ce faux sens dans l'endroit où S. Jean dit tout le contraire, il l'avoit falsifié en y ajoutant quelques paroles; 'qu'il se servoit du livre [supposé] de la Predication de S. Pierre; '& qu'il croyoit l'ame mortelle & corruptible. 'S. Clement d'Alexandrie rapporte aussi de luy un grand passage sur le martyre, 'qui est assez conforme aux sentimens de l'Eglise; [& l'on peut ajouter qu'il est fort beau.] 'On tenoit que les Heracleonites faisoient je ne say quelles ceremonies sur les mourans avec de l'huile, du baume, & de l'eau, en même temps qu'ils recitoient des prieres en hebreu sur leur teste, pretendait avoir trouvé par là une nouvelle sorte de redemption.

'Le Prædestinatus attribue à Heracleon d'avoir enseigné que tout baptisé ne peut manquer d'être pur & saint, quelques pechez qu'il commette, tous ses pechez ne pouvant luy nuire ni le souiller.

'Theodoret met un Cassien entre les sectateurs de Valentin, qui s'estoient fait chefs de nouvelles sectes en changeant un peu ses dogmes. [Ce pourroit bien être le même que] 'Jule Cassien sorti de la même école, qui estoit celebre vers l'an 200. & le chef de l'opinion des Docetes. [Nous n'en disons rien davantage, parceque nous en avons déjà parlé sur les Gnostiques.]

Il y aura un titre particulier pour les Ophites, que l'école de Valentin produisit vers l'an 150.] 'Theodoret les fait suivre par les Caïnistes, [que nous avons joints aux Nicolaïtes, parcequ'ils leur appartiennent autant qu'aux Valentiniens:] & après les Caïnistes il met les ANTITACTES, [qu'on peut juger par là être venus de la même source, & avoir commencé vers l'an 170. Il est certain au moins que ç'a été avant le troisième siècle, puisque S. Clement d'Alexandrie en parle souvent.]

'Ils reconnoissoient que le Dieu de l'univers est nostre pere, & que tout ce qu'il a fait est bon. Mais ils ajoutaient qu'une de ses creatures avoit produit une source de mal, par laquelle

p. 439. d.

Thdr. h. l. 1. c.

26. p. 206. c.

Cl. str. 3. p. 441.

c.

b. d.

e. b. c.

d. 440. d.

e. c.

elle avoit infecté tous les hommes & les avoit opposez à Dieu, & qu'eux pour soutenir le parti de Dieu, s'opposoient en tout à l'auteur du mal. [Et c'est apparemment pour cela que] 'les Catholiques les appelloient Antitactes, c'est à dire *contraires & opposez*. 'Ils donnoient au Dieu souverain les titres de bon, de grand, & d'inconnu; & ils appelloient l'autre le Dieu impudent. 'Il paroist qu'ils attribuoient à ce dernier la loy des Juifs, & la creation du monde, & ou au moins de l'hiver, [& des autres choses qui nous incommode.] 'Ils ne vouloient obeir qu'au Sauveur, & à [J E S U S] C H R I S T qui nous parle dans l'Evangile.

Thdr. p. 206. d.

Cl. p. 440. a. d.

[C'estoient donc de veritables Marcionites ou Valentiniens, & pour la doctrine, & encore plus pour la vie.] 'Car joignant ensemble le blaspheme & le dereglement des mœurs, 'ils faisoient une profession ouverte de commettre mesme des adulteres, & d'autres crimes encore plus horribles, pour s'opposer, disoient-ils, à l'auteur du mal, qui les avoit défendus par Moysé.

p. 441. c.

p. 442. a. b.

[Quoiqu'ils rejettassent la loy,] 'neanmoins ils se servoient quelquefois des paroles des Prophetes mal interpretées. 'Ils corrompoient l'Ecriture par de fausses ponctuations, & en prononçoient mal les paroles, pour y pouvoir trouver quelque chose qui semblast les favoriser.

Thdr. h. l. 1. c.

35. p. 206. j.

Epi. 31. c. 7. p.

371. b. c.

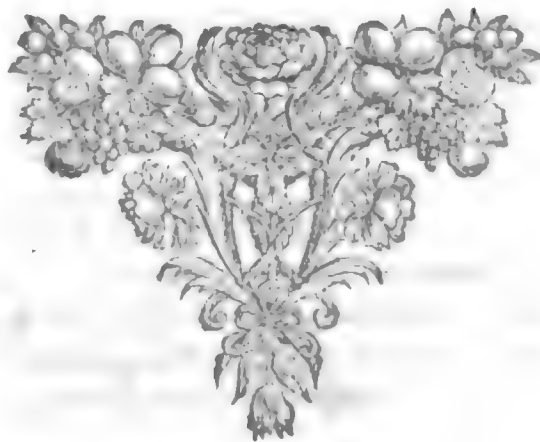
f. Nil. l. 1. ep. 23. 4.

p. 87.

Thdr. h. l. 2. p. 1.

1. 218. c.

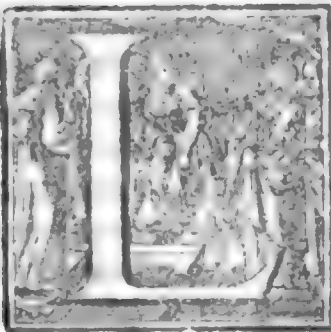
'S. Gregoire de Nazianze met la secte des Valentiniens, [avec toutes ses branches,] entre celles qui estoient entiere-ment détruites avant la fin du IV. siecle, & reduites au silence dont elles faisoient une divinité. 'Neanmoins il en restoit encore quelques rejettons dans l'Egypte, ' & S. Nil refute Carpion qui estoit de cette secte. 'Il y avoit mesme encore quelques restes de Valentiniens du temps de Theodoret.



L'HERESIE DES MARCIONITES.

ARTICLE PREMIER.

*Marcion pensant trouver l'origine du mal, fait deux dieux
au lieu d'un.*



A difficulté de connoître l'origine du mal, qui a agité tant d'esprits, particulièrement les heretiques, [& qui a arrêté si longtemps S. Augustin,] a produit l'heresie de Marcion, parceque sa curiosité excessive l'empescha de voir [la verité de ce que l'Eglise Catholique enseigne, que le mal de la peine qui nous afflige, n'est point mauvais en luy mesme, puisqu'il est juste; & que le mal du peché n'est point un estre réel & une substance, & qu'ainsi il n'a point de cause réelle, mais n'est produit que par le défaut de la creature raisonnable, qui ayant esté tirée du neant, est capable de se détourner du souverain Estre, pour se porter vers les estres inferieurs. Marcion n'ayant donc pas assez de lumiere pour comprendre ces veritez, ni assez d'humilité pour les croire avant que de les comprendre; il voulut rechercher par ses propres forces ce qui estoit au dessus de luy, & s'égara dans cette recherche, parceque Dieu resiste aux superbes.]

'Il se fendoit sur ce que J E S U S C H R I S T dit [de la volonté] des hommes, qu'un bon arbre ne peut porter de mauvais fruits, & qu'un mauvais n'en peut produire de bons.' Por-

O o ij

Tert. in Marc. l.
1. c. 2. p. 431. b. c.

tant ensuite ce raisonnement jusques à la divinité, & s'imaginant d'ailleurs, sur des raisons dont tous les méchans sont persuadés, dit Tertullien, que le Createur de l'univers qui parle dans l'ancien Testament, est effectivement auteur du mal; il en conclut qu'il y avoit donc un autre Dieu, principe & auteur du bien. Il fut encore aveuglé par la douceur qui a paru dans J E S U S C H R I S T, sans [presque] aucun mélange de severité; [au lieu que la rigueur de la justice paroît davantage dans l'ancien Testament:] Et de là il infera que J E S U S C H R I S T estoit venu pour nous reveler cette divinité différente & opposée à celle du Createur [qui avoit conduit les Juifs.] 'Ainsi son aveuglement l'ayant empêché de connoître le seul & véritable Dieu, il en établit deux, comme des yeux malades voyent souvent plusieurs objets lorsqu'il n'y en a qu'un seul.

d.

e.

Iren. l. 2. c. 1. p.

145 c.

a Tert. præf. c. 51.

p. 253 c d

b Iren l. 1. c. 19. p.

129. d.

c Just. ap. 2. p. 70.

b.

d Tert. in Marc.

l. 1. c. 15. p. 440.

b.

e Adam l. 5. p. 150.

f Iren. p. 129. a]

Tert. idol. c. 5. p.

106. d.

Ath. dec. Nic. p.

275. d.

Epi. 42. c. 3. p.

304 a] ind. p.

230. d] Aug. b.

22. p. 8. l. 2.

Cyr cat. 16. p.

178 2.

Tert. in Marc. l.

1. c. 15. p. 441. a.

Iren l. 1. c. 29 p.

129. d.

'Ce premier principe fut en luy comme un levain, avec lequel il aigrit, pour ainsi dire, & corrompit tous les articles de nostre foy. 'Car supposant deux dieux, [l'un auteur du bien, & l'autre auteur du mal,]^a il appelloit l'un un dieu bon & doux, & l'autre severe & cruel. ^b Il relevoit le premier ^c & rabaissoit &c. l'autre autant qu'il pouvoit. ^e Il disoit que le premier, comme estant plus grand, avoit fait aussi de plus grandes choses, ^d & avoit créé un monde différent du nostre, dont il ne paroïssoit rien néanmoins. ^e Quelques uns de ses disciples ajoutaient que ces cieus du dieu supérieur, estoient incréés & sans commencement. ^f Ils disoient que le Createur estoit inconstant & muable, commandant en un endroit ce qu'il défendoit en l'autre.

'S. Denys qui gouvernoit l'Eglise Romaine [en l'an 260.] dit que Marcion divisoit l'unité de Dieu en trois principes, 'qui estoient, selon S. Epiphane, le Dieu invisible & bon; le Dieu createur visible, juste & vengeur des crimes; & le diable qu'il appelloit le méchant, & qu'il mettoit entre les deux autres, si l'on en peut croire S. Epiphane. 'S. Cyrille de Jerusalem, luy attribue de mesme d'avoir cru trois dieux, & d'avoir avancé le premier cette impiété. 'Tertullien dit aussi que selon ses principes, il est obligé d'avouer qu'il y a neuf dieux differens: mais il remarque en mesme temps qu'il n'en reconnoissoit que deux. C'est, dit-il, faire un grand tort à Marcion, de croire qu'il établit deux divinitez. Il en établit neuf, mais sans le savoir. 'S. Irenée ne dit point non plus qu'il en recon-

nust plus de deux. 'Rhodon qui fleurissoit sous Commode & sous Severe, * témoigne non seulement que Marcion n'admettoit que deux principes, mais aussi qu'un Syneros de ses disciples, est le premier auteur de la triple divinité: ' & Saint Augustin rejette sur cela ceux qui disoient que Marcion l'avoit enseignée. ' Ceux des Marcionites qui reconnoissoient ces trois principes, disoient que le bon commandoit aux Chrétiens, le Createur aux Juifs, & le méchant aux Gentils.

Hier.v.ill.c.37:
p.280.d.
Euf.l.5.c.13.p.
177.c.
Aug.h.22.p.8.1.
Adam.l.1.p.3.4

453 144 423 53 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640

ARTICLE II.

Blasphemes de Marcion contre le Createur, & contre l'ancien Testament: Il nie l'Incarnation.

[L] E s principes de Marcion alloient à établir bien plus de neuf divinitez.] 'Car S. Gregoire de Nazianze luy attribue les folies de Simon le magicien, & des autres [Gnostiques,] la Profondeur, le Silence, 'en un mot tous les 30. Eons de Valentin. ^b S. Irenée n'en parle point lorsqu'il fait l'enumeration de ses erreurs, parcequ'il n'y veut marquer proprement que ce qu'il avoit de particulier. ^c Mais en d'autres endroits, il le met entre ceux qui avoient l'audace de pretendre connoistre la generation du Verbe, en le faisant descendre du Pere par divers degrez; 'entre ceux qui pretendoient qu'il y avoit quelque chose hors de Dieu; 'qu'il y avoit une ^d Plenitude & une Profondeur au dessus du Dieu createur; que ces deux dieux estoient separez par un espace infini, 'qu'ils appelloient un vide & une ombre. 'Ainsi on a sujet de croire que Marcion n'avoit fait que suivre l'égarement des anciens Gnostiques, particulièrement de Valentin, ' & y ajouter l'audace avec laquelle il blasphemoit contre le Createur, en disant non seulement qu'il estoit different & inferieur au Dieu souverain, ce qui estoit commun à tous les Gnostiques, mais qu'il estoit mauvais & auteur du mal. 'Car S. Irenée dit qu'il estoit le seul qui eust osé blasphemer avec tant d'impudence contre le Dieu qui nous est annoncé par la Loy & par les Prophetes. ' Il reconnoissoit que ce Dieu Createur avoit un Christ son Fils, lequel devoit venir un jour pour rétablir les Juifs, selon les predictions des Prophetes: mais il pretendoit que J E S U S estoit un autre Christ, ^e qui estoit descendu du ciel à Capharnaüm

Naz.or.23.p.
414.c.
or.44.p.705.
706|23.d.16.p.
819.c.
Bul.l.3.c.1.p.
301.
Iren.l.1.c.48.
p.205.c.d.
c.1.p.145.a.b.
c.
c.3.p.148.149.
Bul.p.305.
p.301.302.
Iren.l.1.c.29.p.
129.
Just.ap.2.p.92.
a|Text.in Marc.
l.1.c.6.p.506.c.
&c|Adam.l.1.p.
34.35.
d|Tert.in M.l.2.
c.7.p.506.d.

d|Iren. l. 1. c. 19.
f. 129 a|Jull. p.
92. a.

Orig. in Jer. h. 8.
p. 595. a.

l'an 15. de Tibere, 'envoyé par le Dieu du bien, dont aussi il estoit le Fils, pour ruiner le Dieu du mal, & abolir la Loy, les Prophetes, & generalement toutes les autres œuvres du Createur. 'Ainsi dans la verité il ne le reconnoissoit point pour le Christ.

Tert. de an. c. 17.
p. 319. d|Iren. l.
4. c. 57. p. 396. c.
Tert. carn. c. 1. p.
348. b.
* præf. c. 51. p.
251. c.
† l. 1. r. 3. p. 469.
d.

[Voulant qu'il fust venu comme ennemi du Createur; il n'osoit pas avouer qu'il eust rien tiré de luy:] '& il aimoit mieux dire que sa chair n'estoit pas une veritable chair, mais qu'elle n'estoit qu'apparente. 'Par une consequence necessaire il combattoit sa naissance, ^a & sa Passion, pretendait que toutes ces choses n'avoient aussi esté que des fantômes & des apparences. [C'est peutestre en ce mesme sens que] 'Saint Clement d'Alexandrie dit que J E S U S C H R I S T avoit, selon Marcion, aussibien que selon Valentin, un corps " tout spi- ^{ψυχικό.} rituel.

Iren. l. 1. c. 29. p.
129. b.

'Le serpent qui estoit dans Marcion a encore prononcé ce blaspheme diabolique, que J E S U S C H R I S T estant descendu dans les enfers, avoit sauvé & emmené dans le Ciel les ames de Cain, des Sodomites, & de tous les autres pecheurs, parcequ'elles estoient venues au devant de luy; & qu'au contraire il y avoit laissé Abel, Noé, Abraham, & les autres justes, parcequ'ils ne luy avoient pas rendu cet honneur, & ne s'estoient pas fiez à sa parole, 'ou comme dit S. Epiphane, parceque [durant leur vie] ils avoient adoré le Createur, & obéi à ses loix.

Epi. 42. c. 4. p.
305. b.

Iren. l. 1. c. 29. p.
129. a.

Tert. præf. c. 33.
p. 246. c.

Iren. l. 1. c. 29. p.
129. a. b.

b|Tert. in Marc.
l. 4. c. 2. p. 513. a.

Adam. l. 1. p. 12.

'Dans cette guerre qu'il declaroit à son Createur, qui nous a parlé par la Loy & par les Prophetes, & à tout ce qui venoit de luy, 'il ne faut pas s'étonner qu'il retrancha tout d'un coup & sans dissimulation, tous les livres de l'ancien Testament. 'Pour le nouveau mesme, des quatre Evangiles il recevoit seulement " une partie de celui de S. Luc, ^b qu'il n'attribuoit ^{&c.} neanmoins ni à S. Luc, ni à aucun autre des Apostres ou des disciples, ni à quelque personne que ce fust. 'Dans la suite ses sectateurs l'attribuerent à J E S U S C H R I S T mesme, disant neanmoins que S. Paul y avoit ajouté quelque chose, comme l'histoire de la Passion. 'Ils le changeoient tous les jours selon qu'ils estoient pressés par les Catholiques, ^c en retranchant, & y ajoutant ce qu'il leur plaisoit. ^dIls en ostoient sur tout, les passages qui y sont citez de l'ancien Testament, ^e & ceux où le Sauveur reconnoist le Createur pour son pere. ^fIls en avoient aussi retranché ce qui regarde la naissance de J E S U S C H R I S T,

Tert. in M. l. 4. c.
5. p. 506. a. b.

^c Epi. 42. c. 9. p.
309. c. d.

^d Cyr. cat. 16. p.
178. a.

^e Iren. l. 1. c. 29.
f. 129. a.

^f Epi. p. 309. c.

avec sa genealogie : & ils luy faisoient dire quelquefois tout le contraire de ce qu'il a dit.^a Ils ne recevoient que dix epistres de S. Paul après les avoir corrompues de la mesme maniere : & ils rejettoient absolument les deux à Timothée, celle à Tite, & celle aux Hebreux. On peut voir dans S. Epiphane une longue déduction des endroits du nouveau Testament, que Marcion avoit changez & corrompus. [Cependant cette hardiesse effroyable avec laquelle il se rendoit le juge & le maistre des Ecritures divines, ne fit point d'horreur à ses disciples ;] & ils vouloient bien se laisser persuader que leur maistre estoit plus veritable [& plus éclairé] que les Apostres.

Iff. P. l. i. ep. 37.
P. 97.
Iren. p. 129 b]
Epi. p. 309. d.
p. 310. a.
c. II. 12. p. 311-375.
Iren. l. I. c. 29. p. 129. b.

ARTICLE III.

Diverses erreurs de Marcion qui suivent de la principale.

COMME nos corps sont tirez de la terre, [& formez comme elle par le Createur ;] Marcion ne reconnoissoit pour eux ni resurrection, ni vie, ni salut. Tout cela n'estoit que pour les ames, [non de tous les hommes, mais] de ceux qui auroient suivi sa doctrine. Il admettoit aussi la metempsychose, ^b & disoit que les ames de ceux qui n'avoient pas eu les veritables lumieres, passioient dans les corps de bestes. Il pretendoit mesme qu'il y avoit des ames de differente nature.

ibid.
Epi. 42. c. 4. p. 305. c.
b c. 12. p. 330. b c.
Ori. in Rom. 2. p. 479 a.

L'averfion que les Marcionites avoient du Createur, & de la chair qui estoit son ouvrage, les engageoit par la fuite de leurs principes à chercher la mort. Quelques uns le faisoient effectivement : Et ils se vantoient d'avoir beaucoup de martyrs dans leur secte. L'histoire remarque entr'autres un Metrodore Prestre Marcionite, qui fut brulé à Smyrne avec Saint Pion, [sous Dece ;] ^d une femme exposée aux bestes à Cesarée en Palestine, sous Valerien ; ^e & un Asclepe Evesque de la mesme secte, qui fut aussi brulé à Cesarée dans le mesme bucher que Saint Pierre Apôtre, durant la persecution de Diocletien. D'autres heretiques pretendoient avoir aussi des martyrs. Mais ces malheureux avoient part aux souffrances des martyrs, sans en avoir à leurs couronnes, qui ne se donnent qu'à ceux qui connoissent [& qui aiment] le vray Dieu. Ils alloient à la mort comme les Gymnosophistes [& les philosophes] des Indes, [moins par courage qu'avec une dure-

Bar. 1. 6 § 12]
Cl. str. 4. p. 481. c.
Euf. l. 5. c. 16 p. 182. d.
c l. 4. c. 10. p. 135.
c] Boll. feb. p. 46.
Euf. l. 7. c. 12. p. 262 a.
e de Pal c. 10. p. 335-336.
l. 5. c. 16. § 182. d.
f Cl. str. 4. p. 481 c.

té qui ne venoit que de leur orgueil, ou de l'operation mesme du demon, qui estoit ravi d'autoriser dans l'esprit des foibles les mensonges de ces heretiques, & d'obscurcir la gloire des vrais martyrs. Mais comme cet excés de dureté est rare parmi les hommes, ces heretiques qui ont souffert pour le nom de JESUS CHRIST, sont aussi rares que le nombre des vrais martyrs est grand: & il est encore plus rare d'en trouver qui aient bien voulu souffrir la mort pour la défense de leurs erreurs.]

Epi. 42. c. 12. p.
330. 2.

c. 1. p. 304. b.
a.

Chry. virg. c. 3-
6. p. 277-279.
a Cl. str. 3. p. 431.
b. c.

Tert. in Marc. l. 1.
c. 29. p. 451 452.
& c. Iren. l. 1. c. 31.
p. 131 b.

Epi. 42. c. 12. p.
330. a. b.

b Tert. in M. l. 1.
c. 14. p. 440. a.

Thdr. h. l. 1. c.
24 p. 212 b. c.

Tert. in M. l. 1. c.
14 p. 440. a.

'C'estoit de mesme par une superstition aussi impie qu'inutile, qu'ils pratiquoient quelques actions exterieures de vertu. 'Car ils jeûnoient, mais le samedi, en haine du Createur qui a fait honorer ce jour par les Juifs. 'Ils preschoient la virginité; & S. Chrysostome leur accorde qu'ils avoient des vierges "d'une vie tout à fait austere: " mais ce n'estoit que pour &c. s'opposer à Dieu qui forme nos corps, & qui est auteur de la generation. 'Aussi ils alloient sur ce point jusques à l'excés, condannant absolument le mariage, & ne recevant personne au baptesme', qui ne fust ou dans la virginité, ou dans la viduité, ou dans l'état de continence. 'S. Epiphane dit qu'ils ne mangeoient rien d'animé, de peur de manger des ames.^b Neanmoins selon Tertullien, ils usoient de poisson, & en faisoient mesme leur nourriture la plus sainte.

'Theodoret dit qu'il avoit connu un homme de cette secte âgé de 90. ans, lequel se nettoyoit tous les matins le visage avec sa salive. Et comme on luy demandoit pourquoi il ne se lavoit pas avec de l'eau, il répondit qu'il ne vouloit pas avoir besoin du Createur qui a fait l'eau. [Je ne say pas s'il pretendoit qu'il n'eust pas aussi fait la salive.] Mais ceux qui estoient presens [le presserent d'un autre costé, &] luy dirent: Comment " est-ce donc que vous mangez, que vous buvez, que vous vous " habillez, que vous dormez, que vous celebrez vos pretendus " mysteres? A quoy il fut obligé de répondre, qu'il faisoit toutes " ces choses, parcequ'autrement il n'eust pas pu vivre. Et ainsi il fallut qu'il avouast malgré luy que son bon dieu n'avoit rien; & que toutes choses ne venoient que du Createur. 'C'est pourquoi Tertullien dit que si les Marcionites vouloient agir de bonne foy, & vivre selon leur creance, au lieu de rechercher le martyre, ils devoient se laisser mourir de faim, afin de ne point participer à ce qui vient du Createur: Mais ils estoient bien éloignez de le faire.

[Pour

[Pour estre encore moins obligez d'attribuer à Dieu l'origine du mal,] 'ils s'imaginoient une matiere eternelle, qui n'estoit point née, & n'avoit point esté faite; d'où Tertullien conclud avec raison qu'elle estoit Dieu, Marcion pretendoit que le Createur avoit formé le monde de cette matiere eternelle, ' (ce qu'il avoit pris des Stoïciens,) * que le mal estoit joint à cette matiere, & qu'il estoit aussi eternel: s'engageant ainsi à en faire son quatrieme dieu.

c. 15. p. 440 d.

1. s. c. 13. p. 613. c.

* 1. 1. c. 15. p. 441. a.

ARTICLE IV.

Quelques autres erreurs des Marcionites.

[L] Es Marcionites avoient encore d'autres erreurs, qui semblent n'avoir point de liaison avec leur premier principe.] 'S. Gregoire de Nazianze les accuse de composer leur dieu de lettres & de nombres; * en quoy neanmoins il semble qu'il les ait confondus avec les Marcosiens, disciples de Marc le magicien. 'Car c'est à luy que Saint Irenée attribue cette folie.

Naz. or. 25. p.

441 b.

* n. B. 47. p. 891. c.

Iren 1. 1. c. 10. p. 78.

'Gennade les met entre ceux qui suivoient les opinions des Millenaires; [en quoy il peut estre favorisé par Origene,] 'qui dit que Marcion ne vouloit point qu'on expliquast l'Ecriture par des sens allegoriques. [Mais d'autre part les Millenaires se fondoient sur l'Apocalypse, qu'on ne dit point que Marcion ait receue, & sur les Prophetes, qu'il rejettoit certainement.] 'Cerdon son maistre rejettoit aussi l'Apocalypse avec les Actes des Apostres.

Gen. dog c. 55. p. 383. 2. a.

Ori. in Matt gr. p 370. a. b.

Tert. pref. c. 51. p. 253. d.

'S. Epiphane dit qu'ils donnoient le baptesme non seulement une fois, mais deux & trois fois, & autant qu'on le vouloit: ce qui venoit, dit ce Saint, de ce que Marcion voulant effacer le crime qu'il avoit commis avec une fille, comme nous dirons bientôt, se fit rebaptizer, afin d'estre considéré par ses disciples comme innocent. 'Ils donnent aux femmes, continue Saint Epiphane, la permission de celebrer le baptesme. [C'estoit peuteestre à celles] 'qui faisoient parmi eux, profession d'une sainteté particuliere.

Epi. 42. c. 3. p. 304. b. c.

c. 4. p. 305. b.

Tert. in Marc. l. 5. c. 8. p. 591. d.

'S. Chrysostome raporte d'eux une chose fort ridicule; & c'est parcequ'elle est ridicule, dit-il à son peuple, que je la raporte, afin que vous ayez plus de soin d'éviter leur malheur & leur folie,

Chry. 1. Cor. h. 40. p. 450. b. c.

Quand quelqu'un de leurs catecumenes est mort, ils cachent une personne vivante sous le lit du mort ; & puis s'approchant du corps ils luy parlent , & luy demandent s'il veut recevoir le baptesme. Le mort ne répond rien ; mais celui qui est sous son lit répond pour luy , & dit qu'il souhaite d'estre baptisé ; & ainsi ils le baptisent au lieu du mort , par une mommerie plus digne du theatre , que d'un mystere si saint. Voilà jusqu'à quel excès de folie le diable porte ceux qui ne résistent pas avec courage [à ses premieres suggestions. Il faut que ce jeu ait esté inventé dans la suite du temps par quelques Marcionites ; n'y ayant pas d'apparence que Tertullien l'eust oublié, s'il se fust pratiqué de son temps.]

Tert.in M.l.i.c.
14.p.439.440.
* p.440.2.
cor.c.3.p.121.d.

' Il parle de leur baptesme sans y rien remarquer qui soit différent du nostre. * Car pour le lait & le miel que l'on y faisoit goûter aux nouveaux baptizez, c'estoit une pratique commune au commencement du deuxieme siecle, receue dans l'Eglise comme une ancienne tradition.

Bas.can 1.p.10.
d.

' Saint Basile condanne leur baptesme comme invalide ; mais c'est seulement parcequ'ils combattoient la foy de l'Eglise touchant la divinité. [Ils pouvoient bien neanmoins avoir aussi changé alors quelque chose dans la forme essentielle.] ' Car le 7^e Canon du premier Concile de Constantinople, rejette le baptesme de tous les heretiques, horsmis des Ariens, & de quelques autres qu'il nomme, [entre lesquels il ne met point les Marcionites,] 'quoiqu'ils fussent encore alors fort celebres dans l'Orient.

Epi 42.c.1.p.
302.a.b|Thdr.
ep.113.p.986.d.
Epi.42.c.3.p.
304.a.b|305.b.c.

' Saint Epiphane les blasme beaucoup de ce qu'ils avoient la hardiesse de celebrer les mysteres à la vue des catecumenes.

p.304.b.

' Il remarque aussi qu'ils usoient d'eau dans leurs mysteres, [par où il semble dire qu'ils ne mettoient point de vin dans le Calice, & qu'ainsi ils suivoient l'erreur des Aquariens, dont nous parlerons en traitant des Encratites.]

Tert.in M.l.i.c.
18.p.442.b.

' Tertullien témoigne que la plupart des Marcionites s'appliquoient à l'astrologie judiciaire, jusqu'à tirer leur subsistance de cette science si vaine , & qui leur convenoit moins qu'à personne ; puisqu'ils se declaroient ennemis du Createur qui a fait les astres. ' Ils eurent mesme recours à la magie & au demon, pour arrester le zele avec lequel Theodoret travailloit à bannir leurs erreurs de son diocese.

Thdr.v.Pat.c.
21.p.860.861.



ARTICLE V.

De Cerdon maître de Marcion.

[A PRÈS avoir vu un abrégé des dogmes des Marcionites, il faut voir aussi leur histoire.] 'Tertullien dit que Marcion est le premier qui ait apporté dans le monde son nouveau dieu, différent du Createur, [Ce qui ne veut dire autre chose, sinon qu'il est le premier qui ait rendu cette opinion commune & celebre,] 'ayant publié ses blasphemes avec plus d'effronterie & plus d'impudence qu'aucun autre, comme disent S. Irenée & S. Cyprien. ¹ Car non seulement tous les anciens comme S. Irenée, Tertullien même, S. Cyprien, Eusebe, S. Epiphane, S. Philastre, S. Augustin, & Theodoret, demeurent d'accord que Marcion estoit disciple de Cerdon; 'mais Tertullien dit que dans le point même de la divinité, Marcion avoit Cerdon pour auteur. ² Cette doctrine venoit même des disciples de Simon le magicien, selon S. Irenée, qui a esté suivi par Theodoret; ^b mais Cerdon & Marcion luy avoient donné une autre forme, & comme un nouveau visage.

Tert. in Marc. l. 1. c. 19. p. 443. 2.

Iren. l. 1. c. 28. p. 128. c. | Cyp. ep. 74. p. 193. 1.

Tert. in Marc. l. 1. c. 2. p. 431. c.
 ^a Iren. l. 1. c. 28. p. 128. c. | Thdr. hær. l. 1. c. 24. p. 209. c.
 ^b ibid.

'Tout ce que l'on fait de Cerdon, c'est qu'il vint de Syrie à Rome sous le pontificat d'Hygin : & il y estoit déjà connu, selon la chronique d'Eusebe, en l'an 140. 'Il y enseigna sa doctrine, ² & y parut comme une peste tres pernicieuse tant pour luy même, que pour tous ceux qui le crurent. ⁴ Il vint à l'Eglise de S. Irenée, demanda pardon de ses erreurs; & passa ainsi quelque temps, tantost enseignant secrettement l'heresie [qu'il avoit abjurée,] tantost l'abjurant de nouveau, tantost estant convaincu de [persister dans] sa mauvaise doctrine, & pour ce sujet ²separé de la compagnie des Fideles.

Phila. c. 44. p. 12. b. | Epi. 41. c. 1. p. 299. c.
 Iren. l. 1. c. 28. p. 128. c. | Cyp. ep. 74. p. 193. 1.
 ^c Epi. 41. c. 1. p. 299. c.
 ^d Iren. l. 3. c. 4. p. 242. d.

² v. la note 3. ['Nous croyons devoir entendre de luy ce que Tertullien dit de Marcion,] 'Que le Pape [Hygin ou Pie son successeur,]

Tert. præf. c. 30. p. 242. 2.

¹ Iren. l. 1. c. 29. p. 118. c. | Tert. præf. c. 50. p. 253. d. | Cyp. ep. 74. p. 193. 1. | Euf. l. 4. c. 11. p. 124. b. c. | Epi. hær. 41. c. 1. p. 300. c. | Philast. c. 45. bib. P. l. 4. 1. p. 12. c. | Aug. hær. 22. l. 6. p. 8. 1. a. | Thdr. hær. l. 1. c. 24. p. 209. c. | IV. 109. c.

² *ἐφιστάμενος*, 'd'où Mr Valois tire qu'il se separa luy même de la communion de l'Eglise : D'autres, & Rufin même, en ont tiré que c'estoit l'Eglise qui l'avoit separé d'elle. [Et ce sens paroist pour le moins aussibien fondé dans le mot, & dans la suite de l'endroit.] 'Mr Valois croit aussi qu'on accordoit alors une seconde penitence pour l'heresie, quoiqu'on ne l'accordast pas pour les autres crimes.

Euf. n. p. 65. l. b.

2. b.

a]in Marc. l. 4. c.
4. p. 504 d.

Bona, lit. l. 2. c. 8.
p. 591.
A Tert. p. 242. b.

voyant qu'après avoir esté excommunié par deux fois, il ne cessoit point de troubler les Fideles par sa curiosité inquiète, il le chassa absolument de l'Eglise, en luy rendant une somme d'argent qu'il avoit donnée dans la premiere chaleur de sa foy, & qu'on fait monter à cinq mille écus d'or. ^a Il recourut encore depuis à la confession & à la penitence; & on luy promit la paix, pourvu qu'il ramenast avec luy tous ceux qu'il avoit fait tomber dans l'heresie. Mais durant qu'il travailloit à executer cette condition, il fut prevenu par la mort.

Præd. c. 23. p.
24.

ca. 1-23.

[Comme tout ce que les bons auteurs nous apprennent de Cerdon, se passa à Rome, on ne peut pas avoir grand égard à un auteur déjà fort suspect d'ailleurs, qui sans parler de Rome, ni du Pape Hygin,] ^a donne à Cerdon pour principal adversaire, un S. Apollone Evêque de Corinthe, qui le condanna, dit-il, avec tout le synode d'Orient; [comme si l'Orient avoit rien de commun avec Corinthe.] ^b Le mesme auteur ne met Cerdon qu'après Marcion & Appelle son disciple, [contre toute la foy de l'histoire.]



ARTICLE VI.

Marcion après avoir violé sa chasteté, tombe dans l'heresie de Cerdon.

Epi. 42. c. 1. p.
200 c.
b] Iren. l. 1. c. 28. p.
128 c.
c] Cyr. ep. 74. p.
193. l.
d] Tert. carn. c. 2.
p. 359 a] in M. l.
l. c. 1. p. 431. a] l.
4. c. 4. p. 504. d.

Epi. 42. c. 1. p.
502 b.

^a C E R D O N demeura peu de temps à Rome; mais il laissa Marcion pour successeur de ses erreurs, ^b lequel les ayant encore amplifiées, ^c & soutenues avec bien plus de hardiesse & d'impudence, [devint si fameux dans le monde, qu'il effaça presque entierement le nom de son maistre.] ^d Tertullien soutient qu'on avoit des lettres de luy, écrites depuis qu'il fut devenu heretique, par lesquelles il paroissoit qu'il avoit changé de sentiment, & qu'il avoit esté d'abord dans la creance des Catholiques: ce que ses disciples n'osoient pas desavouer. [Et comme l'histoire de sa chute est l'une des plus celebres & des plus considerables du second siecle, nous traduirons ici mot à mot ce qu'en dit S. Epiphane.]

^a Marcion, dit ce Saint, estoit originaire de cette partie du Pont que l'on appelle [maintenant] Helenopont, natif, comme l'on croit communément, de la ville de Sinope, fils d'un Evêque de la sainte Eglise Catholique. Il embrassa d'abord

la continence, à ce que l'on peut juger de la vie solitaire & retirée qu'il menoit. Mais il s'engagea ensuite dans l'amour d'une vierge, & l'ayant trompée par ses cajoleries, il se précipita avec elle dans un abysme dont il ne pouvoit esperer de sortir: de sorte que par le crime qu'il commit & qu'il luy fit commettre, il obligea son pere à le chasser de l'Eglise. Car ce saint homme estoit illustre entre les Evesques, tant par sa rare pieté, que par son zele pour la verité & la discipline. Marcion le conjura de luy pardonner, luy demanda penitence; mais il ne put rien obtenir de ce venerable vieillard son pere & son Evesque, que le regret de la chute de son fils, & la honte qu'il en recevoit luy mesme, rendoient inflexible, [& sans doute il ne voyoit pas dans son fils des marques d'une veritable conversion, comme la suite le peut faire assez juger.]

'Marcion ne pouvant rien obtenir par toutes ses supplications & ses flateries, ni souffrir de se voir moquer de tout le monde, il s'enfuit de la ville, & s'en vint à Rome, où il arriva après la mort d'Hygin, qui en estoit le neuvieme Evesque depuis les Apostres S. Pierre & S. Paul. Il parla aux Anciens de cette Eglise, à ces saints vieillards qui avoient eu pour maistres les disciples des Apostres, & demanda qu'on le receust à la communion de l'Eglise, où il pretendoit mesme un rang eminent. Mais pas un ne luy voulut accorder ce qu'il demandoit. Ce refus le mit en colere; & comme il ne pouvoit obtenir le rang qu'il pretendoit, ni mesme l'entrée de l'Eglise, sa passion le precipita dans un dessein funeste à luy mesme, de se retirer dans le parti heretique de Cerdon.

'Il commença, pour le dire ainsi, par les premiers principes de cette doctrine, en demandant aux Prestres l'explication des paroles de J E S U S C H R I S T, qui défendent de mettre le vin nouveau dans de vieux vaisseaux, & de coudre une piece neuve à un vestement usé. Ces Prestres & ces maistres de la sainte Eglise, luy expliquerent cette parabole en des termes pleins de douceur & de sagesse. Mais cet esprit déjà irrité, ne put recevoir ce qu'ils luy disoient. Il les rejetta aussitost avec aigreur & avec mépris. Et enfin il leur dit ouvertement, " Pourquoi ne m'avez-vous pas voulu recevoir? A quoy ils ne

1. [S. Hygin mourut en 142. selon Eusebe, & S. Pie luy succeda,] 'S. Epiphane dit en un autre endroit que ce fut après la mort d'Anicet. [Mais il a voulu mettre Hygin,] puisqu'il le conte aussi pour le neuvieme Evesque.

d. répondirent autre chose, sinon, Nous ne le pouvons sans la permission de vostre venerable pere. Nous sommes unis ensemble par une mesme foy, & par les mesmes sentimens : Nous ne pouvons pas nous opposer à ce qu'a fait nostre saint collegue vostre pere. [Cela ne le satisfit point :] 'Ainsi l'envie, la fureur, & l'orgueil, s'estant absolument saisies de son esprit, il fit schisme ouvertement. Il chercha sa protection dans l'heresie ; & dit aux Prestres en se separant d'avec eux, Je diviserai vostre Eglise : J'y ferai un schisme qui durera eternellement. Ses paroles furent [trop] veritables. Il causa un grand schisme dans l'Eglise : mais ce schisme au lieu de ruiner l'Eglise, ne ruina que ce malheureux, & ceux qui le voulurent suivre.

[Voilà de quelle maniere S. Epiphane raporte la chute de Marcion, où nous voyons qu'il particularise tellement les choses, qu'il est bien difficile de ne pas juger qu'il n'a fait que suivre quelqu'un de ces anciens auteurs qui ont écrit contre Marcion, & assez probablement S. Justin, ou au moins Saint Hippolyte, puisque l'histoire que S. Epiphane fait de l'excommunication de Noet, qui est certainement de ce Saint, a un grand rapport à celle de Marcion, & a tout à fait le mesme air.

V. S. Hippolyte & les Sabelliens.

Il est certain au moins, que S. Epiphane ne dit rien en cet endroit qui ne soit conforme à l'esprit & au témoignage de ceux qui l'ont precedé :] 'Car S. Justin nous assure que Marcion estoit du Pont, ^a & Tertullien l'appelle souvent un marinier du Pont. ^b Il dit de plus qu'il estoit fils d'un Eveque, & qu'il fut chassé de la communion de l'Eglise pour avoir corrompu une vierge. ^c Il met le commencement de son heresie vers l'an 144. ou 145. [c'est à dire deux ou trois ans seulement après la mort de S. Hygin, selon Eusebe, que nous suivons dans la chronologie de ces premiers Papes.] 'S. Philastre raporte aussi plusieurs particularitez conformes à S. Epiphane, [que nous omettons pour ce sujet.]

NOT 2.

Epi. 4. 2. p. 77. 'Ce que dit S. Epiphane qu'il demandoit "un grand rang dans l'Eglise, semble marquer qu'il avoit esté élevé à l'état ecclesiastique. [Et nous ne trouverions pas mesme beaucoup de difficulté à croire] 'ce que dit S. Optat, que d'Eveque il devint apostat [& heretique, si nous voyions qu'on pût accorder les soins de l'episcopat avec] 'la "vie solitaire que S. Epiphane luy attribue. ^e Un auteur nouveau [second en conjectu-

τὸν ἐπίσκοπον.

ἡ μοναχική.

Just ap. 2. p. 70.

a.

^a Tert. pref. c. 30.

p. 242. a.

^b c. 51. p. 253 d.

in M. l. 1. c. 19. p.

473. a.

Phil. c. 45. p. 12.

d.

Epi. 4. 2. p. 77.

Opt. 1. 3. p. 79 a.

Epi. 4. 2. c. 1. p.

302 b.

^c Pearl. post. D.

p. 249.

res peu ou point fondées,] trouve que S. Epiphane dit par là assez clairement, que le siege de Rome estant alors vacant par la mort d'Hygin, Marcion croyoit qu'on l'en devoit élire Eve sque. [Un étranger excommunié avoit assurément grand sujet de le pretendre?]

+++++

ARTICLE VII.

Suite de l'histoire de Marcion.

[POUR ajouter à S. Epiphane ce que les autres anciens nous apprennent de Marcion.] 'Tertullien luy donne souvent le titre de marinier; ^a ce que Rhodon avoit fait avant luy dans l'Orient. [Ainsi il y a sujet de croire que ç'avoit esté sa premiere profession.] 'Tertullien dit qu'il avoit étudié la philosophie des Stoïciens, & qu'il avoit tiré son heresie tant de cette secte, 'que de celle des Epicuriens. ^b Il avoit un esprit ardent & vif, rempli de beaucoup de connoissances, comme sont ordinairement les heretiques.

Tert. præf. c. 30.
p. 242. a. & c.
Euf. l. 5. c. 13. p. 177. b.
Tert. præf. c. 7.
30. p. 232. d. 142.
a.
in Marc l. 5. c.
19. p. 613. c.
b Hier. in Of. 10.
p. 36 d.
Just. ap. p. 83. b.
p. 70 a. 191. a.

'S. Justin qui écrivoit sa premiere apologie vers l'an 150. y parle de luy en ces termes: 'L'un de ceux que le diable a opposé à J E S U S C H R I S T depuis son Ascension, est Marcion originaire du Pont, lequel est encore vivant, & enseigne à ses sectateurs la creance d'un autre Dieu plus grand que le Createur, & d'un autre Fils de Dieu different du Christ Fils du Createur, predit par les anciens Prophetes. Cet homme, par le secours du demon, a fait beaucoup de disciples dans toutes sortes de nations & de peuples, qui le reverent comme le seul qui connoisse la verité, & qui se moquent de tous les autres. Cependant ils ne peuvent donner aucune preuve des opinions dont ils se sont persuadez; mais ils se laissent entrainer aveuglément comme des agneaux par les loups, pour estre comme devorez par ce dogme impie, & servir de pasture aux demons, qui n'ont point de plus grande joie que de nous separer de Dieu. 'Ce mesme Saint dans la conference qu'il eut [quelque temps après] avec Tryphon, y parle de la secte appelée des 'Marcionites du nom de son auteur.

dial. p. 253. d.

[On voit donc que cette heresie s'estoit extremement ré-

1. ' Son texte a Μαρκιανίς. Mais on croit qu'il faut Μαρκιανισμός, [ou Μαρκιανισμός, Marc l'heretique ne paroissoit pas encore alors.] Just. a. p. 21. x.

Epi. 42. c. 1 p.
302. a. b.

Phila. c. 45. p. 12.
d.

Bar. 146. § 7.

Hier. ad Ct. c. 2.
p. 253. 2.

Iren. l. 3. c. 4. p.
243. 2.
c. 3. p. 234. 2.

Hier. v. ill. c. 17.
p. 274. c.
Iren. p. 234. 2.

Pearl. post p. 312.
313.
Tert. præl. c. 30.
p. 242. 2.

in Marc. l. 4. c. 1.
p. 503. a. b.

c. 4. p. 504. d. & c.

Adam. l. 1. p. 12.
p. 13.

pandue en peu de temps. Il paroît bien aussi que Marcion avoit déjà couru beaucoup de provinces, & n'étoit pas toujours demeuré à Rome.] ' Il semble selon S. Epiphane, qu'il ait esté porter ses folies dans l'Egypte, dans la Syrie, dans l'Arabie, & mesme jusque dans la Perse. ' S. Philastre dit qu'il enseignoit son heresie à Rome, ayant esté vaincu & chassé d'Ephese par S. Jean l'Evangeliste, '(ou plustost, dit Baronius, par les disciples de cet Apôtre,) & par les Prestres [de cette Eglise.] ' Nous apprenons de S. Jerome qu'avant que d'aller à Rome, [c'est à dire avant que d'y faire un nouveau voyage,] il y envoya une femme pour se preparer les esprits, & les rendre susceptibles de ses illusions. [Et peuteestre qu'après s'y estre rendu disciple de Cerdon en 142. il en estoit bientoit sorti avant que d'y avoir fait beaucoup d'éclat, pour y revenir en 144. ou 145. qui est le temps où Tertullien semble commencer son heresie.

Il paroît qu'il estoit à Rome du temps d'Anicet,] ' sous lequel S. Irenée dit qu'il parut particulièrement. ' S. Polycarpe le rencontra une fois, & cet heretique luy demandant ^{si} s'il ne ^{le reconnoissoit pas} le Saint luy dit qu'il le reconnoissoit en effet, mais pour le fils aîné de Satan. ' S. Jerome dit que cette rencontre se fit à Rome, ^{où} où S. Polycarpe fit un voyage sous Anicet, & où il ramena à l'Eglise plusieurs heretiques Valentinien & Marcionites. [Eusebe met ce voyage des l'an 153. qu'il conte pour la premiere année d'Anicet: & le grand age de S. Polycarpe est favorable à ce sentiment.]

' Nous ne voyons point que Marcion ait passé, ni mesme qu'il ait pu passer le pontificat d'Anicet. ' Car pour ce qu'on pretend qu'il vivoit ^{encore} sous Eleuthere, [cela n'est fondé & c. que sur un passage ^{où} où nous croyons qu'il y a plusieurs fautes. ^{NOTA 3.} On ne parle point qu'il ait écrit autre chose,] ' qu'un livre intitulé les Antitheses, dans lequel il s'efforçoit de montrer plusieurs contrarietez & plusieurs oppositions entre l'ancien & le nouveau Testament, ' & la lettre où il reconnoissoit qu'il avoit esté autrefois dans la creance de l'Eglise.

' Ses disciples honoroient tellement sa memoire, qu'ils ne trouvoient pas mauvais qu'on les appellast Marcionites. ' Ils l'appelloient leur Evesque.





ARTICLE VIII.

De ceux qui ont écrit contre Marcion.

[**P**LUSIEURS auteurs celebres ont écrit contre Marcion. A peine son heresie commençoit encore à paroître, que S. Justin se declara son adversaire. Il ne se contenta pas] d'en avoir publié l'infamie à toute la terre, dans la celebre apologie adressée à l'Empereur Antonin, & à tout l'Empire, ni de l'avoir refutée avec les autres dans le traité qu'il fit en general contre toutes les heresies: Il écrivit contre luy un ouvrage particulier, cité par S. Irenée, ^a que S. Jerome appelle des volumes insignes, & que ^b Photius dit estre un discours fort necessaire. [Mais nous n'avons pas merité que Dieu nous l'ait conservé.]

Just. ap. 2. p. 53. a]
70. a] 92. a.

p. 70. c.

Iren. l. 4. c. 14. p.

330. c.

^a Hier. v. ill. c. 23.

p. 276. d.

^b Phot. c. 125. p.

304. c.

'S. Irenée promet de refuter aussi Marcion: ^c & il le refute en beaucoup d'endroits de son grand ouvrage contre les Valentinieniens & les Gnostiques. [Mais il paroît promettre quelque ouvrage particulier & fait exprès contre luy.] 'Et en effet, Eusebe le met au nombre de ceux dont on avoit de son temps des ouvrages considerables contre cette secte. 'Rhodon qui fleurissoit sous Commode & sous Severe, écrivit aussi contre Marcion: & c'estoit le plus considerable de tous ses ouvrages. [Nous en parlerons dans la suite.] 'Modeste, S. Philippe de Gortyne, & S. Theophile d'Antioche, qui vivoient un peu avant luy, avoient fait la mesme chose. 'Mais Modeste a eu l'avantage de découvrir mieux que les autres les erreurs de Marcion. 'Son livre contre cet heretique se voyoit encore du temps de S. Jerome. On luy attribuoit en ce temps là quelques autres ouvrages, que les personnes habiles ne croyoient pas estre de luy. 'Il estoit celebre sous M. Aurele. ^d S. Denys de Corinthe a combattu aussi l'heresie de Marcion dans une lettre écrite à l'Eglise de Nicomedie. 'Bardefane, quoiqu'engagé en d'autres erreurs, écrivit des dialogues en syriaque contre celles des Marcionites; & ces dialogues furent traduits en grec par ses disciples.

Iren. l. 1. c. 29. p.

129. c] 3. c. 12. p.

267. b.

^c n. p. 130. 2. a.

Euf. l. 4. c. 25. p.

146.

Hier. v. ill. c. 37.

p. 280. d.

Euf. l. 4. c. 24. 25.

p. 146. b. c.

25. p. 146. c.

Hier. v. ill. c. 32.

p. 278. d.

Euf. l. 4. c. 21. p.

141. d.

^d c. 23. p. 144. a.

c. 30. p. 151. b. c.

[Tertullien a suivi de pres ceux dont nous venons de parler.] 'Il écrivit d'abord un petit ouvrage contre Marcion. Il l'augmenta depuis: mais cette piece ayant esté donnée au public

Tert. in Marc. l. 1.

c. 1. p. 430. b.

Hist. Eccl. Tom. II,

Qq

c. 15. p. 440. b.
p. 797.

p. 796.

Thdr. h. l. c. 25.
p. 212. 2.

Adam. l. 1. p. 30.

B 3 | l. 5. p. 159.

pleine de fautes par la mauvaise foy d'un de ses amis, il fut obligé pour l'éteindre, d'en donner une autre plus correcte, & aussi plus ample. C'est ce dernier travail que nous avons aujourd'hui divisé en cinq livres. 'Il l'écrivit en l'an 15. de Severe, [de JESUS CHRIST, 207.] 'Nous avons encore un ouvrage en vers contre Marcion divisé en cinq livres, qui porte aussi le nom de Tertullien. 'Mais on soutient qu'il ne peut estre de luy, & qu'il en est mesme indigne.

'Theodoret met entre les destructeurs des Marcionites, un Adamance distingué d'Origene, lequel portoit aussi ce nom. [Cet Adamance est sans doute l'auteur des dialogues qui refutent Marcion, où Adamance soutient par tout la foy Catholique. Ils sont imprimez parmi les œuvres d'Origene, & sous son nom. 'Et un Alleman nous les a donnez en grec depuis peu d'années. *Mais il n'y a pas moyen de dire qu'ils soient d'Origene;] 'puisqu'ils sont écrits sous un Prince qui gouvernoit mieux que ses predecesseurs; qui avoit un grand amour pour la religion; qui aimoit ceux que ses predecesseurs avoient haïs: qui rétablissoit ce qu'ils avoient ruiné, & qui ruinoit les temples & les idoles que les autres avoient adorées, [ce qui semble ne pouvoir convenir qu'à Constantin.] 'Le mot de *Consubstantiel* fait voir que l'auteur qui s'en sert plusieurs fois, n'est pas Origene, mais a vécu après le Concile de Nicée. [On peut montrer la mesme chose par plusieurs autres preuves; mais celles-ci sont suffisantes. C'est pourquoi nous ne citons ces dialogues que sous le nom d'Adamance.

Rodolphe
V Verstein
à Basle en
1674.
* V. Origene
n. 11.

On pourroit encore marquer beaucoup d'autres Peres qui ont refuté Marcion: Car nous ne mettons ici que ceux qui ont écrit des ouvrages entiers contre luy.]

ARTICLE IX.

De Lucain & des autres disciples de Marcion.

Tert. præf. c. 30.
p. 24. c.

Just. ap. 1. p. 70.
2.

'TERTULLIEN dit que Marcion estoit l'un des plus celebres & des plus suivis d'entre les corrupteurs de la verité: [Et cela est tres vray, soit que l'on considere la qualité de son heresie, soit que l'on regarde le grand nombre de ceux qu'elle a corrompus. Nous avons vu le premier dans toute la description de ses dogmes:] '& l'on a remarqué aussi que des

l'an 150. ou environ, Marcion avoit des disciples dans toutes les nations du monde.

Ce feu ne s'éteignit pas par la mort de son auteur.] 'Marcion, dit S. Epiphane, a esté un serpent pernicieux à la terre. Il a trompé quantité de peuples ; & les écoles d'impiété qu'il a établies, durent encore aujourd'hui en beaucoup de lieux: Son herésie a des sectateurs à Rome, en Italie, dans l'Egypte, dans la Palestine, dans l'Arabie, dans la Syrie, dans l'isle de Cypre, dans la Thebaïde, même jusque dans la Perse, & en quantité d'autres endroits ; cet impie ayant établi très fortement son erreur dans toutes ces diverses provinces. 'Ils avoient même une suite & une succession fort nombreuse de faux Evêques.

Epi 42. c. 1. p.
302. a. b.

'Theodoret dit que depuis qu'il étoit Evêque, il avoit converti dans son diocèse plus de mille Marcionites ; *ce qu'il ne fit "qu'avec beaucoup de peines & de dangers. ^bIl trouva dans un de leurs bourgs un serpent d'airain qu'ils adoroient. ^cLorsqu'il fit son livre des hérésies, il y en avoit encore quelque peu "de reste en diverses villes [de la Syrie:] & ces restes accusent, "dit-il, la negligence des Prelats de nostre temps, qui ne peuvent pas même convertir ce petit nombre de personnes. 'Mais quelque étendus qu'ayent esté d'abord ces heretiques, il n'y avoit point d'endroit où les Catholiques ne les surpassassent en nombre : ' & quand leur doctrine auroit rempli tout le monde, elle n'auroit pas encore pu passer pour apostolique, puisqu'elle n'étoit pas la première, & n'avoit pas commencé par les Apostres.

Adam. l. 1. p. 13.
14.

Thdrt. ep. 113. p.
986 d.
v. Pa c. 11. p.
860-861.
b p. 862. a.
c hxr. l. 2. p. 1. p.
218. c.

Tert. in Marc. l. 1.
c. 20. p. 614. d.

c. 19. p. 612. c.

[Ce qui rendoit encore le nombre des Marcionites moins considerable, c'est le peu d'union qu'ils avoient entr'eux.] 'Car des le temps de Severe, & peutestre encore plutost, ^dRhodon témoigne que les Marcionites estoient divisez en trois branches. Apelle, [dont nous traiterons à part dans l'article suivant,] ne reconnoissoit qu'un principe : Potite & Basilique en reconnoissoient deux comme leur maistre : D'autres en mettoient jusqu'à trois ; & Syneros étoit le chef de ces derniers. [Nous voyons encore cette difference dans Adamance:] 'où Megece, & Marc, tous deux Marcionites, admettent l'un trois principes, ' & l'autre deux.

Hier v. ill. c. 37.
p. 280 d.
d Euf. l. 5. c. 13. p.
177. b. c.

Adam. l. 1. p. 13.
14.

l. 2. p. 43.

'L'un des plus celebres disciples de Marcion a encore esté un nommé Lucain, ^eou Lucien. Il se separa de Marcion, & forma une secte particuliere qui portoit son nom : mais elle s'éteignit bientôt. ^fTertullien dit qu'il enseignoit les mêmes choses

Tert. præf. c. 51.
p. 253 d. [ref. c. 2.
p. 380 d.
e Epi 43. c. 1 p.
178. b. c.
f Tert. præf. c. 51.
p. 253 d.

Qq ij

v. Theodo-
ret.

Epi. p. 378. c.
d.

Iren. l. 1. c. 31. p.
131. b | Tert. in M.
l. 1. c. 1. p. 430.
& c.

^a Tert. ref. c. 2. p.
380. d.

Ori. in Cels. l. 2.
p. 77. c.

Thdr. h. l. 2. c.
25. p. 211. d.

Epi. mens. c. 17.
p. 172. d.

^b 64. c. 3. p. 526.
^a | Hier. v. ill. c.
56. 61.

que Cerdon & Marcion. 'Selon Saint Epiphane, il reconnoissoit trois principes, le bon, le juste, & le méchant. 'On ajoute que contre la doctrine de Marcion, il condannoit les nocces. 'Mais S. Irenée & Tertullien témoignent, comme nous avons dit, que c'estoit un des dogmes de Marcion mesme. ^a Lucain nioit l'immortalité de l'ame, aussibien qu'Aristote : & il estoit peuteestre le seul des heretiques qui eust un sentiment [si dangereux.] C'est luy que Tertullien refute sur cela dans le traité de l'ame. 'Origene parle de ses disciples, & les met entre les corrupteurs du texte [sacré] de l'Evangile.

'Theodore marque encore d'autres Marcionites qui ont formé chacun une secte à part, comme Blaste, Prepon, & Pithon. 'S. Epiphane dit que ^a Theodotion avoit esté Marcionite avant que de se faire Juif. ^b Ambroise converti par le moyen d'Origene, avoit aussi esté ^a Marcionite selon S. Epiphane & S. Jerome.

V les Ebionites.

v la pers. de Maximin.

ARTICLE X.

Apelle Marcionite, puis heresiarque.

Iusl. 5. c. 13. p.
177. c. d.

^a b | Tert. præs. c.
20. p. 242. b. & c.

^c Epi. 44. c. 1. p.
380. c. d | Ori. in

Jer. h. 2. p. 13. b.
^d Aug. h. 23. p. 8.
a. b.

Tert. de an. c. 23.
p. 325. b | Epi. 44.

c. 1. p. 381. a.
^e Euf. p. 177. d.

p. 178. a.

Epi. p. 381. a.

[**A** PELLE peut avoir paru à la fin du deuxieme siecle, vers l'an 180.] 'puisqu'il estoit plus agé que Rhodon, [qui fleurissoit vers l'an 200. & que neanmoins S. Irenée n'en parle pas.] 'Il estoit disciple de Marcion, comme on vient de dire. 'Mais pour avoir une secte qui portast son nom, il ne voulut suivre ni la doctrine de son maistre, ni celle de la verité. ^a Il reconnoissoit deux dieux, [comme Marcion,] l'un bon, & l'autre mauvais, qui estoit le Createur, mais il n'en faisoit pas [comme luy] deux principes differens & opposez, parcequ'il vouloit que le bon eust fait le mauvais, [sans nous dire si ce mauvais, formé par celui qui n'avoit rien que de bon, estoit tel originaiement, ou s'il l'estoit devenu. Et quelque mauvais qu'il se le figurast,] 'il ne laissoit pas de luy donner aussi le titre de dieu. ^a Il ne reconnoissoit donc, comme l'Eglise, qu'un seul principe, qui estoit le Dieu auquel il donnoit le titre de bon, & qu'il disoit estre le seul Dieu sans principe & sans origine. ^a Il disoit aussi qu'il estoit sans aucun nom. Mais quoiqu'il relevast si fort ce principe & cette puissance unique, comme il l'appelloit aussi, il pretendoit neanmoins qu'il n'avoit aucun soin

^a Justin.

des choses de la terre; qu'il avoit [seulement] créé quantité d'Ange, & un entr'autres qu'il appelloit un ange de feu.^b C'est luy, disoit-il, qui a créé nostre monde sur le modele d'un autre monde superieur & plus parfait : Mais comme ce createur estoit mauvais, son monde s'est aussi trouvé mauvais.

^d Il reconnoissoit que J E S U S C H R I S T estoit Fils du Dieu souverain, & qu'il estoit venu dans les derniers temps, avec l'Esprit Saint du mesme Dieu pour sauver ceux qui croiroient en luy, leur donner la connoissance des choses celestes, mais leur faire aussi mépriser, disoit-il, & rejeter le createur avec toutes ses œuvres, [par où il rentroit dans l'heresie de Marcion,] Il ne vouloit pas neanmoins croire comme luy, que J E S U S C H R I S T eust eu seulement un corps fantastique & imaginaire, ni aussi se rendre à la verité que l'Évangile nous apprend. Car il reconnoissoit bien dans luy un corps réel & veritable, mais il ne vouloit pas que ce corps fust né d'une femme, ni vierge, ni autre. Il pretendoit que J E S U S C H R I S T se l'estoit formé de tous les cieux par lesquels il avoit passé en descendant sur la terre, & qu'en remontant, il avoit rendu à chaque ciel ce qu'il en avoit pris. [C'est pourquoi Tertullien a pu dire avec verité,]

*fidetiam
notam.*

C H R I S T une chair^e celeste, & de la nature de l'air, non la substance d'un vray corps; & dire en un autre sens, qu'il reconnoissoit en luy un corps solide, & la verité de sa chair. ^e Suivant ces principes, il confessoit la verité du crucifiement de J E S U S C H R I S T, & de sa resurrection.

Cependant il nioit la resurrection du corps pour les autres hommes, ne reconnoissant point de salut que pour les ames; [ausquelles il estoit d'autant plus obligé de l'accorder,] qu'il s'imaginait, dit Tertullien, qu'elles estoient nées au dessus des cieux; & que le createur les ayant attirées par les viandes de la terre, il les avoit couvertes d'une chair pecheresse. [A cette folie il en ajoutoit une autre,] qui estoit de dire que les ames avoient un sexe, & que les corps estoient masles ou femelles selon l'ame qui les animoit.

NOTA 4.

Il ne recevoit rien de l'Ecriture que S. Paul, corrompu par Marcion, dit Tertullien. Origene dit aussi qu'il n'avoit aucune creance aux Ecritures des Juifs, [c'est à dire à l'ancien Testament,] & qu'il les rejettoit comme des fables. Il écrivit mesme des livres intitulez des Syllogismes, dans lesquels il pretendoit montrer que Moyse n'avoit rien écrit de Dieu qui ne

Tert. prax. c. 51.

P. 254. a.

^a de an. c. 23. p.

325. b. Thdr. h. l.

1. c. 25. p. 211. c.

^b Tert. prax. c. 51.

p. 154. a.

^c Epi. 4. 4. c. 1. p.

381. b.

^d c. 2 p. 381. d.

p. 382. a.

Tert. prax. c. 55.

P. 254. a.

carn. c. 6. p. 362.

d] Epi. 4. 4. c. 2. p.

381. d.

Tert. prax. p. 154.

a. b] Epi. p. 381. d]

382. b.

Tert. prax. c. 51.

P. 254. a.

carn. c. 6. p. 362.

c. d.

^e Epi. 4. 4. c. 2. p.

382. b.

c. 4. p. 383. b]

Tert. prax. c. 51.

P. 254. b.

de an. c. 23 p. 325.

b.

c. 36. p. 339. c.

prax. c. 51. p. 254.

b.

f Ori. in Cell. l. 5.

p. 267. b.

Tert. prax. p. 254.

b.

Orig. in Gen. h. 2.
f. 13.

Eusl. s. c. 13. p.
178. b. c.

Amb. parad. c. 5.
c. 1. p. 115. l. m.

Tert. prax. c. 30.
51 p. 242. b | 25 +
a | caru. c. 6. p.
362. c.

prax. c. 30. p. 242.
b.

b | Eusl. s. c. 13. p.
177. b.

Tert. prax. c. 6.
p. 232. c.

Aug. h. 24 p. 81.
c.

b | Tert. prax. c. 51.
p. 254. b.
a | caru. c. 6. p. 362.
c.

b | prax. c. 6. p. 232.
c | de an. c. 36. p.
339. c | in M. l. 3. c.
11. p. 486 a | Eusl.
p. 177. b.

c | Tert. prax. c. 51.
p. 253 b | Thdr.
h. l. 1 c. 25 p. 211.
d.

d | Tert. carn. c. 8.
p. 365. d | Epi. 44.
c. 1. p. 380. c.

e | Eusl. s. c. 13. p.
177. a b.
f | p. 178. b.
g | 177. c.
h | d.

fut faux, & indigne de la sagesse & de l'Esprit de Dieu. Origene cite quelque chose de cet ouvrage. [Il faut que ce soit celui dont parle Eusebe,] lorsqu'il dit qu'Apelle avoit parlé avec beaucoup d'impiété contre la loy de Moïse, & qu'il avoit fait beaucoup de livres pleins de blasphèmes contre la parole de Dieu, ayant fait tout ce qu'il avoit pu pour la refuter & la détruire. S. Ambroise cite diverses questions sur la création de l'homme, tirées du 38^e tome d'Apelle.

[Nous avons dit que ce qui obligea Apelle de quitter Marcion, fut le desir de se faire chef d'une secte.] Il en eut encore une autre raison, qui est qu'il commit un péché avec une femme : de sorte que pour fuir la présence de son maître, il se retira à Alexandrie. Il en revint quelques années après, aussi méchant qu'auparavant, sinon qu'il n'estoit plus [tout à fait] Marcionite.

Il tomba encore dans les filets d'une fille nommée Philumene, laquelle après avoir gardé quelque temps la virginité [du corps,] devint enfin une infame prostituée. Elle estoit possédée par un ange de séduction, qui se transfigurant en ange de lumière, trompa Apelle par ses illusions. Ce démon apparoissoit à Philumene sous la figure d'un enfant, qui se disoit tantost JESUS CHRIST, & tantost S. Paul, & luy apprenoit les réponses qu'elle devoit faire à ceux qui la consultoient comme une prophetesse. On pretendoit qu'elle faisoit divers miracles ; & le principal estoit, qu'elle faisoit entrer un grand pain dans une bouteille de verre, dont l'entrée estoit fort étroite, & le retiroit ensuite avec le bout des doigts. Elle ne mangeoit autre chose que ce pain, qu'elle disoit luy estre envoyé du ciel. Apelle la regardoit comme un oracle, & la consultoit sur toutes ses difficultez. Aussi elle luy fit entièrement perdre l'esprit, & le porta à ces nouvelles heresies que nous avons rapportées. Il composa un livre des revelations, & des propheties [pretendues de cette Philumene.

Nous n'avons plus] le livre que Tertullien avoit écrit contre Apelle & ses sectateurs, qu'il nomme Apelleïaques, & S. Epiphane Apelleïens. Rhodon l'a refuté aussi avec les autres disciples de Marcion, dans un écrit qu'il adressoit à un nommé Callistion. Il eut même une conférence avec luy : [& comme il en rapporte des choses assez considerables, nous mettrons ici ses propres paroles.

J'ay eu, dit-il, une conférence avec le vieillard Apelle, "

τῆς πλῆτης « venerable par son age & par le reglement [exterieur] de sa vie: b.
 « ' & comme je luy fis voir qu'il se trompoit en beaucoup de d.
 « choses, il fut reduit à dire, qu'il ne falloit pas si fort examiner
 « les matieres de la religion ; Que chacun devoit demeurer dans
 « sa creance ; Que ceux qui esperoient en [J E S U S] crucifié,
 « seroient sauvez, pourvu qu'ils fissent de bonnes œuvres ; Que
 « pour luy, il n'y avoit rien qui luy parust si obscur que le point
 « de la divinité. Je ne laissai pas de le presser, ' & de luy deman- p. 178, a.
 « der pourquoi il ne reconnoissoit qu'un principe , & quelle
 « preuve il en avoit , [luy qui nioit la verité des propheties qui
 « nous en assurent:] Il me répondit, que les propheties se con-
 « dannoient par elles mesmes , puisquelles ne disoient rien de
 « vray, qu'elles estoient toutes fausses, qu'elles ne s'accordoient
 « pas entr'elles, & qu'elles se contredisoient les unes les autres:
 « mais il avoua en mesme temps qu'il ne savoit pas de raison
 « pour montrer qu'il n'y a qu'un principe ; seulement qu'il avoit
 « un instinct à suivre ce sentiment. Je le conjurai de me dire la
 « verité ; & il jura qu'il parloit sincerement ; qu'il ne savoit pas
 « comment il n'y a qu'un seul Dieu sans principe ; mais qu'il le
 « croyoit ainsi. Pour moy je me moquay de son ignorance en
 « condannant son erreur ; n'y ayant rien de si ridicule qu'un
 « homme qui se pretend estre le docteur des autres , & qui ne
 « peut alleguer aucune preuve de sa doctrine. [Car il ne pou-
 « voit pas se défendre sur la simplicité de la foy, puisqu'il re-
 « jettoit l'autorité de l'Écriture & de la tradition, qui en sont
 les fondemens.]



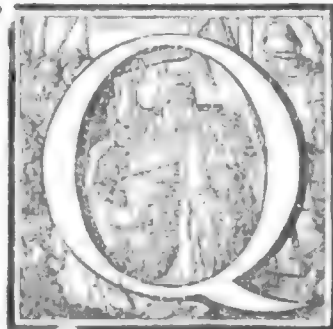
SAINT PIE

P A P E.

Boll. 2^{pr.} t. 1. p.
23. 1.

Iren. l. 3. c. 3. p.
233. b.

Euf. l. 4. c. 11. p.
125 b | chr.



QUELQUE S uns écrivent que Saint Pie estoit d'Aquilée, fils d'un nommé Rufin. ' Il succeda au Pape " Hygin, NOTE 1. comme S. Irenée nous en assure, [apparemment] ' en l'année 142. de JESUS CHRIST, qui estoit la 4^e ou 5^e année du regne de Tite Antonin: & il gouverna 15. ans, [c'est à dire jusqu'en l'an 157.]

Epi. 42. c. 1. p.
302. d.

'Après la mort d'Hygin, dit S. Epiphane, Marcion " excommunié par son Evêque qui estoit aussi son pere, vint à Rome, & demanda la communion aux anciens de cette Eglise, qui restoient encore d'entre les disciples des Apostres: mais pas un d'eux ne la luy voulut accorder, ' ne le pouvant, disoient-ils, sans la permission de son pere leur saint collegue. Ce refus irrita Marcion: il fit schisme, embrassa le parti & l'heresie de Cerdon; [& montra par là avec combien de justice on luy avoit refusé une grace dont il estoit si indigne.]

Iren. l. 3. c. 4 p.
242. d.

' L'Eglise Romaine estoit encore attaquée en ce temps là par Valentin, qui estoit alors à Rome, & qui y faisoit de grands progrès.

[Saint Pie estoit sans doute affligé de ces scandales: mais il avoit sujet de se consoler par la vertu & la fermeté de beaucoup d'autres Chrétiens, & sur tout par la gloire de " S. Justin, v. son titre. qui avoit formé à Rome une école de piété, & y entreprenoit hautement la défense de l'Eglise. Car ce fut vers l'an 150. qu'il adressa sa grande apologie à l'Empereur Antonin.]

Bar. 159. § 4 |
Buch. cycl p.
27.

' Nous trouvons dans les Pontificaux, & même dans celui qu'on croit écrit en l'an 354. que Pie avoit " un frere nommé Herme, lequel par le commandement d'un Ange qui luy estoit apparu en forme de pasteur, écrivit un livre sous le pontificat de

de son frere. Les Pontificaux moins anciens ajoutent que
 NOTE 3. l'apparition de l'Ange & le livre d'Herme, estoient " pour
 faire celebrer la feste de Pasque le dimanche. 'Quelques vers Tert.in Mar.c.3.
 attribuez faussement à Tertullien parlent de la mesme chose. P.803. 2.
 [Ce qui est certain par S. Irenée,] 'c'est que S. Pie, aussibien Euf.l.5.c.24.p.
 que ses predecesseurs Sixte, Telesphore, & Hygin, estoient 193.b.
 du nombre de ceux qui n'observant pas [precisement le 14. de
 la lune pour] la Pasque, comme ceux d'Asie, & ne permettant
 pas non plus " à ceux qui leur estoient soumis de l'observer de
 la sorte, communiquoient néanmoins sans difficulté avec ceux
 qui l'observoient.

'Dans les actes de S. Concorde Prestre & martyr, [qui sont Boll.1.jan.7.9. §
 assez bons pour le style, quoiqu'ils ne soient pas sans difficul- 1.
 té,] il est marqué que ce Saint fut fait Soufdiacre par S. Pie
 Evêque de Rome.

[Ce saint Pape mourut, comme nous avons dit, en l'an 159.]
 'Le Pontifical de Bollandus dit qu'il fut enterré auprès de S. Pierre le 11. juillet, auquel Adon, & d'autres ensuite, mar- Boll.apr.1.1.p.
 quent sa feste. Le martyrologe Romain dit qu'il fut couronné 23.
 du martyre dans la persecution d'Antonin, [qu'on ne trouve
 point en avoir fait aucune.] 'Baronius le fait aussi martyr, & Par 167. § 11.
 cite pour cela tous les anciens monumens ecclesiastiques, les jul a.
 Missels, les Breviaires, & tous les martyrologes. [Je voudrois
 qu'il citast moins d'autoritez en general, & plus en particu-
 lier. Nous avons marqué tout ce que nous avons trouvé de
 S. Pie dans des auteurs un peu anciens. Entre les nouveaux,
 Molanus qui en 1568. s'estoit contenté d'ajouter à Ufuard la
 feste de S. Pie Pape, luy a donné en 1583. la qualité de mar-
 tyr.] 'Ce qui est certain, c'est que S. Irenée n'a point sceu qu'il
 fust mort comme S. Telesphore par le martyre. Iren 1.3 c.3 p.
 233.b.

'On attribue à ce Pape quelques ordonnances [autorisées Bar.166. § 4 |
 sur les nouveaux Pontificaux, deux epistres qui sont du nom- 167. § 2-3.
 bre des Decretales, & deux autres adressées à S. Just Evêque

NOTE 4. de Vienne, " qui n'ont pas plus d'autorité.] 'Nous trouvons Boll.19.may, p.
 diverses choses de luy dans l'histoire de S^{te} Praxede écrite 299.300.

NOTE 5. Pie, s'il en faut croire Baronius. [Mais nous ne voyons point Par.159. § 4-8.
 qu'on puisse maintenir cette inscription, ni excuser les fautes
 qui se trouvent dans cette piece, & qui luy ostent toute au-
 torité.

Cela n'empesche pas que la veneration de S^{te} Praxede ne

Hist. Eccl. Tom. II.

Rr

SAINT PIE PAPE.

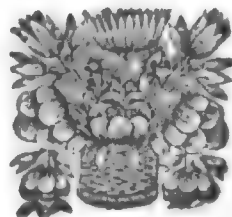
314

Front. cal. p. 106. soit tres bien établie dans l'Eglise.] 'Car sa feste est marquée le 21. de juillet dans le calendrier du P. Fronto, [dans celui de Leo Allatius,] ' & dans quelques exemplaires du Sacramentaire de S. Gregoire. [Bede, & plusieurs autres martyrologes du IX. siecle, luy donnent le titre de vierge.] ' Il y en avoit une eglise à Rome des la fin du V. siecle. ' Elle est possédée par l'Ordre de Valombreux depuis 500. ans. ^a On trouve qu'elle a esté rétablie par divers Papes, & enfin par S. Charle qui en estoit titulaire & Cardinal.

p. 199. d. e. ' Son histoire luy donne pour sœur S^{te} Pudentielle ou Potentielle, & pour pere S. Pudent, [qu'Usuard & Adon mettent le 19. de may,] ' & qu'il faut distinguer de Pudent dont parle S. Paul dans son epistre à Timothée. On fait aussi de S^{te} Pudentielle le 19. de may, ' auquel sa feste est marquée dans les calendriers du P. Fronto [& d'Allatius,] ' & dans divers anciens martyrologes, qui tous [après Bede,] luy donnent aussi le titre de vierge. ' Il y en a encore une eglise à Rome, qu'on croit estre la plus ancienne de toutes celles dont on a quelque connoissance. Elle est aujourd'hui entre les mains des Feuillans.

[On met du temps du Pape Pie, ^a S. Mercurial Evêque de Forli dans la Romagne, & S. Agrippin Evêque de Naple; quoique dans la verité on n'ait aucune connoissance ni du temps où ils ont vécu, ni de l'histoire de leur vie.] ' Baronius & quelques autres, marquent la feste de S. Mercurial le 23. de may: Neanmoins la principale solennité s'en fait à Forli le 30. d'avril, ' qu'on pretend mesme estre le jour de sa mort. ' Son corps est dans une Abbaye de Valombreux, qui porte aujourd'hui son nom, après avoir porté celui de S. Estienne. ' On ^a en a distribué quelques reliques à d'autres eglises. ^b La feste de S. Agrippin est marquée le 9. de novembre. ^c Son corps est à Naple sous le grand autel de la cathedrale: & son nom est assez celebre tant dans cette ville qu'aux environs.

^a B. 11. 19. may. p. 299. ^b dans [Bede,] Raban, Usuard, Adon, Notker, [Vandelbert.].



LES HERESIES DES OPHITES OU SERPENTINS, ET DES SETHIENS.



S. Irenée les a connus.]

'S. Epiphane & les autres anciens auteurs, en racontent des folies prodigieuses, [que nous ne nous croyons point obligez de rapporter.] 'Elles se lisent aussi dans S. Irenée, qui ne donne point d'autre nom à ces heretiques que celui de Gnostiques : mais qui attribue à ces Gnostiques ce que les autres disent des Ophites. [Ainsi ils ont esté les docteurs des Manichéens,] 'qui ont eues les mesmes folies, [plutost que] leurs disciples, comme S. Augustin semble l'avoir cru.

'On les a appellez Ophites ou Serpentins, à cause de la veneration qu'ils avoient pour le serpent, ^a sur cette imagination qu'il avoit enseigné aux hommes la science du bien & du mal. ' Ils disoient que c'estoit le Christ, ^b ou le luy preferoient mesme.

R r ij

ES heretiques appelez Ophites, descendent pour leurs dogmes des Nicolaïtes & des Gnostiques. 'On ne les fait commencer qu'après les Heracleonites & quelques autres branches sorties des Valentiniens. Ainsi il ne faut pas mettre leur commencement avant l'an 150. ni aussi beaucoup après, puisque

Epi. 37. c. 1. p. 268. a.

p. 267. d.

p. 268 / Tert.

præf. c. 47. p. 250. 251.

Iren. l. 1. c. 34 p. 234-237.

Aug. Gen. M. l. 2. c. 26. p. 362. l. b.

Epi 37. c. 1. p. 268. a.

Tert. præf. c. 47 p. 250. c.

Aug. h. 17. p. 7. c. 14 p. 205 c. Tert. p. 250. c.

Iren. l. 1. c. 34. p.
136. d | Thdr.
hxr. 14. p. 205. c.

Iren. p. 137. a.
Thdr. p. 205. c.

Iren. p. 137. a.

b.

Tert. præl. c. 47.
p. 218. d.

Epi. 37. c. 3. p.
270. d.
a. c. 4. p. 271.
Tert. p. 250. 251.

Epi. 37. c. 5. p.
272. a b | Aug. h.
17. n. 7. 2. c |
Thdr. h. p. 206.
a | Præl. c. 17. p.
19.

Epi. 37. c. 5. p.
272. b.

Luci. pseud. p.
476. 477.

Epi. 37. c. 5. p.
272. c.

' Ils faisoient "descendre ce Christ du ciel, pour s'unir à &c.
J E S U S, lequel ils demeuroient d'accord estre né de la Vier-
ge Marie par l'operation de Dieu, & avoir esté le plus juste, le
plus sage, & le plus pur de tous les hommes. 'Cette union avoit
formé J E S U S C H R I S T; 'mais en telle sorte que J E S U S &
le Christ estoient deux personnes differentes. [C'est pourquoi]
'ils ajoutoient que J E S U S avoit esté crucifié; mais que le
Christ l'avoit quitté auparavant pour s'en retourner dans le
ciel; & que du ciel il luy avoit envoyé une vertu, par laquelle
il estoit ressuscité avec un corps qui ne tenoit plus rien du
monde, mais qui estoit tout spirituel. 'Ils disoient encore que
J E S U S après sa resurrection estoit demeuré 18. mois sur la
terre, durant lesquels il avoit enseigné tous ces beaux myste-
res à un petit nombre de ses disciples, & qu'après il estoit mon-
té dans le ciel. Voilà comment en parle S. Irenée. 'Tertullien
semble leur attribuer de croire que le Christ "avoit pris un
corps, mais un corps apparent, & non réel & tel que le nostre.
Et aussi il ajoute que selon eux, la chair ne pouvoit absolument
espérer aucun salut.

non in sub-
stantia car-
nis fuisse.

'Ils distinguoient le Dieu des Juifs qu'ils appelloient Ialda-
bath, du Dieu souverain. 'Ils attribuoient au premier le corps,
& au dernier l'ame de l'homme. S. Epiphane qui dit ceci, 'sem-
ble avoir voulu suivre Tertullien, [ou quelque auteur grec,
dont l'un & l'autre aura tiré ces fables, avec beaucoup d'au-
tres que nous omettons, & qui sont autant de preuves de cet
abîme d'extravagance où tout homme peut tomber, lorsqu'a-
bandonné de Dieu à ses tenebres, il s'abandonne luy même
aux fausses lumieres de sa raison.

Ce qui rend le nom des Ophites plus celebre, c'est le culte
de leur serpent.] 'Car ils avoient un veritable serpent, qu'ils
tenoient enfermé dans une espece de "cage. Et lorsque le temps
de celebrer leurs mysteres estoit venu, ils luy ouvroient la
porte, & l'appelloient. Ce serpent venoit, montoit sur la ta-
ble où estoient leurs pains, & s'entortilloit au tour de ces pains.
Voilà ce qu'ils prenoient pour leur eucaristie, & pour un sa-
crifice parfait. Ils ne se contentoient pas de rompre ces pains,
& de les distribuer entr'eux; 'mais ils baisoient même ce ser-
pent, soit qu'il fust enchanté, soit que le diable usast de quel-
qu'autre moyen pour les tromper:] '& Lucien nous assure qu'il
y avoit dans la Macedoine de fort grands serpens, qui se fami-
liarisoient naturellement avec les hommes. 'Après l'adoration

du serpent, ils offroient par luy, disoient-ils, une hymne de louange au Pere celeste, & finissoient ainsi leurs mysteres, 'bien differens de ceux de l'Eglise.

Aug. B. v. rel. c. 5.
p. 751. b.

[Un auteur dont les narrations sont toujours suspectes, parcequ'elles sont souvent fausses,] 'dit que ces heretiques s'estant établis dans la Bithynie, où ils celebrent secrettement leurs mysteres en divers endroits de la campagne, deux Evêques, Theocrite de Calcedoine & Evandre de Nicomedie les refuterent dans des disputes publiques, & allerent ensuite les surprendre dans leurs conventicules, chasserent leurs prestres, tuerent leurs serpens, & firent si bien voir au peuple la fausseté de leur doctrine, qu'ils détromperent la plupart de ceux qui s'y estoient laissé engager.

Præd. c. 17. p. 19.

[Cette secte estoit apparemment éteinte du temps d'Origene.] 'Car il n'a point connu d'Ophites qui honorassent JE-

Origen. Cels. l. 6.

&c.

S U S C H R I S T; Il en a connu ^aqui avoient ^ades folies assez semblables à celles dont nous venons de parler, ^bmais qui du reste n'avoient pas seulement le nom de JESUS commun avec

p. 294. b.
a | 295. b | 296.
b p. 294. b.

ἀποφαινομένων.

l'Eglise, qui ^as'éloignoient entierement de luy, '& qui bien loin de le reconnoistre ni pour Sauveur, ni pour maistre, ni pour Dieu, ni pour Fils de Dieu, 'ne pouvoient seulement souffrir

l. 3. p. 119. b.

l. 6. p. 296. a.

son nom, ni qu'on le louast comme un homme sage & vertueux, ils le ^amaudissoient mesme autant que faisoient les payens, & ils ne recevoient personne dans leur compagnie,

p. 294. b.

καταγόμενοι.

à moins qu'il ne luy eust donné des maledictions. 'C'est pourquoy Origene les exclud absolument du nom & du nombre des Chrétiens: [Et ce sont sans doute] 'ces Ophites que Saint

b | 295. b.

Phila. c. 17. 3.

Philastre dit avoir commencé avant J E S U S C H R I S T.

'Origene dit qu'ils se glorifioient d'avoir eu un Euphrate pour auteur de leurs sentimens. 'Il ajoute que c'estoit une secte

Origen. p. 294. c.

p. 291. c.

ἀποφαινομένων.

^afort peu considerable, '& témoigne qu'elle estoit presque éteinte, si elle ne l'estoit entierement. 'Il avoit trouvé ^aun

p. 293. a. c.

p. 291. c.

écrit qui en representoit toute la doctrine, & qui contenoit des choses si absurdes, qu'il n'y avoit point, dit-il, ni de femme si simple, ni d'homme si grossier, à qui on les pust persuader. 'Et

p. 292. a.

quoiqu'il eust esté en beaucoup d'endroits, & qu'il eust cherché tous ceux qui paroissent savoir quelque chose, il n'avoit neanmoins pu trouver personne qui voulust soutenir ce qui

estoit dans cet écrit. 'Il en fait une grande description, que ceux qui en auront la curiosité, peuvent voir dans son ouvrage

a | 295-300.

contre Celse. 'Il ne veut pas assurer si ces heretiques faisoient

p. 300. na.

Rr iij

p. 294. c.

profession de la magie ou non. 'Ils se glorifioient du nom d'Ophites, comme estant de veritables serpens, & non pas des hommes, dont les serpens sont les ennemis. Mais quelque gloire qu'ils trouvassent dans un nom & dans des opinions qui eussent dû les couvrir de honte, 'ils n'avoient garde de donner leur vie pour leur doctrine. 'S. Jerome assure qu'on trouvoit encore de son temps quelques uns de ces heretiques Ophites à Ancyre en Galacie: Il semble l'entendre des heretiques qui portoient ce nom.

Thdit. h. l. i. c. 34.
p. 204. b | 205. c.

Tert | Epi | Aug |
Phila.

Aug. h. 19. p. 7.
2. d. & alii.

Epi. 39 c. 1. p.
127 | 134. b. c |
Tert. pref. c. 47.
p. 251 252.
Epi. 39 c. 5 p.
286. c.

'Theodoret dit que ces Ophites estoient les mesmes que les **SETHIENS**, qui disoient que Seth [fils d'Adam] estoit une certaine vertu divine. 'D'autres en font une heresie particuliere. 'Ces Sethiens contoient quantité de mensonges tres fabuleux touchant les principautez & les puissances celestes. Ils honoroient Seth, mais avec une vanité fabuleuse & heretique. 'Car ils disoient que c'estoit **JESUS CHRIST** mesme.

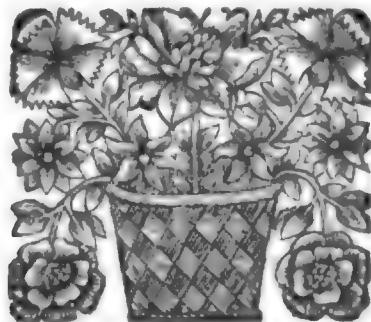
'Ils ont écrit "divers livres sous le nom des plus grands hommes, comme de Seth, d'Abraham, de Moïse ; & entr'autres une apocalypse supposée à Abraham, pleine de toutes sortes "d'impietez.

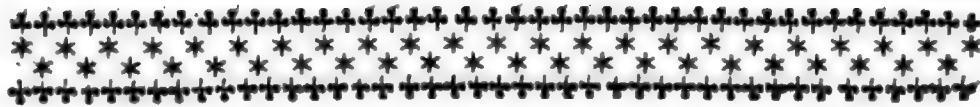
c. 1. p. 234. a. b.

'Ces heretiques duroient encore du temps de S. Epiphane, qui eut mesme quelque conference avec eux, & peutestre en Egypte. Mais on n'en trouvoit qu'en bien peu d'endroits. [Il semble qu'ils aient commencé sur la fin du deuxieme siecle, puisque Tertullien en parle, & qu'on n'en trouve rien dans S. Irenée.

Præd. c. 19. p. 20.
ff.

On lit dans un auteur assez suspect,] 'que la secte des Sethiens tira son origine de l'Acadie, & qu'elle y fut combatue par S. Perigene Eveque d'Argos, qui en ramena plusieurs à la vraie foy, & anathematiza les autres.





LES HERESIES DES MARCOSIENS, ET DES ARCONTIQUES.



MARC, moins celebre par sa qualité d'heresiarque que par celle de magicien,] 'estoit descendu de la race de Basilide, fameux entre les [chefs des] Gnostiques. 'S. Irenée en refutant ses erreurs [vers l'an 180. ou 190.] suppose qu'il vivoit encore. [Ainsi l'on peut juger de la creance que merite le Prædestinatus du P. Sirmond,] 'qui nous fait une grande histoire de la condannation de cet heresiarque par le Pape S. Clement, [mort vers la fin du premier siecle.]

Hier. ep. 29. p. 196. c.

Iren. l. i. c. 9. p. 70. a. b.

Præd. c. 14. p. 16.

'Marc estoit de la secte de Valentin; mais se pretendoit le reformateur de son maistre. 'Il faisoit son dieu souverain & le principe de toutes choses, [non de l'adorable Trinité;] mais d'une Quaternité, composée de l'Ineffable, du Silence, du Pere, & de la Verité. 'Il se vantoit d'avoir appris toute sa doctrine de cette Quaternité, laquelle, disoit-il, luy avoit fait voir la verité toute nue.

Iren. c. 8. p. 69. b. c. 11. p. 84. c. d.

10. p. 78. c. d.

'Cette doctrine estoit telle, qu'il seroit non seulement inutile, mais mesme dangereux d'en rapporter toutes les folies. [Ceux qui se trouveront obligez de s'en instruire,] 'en pourront voir le détail dans S. Irenée. [Il suffit de remarquer] 'qu'il se servoit beaucoup de l'alphabet des grecs, 'sans lequel il disoit qu'on ne pouvoit trouver la verité; * que selon luy J E S U S

Tert. præf. c. 50. p. 253. c.

Iren. l. i. c. 8. p. 18. c. 10. p. 78.

Tert. præf. c. 50. p. 253. b.

Aug. h. 14. p. 7. 1. b.

Iren. l. 1. c. 15. p.
98. b.

CHRIST n'avoit pas souffert réellement, mais seulement en apparence ; qu'il établissoit deux principes opposez l'un à l'autre, qu'il avoit à peu pres les mesmes fantaisies que Valentin [son maistre] sur les Eons ; & qu'il nioit la resurrection de la chair : [En un mot, on peut juger quelle estoit la doctrine de cette secte,] 'puisque chacun estoit bien receu à y augmenter tout ce qu'il pouvoit, & que l'on n'estoit parfait qu'en ajoutant quelques nouveaux mensonges à ceux des autres.

c. 8. p. 68. a. b.

'Marc leur chef estoit extremement habile dans la magie, & y joignoit l'art de ceux qui par leur adresse, & par la connoissance qu'ils ont des secrets de la nature, trompent les hommes par de faux miracles. 'S. Irenée décrit quelques uns des prestiges dont il se servoit en faisant semblant d'offrir l'Eucharistie, & en la faisant mesme offrir par des femmes. 'C'est par là qu'il s'attiroit un grand nombre de personnes, qui suivoient ce precursor de l'Antechrist comme un homme plein de lumiere, de perfection, & de puissance.

c. 9. p. 70. a. b.

8. p. 69. b. c.

9. p. 70. b. c.

c.

d.

'S. Irenée croit qu'il avoit un demon qui l'assistoit, par le moyen duquel il prophetisoit, & faisoit prophetiser les femmes à qui il vouloit faire cette grace. Car il travailloit particulièrement à tromper les femmes, 'sur tout les plus riches. Cet imposteur faisoit donc quelques invocations, & puis il disoit à celles qui l'écoutoient, d'ouvrir la bouche pour prophetiser. Il les élevoit & les enflait par ce moyen : Et comme la joie & l'esperance de prophetiser les animoit & les échauffoit, elles disoient hardiment toutes les folies qui leur venoient à la bouche : n'y ayant rien, dit un grand homme, de si temeraire & de si impudent, qu'un esprit échauffé par le souffle de la vanité. Ainsi ces femmes s'estimoient estre des prophetesses ; & pour reconnoistre l'auteur d'un si grand bien, elles n'épargnoient ni leurs richesses, ni leur honneur.

72. a.

'Les Marcosiens se divertissoient de la mesme sorte dans leurs festins, s'ordonnant par sort les uns aux autres de prophetiser, & de leur dire tout ce qu'ils vouloient savoir ; comme si l'esprit de prophetie eust esté soumis à celui des hommes, & obligé d'obeir à toutes leurs fantaisies.

b.

70. d | 72. a.

'C'est ainsi que le diable trompoit & perdoit par ces imposteurs, ceux qui ne conservoient pas constamment^{8707.} la foy qu'ils avoient receue par l'Eglise. 'Mais Marc ayant voulu se jouer avec sa prophetie, à des femmes fideles qui avoient la crainte de Dieu ; au lieu de se laisser tromper comme les autres,

1. ^{en le, soufflant.} tres, ¹ elles rompirent tout commerce avec cette malheureuse compagnie, & s'en separerent, en anathematizant Marc avec execration, parcequ'elles savoient, dit S. Irenée, que la prophetie est un don de Dieu, & que les veritables prophetes parlent où il plaist à Dieu, & quand il plaist à Dieu, & non pas quand il plaist à Marc.

¹ Il se servoit aussi de philtres contre quelques femmes: & ^{p. 72. b. c.} un Diacre Catholique d'Asie l'ayant logé chez luy, ce miserable corrompit le corps & l'esprit de la femme: & elle suivit longtemps son corrupteur. Les Fideles la firent enfin revenir à elle avec beaucoup de peine; & elle passa tout le reste de sa vie ² dans la penitence, pleurant & gémissant du malheur qui luy estoit arrivé.

¹ Ses disciples faisoient la mesme chose que luy: & ils corrompirent beaucoup de femmes dans les provinces voisines du Rhone. Quelques unes de ces femmes en firent publiquement penitence. ² D'autres rougissant de les imiter, desavouoient au dehors le crime qui les tourmentoit au dedans d'elles mesmes, & leur faisoit perdre toute esperance de jouir de la vie de Dieu. Quelques unes abandonnerent absolument la foy, ou demeurerent en suspens, ² sans rentrer dans l'Eglise, & sans se joindre au parti de leurs seducteurs. ^{p. 74. 2.}

¹ Ces heretiques commettoient librement tous ces crimes; ^{p. 72. c. d.} parceque se croyant parfaits, & plus éclairés que ni S. Pierre ni S. Paul, ils se pretendoient au dessus de tout; & que [selon le principe des Valentiniens,] rien ne pouvoit les empêcher d'estre sauvez: à quoy ils joignoient des contes également ridicules & impies.

¹ Ils avoient une initiation qu'ils distinguoient du baptesme ^{c. 18 p. 106. b. c.} de JESUS CHRIST, & ils l'appelloient *Redemption*. On n'en sauroit rien dire de fixe & d'assuré, ¹ parcequ'ils avoient ^{c.} autant de manieres de la celebrer, que de personnes qui la celebrent. Ce qui est certain, c'est que le diable l'avoit inventée pour ruiner le baptesme & toute la foy de JESUS CHRIST. ¹ Après cette ceremonie, ils oignoient l'initié avec de l'huile de ^{p. 108. b.} baume. ¹ Il y en avoit néanmoins parmi eux, qui soutenoient ^{c.} que la seule connoissance de leur pretendu Ineffable, suffisoit sans ceremonie extérieure, & qu'il ne falloit pas représenter le mystere des choses spirituelles & invisibles, avec des creatures

1. ἡ ἀρχὴ τοῦ ἁγίου πνεύματος.

2. ὅτι ἡ ἀρχὴ τοῦ ἁγίου πνεύματος, καὶ ἡ ἀρχὴ τοῦ υἱοῦ.

Thdr. h. l. i. c. 9.
10. p. 201. 202.

Hier. in Gal. pr.
1. p. 174.

Iren. l. i. c. 18. p.
108. d. | 110. a.

p. 110. b.

c. 15. 16.

c. 10. p. 78. a.

c. 17. p. 104. b.

b a

Epi. 34. c. 1. p.
233. a.

Thdr. h. l. i. c. 11.
p. 202. b.

Hier. ep. 29. p.
196. c. | in l. c. 64.
p. 240. c.

Salp. S. l. 1. p.
170.

Tert. præf. c. 30.
p. 253. b.
Iren. l. i. c. 10. p.
76. b.
b Thdr. h. l. i. c.
11. p. 202. d.
Epi. 35. c. 1. p.
252. d.

visibles & corporelles. 'Quelques uns ont fait de ceux-ci une
branche séparée des autres, appelée des Ascodrutes, ou Af-
codrupites.' S. Jerome dit qu'on trouvoit à Ancyre en Galacie,
des heretiques nommez Ascodrobes inconnus ailleurs.

' Il y avoit aussi des Marcosiens qui faisoient quelquefois
certaines onctions superstitieuses sur les mourans, & leur don- &c.
noient des avertissemens aussi impies que ridicules, sur ce qu'ils
devoient dire après leur mort. 'Mais en ceci comme dans tout
le reste, autant de testes autant de sentimens, & de pratiques
differentes.

' Pour confirmer leurs heresies, ils se servoient non seule-
ment de l'Ecriture, & des paroles de l'Eglise, qu'ils interpre-
toient à leur fantaisie; ' mais aussi d'une quantité prodigieuse
de livres apocryphes & faux qu'ils avoient inventez eux mes-
mes, & qu'ils produisoient pour tromper ceux qui estoient assez
ignorans pour ne pouvoir distinguer les veritables Ecritures de
celles qui sont supposées. ' S. Irenée en raporte des choses qui
sont tout à fait ridicules.

' S. Epiphane témoigne que les Marcosiens duroient encore
de son temps, & qu'ils continuoient à tromper les peuples par
leurs illusions, & leur magie. [Il le fait en copiant, sans le di-
re, les termes de S. Irenée. Mais il se les approprie avec sujet,
comme nous le verrons en parlant des Arcontiques,] ' qui
estoient une branche des Marcosiens.

' S. Jerome dit que par le moyen de Marc & de ses disciples,
l'heresie de Basilide avoit infecté non seulement les bords du
Rhône, mais encore les pays d'autour de la Garonne; & que
de là passant les Pyrenées, elle avoit gagné l'Espagne. Il cite
tout cela de S. Irenée, [où nous ne le trouvons pas néanmoins:
& il y a même bien de l'apparence qu'il confond Marc dont
parle ce Saint, avec un " autre Marc fort semblable, mais plus
nouveau, comme on le voit par S. Sulpice Severe,] ' qui nous
apprend que ce second Marc apporta [non des Gaules, mais]
d'Egypte, en Espagne les impietez des Gnostiques, d'où sor-
tirent aussitôt celles des Priscillianistes, [qui sont proprement
ceux dont S. Jerome parle en cet endroit.]

V. les Priscillianistes
n. 1.

' Tertullien joint Colarbase, [ou Colorbase,] à Marc, comme
ayant esté dans les mêmes sentimens. S. Irenée semble même
dire que Colarbase a esté le premier des deux. b Neanmoins
[S. Epiphane, S. Augustin, &] Theodoret, le mettent après.
' Saint Epiphane dit que d'abord il suivoit Marc comme son

maître; mais qu'il le quitta depuis pour faire sa secte à part.
'S. Augustin remarque qu'il faisoit dépendre de sept astres la vie & la naissance de tous les hommes.^a Il donnoit, dit S. Irenée, divers enfans à son dieu, & en parloit avec autant d'assurance que s'il les eust tous vu naître.

Aug. h. 11. p. 7. 2.
b) Præd. c. 15. p. 16.
Iren. l. 1. c. 6. p. 64. c.

'Le Prædestinatus du P. Sirmond, fait condamner Colorbase par un S. Theodote Evêque de Pergame, dans un Concile de sept Evêques: Et il pretend rapporter les termes propres ou de Theodote, ou de la decision du Concile. [Mais les fautes grossieres que fait cet auteur dans les choses qui se peuvent verifier, font que nous n'osons pas nous fier à luy pour les faits dont il est le seul garant.]

Præd. c. 15. p. 17.

'Les ARCONTIQUES sont, comme nous avons dit, une branche des Marcoliens, [qui semble n'avoir commencé qu'après S. Irenée, puisque nous ne voyons pas qu'il en parle.]

Thdr. h. l. 1. c. 11. p. 202. b.

'Ils contoient comme les Marcosiens quantité de fables sur la divinité, & sur la creation du monde, laquelle ils attribuoient à diverses Principautez: & c'est ce qui les a fait nommer Arcontiques, [du mot d'Arconte, qui en grec signifie prince & magistrat.]

b. c.
Aug. h. 20. p. 7. 8.

Ce qu'il y a de plus remarquable dans cette heresie,] c'est que quoique quelques uns d'entr'eux eussent esté battez, néanmoins ils anathematizoient le batteſme. Ils condamnoient de mesme la participation des saints Myſteres, & la Bonté, comme les appelle S. Epiphane, 'pretendant que tout cela, aussibien que la loy, venoit de Sabaoth, & se faisoit au nom de Sabaoth, qu'ils mettoient entre les Principautez inferieures. 'Ils disoient que la femme estoit l'ouvrage de Satan. ^b Ils reconnoissoient une resurrection de l'ame, mais non du corps. Quelques uns d'entreux vivoient dans de grands dereglemens: D'autres au contraire trompoient les simples par des jeûnes d'hypocrisie, par une vie conforme pour l'exterieur à celle des moines; & par un renoncement apparent au monde, qui leur attiroit le respect des peuples.

Epi. 40. c. 2. p. 192. d.

'Ces heretiques avoient quantité de livres apocryphes qu'ils avoient composez, comme entr'autres leur grande & leur petite symphonie. Ils se servoient aussi des livres appelez *Allogenes*, 'composez par les heretiques Sethiens, & de celui que l'on appelloit 'Le ravissement d'Isaie.

b. c.
39. c. 1. p. 286. c.
640. c. 2. p. 292. b. c.
Præd. c. 20. p. 21.

'Quelques uns pretendent que les Arcontiques commencerent dans l'isle de Crete, où ils furent refutez & condannez

Sf ij

E. 32. p. 35.

C. 20. p. 21. 22.

Ep. 10. c. 1. p. 291. 2.

par S. Dioscore 'ou Diodore, Evêque de [Gortyne metropole] de l'isle, qu'on dit avoir aussi condanné les Secondiens sortis de la secte de Valentin. ' Il receut dans l'Eglise ceux qui acquiescerent à la verité qu'il leur preschoit, & en exclut pour jamais les autres.

' Cette heresie duroit encore du temps de S. Epiphane, & elle se trouvoit particulièrement dans la Palestine. Elle avoit aussi esté transportée jusque dans la grande Armenie. Son venin s'estoit encore répandu dans la petite vers le temps de la mort de^{361.} Constance, par le moyen d'un certain Eutaëte, qui^{mort en} ayant fait un voyage en Palestine, y en avoit esté infecté par un faux Ermite nommé Pierre, [dont l'histoire est considerable: mais on la verra sur S. Epiphane,]

a. b.

p. 291. 2.

p. 292. b.

Bar. 61 § 53.

' Eutaëte apporta donc cette malheureuse doctrine de Palestine à Satales en la petite Armenie, dont il estoit. Il pervertit beaucoup de monde dans cette province, particulièrement des plus riches & des plus qualifiez, entr'autres une dame nommée^{3.} Syncletique; & par le credit qu'avoient ces personnes il en corrompit beaucoup d'autres. ' Ceci arriva, comme nous avons dit, vers le temps que mourut Constance, [c'est à dire vers l'an 361. & il y a apparence que la tyrannie de Julien, & celle de Valens, contribuerent beaucoup à entretenir ce mal.] ' Neanmoins Dieu en arresta le cours, ostant promptement la vie à celui qui en estoit auteur. Mais sa mort n'étouffa pas la mauvaise doctrine qu'il avoit semée.

' Baronius croit que ce peut estre contre luy que le Concile de Gangres a esté tenu; & qu'au lieu d'Eustathe dont parle ce Concile, il faut lire Eutaëte. [En ce cas, il faut mettre le Concile de Gangres sous Valens, ou sous Theodose. Mais tout^{NOTA} cela reçoit de grandes difficultez.]

1. *συγκλητική* *παις*, qui peut aussi signifier la femme d'un Sénateur de Constantinople ou de Rome.



SAINT PAPIAS

DISCIPLE DE SAINT JEAN

L'E V A N G E L I S T E ,

ET EVESQUE D'HIERAPLE.

NOTE I.



UN des principaux disciples de S. Jean l'Evangeliste, a esté S. Papias compagnon de S. Polycarpe, & Evêque d'Hieraple en Asie, [c'est à dire dans la Phrygie.] Il avoit beaucoup d'éloquence, & savoit bien l'Ecriture. Eusebe semble dire qu'il estoit Evêque, & paroissoit avec éclat dans l'Eglise du vivant même de S. Ignace, [c'est à dire avant l'an 108,] & S. Irenée en parloit vers l'an 190. comme d'un auteur ancien.

Hier. an 101/
Iren. l. 5. c. 33. p.
498. b.

Hier. v. ill. c. 18.
Eusl. 3. c. 36. p.
106. c.

Iren. p. 498. b.

Il se plaisoit en la compagnie non de ceux qui parloient beaucoup, mais de ceux qui luy apprenoient la verité. Il recherchoit non ceux qui publioient de nouvelles maximes, inventées par l'esprit humain, mais ceux qui luy raportoient les regles que le Seigneur nous a laissées pour appuier nostre foy, & dont la Verité même nous a instruits. Quand il rencontroit quelqu'un de ceux qui avoient esté disciples des anciens, il s'enqueroit avec soin de tous leurs discours. Il demandoit, par exemple, ce qu'avoit dit S. André, S. Pierre, S. Jean, S. Philippe, S. Thomas, S. Jacques, S. Matthieu, ou quelque autre des disciples de JESUS CHRIST, comme Aristion, & Jean le Prestre ou l'Ancien. Car il trouvoit que les instructions qu'il tiroit des livres, luy profitoient moins que celles qu'il recevoit de vive voix de ceux avec qui il s'entretenoit. Il marquoit positivement dans ses écrits qu'il avoit esté disciple d'Aristion, & de Jean le Prestre: Il les y citoit souvent,

Eusl. c. 39. p. 118. a.

b.

† ἀρετῶν
τίμων.

ἡ ἀρετὴ
ἐστὶν.

Ἡ τοῦ πατρὸς ἐν ἡμεῖς ἀρετὴ.

S f iij

& y raportoît plusieurs choses qu'il disoit en avoir apprises.

Boll. 1. feb. p. 183.
c. f.

p. 184. § 6.

Men. p. 54 | Ugh.
2. 6. p. 1058. d.

Steph p. 61. f. h.

Menæa, 8. may,
p. 70.

Florent. p. 894.
805.

Const. l. 7. c. 46.
p. 317 b | n. p. 302.
c.

Euf. l. 3. c. 39. p.
110 d.
a d | Iren. l. 5. c. 33.
p. 498. b.
Hier. v. dl. c. 18.
p. 274.
b Euf. p. 112. a. b.
p. 113. a. b | 2. c. 15.
p. 53 b.
E l 3 c. 39. p. 111. a.
a.

p. 112. b. c.

Florent. p. 804. 805.

[Nous avons déjà parlé de Jean surnommé le Prestre, en traitant de Jean Marc, qui estoit peutestre le mesme.] Pour

Aristion ; Adon, Ufuard, & plusieurs autres Latins, le mettent dans leurs martyrologes le 22. de fevrier, en disant qu'il estoit l'un des 70. Disciples. Quelques nouveaux ajoutent qu'il est mort à Salamine en Cypre, après y avoir beaucoup travaillé. Les Grecs n'en font point de feste, si l'on ne dit que c'est un S. Aristion qu'ils honorent le 3. de septembre, en disant

qu'il a consommé son martyre par le feu. Ils le font Evêque d'Alexandrie, [non de celle d'Egypte, qui n'a point eu d'Evêque de ce nom, mais qui peut estre] l'une de celles qu'on

met dans la Troade & dans la Carie, [d'où l'on peut l'avoir amené à Ephese, pour y estre jugé par le Proconsul d'Asie.]

'Car on honoroit à Ephese sur une montagne, le tombeau d'un S. Ariston Evêque & martyr. [Mais si c'est le mesme, les Grecs n'ont point sceu qu'il fust disciple de J E S U S

C H R I S T : & cela est fort possible.] Les plus anciens martyrologes des Latins marquent aussi ce S. Ariston Evêque d'Alexandrie. Les Constitutions parlent de deux Aristons, l'un premier, & l'autre troisieme Evêque de Smyrne. [Mais le moyen que cette Eglise ait eu tant d'Evêques avant S. Polycarpe, qu'on fait encore preceder par un Bucole.

'Papias écrivit cinq livres, qu'il intitula Exposition des paroles de nostre Seigneur. S. Irenée les marque, & cite le quatrieme. Il semble témoigner que Papias n'a rien écrit que ces cinq livres, ce que S. Jerome dit expressément. Il avoit mis dans cet ouvrage quelques merveilles arrivées de son temps.

'Il y parloit des Evangiles de S. Matthieu & de S. Marc. Il y avoit aussi fait entrer toutes les meilleures choses qu'il eust apprises des anciens, y joignant ses explications pour en appuier davantage la verité.

'Mais parmi les diverses choses qu'il disoit estre venues à sa connoissance par une tradition non écrite, il y mesloit quelques instructions & quelques paraboles attribuées à J E S U S C H R I S T, qui estoient assez étranges, & d'autres choses encore qui tenoient beaucoup de la fable, particulièrement cette

1. Les martyrologes de S. Jerome, marquent le mesme jour 3. de septembre un S. Ariston Evêque à Alexandrie, & un S. Ariste ou Ariston aussi Evêque, dont ils disent qu'on a les actes ; mais ils semblent le mettre à Apamée en Syrie avec S. Antonin.

2. ou bien protestant qu'il raportoît leurs sentimens avec une verité & une fidelité toute entiere, διαβεβαιῶντος ἐπὶ ἀπὸ τῶν ἀληθινῶν.

celebre milliade d'années qu'il supposoit devoir estre après la resurrection, & durant laquelle il pretendoit que J E S U S C H R I S T regneroit sur la terre d'une maniere corporelle.

« Pour moy, dit Eusebe, je m'imagine qu'il est tombé dans ces
« pensées pour avoir mal pris les discours des Apostres, & n'a-
« voir pas compris le sens mystereux de leurs paraboles. Car
« autant que l'on en peut juger par ses écrits, il paroist un esprit
« fort mediocre. Ce qui n'a pas empesché que le respect que
l'on avoit pour son antiquité, n'ait porté S. Irenée & beau-
coup d'autres écrivains ecclesiastiques, à embrasser après luy
cette opinion du regne terrestre de J E S U S C H R I S T durant
mille ans. [On verra ce point traité plus amplement sur le ti-
tre des Millenaires.

Cette erreur dont Papias a esté ou l'auteur ou le défenseur,
n'a pas pu empescher qu'il n'ait esté reconnu pour Saint dans
l'Eglise.] 'C'est le titre que S. Jerome luy donne. ^a Son nom
se trouve aussi dans Ufuard, & beaucoup d'autres martyro-
loges, ¹ le 22. de fevrier. ^b Estienne Gobar heretique Tritheite,
qui vivoit vers l'an 580. ^c luy donne ² mesme le titre de mar-
tyr. [Nous n'en trouvons rien autre chose dans les anciens.]
^d Les actes de S. Onesime disciple, dit-on, de S. Paul, portent
que ce Saint confessa publiquement la foy à Rome, & fut mis
dans un cachot avec un Papias son compagnon spirituel, dont
ils ne disent rien davantage. 'Outre que ces actes ne valent
rien, Bollandus pretend que cet endroit doit estre entendu
d'un Onesime qui vivoit au troisieme siecle.

'André de Cesarée en Cappadoce cite de Papias, Que quel-
ques uns des anges, à qui Dieu avoit donné le soin & le gou-
vernement de la terre, s'estoient mal acquitez de leur devoir:
'ce qui paroist avoir raport à l'opinion de quelques anciens,
qui ont entendu des anges ce que l'Ecriture dit des enfans de
Dieu, c'est à dire des descendans de Seth. 'On luy attribue en-
core ¹ une opinion sur la mort de Judas, que personne ne veut
aujourd'hui soutenir. 'Il paroist qu'on demanda d'Espagne à
S. Jerome les ouvrages de Joseph, de S. Papias, & de S. Po-
lycarpe, parceque le bruit couroit que ce Pere les avoit tra-
duits. Mais il ne l'avoit pas fait, & ne se jugeoit pas mesme
capable de donner en latin ² a de si grands ouvrages, la mesme
beauté qu'ils avoient en grec.

Hier.ep.29.p.
194.c.
Poll.22.feb.p.
285.b.c.
Ign.prol.c.6.
P.33.
Phot.c.232.p.
901.b.
Boll.22.feb.p.
287.c.

And.Cef.c.34.
p.67.c.
Hall.v.Pap.p.
665.
p.666.

Hier.ep.28.p.
194.c.

NOTE 1. core ¹ une opinion sur la mort de Judas, que personne ne veut
aujourd'hui soutenir. 'Il paroist qu'on demanda d'Espagne à
S. Jerome les ouvrages de Joseph, de S. Papias, & de S. Po-
lycarpe, parceque le bruit couroit que ce Pere les avoit tra-
duits. Mais il ne l'avoit pas fait, & ne se jugeoit pas mesme
capable de donner en latin ² a de si grands ouvrages, la mesme
beauté qu'ils avoient en grec.

1. Ufuard, Adon, le martyrologe Romain, &c.
2. Ne le faudroit-il point transposer pour le donner à S. Irenée ?

Boll. 22. feb. p.
285. b. c.

' Beaucoup de martyrologes marquent, comme nous avons dit, la feste de S. Papias le 22. de fevrier: Quelques uns en font le 17. de may. Il y en a un manuscrit qui met le 22. de janvier la translation de S. Papias Evêque & Confesseur, Bollandus croit que ce peut estre celui d'Hieraple.

Hier. ep. 29. p.
196. c.

' S. Jerome dit qu'il a eu S. Irenée pour disciple. [Ainsi il doit avoir vécu bien avant dans le deuxieme siècle, puisque S. Irenée n'est mort que vers le commencement du troisieme. Il ne peut pas néanmoins avoir passé de beaucoup l'an 150. s'il faut avoir quelque égard à l'histoire de S. Aberce,] 'qui estoit, dit-on, Evêque d'Hieraple en Phrygie lorsque L. Verus faisoit la guerre aux Parthes, [vers l'an 163.] & l'estoit mesme depuis quelque temps. [Ainsi il peut avoir esté le successeur de S. Papias.]

Sur. 22. oct. p.
337. § 16.

Menr. p. 261-
277 | Ugh. t. 6. p.
1110.

• Hall. v. Aber. p.
145. 2.
• Bar. 22. oct. g.

' Le nom de S. Aberce est celebre parmi les Grecs, qui en font un office solennel le 22. d'octobre. ^a Les Latins ne l'ont pas connu, & son nom ne se trouve point dans les anciens martyrologes. ^b Baronius l'a mis dans le Romain au mesme jour qu'en font les Grecs. Il dit avoir eu entre les mains une lettre de ce Saint à M. Aurele traduite du grec, & pleine d'un esprit apostolique. Il promet de la donner dans ses Annales; 'mais au lieu de le faire, il se plaint qu'elle luy estoit échappée d'entre les mains, & qu'il ne l'avoit pu retrouver. [De sorte qu'elle nous est devenue entierement inutile, n'ayant pas mesme le moyen d'examiner si elle estoit veritable.]

163 § 15.

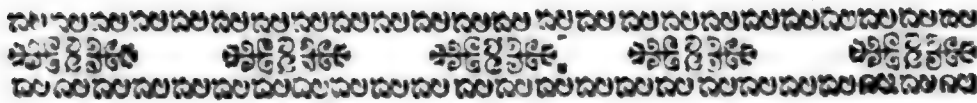
Sur. 22. oct. p.
334-340.
• Allat. de Sim. p.
230.
• Bar. 163. § 15.

' Nous avons une longue histoire de S. Aberce dans Surius; ^c mais elle est de Metaphraste, [& si meslée de fables ridicules,] ^{NOT 13.} ^d que Baronius a esté obligé de la condamner. [Il est mesme fort difficile de trouver du temps pour l'episcopat de S. Aberce, & d'un second Aberce qu'on met encore après luy, entre S. Papias & S. Apollinaire celebre Evêque de la mesme ville d'Hieraple; & il vaudroit peutestre mieux ne mettre S. Aberce que ^e vers l'an 230.] 'où nous trouvons un Avircius Marcellus, qui ayant reçu de Dieu un grand zele pour la verité, [& n'ayant peutestre pas reçu de mesme les talens necessaires pour la défendre par des livres,] animoit les autres à faire [ce qu'il ne pouvoit faire luy mesme, & le faisoit ainsi par eux.]

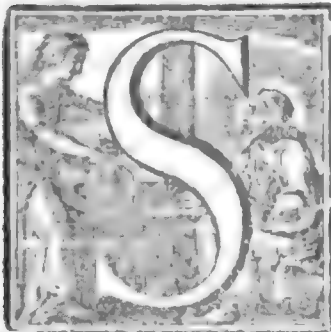
Euf. 1. §. c. 16. p.
179. b.

V. les Mon-
tanistes.





LES MILLENAIRES.



SAINT Augustin dit que les spirituels de l'Eglise, ont donné le nom de Millenaires à ceux qui croyoient que les Saints regneroient un jour sur la terre avec JESUS CHRIST durant mille ans. [Cette opinion a esté embrassée non seulement par divers heretiques,]

Aug. civ D l. 20.
c. 7. p. 260. 2. a.

¹ comme par les Cerinthiens, ² par les Marcionites, ³ par les Montanistes, par les Meletiens, [par les Apollinaristes,] ⁴ mais encore par beaucoup d'auteurs ecclesiastiques, & mesme par des martyrs, ⁵ comme par S. Papias, ⁶ par S. Justin, par S. Irénée, ⁷ par Nepos Evêque d'Egypte, ⁸ par S. Victorin, par Lactance, par S. Sulpice Severe. Elle avoit aussi des sectateurs parmi les Juifs

Euf. l. 3. c. 28. p. 100. a.
Gen. dog. c. 15. p. 83. 2. a.
Hier. in Jer. 19. p. 311. a.
Euf. l. 3. c. 39. p. 112. c.
L. 7. c. 24. p. 270. 271.
Hier. in Ez. 36. p. 507. b.
Iren. l. 5. c. 35. p. 502. c. | Lact. l. 7. c. 19. p. 712.
G. c. 24. p. 722.

⁹ Cette opinion alloit à croire qu'après la venue de l'Antechrist, & la ruine de toutes les nations qui le suivront; ¹⁰ il se feroit une premiere resurrection qui ne seroit que pour les justes, ¹¹ mais que ceux qui se trouveront alors sur la terre bons & méchans, seront conservez en vie, les bons pour obeir aux justes ressuscitez comme à leurs princes, les méchans pour estre vaincus par les justes, & leur estre assujettis; ¹² que JESUS CHRIST descendra alors du ciel dans sa gloire; ¹³ qu'ensuite la ville de Jerusalem sera rebastie de nouveau, augmentée & embellie; & que l'on rebastira aussi le temple. ¹⁴ Les Millenaires marquoient mesme précisément l'endroit où l'un & l'autre seroient bastis, & l'étendue qu'on leur donneroit. ¹⁵ Ils disoient que les murailles de leur Jerusalem seroient basties par les nations étrangères conduites par leurs Rois, que tout ce qui y estoit desert, & particulièrement le temple, ¹⁶ seroit revêtu de

Hier. in Is. 53. p. 200. d.
h. c. 60. p. 226. b. | Just. dial. p. 507. b.
i. Hier. in Jer. 31. p. 345. 346.
in Is. 60. p. 226. b. | Orig. princ. l. 2. c. 12. p. 709.

* *construenda.*

1. Tert. in Marc. l. 3. c. 24. p. 499. b.
2. Just. dial. p. 306-308. Iren. l. 5. c. 32-36. p. 495-505.
3. Hier. in Matt. c. 19. p. 58. b. | Euf. l. 3. c. 39. p. 112. c. ex Papias | Lact. in gent. l. 7. c. 20. p. 713 | Gennad. dogm. eccl. c. 55. ap. Aug. t. 3. p. 381. 2. a.

cyprés, de pins, & de cedres; que les portes de la ville seroient toujours ouvertes; que l'on y apporteroit jour & nuit toutes sortes de richesses.¹ Ils appliquoient à cette Jerusalem ce qui est dit dans le 21^e chapitre de l'Apocalypse; ² & au temple tout ce qui en est écrit dans Ezechiel; [à quoy ils ajoutoient divers autres endroits des Prophetes.] Ils pretendoient que le temple seroit eternal. C'est là où ils disoient que J E S U S C H R I S T regneroit ³ mille ans sur la terre d'un regne corporel, ⁴ & que durant ces mille ans les Saints, les Patriarches, & les Prophetes, vivroient avec luy dans un contentement parfait. ⁵ C'est là qu'ils esperoient que J E S U S C H R I S T rendroit à ses Saints le centuple de tout ce qu'ils auroient quitté pour luy.

• Leur opinion auroit esté en quelque sorte supportable, s'ils eussent cru que les Saints estant ressuscitez, jouiroient par la presence de J E S U S C H R I S T de quelques delices spirituelles, dit S. Augustin: & il avoue qu'il avoit esté autrefois dans ce sentiment, qu'on voit exprimé dans un sermon qu'on luy attribue, mesme dans la dernière edition de ses œuvres. C'estoit aussi celui de Tertullien. [Et il ne faut pas douter que ce ne fust encore celui de S. Justin, de S. Irenée, & des autres Saints qui ont suivi la mesme opinion,] quoiqu'ils n'aient pas cru qu'on y seroit exempt [du besoin] de boire & de manger. C'est pourquoi S. Irenée dit que cette première resurrection des justes, qu'il croyoit devoir preceder le jugement, seroit comme un commencement d'incorruption, & un moyen pour s'acoutumer à la vue de Dieu, & que les Saints durant ce temps là auroient la conversation & la compagnie des Anges, & s'exerceroient avec eux dans les choses spirituelles.

Mais il y en avoit [d'autres] qui s'égarant dans des fables ridicules, pretendoient que les Saints passeroient ce temps dans des festins tout charnels, & que mesme dans le boire & dans le manger ils iroient beaucoup au delà des bornes d'une juste moderation, & se porteroient dans des excès incroyables. Ils disoient que ce seroit dans ce regne que J E S U S C H R I S T boiroit le vin nouveau dont il avoit parlé dans la Cene. Ils pretendoient encore qu'il y auroit des mariages, ⁶ au moins pour ceux qui se seroient trouvez vivans à la venue de J E S U S C H R I S T, qu'il y naistroit des enfans, ⁷ que toutes les nations obeïroient à Israel; ⁸ que toutes les creatures serviroient aux

Hier.in Jer.31.
p.346.a.
in Ez.36.p.507.
b.
in Jer.31.p.345.d.
b|in Za.14..p.
284.c.
Euf.l.3.c.39.p.
112.c. ex Papias.
&c.
Just.dial.p.306.
307.b.
Hier.in Matt.
19.p.58.b|Iren.
l.5.c.33.p.497.
b.c.
Aug.civ.D.l.
20.c.7.p.260.1.
d.
f.259.p.1060.
1061.

Tert.in Marc.l.3.
c.24.p.499.c.

Just.dial.p.307.
c|Iren l.5.c.33.
p.497.d.
c.32.p.495.c.

c.34.p.502.c.

Aug.civ.D.p.
260.1.b.d.

Hier.ep.150.q.
2.p.142.c|Iren.
c.31.p.497.b.
Hier.in Is.l.18.
pr.p.242.b.&c.
f Laet.l.7.c.24.
p.22.
ibid|Ori.in M.g.
p.498.c.
g Iren.32.p.495.
c.

1. Hier.in Is.l.18.pr.p.242.b|a.60 p.216 b|Laet.in Gen.l.7.c.24.p.721|Ori.de princ.l.2.c.
12 p.709.

justes avec une entière promptitude; qu'il y auroit néanmoins des guerres, des triomphes, des victorieux, des vaincus à qui l'on feroit souffrir la mort. 'Ils se promettoient dans leur nouvelle Jerusalem une abondance inépuisable d'or, d'argent, d'animaux, de toutes sortes de biens, & généralement tout ce que des Chrétiens semblables aux Juifs, & qui ne cherchent que les voluptez du corps, peuvent s'imaginer & désirer.

'Ils ajoutaient à cela que l'on feroit circoncis, qu'il y auroit un sabbat perpetuel, que l'on immoleroit des victimes, & que tous les hommes viendroient adorer Dieu à Jerusalem, les uns tous les samedis, les autres tous les mois, les plus éloignez une fois l'an; en un mot, que l'on observeroit toute la loy, & qu'au lieu de changer les Juifs en Chrétiens, les Chrétiens deviendroient des Juifs. 'C'est pourquoi S. Jerome appelle souvent l'opinion des Millenaires un dogme, une tradition & une fable judaïque; & les Chrétiens qui la suivoient des Chrétiens judaïzans, & des demi-Juifs.

'Ils contoient des merveilles de la fertilité de la terre, laquelle produiroit toutes choses dans tous les pays, & qu'ainsi on n'auroit plus besoin de trafiquer.

'Ces demi-Juifs disoient encore qu'après que le regne de mille ans seroit passé, le diable assembleroit les peuples de Scythie, marquez dans l'Ecriture sous les noms de Gog & de Magog, lesquels avec d'autres nations infideles, retenues jusques alors dans les extremités de la terre, viendroient à la suscitation du demon attaquer les Saints dans la Judée; mais que Dieu les arresteroit, & les tueroit par une pluie de feu: ensuite de quoy les méchans ressusciteroient: qu'ainsi ce regne de mille ans seroit suivi de la resurrection generale & eternelle, & du jugement: & qu'alors s'accompliroit la parole du Sauveur, Qu'il n'y aura plus de mariages, mais que nous serons égaux aux Anges, parceque nous serons les enfans de la resurrection.

'Toutes ces fables sont venues principalement de ce qu'on n'a pas entendu ce que c'est que la premiere mort dans l'Apocalypse, & qu'on n'a pas pris garde que ce livre portant le nom de Revelation, est un livre tout mystereux, que nous ne pouvons entendre, si Dieu ne nous en revele les mysteres.

[Cerinthe doit estre considéré comme le premier auteur de l'opinion des Millenaires, puisqu'il a vécu des le commencement de l'Eglise.] 'Néanmoins S. Jerome dit que l'on en attri-

Tt ij

Hier. in 1^{re} p. 242.

c. 60. p. 226 b.

c. 53. p. 200 d.

c. 66. p. 260 a.

in Za 14. p. 284 c.

in Ez 36. p. 507. b & c.

in Jer. 31. p. 345. d.

in 1^{re} 54 p. 202 a.

c. 66. p. 260. a]

Iren c 33. p. 497.

498 | Lact. c. 24.

p. 722-726.

Hier. in Ez 38. p.

513. d | Lact. l. 7 c.

20. p. 727 | Gen.

dog c. 55. p. 383.

2. a b.

Just. dial. p. 308:

b | Lact. l. 7. c. 264

p. 728.

Aug. civ. D. l 20:

c. 7. p. 260. 1. c.

Hier. in Ez. c. 38:

p. 514 a.

v. ill c 18. p. 174:

d | Gen dog c. 55.

p. 383. 2 a.

Eusl. 3. c. 9. p.
112. c. d.

c.

Just. dial. p. 306-
308.

p. 306. c.

Iren. l. 5. c. 31-36.
p. 495-505.
33. p. 497. 498.

Test. in Marc. l.
3. c. 24. p. 499. b.

b. c. d. | Gen. c. 55.
p. 123. 2. a. Hier.
vill. c. 18. p. 275.
a | n. Ez. c. 36. p.
507. b.

Origen. M. gr. p.
493. c. | princ. l. 2.
c. 12. p. 709.

Eusl. l. 7. c. 24. p.
2. o. 171. | Gen.
d'og. c. 55. p. 523.
2. a.

buoit l'origine à S. Papias Evêque d'Hieraple, disciple de S. Jean : [ce qui vient peutestre de ce que,] ' comme remarque Eusebe, son autorité avoit rendu cette opinion considerable parmi les Catholiques. [En effet, s'agissant particulièrement de l'explication d'un passage de l'Apocalypse, il estoit difficile de ne pas deferer au sentiment d'un disciple de S. Jean, & qui estoit Evêque dans le pays mesme auquel ce livre estoit particulièrement adressé. Mais ce qui donnoit alors plus de cours à cette opinion, est ce qui la rend aujourd'hui plus méprisable,] ' depuis qu'Eusebe nous a appris que Papias paroissoit par ses écrits avoir eu un esprit fort mediocre, & estre tombé dans cette imagination, & dans quelques autres, pour avoir mal entendu les discours des Apostres, & n'avoir pas compris les sens mystérieux de leurs paraboles.

[S. Justin qui l'a suivi de fort pres pour le temps,] ' a aussi embrassé son opinion, [quoique S. Jerome ne le nomme pas entre les Millenaires.] ' Ce saint martyr témoigne qu'il y en avoit beaucoup d'autres de son sentiment. Mais il ajoute qu'il y en avoit aussi beaucoup qui estoient d'un sentiment contraire, lesquels il reconnoît suivre toute la pureté & la sainteté du Christianisme.

' S. Irenée [qui écrivoit sur la fin du deuxieme siecle,] a esté de ceux qui ont ajouté foy à ces imaginations de Papias : ' & il rapporte tant de luy, que de quelques autres Prestres disciples de S. Jean, des pensées tout à fait extraordinaires, qu'il témoigne neanmoins ne pas rejeter.

' L'opinion des Millenaires a aussi esté embrassée par la nouvelle prophetie, dit Tertullien, [c'est à dire par les Montanistes,] ' & par Tertullien mesme, comme il paroissoit par son ouvrage de l'Esperance des fideles, [que nous avons perdu,] & comme on le voit encore par son troisieme livre contre Marcion, dans lequel il pretend que Dieu avoit voulu donner de son temps une marque de cette future Jerusalem, par une ville qui avoit paru dans le ciel sur la Judée tous les matins durant 40. jours, & qui avoit esté vue par les payens mesmes.

' Origene reprend en plus d'un endroit ceux qui s'égaroient avec les Juifs, en prenant trop à la lettre quelques endroits de l'Ecriture, & qui s'imaginoient qu'après la resurrection on useroit encore ' des viandes corporelles, & des autres plaisirs des &c. sens.

' Vers le milieu du III. siecle, il se trouva un Evêque d'E-

gypte nommé Nepos, qui soutint ces opinions judaïques par un livre intitulé *La refutation des allegoristes*. 'Ce livre ayant trouvé beaucoup d'approbateurs, particulièrement dans le territoire d'Arfinoé, S. Denys d'Alexandrie fut obligé de se transporter en ce lieu : & il y étouffa cette erreur^a par une conférence tout à fait Chrétienne, qui dura trois jours de suite, y ayant fait changer de sentiment à Coracion, qui estoit le chef de ces Millenaires. 'Le mesme Saint refuta aussi l'écrit de Nepos, quoique cet Eve sque fust mort alors, en luy opposant deux livres qu'il fit sous le titre Des promesses. 'S. Jerome dit qu'il écrivit mesme^b contre S. Irenée.

v. S. Denys d'Alex.

Ibid.

Euf. p. 171. 272

p. 271 a.

p. 270. d.

Hier. in Is. l. 18.

pr p. 242 b.

'S. Victorin [Eve sque de Pettau, qui souffrit le martyre sous Diocletien,] suivoit encore ces fables judaïques en beaucoup d'endroits de ses écrits, comme S. Jerome nous en assure. 'Nous les voyons neanmoins condamnées dans le commentaire sur l'Apocalypse que nous avons aujourd'hui sous le nom de ce saint martyr : [ce qui fait croire que cet écrit est ou supposé, ou corrompu.]

Hier. in Ez. 36.

p. 507 b.

Vict. P bib. P. t. t.

p. 582. a. b.

'Lactance a aussi esté dans l'opinion des Millenaires, qu'il explique fort au long.

Hier. in Ez c 36.

p. 507. b. | Lact. l.

7. c. 24-26. p.

721-729.

a Gen. c. 18. ap.

Hier. p. 317. a.

2. 'On lit dans une edition de Gennade, que Ticonius celebre Donatiste, paroist pencher¹ pour ce mesme sentiment. [Mais c'est une faute,] cet auteur ayant au contraire détruit par ses explications tous les fondemens sur lesquels on l'appuioit.

'S. Ephrem combat avec étendue les mesmes fables, comme tout à fait opposées à l'Ecriture : [en quoy il pouvoit bien avoir eu en vue l'heresiarque Apollinaire,] 'qui les a suivies avec ceux de sa secte, comme [S. Basile, S. Gregoire de Nazianze, &] S. Jerome, l'assurent en divers endroits, 'quoique S. Epiphane ait eu peine à se le persuader. ^bApollinaire composa mesme deux traitez, où il pretendoit refuter l'ouvrage que S. Denys d'Alexandrie avoit fait contre Nepos. 'S. Basile décrit fort en particulier ses égaremens sur ce point. ^cS. Gregoire de Nazianze condanne aussi avec beaucoup de force dans les Apollinaristes, leurs mille ans imaginaires, leurs delices charnelles, & le judaïsme qu'ils pretendoient devoir estre un jour renouvelé.

Ephr. op. 111 p.

449-451.

Hier. in Is. l. 18.

pr. p. 242. b. & c.

Epi. 77. c. 36 p.

1031.

b Hier. p. 242. b.

Bas. ep. 293. p.

284. 285.

c Naz. or. 51. 52.

p. 744. b. | 747. c.

'S. Jerome nous apprend encore que S. Sulpice Severe sui-

Hier. in Ez. c. 36.

p. 507. b.

1. Il y a dans l'edition de S. Jerome en 1565. *suspicionem intulit*, qui forme ce sens. Mais celle de Miræus a *tulit*, qui fait un sens contraire appuie par tout l'endroit. On lit de mesme dans un tres ancien manuscrit qui est à S. Germain des Prez.

voit l'opinion des Millenaires dans son dialogue intitulé *Gallus*.

Sulp. 5 dial 2. c.
16. p. 304.

[Il n'y en a rien aujourd'hui dans ce dialogue. Mais l'endroit marqué par S. Jerome pouvoit estre] 'à la fin de la seconde partie, où S. Severe, sous le nom de Gallus, rapporte un discours de S. Martin sur l'Antechrist. [On l'en a peutestre osté exprés,]

Ir. n. l. 5 c. 32 p.
494.
Sulp. 5 n p. 393.

'comme on avoit osté autrefois les cinq derniers chapitres de S. Irenée au raport de Feuardent. * Le discours mesme de S. Martin sur l'Antechrist, qui contient quelques opinions assez extraordinaires, manque dans divers manuscrits: & dans quelques editions: & Giselin avoue qu'il avoit esté pres de l'oster dans la sienne, si des personnes de grand merite ne luy eussent représenté qu'il vaut mieux donner les auteurs dans leur integrité, & non pas en retrancher des endroits sous pretexte qu'ils peuvent causer des maux qu'ils n'ont point causez durant tant de siecles. 'C'est un remede, dit Feuardent, qui n'est

Iren. p. 494. 495.

ni seur ni * utile, & qui va à nous faire perdre une bonne partie des écrits des Peres. Il faut ou expliquer ou excuser ce qui nous paroist de mauvais dans les ouvrages des Saints: mais non pas les supprimer. Nous les reverons comme des hommes amis de Dieu, mais non pas comme des dieux. Pourquoi donc nous étonner que des hommes fassent des fautes? [Il nous est mesme avantageux de voir d'une part la difference qu'il faut mettre entre les Ecritures canoniques, & les écrits des plus excellents des Peres; & d'estre obligez de l'autre de recourir à la lumiere de l'Eglise, pour discerner dans les Saints ce qui vient de l'esprit de verité, & ce qui est un effet de nos tenebres & de nostre foiblesse commune.] probable.

Bib. P. t. 7. p.
263. b.

'Nous avons dans la bibliotheque des Peres, un auteur nommé Q. Julius Hilarion, qui écrivoit vers 397. ou 400. comme il paroist par son traité mesme, intitulé De la durée du monde. Cet auteur a aussi esté dans l'opinion des Millenaires.

Hier. in Ic. l. 18.
p. 242. b.

'S. Jerome se plaint en effet qu'elle estoit fort commune de son temps non seulement parmi les Apollinaristes, mais mesme parmi les Catholiques, [qui ne tomboient pas neanmoins dans tous les égaremens que S. Jerome attribue en general aux Millenaires: ce qu'il seroit aisé de faire voir, particulièrement des Peres qui ont suivi cette erreur, comme de S. Justin, & de S. Irenée. Mais tout ce que S. Jerome en dit convient fort bien avec ce que S. Basile rapporte d'Apollinaire.]

in Jer. 19. p. 311 a]
in Ez. 38. p. 514. b.

'Le grand nombre des auteurs ecclesiastiques & des mar-

tyrs, qui ont esté de l'opinion des Millenaires, a fait que S. Jerome n'a pas osé la condamner absolument. Il aime mieux réserver toutes ces choses au jugement de Dieu, & permettre à chacun de suivre son sentiment. 'Ce qui n'empêche pas qu'il ne la rejette au mesme endroit comme une fausseté contraire à l'Ecriture, 'comme des contes aussi dangereux que ^a ridicules, & qui entraînent dans la profondeur [de l'abisme] ceux qui y ajoutent foy.

in Jer. p. 331. d.

in Ez p. 514. a.

'S. Philastre la qualifie mesme une heresie. *Les Orientaux en écrivant contre S. Cyrille, traitent de fables & de folies les mille ans d'Apollinaire. 'Et S. Cyrille en leur répondant, declare qu'il ne s'arreste en aucune maniere à ce qu'a cru Apollinaire, parcequ'il faut rejeter ceux qui ont une fois esté condannez comme violateurs de la foy de l'Eglise. 'S. Fulgence conte les heretiques Nepotiens venus de Nepos, [c'est à dire de l'Egyptien Millenaire,] entre les sectes opposees à l'Eglise qui avoient paru avant celle des Sabelliens.

Phila. c. 59. p. 35 c.

* Cor. c. L. 3. p. 838 b.

p. 842. c.

Fulg. in Pint. c. 2.

P. 555.

[Caius celebre à Rome au commencement du III^e siecle, est le premier que nous trouvions] 'avoir combattu les Millenaires en écrivant contre Cerinthe. [Nous avons marqué les autres qui l'ont fait dans le mesme siecle, & dans le suivant,] 'au nombre desquels il faut certainement mettre Eusebe, ' & S. Epiphane, [quoiqu'il n'en ait pas fait de titre particulier.] On peut réserver pour le V^e siecle S. Augustin, qui outre ce qu'il en dit dans la Cité de Dieu,] 'conte encore le regne terrestre de J E S U S C H R I S T entre les erreurs des Cerinthiens. [Il y faut joindre] 'Theodoret, qui a mis Nepos mesme dans le catalogue des heretiques. ^b Il paroist que son opinion estoit alors entierement abolie: [Et je ne say point en effet qu'on trouve qu'il y ait eu des Millenaires depuis S. Jerome & S. Augustin: de sorte que si quelques uns en ont encore conservé les sentimens, cela n'a fait aucun éclat considerable.]

Eusl. 3 c. 28. p. 100. a.

c. 39. p. 112. c. d.

Epi. 77. c. 36. p.

105. 1.

Aug h. 8. p. 7. 1. d.

Thdr. l. 2. c. 1. 3. c.

6. p. 23. b.

b c.



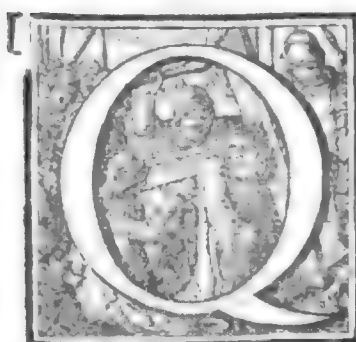


PERSECUTION DE L'EGLISE SOUS L'EMPEREUR M. AURELE.



ARTICLE PREMIER.

Les philosophes confondus par les Chrétiens, peuvent avoir causé la persécution de M. Aurele.



QUELQUE douceur que M. Aurele eust pour tout le monde, & pour ceux mesmes qui l'avoient le plus offensé,] 'neanmoins on demeure d'accord qu'il y eut sous son regne une persécution tres violente contre l'Eglise, qui fit remporter à beaucoup de Saints la couronne du martyre. Eusebe & Orose la content

Eucl. chr. | Oros. l.
7. c. 15. p. 213. l. b.

Aug. civ. D. l. 18.
c. 12 p. 219. 2. a. n.
p. 421. 2. c.

Sulp. S. his. l. 2. p.
150.

Just. ap. 1. p. 47.
2.

pour la quatrieme; & il est visible qu'il y faut joindre S. Augustin, qui met la quatrieme persécution sous Antonin; [parce- que les anciens donnent souvent le nom d'Antonin à M. Aurele.] S. Sulpice Severe qui avoit mis la quatrieme sous Adrien, appelle celle-ci la cinquieme.

[Il semble qu'elle ait pu venir en partie des philosophes, trop puissans sous un prince qui s'appliquoit tout entier à étu- dier & à pratiquer les regles morales de la philosophie.] ' Il est certain au moins, que Crescent philosophe Cynique déchiroit publiquement tous les Chrétiens, par les faux crimes qu'il leur imputoit, [& qu'il fut la cause du martyre dont S. Justin fut couronné

v. M. Aurele
§ 29.

v. S. Justin.

couronné en ce temps là, n'ayant pu souffrir que ce Saint l'eust convaincu d'estre un ignorant & un calomniateur.

Le mesme Saint avoit élevé au milieu de Rome une école de la religion Chrétienne, plus opposée encore à la morale d'Aristippe & d'Epicure, qu'à la philosophie de Socrate & de Zenon : ce qui peut aisément avoir animé toutes ces sectes non seulement contre luy, mais contre tous les Chrétiens. Car ce Saint n'estoit pas le seul à les combattre & de vive voix & par écrit : & on peut juger de quelle maniere les Chrétiens les traitoient quelquefois, par l'exemple de Tatien, qui leur parle de cette sorte dans un ouvrage connu & loué de l'antiquité.] ' Puisque vous
 « estes incapables de concevoir toutes ces choses par vous mes-
 « mes, dit-il à ces pretendus maistres des sciences, apprenez-les
 « au moins en nous écoutant. Vous vous vantez de ne point
 « craindre la mort, & de mépriser les richesses. Cependant vous
 « estes si éloignez de vous contenter d'une vie pauvre & simple,
 « que plusieurs d'entre vous obtiennent de l'Empereur des pen-
 « sions de six cens écus. Et je trouve qu'ils ont raison, quand ils
 « ne le feroient que pour empescher le monde de croire qu'ils
 « nourrissent inutilement leur grande barbe.

Tati p. 157. d.

[Ce mesme auteur fait encore dans la suite une agreable
 « peinture de ces philosophes.] ' Qu'est-ce que vos philosophes,
 « dit-il, ont de si merveilleux & de si grand? Jen'y voy rien d'ex-
 1. « traordinaire, sinon qu'ils negligent une de leurs épaules, qu'ils
 « se laissent venir de longs cheveux, qu'ils entretiennent bien
 « leur barbe, qu'ils portent les ongles grands comme les griffes
 « des bestes, & qu'avec cela ils publient qu'ils n'ont besoin de
 « personne, quoiqu'il leur faille un corroyeur pour faire leur
 « besace, un tourneur pour leur baston, un tailleur pour leur
 « habit, des gens riches & un bon cuisinier pour assouvir leur
 « gourmandise. Cependant ce grand philosophe se met à decla-
 « mer devant tout le monde, avec une autorité & une assurance
 « incroyable: Si on luy fait quelque tort, il s'en venge bien luy
 « mesme; & paye par des injures ceux qui ne veulent pas luy
 « donner ce qu'il demande.

p. 161. a. b.

[Le seul exemple de la vie du commun des Chrétiens, estoit un sanglant reproche de la vie déreglée de ceux qui preten-
 doient suivre toutes les regles de la plus exacte morale, & qui
 pour la plupart en suivoient de toutes contraires. Ainsi il y au-
 roit eu lieu de s'étonner si ces philosophes, qu'un ancien appelle

1. Peutestre parceque le manteau des philosophes ne leur couvroit qu'une épaule.

338 PERSECUTION DE M. AURELE.

des animaux de gloire & d'orgueil, voyant toute leur morale effacée par la vertu solide de tant de Chrétiens, & toute leur suffisance dissipée par les sectateurs d'un crucifié, & par des gens qu'ils traitoient d'inconnus & d'ignorans, n'eussent pas fait l'impossible pour les ruiner, s'ils n'eussent pas publié contr'eux toutes les calomnies imaginables pour les noircir dans l'esprit des peuples, & s'ils ne se fussent pas efforcez de soutenir leur reputation chancelante par la ruine de celle de leurs adversaires.]

ARTICLE II.

Autres causes de la persécution : M. Aurele l'autorise sans faire néanmoins de nouvelles loix contre les Chrétiens.

[O]UTRE le pouvoir que les philosophes avoient sur l'esprit de M. Aurele, qui se faisoit luy-mesme honneur du titre de philosophe,] 'ce prince' avoit esté élevé des l'enfance dans l'estime & dans l'exercice des ceremonies Romaines. Il faisoit gloire de les aimer, & les pratiquoit avec tant de soin, que les payens mesmes y ont trouvé de l'excès, & s'en sont moquez. Il paroist aussi qu'il ajoutoit peu de foy aux evenemens que l'on pretendoit estre miraculeux, & il ne pouvoit souffrir ceux qui se servoient du nom de Dieu pour épouvanter les peuples. Il ne faut donc pas s'étonner que ce prince d'ailleurs equitable & tres doux, ait conçu une haine injuste contre les Chrétiens,] ' & ait beaucoup contribué par les ordres qu'il donnoit, à la persécution qu'ils souffrirent sous son regne, [estant certain que lorsqu'il avoit le plus de sujet de les traiter avec toute sorte de bonté,] ' il ne laissoit pas d'ordonner aux Gouverneurs de faire mourir ceux qui auroient confessé J E S U S C H R I S T, quand ils ne voudroient pas renoncer la foy.

'Cependant Tertullien nous assure' qu'il n'a point fait de loix contre les Chrétiens; * ce qui nous oblige de dire qu'il n'a fait aucun edit general pour les persecuter. 'Mais les anciennes loix Romaines, qui condannoient toute religion nouvelle & non approuvée du Senat, subsistoient toujours. [Trajan avoit interdit toutes * les associations & les assemblées particulieres.] 'On défendoit encore sur peine de la vie la lecture des Prophetes, & mesme des livres payens dont on croyoit que les Chré-

Bar. 164. § 9.

V. M. Aure-
le § 2.

Oros. l. 7. c. 15. p.
213. l. b.

Eus. l. 5. c. 1. p.
162. d.

Tert. ap. c. 5. p. 6.
d | 7. a.
* Bar. 164. § 4.
§ 5.

quasi nullus
verum im-
prossit.

Just. ap. 2 p. 82.
l. b. c.

V. la pers.
de Trajan.
* étonnans.

tiens pouvoient prendre quelque avantage, & à plusieurs autres loix semblables,] auxquelles on obéissoit hautement qu'ils n'obéiroient jamais. 'Enfin, les histoires rapportées par S. Justin, & par le martyr de même, qu'il suffisoit de s'avouer Chrétien pour être condamné à la mort, & que ce procédé estoit approuvé des de l'Empereur.

V S Justin. 'Antonin avoit condamné une injustice si visible, & qu'un Chrétien ne seroit point puni pour sa seule religion.

[Mais il faut dire que cette ordonnance fut abolie après sa mort, par la haine que les peuples avoient pour la vérité.] 'Car les soulèvemens qu'ils firent en diverses villes contre les Chrétiens, eurent beaucoup de part à la persécution de M. Aurele, [aussi bien qu'à celle d'Adrien.] 'L'histoire de Polycarpe, [& encore plus celle des Martyrs de Lion,] nous font voir avec quelle animosité le peuple demandoit le sang des Chrétiens, & de ceux mêmes qui méritoient le plus d'être aimés & honorés de tout le monde. 'Les magistrats des villes au lieu de punir ces cris séditieux, les appuioient ouvertement de toute leur autorité, & faisoient des edits publics contre les Chrétiens, quoiqu'apparemment sans en avoir d'ordre de l'Empereur, [autant qu'on en peut juger par ce que nous avons cité de Tertullien.

Il ne faut pas douter que divers Gouverneurs ne suivissent cette impression & cette haine des peuples contre l'Eglise,] soit que leur superstition propre leur fît prendre cette injustice impie pour une action de piété, [soit pour satisfaire la passion & l'animosité des autres. Et tous les martyrs qui souffrirent alors en sont autant de preuves,] 'puisqu'il n'y avoit dans les provinces que les magistrats Romains, & non ceux des villes, qui pussent condamner à la mort. 'S. Justin dit que tous les Gouverneurs se rendoient les instrumens du démon pour répandre le sang des Chrétiens.

[Pour justifier la haine qu'on avoit contre eux,] on se faisoit de leur faire perdre l'honneur avec la vie, & de trouver quelque fondement aux crimes dont le bruit public les accusoit. On prenoit pour cela leurs esclaves, des femmes, & des enfans, à qui l'on faisoit souffrir des questions très rudes, pour leur faire avouer que les Chrétiens commettoient en secret des crimes que les payens commettoient publiquement, & même comme des actions de religion au milieu de leurs sacrifices. 'On défen-

340 PERSECUTION DE M. AURELE.

p. 50. c.

c. 12. c.

p. 50. c.

doit en mesme temps aux Chrétiens d'écrire pour se justifier, & à tout le monde de lire leurs apologies: 'par où l'on engageoit les peuples à croire d'eux les choses les plus opposées à leurs sentimens & à leur conduite, & par cette ignorance dont il leur estoit comme impossible de sortir, à tomber dans les supplices preparez " à ceux qui condamnent temerairement leurs freres. ^{† ↓ d. h. h.}
'Les Chrétiens voyoient leur perte avec douleur: " car pour ce ^{§ i. c.} qui les regardoit eux mesmes, ils souffroient avec paix tout ce qu'on pouvoit faire & dire cōtr'eux, parcequ'ils avoient Dieu pour témoin de leur innocence.

ARTICLE III.

De S^{ie} Glycerie & S^{ie} Felicité.

[C O M M E les Chrétiens ont esté beaucoup plus persecutez sous M. Aurele, que sous aucun des autres princes qui ont porté comme luy le nom d'Antonin, Baronius a accoutumé de rapporter à cette persecution les martyrs qu'on trouve avoir souffert *sous Antonin*. Bollandus le suit ordinairement en cela: & ainsi nous croyons devoir faire la mesme chose, lorsque nous ne trouverons point de raison particuliere qui nous en empesche.]

Eus. chr.

l. 4 c. 15. p. 129.

Oros. l. 7 c. 15. p. 113. l. b.

'Eusebe ne marque la persecution de M. Aurele qu'en l'an 167. qui estoit le 7^e de son regne, avec le martyre de S. Polycarpe. [Nous croyons devoir mettre la mort de ce Saint des le commencement de 166.] ' & la persecution estoit fort grande des auparavant: [ce qui confirme ce que dit Orose,] ' qu'elle commença pendant la guerre des Parthes, [qui dura quatre ans depuis 161. ou 162. jusqu'en 165.] avant la grande peste qui s'étendit jusqu'à Rome [vers l'an 166].

Boll. 13. may. g. 12. b.

p. 188. a | Bar. 171.

§ 7.

Boll. 13. may g. 12. b.

'Les actes de S^{ie} Glycerie portent en effet, qu'elle souffrit des la premiere année d'Antonin, [en 161. ou 162. étant assez ordinaire de ne conter pour la premiere année des princes que celle qui a commencé après leur elevation: ce que nous disons en suivant Baronius & Bollandus,] ' qui mettent cette Sainte sous M. Aurele. " Car s'il falloit s'arrester à ses actes, on la devroit mettre sous T. Antonin, ou sous Caracalla. [" Mais il est NOTE 1.
vray que ces actes ne meritent guere qu'on s'y arreste. C'est pourquoi nous n'en rapportons rien ici,] ' que ce qu'ils disent

M. 14. b | 15. b.

PERSECUTION DE M. AURELE. 341

qu'elle consumma son martyre sous le gouverneur Sabin, à Heraclée dans la Thrace le 13^e jour de may, 'auquel les Grecs en font leur principal Office, & auquel sa feste est marquée dans le typique de S. Sabas, & dans un tres ancien martyrologe Egyptien. ' Les Latins en font aussi aujourd'hui le mesme jour, aussi bien que les Moscovites.

' Mais elle est sur tout fort celebre parmi les Grecs du patriarchat de Constantinople, ' à cause d'une huile miraculeuse qui sortoit de son tombeau à Heraclée. ' Un auteur du VII^e siecle en parle, & rapporte un miracle qui s'estoit fait peu auparavant à cette occasion au commencement du regne de Maurice, sous Jean le Jeûneur Patriarche de Constantinople, & ainsi vers l'an 583. ' Maurice visita depuis à Heraclée l'église de S^{te} Glycerie avec beaucoup de respect, & y donna de l'argent pour refaire ce que les barbares en avoient brulé. ' Cette église estoit celebre des l'an 355. & il semble que ce fust la cathedrale. ' Il paroist que le corps de la Sainte estoit dans l'isle de Lemne du temps de Constantin Copronyme. ' Les Grecs l'honorent comme une vierge, de quoy ses actes ne disent rien. [Le martyrologe Romain ne l'a pas mis.

V. son titre. Ce fut apparemment en l'an 164. que S^{te} Felicité se rendit illustre à Rome par son martyre, & encore plus par celui de ses sept enfans. Leurs actes qui peuvent faire quelque autorité, ' portent que les Pontifes payens furent cause de leur mort, en persuadant à l'Empereur que pour appaiser leurs dieux, il ne falloit pas souffrir que cette Sainte & ses enfans leur insultassent plus longtemps, mais les contraindre de les adorer.



ARTICLE IV.

*S. Ptolemée, S. Germanique, & quelques autres,
sont martyrisés en l'an 166.*

OROSE semble dire que Dieu vengea le sang des martyrs qu'on répandoit en divers endroits, par la peste effroyable, qui ayant commencé en Orient [l'an 165.] se répandit jusqu'aux extremités de l'Occident, & ravagea durant plusieurs années toutes les provinces de l'Empire. [Mais ce fleau n'arresta pas la persecution. Vers l'an 166.] ' S. Ptolemée & deux autres Chrétiens furent condannez à Rome par le juge Urbice, sans

V v iij.

342 PERSECUTION DE M. AURELE.

p. 41. b.
a/42. c.
p. 51. e.
52. b.

autre raison sinon qu'ils estoient Chrétiens: 'De quoy S. Justin se crut obligé de se plaindre par sa ¹ seconde apologie, 'qu'il adressa à M. Aurele & au Senat. 'Il la finit en demandant qu'elle fust rendue publique, '& qu'il luy fust permis de montrer à tout le monde la pureté de la doctrine des Chrétiens. [Mais il fut bientoit recompensé de sa generosité par le martyre, & traité luy mesme comme il se plaignoit qu'on avoit traité les autres. Car Junius Rusticus, si celebre entre les sages & les philosophes de ce temps là,] 'estant Prefet de Rome, luy fit couper la teste, & encore à quelques autres, qui n'estoient accusez non plus que d'adorer J E S U S C H R I S T.

Bar. 165. § 2.

Just. ap. 1. p. 41. b.

Eusl. 1. 4. c. 15. p. 129. d.
an p. 73. 2. c/71. 1. c.
bl. 4. c. 15. p. 135. b/ Poly. act. p. 28/n. 96. p. 69.

'Ce qui se faisoit à Rome se faisoit de mesme dans toutes les provinces par les Gouverneurs, poussez par le demon qui les animoit. [Nous avons plus de connoissance de ce qui se passa dans l'Asie,] 'où la persecution fut fort grande [au commencement de 166.] ^a sous Statius Quadratus qui en estoit alors Proconsul. ^b S. Polycarpe y souffrit dans la ville de Smyrne [le 23. de fevrier,] avec onze ou douze autres Chrétiens amenez de Philadelphie à Smyrne, [qui apparemment ne le precederent que de peu de jours. Nous parlerons en particulier de S. Polycarpe. Les autres sont apparemment ceux] 'dont l'Eglise de Smyrne décrit les souffrances dans sa lettre sur S. Polycarpe, sans en nommer aucun que S. Germanique.

V. S. Polycarpe n. 5.

act. p. 14-16.

p. 14.

Eusl. 1. 4. c. 15. p. 129. b.
c Poly. act. p. 14.

p. 15.

'Qui n'admirera, dit cette Eglise, le courage de ces Martyrs, « leur patience, leur amour pour le Seigneur? Ils ont bien voulu « estre tellement déchirez à coups de fouet, qu'on leur voyoit les « veines, les arteres, '& jusqu'aux entrailles, « sans qu'aucun jet- « tast seulement un cri ou un soupir, pendant que la compassion « de leurs douleurs faisoit pleurer ceux qui les voyoient? C'est « qu'ils n'estoient plus alors dans leurs corps, 'ou plustost, c'est « qu'ils estoient attentifs à J E S U S C H R I S T qui estoit present « avec eux, & qui leur faisoit entendre sa voix: & la joie de sa « presence leur faisoit mépriser tous les tourmens. Ils se trou- « voient heureux de racheter en une heure des supplices eternels; « & le feu que les cruels boureaux leur faisoient souffrir, leur « sembloit « un rafraichissement, parcequ'ils avoient devant les « yeux de leur cœur ces feux qui ne s'éteindront jamais, & les « recompenses ineffables promises à ceux qui persevereront jus- « ques à la fin. En un mot, ils paroissoient non des hommes, mais « des Anges.

1. selon l'ordre du temps, quoiqu'on la mette la premiere dans les imprimez.

PERSECUTION DE M. AURELE. 343

Ces martyrs, après avoir esté condannez à estre exposez aux bestes, [& en attendant le jour destiné à leur couronne,] souffrirent longtems de grandes douleurs. Car on les coucha sur des écailles d'huiſtres, & sur des pierres aigues, & on les fit passer par plusieurs autres tourmens. Le diable mesme fournisſoit de nouvelles inventions pour les faire souffrir, & le tyran faisoit tous ses efforts pour les contraindre par la longueur des supplices à renoncer J E S U S C H R I S T. Mais par la grace de Dieu il ne put venir à bout de son dessein. Car le tres genereux Germanique, fortifioit la foiblesse des autres par l'exemple de son courage. Il se signala sur tout lorsqu'il fut expose aux bestes. Comme il estoit fort jeune & dans la vigueur de son âge, le Proconsul qui souhaitoit beaucoup de le gagner, l'exhortoit d'avoir pitié de luy mesme, & de ne pas perdre une si fleurissante jeunesse. Mais Germanique bien loin de l'écouter, irrita les bestes, & les força en quelque sorte à le devorer, pour sortir promptement de ce siecle corrompu. Le peuple fut étonné de sa constance, & admira la fermeté avec laquelle les Chrétiens méprisoient la mort. [Cependant au lieu d'aimer ceux qu'ils estoient contraints d'admirer,] ils s'écrierent tous, Qu'on oste ces impies du monde, & qu'on cherche Polycarpe. Ufuard, Adon, Notker, & plusieurs autres martyrologes anciens & nouveaux, marquent la feste de S. Germanique le 19. de janvier: [& il est étonnant que les Grecs n'en honorent pas aussi la memoire.] Ufuard, & presque tous les autres Latins, mesme les martyrologes de S. Jerome, mettent ses dix ou onze compagnons, qu'ils font monter à douze, le 26. du mesme mois avec S. Polycarpe.

謝安嘗謂王羲之曰：『吾嘗聞子敬在日，嘗言卿之為人，然未嘗見卿，恨。』

ARTICLE V.

*S. Meliton & S. Apollinaire, adressent à M. Aurele
des apologies pour les Chrétiens.*

V. son titre. **L**E martyr^e de S. Polycarpe qui suivit bientost celui de S. Germanique, éteignit la persécution : [mais ce ne fut apparemment que pour l'Asie ; & l'ordre d'Eusebe nous donne lieu de croire que S. Justin souffrit peu après à Rome. Il faut mesme dire que la persécution recommença bientost en Asie,] puisque la chronique d'Eusebe porte que S. Meliton Evêque

344 PERSECUTION DE M. AURELE.

c. 26. p. 147. c.

de Sardes en Lydie, presenta son apologie à M. Aurele en l'an 170. 'Car S. Meliton s'y plaint que les Chrétiens estoient alors persecutez en Asie par les edits publics [des magistrats des villes,] ce qui, dit-il, ne s'estoit jamais fait. Il témoigne ne pas savoir si ces edits venoient de l'ordre [& de la volonté] de l'Empereur, ou s'ils avoient esté publiez à son insceu. Mais de quelque part qu'ils vinssent, ils donnerent une belle occasion tant aux calomniateurs, qu'à tous ceux qui estoient bien aises de s'emparer de ce qui ne leur appartenoit pas. Car sous pretexte d'obeir aux magistrats, ils voloient ouvertement & pilloient jour & nuit des personnes qui ne leur faisoient aucun tort.

d.

'Ce fut ce qui obligea S. Meliton d'écrire son apologie, pour implorer la protection de l'Empereur contre ceux qui entreprenoient ces violences sans son ordre; ou témoigner que les Chrétiens recevoient la mort avec joie, 'si c'estoit luy qui les y avoit condannez; pourvu seulement qu'il voulust écouter ce qu'ils avoient à luy dire pour leur justification. [Eusebe, comme nous avons dit, met cette apologie de S. Meliton sur l'an 170.]

p. 148. 2.

'& on ne peut pas assurément la mettre plutôt. [Mais il y a quelques raisons qui font douter si on ne la devoit point différer jusqu'après que Commode eut reçu la puissance du Tribunat en l'an 175.]

V. S. Meliton n. 2.

c. 26 p. 146;

Cyp. diss. 11. c. 39.
p. 264.

'Eusebe dans son histoire, joint à l'apologie de S. Meliton celle que S. Apollinaire Evêque d'Hieraple en Asie, adressa aussi à M. Aurele; 'ce qui donne quelque lieu de presumer qu'elles furent faites à peu pres en mesme temps. [Et il semble aussi que S. Apollinaire n'ait fait la sienne que lorsque la persecution se renouvela l'an 177. comme nous le dirons dans la suite.]

V. son titre;

+++++

ARTICLE VI.

De divers Martyrs qui ont souffert sous M. Aurele.

Bar. 6. oct. 2.

Eusl. 1. 5. c. 24. p.
p. 191 d.]

l. 4. c. 26. p. 147.
b.

'CE fut [apparemment] dans la persecution de M. Aurele, que fut couronné le saint Evêque Sagaris, mis peu de temps après par Polycrate d'Ephese, entre les plus grandes lumieres de l'Asie. 'Il souffrit sous le Proconsul Servilius Paulus, dans la ville de Laodicée, dont Usuard & Adon disent positivement qu'il estoit Evêque. Ils ajoutent mesme qu'il estoit

PERSECUTION DE M. AURELE. 345

estoit un des anciens disciples de S. Paul, en quoy le martyrologe Romain les suit, [quoiqu'il y ait pres de cent ans entre la mort de S. Paul & le commencement de M. Aurele.] Les Latins font la feste de ce Saint le 6^e jour d'octobre.

La suite de l'histoire oblige à mettre en ce mesme temps ce que nous lisons dans S. Epiphane, 'que le Gouverneur fit arrester à Byzance un assez grand nombre de Chrétiens. Ils souffrirent constamment la question, comme de veritables serviteurs de JESUS CHRIST, & [ayant esté condannez à la mort,] ils remporterent tous la couronne du martyre, meritant par une illustre victoire la gloire & la felicité du ciel. Il n'y eut que le malheureux Theodote qui renonça JESUS CHRIST: & la honte de cette premiere faute le fit tomber quelque temps après dans l'heresie. [Nous ignorons les noms de ceux qui ayant receu plus de graces du ciel, eurent plus de courage que luy. Mais leur persecuteur pourroit bien estre] 'ce Cæcilius Capella dont Tertullien dit que lorsque Byzance fut prise & ruinée par Severe, [en l'an 196.] il s'écria: Que les Chrétiens avoient grand sujet de se rejouir: [ce qui marque assez qu'ils avoient esté cruellement persecutez en cette ville, & sans doute par Capella mesme, puisque] 'Tertullien raporte en cet endroit la punition que Dieu avoit faite de quelques Gouverneurs qui les avoient les plus maltraitez. [C'estoit apparemment sous M. Aurele, puisque la persecution de Severe ne commença qu'après l'an 196.]

Bollandus met encore sous M. Aurele S. Victor soldat, & S^{te} Couronne femme d'un autre soldat, dont les noms sont celebres dans Bede, & dans les plus anciens martyrologes des Latins, aussibien que dans les Grecs. Nous en avons des actes qu'on pretend estre fort anciens, & Bede semble en avoir voulu faire un abregé dans son martyrologe. [Mais avec tout cela, il s'y rencontre tant de difficultez, que nous n'osons point nous en servir.] Ils mettent ces Saints à Alexandrie, ou à Lycople en Thebaïde. 'Neanmoins tous les anciens semblent convenir de les mettre en Syrie; & leurs actes grecs disent qu'ils souffrirent à Damas. Les Latins les honorent en divers jours, mais principalement le 14. de may, & les Grecs le 11. de novembre. Ceux-ci donnent à S^{te} Couronne le nom de Stephanie, qui en leur langue signifie une couronne. 'Diverses Eglises pretendent avoir leurs corps: [& on ne voit pas qu'aucune en ait un fondement bien solide.

Hist. Eccl. Tom. II.

Xx

31. may, p. 424 f. Nous n'osons pas non plus nous arrester^a aux actes de S. Her- NOT 13.
 mie, quoiqu'ils aient quelque chose d'assez beau; mais il y a
 e. aussi bien des particularitez que nous ne pouvons pas entre-
 p. 425 a. prendre de soutenir.] On y lit que ce Saint avoit porté les armes
 sous Antonin, & servoit deslors secrettement JESUS CHRIST.
 p. 424. c. Mais ayant depuis quitté la milice, 'il se declara soldat de
 JESUS CHRIST, & refusa mesme la paye qui luy estoit due
 [comme à un veteran,] ne pouvant se resoudre, quelque pau-
 vre qu'il fust, à se nourrir de ce dont on avoit [peutestre] dé-
 pouillé d'autres pauvres par l'injustice & la violence. 'Un juge
 nommé Sebastien, estant passé de la Cilicie à Comanes dans la
 Cappadoce où estoit le Saint, se le fit amener, pour l'obliger à
 sacrifier, selon l'ordre qu'il disoit en avoir reçu de [M. Aurele]
 Antonin contre tous les Chrétiens. Mais le trouvant invincible
 dans sa foy & dans son humble confiance en JESUS CHRIST,
 quelques effroyables tourmens qu'il luy eust fait endurer, s'il
 en faut croire ses actes, depuis le trentieme de mars jusqu'à la
 fin du mois de may, 'il le condanna enfin^a à estre égorgé. <sup>σταλας αμαρ
919 ay.</sup> Les
 Grecs en font leur grand Office le 31. de may, & le menologe
 de Basile fait un abrégé de ses actes. A leur imitation les Mosco-
 vites, & le martyrologe Romain avec quelques autres latins,
 honorent aussi sa memoire le mesme jour.

[Il faut encore sans doute rapporter au temps de M. Aurele, le
 martyr de S. Publie Evêque d'Athenes, puisque S. Denys
 Euf l. 4. c. 23. p. 143. d. qui gouvernoit l'Eglise de Corinthe vers l'an 170.] 'dit qu'il
 avoit souffert la mort pour la foy dans les persecutions de ce
 temps là. [Ainsi il n'a que le nom de commun avec Publie qui
 receut S. Paul à Malte: & il n'y a pas non plus d'apparence
 qu'il ait succédé immédiatement à S. Denys l'Areopagite.]
 Ussuard, Adon, Norker, & d'autres martyrologes latins, mar-
 quent sa feste le 21. de janvier. [On ne dit point que les Grecs
 en fassent.

La mort de ce saint pasteur qui fut heureuse pour luy, fut
 a. p. 144. a. funeste à son troupeau.] 'Car les Chrétiens d'Athenes ne
 l'ayant plus pour les animer, negligerent tellement la vie que
 l'Evangile nous enseigne, qu'ils avoient comme abandonné le
 Christianisme. Mais Quadrat ayant esté fait Evêque de cette
 Eglise [desolée,] y rétablit l'ardeur de la foy & la pureté des
 mœurs: à quoy S. Denys de Corinthe [metropolitain de la
 province,] contribua aussi par une lettre qu'il écrivit aux
 Atheniens.

V. S. Con-
corde.

[Nous parlerons " en un autre endroit de S. Constance Evêque de Perouse en Italie, de S. Concorde Prestre de Spolete, de S. Pontien couronné au même lieu, & de S. Anthime qu'on fait Evêque de Spolete & de Terni. On les met sous Antonin : ainsi c'est apparemment à ce temps-ci qu'il faut rapporter leur martyre, ou leur histoire : car on ne trouve pas que le dernier soit martyr. On tient que la persecution d'Antonin couronna encore à Rome " un S. Alexandre Evêque, dont le siege n'est pas marqué ; S. Julien à Sore ou à Atin près de Rome ; à Trieste dans l'Istrie un saint Diacre nommé Lazare, & S. Potite en Sardaigne. S^{te} Parasceve est celebre parmi les Grecs, qui l'honorent le 26. de juillet. Mais nous n'avons aucune histoire ni d'elle, ni des quatre autres, qui puisse faire quelque autorité.]

NOTES 4.
5. 6. 7. 8.



ARTICLE VII.

La persecution continue, même après la victoire obtenue par les Chrétiens : Des Martyrs des Gaules.

V. M. Aure-
le § 15. 16.

[**Q**UOIQUE M. Aurele fust ennemi des Chrétiens, il en avoit néanmoins un " grand nombre dans ses armées, qui non seulement le servirent avec la fidelité qu'un Chrétien doit aux puissances établies de Dieu ; mais qui luy rendant le bien pour le mal, le délivrerent en l'an 174. par un miracle celebre, des mains des Quades qui le tenoient enfermé avec toute l'armée Romaine. M. Aurele ne put desavouer une faveur si insigne qu'il avoit receue des Chrétiens. Elle ne le put cependant porter à faire pour eux autant qu'Antonin, en ordonnant que ceux qui n'auroient point d'autre crime que leur religion fussent renvoyez absous. Il se contenta de défendre de les accuser, comme Trajan avoit déjà fait,] 'ajoutant seulement que ceux qui les accuseroient seroient punis rigoureusement, ' & du dernier supplice : [ce qui s'exécuta sous Commode à l'égard de S. Apollone.

Tert. ap. c. 5. p. 63
d.

Euf. l. 5. c. 5. p.
170. 2.

Comme donc la disposition du prince n'estoit pas changée à l'égard des Chrétiens, ils jouirent peu de la paix qu'un si grand miracle leur avoit acquise.] ' Cette paix fut troublée des l'an 177. par les soulevemens des peuples, qui rallumerent la persecution en divers lieux, & la rendirent plus violente qu'elle

c. 1. p. 153.

348 PERSECUTION DE M. AURELE.

p. 156. 157.

p. 156. d.

p. 161. b. d.

n'avoit encore esté. Rien n'est plus celebre que ce qui se passa alors à Lion, où les peuples & les magistrats témoignèrent une V. les M. de
fureur étrange contre les Chrétiens, comme s'ils eussent esté Lion.
convaincus des crimes horribles dont ils avoient contraint quelques esclaves de les accuser. [Malgré les edits de Trajan & de M. Aurele,] 'le Gouverneur ordonna de faire une recherche generale de tous les Chrétiens : [& ce qui est encore plus étrange,] 'l'Empereur mesme à qui le Gouverneur en écrivit, commanda que ceux qui persisteroient dans la religion Chrétienne, seroient punis du dernier supplice. [On croit qu'outre les illustres Martyrs de Lion, & S. Epipode qui les suivit bientôt avec S. Alexandre, cette persecution emporta encore dans ce qui fait aujourd'hui la province de Lion, S. Benigne à Dijon; V. leurs titres.
S. Speusippe & plusieurs autres à Langres; S. Andoche, S. Thyrsé & S. Felix à Saulieu pres d'Autun; S. Symphorien & S. Floccelle à Autun mesme; S. Marcel à Chalon sur Sône; NOT 9.
& S. Valerien à Tornus, outre quelques autres qui sont moins celebres.]

Ado, an. 163. p. 121.
Bar. 19. nov. f.
Sauf. ib. p. 908.

'Adon met aussi sous M. Aurele le martyre que souffrirent à Vienne S. Severin, S. Felicien, & S. Exupere, marquez encore par Ussuard & par d'autres le 19. de novembre. 'M^r du Sauffay en fait une assez longue histoire, [dont nous ne trouvons rien ailleurs. Le nouveau breviaire de Vienne dit que leurs corps ayant esté trouvez par la revelation que ces Saints mesmes en firent, furent enterrez solennellement dans l'église de S. Romain par l'Evesque Pascale, [qui peut avoir vécu vers le milieu du IV^e siecle;] & transportez solennellement vers l'an 830. au monastere de Romans sur l'Isere, par l'Evesque Bernard qui l'avoit basti, & qui y mit les corps des Saints le 2. d'octobre dans l'église, en la dediant à Dieu sous leur invocation. 'M^r du Sauffay ajoute encore diverses choses sur leur translation, [dont nous ne trouvons point d'autre auteur.] 'Bollandus en dit aussi quelque chose.

Call. chr. t. 2. p. 797. 2. b.

Sauf. 19. nov. p. 909.

Poll. 6. may, p. 100.

Eusl. l. 5. c. 5. p. 153]
6. 2. p. 166. 2.

'Ce qui se passa dans la seule province des Gaules, fait juger, dit Eusebe, de ce qui arriva dans le reste de l'Empire; & donne lieu de croire que la persecution y couronna aussi un tres grand nombre de Chrétiens. [Il nous en reste peu de connoissance particuliere. Nous avons pour Rome ou pour la Sicile, le martyr de l'illustre vierge S^{te} Cecile, s'il est vray qu'elle ait souffert sous M. Aurele & sous Commode, comme plusieurs l'on dit. V. S. Urbain Pape, n. 4.

A. ni dans Adon, ni dans le nouveau breviaire de Vienne, ni mesme dans Pierre des Noels l. 10. c. 82.

V. les Mon-
tanistes § 11.

Nous en parlerons néanmoins plus amplement en un autre temps. Il semble aussi que S. Thraseas, qu'on croit avoir esté Evêque d'Eumenie dans la Phrygie, ait esté martyrizé à Smyrne dans les dernières années de ce regne après 171.]

ARTICLE VIII.

Des ouvrages d'Athenagore, particulièrement de son apologie, & de celle de Miltiade.

ON voit bien que la religion estoit alors persecutée dans l'Orient, puisqu'Athenagore fut obligé d'y composer une apologie sous le titre de *Legation pour les Chrétiens*. Il l'adressa aux deux Augustes M. Aurele, & Luce Aurele Com-
mode [son fils. Et ainsi elle n'a pu estre écrite avant l'an 17. de M. Aurele, de JESUS CHRIST 177. "Commode n'ayant receu que cette année là le titre d'Auguste.

NOT 10.
V. M. Aure-
le § 14.

Eusebe ne parle point d'Athenagore, ni de son apologie,] non plus que S. Jerome, Suidas, & Photius. [Mais elle a tellement tous les caracteres d'une piece originale, que je ne sache personne qui ait seulement témoigné en douter.] Le P. Petau, & d'autres encore, croient qu'elle est citée par S. Methode dans un endroit que S. Epiphane en rapporte.

Bar. 179. § 19.

Athng. p. 1.

Hall. v. Just. p. 292.

Epi. 64. c. 21. p. 544. 2. n. p. 260. 261. Boll. 18 jan. p. 189. f.

Athng. leg. p. 2.

'Cet auteur loue d'abord la douceur de M. Aurele, & la felicité de son gouvernement, qui faisoit jouir tout le monde de l'abondance & de la paix, hors les seuls Chrétiens. Car pour eux, quoiqu'ils ne fissent tort à personne, ils estoient néanmoins persecutez, injuriez, maltraitez dans leurs biens, dans leur honneur, & dans leur vie mesme, sans qu'on pût prouver qu'ils fussent coupables d'aucune faute. [Il n'attribue pas cette injustice à l'aversion de l'Empereur;] mais il se plaint de ce qu'il ne prenoit pas le mesme soin d'eux que de ses autres sujets, & de ce qu'il les abandonnoit à la haine déraisonnable que des calomnies sans fondement avoient fait concevoir contre leur religion.

[Il s'étend donc à montrer la sainteté du Christianisme, & à faire voir que ceux qui l'embrassoient n'estoient nullement coupables des crimes horribles qu'on leur imputoit,] mais dont on ne pouvoit produire aucun témoin; ni leurs esclaves, ni qui que ce soit n'estant, dit-il, assez effronté pour dire qu'ils

p. 18. b.

350 PERSECUTION DE M. AURELE.

Eust. j. c. l. p.
3. 6. d.

les leur avoient vu commettre. 'C'estoient les mesmes crimes que quelques esclaves payens avoient déclaré contre leurs maîtres à Lion; mais ils ne l'avoient fait que par la violence ou par la crainte de la question, [& on ne trouve pas mesme qu'ils eussent déclaré en avoir rien vu.]

Athng. p. 29 30.

p. 25. 2.

p. 29. 30.

'Il parle beaucoup des demons, & montre que tous les miracles vrais ou apparens qui se faisoient parmi les payens, ('car il ne veut pas nier qu'il ne s'en fît,) 'se faisoient par ces esprits de malice, & non point par Jupiter & par les autres dieux pretendus dont ils donnoient le nom à leurs statues. Il parle sur cela des miracles ou des divinations attribuées par ceux de Parion, [ville de l'Hellespont,] aux statues de Protée qui s'estoit 'brulé publiquement [en 165.] & d'un* Alexandre, [qui est apparemment le celebre imposteur d'Abonotique.] Mais il le prouve particulièrement par un Nerullin qui vivoit encore alors, & à qui on avoit dressé plusieurs statues à Troade. Les autres ne servoient que d'ornement à la ville: mais il y en avoit une qu'on pretendoit rendre des oracles, & guerir les maladies, durant que Nerullin mesme estoit malade. C'est pourquoi on offroit des sacrifices [non à Nerullin, mais] à cette seule statue, & on luy faisoit plusieurs autres honneurs. [Je ne voy point que Vossius parle de ce Nerullin dans son ouvrage de l'Idolatrie;] ' & on doute qu'aucun autre en ait rien dit.

V. la pers.
de T. rajan
8.
* V. M. Aurele § 30.

n. p. 190. 2.

ref. p. 40.

p. 66. c.

leg. 7 32. c.

'Nous avons encore un autre discours d'Athenagore pour prouver la resurrection des morts, qui est fait comme pour estre recité devant des auditeurs. [Il semble le promettre à la fin de son apologie,] 'où estant tombé sur le sujet de la resurrection, il remet à en parler en un autre endroit. [Je ne voy point que personne doute non plus de ce traité.]

1.

Sculpt. l. 2. c. 1. p.
45.

'Il semble que Gesner luy attribue 12. livres* de sa vie, qui ne sont pas imprimez.

2.

Athng. leg. p. 9.
d.

[Le titre des ouvrages d'Athenagore porte qu'il estoit Athenien & philosophe. Je ne say] 'si l'expression dont il se sert touchant les Prophetes, [en un temps où les extases de Montan commençoient à troubler l'Eglise, ne peut point donner lieu de craindre qu'il n'ait esté engagé dans ce parti, aussi bien que] 'la maniere dont il parle* des secondes noces.* Nean-

3.

p. 37 b.
Sculpt. p. 52. [Du
Pin, t. 1. p. 175.

4.

1. ἀπὸ ἀντιθέτου πρὸς τὸν ἀντιθέτου ἀντιθέτου.
2. ἀπὸ τῶν αὐτῶν. Je ne le trouve point dans l'épître de Gesner par Josias Simlerus.
3. αἱ αὐτὰ ἔχουσιν τὸν αὐτὸν λόγον. . . . ἀπὸ τῶν αὐτῶν ἱερὰν αὐτῶν.
4. Si l'on pouvoit ôter du texte αἱ αὐτὰ ἔχουσιν, le reste pourroit peutestre ne regarder que ceux qui repudioient leur première femme pour en épouser une autre.

PERSECUTION DE M. AURELE. 351

moins ni Sculter, ni M^e du Pin, n'ont point remarqué le premier de ces endroits comme sujet à quelque mauvais sens.

'Bullus l'appelle non seulement un tres docte philosophe, mais encore un tres grand ornement de la religion Chrétienne, ^a un écrivain tres habile, ^b un homme digne de respect, un ^c excellent auteur de l'un des meilleurs siècles de l'Eglise. 'Il s'étend beaucoup pour montrer que quelques unes de ses expressions accusées d'Arianisme ou de Sabellianisme, n'ont rien que de tres orthodoxe & de tres conforme au Concile de Nicée. [Que si l'on peut s'assurer de mesme par le reste de sa doctrine qu'il soit Catholique en tout,] il semble qu'on peut douter avec Baro-

Bul. l. 1. c. 2. p. 47.

^c l. 4. c. 4. p. 498.

^b l. 3. c. 5. p. 341. c.

^c p. 337-348.

optimus.

NOTES. nius, si ce n'est point le mesme que S. Athenogene martyr dont parle S. Basile. Ces deux noms ne sont point si differens, que les copistes n'aient pu mettre l'un pour l'autre : [& nous ne savons rien de S. Athenogene,] 'sinon qu'estant prest d'estre consommé par le feu, il composa une hymne, qu'il laissa à ses disciples comme un gage de son amitié, & qui est citée par S. Basile. [Comme nous ne le connoissons que par ce Pere,] 'cela donne lieu de croire qu'il estoit du Pont [ou de la Cappadoce.] Baronius l'a mis dans le martyrologe Romain le 18. de janvier.

Bar. 18 jan. d.

Bas. de Spi. c. 29.
l. 2. f. 359. e.

Bar. 18. jan. d.

[Nous avons marqué autrepars que S. Apollinaire d'Hieraple, & S. Meliton, peuvent bien n'avoir fait leurs apologies qu'après l'an 174. & ainsi vers le mesme temps qu'Athenagore.]

V. Miltiade 'Miltiade' qui fleurissoit en ce temps-ci dans l'Eglise, adressa aussi aux princes du siècle une apologie pour la philosophie Chrétienne.

Eus. l. 5 c. 17. p.
184. 2.



S^{TE} FELICITÉ

ET SES SEPT ENFANS,

MARTYRS.

Greg. h. 3. p. 1354.
a. c. d.



p. 1353 c.

Act. M. p. 101
Sur. 10. jul. p.
156. 157.

Bar. 175. § 6.

Sur. 10. jul. p.
156. § 1.

§ 2.

§ 1.

'UNE des plus illustres Martyres qui ait souffert dans la ville de Rome a esté S^{te} Felicité,] laquelle selon S. Gregoire le Grand, nous ne devons pas regarder simplement comme martyre, mais comme élevée à un degré plus eminent mesme que le martyre, puisqu'outre la couronne qui luy est propre, elle en possède encore autant qu'elle a envoyé d'enfans au ciel. 'Ce Saint en cite les actes les plus corrects, [d'où nous pouvons tirer qu'il y en avoit d'autres qui l'estoient moins.] 'Mais ces premiers sont aparemment ceux que nous avons aujourd'hui dans Surius, & dans le P. Ruinart. Car [outre qu'ils sont fort courts & fort simples,] ils se raportent fort bien avec S. Gregoire. 'Baronius les juge fideles sans en faire d'autre eloge. [Et on peut dire en effet qu'ils n'ont rien que de bon, mais qu'ils n'ont pas tous les caracteres des actes originaux. C'est pourquoi nous nous contenterons de les abreger. Le terme de Roy qui y est quelquefois pour celui d'Empereur, donne lieu de croire qu'ils ont esté traduits du grec : car les Romains ne s'en servoient pas en ce temps là.

'S^{te} Felicité estant demeurée veuve, se consacra à Dieu dans la sainteté de cet estat, ne s'occupant jour & nuit qu'à la priere; ce qui édifioit extremement tous les Chrétiens, & donnoit un grand accroissement à l'Evangile. 'Elle avoit sept enfans, Janvier, Felix, Philippe, Silanus, Alexandre, Vital, & Martial, qui tous observoient exactement les regles du Christianisme.

1. *emendatiore*. Quelques personnes habiles croient mesme que ce terme se doit prendre ici pour *emendata* ou *emendatissima*.

Elle

'Elle fouhaitoit, dit S. Pierre Chrysologue, & desiroit avec ardeur de donner en un mesme jour la vie sacrée du martyre à ses sept enfans, à qui elle avoit à peine donné la vie temporelle en beaucoup d'années: & Dieu exauça des vœux si dignes d'une veritable mere.

'Lorsqu'Antonin gouvernoit l'Empire, les Pontifes payens s'estant soulevez contre les Chrétiens, & representant à l'Empereur qu'il estoit necessaire pour appaiser la colere des dieux, de faire sacrifier Felicité, [ce qui donne lieu de croire que sa qualité la rendoit connue dans Rome, aussibien que sa vertu,] elle fut arrestée sur cela avec ses sept fils. Antonin remit le soin de cette affaire à Publie Prefet de Rome: qui parla en particulier à S^{te} Felicité, pour la fléchir par la douceur, & ensuite par les menaces. Mais l'une & l'autre voie luy fut inutile.

» L'Esprit Saint qui est en moy, luy dit Felicité, me rend invincible au demon: C'est pourquoi je ne crains rien, sachant que je serai victorieuse si Dieu me conserve la vie, & que si vous me l'ostez, je vaincrai encore plus glorieusement par ma mort. Publie voulut la toucher par la consideration de ses enfans; à quoy elle répondit, qu'elle ne craignoit pour eux que la mort éternelle qui vient du peché.

'Le lendemain le Prefet parut sur son tribunal dans la place de Mars. Il y fit venir la Sainte, & luy dit en presence de ses enfans, que puisqu'elle ne se soucioit pas d'elle mesme, elle eust au moins quelque compassion pour ceux à qui elle avoit donné la vie. A quoy elle répondit en ces termes: La pieté que vous demandez de moy est une veritable impiété, & cette compassion à laquelle vous m'exhortez, me rendroit la plus cruelle de toutes les meres. Puis se tournant vers ses enfans, Regardez là haut, leur dit-elle, & elevez vos yeux au ciel: C'est là où J E S U S C H R I S T vous attend avec ses Saints pour vous recevoir: Combatez genereusement pour le salut de vos ames, & montrez-vous fideles en l'amour de J E S U S C H R I S T. Le Prefet qui entendit ces paroles, commanda qu'on luy donnast des soufflets, luy disant qu'elle estoit bien hardie d'exhorter ses enfans en sa presence à mépriser les ordres des princes.

'Il fit ensuite approcher ses sept enfans l'un après l'autre, & voyant qu'ils estoient tous inébranlables dans la foy, il les fit mener en prison, après avoir fait fouetter l'aîné; & ensuite il presenta leur interrogatoire à Antonin. 'Ce prince envoya S^{te} Felicité & ses sept enfans à quatre differens juges, qui les

furent aussi mourir de divers supplices. L'aîné fut fouetté jusques à la mort avec des fouets armez de plomb, les deux d'après furent assommez à coups de baston, le quatrième fut précipité, les trois derniers eurent la teste tranchée avec leur mere, 'qui fut executée la dernière.

Greg. h. 3. p. 1354.
a) P. Chry. l. 3. 4.
p. 467.

Buch. cycl. p.
168.

Florent. p. 651.
653.

Sacr. p. 116.
Front. cal. p. 103.
104.

p. 104.
Anal. c. 43. p.
24. b
Florent. p. 652. 2.

Anal. p. 24. c.
Greg. h. 3. p. 1353.
d.

Florent. p. 992.
993.

Front. p. 150 |
Sacr. p. 143 |
Thom. p. 177.
P. de Nat. l. 6. c.
77. p. 116. 4 | l.
10. c. 99. p. 206. 3.

Bar. 175. 54.

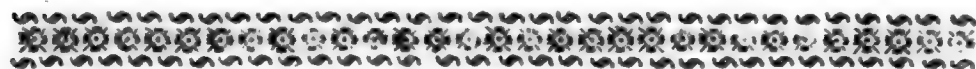
[Bucherius nous a donné un ancien calendrier, écrit comme il croit, sous le pontificat de Libere en 354. où il y a seulement quelques Saints martyrs de Rome, avec le lieu de leur sepulture.] 'Les sept enfans de S^{te} Felicité y sont marquez de cette maniere: Le 10. de juillet, [on fait la feste] de Felix & Philippe, " dans [le cimetiere] de Priscille; de Martial, Vital, Alexandre, " dans celui des Jourdain; de Silanus, dans celui de Maxime; " & de Janvier, dans celui de Pretextat. Le corps du martyr " Silanus, ajoute le mesme calendrier, a esté volé par les Nova- " tiens. 'La memoire & la feste de ces martyrs, se trouve aussi " marquée le 10. de juillet dans les plus anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome, [dans celui de Bede, & ensuite dans tous les autres.] 'Elle l'est encore dans le Sacramentaire de S. Gregoire, '& dans le calendrier donné par le P. Fronto, qui marque ce jour là trois messes differentes pour les trois endroits où ils estoient enterrez.

'L'un de ces trois endroits est appelé de S^{te} Felicité. 'Car il y avoit un cimetiere du nom de cette Sainte auprès de Rome sur le chemin du Sel, où estoit son corps vers l'an 420. 'On assure que ce cimetiere est celui qui portoit auparavant le nom des Jourdain. 'Le Pape Boniface I. orna fort le tombeau de S^{te} Felicité, auprès duquel il fit bastir un oratoire. 'S. Gregoire le Grand prononça sa 3^e homelie sur les Evangiles le jour de la feste de cette Sainte, & selon le titre, ce fut dans l'église qui portoit son nom. 'Sa feste est marquée dans les martyrologes de S. Jerome, [de Bede, & dans tous les autres,] le 23. de novembre, 'aussi bien que dans le calendrier du P. Fronto, dans le Sacramentaire du P. Menard, & dans celui de Thomasius. 'Car on pretend qu'on la fit languir longtemps en prison avant que de luy trancher la teste.

[Les actes de ces Saints, & tous ceux qui en parlent, disent simplement qu'ils souffrirent sous Antonin. Mais comme ce nom est donné assez indifferemment par les anciens à T. Antonin, & à M. Aurele Antonin son successeur,] 'Baronius a cru les devoir mettre sous M. Aurele, [peutestre parceque la persecution fut beaucoup plus grande sous luy que sous son pre-

deceffeur. Nous le fuivons d'autant plus volontiers en cela, que les actes parlent de plusieurs Augustes; ce qui nes'accorde point avec le regne de Tite Antonin, mais convient fort bien au temps que M. Aurele regnoit avec L. Verus. Et c'estoit apparemment durant le temps que ce dernier estoit occupé en Orient à faire la guere aux Parthes, puisque les actes parlent ordinairement d'Antonin seul; & ainsi vers l'an 164. puisque L. Verus partit de Rome en 162. & y revint en 166.

Pour faire l'eloge de S^e Felicité, il faudroit traduire presque toute la troisieme homelie de S. Gregoire sur les Evangiles, ce qui n'est point de nostre dessein. S. Pierre Chrysologue Evêque de Ravenne, a fait aussi un sermon sur la mesme Sainte, par lequel on voit que la veneration de l'Eglise pour sa pieté, s'étendoit bien loin hors de Rome avant le milieu du V^e siecle.]



S. POLYCARPE

•DISCIPLE DE SAINT JEAN

L'E V A N G E L I S T E,

E V E S Q U E D E S M Y R N E,

E T M A R T Y R.



ARTICLE PREMIER.

S. Polycarpe est instruit, & fait Evêque de Smyrne par les Apostres.

NOTE I.



NOUS ne trouvons rien dans les auteurs authentiques, du commencement de la vie de S. Polycarpe. Une histoire que le P. Halloix & Bollandus suivent, quoiqu'elle ait peu ou point d'autorité, en dit diverses choses, dont nous ne croyons point devoir rien mettre ici, aimant mieux nous contenter de ce que nous trouvons dans des monumens plus assurez.]

Y y ij

Euf. l. 4. c. 15. p.
231. a.

Chr. Al. p. 604.

Iren. l. 3. c. 3. p.
233. d.

Euf. l. 5. c. 24. p.
293. c.

p. 191. c.

Iren. l. 3. c. 3. p.
233. d.

Hier. an. 101 &
alii | Ign. act. p. 5.

Iren. p. 233. d. &
alii | Chr. Al. p.
604.

* Tert. præf. c. 32.
p. 243. b. | Hier. v.
III. c. 17. p. 274 |
chr.

† Chr. Al. p. 594.

Hall. v. Poly. p.
157. f.

From. in Apoc.
p. 729. 2.

Apoc. c. 2. v. 9. 10.

'La premiere chose qu'ils nous apprennent, c'est que S. Polycarpe a servi J E S U S C H R I S T durant 86. ans. [Ainsi estant mort, comme nous dirons, l'an 166. il faut qu'il se soit converti en l'an 80. qui estoit la premiere année du regne de Tite. On ne peut pas] 'entendre ces 86. ans du temps de sa vie, comme fait une ancienne chronique, [puisqu'ayant esté 62. ans Evefque, & apparemment davantage, il l'auroit esté des l'age de 24. ans, ou encore moins. ' Nous ne savons point quel age il avoit au temps de sa conversion.]

' Il eut le bonheur de converser avec beaucoup de ceux qui avoient vu le Sauveur. Il fut mesme instruit sous la discipline & en la compagnie des Apostres, ' & comme dit S. Irenée au Pape Victor, il vécut avec S. Jean & les autres Apostres, en la compagnie desquels il celebrait la feste de Pasque le 14. de la lune. [Il est difficile de savoir qui sont ces autres Apostres. Il est néanmoins comme indubitable que S. Philippe en estoit, puisque Polycrate Evefque d'Ephese, qui écrivoit au mesme temps que S. Irenée,] ' le met entre ceux dont l'exemple autorisoit la coutume de celebrer Pasque le 14. de la lune. 'Ce fut en cette école que S. Polycarpe apprit les veritez qu'il enseigna depuis, & qu'il laissa à l'Eglise. ' Il eut pour condisciples sous S. Jean, S. Ignace & Papias.

' Il fut fait ensuite Evefque de Smyrne par les Apostres, & nommément par S. Jean l'Evangéliste. [Nous n'en savons pas l'année : mais ce fut au plus tard en l'an 104. de l'ere commune,] ' qui est le settieme de Trajan, auquel la chronique d'Alexandrie met la mort de S. Jean. [Tous les autres la mettent des l'an 100. ce qui ajouteroit encore quatre ans à l'episcopat de S. Polycarpe.

Il faut mesme le commencer des l'an 96. au plus tard, & dire qu'il a duré 70. ans au moins, si c'est l'Ange de l'Eglise de Smyrne à qui J E S U S C H R I S T parle dans l'Apocalypse, écrite en 95. ou 96] ' Et il l'est ' selon le sentiment commun des interpretes, & nous le disons sur l'autorité du P. Halloix. Car nous ne savons point qu'on ait le commentaire d'Estius sur l'Apocalypse que cite ce Jesuite. ' Ce sentiment convient en effet fort bien avec le grand merite de S. Polycarpe. Car cet Ange ne reçoit que des eloges de la bouche de la Verité. ' Je fay, luy dit J E S U S C H R I S T, quelles sont vos œuvres, • quelle est vostre affliction, & quelle est vostre pauvreté, [dans laquelle] néanmoins vous estes riche. J'entens les médifances

« dont vous noircissent ceux qui se disent Juifs, & ne le sont pas,
 « mais sont une synagogue de satan. Ne craignez rien de ce que
 « vous avez à souffrir. Le diable dans peu de temps mettra quel-
 « ques uns des vôtres en prison, afin que vous soyez éprouvez ;
 « & vous serez affligés pendant dix jours. Mais soyez fidele jus-
 « qu'à la mort, & je vous donnerai la couronne de vie.

[On ne pourroit douter que ces paroles ne s'adressassent à
 S. Polycarpe, s'il estoit certain que ç'a esté le premier Evêque
 y. la note r de Smyrne. Mais nous ne voyons pas que cela se puisse assurer, -
 quand mesme on ne voudroit avoir aucun égard à ce que di-
 sent des monumens peu considerables, que S. Bucole honoré
 par les Grecs le 6. de fevrier, & peutestre encore un Stratée &
 quelques autres l'avoient precedé dans cette charge. Je ne say
 d'où la chronique d'Alexandrie a pris] 'que l'Evêque à qui S. Chr. Al. p. 594.
 Jean avoit confié un jeune homme, qui devint ensuite chef
 de voleurs, estoit l'Evêque de Smyrne.

'La ville de Smyrne lorsque S. Polycarpe en fut fait Evêque, Philst. soph. 42.
 estoit l'une des plus illustres de l'Empire, sur tout pour l'étude p. 608. a. b. & c.
 des lettres, & de l'éloquence, qui y attiroient de tous costez un
 grand nombre de personnes, comme on le voit par l'histoire
 que Philostrate a faite des sophistes de ce temps là. 'Elle dis- Pearl. ep. V. p. 14.
 putoit mesme à Ephese le droit de metropole ou capitale de la
 province d'Asie, [qui estoit alors fort étendue:] & l'on marque
 qu'elle l'emportoit quelquefois.

+++++

ARTICLE II.

S. Polycarpe reçoit S. Ignace, qui luy écrit.

[L'EGLISE souffrit des persecutions assez violentes en
 divers endroits sous le regne de Trajan. Et ce fut peut-
 estre alors que s'accomplit ce que J E S U S C H R I S T avoit
 dit, que l'Eglise de Smyrne souffriroit durant dix jours. Mais
 il semble que cette Eglise jouissoit déjà de la paix, lorsque
 vers le milieu de l'an 107.] 'S. Ignace qui avoit esté condamné Ign. act. p. 5.
 par Trajan à estre mené à Rome pour y estre exposé aux bestes,
 estant conduit par les costes de l'Asie, aborda & prit terre à
 Smyrne. Il fut ravi d'estre arrivé en cette ville: & aussitost il
 se hastia d'aller voir S. Polycarpe son ancien condisciple dans
 l'ecole de S. Jean. 'Lorsqu'on l'eut conduit chez ce prelat, il p. 5. 6.

Y y iij

ad Poly. C. p.

877 b.

a act. p. 5. 6.

Ign ad Smyr. p.

331

p 37.

ad Rom. c. 4. p.

22 | Euf. l. 3. c. 36.

p. 107. a.

b Ign. ad Rom. p.

26.

c ad Phil p. 32 | ad

Smyr. p. 38.

d ad Eph. p. 2.

e ad Smyr. p. 38.

f p. 37.

p. 37-38.

ad Poly. p. 878. c.

ad Smyr. p. 38.

Euf. l. 3. c. 36. p.

107. d. | Hier. v.

ill.

s'entretint avec luy de discours spirituels, luy témoignant combien il se tenoit glorieux de ses chaines: ' & S. Polycarpe^a les embrassa avec respect, [bien loin d'en rougir.]^a Entre tous les Evêques que les Chrétiens luy envoioient de toutes parts, il supplia particulièrement S. Polycarpe de contribuer par ses prières au desir qu'il avoit d'estre dévoré par les bestes. ' Il glorifia encore J E S U S C H R I S T nostre Dieu, de la sagesse [& de la grace] qu'il avoit répandue sur le troupeau de ce saint pasteur. Car il trouva les Fideles de Smyrne enrichis de toutes les graces & de tous les effets de la miséricorde de Dieu, comblez de tous les dons du S. Esprit, établis dans la perfection d'une foy inébranlable, clouez, s'il faut ainsi dire, & par la chair & par l'esprit à la croix de J E S U S C H R I S T, affermis & comme cimentez par son sang dans une charité [sincere,] & fortement persuadés de la vérité de son Incarnation, [que divers heretiques s'efforçoient alors de ruiner.] ' Aussi ils ne manquèrent point de marquer leur piété, en luy rendant tous les services & toutes les assistances dont ils se trouverent capables. ' Ce fut de Smyrne qu'il écrivit diverses lettres à quelques Eglises. ^b Sa lettre aux Romains est datée du 24. d'aoust.

^c S. Ignace quittant Smyrne pour continuer son voyage, fut accompagné jusques à Troade au nom des Chrétiens d'Ephèse & de Smyrne, par Burrhus^d Diacre de l'Eglise d'Ephèse, ^e qui l'assista dans tous ses besoins. ^f Il paroist qu'estant arrivé à Troade, il envoya à Smyrne Philon, Rhée, & Agathopode, qui furent tres bien receu par les Chrétiens de cette ville, lesquels voulurent faire voir qu'ils aimoient autant S. Ignace absent que present.

' Quand ils furent retournez à Troade, S. Ignace écrivit aux Chrétiens de Smyrne, les exhortant particulièrement à rendre à leur Evêque l'obeissance qu'ils luy devoient. Il les prie de deputer quelqu'un d'entr'eux à l'Eglise d'Antioche, avec une lettre de leur part, pour la feliciter de la paix & de la tranquillité que Dieu luy avoit rendue en exauçant leurs prières. ' Il demande que ce député soit quelque personne digne d'estre particulièrement aimée des Chrétiens, & qui merite d'estre appelée^g un courier de Dieu. Il veut qu'il soit choisi par l'assemblée des Fideles. ' Cette lettre fut portée par Burrhus.

' S. Ignace écrivit encore de Troade à S. Polycarpe en particulier, pour luy recommander, comme à un homme apostolique, son Eglise d'Antioche, & le prier, dit Eusebe, d'en avoir

Υ. Σ. Ιγνα-
 ρε π. 6.
 γιό μ'ω.

Ign.ad Poly.c.8.
p.878.d.

2. **ΕΚΘΕΤΗ.**
 3. **ΥΠΟΛΟΓ.**

C.I.P. 876.C.d.

C.4 p. 877.C.

C.I.P. 876.d.c.

C.J.P. 877.b.

C.B.P. 878.C.

ad Smyr. p. 39.



,

Ign. ad Poly. p.
878. djaet p. 6.
A Poly. cp. c. 33.
p. 1013. b.

muniquer les lettres qu'il avoit receues de S. Ignace, & les autres du mesme Saint qu'il pourroit avoir. S. Polycarpe leur récrivit, leur promit de faire tenir leurs lettres à la premiere occasion, ou de les porter luy mesme à Antioche; & leur envoya les lettres de S. Ignace qu'il avoit pu recouvrer, dont il leur fait un fort bel éloge. 'Baronius [& les autres,] croient que ces lettres sont les sept que les anciens ont reconnues pour estre veritablement de S. Ignace, & qu'ainsi c'est à S. Polycarpe que nous en devons la conservation.

Bar. 109. § 18 19.
Poly. ep. c. 1. § 9. p.
1007. 1010.

p. 1007. b.

c. 7. p. 1010.

c. 3. p. 1008. c.

c. 11. p. 1011. c.

c. 11.

c. 13. p. 1013. d.

n. V. 21. p. 3.

ep. c. 13. 14. p.
1013.
c. 14.

'S. Polycarpe dans cette lettre aux Philippiens, les felicite d'avoir receu comme ils devoient les SS. Ignace, Zosime, & Rufe; dont les chaines, dit-il, sont les veritables diademes des élus de Dieu. 'Il releve ensuite la pieté des Philippiens, les exhorte à la conserver & à l'augmenter de plus en plus, surquoi il leur donne d'excellens avis; 'les instruit sur la realité de l'Incarnation & de la mort du Sauveur; traitant d'Antechrists & de fils aînez de satan, ceux qui la combattent, & qui ne croient ni la resurrection ni le jugement. [Mais il fait voir en mesme temps sa pieté & son humilité,] 'en disant qu'il n'a pris la liberté de leur écrire sur la justice, que parcequ'ils l'y ont excité les premiers. Car ni moy, dit-il, ni aucun de ceux qui me ressemblent, n'est capable de suivre la sagesse du bienheureux Paul qui vous a instruits. 'Il y avoue que Dieu ne luy avoit pas encore accordé l'intelligence de beaucoup de choses qui sont dans l'Ecriture.

'Il témoigne beaucoup de regret du peché où estoit tombé un de leurs Prestres nommé Valens, avec sa femme. [Il semble que l'avarice eust esté la cause de leur chute.] Il exhorte néanmoins les Philippiens à leur pardonner, & à tâcher de joindre à leur corps ces personnes égarées.

'A la fin de sa lettre il les prie de luy mander s'ils avoient quelques nouvelles de S. Ignace, & de ceux qui estoient en sa compagnie: 'ce qui nous apprend qu'il écrivoit ceci l'année mesme du martyre de S. Ignace, [en l'an 107. ou 108. avant que d'avoir appris sa mort.] 'Il envoya sa lettre avec celles de S. Ignace par un Chrétien nommé Crescent, *qui demouroit tantost à Smyrne, où il avoit ce semble sa sœur, tantost à Philippes; & le Saint luy rend ce témoignage, qu'il avoit vécu à Smyrne d'une maniere irréprochable. Il le recommande aux Philippiens, comme il le leur avoit déjà recommandé " dans *in presenti*. un voyage qu'il avoit fait en Macedoine, [dont nous n'avons point

point d'autre connoissance.]

'On ne trouve point que personne ait jamais contesté la vérité de cette lettre, hors Daillé, [& peutestre quelques autres ennemis des lettres & de la doctrine de S. Ignace,] 'qui n'ont rien du tout de considerable à y opposer.' S. Jerome nous assure qu'elle est tres utile. *S. Irenée l'appelle une tres puissante défense de la verité, & dit que ceux qui ont soin de leur salut y peuvent apprendre quelle est la doctrine evangelique; en y lisant quelle a esté la foy & la creance de ce Saint. 'Suidas dit que c'est une piece tres admirable. 'Photius reconnoist qu'elle est remplie de fort belles instructions, lesquelles elle expose de la maniere la plus convenable aux auteurs ecclesiastiques, c'est à dire avec beaucoup de simplicité & de netteté. 'On en peut voir les principaux points dans l'histoire de M^r Fleuri.^b Eusebe y remarque qu'on y trouve divers endroits tirez de la premiere epistre de S. Pierre. 'Elle se lisoit publiquement en Asie du temps de S. Jerome.^c S. Maxime Abbé [& martyr] la cite [dans le VII^e siecle.]

NOTE 4: 'Outre cette lettre, S. Polycarpe en écrivit encore plusieurs autres, tant aux Eglises voisines, qu'à divers particuliers.^d Jean V.S. Denys^e de Scythople Evêque Catholique, qui vivoit au commencement du VI^e siecle, 'en a cité une lettre aux Atheniens, où il parloit de S. Denys l'Arcopagite. 'Elle est aussi citée par S. Maxime, qui ne nous en apprend rien davantage.^e Suidas luy attribue une lettre à S. Denys mesme; 'ce qui ne vient apparemment que de la lettre de S. Denys à S. Polycarpe, reconnue pour supposée. *S. Jerome met S. Polycarpe entre ceux qui ont écrit contre Ebion & d'autres heretiques: [ce qui ne marque peutestre autre chose que l'epistre aux Philippiens, où il établit les principes de la verité contraires à ces heresies.]

'Le bruit courut que S. Jerome avoit traduit en latin les ouvrages de S. Polycarpe: ce que ce Pere desavoue luy mesme; & dit qu'il n'avoit pas assez de genie, pour faire paroistre en une langue étrangere des choses si relevées, avec la mesme beauté qu'elles avoient en leur langue originale.

Pearl. de Ign. t. 1. p. 65. 3 | 66. a.

p. 64-71.

Hier. vill. c. 17.

p. 274.

* Iren. l. 3. c. 3. p.

234. b.

Suid. π p. 560. c.

Phot. c. 126. p.

105. c.

Fleuri. l. 3. c. 3. p.

373-376.

^b Euf. l. 4. c. 14. p.

128. c.

Hier. vill. c. 17.

p. 274. c.

^c Pearl. de Ign. t.

1. p. 66. c.

Iren. ap. Euf. l. 3.

c. 20. p. 188. d.

^d Pearl. de Ign. t.

1. p. 139 140.

Ign. prol. c. 1. p. 5.

Dion n. Max.

prol. p. 7. a.

^e Suid. π. p. 560. d.

c.

^f Ign. prol. c. 1. p.

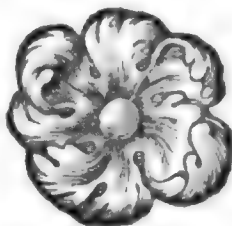
5.

^g Hier. in Helv.

c. 9. p. 13. a. b.

Hier. ep. 18 p.

194. c.





ARTICLE IV.

*Quelques particularitez de la vie de S. Polycarpe :
Son Zele pour la verité.*

Hier. v. ill. c. 17.
p. 274. c.

Ign. ad Smyr. p.
18.

Eusl. 4. c. 13. p.
332. d.

p. 133. b.

Bar. 262. § 66.

Eusl. 5. c. 20. p.
183. a.

b.

VOILA tout ce que nous savons des écrits de S. Polycarpe. Nous avons aussi assez peu de connoissance de ses actions : & néanmoins S. Jerome nous en dit beaucoup,] 'en nous assurant qu'il estoit le chef & le premier de toute l'Asie, [ce qu'il faut moins attribuer à la dignité de la ville de Smyrne, qui cedeoit d'ordinaire le rang à Ephese, qu'à sa personne, comme S. Jerome le marque assez par la suite. On peut encore juger de son merite] 'par les eloges que luy donne S. Ignace, [& par le témoignage que les payens luy rendirent en le voulant faire passer pour criminel :] 'Car ils crièrent tous d'une voix, Que c'estoit le docteur de l'Asie, le pere des Chrétiens, & le destructeur des divinitez payennes, de l'adoration desquelles il avoit retiré un grand nombre de personnes.

'Sa vertu l'avoit rendu si venerable avant mesme qu'il fust arrivé à la vieillesse, qu'on luy rendoit toutes les marques imaginables d'un respect extraordinaire, jusque-là que l'on ne souffroit jamais qu'il se déchauffast, tous les Chrétiens se pressant à l'envi de luy rendre cet office, pour avoir le bonheur de toucher sa sainte chair. 'Et nous voyons aussi dans les actes originaux de S. Fructueux, qu'un de ses Lecteurs voulut luy rendre à la mort ce dernier office.

[S. Irenée disciple de S. Polycarpe, fait comme un crayon de la conduite de ce Saint dans ce peu de paroles qu'il écrit à Florin, lequel ayant esté quelque temps disciple de S. Polycarpe aussibien que luy, estoit tombé depuis en diverses heresies.] 'Ces dogmes, luy dit S. Irenée, ne nous ont point esté enseignez " par les " Evêques qui nous ont precedez, & qui ont esté les " disciples des Apostres. Car estant encore " fort jeune, je vous ay " vu dans l'Asie inferieure [ou maritime, c'est à dire à Smyrne,] " chez le bienheureux Polycarpe ; 'lorsque vivant avec éclat à " la Cour 'de l'Empereur, vous veniez voir ce saint Evêque, " & que vous taschiez d'acquiescer son estime & son approba- "

1. d'Adrien, qui fut souvent en Orient jusqu'en 134. ou plutôt d'Antonin, puisque S. Irenée ne naquit apparemment que vers l'an 120.

„ tion. Car je me souviens mieux de ce qui se passoit alors,
 „ que de tout ce qui est arrivé depuis ; parceque les choses
 „ qu'on a apprises dans l'enfance, se nourrissant & croissant
 „ en quelque sorte dans l'esprit avec l'age, ne s'oublient ja-
 „ mais: De sorte que je pourrois mesme dire le lieu où estoit
 „ assis le bienheureux Polycarpe lorsqu'il preschoit la parole
 „ de Dieu. J'ay encore tout present dans l'esprit avec quelle
 „ gravité il entroit & sortoit par tout ; quelle estoit sa sainteté
 „ dans toute la conduite de sa vie ; quelle estoit la majeste qui
 „ éclatoit sur son visage, & dans toute la composition extérieure
 „ de son corps ; quelles estoient les saintes exhortations dont il
 „ nourrissoit son peuple. Il me semble que je luy entens encore
 „ dire de quelle sorte il avoit conversé avec S. Jean, & avec
 „ plusieurs autres qui avoient vu J E S U S C H R I S T, 'les pa- c.
 „ roles qu'il avoit entendues de leur bouche, & les particula-
 „ ritez qu'ils luy avoient apprises de ce divin Sauveur, soit tou-
 „ chant ses miracles, soit touchant sa doctrine : & tout ce qu'il
 „ en disoit estoit tout à fait conforme aux divines Ecritures,
 „ comme estant rapporté par ceux qui avoient esté les témoins
 „ oculaires du Verbe & de la parole de vie. Il est vray que par
 „ la misericorde de Dieu j'écoutois deslors toutes ces choses
 „ avec soin & avec ardeur, je les gravois non sur des tablettes,
 „ mais dans le plus profond de mon cœur ; & Dieu m'a fait
 „ toujours la grace de m'en souvenir, & de les repasser par
 „ mon esprit. Je puis donc protester devant Dieu, 'que si d.
 „ cet homme apostolique & ce bienheureux Evêque eust en-
 „ tendu parler de quelque erreur semblable aux vôtres, il eust
 „ à l'heure mesme bouché ses oreilles, & se fust écrié en disant
 „ selon sa coutume : Ha bon Dieu ! falloit-il que vous me con-
 „ servassiez la vie jusqu'à cette heure, pour souffrir des choses si
 „ étranges ? Il se fust enfui aussitost du lieu où il auroit entendu
 „ une semblable doctrine.

ARTICLE V.

Voyage de S. Polycarpe à Rome.

[L'OCCIDENT ressentit heureusement les effets du zele
 si ardent que S. Polycarpe avoit pour la verité.] 'Car il
 fit un voyage à Rome sous le pontificat d'Anicet, & sous l'em-
 pire de Tite Antonin, [qui mourut en l'an 161.] Eusebe le met

Iren. l. 3. c. 3. p.
 234. a] Euf. l. 5. c. 4
 24. p. 193. c]
 Hier. v. ill. c. 17.

Euf. l. 4. c. 14. p.
127. b. c. [chr]
Hier. v. ill. c. 17.
p. 274.
Euf. l. 5. c. 23. p.
190. c. d.

c. 24. p. 193. b. c.
p. 191. c.

p. 193 b. c. ex
Iren.

n. p. 109. 2. b. c.
E. j. c. 24. p. 193. d.

Iren. l. 3. c. 3. p.
434. 2.

Hier. v. ill. c. 17.
p. 274. c.

Iren. l. 3. c. 3. p.
234. 2. b.

Cyp. diss. 6. c. 16.
p. 122.

Bosq. l. 1. c. 10.
p. 74.

dans sa chronique aussitôt après l'élection d'Anicet, [c'est à dire en 157. ou 158.] 'Luy & S. Jerome disent qu'il y vint à cause de la différente pratique des Eglises touchant la Pasque. * Car les Eglises de toute l'Asie celebrent cette feste & finissoient le jeûne le 14. de la lune, en quelque jour de la semaine qu'il arrivait; & toutes les autres Eglises ne la celebrent jamais que le dimanche, 'sans observer [précisément le 14. de] la lune. [Nous traiterons autre part cette question,] 'en laquelle S. Polycarpe suivoit la coutume de l'Asie, où il estoit.

v. S. Victor
Pape.

[S. Irenée de qui nous avons appris ce voyage, n'en exprime point le sujet, quoiqu'Eusebe cite de luy ce qu'il en écrit.] ' Il dit seulement que S. Polycarpe & S. Anicet tomberent bientôt d'accord de quelques autres points, sur lesquels ils avoient des difficultez; & que pour la Pasque ils n'en disputèrent pas beaucoup, s'estant tenus chacun à leur sentiment, sans que cela les empeschast de demeurer dans la communion ecclesiastique. Au contraire, ajoute S. Irenée, Anicet ceda l'Eucharistie à S. Polycarpe, tant il avoit de respect pour luy; 'c'est à dire qu'il luy fit offrir le sacrifice en sa place: ' & ainsi ils se separerent en paix, laissant aussi la paix aux Eglises qui suivoient la coutume de l'un ou de l'autre.

[Ce voyage que S. Polycarpe fit à Rome servit à beaucoup de personnes.] ' Car il y rendit hautement témoignage à la verité preschée dans l'Eglise, en laquelle par ce moyen il fit entrer beaucoup d'heretiques Marcionites & Valentiniens. Il rencontra une fois Marcion qui le salua, & luy demanda s'il le reconnoissoit bien: Il luy répondit qu'il le reconnoissoit effectivement, mais pour le fils aîné de satan. 'S. Jerome dit que cette rencontre se fit à Rome. [Car S. Irenée ni Eusebe n'en marquent pas le lieu. Quoy qu'il en soit, cette parole est toute semblable à celle que nous avons rapportée de la lettre du mesme Saint aux Philippiens.] ' S. Irenée la loue comme digne du zèle que ce Saint avoit pour la pureté de la foy, dont il estoit si jaloux.

'Quelques uns croient que dans ce voyage de Rome S. Polycarpe envoya en France divers predicateurs de la foy, [dont nous parlerons dans la suite,] ou mesme qu'il les y amena. v. S. Iren. 'D'autres croyent qu'il les y avoit envoyez auparavant: [& il n'y a pas en effet d'apparence ni que S. Pothin soit venu si tard à Lion, ni que S. Irenée soit demeuré avec S. Polycarpe jusqu'à ce temps-ci.]


~~~~~

ARTICLE VI.

*Le peuple de Smyrne demande la mort de S. Polycarpe :  
Il se retire.*

[ **A** P R E's que Dieu eut laissé longtemps ce Saint sur la terre, pour rendre témoignage des veritez qu'il avoit apprises des Apostres,] 'il le couronna enfin par un très glorieux martyre, comme parle S. Irenée. 'Ce qui arriva dans une grande persécution qui s'éleva dans l'Asie contre les Chrétiens, 'lorsque Statius Quadratus estoit Proconsul d'Asie. [Et

Iren. p. 233. d.  
Euf. l. 4. c. 15. p. 128. d.  
n. p. 71. r. c. d.

**NOTA** s. ce fut apparemment le samedi 23. de fevrier, en la sixieme année de l'empire de M. Aurele & de L. Verus, qui est la 166. de J E S U S C H R I S T.]

'L'histoire de son martyre est tirée d'une lettre que l'Eglise de Smyrne écrivit fort peu après sa mort. Eusebe en a inseré la plus grande partie dans son histoire : [Et l'on a trouvé depuis peu divers manuscrits où elle est toute entiere tant en grec qu'en latin. Nous nous servons particulièrement de l'edition qu'Usserius en a donnée avec les lettres de S. Ignace. Cette lettre meriteroit d'estre traduite ici toute entiere : Mais comme nous sommes obligez d'abreger, nous nous contenterons d'en mettre le principal.]

L. 4. c. 15. p. 128. 129.

v. la pers.  
de M. Aure-  
le 54.

'Avant que de décrire le martyre de S. Polycarpe, elle parle de S. Germanique, & de dix ou onze autres Chrétiens de Philadelphie, qui furent exposez aux bestes à Smyrne peu de jours auparavant : & elle y joint le malheur d'un Phrygien nommé Quintus, 'qui s'estoit présenté luy mesme aux persecuteurs, & qui en avoit porté d'autres à l'imiter. Mais la vue des bestes l'ayant épouvanté, le Proconsul le persuada enfin de sacrifier : ce qui fut une juste punition de sa temerité indiscrete. [L'Eglise de Smyrne se sert de cette chute pour nous faire estimer davantage la sagesse de S. Polycarpe,] 'qui attendit comme J E S U S C H R I S T, qu'il fust livré aux persecuteurs. C'est ce qu'elle appelle un martyre Evangelique & vraiment heureux, où l'on montre en mesme temps un grand courage, & une humble prudence, & où l'on suit la volonté de Dieu, en le laissant luy mesme disposer de nous & de nostre vie.

Poly. 2. c. p. 140.

p. 16.

p. 13. 14.

de la pers.  
de M. Aure-  
le 54.

'Dieu donc qui vouloit donner cet exemple à son Eglise,

p. 131

Zz iij.

p. 16.

'permet que la generosité admirable avec laquelle S. Germanique souffrit le martyre, irrita les payens au lieu de les adoucir. Ainsi tout le peuple [qui estoit alors assemblé dans l'amphitheatre,] commença à crier, *Qu'on extermine ces impies ;*

p. 17 | n. 11. p. 49.

*Qu'on cherche Polycarpe.* 'Ce Saint vouloit demeurer dans la ville malgré tous ces bruits qui ne l'étonnoient nullement.

act. p. 18.

Mais on luy persuada enfin de se retirer en une maison de campagne assez pres de la ville, où il passa [quelques jours,]

n. 14. p. 59 | Euf.  
n p. 71. 1. b. c.

accompagné de peu de monde, 'pendant qu'on le cherchoit avec grand empressement, 'pour l'exposer aux bestes à la vue du peuple, avant la fin des jeux que l'on celebrait alors. Car

Poly. act. p. 18.

c'est ce que souhaitoit extremement<sup>1</sup> Herode l'Irenarque, 'qui est à peu pres<sup>2</sup> ce que nous appellons le Prevost des Maréchaux, &c.

'& un<sup>3</sup> autre magistrat qui portoit aussi le mesme nom d'Herode. \* à καλεσθέντος

act. p. 17.

'Le Saint dans sa retraite ne s'occupoit jour & nuit qu'à l'oraison, priant Dieu pour toutes les Eglises de la terre, comme

Aug. l. 273. c. 2.  
p. 1103. c.

c'estoit sa coutume. 'Et S. Augustin loue la mesme chose dans S. Fructueux.

|||||

## ARTICLE VII.

*S. Polycarpe est pris, & amené devant le Proconsul.*

Poly. act. p. 17.

**D**U R A N T que le Saint demouroit caché auprès de la ville, & trois jours avant qu'il fust pris, il eut en priant une vision, où son oreiller luy parut estre tout en feu : & aussitost il dit qu'il devoit estre brulé vif.

p. 17.  
Euf. l. 4. c. 15. p.  
150. c.  
b Poly act. p. 17.  
18.

'De cette maison des champs il se retira en une autre, <sup>a</sup> forcé, dit Eusebe, par les instances des Fideles qui l'aimoient : <sup>b</sup> & aussitost ceux qui le cherchoient arriverent dans celle dont il sortoit. Car il estoit trahi, comme JESUS CHRIST, par<sup>c</sup> ceux mesmes de sa famille, lesquels aussi en furent punis comme Judas. Les persecuteurs ne l'ayant donc point trouvé en ce lieu, se saisirent de<sup>d</sup> deux valets ou deux enfans qu'ils y rencon- <sup>παύλους.</sup>

Ign act. p. 13.

1. Je pense que c'est le sens de ce qui est dans le grec, ἵεπευδης τις τὸ πείδιον αὐτοῦ ἵστατο γαῖν. 'Et on voit par la suite qu'on representoit alors à Smyrne un combat de bestes, τὸ κυνηγεῖν.

Poly. act. p. 19 | n. 16.  
p. 60.

2. 'Il estoit fils de Nicete. Ainsi il est different du sophiste Herode qui estoit fils d'Atticus, & d'un rang bien plus élevé, ayant même esté Consul.

3. C'est le sens qui nous paroist le plus naturel pour cet endroit obscur. Mais au lieu de δέ... ἵεπευδης, nous lisons εἰς τὴν, ou bien εἰς... ἵεπευδης.

trèrent, & dont l'un forcé par les tourmens, avoua le lieu où estoit le Saint, parceque le temps de sa couronne estoit arrivé. Ils emmenerent avec eux l'enfant qui leur devoit montrer où estoit le Saint, & [ayant fait venir] quelques cavaliers, & des archers avec leurs armes, comme s'ils eussent voulu courir après des voleurs, ils arriverent le vendredi au soir au lieu qu'on leur avoit indiqué.

'Le Saint estoit couché en une chambre haute, de laquelle il eust pu se sauver, & se retirer en une autre maison: mais il ne le voulut point, & dit seulement, *La volonté de Dieu soit faite.*

Il descendit, & vint parler aux archers, 'lesquels voyant son age & sa constance, avoient regret [comme Pilate,] d'estre chargé de cette commission. [Mais ils eussent eu encore plus de regret de perdre leur fortune temporelle pour la justice.]

Le Saint leur fit donner un grand souper, 'ce que S. Gildas remarque avec admiration; & ayant obtenu quelque temps pour prier, il fit son oraison qu'il continua tout debout durant deux heures; tant il estoit plein [de l'onction &] de la grace de Dieu. Il pria en particulier pour tous ceux qu'il connoissoit grands & petits, & en general pour toute l'Eglise Catholique.

'Quand il fut temps de partir, on le mit sur un asne, pour le mener à la ville, où il arriva [le lendemain, qui estoit] le samedi.

'Il rencontra en chemin Herode l'Irenarque avec son père Nicete, qui estant dans un chariot, l'y firent monter avec eux.

Ils tascherent de luy persuader d'appeller Cesar son Seigneur, & de sacrifier, afin de sauver sa vie: & il fut quelque temps sans leur répondre.

Enfin se voyant pressé, il leur dit simplement, *Je ne saurois faire ce que vous me conseillez.*

Sur cela ils luy dirent des injures, & le firent descendre du chariot avec tant de precipitation, qu'il se blessa la cuisse; ce qui ne l'em-

pescha point d'aller gayement & promptement à la place où le peuple estoit assemblé.

Quand il y entra, plusieurs Chrétiens qui y estoient presens, entendirent une voix du ciel qui luy disoit, *Courage Polycarpe: soyez genereux [jusques à la mort.]*

'On le presenta au Proconsul Statius Quadratus, lequel après luy avoir demandé son nom, luy commanda de jurer par la fortune de Cesar, & de demander, comme faisoit le peuple,

qu'on exterminast les impies. 'Alors le Saint regardant d'un visage severe toute cette multitude d'impies qui estoit dans la place, & branlant la main vers eux, [comme pour les menacer,]

s'écria en soupirant, & les yeux levez au ciel: *Exterminez les*

*impies* : [ce qui n'estoit pas une malediction qu'il prononçast contre le peuple, mais une vue & une prediction du jugement effroyable que Dieu doit exercer contre ceux qui perserveront dans l'impieté. Ainsi c'estoit la parole d'un Prophete.]

~~~~~

ARTICLE VIII.

Pourquoi le Saint refuse de jurer par la fortune de l'Empereur , & de luy donner le nom de Seigneur.

Poly. act. p. 21.

[LE Proconsul croyoit ce semble avoir gagné quelque chose sur la constance du Saint, en luy faisant demander qu'on exterminast les impies :] & pour le pousser encore plus loin, Jurez, luy dit-il, [par la fortune de Cesar,] & je vous laisse aller; maudissez le Christ. Lors le Saint luy dit agreablement: Il y a 86. ans que je le sers sans qu'il m'ait fait aucun mal. Comment pourrois-je maudire mon Roy, qui m'a sauvé [& m'a fait tant de faveur?] Le Proconsul le pressant toujours de jurer par la fortune de Cesar. Puisque vous prenez tant de peine, luy dit le Saint, pour me faire jurer par la fortune de Cesar, comme vous dites, & que vous faites semblant de ne savoir pas qui je suis, je vous le declare hautement, Je suis Chrétien. Que si vous voulez savoir ce que c'est qu'un Chrétien, je vous l'apprendrai quand vous voudrez me donner du temps pour m'entendre.

p. 21. 11.

'Persuadez-le au peuple, repartit le Proconsul. J'ay bien voulu vous répondre, luy dit le Saint. Car nous avons appris à rendre aux princes & aux magistrats établis de Dieu, l'honneur qui leur est dû, autant que nous le pouvons faire sans blesser nostre conscience. Mais pour ces gents là, ils ne meritent pas que je me justifie devant eux. Le peuple en effet estoit alors tellement enuoyé contre le Saint, [qu'il n'estoit nullement en estat de profiter de ce qu'il luy eust pu dire.

Paulin. ep. 21. p. 199.

Que si quelqu'un trouve de l'orgueil dans les paroles de S. Polycarpe, c'est assurément] de ce saint orgueil, comme l'appelle l'un des plus humbles de tous les Peres, par lequel un Chrétien s'élevant au dessus de toutes les choses du monde, & méprisant comme trop bas, tout ce qu'il y a de grand, de char-

1. On lit de mesme dans le grec d'Eusebe, où l'on ne marque point que les manuscrits aient autrement, & dans le latin de Rufin.

mant,

mant, & de specieux, ne se soumet qu'à Dieu seul. [C'est encore de ce saint orgueil qu'estoit animé S. Pothin Evêque de Lion,] 'lorsqu'estant interrogé par le gouverneur des Gaules, *Eusl. l. 5. c. 1. p. 159. 160.* quel estoit le Dieu des Chrétiens; *Vous le savez*, luy dit-il, *pourvu que vous en soyez digne.*

[Mais pour éclaircir, avant que de passer plus avant,] 'le refus que faisoit S. Polycarpe de jurer par la fortune ou par le genie de Cesar, ce qui estoit la mesme chose, & de luy donner le titre de Seigneur, il suffit de rapporter ici deux passages de
 „ Tertullien. 'Nous ne refusons pas de jurer, dit-il, pourvu que
 „ ce ne soit pas par les genies de Cesar, mais par leur salut [& par
 „ leur vie,] qui nous est plus auguste & plus venerable que tous
 „ les genies du monde. Et ne savez-vous pas que les genies ne
 „ sont en effet que des demons? Pour nous, nous reverons dans
 „ les princes le jugement & le choix que Dieu a fait de leurs per-
 „ sonnes, pour les établir sur les peuples. Nous savons qu'ils ne
 „ possèdent leur dignité que parcequ'il a plu à Dieu de la leur
 „ donner: & nous aimons en eux, comme en tous les autres, la
 „ conservation des œuvres de Dieu. 'Ainsi c'est un serment con-
 „ siderable pour nous, que de jurer par leur salut. Pour ce qui
 „ est des demons, & par consequent des genies, nous avons acou-
 „ tumé de les conjurer, pour les chasser de ceux qu'ils possèdent,
 „ mais non pas de jurer par eux, pour leur attribuer l'honneur de
 „ la divinité, auquel ils n'ont aucune part.

'Il parle ensuite du titre de Dieu que les Romains donnoient
 „ à leurs princes: [après quoy il ajoute:] 'Auguste qui a esté le
 „ fondateur de l'Empire, n'a pas mesme voulu qu'on le traitast
 „ de Seigneur. Et veritablement c'est un des titres qui appar-
 „ tiennent à Dieu. Je ne refuserai pas néanmoins de le donner à
 „ l'Empereur; mais ce sera quand on ne m'obligera point de le
 „ luy donner dans le sens auquel je le donne à Dieu. 'Car en ce
 „ cas je ne reconnois point l'Empereur pour mon Seigneur. Je
 „ suis libre à son égard. Nous n'avons & luy & moy qu'un seul
 „ Seigneur, qui est le Dieu toutpuissant & eternal.





ARTICLE IX.

S. Polycarpe est condamné au feu, & exécuté.

Poly. act p. 11.

POUR reprendre l'interrogatoire de S. Polycarpe, le Proconsul le menaça de l'exposer aux bestes, & puis de le faire bruler tout vif, ce qui ne produisit aucun effet, sinon que le Saint le pria de ne pas tant tarder, & de faire promptement tout ce qu'il avoit envie de faire. Durant tous ces discours, & quelques autres encore, le visage du Saint parut toujours plein de joie, de confiance & de majesté. Le Proconsul au contraire paroissoit tout étonné.

p. 13.

ibid.

Il envoya enfin le heraud crier tout haut par trois fois, que Polycarpe avoit confessé qu'il estoit Chrétien: & aussitôt tous ceux qui estoient presens, Juifs & Gentils, demanderent qu'on l'exposast aux bestes. Comme cela ne se pouvoit plus, parce que les jeux estoient finis, ils crièrent qu'il le falloit bruler tout vif. [La sentence rendue par le peuple, fut prononcée par le juge,] & bientôt exécutée. Les Juifs selon leur coutume, s'y employerent avec plus d'ardeur que tous les autres. Quand le bucher fut prest, le Saint se deshabilla luy mesme. On voulut l'attacher avec des cloux pour le tenir, mais il dit qu'il n'en estoit pas besoin; & on se contenta de le lier avec des cordes les mains derriere le dos. Il fit sa priere en cet estat, remerciant Dieu de la grace qu'il luy faisoit.

p. 14.

p. 14. 25.

p. 15.

p. 16.

'Après qu'il l'eut terminée par l'*Amen*, on alluma le feu, lequel au lieu de le consumer, fit une voute autour de son corps; & il en sortoit une odeur aussi agreable que celle des plus excellens parfums. Les payens étonnez de ce que son corps ne bruloit point, luy firent donner un coup d'épée, dont il sortit tant de sang, que le feu en fut éteint. [Il ne faut pas douter néanmoins qu'il ne fust mort des auparavant, puisque Dieu luy avoit revelé qu'il devoit estre brulé.] L'edition greque, & la paraphrase latine de ses actes donnée par Usserius, disent qu'il sortit aussi une colombe de sa plaie. [Mais cette circonstance n'est pas tout à fait certaine,] parcequ'elle ne se trouve point ni dans Eusebe, ni dans Nicephore, ni dans Rufin: & il y a deux manuscrits de la traduction latine des actes, où elle ne se lit point non plus.

Act. M. p. 33.
708.



ARTICLE X.

Les Chrétiens de Smyrne honorent les os & la memoire de S. Polycarpe, écrivent l'histoire de son martyre.

PLUSIEURS Chrétiens souhaitoient d'enlever le corps du Saint, & d'avoir une union particuliere avec ses cendres sacrées,¹ [par les honneurs qu'ils luy rendroient.] Mais les Juifs empeschoient ceux qui le vouloient retirer du brazier. 'Nicete à l'instigation des demons & des Juifs, alla mesme trouver le Gouverneur, & luy representa qu'il ne falloit point permettre que le corps du Saint fust enterré, de peur, disoit-il, que les Chrétiens ne commençassent à l'adorer au lieu de leur Crucifié. 'Et enfin, le Centenier [qui avoit eu le soin de l'execution,] voyant cette dispute d'entre les Chrétiens & les Juifs pour ce saint corps, le mit au milieu du feu, & le fit reduire en cendres.

'Les Chrétiens ne purent donc recueillir que ses os, qu'ils confideroient plus que des pierreries; & ils les mirent en un lieu digne d'eux, disent ceux qui ont écrit l'histoire de sa mort. Ils ajoutent qu'ils esperent s'assembler en ce lieu [tous les ans,] pour y celebrer avec joie le jour & la feste de son martyre: [ce qui marque que cette lettre fut écrite l'année mesme de la mort de S. Polycarpe.] Ils vouloient celebrer cette feste en memoire de celui qui avoit combattu pour JESUS CHRIST, & afin que ce fust pour les autres un exercice & une preparation [pour le martyre,] 'mais non pas pour l'adorer au lieu de JESUS CHRIST, comme disoient les payens. Car nous ne pouvons jamais quitter JESUS CHRIST, qui a souffert pour le salut de tous ceux qui doivent estre sauvé, comme parle cette lettre, & que nous adorons, parcequ'il est Fils de Dieu: mais nous aimons les martyrs, parcequ'ils sont dignes d'estre aimez, comme estant les disciples & les imitateurs du Seigneur, & à cause de l'amour extreme qu'ils ont eu pour [JESUS CHRIST] leur maistre & leur Roy.

'Voilà comment S. Polycarpe acheva sa vie & son sacrifice sur les deux heures après midi, [l'an 166. comme nous avons déjà dit, & le 23. de janvier,] auquel l'Eglise de Smyrne en

1. on bien en le faisant enterrer chez eux,

26. jan. p. 691. §

2. 3.

§ 12.

faisoit la feste en l'an 250. comme on le voit par les actes de S. Pione, qui fut pris le jour de cette solennité. ' L'Eglise Grecque la fait encore ce jour là. Quelques anciens martyrologes latins la marquent le mesme jour. ' Les autres la mettent le 26. de janvier, auquel nous faisons aujourd'hui la feste de ce Saint. [Il n'est peutestre pas aisé d'en trouver la veritable raison : mais aussi cela n'est pas fort important.]

Poly. act. p. 28.

p. 13.

' La gloire de S. Polycarpe effaçoit presque entierement celle des onze ou douze martyrs de Philadelphie, qui avoient souffert à Smyrne avec luy [peu de jours auparavant.] Les payens mesme parloient de luy de tous costez. ' Son martyre scella, pour ainsi dire, & apaisa la persecution ; [au moins celle qui s'exerçoit alors avec beaucoup de violence dans l'Asie.]

23. 2 | 29.

' Les Chrétiens de la ville de Philomele [en la grande Phrygie ou en la Pisfydie,] sont ceux qui nous ont procuré la connoissance d'une histoire si edifiante. Car ayant prié les Fideles de Smyrne de leur en mander le détail, ceux-ci leur écrivirent la lettre que nous en avons encore, & la leur envoyerent par un nommé Marc ou Marcien. Mais ils les prierent en mesme temps de la communiquer aux autres Chrétiens, afin qu'ils glorifiasent aussi le Seigneur, qui entre ses serviteurs en choisit quelques uns [pour leur faire des graces toutes particulieres. C'est par cette raison] ' qu'ils adressent leur lettre à l'Eglise de Dieu qui est à Philomele, & à tous les dioceses de la sainte Eglise Catholique, en quelque lieu qu'ils soient. ' La lettre fut écrite, [& peutestre aussi composée] par un nommé Evariste.

p. 30.

' S. Irenée avoit une copie de cette lettre de l'Eglise de Smyrne, Caius son disciple la transcrivit, & après luy un Socrate de Corinthe, & un Pione, comme nous le voyons dans une annotation qu'Usserius a trouvée dans les manuscrits à la fin de cette lettre. ' Nous en avons outre cela une ancienne traduction latine, ou plustost une paraphrase [fort bien écrite, mais qui ajoute quelquefois à son original, & souvent mesme elle n'en prend pas le sens.]

Boll. 26. jan. p.

695 § 34. 35.

Euseb. p. 104. 2. 2.

' On dit qu'il y a quelques reliques de S. Polycarpe à Rome, à Malte, & à Paris dans l'Eglise de S. Jean en Greve.

L. 5. c. 24. p. 191. d.

' Metaphraste luy donne pour successeurs Papire & Camere, dont le dernier avoit esté élevé par luy au Diaconat : ce que M^r Valois paroist recevoir. ' Il est certain que vers la fin du II^e siecle, il y a eu un Papire celebre par sa pieté entre les ou Papyre.

SAINT POLYCARPE.

Evesques d'Asie. Polycrate d'Ephese luy donne le titre de Bienheureux

573

+++++

ARTICLE XI.

Des disciples de S. Polycarpe, principalement de ceux qu'il a envoyez prescher la foy en France.

LA tradition de l'Eglise de France, est que S. Pothin, S. Benigne, S. Andoche, S. Thyrese, S. Andeol, & S. Irenée, illustres entre ceux qui ont presché la foy à Lion & dans les pays voisins, & qui l'y ont mesme arrosée de leur sang, estoient disciples de S. Polycarpe, & que c'est ce Saint qui les a envoyez en France. Il est certain au moins que cette creance est assez ancienne, puisqu'outre l'autorité des martyrologes de Bede, d'Usuard, & d'Adon, les actes de S. Speusippe, & de ses freres, envoyez par Warnahaire à S. Ceraune Evesque de Paris au commencement du VII^e siecle, le disent de S. Benigne, de S. Andoche, & de S. Thyrese. On l'appuie encore sur ce qu'entre les martyrs de Lion, il s'en trouve plusieurs qui estoient de l'Asie mineure; & que la lettre qui contient leur martyre, est adressée aux Eglises d'Asie & de Phrygie: 'à quoy M^r Godeau ajoute que les ceremonies observées jusques à present par l'Eglise de Lion, tiennent plus de la liturgie Greque que de la Romaine. 'Il paroist aussi que les Fideles de Lion & de Vienne écrivirent en grec non seulement à ceux d'Asie, mais mesme au Pape Eleuthere: [ce qui paroist assez étrange, si l'on ne dit que] 'la plupart de ceux qui gouvernoient ces Eglises estoient des Grecs.

Boll. 16. jan p. 694. 695.

God. t. 1. p. 290.

Euf. n. p. 85. 1. 6.

p. 86. 1. 1.

'S. Irenée estoit indubitablement disciple de S. Polycarpe, puisqu'il declare luy mesme qu'estant encore jeune, il avoit esté élevé dans l'ecole de ce Saint, ' & mesme ce fut par luy qu'il fut envoyé en France, selon S. Gregoire de Tours. ' Le mesme Saint nous témoigne que de son temps on celebrait à Riom en Auvergne la feste de ce grand Martyr, comme il l'appelle, & qu'on y lisoit dans l'office l'histoire de son martyre: ' & il ne faut pas s'étonner, dit M^r du Bosquet, que l'Eglise Gallicane honore la memoire d'un si grand Saint, à qui elle doit des Martyrs, des Evesques, des Confesseurs, & la Foy mesme. [S. Pothin pouvoit aisément avoir vu non seulement

Iren. l. 3. c. 3. p. 233. d/ Euf. l. 5. c. 20. p. 188. 2. Gr. T. h. Fr. l. 1. c. 29. p. 12. 8 gl. M. c. 86. p. 195.

Bosq. l. 1. c. 10. p. 74.

A a a iij

S. Polycarpe, mais mesme S. Jean l'Evangliste.]

Euf. l. 5. c. 20. p.
188. a. b.

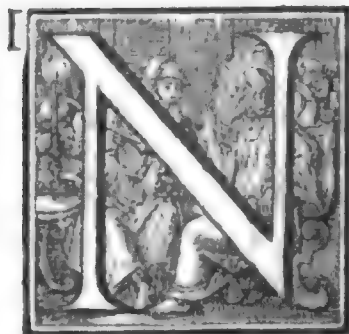
'Florin qui fut depuis heretique à Rome, avoit aussi tasché autrefois, comme nous avons vu, d'acquiescer l'estime de S. Polycarpe, quoiqu'il eust alors des emplois considerables à la Cour de l'Empereur.



S. PTOLEMÉE, SAINT LUCE, ET UN TROISIEME, MARTYRS A ROME.

Just ap. 1. p. 41-
43.

p. 41. b.



NOUS apprenons l'histoire de S. Ptolemée & de ses compagnons, du témoin le plus authentique que l'on puisse désirer, c'est à dire de S. Justin, qui en pouvoit avoir esté témoin oculaire,] & qui la raconte dans sa¹ seconde apologie qu'il fit aussitost après, pour se plaindre, [aux Empereurs M. Aurele & L. Verus,]

12

au Senat, & à tout le peuple Romain, de l'injustice qu'on avoit commise contre ces Saints. Ils souffrirent certainement^{n. 12.} à Rome sous Urbice ou Urbique, 'qui peut estre le mesme que Q. Lollius Urbicus, qu'on voit avoir esté Prefet de Rome vers ce temps-ci: [& il peut encore avoir eu pour pere Lollius Urbicus, 'celebre pour la guerre sous Tite Antonin. On peut mettre ces Saints en l'an 166. puisque leur martyre fut suivi d'assez pres par celui de S. Justin.] 'Eusebe a transcrit dans son histoire tout ce que S. Justin en raporte. [Et nous ne ferons de mesme que traduire en françois ce que ce Saint a écrit en grec.]

v s Justin

n. 12.

NOT 2.

v. Antonin

§ 7.

v s Justin

Euf. n. p. 77. r. a.
b | Grut. p 38. 13 |
Apul. ap. p. 274.
c. d.

Euf. l. 4. c. 17. p.
337.

Just. ap. 1. p. 41. c.

'Il y avoit une maison [dans Rome,] où le mari & la femme

1. C'est la petite, que nous citons à la marge comme la premiere, parcequ'elle est mise la premiere dans les imprimez.

ne furent pas moins unis durant quelque temps par la conformité de leurs débauches, que par le lien de leur mariage. Mais la femme ayant esté enfin éclairée par les preceptes de JESUS CHRIST, que luy apprit un Chrétien nommé Ptolemée, ^{P. 41. d.} elle ne se contenta pas de sortir elle mesme de ses desordres, elle ^{P. 41. e.} s'efforça encore d'en retirer son mari, en luy rapportant les maximes qu'elle avoit apprises, & en luy représentant ces feux eternels qui doivent punir un jour ceux qui auront vécu dans l'incontinence & dans le dereglement.

ἀπολύει
τὸν ἄνδρα.

'Toutes ses remontrances furent inutiles; & cet homme ^{P. 41. a.} continuant toujours sa vie ordinaire, obligea sa femme par tant de crimes à changer de conduite à son égard. Car elle qui ne croyoit pas que la pieté luy permist d'avoir plus longtemps pour mari, un homme qui contre les loix naturelles & civiles, cherchoit de tous costez des sujets pour assouvir sa brutalité, songea enfin à s'en separer entierement. Voyant neanmoins que ses parens la conjuroient de ne point penser au divorce, & la prioient de differer au moins encore pour quelque temps, elle se fit violence pour leur obeïr. Mais son mari ayant esté ^{b.} depuis faire un voyage à Alexandrie, & y vivant comme on le luy raporta, dans un plus grand debordement que jamais, elle eut peur de participer à tant de crimes & d'impietez, si elle demeuroid encore unie avec luy par la société d'une mesme table & d'un mesme lit. Ainsi elle luy envoya un acte de divorce, [^{c.} & se separa d'avec luy comme les loix Romaines le luy permettoient, aussibien que celles de l'Evangile.]

'Si son mari eust eu un peu de raison, il se fust tenu heureux ^{b.} lorsque sa femme, qu'il avoit vu plonger avec des valets & des mercenaires dans tous les desordres de l'yvrognerie & du crime, non seulement avoit quitté cette vie qui deshonoroit sa ^{c.} famille, mais l'avoit exhorté à l'abandonner comme elle. Cependant lorsqu'il vit qu'elle s'estoit separée d'avec luy parce qu'il persistoit dans ses débauches, il la mit en justice [après qu'il fut revenu à Rome,] sous pretexte qu'elle estoit Chrétienne. Elle presenta sur cela une requeste à l'Empereur, demandant qu'on luy permist de disposer de ce qui estoit à elle, avec promesse qu'après qu'elle auroit mis ordre à ses affaires, elle seroit preste de répondre sur l'accusation qu'on avoit formée contr'elle: & l'Empereur le luy accorda.

'Ainsi ce mari repudié, voyant que pour le present il ne pou- ^{d.} voit agir contre sa femme, tourna sa furie contre Ptolemée

qui l'avoit instruite dans la religion des Chrétiens. Il pria un Centenier de ses amis de se saisir de sa personne, & de luy demander seulement s'il estoit Chrétien. Comme Ptolémée estoit un homme franc, ennemi de tout déguisement, & de tout mensonge, il confessa librement la vérité; & fut aussitost mis par ce Capitaine dans une prison, où il demeura longtemps, & où il souffrit beaucoup.

Il fut enfin conduit devant Urbice, où on ne luy fit encore que cette demande, savoir s'il estoit Chrétien. Et comme la pureté de sa conscience & les preceptes de J E S U S C H R I S T, luy donnoient de la fermeté, il confessa hautement qu'il avoit étudié dans cette divine ecole de la vertu. 'Car quiconque, dit S. Justin, ne s'avoue pas pour Chrétien, ou rejette cette qualité parcequ'il croit que nostre religion est mauvaise, ou n'ose prendre ce titre parcequ'il s'en reconnoist indigne, & que ses mœurs ne répondent pas à cette profession. Or l'un & l'autre est également éloigné d'un véritable Chrétien. Ayant donc confessé ce qu'il estoit, [& ce qu'il faisoit gloire d'estre,] Urbice ordonna aussitost qu'il seroit conduit au supplice.

Un autre Chrétien nommé Luce, eut horreur d'une sentence si déraisonnable, & ne put s'empescher de dire à Urbice, Par quelle justice punissez-vous un homme qu'on n'a convaincu ni d'adultere, ni de fornication, ni d'homicide, ni de vol, ni de pillerie, ni enfin d'aucun autre crime; & qui n'est coupable que de s'estre avoué pour Chrétien? Vostre jugement deshonore la pieté de nostre religieux Empereur, & ne s'accorde pas avec les sentimens du philosophe [son frere,] ni avec ceux du Senat. Urbice ne luy répondit que par ces paroles, *Vraiment je pense que vous estes aussi Chrétien.* Et sur ce que Luce luy déclara qu'il l'estoit en effet, il ordonna qu'on le menast aussi à la mort. Luce l'en remercia, & témoigna luy avoir obligation, de ce que par son moyen il estoit délivré de la nécessité d'estre assujetti à des maistres [& à des juges si injustes &] si méchans, pour aller voir le pere & le monarque des cieux.

Un troisieme, [dont le nom n'est pas connu,] s'estant encore joint à eux, receut aussitost la mesme sentence.

1. C'est L. Verus. Il est appelé dans le texte *filz de Cesar*, c'est à dire du premier L. Verus, mort avec le seul titre de Cesar sous Adrien. Le titre de philosophe est attribué au pere dans le texte de S. Justin; mais il vaut mieux le rapporter au filz, comme on le lit dans Eusebe.

L'Eglise Romaine dans son martyrologe, fait memoire de ces trois martyrs le dix-neuvieme d'octobre, auquel Ufuard & Adon en marquent la feste.



AVERTISSEMENT SUR LA VIE DE SAINT JUSTIN.

ON trouvera la vie de S. Justin un peu differente des autres, parcequ'elle a esté faite la premiere de toutes, en un temps où l'on n'avoit encore aucune pensée de s'appliquer au travail auquel on s'est trouvé engagé depuis. Ainsi on l'a faite plustost en forme d'eloge que de memoires. Et lorsqu'on l'a revue pour la joindre dans le corps des autres, on n'a pas cru qu'il fust necessaire de la changer entierement, mais on en a laissé une grande partie en l'estat où on l'a trouvée.



SAINT JUSTIN LE PHILOSOPHE, APOLOGISTE, MARTYR, ET DOCTEUR DE L'EGLISE.



ARTICLE PREMIER.

Eloges donnez à S. Justin.



I les titres de Martyr, d'Apologiste, & de Docteur de l'Eglise, nous font avec raison respecter un grand nombre de Saints qui n'ont eu que l'un des trois, il est aisé de voir quelle estime nous devons faire de S. Justin, qui les a tous réunis en sa personne, & qui les a mesme possédez avec quelque eminence particuliere. Car entre les saints apologistes, il n'y a peutestre

Hist. Eccl. Tom. II.

Bb b

que luy qui ait consacré deux fois sa plume à JESUS CHRIST pour la défense de son Eglise, avant que de luy consacrer son corps par le sacrifice de sa vie. Il peut estre appelé le premier des Peres & des Docteurs de l'Eglise, puisqu'après les Apostres & leurs disciples, dont mesme il ne nous reste guere que quelques lettres,] 'nous n'avons point d'auteur ecclesiastique si ancien que luy. [Entre les martyrs,] ^a il a eu la gloire de n'attendre pas seulement, mais d'exciter en quelque sorte innocemment les persecuteurs, & de faire comme une avance vers la mort; [& il a encore eu l'honneur de se presenter à JESUS CHRIST avec une troupe de martyrs, qui estoient en mesme temps les associez de sa victoire,] '& le fruit de ses instructions. ^b Son martyre a mesme esté si celebre dans l'Eglise, que le titre glorieux de Martyr luy est demeuré comme propre; & c'est celui sous lequel il est particulièrement connu dans l'antiquité.

'La qualité de philosophe qu'on pretend qu'il prenoit luy mesme, [& qu'on luy donne presque toujours, pourroit paroistre moins avantageuse à ceux qui n'y considereroient que l'orgueil de ces anciens sages du monde, & la vanité du raisonnement humain. Mais ce nom a toute une autre idée dans S. Justin,] 'qui n'a point cru estre veritablement philosophe que lorsqu'il est devenu Chrétien, 'parcequ'il donne pour objet à la philosophie, de travailler à connoistre Dieu; '& qu'il fait consister la qualité de philosophe à n'aimer & à n'honorer que la verité, & à preferer la justice dans ses actions ausibien que dans ses paroles, à toutes les choses du monde, & à sa vie mesme; en sorte que la crainte de la mort ne nous en puisse pas détourner. 'Quelques uns luy attribuent cette maxime, que la fin & le but d'un philosophe, est de devenir semblable à Dieu autant qu'un homme en est capable. [Selon cette idée qu'il avoit de la philosophie, & que S. Gregoire de Nazianze en a eue aussi, il n'y a rien de si grand, ni qui convienne davantage à un saint martyr que le titre de philosophe.

Aussi on voit qu'il a esté extrêmement respecté dans les premiers siecles de l'Eglise, où l'on estoit d'autant plus capable de juger du merite des grands hommes, qu'il y avoit plus d'hommes d'un merite & d'une vertu extraordinaire. Tatien son disciple, mais qui ne persevera pas dans sa doctrine,] 'l'appelle un tres admirable predicateur de la verité. ^d S. Irenée en cite avec approbation quelques paroles hardies & élevées. ^e Tertullien justifie sa conduite par les volumes ^f pleins de force & ^{instru-} ^{diffi-} ^{mis.}

Euf chr. n. p. 219.

1.

^a Just. ap. 1. p. 46. c.

Bar. 165. § 4.

^b Act. M. p. 38. § 1. 4.

Dion. n. Max p. 25. b.

Just. dial. p. 225. c.

^c p. 217. c.^d p. 2. p. 53. c. d.

Hall v. Just. p. 155.

Melissa, l. 2. c. 43.

Tati. p. 157 c| 158 a.

^d Iren. l. 4. c. 14.

p. 330. c| 15. c.

16. p. 478 a.

^e Tert. in Val. c.

5. p. 221. b.

de lumiere que ce philosophe [Chrétien] & ce martyr, avoit écrits pour combattre les heretiques. 'Un auteur du mesme temps le met entre ceux qui en défendant la verité contre les Gentils, s'estoient declarez pour la divinité de JESUS CHRIST. [S. Methode qui a couronné son episcopat par le martyre dans la persecution de Diocletien, dit en un mot ce que les plus grands Orateurs auroient peine à exprimer en beaucoup de pages,] 'lorsqu'il nous assure que ce Saint approchoit autant de la vertu des Apostres qu'il approchoit de leur temps. 'Eusebe ne se contente pas de conseiller la lecture de ses ouvrages à ceux qui veulent s'instruire de la verité, & de nous exhorter à les étudier avec soin & avec ardeur; 'il nous apprend encore, qu'entre tant de grands hommes qui éclairoient ce second siecle de l'Eglise, le nom de Justin les surpassoit tous par son éclat. 'Il l'appelle un amateur sincere de la vraie philosophie, d'un homme admirable, & veritablement philosophe. 'S. Epiphane dit que c'estoit un homme saint, & ami de Dieu. [Nous verrons dans la suite en quels termes S. Jerome parle de ses Apologies.] 'Theodore dit qu'il avoit esté le défenseur & l'avocat de la verité, avant que de mettre sur sa teste la couronne du martyr. 'S. Sophrone de Jerusalem, en faisant contre les Monothelites la tradition des Peres qui ont reconnu une double operation dans JESUS CHRIST, a cité quelques passages de ce Saint, qui a, dit-il, rehaussé l'éclat de sa philosophie par le sang de son martyr. [Il n'est pas besoin d'ajouter à cela ce que les auteurs posterieurs en ont dit.

Eusl. 5. c. 28. p. 396. a.

Phot. c. 23. 4. p. 911. c. 4. Eusl. 1. 2. c. 13. p. 50. c. 4. c. 13. p. 139. d.

6 p. 141 b. 6 c. 11. p. 12 f. b.

c. 3. p. 122. a. d c. 16. 29. p. 136. c. 150. a. 4. Epi. 46. c. 1. p. 111 a.

Thdr. harr. l. 1. c. 2 p 193. c. d.

Phot. c. 23. 1. p. 889 b.

Il a encore cet avantage, que tout ce que nous avons à dire de luy, est tres assuré, estant tiré ou de ses propres ouvrages, ou des actes de son martyr, que la Providence divine nous a conservez, & qui ont toutes les marques possibles d'antiquité & de verité.]

ARTICLE II.

Parents & patrie de S. Justin : Qu'il estoit Gentil.

NOTE. [CE Saint naquit assez probablement vers l'an 103. au commencement du deuxieme siecle, dont il devoit estre la principale lumiere.] 'Le titre de sa grande apologie nous apprend ce qui regarde sa naissance. Il y donne à son pere le

Just. ap. 1. p. 53. b4

nom de Prisque, & à son grand-pere celui de Bacchius. Sa **N O T E 1.**
 patrie fut Neapolis, ville de la province de Samarie en Palesti-
 ne. 'C'est cette ville si celebre dans l'Ecriture sous le nom de
 Sichem, ou Sicar, ^a que Joseph dit avoir esté la capitale de la
 Samarie du temps d'Alexandre le Grand. [Elle estoit pres de
 la fontaine de Jacob, & du temple schismatique de Garizim.]
 'Ceux du pays la nommoient alors Mabatha, comme dit Jo-
 seph, ^b ou Mamortha selon Pline. [Les nouveaux geographes
 luy donnent le nom de Naplouze par corruption de Neapolis.]
 'S. Justin la surnomme Flavie; ^c ce qui est confirmé par les me-
 dailles. [C'estoit le nom de la famille de Vespasien: & il nous
 pourroit seul servir de fondement, pour dire que cette ville
 avoit le droit de bourgeoisie Romaine, quand Spartien ne nous
 auroit pas appris] 'qu'elle ^dperdit cet honneur sous Severe, **v. Severe 9**
 pour avoir résisté trop longtemps aux armes de ce prince cruel ^{16.}
 & vindicatif. 'Mais elle le recouvra apparemment bientôt ^{16.}
 après. [Soit que ce fust une veritable colonie, soit qu'elle en eust ^{16.}
 seulement le droit, elle l'avoit sans doute obtenu de Vespasien,]
 'puisque nous la trouvons déjà nommée Neapolis dans l'histoi-
 re de la guerre des Juifs, faite par Joseph [fort peu d'années
 après la ruine de Jerusalem. Nous ne remarquons tout ceci,
 que pour faire voir, qu'outre plusieurs autres conformitez que
 nous pourrions aisément remarquer entre S. Paul & S. Justin,
 ils avoient encore l'un & l'autre par leur naissance le titre de
 citoyen Romain.

Quoique nostre Saint fust d'une ville de la Samarie;] 'quoi-
 qu'il appelle pour ce sujet les Samaritains sa nation & sa race;
 [& qu'il semble par consequent assez vraisemblable que sa
 naissance l'ait porté d'abord à la religion des Samaritains ou des
 Juifs;] 'neanmoins il nous declare formellement luy mesme
 qu'il n'a jamais eu le caractere propre à ces deux peuples, qui est
 la Circoncision. [Et quiconque vouldra consulter ses écrits,
 trouvera aisément qu'il n'estoit point de la race des uns ni des **N O T E 3.**
 autres, mais qu'il venoit des Gentils. On n'en peut desirer de
 preuve plus formelle que la remarque importante qu'il fait en
 ces termes:] 'Par quelle raison aurions-nous pu nous persuader
 qu'un homme mort sur une Croix est le Fils de Dieu, & doit
 un jour juger tous les hommes; si nous n'estions convaincus
 par les propheties que nous savons avoir esté faites avant sa
 naissance, & dont la certitude se verifie par ce qui se passe à
 nos yeux? La Judée est deserte comme ces Prophetes l'ont

Euf. chr. n. p. 219.

1 | Boll. 13. apr. p.

108. c | 110. e.

a | Jos. ant. l. 11. c.

8 p. 386. c.

b | l. 5. c. 4. p. 890.

f.

b | Plin. l. 5. c. 13. p.

Just. ap. 2. p. 53. b.

c | Euf. chr. n. p.

219. 1 | Boll. 13.

apr. p. 110. c |

Hall p. 314.

Sev. v. p. 67. d.

p. 69. d.

Jos. bell. l. 5. c. 4.

p. 890. f.

Just. ap. 1. p. 52. a.

b | 1. 1. p. 349. c.

p. 127. a | 134. a.

ap. 2. p. 88. a. b. c.

« prédit. Toutes les nations renoncent à leurs anciennes erreurs,
 « & embrassent la doctrine de J E S U S C H R I S T que ses
 « Apostres ont preschée: & c'est ce qu'on lit par tout dans les
 « Prophetes. Ils ont dit que peu de Juifs & de Samaritains em-
 « brasseroient la foy, au prix du grand nombre de ceux qui se
 « convertiroient dans les autres peuples, tous compris sous le
 « nom de Gentils. Et en effet, *"nous autres qui venons des Gentils*
 « sommes en bien plus grand nombre, plus sinceres, & plus ve-
 « ritablement Chrétiens, que ceux qui viennent des Samaritains
 « ou des Juifs.

~~~~~

### ARTICLE III.

*S. Justin étudie la philosophie payenne.*

[E N T R E les marques par lesquelles Dieu fait quelquefois  
 connoître aux hommes le choix éternel qu'il a fait de  
 certaines personnes, il y en a peu d'aussi illustre & d'aussi cer-  
 taine que cet amour ardent & cette recherche desintéressée  
 de la vérité, qui s'est trouvée en quelques Saints lors même  
 qu'ils estoient encore dans l'égarement du péché ou dans les  
 tenebres de l'erreur. C'est ce qui a paru dans S. Paul, & avec  
 encore plus d'éclat dans S. Augustin, mais qui ne reluit pas  
 moins dans notre saint apologiste.

Ce seroit obscurcir cette lumière si vive, que de la représen-  
 ter par des couleurs étrangères. Il vaut mieux la dépeindre  
 par les propres paroles de S. Justin, qui en fait une description  
 très agréable en ces termes, lorsqu'il veut rendre conte à Try-  
 phon pourquoi il avoit embrassé la philosophie Chrétienne.]

« 'Ayant dessein de me rendre habile dans la science des phi- Just dial. p. 218 c.  
 « losophes, je me mis d'abord entre les mains de l'un d'entr'eux  
 « qui estoit Stoicien. J'y demeurai quelque temps: mais voyant  
 « enfin que je n'avançois point dans la connoissance de Dieu, l'a- p. 219. a.  
 « quelle cet homme ignoroit jusqu'à la mépriser, & ne la croire  
 « point nécessaire; je le quittai, & en allai trouver un autre, du  
 « nombre de ceux que l'on appelle Peripateticiens, & qui avoit  
 « assez bonne opinion de luy même, pour croire qu'il estoit des  
 « plus habiles & des plus subtils. Il me souffrit avec luy durant  
 « quelques jours: mais enfin il me pria de luy dire ce qu'il pou-  
 « voit esperer de moy pour sa recompense; afin, disoit-il, que

Bbb iij

ma compagnie püst estre utile à l'un & à l'autre. Cette pensée me sembla si basse pour un philosophe, que je l'abandonnai aussitost comme indigne d'en porter le nom.

Mais le desir que j'avois d'apprendre ce point principal & essentiel de la philosophie, ne donnant aucun repos à mon esprit, je m'adressai à un Pythagoricien qui estoit fort celebre, & qui aussi n'avoit pas peu d'estime de sa suffisance. Quand je luy eus parlé du dessein que j'avois de me rendre son disciple, & de me mettre en sa compagnie; *Dites-moy*, me répondit-il, *possédez-vous parfaitement la musique, l'astronomie, la geometrie? Et croyez-vous pouvoir rien comprendre dans les choses qui menent à la beatitude, si vous n'avez auparavant appris toutes ces sciences, qui seules peuvent retirer vostre esprit des objets sensibles, & le rendre capable des choses intellectuelles, pour pouvoir contempler ensuite cet Estre qui est la beauté & la bonté souveraine & essentielle?* En un mot, après m'avoir hautement loué la science des mathematiques, & m'en avoir exagéré la necessité, il me renvoya sur ce que je luy avouai que je ne les savois pas. Ce refus me toucha sensiblement, comme il estoit bien raisonnable, vu qu'il me faisoit perdre toutes les esperances que j'avois conceues de luy: & je le ressentis assez vivement, d'autant que je croyois veritablement que cet homme estoit habile. Mais considerant d'autre part combien il me faudroit employer de temps en une étude si difficile, je ne me pu résoudre à un si long retardement.

[On voit par ce discours combien S. Justin a toujours eu d'amour pour la verité, & pour la plus importante de toutes les veritez, qui est la connoissance de Dieu mesme. Il ne recherchoit point de connoistre le cours des astres: Il ne pretendoit point à mesurer la vaste étendue des cieux, ni à nombrer les sables innombrables de la mer. Les mathematiques que l'on peut appeller le plus noble objet de la curiosité des hommes, ne tenoient aucune place dans son cœur. Il méprisoit generalement toutes ces vanitez de l'esprit humain, qui estant inventées pour satisfaire nos cupiditez, ne servent d'ordinaire qu'à les enflammer & à les aigrir davantage. Les preceptes mesme les plus specieux de la morale Stoïcienne, ne pouvoient donner aucun soulagement à son esprit, parcequ'il n'y trouvoit point l'objet de ses desirs & de son amour. Il savoit qu'il trouveroit en Dieu toutes ces choses, qu'il ne pouvoit aimer parcequ'elles estoient séparées de Dieu. Son ame créée pour le

posséder, ne pouvoit se remplir & se satisfaire de toute autre chose. Mais continuons l'histoire de nostre Saint, & apprenons de luy mesme comment il trouva enfin ce qu'il cherchoit avec tant d'ardeur.]

„ Dans cette inquietude, dit-il, je voulus éprouver si je ne <sup>c.d.</sup>  
 „ réussirois point mieux avec les Platoniciens. Ces philosophes  
 „ estoient alors tres celebres; & par bonheur l'un des principaux  
 „ d'entr'eux, homme intelligent, s'estoit depuis peu habitué  
 „ dans nostre ville; [par où l'on voit que tout ceci se passa dans  
 „ la Palestine.] J'estois donc assidu auprès de luy, continue S.  
 „ Justin, autant qu'il m'estoit possible. J'avançois & je profitois  
 „ tous les jours de plus en plus. L'intelligence de ces estres incor-  
 „ porels me ravissoit; & la contemplation de ces idées me don-  
 „ noit comme des ailes pour m'élever au dessus de moy. Je  
 „ m'imaginois déjà estre devenu sage en peu de temps, & j'estois  
 „ assez peu raisonnable pour esperer de voir Dieu dans un mo-  
 „ ment. Car c'est le but que la philosophie Platonicienne se  
 „ propose.



#### ARTICLE IV.

*Dieu fait passer le Saint de la philosophie à l'étude  
des Prophetes.*

[**I**L estoit certes difficile que Dieu, de qui vient tout don excellent, ayant déjà donné à S. Justin un aussi grand avantage qu'est celui de n'aimer & de ne chercher que luy seul, ne couronnast pas un si grand don, en le conduisant à la Verité pour laquelle il luy avoit imprimé un tel amour. Il le fit aussi; mais d'une maniere toute extraordinaire, & qui sans doute paroistra miraculeuse. Voici comme la raconte nostre Saint, en continuant le discours dont nous venons de rapporter une partie.]

„ Estant rempli, dit-il, de cette folle esperance de connoistre <sup>Just. dial. p. 219.</sup>  
 „ Dieu dans peu de temps par la philosophie de Platon, il me <sup>d.</sup>  
 „ vint un jour en pensée de me retirer en quelque lieu écarté de  
 „ tout le tumulte du monde, pour y jouir à mon aise d'une par-  
 „ faite solitude, & m'occuper à la contemplation dans un entier  
 „ recueillement. Je m'en allai pour ce sujet en un lieu assez pro-  
 „ che de la mer. Lorsque j'estois prest d'y arriver, je vis à quel-

p. 120 a.

ques pas de moy une personne qui me suivoit. C'estoit un vieillard déjà fort agé, d'assez bonne mine. 'La douceur & la gravité paroissoient également sur son visage. M'estant arresté & m'estant retourné vers luy pour voir qui c'estoit, je le considé- rois attentivement sans rien dire. Alors cet homme commen- çant à me parler, *Est-ce que vous me connoissiez*, me dit-il? Je luy avouai que non. *D'où vient donc*, repartit-il, *que vous me regardez si fixement?* Je suis surpris, luy répondis-je, de vous rencontrer en ce lieu. Car je ne croyois pas y devoir trouver une personne. *Ce qui m'y amène*, dit ce vieillard, *c'est l'inquiétude que j'ay pour quelques uns de mes amis. Ils sont allez faire un voyage, & je viens ici pour en apprendre des nouvelles, & voir si je ne les trouverai point quelque part.*

Eoll. 13 apr p.  
110. f.

'On dira ce que l'on voudra de ce vieillard. Mais on avouera au moins qu'il est tres vraisemblable, que c'estoit quelqu'un de ces ministres sacrez que Dieu envoie pour le salut des hommes [qui se sont éloignez de luy, pour chercher ses amis & ses élus, & les ramener à la Verité, & à leur patrie, en les retirant des routes perdues & égarées qu'ils suivent parmi les deserts du siecle. Et certes il est hors d'apparence qu'un homme ordinaire s'engageast au milieu d'une campagne inhabitée, avec une personne inconnue, & presque sans aucune occasion, dans les points les plus relevez de la theologie, comme fait celui-ci dans la suite de ce discours; & qu'il persuadast aussi aisément d'embrasser l'humilité de l'Evangile, à un homme rempli de toute la vanité de la philosophie payenne, & l'obligeast sans peine à quitter une esperance qu'il tenoit déjà comme infailible, pour en suivre une autre toute nouvelle. Au moins nous pouvons dire que selon la conduite ordinaire de Dieu sur ses élus, les faveurs que nostre Saint en avoit receues jusques alors, pouvoient bien estre suivies par celle-ci qui en estoit la sanctification, & que les actions qu'il fit ensuite sont dignes d'avoir esté commencées par un miracle.]

Just dial. p. 120.  
b. c.

d.

'Mais pour revenir à cette conference, qui est trop longue pour la rapporter toute entiere, S. Justin ayant témoigné beaucoup d'amour pour la philosophie, 'qu'il definit *la science de ce qui est, & la connoissance de la verité*, rejouit encore davantage le vieillard, lorsqu'il l'assura qu'il croyoit que Dieu estoit un estre subsistant toujours dans le mesme état sans changer jamais, & qui estoit le principe & la cause de l'estre dans toutes les autres choses. 'Ils s'entretiennent ensuite de la nature de Dieu

d-124.



Dieu, de l'immortalité de l'ame, des recompenses des bons, & des supplices des méchans. S. Justin y parle selon les principes de Platon. Mais le vieillard le presse si fort, tantost par des questions agreables, tantost par des comparaisons sensibles, tantost par de solides raisons, qu'il le reduit à avouer que les philosophes n'avoient point connu la verité.

[Ainsi il le guerit premierement de l'enflure & de la vanité que la philosophie luy avoit causée : Il le met dans une incertitude, qui comme une crise favorable, le devoit conduire à une parfaite santé. Et après l'avoir obligé de demander comme  
 » S. Paul, Que faut-il donc que je fasse ? ] Quel maistre suivrai-je p. 224 c. d.  
 » pour m'instruire de la veritable philosophie, puisque tous ceux  
 » que j'avois pris pour guides, tombent eux mesmes dans le precipice ? Voici ce qu'il luy répond.  
 » ' Longtemps avant que ces pretendus philosophes eussent d.  
 » commencé, il y a eu quelques personnes saintes dans leur vie,  
 » justes dans leurs actions, amies de Dieu, & qui parlant par son  
 » Esprit, ont predit ce qui se passe aujourd'hui dans tout le monde. On les appelle *Prophetes*. Eux seuls ont connu la verité ;  
 » eux seuls l'ont annoncée aux hommes, sans craindre, sans considerer personne, sans rechercher aucune reputation. Ils n'ont  
 » presché que ce qu'ils ont entendu & qu'ils ont vu par l'Esprit  
 » Saint qui les animoit. Leurs ouvrages se conservent encore : Et  
 » si vous voulez les lire, vous y apprendrez beaucoup de choses,  
 » tant sur le principe & la fin supreme, que sur tous les autres  
 » points dont la connoissance est necessaire à un philosophe.  
 » Mais il faut ajouter foy à leurs paroles sans leur demander de  
 » preuves. Car ils n'ont point rempli leurs livres de demonstrations dialectiques, rendant par eux mesmes un témoignage plus  
 » authentique à la verité, qu'ils ne pourroient faire par tous les  
 » raisonnemens humains. Et certes les evenemens tant des sie- p. 225 c. d.  
 » cles passez que de celui-ci, obligent à reconnoistre la fidelité  
 » de leurs oracles. Les miracles qu'ils ont faits rendent encore  
 » indubitables les mysteres qu'ils ont appris aux hommes. Et il  
 » n'y a pas lieu de s'étonner qu'ils aient fait tant de prodiges,  
 » puisqu'ils n'ont agi que pour relever la gloire & la majesté du  
 » Pere createur de toutes choses, & donner la connoissance du  
 » Christ son Fils, qui procede de luy. C'est ce que les faux prophetes, animez par l'esprit d'erreur & d'impureté, n'ont pu &  
 » ne peuvent encore imiter. Ils taschent seulement de surprendre les yeux des hommes, & rendent aux demons l'honneur &

l'hommage qu'ils ne doivent qu'à Dieu seul.' Il faut donc que vous ayez soin avant toute autre chose, de supplier qu'on vous ouvre la porte de l'intelligence & de la lumiere. Car personne ne peut comprendre toutes ces veritez, si Dieu & son Christ ne luy en accordent l'intelligence.

**ibid.**

'Ce vicillard, continue nostre Saint, me dit encore plusieurs choses, qu'il n'est pas temps de rapporter à cette heure. Et après m'avoir ordonné d'exécuter ce qu'il m'avoit dit, il s'en alla, & je ne le vis plus depuis.

## ARTICLE V.

*S. Justin embrasse le Christianisme.*

Just. dial. p. 225. b.

[S I cette conference paroist miraculeuse en elle mesme, elle est encore plus admirable en ses effets.] 'S. Justin sentit aussitost ( ce sont ses termes ) s'allumer un feu dans son ame, qui l'embraza d'amour pour les Prophetes, pour ces grands hommes qui sont les amis de J E S U S C H R I S T; & pour dire tout en un mot, à force de repasser en son esprit, & de ruminer sur ce que ce vieillard luy avoit dit, il trouva que cette philosophie estoit seule veritable, & seule utile. 'C'est ainsi, ajoute-t-il en s'adressant à Tryphon, que je suis devenu philosophe; voilà le sujet qui m'y a porté.

[ Cette philosophie dont il parle, est certainement la Chrétienne; & les moqueries insolentes de tous les Juifs qui l'écoutent, font bien voir qu'ils ne l'entendoient point autrement. Ainsi nous ne pouvons douter que le discours du vieillard n'ait esté la véritable cause de sa conversion. Cependant il ne luy avoit parlé que de Dieu, des Prophetes, & d'un Messie en general, & mesme fort obscurément; ce que les Juifs croyoient aussi bien que les Chrétiens; sans luy dire un seul mot, que nous sachiez, ni de J E S U S, ni de l'adoration d'un Dieu incarné & crucifié. Ce qui nous oblige de dire que Dieu se contentoit pour lors de le délivrer de l'attache qu'il avoit aux philosophes payens, & de le mettre dans le chemin de la vérité, en luy inspirant l'amour des Prophetes & de la parole divine. Il reservoit l'accomplissement de cette œuvre aux diverses graces qu'il vouloit luy donner ensuite, qui néanmoins sont toutes sorties de cette première, comme de leur source. Car

Dieu ne se contenta pas de luy avoir montré la porte de la lumière: Il la luy ouvrit encore par une faveur toute nouvelle, comme le vieillard luy avoit promis, & comme il l'a fort bien exprimé luy mesme par ces paroles qu'il dit à Tryphon.] 'Vous imaginez-vous que nous ayons pu voir dans l'Ecriture toutes les veritez que je vous y montre, si nous n'avions reçu la grace de les y reconnoistre, de la bonté de celui qui a voulu qu'elles y fussent écrites?

[Cette lecture acheva donc ce que le discours du vieillard avoit commencé: & la lumière de la verité luy ouvrant les yeux,] 'luy fit apercevoir la vanité du paganisme, penetrer la fausseté des calomnies dont on s'efforçoit d'obscurcir la pureté de nostre religion, & admirer ce courage invincible des Chrétiens dans la confession de leur foy. Il met toutes ces considerations entre celles qui luy ont fait embrasser le Christianisme, & dit particulièrement sur la dernière ces paroles considerables.

'J'estois autrefois attaché, comme beaucoup d'autres, à la philosophie de Platon, & je n'ignorois pas non plus tous les crimes dont on accusoit les Chrétiens. Mais lorsque je vins à considerer le peu de crainte qu'ils avoient pour la mort, & généralement pour toutes les choses qui paroissent les plus terribles; je reconnus qu'il estoit impossible qu'ils fussent dans les vices & les dereglemens qu'on leur imputoit. Car comment une personne qui ne cherche que ses plaisirs, qui aime les débauches, qui trouve du contentement à manger de la chair d'un homme, pourroit-elle recevoir avec joie une mort qui la doit priver de tout ce qu'elle trouve d'heureux & d'agréable dans le monde? Un tel homme ne fera-t-il pas plustost tous ses efforts pour prolonger, autant qu'il pourra, une vie où il met toute sa félicité, & pour se cacher aux yeux des magistrats, bien loin d'estre luy mesme son denonciateur, & son bourreau?

'Puisque S. Justin étudioit la philosophie de Platon dans sa propre ville, [c'est à dire à Naplouze, on a tout lieu de croire qu'il fust converti dans la Palestine.] 'On tire d'un passage de

Y. la note 1.

S. Epiphane qui est fort obscur, qu'il avoit alors environ 30. ans, & que c'estoit durant le regne d'Adrien. 'Il paroist par Eusebe

NOT 4.

que ce ne fust pas avant l'an 132. [Mais il y a assez d'apparence que ce fust en 132. ou mesme en 133. avant la revolte des Juifs, qui causa une guerre effroyable dans toute la Palestine depuis 134. jusqu'en 136.]

V. les rev. des Juifs.



## ARTICLE VI.

*Vie du Saint depuis sa conversion : Qu'il peut avoir esté Prestre de l'Eglise Romaine.*

Just. ap. 2. p. 51.  
2

6

[N O U S savons assez peu de choses de la vie que S. Justin a menée depuis son baptesme. Et nous pouvons dire néanmoins que nous en savons beaucoup, puisque quand nous aurions l'histoire du détail de toutes ses actions<sup>1</sup>, ce ne seroit peutestre rien en comparaison de ce qu'il nous en découvre luy mesme dans cet excellent passage de sa petite apologie.] 'On nous attaque, dit-il, de tous costez ; on nous combat de toutes manieres. Mais nous ne nous en mettons pas en peine, parceque nous savons qu'un Dieu infiniment juste, voit & considere toutes choses.....' Convertissez-vous donc ; changez de vie ; cessez de calomnier des innocens comme vous faites. Car tous les crimes dont vous accusez les Chrétiens ne sont que des impostures. C'est un masque hideux, mais faux & trompeur, dont le diable couvre la beauté de leur doctrine toute celeste, pour en éloigner le monde par l'aversion de cette difformité. Pour moy je me suis bien aperceu de cet artifice : Je me suis moqué de cette difformité apparente ; J'ay méprisé toutes les vaines preoccupations du peuple. Et maintenant je fais gloire d'estre Chrétien : Je ne souhaite rien tant que de paroistre tel devant tout le monde : & je fais tous mes efforts pour meriter de porter ce nom.

diap. 217. c.

Tert. pall. c.

Just. ad Diog. p.  
497 a.

[Outre ces paroles veritablement dignes d'un martyr, ses livres sont des témoins assez illustres pour nous assurer qu'il n'a pas eu moins d'ardeur à s'instruire dans la divine theologie des pescheurs, qu'il en avoit eu pour apprendre les vaines sciences des philosophes.] 'Que s'il n'a pas quitté les marques exterieures de cette profession, comme nous le voyons dans le commencement de son dialogue avec Tryphon ; [on ne le doit pas trouver étrange.] 'Car cet habit que les Latins ont appelé *Pallium*, estoit si peu propre aux philosophes, que generalement tous les professeurs des sciences s'en servoient alors, comme remarque Tertullien. 'Et mesme quoique les Chrétiens portaient ordinairement les habits les plus communs dans les pays qu'ils habitoient, comme il est clair par l'epistre à Dio-

ghere, [& que Baronius a esté enfin obligé de l'avouer ; il s'en est néanmoins trouvé plusieurs qui se sont servis du Pallium, non comme philosophes, mais comme faisant profession d'une vie plus austere & plus retirée que les autres. C'est ce que nous voyons dans Tertullien qui en a composé un livre exprés,] & dans S. Porphyre celebre martyr de la Palestine sous Diocletien : 'Et nous apprenons de S. Epiphane, que nostre Saint entre ses autres vertus, a excellé dans les exercices de cette vie austere & retirée. [Que si l'on veut soutenir que S. Justin a toujours gardé le Pallium comme philosophe, il n'aura fait en cela] 'que ce qu'a fait depuis le grand Heracle Patriarche d'Alexandrie, qui n'a point cru que cet habit fust contraire à la sainteté du Sacerdoce de J E S U S C H R I S T.

Euf. de Pal. c. 17. p. 339. c.

Epi. 46. c. 1. p. 391. l.

Euf. l. 6. o. 19. p. 221. c.

[Les anciens ne nous apprennent point qu'il ait esté élevé à aucun degré du ministère ecclesiastique. Et il estoit de son humilité de se croire indigne d'une fonction que les Anges regardent comme au dessus de leurs merites. Dieu semble avoir mesme laissé à dessein quelques Saints d'une vertu eminente dans l'état laïque, & dans cette dernière place qu'il nous ordonne à tous de choisir, pour montrer que c'est à luy seul, comme au maistre de la maison, à nous ordonner de monter plus haut, & que nul ne peut entrer legitiment dans le Sacerdoce, s'il ne l'y appelle comme Aaron. Cependant il y appelle pour l'ordinaire ceux à qui il a fait la grace d'augmenter par des exercices continuels de pieté, l'innocence & la sainteté qu'ils ont receue dans le baptesme, & à qui il a encore donné des talens de nature & de grace capables de contribuer à la sanctification des ames. Nous ne pouvons douter que tout cela ne se soit rencontré dans nostre Saint ; & nous verrons que toute sa vie a esté plutost celle d'un Evangeliste destiné à prescher par tout la verité, que celle d'un simple particulier & d'un laïque.

Avec tout cela, sachant combien il est dangereux dans l'histoire aussibien que dans la religion, de rien avancer sur des conjectures, nous garderions sur ce point le mesme silence que les anciens, qui ont ce me semble esté imitez par les nouveaux,] 'si S. Justin ne nous marquoit luy mesme d'une manière assez claire, 'qu'il estoit du nombre de ceux qui sanctifioient les ames par l'eau du baptesme, qui amenoient ensuite les neophytes à l'eglise où les simples Fideles estoient assem-

Just. ap. 2. p. 97. b. c.

ἡμεῖς δὲ μὴ πρὶν ἢ λῦσαι... ἐπὶ τῶν ἀρχαίων ἀδελφῶν ἄρχοντι... καὶ τοῖς ἐκείνους πρεσβυτέροις.

Ccc iiij



Eusl. 3 c. 37. p.  
109.

1. 4. c. 31. p. 129 d.

blez, & qui enfin prioient pour eux & pour le salut de tous les hommes. [Il n'y a ce semble qu'un Evêque, ou au moins qu'un Prestre, qui puisse parler de la sorte ; & ainsi il est difficile de ne pas croire qu'il a tenu dans l'Eglise l'un ou l'autre rang. La suite de son histoire nous fait juger néanmoins qu'il n'estoit attaché à aucun peuple particulier. Ainsi il estoit] <sup>V. la pers. d'Adrien §</sup> comme ces Evangelistes dont parle Eusebe, [ & dont nous dirons quelque chose dans la suite, si l'on n'aime mieux croire qu'estant Prestre de Rome, ] <sup>14</sup> où il faisoit ordinairement sa demeure, [les besoins de l'Eglise l'obligeoient néanmoins à s'en éloigner quelquefois, & à faire divers voyages.]

+++++

## ARTICLE VII.

*Amour du Saint pour l'Ecriture, dont Dieu  
luy donne l'intelligence.*

Just. ad Gr. 1. p.  
34. c. d.

Bar. 165. § 2.

Just. dial. p. 169.  
b.

Bar. 165. § 1.

**N**OUS avons vu que la nouvelle vie de S. Justin avoit esté comme conçue dans les entrailles des Prophetes, enfantée, s'il faut user de ce terme, par l'Ecriture sainte, & entretenue par le lait de la parole divine. Ainsi il n'y a pas lieu de s'étonner qu'il ait porté un respect & une affection non commune à cette divine mere. C'est l'esprit que nous voyons répandu universellement dans ses ouvrages, dont on peut dire que le caractère le plus infaillible est la veneration pour l'Ecriture, & particulièrement pour les Prophetes. Car il les consideroit comme ceux que Dieu luy avoit donnez pour guides dans le chemin de la verité, par la bouche du vieillard. Aussi nous voyons qu'il ne cite presque autre chose dans tous ses écrits. ] Il renferme quelquefois dans eux toute la science de la religion Chrétienne. [Et cette veneration estoit si profondément gravée dans son cœur,] qu'il la témoigne jusques à la fin de sa vie, comme nous le voyons dans les actes de son martyre.

[La veneration qu'il avoit pour toute l'Ecriture, luy fait dire à Tryphon ces paroles pleines de sagesse & d'humilité.] 'Si c'est avec simplicité, & non par une malice affectée, que lorsque vous avez rapporté ce passage, vous avez omis ce qui le precede & ce qui le suit, vous estes excusable. Mais si vous avez pre-

1. 'Veni in urbem Romanam secundo [s'y accorde-t-il ?]

« rendu par là m'embarasser, & me faire avouer que les paroles  
 « de l'Ecriture sont contraires les unes aux autres; vous vous estes  
 « bien trompé. 'Je n'aurai jamais la hardiesse ni de le penser ni  
 « de le dire. Et toutes les fois qu'on m'objectera de semblables  
 « passages, qui paroîtront se contredire; comme je suis entier-  
 « rement persuadé que jamais l'Ecriture n'est contraire à elle  
 « mesme, j'avouerai plutôt que je ne les entens pas: & si quel-  
 « qu'un croit qu'il y ait une contradiction véritable, je ferai tout  
 « mon possible pour le faire entrer dans mon sentiment.

[C'est encore sur ce sujet qu'il dit ces autres paroles dignes  
 « d'estre gravées dans le cœur de tous les Chrétiens.] 'Je souhai- p. 219. c.  
 « terois, dit-il, que tous les hommes fussent dans la mesme dis-  
 « position que moy, & s'attachassent inseparablement à la parole  
 « du Sauveur. Cette parole porte avec elle une majesté qui la  
 « fait reverer & craindre par ceux qui sont dans l'égarement, &  
 « est pleine d'une douceur qui la rend le repos & la consolation  
 « de ceux qui luy obeïssent.

[L'amour qu'il avoit pour l'Ecriture, a fait que nous voyons  
 tous ses livres pleins de passages qui en sont tirez; jusque-là  
 qu'il semble quelquefois n'avoir point de paroles que celles  
 que luy fournissent les livres sacrez. Et parcequ'il craignoit  
 d'ennuier ses auditeurs par la frequente repetition des mesmes  
 passages, il en fait en un endroit cette excuse si agreable & si  
 « pieuse.] 'Quoique je vous aye déjà dit plusieurs fois la mesme p. 311. d.  
 « chose, je say bien neanmoins que vous ne trouverez pas mau-  
 « vais que je la repete encore en faveur de ceux qui ne m'en-  
 « tendirent pas hier. Et certes puisque nous voyons que le soleil,  
 « la lune, & tous les astres, suivent toujours la mesme route, &  
 « produisent toujours les mesmes vicissitudes des saisons; que  
 « ceux qui apprennent à conter, quand on leur demande com-  
 « bien c'est que deux fois deux, ne se lassent point de répondre p. 311. a.  
 « que c'est quatre, quoiqu'ils l'aient déjà répondu plusieurs fois;  
 « & que de mesme dans toutes les choses où les réponses sont  
 « fixes, on répond toujours de la mesme maniere aux mesmes  
 « questions; ne seroit-il pas ridicule que celui qui traite des Pro-  
 « phetes, s'ennuiast de repeter souvent les mesmes passages, com-  
 « me s'il s'imaginait pouvoir trouver des pensées & des expres-  
 « sions meilleures que celles de l'Ecriture?

[La grace que Dieu luy avoit faite de le convertir par la  
 lecture des livres sacrez, avoit produit dans luy une seconde  
 grace conforme à cette premiere, savoir l'intelligence de ces

p. 146. d.

d. 180. a. b.

p. 158 a.

p. 115. b.

Hier. in Matt. c.  
13 p. 69. d.Just. dial. p. 180.  
a. b.

mesmes livres.] 'Car il n'avoit pas seulement receu la lumiere necessaire pour cet effet à tous les Chrétiens, sans laquelle il est impossible de l'entendre selon sa doctrine: 'mais il en avoit encore receu une intelligence non commune par une faveur toute singuliere. 'C'estoit encore une chose ordinaire en ce temps là, que ceux qui estoient illuminez par le nom de J E S U S C H R I S T, receussent divers dons selon qu'ils en estoient dignes; l'un recevant l'esprit d'intelligence, l'autre de force, l'autre de conseil, l'autre de doctrine, l'autre de la crainte de Dieu. Le pouvoir de predire l'avenir estoit donné à quelques uns, & celui de guerir les maladies à quelques autres. [Et ce qui est encore à remarquer,] 'ces dons estoient communs aux femmes aussibien qu'aux hommes. [Entre ces diverses graces du S. Esprit, il y en avoit peu de plus considerable que l'intelligence de l'Ecriture.] 'J E S U S C H R I S T l'a marquée dans l'Evangile, lorsqu'il a promis d'envoyer des Prophetes, des sages, & des *Scribes*, c'est à dire des personnes tres instruites dans la loy, selon l'interpretation de S. Jerome; & ceux qui ont eu part à ce don, selon le mesme Pere, ç'ont esté les premiers d'entre les martyrs, & les princes des Apostres. [C'est donc cette grace apostolique que S. Justin reconnoist avoir receue de Dieu. Il nous l'apprend encore par ces paroles de son dialogue avec Tryphon, où son humilité le rabaisse autant d'un costé que la verité l'élevoit de l'autre.]

'Je tascherai de vous prouver ce que j'avance par les paroles de l'Ecriture, & non de vous éblouir par un discours étudié fait selon les regles de l'art. Car je n'ay point cette science; & Dieu m'a fait seulement la grace d'entendre ses Ecritures. C'est à cette grace que j'exhorte tout le monde de prendre part, sans en estre empesché par la jalousie, & sans y estre porté par le desir de la recompense, mais seulement parceque si j'y manquois, je serois puni de cette faute au jugement que Dieu le createur de l'univers doit faire un jour par J E S U S C H R I S T mon Seigneur. Vous agissez, dit Tryphon, comme un homme de pieté doit faire. Mais je croy que vous vous raillez un peu, quand vous nous dites que vous n'estes pas savant en l'art de parler. Il en sera, luy répondit S. Justin, ce qu'il vous plaira. Pour moy je suis persuadé de ce que je vous ay dit,



ART. VIII.

\*\*\*\*\*

ARTICLE VIII.

*Zeile de S. Justin pour l'avancement de la verité.*

[CE que S. Justin dit en cet endroit, qu'il taschoit de communiquer l'intelligence de l'Ecriture à tout le monde, se doit entendre de la connoissance de la verité de nostre foy, qu'il s'efforçoit de répandre par tout; comme il le témoigne en un autre lieu, où il répond aux injures de Tryphon avec une force & une douceur également admirables. Voici les paroles de l'un & de l'autre.] 'Veritablement, dit Tryphon, il nous seroit avantageux de ne parler jamais à aucun de vous, selon que nos maîtres nous l'ordonnent; & de ne nous point entretenir de ces matieres avec vous comme nous faisons. Nous n'entendrions point tous les blasphemes que vous venez de proferer, en nous voulant persuader que ce Crucifié estoit avec Moyse & Aaron, & leur a parlé dans la colonne de nuée; qu'après cela il s'est fait homme, a esté attaché à la croix, est monté dans le ciel, qu'il doit venir encore une fois sur la terre; & enfin qu'il faut l'adorer. Je say, répond S. Justin, que selon la parole de Dieu, cette grande sagesse du Toutpuissant vous est cachée. Et la compassion que j'ay de vostre aveuglement, fait que je m'efforce de vous en tirer, & de vous faire concevoir ces paradoxes que je vous annonce. Que si je n'y puis réussir, au moins pour moy je ne serai point puni dans le jour du jugement, [pour ne vous avoir pas annoncé la verité.] 'Car je ne puis estre exempt de faute à vostre égard, si je ne tasche à vous persuader par de veritables preuves. Que si après cela vous ne vous rendez pas à la verité, soit que vostre endurcissement vous empesche de la concevoir, soit que vostre lascheté vous fasse redouter la mort qui est destinée aux Chrétiens; vous serez vous mesmes les auteurs de vostre perte.

[Il paroist assez par ces passages, & par d'autres encore où il demeure ferme à poursuivre cette conference, malgré tous les sujets qui le portoient à la rompre, qu'il se croyoit obligé de la part de Dieu, & par la fidelité qu'il luy devoit, à instruire de tout son pouvoir toutes sortes de personnes. C'est ce qu'il marque encore assez clairement dans cet endroit, où il répond à une chicanerie ridicule de Tryphon.] 'Certes, luy dit-il, si rien

*Hist. Eccl. Tom. II.*

D d d

ne m'amenoit ici que l'envie de disputer & de dire des paroles „ en l'air comme vous faites, je ne m'amuserois pas davantage à „ vous parler ; 'voyant qu'au lieu d'estre attentifs à comprendre „ ce que je vous dis, vous n'occupez vostre esprit qu'à trouver „ des subtilitez pour ne pas demeurer sans repartie. Mais la „ crainte du jugement de Dieu fait que je ne me lasse point de „ conferer avec tous ceux de vostre nation, pour voir si je n'en „ rencontrerai point quelqu'un qui puisse estre sauvé par la grace „ du Dieu des armées. C'est pourquoi quand mesme je verrois „ que vous agiriez avec malice, je ne laisserois pas de répondre „ à toutes les objections & à toutes les contradictions que vous „ me feriez. C'est ainsi que j'agis avec toutes sortes de person- „ nes, de quelque nation qu'elles soient, lorsqu'on veut m'inter- „ roger & me faire parler sur ces matieres. 'Je ne m'arreste, „ ajoute-t-il en un autre endroit, à vous prouver toutes ces cho- „ ses par les paroles de l'Ecriture & des Prophetes, dont vous „ reverez la sainteté, que dans l'esperance de trouver quelqu'un „ parmi vous qui appartiendra à cette semence, que le Seigneur „ a reservée par sa grace pour le salut eternel. „

[Ce soin qu'il témoigne par tout de faire profiter le talent qu'il avoit reçu, en recherchant de tous costez les élus de Dieu, n'estoit donc pas restreint aux seules personnes des Juifs. Il s'étendoit encore à tous les autres hommes qui estoient comme eux dans l'erreur. Nous venons de voir des paroles qui nous representent cette ardeur qu'il avoit de porter la verité dans toutes les nations. On y peut encore joindre celles-ci.] 'Je vous dirai ce que je say sur cette difficulté. Car il n'est pas juste que je vous cache quoy que ce soit. Au contraire il „ faut que je vous dise sans dissimulation & sans déguisement, „ tout ce que je puis, pour suivre l'ordre que me donne mon „ Seigneur par cette parabole : *Le laboureur est sorti pour aller se- „ mer : Une partie de la semence est tombée sur le chemin, une autre „ dans des épines, une autre sur des pierres, & le reste sur la bonne „ terre.* Il faut donc que je parle dans l'esperance qu'il y aura „ quelquepart de la bonne terre. Ce qui m'y oblige, c'est que le „ mesme Seigneur viendra un jour redemander à chacun ce „ qu'il luy aura donné. 'Et il ne condannera point son œconome, „ s'il connoist qu'il n'a point caché dans la terre, sous quelque „ pretexte que ce fust, ce qu'on luy avoit confié, mais que crai- „ gnant la puissance redoutable de son Seigneur, il l'a mis par „ tout à la banque pour le faire profiter. „



[Cela se raporte à ce qu'il dit dans sa premiere apologie, où s'adressant à l'Empereur mesme, il luy parle de cette sorte:]  
 „ Nostre devoir nous engage à faire voir clairement à tout le monde, quelle est nostre conduite & nostre doctrine, de peur que si quelqu'un s'imagine ne pas connoistre nostre religion, la peine que meriteront les fautes qui viendront de son aveuglement, ne retombe sur nous mesmes. 'C'est pourquoi comme nous reverons & adorons non seulement Dieu Pere de la justice, & de toutes les autres vertus, mais aussi son Fils qui est venu nous apprendre la verité; & l'Esprit qui a parlé par les Prophetes; & que nous leur rendons un honneur raisonnable & veritable; nous enseignons de mesme toutes ces choses à tous ceux qui demandent à s'en instruire, avec la mesme ouverture & la mesme franchise que nous en avons esté instruits nous mesmes.

[Sa charité ne se bornoit pas aux infideles & aux Juifs, qui n'avoient jamais connu la verité. Elle s'étendoit encore à ceux qui l'ayant abandonnée après l'avoir connue, estoient encore plus malheureux & plus coupables que les autres. Et voici comment il exprime le zele qu'il avoit pour faire rentrer les heretiques dans le sein de l'Eglise, & dans la vraie foy.]  
 „ Il est arrivé, dit-il à Tryphon, que plusieurs ont corrompu la doctrine de J E S U S C H R I S T, comme il l'a predit luy mesme, pour enseigner aux autres en son nom, les blasphemes qu'ils avoient appris par l'inspiration de l'esprit impur. Nous faisons nostre possible pour les retirer, aussibien que vous, de l'égarement où ils se perdent. Car nous savons que tout homme qui peut dire la verité & qui ne la dit pas, sera condanné de Dieu, selon le témoignage de Dieu mesme, prononcé en ces termes par Ezechiel. *Je vous ay constitué pour garder la maison de Juda. Si le pecheur peche, & que vous ne l'en repreniez pas, il perira dans son peché: mais je vous redemanderai son sang. Que si vous l'en reprenez, vous n'en serez point coupable.* C'est dans cette crainte que nous recherchons les occasions de conferer avec vous; pour satisfaire à l'Ecriture, & non pour aucun desir que nous ayons ni d'argent, ni de gloire, ni de plaisir. Car personne ne nous peut accuser d'aucun de ces vices. Nous ne voulons pas vivre comme les princes de vostre peuple, à qui Dieu fait ce reproche: *Vos princes sont les associez des voleurs; ils aiment les dons; ils cherchent la recompense.* Que si vous en connoissez quelques uns parmi nous qui tombent dans ces defauts;

D d d ij

que ces personnes dereglées ne vous fassent pas blasphemer contre l'Ecriture, ni contre le Christ; & ne corrompez pas à cause d'eux le sens de la parole de Dieu.



## ARTICLE IX.

*Constance inébranlable de S. Justin dans la predication de la verité.*

[LE zele qu'avoit S. Justin pour le salut des ames, estoit tout ensemble humble, prudent, & genereux. Nous voyons la pratique de son humilité dans la conduite qu'il gardoit à Rome, comme nous le rapporterons en un autre lieu. Nous apprenons dans le commencement du dialogue avec Tryphon, quelle estoit sa prudence à ne point profaner la parole de Dieu, lorsqu'il ne voyoit pas que ceux à qui il la vouloit annoncer en fussent capables. Mais ce qui paroist davantage en ce Saint, c'est la fermeté invincible avec laquelle il soutient la verité, lorsqu'il se croit engagé à la publier. Nous en trouverons assez d'exemples dans ce mesme dialogue. Car nous y voyons en beaucoup d'endroits avec quelle douceur il souffre les chicaneries, & mesme les injures des Juifs, plutost que de rompre cette conference. Nous en avons déjà rapporté plusieurs endroits: mais nous ne pouvons omettre ceux-ci.]

Just. dial. p. 358.  
a.

'Il faut que je vous avertisse que vous extravaguez, luy dit Tryphon. Il n'a point d'autre réponse à ce compliment, que ces paroles. Ecoutez-moy, [je vous prie,] mon ami; & vous verrez qu'il n'y a point d'extravagance dans ce que je vous dis. Et puis il reprend son discours avec autant de paix qu'auparavant.

p. 305. b.

'En une autre occasion, Tryphon estant un peu émeu de colere par les reproches de S. Justin, comme on le pouvoit bien juger par son visage; & n'osant neanmoins le faire paroistre ouvertement, parceque ce Saint n'avançoit rien que sur l'autorité de l'Ecriture, il luy dit avec chaleur, Ce qui vient de Dieu est saint; mais vos interpretations, comme vous venez de nous le montrer, sont des contes faits à plaisir, ou plutost ce sont des blasphemes injurieux aux saints Anges. S. Justin voulut l'appaiser par la douceur, comme il dit luy mesme, pour le rendre susceptible de la verité. C'est pourquoi il luy dit

« adroitement, Je suis ravi de voir que vous ayez tant de piété  
 « & de respect pour les Anges ; & je vous souhaite la mesme dis-  
 « position à l'égard de celui qui est servi par les Anges, comme  
 « nous le voyons dans Daniel. Il luy fait voir ensuite que l'expli-  
 cation qu'il avoit donnée au paroles de l'Ecriture, estoit tirée  
 elle mesme de l'Ecriture.

[Mais cette condescendance n'estoit point basse ni timide.  
 Un martyr n'est point suspect de foiblesse, & S. Justin moins  
 qu'aucun autre. Ceux qui n'en seront pas persuadez, pourront  
 lire ses sentimens dans l'endroit où nous traiterons de sa grande  
 apologie : quoiqu'il leur doive suffire de considerer de quelle  
 maniere il agit avec les Juifs. Outre ce que nous en avons déjà  
 dit,] il leur reproche qu'ils n'avoient point de sagesse ni d'intel-  
 ligence pour le bien ; qu'ils n'avoient de l'adresse & de la sub-  
 tilité que pour le mal ; qu'ils estoient incapables de connoître  
 la verité ; qu'ils n'estoient prudens & religieux qu'en appa-  
 rence. 'Vous avez méprisé, leur dit-il, cette loy eternelle que  
 Dieu avoit promise par ses Prophetes : vous n'avez fait aucun  
 estat de la sainteté de son nouveau Testament : vous ne le re-  
 cevez pas mesme presentement ; & vous ne faites pas peni-  
 tence de vos mauvaises actions. Vos oreilles sont encore bou-  
 chées à sa parole ; vos yeux sont encore aveugles à sa lumiere ;  
 vos cœurs sont encore fermez à sa loy. Jeremie élève sa voix ; &  
 vous ne l'entendez pas : le legislateur est present ; & vous ne le  
 voyez pas : l'Evangile est annoncé aux pauvres, la vue est ren-  
 due aux aveugles ; & vous ne le comprenez pas. 'Il faut enfin  
 une nouvelle circoncision ; & vous vous glorifiez encore dans  
 la circoncision de vostre chair. La loy nouvelle veut que vous  
 observiez un sabbat continuel ; & vous pensez estre fort reli-  
 gieux quand vous avez passé un jour dans l'oïveté, sans savoir  
 pourquoi ce sabbat vous a esté commandé. Vous vous imagi-  
 nez bien accomplir la loy de Dieu, pourvu que vous mangiez  
 du pain sans levain. Ce n'est pas là ce que le Seigneur nostre  
 Dieu demande. Si quelqu'un de vous est parjure ou voleur,  
 qu'il cesse de l'estre : s'il est adultere, qu'il en fasse penitence ;  
 & il aura observé le sabbat le plus veritable & le plus agreable  
 à Dieu. 'Celui-là est vraiment juste, dit la Verité, qui aime  
 Dieu de tout son cœur, & son prochain comme luy mesme.  
 'Mais vous n'avez jamais fait paroître ni amour ni charité,  
 soit pour Dieu, soit pour les Prophetes, soit pour vous mesmes.  
 Au contraire vous avez toujours esté idolatres, toujours ho-

micides des justes, jusques à avoir porté vos mains sur le Messie même. Vous perséverez encore à présent dans vostre crime. Vous maudissez ceux qui croient que celui que vous avez crucifié est le véritable Christ. Vous passez jusques à prétendre que ce qu'il a esté attaché à la croix est un effet de la malédiction de Dieu. Et quoique cette imagination ne puisse venir que d'un esprit aussi déraisonnable, & d'une volonté aussi corrompue que la vostre: cependant vous nous objectez tout ce qui vous vient en l'esprit, comme si vous nous croyiez capables de tomber avec vous dans toutes ces impertinences. Mais lorsque vous rencontrez un Chrétien qui a un peu de force & de vigueur, vous estes bientôt réduits à ne pouvoir plus répondre.

p. 343 c.

[Il ne se contente pas, comme nous voyons ici, de les attaquer en general sur leur religion; il s'attache même à leurs personnes particulieres, quand il le juge utile pour leur salut, & pour la cause de la verité. C'est ce qu'on peut voir encore en un autre endroit.] 'Vous faites, leur dit-il, comme des mouches, qui n'aperçoivent pas plutôt une ulcere, qu'elles y volent & y accourent de tous costez. Qu'une personne ait dit mille choses les plus belles du monde, s'il luy en échape seulement une qui ne vous plaise pas, ou que vous n'entendiez pas bien, ou qui ne soit pas dans l'exactitude la plus scrupuleuse, vous negligez tout ce qu'il a dit de bon, pour vous attacher à ce petit mot qui vous blesse, & l'exagerer comme si c'estoit quelque impiété, ou quelque crime bien enorme. Mais tout le fruit que vous en retirerez, c'est que vous serez jugés de Dieu en la même maniere que vous aurez jugé les autres. Car il vous traitera avec autant d'exactitude, mais avec beaucoup plus de rigueur, lorsqu'il vous fera rendre conte de tant de pechez effroyables que vous commettez, soit en offensant sa justice par vos actions criminelles, soit en corrompant sa parole par vos fausses explications. Car il est juste que vous soyez jugés par la même regle que vous aurez jugé les autres.

d.

p. 349 a.

[Mais pour voir le véritable esprit d'un martyr, écoutons ce qu'il dit encore à Tryphon en un autre endroit.] 'Je ne me suis point servi dans tout ce discours des passages de l'Ecriture dont vous contestez l'autorité. Je me suis contenté d'alleguer ceux que vous reconnoissez pour legitimes. Que si vos Docteurs en eussent bien pénétré le sens, assurez-vous qu'ils les eussent effacés du texte sacré, comme ils en ont ôté la mort d'Isaïe,

„ que vos mains ont coupé en deux avec une scie de bois. 'Car ce b.  
 „ martyr estoit mystereux, & presageoit que J E S U S C H R I S T  
 „ devoit un jour partager en deux vostre nation, donnant son  
 „ royaume à ceux qui en seroient dignes, & condannant les au-  
 „ tres au feu eternel. 'Je vous dis toutes ces choses, continue- c.  
 „ t-il, sans avoir aucun interest que celui de la verité. Je ne la  
 „ cacherai jamais pour aucune crainte, ni pour aucune confide-  
 „ ration que ce soit; non pas mesme quand vous me devriez dé-  
 „ chirer en pieces sur le champ. Et je vous traite en ceci comme  
 „ je traite ceux de ma nation; je veux dire les Samaritains. Car  
 „ lorsque j'ay écrit à Cesar, je n'ay point eu honte de declarer l'é-  
 „ garement où ils estoient, en suivant un magicien de leur pays  
 „ nommé Simon, dont ils sont assez aveugles pour faire une di-  
 „ vinité.

ARTICLE X.

*Voyages de S. Justin en Campanie & en Egypte: Son séjour  
 à Rome, où il enseigne plusieurs disciples.*

V. la perf.  
 d'Adrien §  
 3.

N O U S apprenons de l'histoire ecclesiastique, " qu'il y Euf. l. 3. c. 37. f. 109.  
 „ avoit dans ce second siecle de l'Eglise plusieurs  
 „ Chrétiens, qui estant vivement penetrez par la parole de  
 „ Dieu, après avoir distribué tous leurs biens aux pauvres, entre-  
 „ prenoient les uns de porter l'Evangile dans les nations les plus  
 „ reculées, où après en avoir jetté les premieres semences, ils  
 „ établissoient des pasteurs en leur place pour cultiver ces nou-  
 „ velles plantes, parcequ'ils ne vouloient s'arrester en aucun lieu:  
 „ Et les autres s'employoient à travailler sur les fondemens des  
 „ Apostres, en visitant toutes les Eglises qu'ils avoient établies,  
 „ pour y affermir par tout la verité que les Apostres avoient an-  
 „ noncée.

[Nous n'oserions pas dire que S. Justin soit l'un de ceux  
 „ qu'Eusebe a voulu marquer par ce discours, puisqu'il parle  
 „ proprement des disciples des Apostres. Mais nous pouvons  
 „ croire sans temerité, qu'il a esté leur imitateur,] 'comme S. l. 5. c. 10. p. 175. b.  
 „ Pantene, & plusieurs autres, le furent encore depuis. [Car il  
 „ ne s'est pas renfermé dans la Palestine, où il avoit receu sa pre-  
 „ miere & sa seconde naissance; ni mesme à Rome,] 'où il pa- l. 4. c. 31. p. 125. d.  
 „ roist avoir fait sa principale demeure. 'La conference qu'il eut c. 18. p. 140. b.  
 „ à Ephese avec Tryphon, [nous montre qu'il a visité les pro-



Phot. c. 232. p.  
900 a.

Just. ex. h. p. 35. a.  
p. 14. c.

vinces de l'Asie.] 'Et nous voyons encore dans un traité qui porte son nom, & cité comme de luy il y a onze cens ans, qu'il avoit fait des voyages dans la Campanie, & dans l'Egypte. [Ainsi nous pouvons dire que ce saint imitateur des Apostres, a voulu suivre le modele de celui qui a annoncé la foy depuis Jerusalem jusqu'en Illyrie, & qui, comme il dit encore, n'avoit aucune demeure fixe & assurée.

Blond. lib. p. 4.

Il parle de ses voyages dans la Campanie & en Egypte à l'occasion de la Sibylle de Cumes, & de la version de l'Ecriture par les Septante. Il dit sur l'un & sur l'autre point diverses choses qui fournissent de matiere à bien des contestations. Nous ne croyons point devoir entrer dans ces difficultez, ni nous mettre en peine de justifier sur cela S. Justin,] 'qu'on accuse d'avoir cru trop facilement [ce qu'il trouvoit dans des livres supposez, ou ce que ceux qui estoient à Cumes & à Alexandrie, luy disoient sur des choses qu'il ne pouvoit pas savoir par luy mesme. On ne peut assez louer le zele qu'il a eu de s'instruire de tout ce qui pouvoit contribuer à établir la verité, & à convertir les ames. Que s'il s'est quelquefois trompé dans des faits, ces sortes de fautes ne sont pas celles qui nous rendent coupables devant Dieu; & nous nous tiendrons bien redevables à sa misericorde, s'il luy plaist de ne pas permettre que nous en fassions de plus grandes. Nous avons dit un mot en un autre endroit sur ce qui regarde les Sibylles.

V. Antonin

Eusl. 4. c. 11. p.  
127 d.

Bar. 167. § 3.

Les divers voyages de S. Justin n'empeschent pas que] 'le lieu de son séjour ordinaire ne fust à Rome, comme Eusebe nous en assure. 'Il déclare luy mesme dans ses actes qu'il y vint deux fois, & qu'il logeoit toujours aux bains de Timothée, connus par ceux qui nous ont marqué les lieux celebres de l'ancienne Rome; & on assure qu'il s'en voit encore aujourd'hui des restes. Baronius a cru que c'estoit le logis d'une famille de Senateurs Romains, qui faisoient tous profession du Christianisme, depuis que le pere nommé Pudens fut converti par S. Pierre. [Mais nous ne voyons pas que cela soit assez fondé.

§ 13.

V. S. Pie,

La conduite que S. Justin gardoit à Rome estoit admirable, & faisoit bien voir qu'il n'estoit point enflé par sa science, & que sa charité estoit accompagnée de discretion & d'humilité. Car la reputation qu'il avoit acquise, ne le portoit point à s'introduire dans les maisons des particuliers, sous quelque pretexte de pieté que ce fust, ni à rechercher les occasions de paroistre.]

roître.] 'Il demouroit renfermé dans son logis, sans connoître  
mesme aucun autre lieu dans toute la ville de Rome; & se con-  
tentoit d'enseigner la parole de Dieu à ceux à qui il ne le pou-  
voit refuser, & que sa renommée obligeoit de le venir chercher  
jusques chez luy: [satisfaisant ainsi au zele qu'il avoit pour le  
salut des ames, sans donner aucune prise sur luy à la medi-  
sance.]

'Ce qu'il nous apprend dans ses actes, qu'il distribuoit le  
pain de la doctrine à ceux qui le luy venoient demander, [est  
encore considerable, en ce qu'il confirme] 'ce que dit Eusebe,

ibid.

Euf. l. 4. c. 11 p.  
125. d | Hier. v. ill.  
c. 23.

1.

selon l'interpretation de S. Jerome, que S. Justin tenoit à Rome  
une espee d'école de la verité, [comme S. Pantene fit un peu  
après à Alexandrie, en quoy il fut imité par plusieurs grands  
personnages. Celui qui a rendu plus celebre cette école de S.

V. les En-  
cyclopes.

Justin à Rome, est Tatien, dont le malheur est connu de tout  
le monde.] 'Cet homme demeura ferme dans la verité tant

Iren. l. 1. c. 37. p.  
131. b | Epi. 46. c.  
1. p. 391. a b. c.

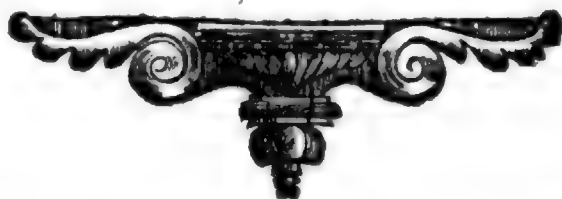
διήγησι δι-  
Παγκάλου.

qu'il eut S. Justin pour le soutenir. Mais la victoire du maistre  
fut la ruine du disciple. Car S. Justin ayant esté martyrizé,  
Tatien perdit avec luy toute sa force; & la vanité qu'il con-  
ceut, soit pour avoir eu un si excellent maistre, soit pour se  
voir luy mesme maistre des autres, l'ayant élevé dans son ima-  
gination, dit S. Irenée, le precipita dans l'impiété. Il s'égara  
comme un aveugle qui a perdu celui qui luy donnoit la main  
pour le conduire: & après avoir esté le disciple d'un grand  
Saint, il se rendit le docteur de plusieurs heretiques. [Mais sa  
faute n'a pas plus obscurci la gloire de S. Justin, que la gloire  
acquise par Rhodon son disciple en le refutant, a peu diminué  
l'horreur de son crime.

Nostre Saint fut plus heureux dans plusieurs autres de ses  
disciples.] 'Car quelques uns de ceux qui l'accompagnerent au  
martyre, reconnoissent dans leur interrogatoire qu'ils avoient  
écouté ses instructions avec plaisir, & avec fruit: ce qui nous  
donne lieu de croire la mesme chose de tous les autres, à qui  
on ne fit pas la mesme demande.

Bar. 165. § 42

1. Cum Romæ haberet πῖς διὰ τῶν. Eusebe pour haberet a i πῖς.





## ARTICLE XI.

*Des écrits de S. Justin.*

[ Il paroist assez par divers endroits que nous pourrions rapporter ici, 'que le principal emploi de nostre Saint, estoit de répondre aux diverses questions que luy proposoient tantost les Gentils, & tantost les Juifs : ] ' & il le dit formellement dans son dialogue avec Tryphon. [ Cette occupation l'engageoit souvent à avoir des conférences avec eux, comme il le témoigne luy mesme, & l'obligeoit aussi à composer plusieurs livres, tant pour refuter plus au long leurs divers égaremens, que pour rediger par écrit les conférences qu'il avoit eues avec eux. ] ' Ainsi il servoit l'Eglise & en répandant par ses discours la parole de la verité, & en combatant pour la foy par divers écrits, 'dont tout le monde peut tirer beaucoup d'utilité, & qui ne sont pas moins des preuves de son zele ardent pour Dieu, que des monumens de sa science. 'C'est pourquoi Eusebe exhorte ceux qui veulent s'instruire de la verité, à les étudier avec soin, & il les y anime par l'exemple de l'estime qu'en témoigne S. Irénée en les citant plusieurs fois.

' Ses ouvrages estoient en grand nombre ; & Eusebe après en avoir marqué plusieurs qui estoient venus à sa connoissance, 'dit qu'il y en avoit encore beaucoup d'autres entre les mains des Fideles. 'S. Jerome ne paroist pas en avoir connu d'autres que ceux dont Eusebe avoit parlé. [ Les plus celebres de tous sont ses deux Apologies, & le dialogue avec Tryphon, dont nous parlerons plus amplement en leur lieu. ]

' Entre les écrits qu'il a faits contre les payens, il y en avoit un qu'Eusebe intitule *Elenchus*, c'est à dire Conviction ou Refutation. [ Nous n'en avons point aujourd'hui qui porte ce titre. ] ' Le P. Halloix croit que ce peut estre un petit traité 'qui est appelé dans l'édition de Paris, *Discours aux payens*, [ & qui est en effet une refutation abrégée des folies du paganisme, où il montre qu'on n'y trouve rien qui soit saint, & qui soit digne de Dieu. ] ' Nous ne voyons personne qui fasse difficulté de reconnoistre que cet écrit soit de S. Justin. ] ' Le P. Labbe entre les Catholiques, & Scultet entre les heretiques, le mettent positivement au nombre de ceux qui luy sont attribuez

Just. dial. p. 187. d.

Encl. l. 4. c. 11. p. 225 b.

c. 18. p. 139. d.

p. 141. a. b.

p. 139. d.

p. 140. d.

Hier. v. ill. c. 23. p. 276. c. d.

d | Euf. l. 4. c. 18. p. 140 a | Hier. v. ill. c. 23 | Phot. c. 125. p. 304.

Hall v. Just. p. 286. 287.

a Just. ad Gr. 2 p. 37. c.

Labbe scrip. p. 666 | Scult. p. 2. 19.

NOTES.

par le consentement de tout le monde.

'Il fit cet écrit pour rendre raison de son changement de religion, & afin qu'on ne crût pas qu'il eût quitté celle des

Grecs par une legereté indiscrete: 'd'où l'on peut tirer que cet écrit est le premier de tous ceux de S. Justin, & a suivi d'assez

pres sa conversion. 'Il le finit en exhortant les payens à l'imi-

ter: & il le fait avec son zele ordinaire. Venez, leur dit-il,

prenez part à cette sagesse divine. Reconnoissez, non un Jupi-

ter souillé de crimes, mais un Roy [du ciel] incapable d'aucu-

ne corruption, dont les heros ne répandent pas le sang des

peuples, [mais versent avec joie le leur propre.]....'O puissance

toute celeste qui entrant dans l'ame, y porte la paix, & en

chasse les passions: O doctrine toute divine, qui ne forme pas

des poetes, des philosophes, & des orateurs; mais qui de mör-

tels nous fait devenir immortels, qui change des hommes en

Dieu, & qui de la terre nous eleve dans le ciel: Comme les

enchanteurs tirent les serpens de leurs cavernes, ainsi cette

parole chasse les passions des replis de l'ame les plus cachez;

mais particulièrement l'avarice, mere funeste de toute sorte

de crimes: & l'ame ainsi délivrée des maux qui sembloient

prests à l'étoufer, entre dans le repos & dans le calme, & re-

tourne à Dieu qui luy avoit donné l'estre pour se réunir à celui

de qui elle s'estoit separée. Voilà, ajoute le Saint, ce qui m'a

charmé; voilà ce qui m'a fait changer. Venez avec moy, appre-

nez ce que j'ay appris, & puisque j'ay esté ce que vous estes, ne

desesperez pas d'estre un jour ce que je suis.

'Le P. Halloix croit qu'il fit ce petit écrit durant qu'il en

composoit un plus ample, qui est intitulé *Exhortation aux Grecs*,

parcequ'il est fait aussi pour les exhorter à embrasser la religion

Chrétienne: ['&c'est apparemment l'*Elenchus* d'Eusebe, plutôt

que le precedent.] 'Il est receu comme incontestable par Posse-

vin, par Bellarmin, par Scultet, par Blondel, [& generalement,

comme je croy, par tout le monde, sans que personne y fasse

que peu ou point de difficulté. Ainsi nous avons cru en pou-

voir tirer ce que nous avons dit des voyages de S. Justin dans

la Campanie & dans l'Egypte.] 'Et il y a déjà onze siecles qu'un

auteur en a cité un passage, où Photius prend la peine de mon-

trer qu'on ne trouve point l'impicté que cet auteur heretique

en vouloit tirer.

'S. Justin a encore écrit un ouvrage intitulé *De la monarchie*

1. Possev. p. 996 | Bellar. p. 64 | Scult. p. 2 | Blond. de siby. p. 4.

E e e ij

Just. a | Gr. 2 p. 37. c.

Hall. v. Just. p. 287.

Just. ad Gr. 2. p. 40. b.

c.

d.

e.

d.

Hall. v. Just. p. 287.

V. la note 6.

1.

NOTA 6.

Estienne Gobar.

Phot. c. 132. p. 900. a.

c. 125. p. 304 | Euf. l. 4. c. 13. p. 140. a | Hier. v. ill. c. 23.

Poss. ap. p. 99 6. c]  
Bell. p. 63. 64.

Du Pin, p. 156.

de Dieu, [pour prouver qu'un seul Dieu est le maître & l'arbitre unique de toutes choses:] ' & nous en avons un aujourd'hui sur la même matière & sous le même titre De la monarchie, que Possévin & Bellarmin, regardent pour ce sujet <sup>NOT 7.</sup> comme indubitable. ' Il est certain cependant qu'il ne comprend pas tout ce qui étoit dans celui de S. Justin. Mais des personnes habiles croient que c'en peut être la fin & la seconde partie.

~~~~~

ARTICLE XII.

Des ouvrages de S. Justin qui sont perdus.

Eusl. l. 4. c. 18. p.
140. b | Hier. v. ill.
c. 23.
a Phot. c. 125. p.
304. c.
b Eusl. l. 4. c. 18. p.
140. a.
c a | Hier. v. ill. c.
23.
d Eusl. p. 141. a.
p. 140. b.

[N OUS avons donc perdu ou l'écrit entier de la Monarchie de Dieu, ou la première partie au moins. Le temps nous a encore privés de plusieurs autres ouvrages de S. Justin.] ' Car il en avoit fait un intitulé le Chantre, [dont nous ne savons pas seulement le sujet.] * Il paroît que Photius l'avoit vu, aussi bien ^{V. la note 6.} qu'un autre ^b fait contre les Gentils, où il s'étendoit beaucoup sur un grand nombre de questions agitées entre les Chrétiens & les philosophes, & puis traitoit de la nature des démons. [Ainsi c'est peut-être de cet ouvrage qu'étoit tiré] ^d un passage de S. Justin sur satan, cité par S. Irénée.

' Nôtre Saint avoit fait un autre ouvrage ^{πολιτεια} en forme d'extrait touchant *la nature de l'ame*; dans lequel il proposoit diverses questions sur cette matière, avec les opinions & les solutions des philosophes, qu'il promettoit de réfuter dans un autre livre, & d'y déclarer son sentiment propre. [Ainsi il paroît que cet ouvrage étoit demeuré imparfait. Nous ne l'avons point aujourd'hui parmi les œuvres de S. Justin: & il y a apparence qu'il étoit perdu dès le temps de Photius, qui n'en parle point.]

l. 4. c. 11. p. 125. b.
d.

Hier. v. ill. c. 23.
p. 276 d | Phot. c.
125. p. 304.

Il ne nous reste rien non plus de tout ce que S. Justin a écrit contre les hérétiques, quoiqu'il paroisse par S. Irénée, Tertulien, Eusèbe, & Théodoret, que cette partie de ses œuvres étoit la plus célèbre dans l'Eglise. Ceux qui ne les connoistroient] ' que par le rapport d'Eusèbe, [pourroient douter avec raison, si l'ouvrage qu'il avoit fait contre Marcion, n'étoit point seulement une partie de celui qu'il avoit composé contre toutes les hérésies.] ' Mais S. Jérôme, & Photius après lui, nous assurent trop clairement que c'étoient deux écrits tout à fait distingués l'un de l'autre. Ils relevent tous deux l'ouvrage contre Mar-

cion comme des volumes insignes & nécessaires ; [ce qui nous donne encore sujet de croire que ce n'estoit pas un simple écrit, mais une refutation fort étendue, & divisée en plusieurs parties, ou pour parler selon nostre maniere, en plusieurs livres.

'S. Irenée en cite avec eloge cette parole, rapportée aussi par Eusebe, Que quand le Seigneur mesme nous auroit annoncé un Dieu autre que le Createur, il ne l'eust pas neanmoins cru. 'S. Justin a écrit son livre contre toutes les heresies avant sa grande apologie, où il le cite luy mesme, offrant de le presenter à l'Empereur. 'Photius l'appelle un ouvrage utile. [C'est de là sans doute] ^a que Tertullien & Theodoret, ont pris ce qu'ils citent de S. Justin contre les Valentinien, ^b contre Menandre, & contre les Nazaréens.

Eusl. l. 4. c. 18. p. 141. 2.

Just. ap. 2. p. 70. c.

Phot. c. 125 p. 304.

^a Tert. in Val. c. 5. p. 291 b.

^b Thdit. hær. l. 1.

c. 2. p. 193 c] l. 2.

c. 2 p. 219. b.

^c Hall v. Just. p. 280.

'Outre les livres de S. Justin connus par Eusebe, S. Anastase Sinaïte luy attribue un ouvrage tres docte sur l'Hexaëmeron, c'est à dire sur les six jours de la creation du monde; & il en cite quelques paroles.

'Nous avons dans S. Maxime abbé & Confesseur, le commencement & plusieurs passages d'un discours sur la Providence & la foy, fait, dit-on, par S. Justin philosophe, & enfin martyr, & adressé au sophiste Euphrase.

Max. t. 2 p. 154. 155.

'S. Jean de Damas luy attribue dans ses Paralleles un livre sur la Resurrection, dont il raporte mesme de longs endroits. [Et l'autorité de ce Saint doit nous rendre cet ouvrage venerable: ce qui ne fait pas neanmoins que sur son témoignage nous devions nous assurer absolument qu'il soit de S. Justin. Car S. Jean de Damas vivoit vers le milieu du VIII^e siecle, en un temps où l'on commençoit déjà à produire plusieurs nouveaux écrits sous le nom des plus anciens auteurs ; soit que quelques temeraires taschassent par ce moyen d'abuser la credulité des peuples, soit que la conformité des noms donnast lieu à l'erreur des simples & des ignorans.] 'On pretend que ce mesme livre est encore cité, quoiqu'obscurément, par Leonce, dont on ne raporte point les termes, & mesme par S. Methode Evêque de Tyr, martyrizé sous Diocletien. 'Et ce Saint raporte en effet quelques paroles de S. Justin sur la Resurrection ; mais il ne dit point de quel ouvrage elles sont tirées : [Et il est difficile que S. Justin n'ait pas souvent traité cet article de nostre foy, en écrivant contre tant d'heretiques qui le nioient. Il y auroit quelque lieu de s'étonner que ni Eusebe, ni S. Jerome, n'eussent point connu ce livre cité dans un ouvrage de S.

Hall. p. 297-315.

p. 315.

Phot. c. 234 p. 921. c.

Methode, qu'ils n'ont pu manquer de lire, puisqu'il est fait contre Origene, dans la cause duquel l'un & l'autre a pris un grand interet. Aussi on a peine à se persuader que cet ouvrage sur la Resurrection, & celui de l'Hexaëmeron, fussent veritablement de S. Justin.

On trouve encore diverses paroles citées comme de S. Justin dans S. Jean de Damas, & dans la *Melisse* d'Antoine, qui ne marquent point de quels ouvrages ils les ont tirées.

Photius attribue à S. Justin une refutation de la physique d'Aristote. Et nous avons aujourd'hui dans les œuvres de ce Saint, un ouvrage qui est sur le mesme sujet. [Cependant il n'y a bien des raisons de douter si c'est l'ouvrage que Photius marque, & il y a encore moins d'apparence de croire qu'il soit de S. Justin.]

Nous avons encore plusieurs écrits qui portent le nom de S. Justin, quoiqu'on voie par diverses raisons qu'ils ne peuvent estre de luy. Mais nous ne croyons point devoir embarrasser ici le lecteur par ces discussions ennuyeuses; & nous aimons mieux les réserver pour les notes. Nous dirons seulement ici que nous serions tres aises de pouvoir suivre] le sentiment general qui donne à S. Justin l'excellente lettre à Diognete, où l'on voit une tres belle description de la vie des premiers Chrétiens. [Mais ce qui nous empesche de croire qu'elle soit de S. Justin, c'est ce qui nous la rend encore plus venerable. Car il paroist qu'elle est écrite avant mesme la ruine de Jerusalem, c'est à dire avant l'an 70. de JESUS CHRIST. Mais de plus, le style si magnifique & si eloquent de cette lettre, s'élève beaucoup au dessus de celui de S. Justin.]

Car comme remarque excellemment Photius, ce Saint martyr fait paroistre par tout une science profonde de la philosophie, une grande erudition, & une ample connoissance de toutes sortes d'histoires. Mais il a cru indigne de luy, de corrompre la beauté naturelle de sa philosophie, par des couleurs étrangères & par le fard de la rhetorique. C'est pourquoi, aujourd'hui, quoique ses discours soient forts, & pleins d'instruction, ils ne ressentent pas néanmoins les douceurs & les delicateffes d'un orateur. Il charme ses lecteurs non par les attrait de l'élégance qu'il a negligée, mais par les lumieres de la verité, dont il les remplit.

[Il faut ajouter à ceci ce que quelques personnes ont encore remarqué sur S. Justin. C'est qu'il faut quelquefois faire une

Du Pin, p. 160.

Hall v. Just. p. 316-318.

Phot. c. 125. p. 304.

* Just. p. 110.

Sculter. Labbe.
Hulloix. Du Pin.

Phot. c. 125. p. 304. b.

v. la pers.
de Neron
a. 1.

grande attention, pour entendre la suite de son discours. Car comme depuis son baptesme il avoit plus étudié la vie de Moyse & d'Elie, selon l'expression de S. Basile, que les preceptes d'Isocrate & de Demosthene, il ne prend pas tant garde lorsqu'il a commencé un argument, de le pousser jusques au bout: Il se détourne assez souvent; & il ne faut quelquefois qu'un mot, qu'il aura mis comme en passant, pour luy faire faire une digression d'une page ou deux: ensuite de quoy il revient à son premier raisonnement sans en avertir le lecteur, qui en peut avoir aisément perdu la memoire.

[Ce seroit peu de chose à un martyr d'avoir possédé toute la science profane,] 's'il n'avoit encore esté pleinement instruit de celle de l'Ecriture & de l'Eglise. Aussi c'est le témoignage que ses écrits luy font rendre; [& ce que nous en avons dit ci-dessus le prouve assez.] 'On remarque mesme qu'entre les anciens, il n'y en a presque pas un qui ait mieux sceu que luy nostre religion, & qui ait parlé plus exactement de tous nos mysteres. 'Que s'il a suivi sur quelques points qui n'estoient pas encore assez éclaircis, des sentimens qu'on ne recevroit pas aujourd'hui; [nous devons reconnoître en cela la grace que Dieu nous fait par la tradition de l'Eglise, sans nous élever au dessus de ceux que nous nous tiendrons un jour heureux de voir élever beaucoup au dessus de nous.] 'On remarque dans luy quelques expressions difficiles sur le mystere de la Trinité: mais quand on examine avec soin toute sa doctrine, on trouve qu'il n'a fait qu'établir, sous des termes un peu plus philosophiques, les mesmes veritez que l'Eglise a toujours tenues. 'Aussi ceux qui ont renouvelé de nos jours l'impiété des Ariens, le regardent comme [leur ennemi capital, &] le chef de tous ceux qui ont cru la divinité de JESUS CHRIST.

Du Pin, p. 160.

p. 161.

p. 161 | Bull. l. 2. c.

4.

l. 2. c. 2. p. 77. 2.

les Soci-
niens.

ARTICLE XIII.

Etat de l'Eglise sous Antonin: S. Justin luy presente une Apologie.

[L'E plus celebre de tous les écrits de S. Justin, est la grande Apologie qu'il adressa à l'Empereur Tite Antonin.] 'Ce prince n'a jamais publié aucune ordonnance formelle contre les Chrétiens. Baronius le reconnoît: 'Et Tertullien le dit

Bar. 14 c. § 10.

Tert. ap. c. 5. p. 7-

2

Euf. l. 4. c. 16. p.
248. b.

Sul. . Sev. hist. l. 2.
c. 45 p. 150.

trop clairement 'après S. Meliton, pour en douter. [Aussi ni Eusebe, ni Orose, ni S. Sulpice Severe, ne mettent point de persecution sous son regne.] 'Au contraire les Eglises jouissoient alors d'une heureuse tranquillité, selon le témoignage du dernier. [Que si tant d'autoritez ne nous permettent pas de croire qu'il y ait eu aucune persecution sous Antonin, il est aisé de juger quelle estoit la paix & le calme dans lequel Dieu faisoit quelquefois reposer les Fideles, après les tempestes furieuses qui les agitoient de temps en temps.

Just. dial p 262.
d.

p. 323 c d.

p. 337 c.

ap. p. p. 11. a. b.

p. 35 b.

Car c'est au milieu de cette tranquillité qu'écrivoit S. Justin: Et cependant comment nous dépeint-il l'état où estoient alors les Chrétiens? 'Il nous les décrit comme des victimes qui n'estoient destinées que pour estre immolées à la cruauté des persecuteurs: 'Il nous les represente comme des objets de l'aversion & de la malediction generale de tous les peuples: 'Il nous assure que tous les hommes conspiroient non seulement à les dépouiller du peu de bien qu'ils pouvoient avoir, mais encore à les exterminer tous du monde, s'ils eussent eu autant de puissance que de malice. 'Il nous confirme cette conduite si injuste & si extravagante des plus violens persecuteurs, qui prenoient l'aveu de la religion pour la conviction de toutes sortes de crimes, dignes des supplices les plus cruels; & qui en mesme temps absolvoient & renvoyoient comme innocens tous ceux qui renonçoient à cette religion, comme si cette abjuration eust esté une expiation suffisante de tous les crimes dont on les avoit cru coupables. [Enfin il ne croit pas pouvoir trouver de titre plus propre, ni aussi plus honorable pour les Chrétiens,] 'qu'en les appellant des hommes exposez injustement à la haine & aux insultes de toute la terre.

[Que si nous ne nous contentons pas du témoignage de S. Justin, nous trouverons dans les auteurs de l'histoire ecclesiastique, que dans la capitale de l'Empire & de l'Eglise, "S. V. son titre, Telesphore Pape fust couronné du martyre" des la premiere ou en 139. la seconde année d'Antonin.

Euf. l. 4. c. 12. 33.
p. 226. b. d.

On met encore à Rome sous le mesme prince, le martyre celebre de "S^{te} Felicité & de ses sept enfans, & à Spolete celui de S. Concorde & celui de S. Pontien, *sans parler de quelques autres moins connus ou moins assurez, qu'on dit estre aussi arrivez sous Antonin, mais qui peuvent appartenir à la persecution de M. Aurele.] 'Nous apprenons aussi d'Eusebe, & d'Antonin mesme, que dans l'Asie les peuples persecutoient les Chrétiens

V. leurs titres.
* V. la pers. de M. Aurele.

Chrétiens jusques à la mort, & les tourmentoient avec une telle vexation, qu'ils furent obligez de s'en plaindre à l'Empereur.

[Il seroit inutile après cela, de dire] 'qu'il estoit défendu sur peine de la vie, de lire ni les Prophetes, ni les Sibylles, parce-^{Just. ap. 2. p. 82. b. c.} que les Chrétiens en tiroient quelque avantage; [tant on craignoit que la lumiere de la verité ne portast quelque prejudice à ceux qui n'aimoient & ne recherchoient que le mensonge.] C'estoit un artifice des demons, qui n'avoit garde d'arrester ceux qui méprisoient leurs efforts les plus violens; [mais qui marque neanmoins de quelle maniere les Chrétiens estoient resserrez dans les choses importantes, puisqu'ils avoient si peu de liberté dans les plus communes.

La haine que les peuples avoient contr'eux, venoit en partie, comme nous l'avons dit plusieurs fois, des crimes dont on pretendoit sur de faux bruits qu'ils estoient coupables. Et c'est pour dissiper ces faux bruits, & ruiner ces soupçons injurieux à la verité, que plusieurs grands hommes de l'Eglise ont publié en divers temps, & en divers endroits de la terre, tant de differens écrits contre les payens, où l'on voit qu'ils refutent toujours les mesmes impostures, parcequ'ils combatent toujours contre les mesmes imposteurs. Ces sages dispensateurs de la parole de Dieu] 'eussent cru meriter eux mesmes les pei-^{p. 54. c. 56.} nes dues aux persecuteurs de la verité, s'ils ne se fussent efforcez de ruiner le pretexte dont on se couvroit pour la persecuter, qui estoit celui de l'ignorance, en exposant aux yeux du public la pureté de la doctrine des Chrétiens. Ils se croyoient obligez de confondre au moins par ce moyen la malice de leurs ennemis, s'ils ne pouvoient dissiper entierement ces tenebres d'autant plus épaisses, qu'elles estoient souvent volontaires & affectées.

[Nostre Saint fut le troisieme de ceux qui voulurent avoir part à ces travaux glorieux. Et il ne faut point demander quelle occasion l'obligea de prendre la plume. Il aimoit la verité sur toutes choses. Et qui s'étonnera qu'il ne l'ait pas voulu laisser dans l'opprobre où elle se trouvoit alors, sans faire quelque effort pour l'en tirer, ou pour témoigner au moins qu'il participoit à sa douleur? Il composa donc pour ce sujet sa grande apologie,] 'cent cinquante ans après la naissance de^{p. 33. b.} JESUS CHRIST, comme il le dit luy mesme. [De sorte qu'on la peut mettre vers la 150^e année de l'ere commune, qui

NOTE 10.

Hist. Eccl. Tom. II.

Fff

estoit la treizieme de l'empire d'Antonin, en laquelle Glabrien & Vetus estoient Consuls. S. Pie tenoit alors le neuvieme rang depuis les Apostres dans le premier siege de l'Eglise.]

p. 53. b.

'Il l'adressa à l'Empereur mesme Tite Antonin, & à ses deux fils adoptifs, Verissime [qui est M. Aurele, alors Cesar,] & Lucius [Commodus,] fils de [L. Verus mort sous Adrien] avec la qualité de Cesar. Il donne à ce dernier, aussibien qu'à M.

L. Ver. v. p. 35. c.

M. Ant. l. 1. c. 11.

p. 11.

Aurele, le titre de philosophe, 'parcequ'il s'occupoit assez à la lecture & à l'étude: ' & il paroissoit mesme aimer la philosophie; ["quoique sa vie n'ait jamais répondu à ce titre, sur tout depuis qu'il fut élevé à l'Empire avec M. Aurele sous le nom

V. M. Aure.
lc.

Just. ap. 2. p. 53. b.

de L. Verus.] 'S. Justin adresse son Apologie non seulement à ces princes, mais encore au Senat, & à tout le peuple Romain.

Euf. l. 4. c. 11. p. 125. d.

'Eusebe nous assure assez formellement que cette premiere Apologie a esté écrite à Rome. [Nous ne savons point que personne en ait douté: & il est important de le remarquer, puisque cela nous donne lieu de croire que les ceremonies du saint Sacrifice, & les autres choses qu'il décrit sur la fin de son écrit, est ce qui se pratiquoit alors dans la premiere Eglise du monde.]

~~~~~

## ARTICLE XIV.

*Generosité que S. Justin fait paroître dans sa premiere Apologie.*

Just. ap. 1. p. 53. b. c.

[LE titre mesme de cette Apologie est considerable.] 'Car après que S. Justin y a déclaré son nom, celui de son pere, de son ayeul, de sa ville, de sa province, il fait une protestation solennelle qu'il porte la parole en faveur de ceux qui estoient, dit-il, injustement persecutez & haïs de toute la terre, & qu'il estoit luy mesme l'un d'entr'eux.

c. d.

[Il propose ensuite le dessein de son ouvrage, en continuant toujours dans cet air libre & genereux.] 'Car il represente

d. e.

d'abord à ces princes, que les titres de philosophe & de <sup>deus</sup> religieux, ou de pieux, obligeoient non seulement à ne pas opprimer la verité par son suffrage, mais encore à ne la pas trahir par son silence, quand nous devrions perdre la vie pour la maintenir. 'Tout le monde, leur dit-il ensuite, vous appelle religieux, philosophes, protecteurs de la justice. Il faut donc voir si vous l'estes en effet. Car nous ne pretendons point vous flater par

« cet écrit, ni vous parler avec complaisance ; mais vous deman-  
 « der que vous suiviez en vos jugemens la justice la plus rigou-  
 « reuse & la plus exacte ; de peur que si vous vous laissez empor-  
 « ter ou à quelque preoccupation, ou au desir de satisfaire des  
 « personnes superstitieuses, ou à une passion déraisonnable, ou à  
 « ces faux bruits que l'on publie contre nous depuis si long-  
 « temps, vous ne prononciez vous mesmes vostre condamnation.  
 « Car pour nous, nous sommes persuadez que personne ne nous  
 « peut faire aucun tort, à moins qu'on ne nous convainque de  
 « quelque crime, & qu'on ne nous condamne ensuite legitime-  
 « ment comme des criminels. 'Vous pouvez nous tuer, mais vous p.54.a.  
 « ne pouvez nous nuire.

[Ces paroles si genereuses pourroient peutestre passer pour  
 un excès, ou pour une presumption, si elles n'avoient esté ve-  
 rifiées par le martyre, & soutenues par une suite de semblables  
 expressions qui se trouvent en divers endroits de cette mesme  
 « apologie.] 'Vous savez, dit-il un peu après, que quelques uns p.55.c.d.  
 « de vos philosophes ont enseigné l'athéisme : Vous savez avec  
 « quelle impudence vos poetes se raillent & de Jupiter & de ses  
 « enfans. Cependant vous ne défendez point de lire les ouvrages  
 « des premiers ; & vous donnez mesme des prix & des honneurs  
 « aux seconds, quand leurs injures sont bien dites & bien ele-  
 « gantes. Quelle recompense ne meriterions-nous donc pas,  
 « nous qui faisons profession de condamner toute sorte d'injusti-  
 « ce, & d'abhorrer cette impiété de vos auteurs ? Mais vous jugez  
 « sans examiner : vous pardonnez sans égard à la justice ; vous  
 « punissez sans aucun discernement, selon que la fureur d'une  
 « passion brutale, & les fouets des mauvais demons, vous pouf-  
 « sent & vous font agir. 'Car il faut dire la verité, & nous ne p.57.a.  
 « voudrions pas vivre, s'il falloit racheter nostre vie par un men-  
 « songe.

« 'A voir la maniere, ajoute-t-il, dont vous traitez une reli- p.59.c.d.  
 « gion qui porte tout le monde à la vertu, on pourroit croire que  
 « vous auriez peur que tous les hommes devenant gents de bien,  
 « vous n'ayez plus personne à punir. Cette pensée seroit vrai-  
 « ment digne d'un bourreau, & non pas d'un sage prince. Et comme  
 « nous savons que toutes les persecutions qu'on nous fait, vien-  
 « nent de la passion que les demons inspirent contre nous à ceux  
 « qui leur sont assujettis, nous ne pouvons croire que vous y ayez  
 « aucune part ; puisque pretendant, comme vous faites, aux ti-  
 « tres de religieux & de philosophes, il n'y a point d'apparence

que vous voulussiez agir contre la raison. Que si néanmoins vous estes résolus d'imiter en cela les personnes déraisonnables, & de préférer la coutume à la vérité; faites du pis que vous pourrez. Mais je vous déclare que les princes mêmes, quand ils défèrent davantage aux vaines opinions des hommes qu'à la vérité, n'ont pas plus de puissance qu'en ont des voleurs dans un bois ou dans un désert.

p. 83, a. b.

[C'est ce qu'il leur exprime encore plus clairement en ces paroles:] 'Si la lecture de cet écrit n'appaise point votre passion, je vous l'ay déjà dit, & vous le redis encore; tout ce que vous pouvez, c'est de nous faire mourir. Mais ni la mort, ni tous les supplices, ne nous peuvent faire aucun tort. Toute votre rage tombe sur vous mêmes, & elle vous précipitera un jour dans les enfers, & vous, & tous ceux qui nous haïssent si injustement, si vous ne prévenez ces supplices éternels par un véritable changement. [Pouvait-il mieux vérifier ce qu'il avance quelques lignes après;] 'Qu'un vrai Chrétien est ferme & intrépide dans les occasions les plus périlleuses ?

d.

p. 82 b c.

[Il va même quelquefois jusqu'à faire vanité, s'il est permis de le dire, de désobéir aux commandemens injustes des princes. Nous le voyons par cet exemple.] 'Les mauvais démons, dit-il, ont fait défendre sur peine de la vie, de lire les livres de la Sibylle & des Prophètes, afin que la crainte de la mort empêchât les hommes d'apprendre la vérité dans cette lecture, & les retint toujours dans leur esclavage. Ils ne sont pas néanmoins venus à bout de leur entreprise. Car non seulement nous les lisons en nostre particulier sans rien craindre; mais même nous vous les alleguons, comme vous voyez, pour vous les faire lire à vous mêmes, sachant que ce que nous en rapportons ne peut qu'être estimé de tout le monde. Que si peu de personnes reçoivent la vérité que nous annonçons, nous ne laisserons pas d'en retirer un grand profit. Car le Seigneur nous récompensera comme de bons ouvriers.

Hier ep. 84 p.  
327. b.

v. ill. c. 23. p. 276.

c.  
Euseb. en. 142.

[Certes S. Jérôme a eu grande raison de dire,] 'en parlant de cet ouvrage de nostre Saint, qu'il y presche la vérité avec une liberté toute entière, & sans rougir de l'ignominie de la Croix.

[Mais sa générosité paroîtra encore plus grande,] s'il est vrai qu'il ait présenté lui-même cette Apologie à Antonin, comme Eusebe le semble dire.

[Après avoir rapporté tant de passages pour faire voir le courage héroïque dont la grâce divine avoit fortifié S. Justin, le lecteur

fera sans doute bien aise que nous y en ajoutions encore un, tiré d'un autre ouvrage du mesme Saint, pour montrer que cette mesme grace n'estoit pas sterile dans les autres. Car ce seroit témoigner moins d'affection pour nostre mere que pour un de ses enfans, si nous cachions le témoignage que S. Justin rend à la fermeté de l'Eglise en general. Après tout, la gloire de ce Saint ne diminuera pas par le nombre de ceux qui y prendront quelque part. Au contraire il ne luy peut estre que tres avantageux d'avoir passé pour le plus genereux entre tant de personnes tres genereuses.]

« 'Vous savez, dit-il à Tryphon, & c'est une chose indubitable, dial. p. 317 b  
 « que nous autres qui croyons en J E S U S C H R I S T, sommes  
 « répandus par toute la terre, & que nous paroissions neanmoins  
 « par tout également intrepides, & invincibles à tous les mauvais  
 « traitemens qu'on nous peut faire. 'Les Juifs & les payens nous e.  
 « persecutent de tous costez. Ils nous privent de tout ce que  
 « nous pouvons posseder, & ne laissent pas mesme la vie à un seul  
 « Chrétien, quand ils ont le moyen de la luy oster. 'On nous b.  
 « coupe la teste, on nous attache à des croix, on nous expose  
 « aux bestes, on nous tourmente par les chaines, par le feu, &  
 « par tous les autres supplices les plus horribles, parceque nous  
 « ne voulons pas abandonner nostre foy. Mais plus on nous fait  
 « souffrir de maux, plus on voit multiplier le nombre des Fideles,  
 « & de ceux qui servent Dieu par le nom de J E S U S C H R I S T.  
 « Et comme l'on taille une vigne pour la faire repousser, & que  
 « l'on en oste les branches qui ont porté du fruit, pour luy en  
 « faire jetter d'autres plus vigouteuses & plus fecondes, il arrive  
 « la mesme chose au peuple de Dieu, qui est comme une vigne  
 « fertile plantée de sa main, & de celle de J E S U S C H R I S T  
 « nostre Sauveur.



## ARTICLE XV.

*Passages de S. Justin sur le Battefme & l'Eucarifte.*

[E]N TRE plusieurs points importans qui font traitez dans la grande apologie de S. Justin, nous nous contenterons de rapporter ce qu'il dit sur la fin, où il décrit une partie des pratiques sacrées que l'Eglise observoit dans la celebration de ses plus grands Sacremens, qui sont le Battefme & l'Euca-

Eff iij,

ristie. Voici ce qu'il dit du premier.]

Just. ap. 2 p 93. d.

'Il reste maintenant à vous parler de quelle maniere estant renouvellez par J E S U S C H R I S T, nous nous consacrons à Dieu. Je vous decouvre ces mysteres, de peur que si je vous les cachois, on ne crust que je les dissimule à dessein comme criminels & sacrileges.

d|94. a b.

'Lorsque quelqu'un croit, & est persuadé de la verité de nostre doctrine & de nostre foy, & qu'il promet de vouloir vivre à l'avenir selon les regles que nous prescrivons; on luy apprend d'abord à prier & à jeûner pour obtenir le pardon de ses pechez. Nous prions en mesme temps, & nous jeûnons avec luy. Nous l'amenons ensuite dans un lieu où il y a de l'eau, & nous le regenerons de la mesme maniere que nous avons esté regenerés nous mesmes. Car nous le lavons dans l'eau au nom de Dieu le Pere & le Seigneur de toutes choses, de nostre Sauveur J E S U S C H R I S T, & du S. Esprit. Nous faisons ces choses pour obeir à J E S U S C H R I S T, qui nous a dit, *Si vous ne renaissez de nouveau, vous ne sauriez entrer dans le royaume des Cieux.* Or tout le monde fait bien qu'il est impossible de rentrer dans le ventre de sa mere après en estre sorti. Le Prophete Isaïe a aussi predit cette regeneration, lorsqu'il parle de quelle maniere ceux qui se repentent de leurs pechez en peuvent obtenir la remission: *Lavez-vous, dit-il, purifiez-vous, ôtez les pechez de vos ames, jugez l'orfelin, rendez justice à la veuve.* Quand donc une personne desire d'estre regenerée, & se repent de ses fautes, nous l'amenons à ce lavoir, & nous invoquons sur elle le nom de Dieu le Seigneur & Pere de l'univers. Nous nous contentons de le marquer par ces titres: Car comme Dieu est ineffable, on ne peut luy donner de nom. Et qui voudroit soutenir qu'il en a un veritable, ne feroit que decouvrir l'excès de folie dont son cœur seroit agité. C'est le baptesme qui illumine & qui eclaire nostre esprit pour luy faire comprendre ces veritez, & nous l'appellons pour ce sujet du nom d'*Illumination*. Celui donc que nous illuminons de la sorte, est aussi lavé au nom de J E S U S C H R I S T qui a esté crucifié sous Ponce Pilate, & au nom du S. Esprit, qui a annoncé par la bouche des Prophetes tout ce qui regardoit J E S U S C H R I S T.

p. 94. d. e.

[Ce qu'il dit de l'Eucaristie est encore plus considerable. Il en parle avec plus de clarté que pas un autre Pere de ces premiers siecles. Ce qui vient, comme le remarque un grand personnage, de ce que les payens estant prevenus contre l'Eglise



d'une horrible calomnie, qui estoit que les Chrétiens dans leurs assemblées nocturnes & clandestines, avoient accoutumé de tuer un enfant couvert de farine, de manger de sa chair, & de boire de son sang ; il se crut obligé de ne point cacher le mystere de l'Eucaristie aux payens mesmes : quoique les autres Peres Grecs & Latins, l'aient presque tous caché depuis luy aux infideles.]

- „ 'Après avoir ainsi lavé, dit S. Justin, celui qui croit & fait p. 97. b. c. d.  
 „ profession de nostre foy, nous l'amenons dans le lieu où les  
 „ Fideles, que nous appellons les Freres, sont assemblez. Là nous  
 „ faisons en commun de tres ferventes prieres, tant pour nous  
 „ mesmes & pour le baptisé, que pour tous les hommes en ge-  
 „ neral. Nous demandons à Dieu qu'il nous fasse connoistre la  
 „ verité, afin que par le moyen d'une vie sainte, & par l'obser-  
 „ vation fidele de tous ses Commandemens, nous puissions par-  
 „ venir un jour à la gloire de l'éternité : Les prieres estant ache-  
 „ vées, nous nous entre-saluons avec un baiser de paix & de  
 „ charité. Puis celui qui preside parmi les freres ayant receu le  
 „ pain, & le Calice où est le vin meslé d'eau qu'ils luy presentent,  
 „ offre au Pere commun de tous, au nom du Fils, & du S. Esprit,  
 „ la louange & la gloire qui luy est due : & emploie beaucoup  
 „ de temps à la celebration de l'Eucaristie, c'est à dire de l'action  
 „ de graces que nous rendons à Dieu pour les dons que nous  
 „ avons receus de sa bonté. Le Prelat ayant achevé ces prieres &  
 „ ces actions de graces, tout le peuple fidele qui est present, s'écrie  
 „ d'une commune voix *Amen*, pour témoigner par leurs accla-  
 „ mations, & par leurs vœux, la part qu'ils y prennent. Car Amen  
 „ en hebreu, signifie, Que cela soit ainsi.  
 „ 'L'action de graces estant faite, & les Fideles l'ayant accom- c.  
 „ pagnée de leurs benedictions & de leurs vœux, ceux que nous  
 „ appellons Diacres & ministres, distribuent à chacun ce pain, &  
 „ ce vin meslé d'eau, qui ont esté consacrez à Dieu avec action  
 „ de graces, puis ils le portent aux absens. Or cette nourriture  
 „ est appelée parmi nous *Eucaristie* ; & il n'est permis d'y parti-  
 „ ciper qu'à ceux qui croient que nostre doctrine est veritable,  
 „ 'qui ont receu avec le pardon de leurs pechez une nouvelle p. 98 a.  
 „ naissance dans le Battefme, & qui vivent en la maniere que  
 „ J E S U S C H R I S T l'a enseigné.  
 „ 'Car nous ne recevons pas ces choses comme si c'estoit un a. b.  
 „ pain ordinaire, & un bruvage commun : mais comme nous  
 „ savons que J E S U S C H R I S T nostre Sauveur, qui a esté fait

homme par le Verbe de Dieu, s'est revêtu de chair & de sang « pour nostre salut ; de mesme nous savons aussi que cette vian- « de & ce bruvage, qui par le changement qu'ils reçoivent « dans nostre corps, nourrissent nostre chair & nostre sang, ayant « esté consacrez par les prieres que ce mesme Verbe de Dieu « nous a enseignées, sont la chair & le sang de ce mesme J E S U S « C H R I S T, qui a esté fait homme pour l'amour de nous. Car « les Apostres nous apprennent dans les écrits qu'ils nous ont « laissez, & qu'on nomme Evangiles, que J E S U S C H R I S T « leur ordonna d'en user comme il avoit fait, lorsqu'ayant pris « le pain & rendu graces, il dit, *Faites ceci en memoire de moy ;* « *Ceci est mon corps :* & qu'ayant pris aussi le Calice entre ses « mains, il dit, *Ceci est mon sang....*' Nous ne perdons jamais la « memoire de ces mysteres, mais nous nous en faisons ressouve- « nir les uns les autres.

c. 'Ceux qui ont le moyen, assistent ceux qui sont dans la « necessité. Nous sommes toujours ensemble. Tout ce que nous « mangeons nous en rendons graces au Createur de l'univers par « J E S U S C H R I S T son Fils, & par le S. Esprit.

d.c. 'Le dimanche, qu'on appelle le jour du soleil, tous ceux qui « demeurent à la ville ou à la campagne, s'assemblent en un mes- « me lieu. On y lit les écrits des Apostres, ou les livres des Pro- « phetes, autant que le temps permet d'en lire. La lecture ache- « vée, celui qui preside à l'assemblée prend la parole, & fait une « exhortation, tant pour reprendre & pour corriger les vices, « que pour animer les Fideles à pratiquer les belles choses que « l'on a lues. Nous nous levons ensuite tous ensemble afin de « prier. Et quand la priere est finie, on apporte, comme je l'ay « déjà dit, le pain avec le vin & l'eau, & on fait les mesmes choses « que j'ay raportées.

p.99.a. 'Ensuite de la celebration des mysteres, ceux qui sont plus « riches & plus accommodez, contribuent autant qu'ils veulent, « dans une liberté toute entiere, chacun ce qu'il juge à propos ; « & cette aumosne qui se recueille de cette sorte, est déposée en- « tre les mains de l'Evesque qui preside à l'assemblée, lequel « employe cet argent à assister les veuves, les malades, les orfe- « lins, les personnes miserables & ruinées, les prisonniers, & les « voyageurs qui viennent de loin. Enfin, pour exprimer simple- « ment la verité, l'Evesque est le tuteur, le curateur, & le pour- « voyeur general de tous les pauvres.

a b.c. 'Or nous nous assemblons le dimanche, parceque c'est le « premier

« premier jour, dans lequel Dieu a fait le monde. J E S U S  
 « C H R I S T nostre Sauveur est aussi ressuscité des morts le  
 « mesme jour. Car ayant esté crucifié le vendredi, il s'apparut le  
 « troisieme jour d'après, qui est le dimanche, à ses Apostres & à  
 « ses disciples, & leur enseigna toutes les choses que nous venons  
 « de vous dire. Si elles vous paroissent raisonnables & vraisem-  
 « blables, rendez-leur l'honneur qui leur est dû. Si vous les pre-  
 « nez pour des fables, méprisez-les comme des fables; mais  
 « puisqu'on n'est pas criminel pour croire des fables, ne punissez  
 « pas comme des ennemis publics ceux qui ne vous font aucun  
 « tort. Car nous vous avertissons, que si vous ne cessez cet injuste  
 « procédé, vous n'éviterez point les justes chastimens dont Dieu  
 « vous menace. Vous en verrez un jour l'effet, & alors nous di-  
 « rons hautement, Que la volonté de Dieu soit faite.



ARTICLE XVI

*Antonin défend de persécuter les Chrétiens.*

[DIEU benit le courage de S. Justin, & luy donna la con-  
 solation de voir que la peine qu'il avoit prise, & le dan-  
 ger où il s'estoit exposé pour l'Eglise, avoient produit au moins  
 une partie de ce qu'il avoit demandé.] 'Car nous apprenons Oros. l. 7. c. 14. p. 213. l. 2.  
 d'un ancien auteur ecclesiastique, que son Apologie adoucit  
 l'esprit d'Antonin, & le rendit fort favorable aux Chrétiens.

'Les efforts de nostre Saint furent secondez par les Fideles Eus. l. 4. c. 12. p. 126. b.  
 de l'Asie, qui porterent aussi à Antonin leurs justes plaintes  
 contre le mauvais traitement que leur faisoient leurs conci-  
 toyens. [Et comme Dieu se plaist quelquefois à faire réussir  
 ses desseins par les moyens qui y semblent les plus opposez,]  
 'il fit agir divers gouverneurs de provinces qui en écrivirent à c. 13. p. 127. a.  
 l'Empereur. Ainsi ce prince ne put résister à tant de personnes  
 qui le sollicitoient de toutes parts en faveur de la justice. Il  
 ordonna aux gouverneurs de laisser les Chrétiens en repos : 'Il c. 26. p. 148. c.  
 écrivit à diverses villes, & entr'autres à celles de Larisse, de  
 Thessalonique, & d'Athenes, & mesme à tous les Grecs en ge-  
 neral, pour leur défendre d'exciter contr'eux aucun trouble;

NOTES II. ' & il envoya un ordre tres ample aux Etats d'Asie, pour satis- c. 12. 13. p. 126. 127.  
 faire aux plaintes que les Fideles de cette province luy avoient  
 faites.

E. S. p. 127. a. b.

Zon. v. Ant p.  
206. f.

ap. Just. p. 100. b.

T. Ant. v. p. 20. c.

ap. Just. p. 100.  
101 | Euf. l. 4. c.  
15. p. 16. 127 |  
Chr. Al. p. 608.  
410.

[Mais puisque de toutes ces lettres il ne nous reste aujourd'hui que la dernière,] 'qui est autorisée par S. Meliton, & rapportée par Eusebe; nous l'insérerons ici toute entière. [Et nous espérons qu'on sera d'autant plus aise de la lire, qu'outre qu'elle peut passer pour une suite & une dépendance de la vie de S. Justin, puisqu'on l'a mise à la fin de sa première apologie,] ' & qu'elle en fut même un fruit selon Zonare; [on la trouvera sans doute importante pour l'histoire de ce temps là, & l'on y verra avec joie la justification ou plutôt le panegyrique des Chrétiens, prononcé par la bouche d'un prince payen.] ' Cette lettre paroît avoir été écrite dans la quinzième année d'Antonin, [ & ainsi en 152. à peu près dans le temps que S. Justin paroît lui avoir présenté son apologie. ] Elle sert de réponse à des lettres que les Etats d'Asie avoient envoyées pour rejeter sur les Chrétiens la cause de quelques tremblemens de terre arrivez en ce pays. ' Car les histoires nous apprennent qu'entre les divers fleaux qui affligèrent l'Empire sous Antonin, les tremblemens de terre ruinerent quelques villes, tant dans l'isle de Rhode que dans l'Asie. [Et nous savons que c'étoit l'ordinaire des payens d'imputer aux Chrétiens ces sortes d'accidens, & de les rendre responsables des maux par lesquels Dieu vangeoit les persecutions qu'on leur avoit faites.]

v. la note iii

v. Antonin 6.

*Lettre de l'Empereur Antonin aux Etats d'Asie.*

'JE ne doute point que les dieux n'aient soin de livrer ces personnes entre vos mains, quelque effort qu'elles fassent pour se cacher. Et assurément ils souhaitent encore plus que vous, le chastiment exemplaire de ceux qui refusent de les adorer. Mais vous devez prendre garde qu'en tourmentant avec tant d'animosité ceux que vous accusez d'être des athées, vous ne les rendiez plus obstinez au lieu de leur faire changer de sentiment. Car ils ne souhaitent pas tant de vivre comme ils se trouvent heureux de souffrir la mort pour leur Dieu. Ainsi ils demeurent victorieux de vos tourmens, lorsqu'ils aiment mieux exposer leur vie, que de consentir à ce que vous leur demandez.

Pour ce qui est des tremblemens de terre presens ou passez, il n'est pas inutile qu'on vous avertisse de vous comparer un peu avec ces personnes contre qui vous paroissez si animez. Car quand ces malheurs arrivent, vous vous abatez & vous vous découragez entièrement : & eux au contraire ne témoignent

« jamais plus de gayeté & plus de confiance en Dieu. Aussi il sem-  
 « ble que hors ces calamitez publiques, vous ne connoissiez pas  
 « seulement les dieux. Vous negligez toutes les choses de la re-  
 « ligion, & vous ne vous souciez point du culte de l'Immortel: &  
 « parceque les Chrétiens l'honorent, vous en avez de la jalousie,  
 « & vous les persecutez jusques à la mort.

à Adrien

« Plusieurs d'entre les gouverneurs ont autrefois écrit à mon  
 « pere en leur faveur; & il leur a répondu qu'il les falloit laisser  
 « en repos, à moins qu'on ne vist qu'ils fissent quelque entreprise  
 « contre l'autorité du gouvernement. Beaucoup de personnes  
 « m'ont aussi consulté sur cette affaire, & je leur ay fait la mesme  
 « réponse. Que si quelqu'un continue à accuser un Chrétien à  
 « cause de sa religion, que l'accusé soit renvoyé absous, quand il  
 « paroistroit effectivement estre Chrétien; & que l'accusateur  
 « soit puni selon les formes.

'Cette ordonnance, ajoute Eusebe, fut affichée à Ephese dans l'assemblée des Etats d'Asie. Eus. p. 127.

[Il y a bien de l'apparence qu'un rescrit si solennel, accom-  
 pagné de tant d'autres qui l'avoient precedé, eut assez de force  
 pour arrester durant quelque temps la fureur des infideles. Mais  
 elle se ralluma avec beaucoup plus de violence sous M. Aurele,  
 comme nous le pourrons voir en un autre endroit. Il faut main-  
 tenant reprendre la suite de l'histoire de S. Justin.]

+++++

## ARTICLE XVII.

*Conference du Saint avec Tryphon & d'autres Juifs.*

'COMME S. Justin se voyoit engagé par les dons qu'il avoit  
 receus de Dieu, à travailler pour retirer toutes sortes de  
 personnes des erreurs où le demon les avoit jettées, il accep-  
 toit toutes les occasions qui se presentoient de conférer avec  
 quelqu'un sur le sujet de la religion. [Ainsi Tryphon ne se  
 trompoit pas sans doute,] lorsqu'il luy disoit qu'il paroissoit  
 bien qu'il s'estoit souvent exercé sur ces matieres, tant il estoit  
 prest à répondre sur toutes les difficultez qu'on luy proposoit.  
 [Nous ne trouvons neanmoins que deux de ces conferences  
 marquées expressément dans ses écrits,] l'une avec Tryphon,  
 qui estoit alors selon Eusebe, le plus considerable des Juifs, &  
 l'autre avec Crescent philosophe payen de la secte des Cyni-  
 ques.

Just. dial. p. 308. d.

p. 287. d.

p. 169. c.

Eus. l. 4. c. 18. p.

140. b.

\* c. 16. p. 136. b.

Ggg ij



c 18 p 140. b.

a Just. dial. p.

249. c.

b p. 217. d | 217.

2 | T. Ant v p. 19.

a.

Just. dial. p. 371. c.

e p. 217. b.

c.

d.

p. 225 d.

Hall v. Just. p. 391. 1.

'La premiere se fit à Ephese, <sup>a</sup> quelque temps après que le Saint eut fait sa premiere apologie, <sup>b</sup> & apparemment <sup>c</sup> dans le temps mesme qu'Antonin faisoit la guerre aux Juifs qui s'estoient revoltez dans la Judée. V. les Marcionites n. 2.

[Il se trouva engagé à cette conference par une rencontre fortuite.] Car estant pres de s'embarquer, <sup>e</sup> & se promenant un matin dans les galleries du <sup>1</sup> Xyste, il arriva que Tryphon, qu'il ne connoissoit point, accompagné de quelques autres Juifs, le vint aborder, & commença par ce compliment, Serviteur à Monsieur le philosophe. S. Justin l'ayant aussi salué, luy demanda ce qu'il desiroit. J'ay appris à Argos, répondit Tryphon, du Socraticien Corinte, qu'il ne faut jamais mépriser ni négliger ceux qui portent cet habit, mais leur témoigner toute sorte d'affection, & s'entretenir avec eux, afin d'en retirer quelque avantage pour l'un ou pour l'autre, ou plustost pour tous les deux, puisque le profit que l'un des deux aura fait dans la conference, ne peut manquer d'estre avantageux à celui qui luy aura fait connoistre la verité. C'est pourquoy je suis ravi de pouvoir m'entretenir avec des personnes qui portent ce mesme habit, & j'ay esté bien aise pour ce sujet de vous aborder. Ces Messieurs sont dans la mesme pensée que moy, & dans la mesme esperance de tirer quelque fruit de vostre entretien.

'Mais, Prince, apprenez-moy ce qu'en vous je revere, luy dit S. Justin en souriant : A quoy Tryphon répondit avec beaucoup de franchise, qu'il estoit Hebreu, & du nombre des circoncis ; que pour fuir la guerre que l'on faisoit alors à sa nation, il avoit quitté sa patrie, & demeuroit ordinairement à Corinthe, ou en quelqu'autre lieu de la Grece. Cette ouverture qu'il fit à S. Justin, luy donna lieu de luy montrer la difference qui estoit entre les philosophes payens que Tryphon étudioit alors, & les Prophetes qui estoient les vrais philosophes des Juifs. C'est sur ce sujet qu'il fait l'histoire de sa conversion, que nous avons raportée ailleurs.

'A peine l'eut-il achevée, que les compagnons de Tryphon se mirent à éclater de rire. Tryphon mesme en souriant un peu, J'approuve tout le reste, luy dit-il, & mesme j'admire cette passion que vous avez toujours eue pour chercher la divinité.

1. 'Les Xystes estoient des places [à peu pres comme nos Bourses des marchands, ou la place royale de Paris,] où il y avoit des galleries pour se promener, & des sieges en divers endroits pour les philosophes, les rhetoriciens, & les autres personnes qui s'entretenoient de lettres & de sciences.

« Mais il vous seroit bien plus avantageux de suivre encore la  
 « philosophie de Platon , en pratiquant les vertus morales que  
 « tous les philosophes enseignent, que de vous estre laissé abuser  
 « par des contes fabuleux, & de vous estre embarrassé avec des  
 « personnes de neant. Car au moins si vous fussiez demeuré dans  
 « cette étude, en y joignant une vie irréprochable, 'vous eussiez p. 226. a.  
 « eu lieu d'espérer un plus grand progrès. Mais maintenant quel  
 « moyen de vous sauver vous reste-t-il, après que vous avez  
 « abandonné Dieu pour mettre toute vostre confiance en un  
 « homme ? Que si vous me permettez de vous conseiller en ami,  
 « (car je ne puis plus vous considerer autrement,) faites-vous  
 « premierement circoncir, & ensuite gardez le sabbat comme  
 « il est ordonné, observez les festes & les nouvelles lunes sui-  
 « vant le commandement de Dieu : en un mot faites toutes les  
 « choses qui sont écrites dans la Loy. 'Peutestre qu'après cela b.  
 « Dieu vous fera misericorde. Pour le Christ, s'il est venu, & s'il  
 « est quelquepart, il est encore inconnu, aussibien à luy mesme  
 « qu'à tous les autres, & il ne peut avoir aucune puissance jus-  
 « qu'à ce qu'Elie soit venu pour l'oindre, & le manifester à tout  
 « le monde. Et vous autres cependant, vous vous estes imaginé  
 « je ne say quel Christ, que vous ne connoissiez que sur un oui-  
 « dire & une tradition sans preuve, & pour lequel neanmoins  
 « vous vous perdez miserablement.

« 'Je vous le pardonne, reprit aussitost S. Justin ; & je prie Dieu c.  
 « de vous le pardonner. Vous ne savez ce que vous dites. Vous  
 « croyez qu'il vous suffit de suivre vos Rabins, & après cela de  
 « dire au hazard & sans consideration tout ce qui vous vient en  
 « l'esprit. Je voudrois que vous voulussiez m'écouter sur cette  
 « question. Je vous montrerois bien que nous ne sommes point  
 « dans l'erreur ; & que nous ne cesserons jamais de confesser  
 « J E S U S C H R I S T, quand les hommes les plus insolens par  
 « leurs outrages, & les tyrans les plus cruels par leurs tourmens,  
 « nous voudroient forcer à le renoncer. 'Vous apprendriez avant d.  
 « que nous nous separassions, que nous ne nous appuions point  
 « sur des contes fabuleux, ni sur des presomptions sans fonde-  
 « ment ; mais sur des preuves solides, que l'Esprit de Dieu rend  
 « indubitables, où sa puissance éclate de toutes parts, & ausquel-  
 « les sa grace donne un jour & une beauté toute singuliere.

'Les compagnons de Tryphon s'estant de nouveau éclatez ibid.  
 de rire avec une insolence insupportable, S. Justin commença  
 à se vouloir retirer. Mais Tryphon le retenant par le manteau ,

luy dit qu'il ne le laisseroit point aller, jusqu'à ce qu'il eust accompli sa promesse. Que vos Messieurs, dit le Saint, ne viennent donc pas ici nous interrompre & nous troubler par leurs insolences. S'ils veulent nous écouter qu'ils demeurent en repos. Que s'ils ont quelque affaire plus importante, ils n'ont qu'à se retirer. Ainsi il s'en alla avec Tryphon en la place qui est au milieu du Xyste, suivi de tous les Juifs, hormis de deux qui quitterent leurs compagnons en raillant & en se moquant de ce qu'ils agissoient si serieusement. Tous ces Juifs se mirent ensemble d'un mesme costé sur des sieges de pierres, (car il y en avoit plusieurs en ce lieu de costé & d'autre.) L'un d'eux ayant dit un mot touchant la nouvelle guerre des Juifs, ils s'en entre-tinrent un peu : & ce discours fini, S. Justin commença à leur parler de la religion Chrétienne, comme il s'y estoit engagé.

p. 127 a.  
p. 104 a | 312. b |  
320. b.

'Cette conference ne finit qu'avec le jour, & les Juifs nonobstant leur obstination naturelle, & la maniere dont S. Justin les traite, qui n'est nullement flatteuse ni complaisante, y prirent un si grand plaisir, qu'ils demanderent qu'on la continuast le lendemain. Ils n'eurent pas de peine à l'obtenir d'un homme qui estoit ravi de semer par tout, pour trouver quelque peu de bonne terre, qui recompensast par sa fertilité ce que les pierres & les épines recevoient inutilement. Tryphon amena avec luy plusieurs autres Juifs, qui n'y avoient point esté la veille : & c'est en faveur de ces nouveaux venus, comme il les appelle, que S. Justin repete une partie de ce qu'il avoit dit le jour precedent.

p. 171 b.

[Nous ne savons point s'il tira de cette conference le fruit qu'il en esperoit. Il y a neanmoins lieu de le conjecturer par le contentement que les Juifs receurent de l'avoir entendu parler. Tryphon le témoigne plusieurs fois au nom de tous les autres, & particulierement sur la fin.] 'Car S. Justin ayant cessé de parler, Tryphon qui estoit aussi demeuré quelque temps dans le silence, le rompit enfin pour luy dire, Vous voyez que ce n'est pas de dessein formé que nous sommes entrez dans ce discours. Mais pour moy j'avoue que j'en ay une joie toute particuliere. Et je croy que ces Messieurs sont dans la mesme disposition. Car certainement nous avons plus trouvé que nous n'esperions, & que nous ne pouvions esperer. Que si nous pouvions conferer plus souvent ensemble sur cette matiere, nous en recevriions encore plus d'utilité. Mais puisque vous estes sur vostre embarquement, & que vous en attendez tous les

c.

» jours des nouvelles, au moins faites-nous l'honneur de nous  
 » mettre toujours du nombre de vos amis. Je ne voudrois faire  
 » autre chose tous les jours, leur répondit S. Justin, si j'étois ici  
 » davantage. Mais comme je suis toujours avec la permission &  
 » l'aide de Dieu, sur le point de faire voile, je vous conjure en-  
 » core une fois de penser sérieusement à vostre salut, & de croire  
 » que vous ne pouvez rien faire de plus important pour cet effet,  
 » que de preferer à vos maîtres le Christ du Dieu toutpuissant.  
 'Les Juifs se retirerent ensuite, en souhaitant qu'il fust délivré d.  
 tant des dangers de la mer, que de tous les autres; & S. Justin  
 priant aussi pour eux, leur dit adieu, en leur desirant la verita-  
 ble connoissance du Messie, qui ne se trouvoit que dans le  
 Christianisme.

[Voilà quelle fut la fin de la conference. S. Justin la mit par  
 écrit]' selon la promesse qu'il en fit à Tryphon mesme le deuxie- p. 306. d.  
 me jour de la conference, pour luy montrer qu'il ne disoit rien  
 devant eux, qu'il ne fust prest de dire devant tout le monde. 'Il p. 371 b.  
 dedia l'écrit que nous en avons à un M. Pompeius, [qui pouvoit  
 estre quelque personne considerable parmi les Chrétiens,]  
 'puisqu'il le traite comme un de ses plus intimes amis. <sup>a</sup> Cet p. 225. d.  
 écrit portoit le titre de Dialogue des le temps d'Eusebe. <sup>b</sup> Mais <sup>a</sup> Euf. l. 4. c. 18. p.  
 il n'est pas venu tout entier jusques à nous : Car nous n'y trou- 140. b.  
 vons point la fin de la conference du premier jour, ni le com- <sup>b</sup> Just. n. p. 24. 1.  
 mencement de celle du second. <sup>2.</sup>

\*\*\*

# ARTICLE XVIII.

*Sentimens de S. Justin sur la nature des demons,  
 & sur l'opinion des Millenaires.*

[L] Es philosophes remarquent que la melancolie attaque  
 ordinairement les plus grands esprits; surquoi Ciceron  
 dit agreablement que cela l'obligeoit à se satisfaire plus aisé-  
 ment de la mediocrité de son genie. Nous pouvons dire de  
 mesme qu'il y a quelquefois de certains defauts dans les écri-  
 vains Ecclesiastiques, qui estant mauvais en eux mesmes, ne  
 laissent pas de nous donner du respect pour ceux en qui ils se  
 trouvent, parceque ce sont des marques qu'ils appartiennent  
 à ces premiers siecles, où l'on travailloit plus à établir les prin-  
 cipaux fondemens de la foy, & de la pureté des mœurs, qu'à

examiner beaucoup de questions difficiles ou moins importantes, que Dieu ne vouloit éclaircir que dans la suite des temps par le ministère des Saints Docteurs. On peut mettre en ce rang quelques sentimens de S. Justin, qui estoient assez communs dans les premiers siècles, & qui sont aujourd'hui ou abandonnez ou rejettez de tout le monde. Nous en parlons en cet endroit, parcequ'encore qu'on en puisse trouver quelques vestiges dans ses autres livres, on les voit néanmoins avec plus d'étendue dans son Dialogue avec Tryphon, dont nous venons de faire l'histoire.

Just ap. I p. 44.  
a. b.

Il parle de la nature des Anges & des demons, comme s'il les eust tenus pour des substances tres subtiles, mais non absolument spirituelles & incorporelles. C'est pourquoi il leur attribue des actions qui ne se peuvent faire sans corps.] 'Car il dit que Dieu ayant commis le soin du monde à quelques anges, ils se rendirent bientôt prévaricateurs de sa loy; & que par le commerce qu'ils eurent avec la posterité d'Adam, ils engendrèrent ceux que nous appellons les demons. [Cette opinion passe aujourd'hui pour entièrement ridicule & insoutenable. Mais elle n'estoit point extraordinaire en ces premiers siècles. Elle estoit appuïée par le sens literal de l'Ecriture selon la version des Septante, à qui l'on rendoit alors plus de respect & de deference que nous n'en rendons maintenant au texte Hebreu. Et S. Justin a trouvé beaucoup d'auteurs celebres, & des plus grands esprits d'entre les Peres, qui l'ont suivi dans la pensée qu'il avoit touchant la nature des Anges.

On peut dire la même chose sur l'opinion des Millenaires,] dial p. 306-308. 'que nostre Saint embrasse ouvertement dans son Dialogue. Il en avoit traité à fond dans la conference du premier jour. Mais nous avons perdu cet endroit: & il ne nous en reste que ce qu'il voulut repeter le lendemain, à cause de ceux qui estoient venus de nouveau pour l'écouter. Autant que l'on en peut juger par la suite de son discours, son sentiment estoit, Qu'après le second avènement de J E S U S C H R I S T il se feroit une resurrection particuliere de tous les justes, qui demeureroient ensemble sur la terre en la compagnie de J E S U S C H R I S T; Qu'ils rebastiroient & augmenteroient la ville de Jerusalem pour l'habiter; Qu'ils useroient des biens de la terre, & même du mariage; Que la generation des enfans, & la mort même y auroit lieu, autant que l'on en peut juger par les paroles d'Isaïe, qu'il rapporte comme pour appuier son opinion; Qu'après



Qu'après que cet age auroit duré mille ans, il seroit suivi de la resurrection eternelle, comme il dit, & generale de tous les hommes; & qu'alors s'accompliroit la parole du Sauveur, qu'il n'y aura plus de mariages, mais que nous serons égaux aux Anges, parceque nous serons les enfans de la resurrection.

[Cette opinion paroitra sans doute absurde en nostre siecle, comme elle a paru dangereuse des les premiers temps de l'Eglise, à cause des inconveniens fascheux qui s'y rencontrent, selon la remarque de S. Jerome, & des additions que les heretiques y ont faites. Mais elle paroissoit appuiée sur divers passages des Prophetes, & fondée dans la lettre de l'Apocalypse, que S. Justin reconnoist estre de l'Apostre S. Jean. C'est peut-estre ce qui a longtemps empesché l'Eglise de la condamner comme une heresie. Car quoique quelques uns se persuadent que le Pape Damase l'a condamnée comme telle dans Apollinaire,] néanmoins S. Jerome écrivant après la mort de Damase, la desapprouve bien comme fausse, mais ne la rejette pas comme heretique; Parce, dit-il, qu'elle a esté embrassée de plusieurs grands hommes de l'Eglise, & de beaucoup de martyrs. Que chacun donc, ajoute-t-il, abonde en son sens, & reserve toutes ces choses au jugement de JESUS CHRIST, sans vouloir condamner personne pour ce sujet.

Hier.in Jer 19.  
p.310.b|311 a|in  
Ez.38.p.14.b.

[S. Justin & S. Irenée sont les principaux de ces martyrs, que S. Jerome ne veut pas que nous condamnions pour une faute où il paroist qu'ils ne sont tombez qu'en voulant suivre la regle de l'Eglise, qui est l'Ecriture expliquée par la tradition, & ayant seulement manqué de lumiere pour discerner la tradition apparente de la veritable. Car, comme nous avons dit, ils se fondoient sur divers passages des Prophetes, & de l'Apocalypse: & la fausse interpretation qu'ils donnoient aux paroles de l'Apocalypse, estoit autorisée par S. Papias Evêque d'Hieraple en Phrygie, qui avoit eu pour maîtres les disciples des Apostres, & S. Jean mesme. C'est ce qui avoit donné cours à cette erreur, tout le monde se persuadant aisément que Papias n'auroit jamais embrassé cette explication, s'il ne l'eust apprise de ses maîtres: en quoy néanmoins on se trompoit, comme on le peut voir sur le titre de Papias mesme, & sur celui des Millenaires, qui est le nom qu'on donne à ceux qui ont suivi cette opinion.]





## ARTICLE XIX.

*Respect du Saint pour la tradition, & son sentiment sur l'observation de la Loy.*

[L'ERREUR mesme de S. Justin sur les Millenaires, nous donne sujet de faire reflexion sur sa conduite. Il avoit, comme nous avons vu, un respect extraordinaire & une parfaite soumission pour l'Ecriture. Mais il savoit aussi qu'elle n'estoit pas seule toute nostre regle, ou plustost qu'estant nostre veritable regle, son explication ne devoit pas dépendre de nostre esprit, ni de nostre jugement particulier, mais du consentement unanime de l'Eglise. Ainsi il mettoit grande difference entre deux choses qui paroissoient fondées sur l'Ecriture, lorsqu'il voyoit que l'une estoit établie par la creance commune de tous les Fideles, & que l'autre estoit seulement appuïée sur l'interprétation de plusieurs particuliers.

Just. dial. p. 307.  
b.

p. 306. c.

C'est ce que nous voyons sur ce sujet de l'opinion des Millenaires. Car ayant mêlé dans le discours qu'il fait sur le regne pretendu de JESUS CHRIST dans Jerusalem, quelques mots touchant la resurrection, il distingue en cette maniere la creance qu'il avoit de ces deux articles.] 'Et moy, dit-il, & tous ceux " qui sont dans l'entiere pureté de la foy, nous savons qu'il y aura " une resurrection de la chair. Quant aux mille ans que nous " passerons dans Jerusalem, les Prophetes Isaïe, Ezechiel, & les " autres, les reconnoissent. [Et pour faire voir davantage com- " bien il estoit éloigné de vouloir que son sentiment particulier passast pour une regle qui obligeast tout le monde, considerons ce qu'il avoit dit quelques lignes auparavant.] 'J'ay déjà re- " connu, & je reconnois encore que je suis dans ce sentiment, " (c'est toujours sur le sujet des Millenaires,) aussi bien que beau- " coup d'autres personnes. Mais je vous ay déclaré en mesme " temps, qu'il y avoit beaucoup de Chrétiens d'une foy tres pure " & tres religieuse, qui n'avoient point cette creance. "

p. 305. c. d.

[C'est dans ce mesme esprit qu'il parle en ces termes du salut de ceux d'entre les Juifs, qui demandoient qu'on leur permist de joindre encore quelques ceremonies de la Loy avec la foy de JESUS CHRIST.] 'Pour moy, dit-il à Tryphon, ma pensée est qu'une personne en l'état que vous supposez, c'est "

„ à dire qui estant irreprochable tant dans sa foy en J E S U S  
 „ C H R I S T, que dans l'observation de ses Commandemens,  
 „ & estant persuadée de l'inutilité de la Loy, desire néanmoins  
 „ d'en observer quelque partie, que cette personne, dis-je, sera  
 „ sauvée, 'pourvu qu'elle ne trouble pas ceux des Gentils que p. 266. a.  
 „ J E S U S C H R I S T a véritablement circoncis & retirez de  
 „ l'erreur, en taschant de leur persuader les mesmes observations  
 „ qu'elle pratique, & en leur disant qu'ils ne seront point sauvez  
 „ sans cela, comme vous me le disiez vous mesme tantost.  
 „ 'Mais pourquoi, repartit Tryphon, avez-vous dit que vostre a.  
 „ sentiment estoit qu'ils seroient sauvez? Est-ce qu'il y en a parmi  
 „ vous qui ne le croient pas? Oui, dit S. Justin: Il y en a qui n'o-  
 „ seroient pas seulement parler, ni demeurer avec tous ceux qui  
 „ observent quelque chose de la Loy. 'Mais pour moy je ne puis b.  
 „ estre de leur avis. Au contraire je croy que quand une person-  
 „ ne par une certaine foiblesse, veut garder la loy de Moÿse, que  
 „ nous savons avoir esté imposée aux Juifs pour la dureté de leur  
 „ cœur, autant qu'on la peut garder aujourd'hui; si avec cela elle  
 „ espere en J E S U S C H R I S T, si elle est résolue d'observer  
 „ toutes les actions de vertu tant envers Dieu, qu'envers le pro-  
 „ chain, qui sont d'une obligation éternelle & naturelle; si elle  
 „ veut vivre avec les autres fideles Chrétiens, sans les porter ni à  
 „ se faire circoncir, ni à observer le sabbat; je croy, dis-je, qu'on  
 „ doit la recevoir, & communiquer avec elle en toutes choses,  
 „ comme avec celle qui est dans la mesme charité & dans la  
 „ mesme fraternité. 'Que si quelques uns de vostre nation, pre- c.  
 „ tendant croire en J E S U S C H R I S T, veulent obliger les fi-  
 „ deles des Gentils à observer la loy, je les rejette absolument  
 „ comme les autres. Et quant à ceux qui auront embrassé la loy  
 „ à leur persuasion, pourvu qu'ils gardent encore la confession  
 „ du nom de J E S U S C H R I S T, je pense qu'ils seront peut-  
 „ estre sauvez. Mais pour ceux qui après avoir connu & confessé  
 „ que J E S U S est le Christ, abandonnent sa foy pour passer à la  
 „ loy de Moÿse; pour quelque raison qu'ils le fassent, 'il n'y a d.  
 „ point de salut pour eux, si avant que de mourir ils ne recon-  
 „ noissent leur faute.

[On trouvera moins étrange ce que dit ici S. Justin, si l'on  
 considère qu'il ne s'agit pas en ce lieu, des ceremonies de la  
 loy qui estoient les plus contraires au Christianisme,] 'comme p. 264.  
 les sacrifices, & generalement tout ce qui ne se pouvoit obser-  
 ver qu'à Jerusalem. [D'ailleurs on voit qu'il n'entre pas de luy

même dans cette discussion. Au contraire depuis que Tryphon la luy a proposée, il trouve diverses difficultez, & s'étend sur d'autres choses, comme s'il évitoit à dessein de répondre à cette question; ce qui oblige Tryphon à la luy proposer de nouveau en des termes beaucoup plus pressans, & en luy accordant tout ce qu'il pouvoit demander, savoir que Dieu n'avoit fait toutes ces ordonnances que contre l'obstination des Juifs, & qu'elles estoient inutiles pour le salut. Dans cet engagement quelle autre réponse leur pouvoit-il faire, en un temps où l'E-  
 V. les Ce-  
 rinthiens.

Sulp. S. l. 1. p.  
249.

Car nous devons nous souvenir de ce que] 'S. Sulpice Severe nous apprend dans son histoire, que lors de la seconde ruine des Juifs, qui arriva sur la fin de l'empire d'Adrien, [ & environ vingt ans avant cette conference, ] non seulement l'Eglise de Jerusalem n'avoit aucun Prestre qui ne fust de la Circocision, ce sont ses termes; mais que même presque tous les Fideles qui la composoient, joignoient l'observation de la Loy avec la foy de J E S U S C H R I S T. [ Dans cette conjoncture, S. Justin pouvoit-il faire autre chose que de leur représenter l'inutilité de la Loy, de les obliger à la reconnoître, & néanmoins de leur promettre que l'Eglise condescendrait à leur foiblesse, pourvu qu'ils reconnussent que c'estoit une tolerance de charité, & non son veritable esprit, & qu'ils ne condamnaient point ceux qui en useroient autrement? S'il eust agi d'une autre maniere, ces Juifs ne luy eussent-ils pas pu objecter la pratique de l'Eglise de Jerusalem, dont Tryphon pouvoit aisément avoir esté témoin oculaire? Certes il estoit difficile de parler avec plus de reserve & de circonspection d'un point de cette importance, qui veritablement commençoit à estre fort odieux dans l'Eglise, mais que vingt années de temps n'avoient pas pu rendre entierement criminel. ]

~~~~~

ARTICLE XX.

*Conference de S. Justin avec Crescent, qui fut la cause
de son martyre.*

Eusl. l. 4 c. 16. p.
136. b. c.

[N O U S avons dit que S. Justin avoit eu une conference avec Crescent philosophe Cynique.] 'Ce fut [apparemment sous M. Aurele,] assez peu de temps avant son martyre,

dont la dispute qu'il eut avec ce philosophe fut mesme la cause. [Cela arriva à Rome, autant qu'on en peut juger par la suite de S. Justin mesme & d'Eusebe, & particulièrement parceque Tatien nous assure que Crescent y avoit établi sa demeure. Nous rapporterons ses paroles, qui sont considerables, en ce qu'elles nous apprennent en mesme temps le sujet du martyre de S. Justin, de quelle maniere il traitoit les philosophes, & quel estoit ce Crescent dont le Saint parle avec un si grand mépris.]

- 'Crescent, dit Tatien, qui a cru que la grandeur de la ville
- de Rome cacheroit mieux ses dereglemens, avoit-il quelqu'un
- qui l'égalast dans les desordres les plus infames, ou qui aimast
- l'argent avec plus de passion que luy? Et quant à la mort, il pa-
- roist vraiment qu'il la méprisoit fort, comme il en faisoit pro-
- fession, puisque pour se vanger de Justin qui en preschant la
- verité convainquoit les philosophes de n'estre que des flateurs
- interessez, des parasites, & des imposteurs, il crut ne pouvoir
- mieux faire que de luy procurer la mort comme le souverain
- des maux.

Tatien. p. 157. 158.

'Crescent paroissoit des l'an 150. selon Eusebe, [qui confirme le jugement qu'en fait Tatien,] 'en nous assurant que sa vie & ses mœurs répondoient tout à fait à la profession qu'il faisoit de la philosophie des Cyniques. [Car les Cyniques passoient entre les payens mesmes pour des gens sans religion, sans consideration pour qui que ce fust, & sans aucune pudeur. Ils faisoient gloire sur tout de ne respecter pas mesme les dignitez les plus eminentes, mais de crier & d'aboyer, s'il faut ainsi dire, contre tout le monde comme des chiens: & c'est ce que marque en grec le mot de Cynique.] 'Eusebe dit que S. Justin convainquit celui-ci dans plusieurs conferences en presence de divers témoins; & que la recompense que Dieu luy donna pour ces victoires qu'il avoit remportées sur son ennemi, fut la couronne du martyre. [Mais voyons ce que S. Justin mesme dit sur cela, & avec quel courage il méprise la haine de ce Cynique, qu'il jugeoit bien luy devoir donner la mort.]

Euseb. chr. l. 4. c. 16. p. 136. b.

- 'Je m'attens bien, dit-il, de me voir quelque jour dans les fers,
- ou attaché à un poteau pour y souffrir le dernier supplice par
- l'inspiration de quelque demon, ou peutestre mesme par la pour-

Just. ap. 1. p. 46. c.

1. 'Nous suivons Eusebe, où on lit *καὶ οὐκ ἔμελλεν ἀποθνήσκειν*. [Le texte de Tatien porte *καὶ οὐκ ἔμελλεν ἀποθνήσκειν*, ce qui ne fait pas de sens, si au lieu de *ἀποθνήσκειν* on ne lit *ἀποθνήσκειν*. Et alors le sens sera que Crescent avoit voulu procurer la mort à S. Justin & à Tatien.]

P 47.2.

b.

suite de Crescent, que l'on peut plustost appellerⁿ un sectateur ^{αὐτοψία}
 des applaudissemens & du faste, qu'un amateur de la verité & ^{φύ}
 de la sagesse. 'Cet homme accuse publiquement les Chrétiens "
 d'athéisme & d'impiété, sans avoir aucun fondement de le "
 faire que son ignorance, & le dessein qu'il a de plaire & de flater "
 une multitude aussi ignorante que luy. Il faut donc qu'il ait "
 l'ame bien méchante pour nous décrier comme il fait, s'il ne "
 fait pas quelle doctrine J E S U S C H R I S T nous a ensei- "
 gnée; puisqueⁿ ceux mesmes qui ne font point de profession ^{ἰδιότης}
 particuliere de science & de vertu, font souvent conscience "
 de parler & de porter un faux jugement des choses dont elles "
 ne sont pas instruites. Que s'il veut dire qu'il est parfaitement "
 instruit de toute nostre doctrine, il faut que la bassesse de son "
 esprit l'ait empêché d'en comprendre la majesté. 'Car s'il a "
 bien entendu nostre doctrine, rien ne peut l'obliger à la décrier "
 que la peur de passer luy mesme pour Chrétien: & ce sera "
 encore une plus grande marque de la timidité infame & cri- "
 minelle de cet homme, qui n'a pas la force de se mettre au "
 dessus des jugemens d'un peuple ignorant & passionné. Mais "
 la verité est qu'il ne connoist point ceux qu'il déchire avec tant "
 d'aigreur. Car je vous supplie de croire, (il parle à M. Aurele,) "
 que luy ayant proposé quelques questions sur ce sujet, j'ay re- "
 connu clairement, & l'ay mesme convaincu qu'il n'entendoit "
 point du tout nostre religion. Et pour montrer à tout le monde "
 que je ne dis rien que de veritable, je declare que si vous n'a- "
 vez pas encore eu connoissance de cette dispute, je suis prest "
 de la recommencer en vostre presence: & si vous nous faites "
 l'honneur de nous écouter, cette action sera digne de la majesté "
 imperiale. Que si vous avez vu les questions que je luy ay pro- "
 posées, & les réponses qu'il y a faites, vous ne pouvez douter "
 qu'il ne soit entierement ignorant en nostre doctrine, ou ex- "
 tremement amateur de la gloire, comme je viens de le luy re- "
 procher, au lieu d'estre amateur de la verité, si de peur de per- "
 dre l'estime de ses auditeurs, il feint d'ignorer ce qu'il connoist, "
 & s'il ne peut suivre ce beau sentiment de Socrate, Que rien "
 ne nous doit estre plus cher que la verité. *



ARTICLE XXI.

S. Justin adresse une seconde Apologie à M. Aurele.

NOT II. Les paroles de S. Justin que nous venons de citer, sont tirées d'une seconde apologie qu'il composa pour les Chrétiens, [persecutez avec beaucoup de violence] sous le regne de M. Aurele. [Il n'est point necessaire de deduire ici ni les causes, ni les effets de cette persecution, puisqu'on les a marquez dans un titre particulier. Nous nous renfermerons dans ce qui regarde S. Justin.] 'Car ce Saint indigné de l'injustice toute visible avec laquelle Urbique ou Urbice avoit fait mourir S. Ptolemée & deux autres Chrétiens, se hâta d'en témoigner sa douleur par l'apologie qu'il composa aussitôt après, & qu'il adressa non seulement aux Empereurs M. Aurele, & L. Verus, comme Eusebe nous en assure, mais encore à tous les Romains, particulièrement aux personnes de qualité, c'est à dire au Senat, comme le marque le titre. Et Eusebe dit mesme qu'il la presenta aux deux Empereurs, ou au moins à M. Aurele.

Euf. l. 4. c. 16. p. 136. b. c.

Just. ap. i. p. 41. b.

Euf. l. 4. c. 16. 18. p. 136. b. | 139.

140. Just. ap. i. p. 41. b.

Euf. l. 4. c. 16. p. 136. b.

c. 18. p. 339. 340.

Just. ap. i. p. 42.

43. P 43 44.

'Après y avoir rapporté l'histoire de S. Ptolemée, il répond à diverses objections des payens, particulièrement à ce qu'ils disoient que si le Dieu que nous adorons estoit comme nous croyons le maistre & le Dieu de l'univers, il ne souffriroit pas que ses serviteurs fussent maltraitez, comme les Chrétiens l'estoient alors. 'Comme il parloit à des payens, il se contente de dire que la mort n'est pas un grand mal à ceux qui ne sont nez que pour mourir, que selon les philosophes mesmes, c'est par les peines & par les travaux qu'on arrive à la felicité que la vertu nous promet; que neanmoins Dieu vengera un jour le sang de ses serviteurs, & aneantira tout le pouvoir des demons leurs ennemis, en consumant tout le monde par le feu; mais qu'il differe pour quelque temps à cause des Chrétiens mesmes, [& des élus,] attendant que leur nombre soit accompli pour finir le monde; qu'il souffre cependant que les demons & les méchans hommes fassent ce qu'ils veulent, & qu'ils persecutent les bons, comme entre les payens mesmes ils ont persecuté tous ceux qui avoient plus de probité & de lumiere.

P. 49. b.

p. 46.

p. 45. 46.

'Les philosophes payens pretendoient que ce que les Chré-

p. 47. d.

de.

tiens disoient des feux eternels, n'estoit que pour épouvanter les méchans, & les obliger à bien vivre. 'Surquoi S. Justin leur répond en un mot, [avec cette hardiesse digne de luy,] que s'il n'y a point d'enfer, il n'y a point aussi de Dieu, il n'y a ni vertu ni vice ; & les loix ont tort de recompenser les bonnes actions, & de punir les mauvaises.

p. 48 49.

'Il fait cette remarque considerable, que quelques disciples qu'ait eus Socrate, aucun d'eux n'a voulu mourir pour la doctrine de son maistre : mais que pour JESUS CHRIST, les artisans & les gens de la lie du peuple, aussi bien que les philosophes & les hommes de lettres, ont soutenu ses maximes jusques à la mort, sans pouvoir estre arrestez ni par les preven- *ιδιότη.* tions où ils avoient esté nourris, ni par les menaces des hommes. C'est, ajoute ce Saint, parcequ'ils suivent non la foiblesse de la raison humaine, mais celui qui est la force du Pere ineffable. *δξυσ.*

p. 45. a. b.

'Parlant de la puissance de JESUS CHRIST sur les demons, Vous en avez, dit-il, des preuves dans ce qui se passe devant vos yeux, & dans vostre ville, & dans tout le reste du monde. Car vous savez que beaucoup de possédez n'ayant pu estre délivrez par vos exorcistes, enchanteurs, & magiciens, l'ont esté par les Chrétiens, qui les ont exorcisez au nom de JESUS CHRIST crucifié sous Ponce Pilate. C'est ce qui est arrivé souvent, & ce qui arrive encore aujourd'hui. 'Et ce pouvoir qu'ont les hommes sur les demons par le nom de JESUS CHRIST, vous doit servir à croire ce que le mesme Sauveur, & tous les Prophetes, nous enseignent des feux eternels où les demons seront un jour punis avec les hommes qui les auront adorez. *παρρησια*

p. 46. d. e.

p. 51. e.

p. 52. b. c.

' Il finit cette apologie en demandant qu'elle fust rendue publique, afin que les hommes fussent détrompez de la mauvaise opinion qu'ils avoient des Chrétiens, [tant par cet écrit mesme,] que par ceux qu'il luy seroit aisé de faire ensuite pour cela. Nostre doctrine, dit-il, merite cette liberté, puisque bien loin d'avoir rien de honteux, elle est plus sainte que tout ce que les philosophes enseignent. Mais au moins elle vaut mieux que tous les écrits des Epicuriens, que tant de poesies infames, & que tant de pieces impudiques qui se representent & qui se lisent avec une entiere liberté. [Il paroist donc que les Empereurs défendoient la lecture non seulement des Prophetes, comme S. Justin l'avoit dit dans sa grande apologie, mais en-
core

core de tous les écrits que les Chrétiens faisoient pour leur justification.]

ARTICLE XXII.

Du martyre de S. Justin.

[**S**AINTE Justin n'obtint pas apparemment du Roy de la terre, la permission qu'il demandoit de défendre la religion Chrétienne; mais il obtint du Roy du ciel la couronne qu'il meritoit pour l'avoir si genereusement défendue.] 'Car Tatien nous assure que l'effet verifia ce que ce Saint avoit dit dans sa seconde apologie, que Crescent luy procureroit la mort. [Aussi on peut dire avec quelque verité, que S. Justin ayant entrepris la défense de la cause de JESUS CHRIST, & de l'Eglise, ne se feroit pas acquité avec toute la pureté & la fidelité necessaire, d'un emploi si avantageux, si ses Apologies n'eussent esté suivies de la recompense ordinaire d'une eminente vertu; c'est à dire des persecutions, des souffrances, & enfin d'une mort aussi ignominieuse devant les hommes, que precieuse devant Dieu, & glorieuse devant les Saints & les Anges. Il estoit bien raisonnable que celui qui avoit soutenu la foy de JESUS CHRIST par ses paroles, qui l'avoit maintenue par ses écrits, qui l'avoit appuïée par ses actions, l'autorisast encore par le témoignage authentique de son propre sang.

Euf. l. 4. c. 16. p. 236. c. | 237. c.

Que s'il n'eust pas esté disposé à recevoir avec joie toutes ces épreuves, il n'eust pas possédé toutes les qualitez qu'il demande luy mesme en un veritable philosophe.] 'Car comme il dit
 „ excellemment à l'Empereur Antonin, Un homme est indi-
 „ gne du titre de philosophe, & se flate en vain d'une fausse ap-
 „ parente de pieté, s'il estime & s'il aime autre chose que la
 „ verité. Il ne luy suffit pas de ne point adherer au mensonge,
 „ & de ne point suivre ceux qui enseignent ou qui pratiquent
 „ l'injustice: Il est encore obligé de témoigner son amour pour
 „ la verité dans toutes sortes d'occasions, quand on le menaceroit
 „ mesme de la mort; & de faire voir par ses actions & par ses
 „ paroles, que la justice & la verité luy sont plus cheres que la vie.

Just ap. i. p. 573 c. d.

[Il paroist bien que ces sentimens si genereux, n'estoient pas moins fortement gravez dans son cœur, qu'ils sont clairement exprimez dans ses écrits. Car il ne les témoigne pas seulement

pour une fois; il les repete en divers endroits de sa grande Apologie, comme nous l'avons déjà fait voir.

Ce qu'il y a encore d'admirable en ce saint martyr, c'est que non seulement il a souffert constamment la mort lorsqu'elle s'est présentée à luy, & qu'il ne pouvoit l'éviter que par une lâcheté criminelle, mais qu'il a même en quelque maniere fait des avances vers le martyre, & l'a recherché volontairement, en faisant publiquement des actions éclatantes en faveur de nostre religion, quoiqu'il vist clairement qu'elles le conduisoient au martyre. C'est ce que l'on a pu remarquer en divers endroits, & de quoy il nous assure luy même dans le passage celebre que nous avons rapporté en traitant de la dispute qu'il avoit eue à Rome avec Crescent, par lequel il proteste qu'il attend la mort de la haine de ce Cynique.

L'Eglise Greque & la Latine rendent également témoignage à son martyre; & les plus anciens écrivains n'en parlent pas avec moins d'assurance que les modernes. Tatien, S. Irenée, Tertullien, Eusebe, & S. Epiphane, sont de ce nombre, sans parler de ceux qui les ont suivis.] 'Eusebe dit qu'il souffrit aussitôt après avoir fait sa petite apologie, sous les Empereurs M. Aurele & L. Verus. 'La chronique d'Alexandrie le met sous les Consuls Orfite & Pudent, [c'est à dire en l'an 165. La suite d'Eusebe nous porte à differer jusqu'après la mort de S. Polycarpe, c'est à dire jusqu'en 167. ou 168. Et tout cela s'accorde fort bien] 'avec les actes de son martyre, & avec S. Epiphane, qui nous assurent qu'il souffrit à Rome sous le Prefet Rustique, [c'est à dire sous le celebre Junius Rusticus,] 'de qui M. Aurele avoit appris la philosophie Stoïcienne, ' & qui fut effectivement Prefet de Rome sous ce prince, & sous L. Verus son collegue. [Toutes les apparences que l'on peut tirer de la suite d'Eusebe & de Tatien, portent aussi à croire que S. Justin souffrit à Rome, quoique ni l'un ni l'autre ne le marque expressément.]

' Les actes de son martyre que nous venons de citer, sont imprimez dans Surius: & Baronius les a encore inferez dans son histoire ecclesiastique, comme une piece originale pure & sincere, que Dieu nous a conservée toute entiere par une grace dont nous luy sommes tres redevables. [Leur fidelité paroist

Euf. l. 4 c. 16. p. 236 b. c.

Chr. Al p. 606.

Bar. 165 § 2]
Epi. 46. c. 1. p. 391 a.
M. Aur v. p. 23. b.
Dig 49. l. 1. l. 1. p. 1849.

Sur. 13. jun. p. 282. 183.
Bar. 165. § 1]
13. apr. b.

Rein p. 127. 128.

1. 'On trouve dans des inscriptions un P. Lucilius Rusticus P. C. Proconsul de Libye, Consul, Prefet de Rome, &c. qu'on croit avoir vécu dans le II. siecle. [Mais on ne voit point que ce fust sous Antonin ou M. Aurele. Et cette formule P. C. estoit-elle des le II. siecle?]

d'autant plus certaine, qu'ils sont fort courts, & extrêmement simples, qui sont les deux caracteres qui distinguent les actes authentiques d'avec ceux qui sont faux ou paraphrazez. Et le parfait raport qu'ils ont avec l'esprit & les actions de S. Justin,

NOTES. "nous assure encore mieux que l'autorité mesme de S. Epiphane, que c'est luy dont ils raportent la derniere victoire, & non un autre Saint du mesme nom, comme quelques uns l'ont cru.

Ainsi nous ne pouvons finir cette narration d'une maniere plus avantageuse qu'en les traduisant tous entiers. Il y a toute sorte d'apparence qu'ils ont esté écrits ou sur les registres du greffe, comme le croit Baronius, ou par quelques uns des disciples du Saint qui furent presens à son triomphe; ou par ceux qui avoient soin par ordre des Papes, de recueillir toutes les paroles que le S. Esprit proferoit par la bouche des martyrs en ces momens precieux. Nous aurons la joie d'y voir le triomphe du Saint accompagné de celui de plusieurs autres,] 'dont l'un declarant qu'il avoit écouté avec beauoup de satisfaction les instructions de S. Justin, [nous donne quelque lieu de croire que luy & les autres estoient ses disciples; ce que mesme les premieres paroles de ses actes semblent marquer.]

Bar. 165. § 5.

ARTICLE XXIII.

Actes du martyre de S. Justin & de ses compagnons.

JUSTIN & ceux qui estoient avec luy, ayant esté arrestez, furent conduits à Rustique Prefet de la ville; & lorsqu'ils eurent esté presentez devant son tribunal, le Prefet Rustique dit à Justin, Obeïssiez, je vous prie, à la volonté des dieux, & aux ordres de l'Empereur. Justin répondit, On n'a rien à reprendre ni à condanner en un homme qui obeït aux ordres de nostre Sauveur JESUS CHRIST. A quelle science & à quelle profession vous appliquez-vous? dit Rustique. Je me suis efforcé, répondit Justin, de connoistre toute sorte de philosophie, & de me rendre habile dans toutes les sciences. Mais après avoir cherché la verité de tous costez, je me suis enfin attaché à la philosophie des Chrétiens, sans regarder si elle plaist

Bar. 165. § 2.

1. Nous en osons seulement comme Baronius les deux premieres lignes, qui sont comme une espeece de preface, & qui paroissent avoir esté ajoutées par Metaphrasse, ou par quelque autre auteur moderne.

ou ne plaist pas à ceux qui sont aveuglez par leurs fausses opinions.

§ 2.

'Quoy miserable, s'écria Rustique, vous suivez cette doctrine ! Oui, dit Justin, je suis cette doctrine, & avec joie, parce que j'y trouve la verité. Et quelle est cette verité ? luy demanda le Prefet. La verité, répondit Justin, que les Chrétiens honorent avec toute sorte de respect, c'est de croire un seul Dieu qui a créé toutes choses tant visibles qu'invisibles, & de confesser nostre Seigneur JESUS CHRIST Fils de Dieu, annoncé longtemps avant sa venue par les Prophetes, qui doit venir un jour juger tous les hommes, & qui est le Sauveur, le predicateur, & le maistre de ceux qui sont véritablement ses disciples. Je n'ay garde, n'estant que ce que je suis, de pretendre rien dire qui soit proportionné à sa grandeur infinie, & à sa divinité. Mes forces & ma suffisance sont beaucoup au dessous d'un sujet si relevé. Cette matiere n'est propre qu'aux Prophetes qui ont predit sa venue sur la terre longtemps avant qu'elle arrivast.

§ 3.

'Le Prefet luy demanda ensuite où les Chrétiens s'assembloient : A quoy Justin répondit que chacun s'assembloit où il le vouloit & le pouvoit. Et pensez-vous, ajouta-t-il, que nous ayons acoutumé de nous assembler toujours en un mesme lieu ? Vous vous trompez fort si vous le croyez. Car le Dieu des Chrétiens n'est pas renfermé dans un lieu. Comme il est invisible, & qu'il remplit le ciel & la terre, les Fideles l'adorent en tous lieux, & luy rendent par tout l'honneur, & la gloire qui luy est due.

ibid.

'Mais je veux, luy dit le Prefet, que vous me disiez en quel lieu vous vous assemblez, & où vous, en particulier, tenez vostre école. Jusques à present, répondit Justin, j'ay demeuré aux bains de Timothée, pres le logis de Martius. Je suis presentement à Rome pour la deuxieme fois, & je n'y connois point d'autre lieu que celui que je vous ay dit. Si quelqu'un a voulu m'y venir trouver, je luy ay fait part des veritez que j'avois apprises. 'En un mot, dit Rustique, vous estes donc Chrétien ? Oui, repliqua Justin avec assurance, je suis Chrétien.

§ 4.

ibid.

'Alors le Prefet s'adressant à *Cariton*, Estes-vous aussi Chrétien ? luy dit-il. Je le suis, dit Cariton, par l'assistance de Dieu. Rustique demanda après à une femme nommée Caritine, si elle suivoit aussi la foy de JESUS CHRIST. A quoy elle répondit, que par la grace de Dieu elle estoit aussi Chrétienne.

« Et vous, dit Rustique en se tournant vers Evelpiste, Qu'est-ce
 « que vous estes? Je suis, luy repartit-il, esclave de Cesar, mais
 « Chrétien. J E S U S C H R I S T par sa grace m'a donné la li-
 « berté, & m'a fait participant de l'esperance qu'ont ceux que
 « vous voyez ici. Le Prefet demanda de mesme à Hierax, s'il
 « estoit Chrétien comme les autres: & Hierax répondit qu'il
 « l'estoit aussibien qu'eux; servant & adorant le mesme Dieu.
 « Mais, repliqua le Prefet, est-ce Justin qui vous a tous fait
 « Chrétiens? J'ay esté Chrétien, dit Hierax, & je le serai encore.
 « Et moy aussi, dit Peon en se tenant debout, Je suis Chrétien.
 « Et qui vous a appris à l'estre? demanda Rustique. Mes parens,
 « repartit Peon, m'ont appris à confesser ce saint nom. Evelpiste
 « reprenant la parole, Pour moy, dit-il, j'ay toujours écouté avec
 « grand plaisir les instructions de Justin: C'est neanmoins de mes
 « parens que j'ay appris à estre Chrétien. Et où sont vos parens?
 « demanda Rustique. En Cappadoce, dit le Saint. Le Prefet de-
 « manda aussi à Hierax où estoient ses parens: Surquoi il répon-
 « dit, Nostre veritable pere est J E S U S C H R I S T, & nostre
 « veritable mere est la foy par laquelle nous croyons en luy. Mais
 « le pere & la mere de ma chair sont morts à present; & pour
 « moy, on m'a tiré d'Icône¹ en Pisidie, pour me faire venir
 « ici.

Le Prefet demandant ensuite à² Liberien ce qu'il vouloit
 dire, & s'il s'avouoit aussi pour impie & pour ennemi des dieux.
 « Jesuis Chrétien, dit Liberien; Car je ne fers & n'adore que le
 « seul vray Dieu.

'Alors le Prefet s'adressant de nouveau à S. Justin, luy dit³
 « ces paroles: Mais vous qui passez pour eloquent, & qui vous
 « imaginez suivre la veritable philosophie, dites-moy un peu,
 « estes-vous bien persuadé que quand je vous aurai fait fouetter
 « depuis les piez jusqu'à la teste, vous monterez encore au ciel?
 « Oui, dit Justin, si vous me faites souffrir le fouet, j'espere que je
 « recevrai la recompense qui est promise à tous ceux qui auront
 « observé les preceptes de J E S U S C H R I S T. Car je fay que tous
 « ceux qui auront vécu de la sorte, seront toujours les amis
 « de Dieu, tant que le monde durera. Vous pensez donc monter
 « au ciel, dit Rustique, pour y recevoir quelque recompense?
 « Non, repliqua Justin; Je ne le pense pas, mais je le fay: & je

1. 'D'autres lisent *en Phrygie*, [où Icône a pu estre comprise en certains temps, aussibien que dans la Pisidie: car les bornes de ces provinces ont fort changé.]

2. 'Les Grecs le nomment Valerien.

Men. 1. jun. p. 5.

le say si assurément, que je n'en doute point du tout. 'L'Eglise « Greque a particulièrement remarqué cette parole de S. Justin, [vraiment digne de la foy & de la confiance d'un martyr.

Bar. 165. § 3.

Rustique voulant finir l'interrogatoire ;] 'Quittons, dit-il, « toutes ces digressions, & venons au principal. Je vous com- « mande à tous de sacrifier aux dieux. Justin prit la parole, & « luy dit, Quiconque connoist & aime la verité, ne peut changer « un culte religieux & veritable, en un culte faux & sacrilege. « Rustique leur parlant à tous, Si vous ne voulez, dit-il, obeir à « ce que je vous commande, je vous ferai tourmenter sans pitié. « Justin luy répondit pour tous les autres: C'est ce que nous de- « mandons. Nous ne souhaitons rien tant que de souffrir quel- « que chose pour le nom de J E S U S C H R I S T. Nous nous « presenterons avec d'autant plus de confiance à son terrible « tribunal, devant lequel il faut que tout le monde comparoisse « au jour que Dieu voudra ordonner. Les autres Martyrs luy « dirent la mesme chose, en y ajoutant ces mots, Hastez-vous « de faire tout ce que vous voudrez : Nous sommes Chrétiens, « & nous ne sacrifions point aux idoles. «

§ 6.

'Le Prefet Rustique voyant cette ferme resolution, prononça la sentence en ces termes, *Que ceux qui ont refusé de sacrifier aux dieux, & d'obeir à l'edit de l'Empereur, soient fouettez, & puis conduits pour estre decapitez.* Ainsi ces saints martyrs, ajoutent leurs actes, remerciant Dieu de cette faveur; furent conduits au lieu du supplice; où après avoir enduré le fouet, ils eurent la teste tranchée d'un coup de hache, & consommerent leur martyre en confessant toujours le nom du Sauveur. Quelques Chrétiens enleverent secrettement leurs corps, & les enterrent dans un lieu propre pour cet effet.

Act. M. p. 39. § 4.

Boll. 13. apr. p. 107. 108.

L'Eglise Latine suivant Ufuard & Adon, fait la memoire de S. Justin le 13. d'avril; & l'Eglise Greque en fait un office solennel le premier de juin, en y joignant ceux que ses actes luy donnent pour compagnons. 'On croit à Rome que son corps y repose encore dans l'eglise de S. Laurent hors de la ville. 'Neanmoins Bollandus ne croit point qu'aucune eglise puisse se glorifier avec quelque fondement d'avoir de ses reliques. quoique les Jesuites d'Eistad en Allemagne semblent le pretendre. [Mais nous avons assez sujet de benir Dieu de ce qu'il nous laisse jouir des monumens de son esprit & de sa pieté dans ses écrits; & ce Saint se croira suffisamment honoré de nous, si nous imitons sa foy, son amour pour la verité, son applica-

[illegible]

NOTE I.

'Du temps de l'Empereur [M. Aurele] Antonin, il y avoit à Rome un Prestre illustre par sa naissance, & encore plus par la sainteté de sa vie. Il s'appelloit Gordien ou Concordien, & estoit, disent les actes, Prestre du titre [ou de l'Eglise] de Pasteur. Il avoit un fils nommé Concorde, qu'il instruisit dans toute la doctrine de l'Ecriture sainte, & il le presenta à S. Pie Evêque de Rome, qui l'ordonna Sousdiacre. Le pere & le fils n'avoient pas d'autre occupation durant le jour ni durant la nuit, que les jeûnes, les prieres, & les aumosnes; taschant d'obtenir de Dieu la grace d'éviter la fureur de la persecution, qui estoit alors tres violente à Rome, [non sans y rien souffrir, mais sans y rien faire qui pûst blesser leur honneur & leur conscience.]

Digitized by Google

de¹ Tribule. Comme S. Concorde estoit son ami, il souhaita d'aller passer quelque temps avec luy, en attendant que la persecution fust cessée, & pria son pere de le luy permettre. Gordien en fit quelque difficulté, & voulut luy persuader de demeurer à Rome, afin, disoit-il, que nous puissions estre couronnez du martyre. S. Concorde [prevoyant ce semble ce qui luy devoit arriver,] luy répondit aussitost, Mon pere, accordez-moy, s'il vous plaist, la grace que je vous demande. Pour ce qui est du martyre, si JESUS CHRIST me veut faire part de cette couronne, il le fera non seulement à Rome, mais en tel autre lieu qu'il luy plaira. Son pere luy ayant enfin accordé cette permission, il s'en alla aussitost trouver Eutyche, qui le receut avec beaucoup de joie, & en rendit graces à Dieu. Ils demouroient ensemble, s'exerçant continuellement à la priere & au jeûne : & Dieu accordoit souvent à leurs oraisons la guetison de beaucoup de malades qui venoient implorer leur assistance.

§ 1. 'Torquate gouverneur de la province, qui estoit alors à Spolète, entendit parler de tout ceci. Il envoya querir S. Concorde, & luy ayant demandé d'abord [selon les formes ordinaires,] comment il s'appelloit, il ne luy répondit autre chose, sinon qu'il estoit Chrétien. Je ne vous parle pas de vostre Christ, dit Torquate, je vous demande vostre nom. Le Saint repliqua : Je vous l'ay déjà dit, je suis Chrétien, & je confesse JESUS CHRIST.

§ 4. 'Le juge n'en ayant pu tirer autre chose, quelques promesses &c.

§ 5. [& quelques menaces] qu'il luy fist, le fit battre à coups de bastons, & ordonna qu'on l'enfermât dans la prison. 'La nuit suivante S. Eutyche le vint trouver avec l'Evesque Anthime NOT. qui gouvernoit alors l'Eglise de Spolète : * & comme cet Evesque estoit ami de Torquate, il obtint permission d'avoir chez luy S. Concorde durant quelques jours. Ainsi il l'emmena en son logis, s'employant avec luy à l'oraison ; & quand le temps fut propre, disent les actes, il l'ordonna Prestre.

§ 6. 'Après qu'ils eurent demeuré assez longtemps ensemble, Torquate envoya querir S. Concorde. Il tenta de nouveau sa fermeté, & luy demanda d'abord s'il avoit songé aux moyens de sauver sa vie. [Le Saint luy dit qu'oui ;] & qu'il n'avoit point trouvé de salut qu'en JESUS CHRIST, auquel il sacrifioit tous les jours un sacrifice de louange [& d'actions de graces.] &c. § 7. Le juge le fit étendre sur le chevalet, & puis le fit mettre dans

1. Sançon met une ville de Tribule pres de Rieti dans l'Ombrig.

SAINT CONCORDE MARTYR. 441

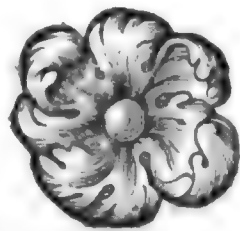
un cachot, le cou & les mains chargées de chaines de fer, & défenses à toutes personnes d'y entrer: Car il vouloit le laisser mourir de faim. Mais il ne put pas empêcher qu'un Ange n'y entraist durant la nuit, disent les actes, pour encourager le saint martyr. Trois jours après Torquate y envoya deux soldats, avec ordre de faire sacrifier S. Concorde, ou de le decapiter: ce qui fut promptement executé. Car le Saint ayant craché sur une statue de Jupiter, au lieu de l'adorer, un des soldats luy trancha aussitost la teste.

Deux Clercs & quelques autres personnes de pieté, vinrent enlever son corps, & l'enterrerent auprès de la ville: Dieu fit beaucoup de miracles à son tombeau. Son nom est celebre dans Usuard, Adon, & tous les martyrologes suivans, qui en marquent la feste le premier jour de janvier. On en fait le lendemain en un monastere de S. Pierre au diocese de Girone en Catalogne; où on dit que son corps a esté transferé: & on y fait la feste de cette translation le 4. de juillet.

Bollandus rapporte d'un auteur Italien, que le 25. d'octobre en 1634. on trouva à Rome quelques reliques, qui estoient, selon des inscriptions gravées sur du marbre, les corps de S^{te} Martine, de S. Concorde, & de S. Epiphane. Il ne croit pas néanmoins que ce S. Concorde soit le mesme que celui qui a souffert à Spolete.

[Nous ne trouvons point ce que devint S. Eutyche depuis qu'il fut venu visiter S. Concorde dans la prison de Spolete. Car il y auroit de la temerité à dire sans aucun fondement particulier, que c'est un] S. Eutyque martyr enterré dans le cimetiere de Calliste auprès de Rome, dont nous avons l'epitaphe faite par le Pape Damase.

On écrit que S. Concorde eut pour compagnon dans cette prison de Spolete, S. Pontien martyr, * honoré le 14. & le 19. de janvier, dont on a des actes, [mais peu capables de faire aucune autorité.] On croit que ses reliques sont partie dans une eglise de son nom au fobourg de Spolete, partie à Utrecht, où l'Evesque Baudri les apporta en l'an 968.



SAINT ANICET

P A P E.



SAINT ANICET succeda à S. Pie dans le gouvernement de l'Eglise de Rome, l'an 20. d'Antonin, de J E S U S V. S. Pie, m

CHRIST 157.] Il est conté pour le dixieme Evêque de cette Eglise. [Son pontificat n'a pas esté si celebre pour ses propres actions, qui nous sont peu connues, que parceque de son temps les plus grands heretiques & les plus grands Saints, semblerent disputer à qui diffameroit, ou à qui honoreroit davantage l'Eglise Romaine.]

'Valentin qui estoit venu à Rome sous Hygin, & qui y avoit fait un grand progrès sous Pie, continuoit à y corrompre les esprits sous Anicet. 'Une miserable femme qui estoit de la secte infame des heretiques Carpocratians, y vint sous le mesme Pape, & y pervertit beaucoup de personnes. 'Marcion avoit commencé son heresie à Rome avec le pontificat de Pie, & il la fortifia beaucoup sous son successeur.

[Mais si la verité fut si fortement attaquée, elle ne fut pas moins puissamment défendue.] 'Car S. Polycarpe disciple de S. Jean l'Evangéliste, vint à Rome sous Anicet; & par le témoignage qu'il rendit hautement que la doctrine de l'Eglise [Romaine] estoit celle qu'il avoit apprise des Apostres, il ramena beaucoup de ces heretiques dans le sein de la vraie Eglise. 'Il eut quelque different avec S. Anicet touchant divers points [qui ne sont pas exprimez,] mais sur lesquels ils tomberent bientôt d'accord.

'S. Polycarpe observoit de faire Pasque le 14. de la lune. ^bS. Anicet non seulement ne suivoit pas cette observation, mais il ne permettoit pas mesme à ceux qui estoient avec luy de la suivre. Mais comme aussi il conservoit la paix & la communion

Iren. l. 3. c. 3. 4 p.
233. b [243. a.]

c. 4. p. 242. d.

l. 1. c. 24. p. 122.
d. & alii.

Epi. 42. c. 1. p.
302. 303.
Iren. l. 3. c. 4. p.
243. a.

c. 3. p. 234. a.

Euf. l. 9. c. 24. p.
1. 3. c.

c. 23. p. 190. c.
c. 24. p. 193. b.

avec les autres Eglises qui estoient dans cette observance, 'il e-
n'eut pas de peine à s'accorder sur ce sujet avec S. Polycarpe,
en demeurant tous deux l'un dans ce qu'il avoit appris des
Apostres ses maîtres, & l'autre dans la pratique des Prestres,
[c'est à dire des Papes] ses Predecesseurs. 'Ainsi ils communi- d.
querent l'un avec l'autre. Anicet ceda mesme par respect l'E-
ucaristie à S. Polycarpe, 'c'est à dire qu'il luy laissa offrir le sacri- n.p. 109.2 b.
fice en sa place, ' & puis ils se separerent en paix, laissant aussi l.5.c.24.p.193.
la paix aux Eglises qui suivoient la coutume de l'un ou de d.
l'autre.

'Ce fut encore sous le pontificat d'Anicet que S. Hegeſippe l.4.c.11.p.125.b.
vint à Rome, où il demeura jusques au temps d'Eleuthere.
'Il y fit un écrit sur la succession & la suite de la doctrine re- c.22.p.142.b.c.
ceue comme de main en main dans cette Eglise depuis les
Apostres jusqu'à Anicet; & il témoigne que cette doctrine
s'estoit toujours conservée dans toute sa pureté. Il nous apprend
aussi que S. Eleuthere, qui à depuis esté Pape, estoit alors Diacre
sous Anicet.

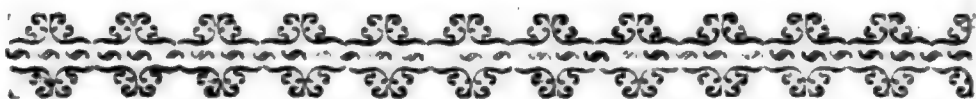
'S. Justin, la plus grande lumiere de ce siecle, combattoit en c.11.p.125.c.
mesme temps pour la foy par ses ouvrages, 'dont il compoſa d.
au moins une partie à Rome; par la conference qu'il eut avec
V S. Justin. Crescent philosophe Cynique, 'laquelle paroist avoir esté faite
à Rome; 'par l'école de pieté qu'il y avoit établie, 'où il rece- d| Hier.v.ill.c.
voit tous ceux qui luy venoient demander instruction, ' & enfin 23.p.276.d.
par la mort glorieuse dont il y fut couronné [vers l'an 167. 4 Bar.165.53.
selon l'opinion la plus probable, & ainsi sur la fin de l'episcopat 6 Epi.46.c.1 p.
d'Anicet. Nous croyons aussi que S^{te} Felicité fust martyrizée 391.2.
à Rome avec ses sept enfans vers l'an 164.]

&c. 'On pretend que S. Anicet a fait une ordonnance aux Cleres Bar.175.53
de couper leurs cheveux selon le commandement de S. Paul.
NOTA 1. 'Il gouverna l'Eglise de Rome durant onze ans, & mourut Eucl.4.c.19.p.
en l'an 168. 'On fait sa feste le 17. d'avril. Raban, Florus, & 141 b chr.
Anastase, luy donnent la qualité de martyr, [ce qu'on ne trouve 6 Boll 17.apr.p.
point dans les auteurs plus anciens: & il y a bien de l'apparen- 478.a.b.
ce que S. Irenée ne l'a point ſceu. Les martyrologes d'Uſuard apr.1.p.23.r.
& d'Adon ne parlent point de ce Pape.] 'Il fut enterré selon 17.apr.p.478.a
les uns auprès de S. Pierre dans le Vatican, ' & selon les autres 22.apr.p.982.
dans le cimetiere de Calliste, 'd'où on pretend que son chef a 983.
esté tiré en 1590. & donné aux Jesuites de Munik en Baviere; 17.apr.p.478.
' & que son corps tiré du mesme cimetiere en 1604. fut donné
au Duc d'Altaemps, & mis en une chapelle dans un tombeau

de marbre, où avoit esté auparavant le corps de l'Empereur Alexandre.

Iren. l. 3. c. 3. p.
233 b | Euf. l. 4. c.
22. p 142. c. & ex
Hegel.
Chr. ori. p. 111.
112.

'Saint Soter fut successeur de Saint Anicet. [Quatre ou cinq ans avant qu'Anicet fust élevé à Rome à l'episcopat,] ^aCeladion receut la mesme dignité à Alexandrie, " après la mort de [Marc ou] Marcien, qui ayant succédé à Eumene le 7. ou 8. d'octobre 143. avoit tenu le siege neuf ans & "trois mois, jusqu'au premier jour de l'an 153. qui cette année 86. jours. là estoit le dimanche. On croit que Marcien se rendit admirable par sa vie & par ses vertus, & que [Celadion, nommé par d'autres] Claudion, se fit extremement aimer du peuple. Il gouverna 14. ans & demi, jusqu'en l'an 167. auquel il mourut le jeudi 3^e jour de juillet. Agrippin fut après luy le dixieme Evesque d'Alexandrie, en y comprenant S. Marc, & gouverna onze ans & sept mois, estant mort le vendredi 30. de janvier en l'an 179. Julien fut son successeur. 111. jours.



S. MELITON

EVESQUE DE SARDES.

PROPHETE ET APOLOGISTE.

Hier. vill. c. 24.
p. 276. d.
Euf. l. 4. c. 26. p.
146. d.

Is. c. 24. p 191. d.

Hier. vill. c. 24.
p. 277. a.



Euf. l. 4. c. 26. p.
147. a.

Ruf. l. 4. c. 26. p. 70.
1.

SAINT MELITON estoit d'Asie. ^bIl estoit Evesque de Sardes [en Lydie] sous le regne de M. Aurele: [& on n'a pas de preuve qu'il l'ait esté auparavant.] 'Polycrate d'Ephese, qui le met entre les plus grandes lumieres de l'Asie; luy donne le titre d'Eunuque. 'Tertullien écrivant contre l'Eglise; dit que les Catholiques le tenoient pour un Prophete. Et S. Jerome faisant le catalogue de ses écrits, en met un de sa prophetie, 'quoique dans Eusebe il y ait seulement *sur la Prophetie*. [C'est

1. *ὁ ἵδιος αὐτοῦ ἐπὶ τῆς προφητείας*. Selon S. Jerome il faudroit lire *ἐπὶ τῇ αὐτοῦ προφητείας*. 'Et Rufin semble avoir lu ainsi: mais il raporte cet *αὐτοῦ* à JESUS CHRIST.

peutestre aussi de cet esprit de prophetie qu'il faut expliquer cet éloge que Polycrate fait de luy,] 'Qu'il s'estoit conduit en toutes choses par [la lumiere] du S. Esprit.' S. Jerome dit que Tertullien a loué la beauté & l'élevation de son genie.

l. 5. c. 24. p. 198 d.
Hier. v. ill. c. 24.
p. 277. a.

declamato-
rius.

'Il fit un voyage dans la Palestine, pour apprendre quels estoient les veritables livres de l'ancien Testament, & en quel ordre il les falloit mettre; parcequ'un Chrétien nommé Onesime luy avoit demandé quelque instruction sur cela. 'Cet Onesime qui avoit beaucoup de zele pour la religion, l'avoit aussi prié de luy faire des extraits des passages du Pentateuque & des Prophetes qui regardent J E S U S C H R I S T, & les autres articles de nostre foy. Et pour le satisfaire, 'le Saint composa six livres de ces extraits qu'il luy envoya. 'Eusebe nous a conservé la lettre à Onesime, qui y servoit de preface: & l'on y voit un catalogue de tous les livres de l'ancien Testament dont ces extraits estoient tirez, 'c'est à dire de tous ceux qui estoient receus universellement pour Canoniques. [C'est pourquoy] 'on n'y trouve que les 22. livres qui estoient dans le Canon des Juifs. C'est le premier catalogue des Ecritures que nous ayons parmi les Chrétiens: & il a esté suivi par divers Peres, 'dont quelques uns y ajoutent seulement Esther. 'S. Meliton qualifie Onesime son frere, [soit qu'il le fust effectivement, soit seulement parcequ'il estoit Chrétien. C'estoit apparemment un simple laïque, quoique le Saint voulust bien entreprendre de grands voyages & des ouvrages fort longs à sa consideration, parceque la charité qui est toujours humble, est preste à obeir en tout aux moindres personnes.]

Eusl. l. 4. c. 26. p.
149. a.

p. 148. d.

p. 149. c.

p. 148 149.

p. 148 d.

Du Pin, p. 52.

S. Van. p. 10.

Eusl. l. 4. c. 26. p.
148. d.

V. la pers.
de M. Aure-
le 56.

'Dans le temps que le saint Evesque 'Sagaris, [honoré par l'Eglise le 6. d'octobre,] fut martyrizé à Laodicée sous le Proconsul Servilius Paulus, 'il s'éleva à Laodicée mesme une grande difficulté touchant la feste de Pasque que l'on celebrait alors. 'S. Meliton fut obligé d'écrire deux livres sur ce sujet, lesquels donnerent depuis occasion à S. Clement d'Alexandrie de traiter la mesme matiere. 'S. Meliton suivoit la pratique de l'Asie de celebrer Pasque le 14. de la lune.

p. 147. b. l. 5. c.
24. p. 191. d.

l. 4. c. 26 p. 147.
b.

p. 146. d. | 147. b.

l. 5. c. 24. p. 191.
d.

Ibid. 55.

'Il composa aussi une apologie pour les Chrétiens, qu'il adressa à M. Aurele. La chronique d'Eusebe se sert du mot de "donner; & S. Jerome la suit tant dans la traduction de la chronique, que dans le traité des hommes illustres; [comme si S. Meliton avoit présenté luy mesme son apologie à l'Empereur.] 'Il fut obligé d'écrire pour les Chrétiens, par quelques

l. 4. c. 26. p. 146.
d.

οὐκ ἔστιν ὁ
ἰσχυρὸς.

p. 147. c. | Cyp.
diff. 11. c. 39. p.
265. 266.

K k k iij

- edits que les magistrats des villes publioient en Asie contr'eux.
- Euf. p. 147. 148. 'Eusebe rapporte quelques passages de cette apologie. ^a Et la
 • Chr. Al. p. 606. chronique d'Alexandrie en cite un autre. Eusebe dit dans sa
 chronique qu'elle fut faite la dixieme année de M. Aurele,
 p. 608. après que L. Verus fut mort, [à la fin de] l'année de devant. 'La
 chronique d'Alexandrie dit à peu pres la mesme chose, ajou-
 tant que S. Justin avoit déjà esté martyrizé. 'Et cela se peut
 Euf. l. 4. c. 26. p. confirmer par ce que S. Meliton dans cette apologie, souhaite
 148. 2. n. p. 81. 2. d. de voir la puissance Romaine continuer en la personne de M.
 Aurele & de son fils : d'où M^r Valois conclut fort bien que
 cette apologie n'a esté faite qu'après la mort de L. Verus, frere
 adoptif & collegue de M. Aurele. ^b Mais il y a quelque lieu de NOTE 2
 douter s'il ne la faut point mettre quelques années plus tard,
 & après que Commode eut esté associé à l'Empire en l'an 175.
- l. 4. c. 26. p. 146. 'Outre cette apologie, les deux livres de la Pasque, [& les
 d. six des extraits de l'Ecriture,] ^b S. Meliton a encore fait plu-
 • p. 147. 2. sieurs autres ouvrages intitulez Des regles de la vie, & des
 Prophetes; De l'Eglise; Du dimanche; De la nature de
 l'homme; De la formation de l'homme; De l'obeissance que
 les sens doivent à la foy; De l'ame & du corps, ou Touchant
 l'esprit; Du baptesme; De la verité, de la foy, & de la genera-
 tion de J E S U S C H R I S T; De la prophetie; De l'hospitalité;
 celui qu'il appelle La clef; celui du diable & de l'Apocalypse
 de S. Jean; & celui qui estoit intitulé Dieu dans le corps, [^c de NOTE 3
 quoy il est assez difficile de voir le sens.]
- a. 'Eusebe semble dire que tous ces livres ^c furent faits avant NOTE 4
 son apologie: [ce qui nous fait juger qu'il l'écrivit dans les
 Hall. v. Mel. p. dernieres années de sa vie.] 'S. Jerome & Rufin, marquent
 628. 629. quelques uns de ces ouvrages d'une maniere un peu differente
 p. 530. 636. de ce que nous trouvons dans le grec d'Eusebe. 'Il ne nous
 reste guere aujourd'hui que ce qu'Eusebe cite de son apologie.
 On trouve quelques fragmens qui portent son nom dans une
 Du Pin, p. 169. Chaine, ou un extrait des Peres sur la Genese; mais ils pa-
 170. roissent indignes de luy, & venir plutost de quelque grec assez
 Euf. l. 5. c. 28. p. moderne. 'Un auteur qui écrivoit pour l'Eglise au commen-
 196. 2. cement du troisieme siecle, dit que personne n'ignoroit les
 écrits de Meliton, qui nous apprennent que J E S U S C H R I S T
 Hier ep. 84. p. est Dieu & homme. 'S. Jerome dit qu'il a fait voir par ses écrits
 327. b. de quelle secte de philosophe chaque heresie avoit tiré son
 venin.
- Par. 48 § 16 | 172. 'Nous avons aujourd'hui un livre sur la mort de la Vierge,
 § 5 | Voll. h. lat. l. 2. c. 14. p. 229. &
 alii.

SAINT MELITON.

447

qui porte son nom. Mais tout le monde convient qu'il est sup-
posé, & indigne d'estre attribué à un si grand homme.

Boll. J. apr. p. 21 5

[S. Meliton n'est point martyr, comme on le peut presumer
du silence de Polycrate,] 'qui le remarque de plusieurs autres.

Eusl. J. c. 24. p.
191. d.

Son corps, dit cet Eveſque, repose en la ville de Sardes, où il
attend que Dieu le viſite pour le faire reſſuſciter. 'Quelques

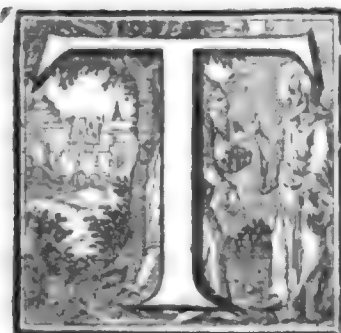
Hall. v. Mel. p.
827.

V. la note 3.

"martyrologes marquent ſa feſte le premier jour d'avril, ou le
24. du meſme mois.



LES ENCRATITES, SEVERIENS, APOSTOLIQUES, ET HYDROPARASTATES, HERETIQUES SECTATEURS DE TATIEN.



TATIEN chef de l'heresie des Encra-
tites, ^aestoit Assyrien de naissance, com-
me il nous l'apprend luy meſme. ^bSaint
Epiphane l'entend de la Meſopotamie.
^cIl fut élevé d'abord dans les ſciences
des Grecs, & dans la religion [des
payens,] qui tire d'eux ſon origine. 'Il
acquit ſur tout cela de grandes "con-

Iren. l. 1. c. 30. 31.
p. 130. 131 | Hier.
v. ill. c. 29. p. 278.
c.
Tati. p. 174. c.
b Epi. ind. p. 231.
b.
c Tati. p. 174. c.
p. 170. b.

NOTE 1.

noiffances dans les voyages qu'il fit en beaucoup d'endroits,
ſ'inſtruifant de toutes choſes, & meſme d'un grand nombre
d'arts & d'inventions differentes; 'ce qui ne luy donna pas peu
de reputation. ^dIl vint enfin, dit-il, demeurer à Rome, où il
apprit encore bien des choſes en conſiderant les ſtatues qui y
avoient eſté apportées de Grece. Puisqu'il dit qu'il y vint ^eenfin,

Eusl. l. 4. c. 16. p.
137. b
d Tati. p. 70. b.

ixm.

[il y a toute apparence qu'il y avoit établi sa demeure, ou qu'au moins il y estoit encore lorsqu'il écrivit son ouvrage contre les Grecs, où il nous apprend toutes ces choses.] 'Il se fit mesme initier en divers mysteres des idolatres.

p. 165. a.

2.

'La connoissance qu'il avoit du paganisme, servit enfin à l'en détromper. Car faisant reflexion sur la corruption horrible qui estoit dans les mœurs des payens; sur les abominations, les cruautés, & les autres crimes qui se commettoient dans leurs sacrifices & dans leurs mysteres; il rentra en luy mesme, & commença de chercher quelque moyen [plus pur & plus saint] de trouver la verité.

b.

'Considerant donc de tous costez ce qui luy paroissoit de meilleur, il arriva, ce sont ses paroles, qu'il rencontra quelques livres des barbares, plus anciens que toutes les opinions des Grecs, & plus divins que toutes leurs fausses imaginations. Je fus, dit-il, persuadé par la lecture de ces livres, à cause que les paroles en sont simples, que les auteurs en paroissent sinceres & éloignez de toute affectation, que les choses qu'ils disent se comprennent fort aisément, que l'on y trouve beaucoup de predictions accomplies, que les preceptes qu'ils donnent sont admirables, & qu'ils établissent un monarque unique de toutes choses. Dieu ayant donc instruit mon ame par ce moyen, je connus clairement que le paganisme n'est qu'une matiere de condamnation & de supplices pour ceux qui le suivent, & que cette nouvelle doctrine au contraire nous délivre de la servitude du monde, & de ce grand nombre de maîtres & de tyrans auxquels nous estions assujettis. Voilà de quelle maniere il décrit luy mesme sa conversion, & comment il embrassa la philosophie des barbares, [c'est à dire des Chrétiens,] qu'il fit ensuite profession d'enseigner & de prescher publiquement.

c.

p. 174. c.

Iren. l. 1. c. 31. p.

131. b.

Epi 46. c. 1. p.

391. b.

b b] Hier. v. ill. c.

29.

Epi. p. 391. b.

'Il eut S. Justin pour maître; & tant que ce Saint vécut non seulement il n'enseigna aucune heresie, mais mesme il estoit tres ferme dans la foy, & paroissoit dans l'Eglise avec honneur. Mais S. Justin ayant esté martyrizé [vers l'an 167.] il se trouva en l'état d'un aveugle, qui ayant perdu son guide tombe dans le precipice, & se laisse rouler sans se pouvoir retenir, jusqu'à ce qu'il trouve la mort au fond de l'abîme: terrible exemple pour ceux qui sont abandonnez à eux mesmes, & qui n'ont pas assez de soin de rechercher toujours la conduite de ceux que Dieu donne à l'Eglise pour maîtres & pour docteurs.

[Tatien

[Tatien ne tomba pas néanmoins dans ce malheur aussitôt après la mort de son maître. Il conserva encore quelque temps la foy Catholique: & mesme il continua à Rome les leçons & les instructions que S. Justin y avoit commencées. C'est ce qu'on peut juger] 'par Rhodon celebre auteur ecclesiastique, qui témoigne avoir étudié à Rome sous Tatien; ^a & par S. Irénée, qui dit que ^a la vanité qu'avait Tatien de se voir le maître des autres, fut la cause de sa perte.

Euf. l. 5. c. 13. p. 178. b.
^a Irén. l. 1. c. 31. p. 131. b.

[Ce fut apparemment en ce temps là qu'il écrivit le discours que nous avons de luy contre les Grecs,] 'où il montre qu'ils ^a n'ont rien inventé d'eux mesmes, mais ont tout appris des autres peuples. Il y traite aussi de la vanité du paganisme, ^a & fort exactement de l'antiquité de Moïse, & des Juifs, ^b marquant ^a avec beaucoup d'erudition ceux qui en avoient parlé avant luy. Il y a apparence que c'est un discours prononcé devant des payens: [& c'est peutestre pour cela] 'qu'il paroist peu travaillé, & que les matieres y sont sans ordre. Il est extrêmement plein d'erudition profane: le style en est [vif, animé, & mesme] assez elegant.

&c.

καὶ ὑπομνή-
ται.

Du Pin, p. 172.
Fleuri, p. 498-502.
Cl. str. 1 p. 320. b. d.
^b Orig. in Cels. l. 1. p. 14. a.
Tati. p. 141. a. & c.
Du Pin, p. 172.

'Tatien le fit certainement après la mort de S. Justin: ^a mais on croit que ce fut avant que de tomber dans ses heresies, dont il ne paroist rien dans cet ouvrage. [On y trouve mesme des choses qui y sont toutes contraires,] 'comme ce qu'il dit qu'il n'y a qu'un seul createur, & un maître de toutes choses, ^a que la matiere n'est pas sans principe, & d'autres choses semblables. [On le peut aussi juger par les louanges que les anciens ont données à cette piece,] 'l'appellant un livre ^a fort bien écrit, ^a le plus considerable, le plus beau, & mesme le plus utile de tous les ouvrages de Tatien. [Il paroist en effet qu'il fut écrit à Rome, comme nous l'avons remarqué: & Tatien ne devint heretique qu'après avoir quitté l'Occident.] 'Quelques uns croient y trouver quelques expressions peu favorables à la divinité du Verbe. Mais d'autres soutiennent qu'elles ont un sens tres orthodoxe.

Tati. p. 138. a.
^a Du Pin, p. 172.

Tati. p. 153. d.
165. b.
^a p. 145. c.

ἱεροειρε-
σύνῃ.

Hier. v. ill. c. 29. p. 278. c.
^a c. Euf. l. 4. c. 29. p. 151. a.

Bull. l. 3. c. 6. p. 349-353.

'Il sortit de Rome, dit S. Epiphane, après la mort de S. Justin, & s'en alla en Orient, où il tomba dans ses resveries & dans ses folles imaginations, 'qu'il soutint avec une extreme ardeur. ^a La vanité qu'il conceut de son eloquence, ^a & de se voir le maître & le docteur des autres, luy faisant croire qu'il estoit plus excellent que le reste des Fideles, le fit sortir de l'Eglise, ^a pour inventer une nouvelle doctrine à sa mode; 'quoique

Epi. 46. c. 1. p. 391. c.
Hier. in Gal. 6. p. 200. a.
^a v. ill. c. 29. p. 278. c.
^a Irén. l. 1. c. 31. p. 131. b.
^b Epi. ind. p. 231. b.

dans la verité il ne cessast d'estre disciple de l'Eglise que pour devenir disciple de Marcion, de Saturnin, [de Valentin, & de plusieurs autres heretiques.] 'Il voulut se voir le chef & le premier d'un parti.

Thdr. h. l. i. c.
20. p. 208. a.

Euf. chr.

'Il forma ainsi la secte des Encratites, dont Eusebe met le commencement en l'an 12. de ¹M. Aurele, [de J E S U S C H R I S T 172. ²C'est peutestre un peu trop tard, mais de fort peu.] 'Il en établit la premiere école dans la Mesopotamie; [d'où] elle se répandit particulièrement à Antioche, dans la Cilicie, en Pisidie, 'en quantité d'autres provinces de l'Asie mineure, & mesme jusqu'à Rome, ³& encore dans les Gaules, dans l'Aquitaine, & dans l'Espagne.

V. les Mon-
tanistes, n. 1.

Epi. 46. c. 1. p.
391. c. d.

47. c. 1. p. 399. a.
b.

Phil. c. 84. p.
21. a.

Tert. præf. c. 52.
p. 254. b | Cl. str.
3. p. 465. d.

Iren. p. 131. b.

Epi. 46. c. 1. p.
391. c.

Cl. exc. p. 806.
2. b.

Origen. l. 1. c.
13. p. 77.

'Il suivoit entierement Valentin dans ses erreurs, ^binventant comme luy des Eons invisibles, ^cdes principautez, des productions, & d'autres fables semblables. ^dIl admettoit, [comme Marcion,] deux differens dieux, dont le Createur estoit le second. ^eC'est pourquoi il pretendoit que quand le Createur avoit dit, *Que la lumiere soit faite*, c'estoit moins un commandement qu'une priere qu'il adressoit au Dieu [supreme] qui estoit au dessus de luy, estant luy mesme dans les tenebres, disoit cet impie, [bien loin qu'il pust créer la lumiere.] Cependant il reconnoissoit luy mesme que les autres paroles de la creation estoient des commandemens, & non des prieres.

Cl. str. 3. p. 460. d.

Euf. l. 5. c. 13. p.
178. b.

'Il distinguoit la loy de l'Evangile, non seulement en les appellant le vieil & le nouvel homme, mais en les attribuant à differens dieux; par où il ruinoit la loy. 'Il composa un livre des Problemes, ou des questions, pour montrer l'obscurité de l'Ecriture, & la difficulté de l'entendre, [non pour l'éclaircir, ou afin qu'on la respectast, mais pour la faire mépriser & rejeter. C'est pourquoi] Rhodon promit un livre exprés pour resoudre ses difficultez. 'On dit qu'il avoit la hardiesse de changer diverses expressions de S. Paul, sous pretexte de les corriger & de les reduire aux regles de la grammaire.

l. 4. c. 19. p. 150.
151.

Hier. in Gal. 6. p.
200. a.

fals. Iren. 31. p. 131.

b | Cl. str. 3. p. 465.
c.

Epi. 46. c. 2. p.
391. 392.

Thdr. h. l. i. c.
20. p. 208. a.

'Il pretendoit, [avec les Docetes,] que la chair de J E S U S C H R I S T n'avoit esté qu'apparente. ^fIl condannoit l'usage legitime du mariage, autant que les adulteres; ce qu'il avoit appris de Marcion, & de Saturnin. ^gIl preschoit la continence, & par ce faux masque de pieté dont il se couvrit durant quelque temps, il s'attira beaucoup de disciples. 'Il detestoit l'usage des animaux, & mesme du vin, comme Marcion, Saturnin,

Epi. 46. c. 2. p. 391. c.

1. [Ainsi S. Epiphane se brouille] 'quand il dit en la 12. année d'Antonin le Pieux.

[& les autres ennemis du Createur.] 'Aussi quoiqu'il imitast l'Eglise dans le reste de la celebration des Mysteres, neanmoins il n'y offroit que de l'eau. 'Il n'a pas inventé toutes ces heresies, & n'a fait que les ramasser des autres sectes. Mais il est le premier qui contre la foy de l'Eglise, ait combattu le salut d'Adam, 'pretendant mesme qu'il ne pouvoit pas estre sauvé. 'Il a composé un grand nombre, & comme dit S. Jerome, une infinité d'écrits. Ceux dont nous avons connoissance, outre son discours adressé aux Grecs, sont un livre des animaux, 'dont il parle dans ce discours mesme, ^bcelui qu'il y promet encore, Contre ceux qui rejettent ce qui vient de Dieu, où il devoit traiter des mœurs & des maximes des Chrétiens, & où il vouloit marquer les veritez que les payens ont tirées de l'Ecriture en les corrompant; 'un autre intitulé De la perfection selon le Sauveur, dont S. Clement d'Alexandrie rapporte un passage; 'celui des Problemes, duquel nous avons parlé, ^c& sa Concorde Evangelique, qu'il intituloit *διὰ τεσσάρων*, [c'est à dire un Evangile composé des quatre.] 'S. Jerome cite un passage de cet heresiarque contre le mariage.

Epi. p. 392 a.

Iren. l. 1. c. 31 p. 131. b. | l. 3. c. 39. p. 309.

Tert. pref. c. 52. p. 25 + 1. c. 4 Euf. 29. p. 151. a. | Hier. v. ill. c. 29.

Tati p. 174. a. b p. 173. b.

Cl. str. 3. p. 460. a. b.

Euf. l. 5. c. 13. p. 178. b. c. l. 4. c. 29. p. 150 d. Hier. in Gal. 6. p. 200 a.

Victor de Capoue.

'Un^e Eveque celebre du VI^e siecle, dit qu'il donna par sa Concorde un exemple utile aux Catholiques qui aiment l'étude [de l'Ecriture.] 'Mais il n'avoit pas fait ce travail avec la fidelité qu'il devoit, en ayant retranché les genealogies, & tout ce qui pouvoit prouver que J E S U S C H R I S T estoit descendu de David selon la chair. 'Ce livre estoit commun non seulement parmi les sectateurs de Tatien, mais mesme parmi les Catholiques, qui n'en voyoient pas le venin. 'Theodoret en trouva plus de 200. exemplaires dont on se servoit dans les eglises de son diocese. Il les serra, & mit les quatre Evangelistes en leur place. 'On croit que S. Ambroise parle de cet ouvrage.

Bar. 174. § 7.

Thdit. h. l. 1. c. 20. p. 208. b.

b. c.

c.

NOTE 1.

['Il est apparemment perdu aussi bien que tous les autres écrits de Tatien, à la reserve du discours adressé aux Grecs.]

Amb B. in Luc. 1. p. 126 f. c. | Euf. n. p. 84. 1. b.

'Les sectateurs de Tatien sont quelquefois nommez Tatiens [ou Tatianistes,] par Origene, par S. Epiphane, & par S. Augustin. [Mais leur nom le plus ordinaire est celui d'Encratites ou Continens, parcequ'ils faisoient gloire de s'abstenir du mariage, & de l'usage du vin & des animaux.] ¹C'est le nom que leur donnent S. Irenée, Eusebe, S. Jerome, Theodoret, [& plusieurs autres.] 'S. Epiphane traite séparément des Encratites

Ori. in Rom 14. p. 618 c. | Epi. 46. c. 4. p. 393. d. | Aug. h. 25. p. 8. 1. c.

Epi. hær. 46. 47.

1. Iren. l. 1. c. 30. 31. p. 130. 131. | Euf. l. 4. c. 28. p. 149. d. | Hier. v. ill. c. 29. p. 278. c. | Thdit. hær. l. 1. c. 20. p. 208. b. | &c.

LES ENCRATITES.

452

47.c.1 p.399.a

ind.p.396.b.

har.47.c.1.p.
400.a.

Cl str.3.p.451.b.
c.

Epi.47.c.1.p.
400.a.

b.c.3.p.401.c.d.

Orin.Celf.l.5.
p.274.

Euf.l.4.c.29.p.
350.d.

d|Thdr.h.l.1.c.
23.p.208.

Aug.h.24.p.81.
b.

Epi.47.c.1.p.
400.b.

45.p.381.389.
Aug.h.24.p.81.
b.c.

Thdr.h.l.1.c.21.
p.208.d.

Orin.Rom.
14.p.618.c.

fThdr.c.10.p.
108.b.

g Aug.h.64.p.
12.2.a.Ph.12.c.

77.p.19.a.
h a|Thdr.h.l.1.c.

21.p.108.b.
i Epi.47.c.3.p.

401.d.
Cyp.ep.63.p.

246.1.

g.149.1.

& des Tatianistes, comme de deux heresies differentes. 'Il n'y met pas néanmoins d'autre distinction, sinon qu'il dit que les Encratites ont encore encheri sur les erreurs qu'ils avoient apprises de Tatien, & sont comme une branche de sa secte.

'Ils reconnoissent, dit-il, une puissance dans le diable, qui n'est point dépendante de Dieu, ni soumise à sa volonté, mais opposée à tout ce qu'il fait. Ils se servent fort des actes de S. André, de S. Jean, de S. Thomas, & d'autres pieces apocryphes, comme de l'Evangile des Egyptiens. *Ils se servent aussi de quelques livres de l'ancien Testament. ^b Pour leur chasteté, ajoute ce Saint, elle est fort suspecte, puisqu'ils attirent les femmes à leur secte par toutes sortes de moyens, & qu'ils sont toujours avec elles. 'Origene dit que les Encratites rejettoient les epistres de S. Paul, ^c ce qu'Eusebe attribue seulement à une branche de cette secte, appelée les Severiens.

'Ces Severiens avoient Tatien pour auteur, mais ils prenoient le nom d'un Severe, qui ayant vécu un peu après Tatien, & ayant beaucoup fortifié son heresie, donna son nom à ses disciples. Ils recevoient la Loy, les Prophetes, & l'Evangile; mais ils les interpretoient à leur mode. Ils blasphemioient contre S. Paul, rejettoient ses epistres, & les Actes des Apostres. C'est ce qu'en disent Eusebe & Theodoret. 'S. Augustin écrit néanmoins qu'ils rejettoient l'ancien Testament, & qu'ils nioient la resurrection de la chair, laquelle les Encratites reconnoissoient. ^d Si Epiphane leur attribue encore d'autres heresies ridicules, dont la plupart sont conformes aux Encratites. 'Quelques uns disent que Severe avoit une possédée nommée Philumene, qui passoit pour prophetesse. [^e Mais cela appartient à Apelle.]

'On a quelquefois compris tous les Encratites sous le nom de Severiens. ^e Origene les joint avec les Tatianistes. 'On les a aussi appelez *Hydroparastates*, c'est à dire *qui offrent de l'eau*. ^f Ce sont ceux que S. Augustin & S. Philastre appellent *Aquariens*; mais ils en font une heresie particuliere. ^h On a donné ce nom aux Encratites, parcequ'ils n'offroient que l'eau, & non pas le vin, dans leurs mysteres. 'C'est pourquoi S. Epiphane dit que les mysteres des Encratites sont nuls, & ne sont qu'une fausse image des veritables mysteres.

'Il paroist par S. Cyprien que quelques Catholiques, & il semble mesme que ce fussent des Evêques, s'estoient laissé aller à cette mauvaise pratique par simplicité ou par ignorance, 'de peur, ce semble, que l'odeur du vin ne fût reconnoistre aux.

ἐγκρατισμοί.

V. les Marcionites, n. 5.

persecuteurs qu'ils avoient receu le Sang du Seigneur. 'S. Cyrien fut averti de Dieu [dans une vision,] que l'on ne pouvoit changer l'ordre de J E S U S C H R I S T, qui est d'offrir le vin & l'eau dans le calice. Il en écrivit une grande lettre à un Evêque nommé Cecile, '& témoigne estre dans le dessein d'écrire de mesme aux autres Evêques, afin d'oster entierement cet abus. Pour ceux qui estoient tombez jusques alors dans cette faute, il espere que la misericorde de Dieu la pardonnera à leur simplicité.

'S. Basile parle en un mesme endroit des Encratites, des Hydroparastates, & de ceux qu'il appelle *Apotactites*, c'est à dire Renonçans. 'Ces Apotactites estoient une branche des Encratites, & venoient comme eux de Tatien. Ils suivoient leurs heresies touchant le mariage & les autres points. Mais ils pretendoient de plus renoncer à tous les biens de la terre: & ne se contentant pas de tirer vanité de ce renoncement [vray ou feint,] 'ils passoient jusqu'à condamner ceux qui possédoient quelque chose, ou qui estoient mariez, comme des gents incapables du salut, & ne les recevoient point dans leur communion. 'C'est pour ce sujet qu'ils prenoient le nom d'Apotactites, & quelquefois, ce semble, aussi celui de *Cathares* ou Purs, [quo les Novatiens se sont depuis attribuez.] 'Ils avoient mesme assez d'arrogance pour s'appeller *Apostoliques*, comme imitant la vie des Apostres, 'qui veritablement ne possédoient rien, mais qui ne méprisoient pas avec faste ceux qui n'ayant receu qu'une moindre grace, faisoient un saint usage de leurs biens: 'en quoy ils ont esté imitez dans l'Eglise par un grand nombre de Clercs & de moines. [Il y a apparence que quelques uns d'eux, pour marquer une vie plus pauvre ou plus austere, se couvroient d'un sac.] 'Car S. Basile joint ensemble les Encratites, les Apotactites, & les Saccophores [ou Portesacs.]

'Ces Apotactites ne recevoient jamais dans leur communion ceux qui estoient une fois tombez dans le peché. 'Ils ont changé les Mysteres, dit S. Epiphane, [en n'y employant apparemment que de l'eau sans vin.] 'Ils rejettoient absolument la Loy, & se servoient beaucoup des actes apocryphes de S. André & de S. Thomas, en quoy on les distingue des Cathares, qui ne recevoient que les veritables livres de l'Ecriture. 'Ils ne se sont pas beaucoup étendus, & ils ont seulement esté vers la Phrygie, la Cilicie, & la Pamphylic. 'Mais on pretend qu'ils se sont renouvellez dans les derniers siecles: [& S. Bernard a fait les 65.

Prat p. 54. a.

Soz. l. 4. c. 18. p.
610. 611.

Boll. 21. jan. p.
364.

Basil. can. 1. p. 21. b]
ep 39. p. 394. c.

can. 1. p. 21. b.
20. b. c.

11. a. b. c.
c.

d|can. 47. p. 33. d.
can. 1. p. 21. c. d.

can. 47. p. 33. c.

d. c.

d|can. 1. p. 21. d.

can. 47. p. 34. a.
can. 1. p. 21. c.

p. 21. a.

Col. Th. 16. t. 5.
l. 7. 9. 11. p. 121.
124. 126.

p. 122.

& 66^e sermons sur les Cantiques, contre des heretiques qui s'éleverent de son temps, conformes en beaucoup de choses aux Apostoliques, & qui prenoient aussi ce nom.] 'Prateolus dit qu'il y en a encore aujourd'hui dans la Moravie.

'Un Buisiris Encratite, souffrit à Ancyre divers tourmens pour la foy sous Julien l'apostat, avec une tres grande constance. Il &c. se convertit depuis, ayant vécu jusque sous Theodose, & quelques martyrologes le mettent au nombre des Saints le 21. de janvier.

'S. Basile témoigne en effet que les sectes des Encratites, des Hydroparastates, & des Apotactites, duroient encore de son temps. 'Il les considere non comme heretiques, mais comme schismatiques; c'est à dire comme des personnes qui s'estoient séparées de l'Eglise sur des questions qui ne regardoient pas les points capitaux de la foy: [& cela pouvoit estre ainsi de son temps.] 'Leur baptesme avoit esté rejetté par S. Cyprien, & par S. Firmilien de Cesarée, avec celui des Novatiens. 'Quelques Evêques de l'Asie, avoient depuis trouvé plus à propos d'admettre le baptesme des Novatiens: mais on n'avoit rien ordonné touchant les Encratites. 'Ces heretiques pour empêcher qu'on ne receust dans l'Eglise ceux qui les quitteroient, avoient changé leur propre pratique, & inventé une nouvelle maniere de baptizer, sans cesser néanmoins de baptizer au nom du Pere, du Fils, & du S. Esprit: & ils admettoient aussi le baptesme des Catholiques. 'Les Eglises de Rome & d'Icone admettoient de mesme le leur, nonobstant le changement qu'ils y avoient fait. 'Cependant S. Basile [suivant S. Firmilien son predecesseur,] baptizoit ceux qui avoient esté baptizez par eux: & il se croyoit obligé de demeurer dans cette pratique, prest néanmoins à ceder à ce qu'un Concile en decideroit. 'Car il reconnoist qu'on peut recevoir leur baptesme, si cela est necessaire pour les convertir plus aisément, puisque mesme on avoit reçu dans l'Eglise deux de leurs Evêques nommez Zoïs & Saturnin, en leur conservant leur dignité.

'Theodose I. condanne par trois loix fort severes en 381. 382. & 383. ceux qui trompoient les peuples par les noms specieux d'Encratites, d'Apotactites, d'Hydroparastates, & de Saccofores: mais il les condanne en qualité de Manichéens. 'Et il se peut bien faire que l'on confondist alors quelquefois ces sectes avec celle des Manichéens, la plus odieuse de toutes les heresies, parcequ'ils avoient plusieurs erreurs assez semblables.

imp: πρὸς
668.

'Des le temps de M. Aurele, & lorsque l'heresie des Encratites ne faisoit que commencer à troubler l'Eglise, Musanus auteur ecclesiastique de ce temps là, les combatit par un discours tres fort, adressé à quelques Chrétiens qui avoient quitté l'Eglise pour se jetter dans cette secte. [C'est à cause de cet écrit] qu'Eusebe met Musanus entre ceux dont les ouvrages ont fait passer dans les siècles suivans la pureté de la foy, & la tradition apostolique: [Car on ne luy en attribue néanmoins aucun autre.] Theodoret l'appelle aussi pour ce sujet un défenseur de la verité. [Il vivoit encore en 204. selon la chronique d'Eusebe.] S. Irenée refuta aussi les Encratites [bientôt après leur naissance,] & soutint particulièrement le salut d'Adam qu'ils combattoient. S. Apollinaire d'Hieraple, S. Clement d'Alexandrie, [Tertullien,] Origene, ont aussi écrit contr'eux, [aussi bien que S. Epiphane, S. Philastre, & les autres qui ont travaillé en general contre toutes les heresies. Je ne say ce que c'est que le] S. Epiphane Evêque d'Ancyre en Galacie, dont le Prædestinatus du P. Sirmond fait le grand adversaire des Encratites. Origene avoit connu quelques uns de ceux qui suivoient les fausses interpretations & la doctrine impie de Tatien.

Hier. v. ill. c. 37.
Euf. l. 4. c. 28. p. 149 d.

c. 22. p. 141. 142.

Thdr. h. l. 1. c. 22. p. 208. d.

Iren. l. 1. c. 30. 31
l. 3. c. 34-39. p. 305-307.
Thdr. f. 208. d.

Præd. c. 25. p. 26.

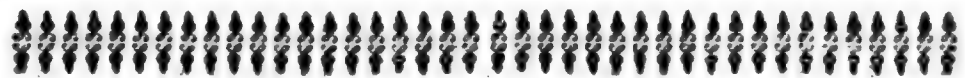
Ori. oral. l. 2. c. 13. p. 77.

[Nous ne voulons point omettre ici un passage considerable du mesme Origene, sur la douceur avec laquelle il croyoit qu'on devoit traiter ces heretiques quand ils revenoient à l'Eglise, pour ne point éteindre leur foy encore foible: Et c'est une regle qui peut servir en beaucoup d'occasions semblables. C'est sur ces paroles de S. Paul aux Romains,] *Prenez donc garde de ne pas exposer aux mediances des hommes le bien dont nous jouissons.* 'Je cherche, dit Origene, comment cela peut arriver. C'est un bien d'entendre la loy d'une maniere spirituelle, & d'éviter comme des viandes impures & souillées les dogmes impies & ridicules soit des heretiques, soit de ceux qui usurpent le nom de philosophes. Car c'est ce que la loy spirituelle nous ordonne, [en nous défendant les viandes impures.] Supposons donc qu'un Juif, par exemple, ou quelqu'un de ceux qu'on appelle Severiens & Tatianistes, veuille croire en J E S U S C H R I S T, [& entrer dans l'Eglise Catholique,] mais qu'il s'imagine encore qu'il est d'une grande importance d'observer l'abstinence des viandes défendues par la Loy, ou de celles que quelques uns croient contraires à la chasteté, & nous estre comme interdites pour ce

Rom. 14. v. 16.

Ori. n. p. 618. b.

sujet par l'Écriture ; [prenons bien garde comment nous agissons à l'égard de cette personne.] Car si nous le pressons d'user de toutes les viandes comme les autres, & si nous luy disons qu'il ne peut estre sauvé, ni arriver à la foy, à la grace, [& aux Sacremens] de JESUS CHRIST, à moins qu'il ne mange des choses pour lesquelles il a de l'éloignement ; [n'est-il pas vray que] nous exposons aux medifances & aux blasphemes des hommes, le bien de la science spirituelle ? Car celui que nous presserons de la sorte, sera porté à croire que nostre foy est que personne ne peut estre sauvé à moins qu'il ne mange de la chair de pourceau, & des autres viandes communes, dont veritablement il est permis d'user, [mais qui ne sont point nécessaires ?]



LES MONTANISTES, OU CATAPHRYGES.



ARTICLE PREMIER.

Montan possédé par le demon, fait le prophete : Ce qui partage les Chrétiens d'Asie.

Godeau, p. 193.



Encl. 4. c. 17. p. 149 c.

1. c. 3. p. 168. 2] Aug. h. 26. p. 8. 1. d.

Il semble que le diable qui avoit en vain attaqué l'Eglise par le libertinage, & les mœurs dereglées des autres heresies, se soit efforcé de la surprendre par l'austerité apparente & la sainteté hypocrite des heretiques dont nous allons faire l'histoire. [On les nomme Montanistes du nom de leur auteur, & tres souvent Cataphryges] ou Phrygiens, [à cause] qu'ils ont tiré leur origine de cette Phrygie, [& qu'ils ont particulièrement corrompu

corrompu cette province d'Asie par leurs erreurs.] 'Eusebe les fait commencer en l'an 171. qui estoit l'onzieme du regne de

NOTES 1. M. Aurele, & le quatrieme du pontificat de S. Soter. [On peut asseurer qu'ils n'ont pas commencé plustost : & on ne peut aussi les mettre plustard que de peu d'années.] 'Gratus estoit alors Proconsul d'Asie.

1. 'On tient que Montan estoit d'Ardabau, *bourg ou village de la Mysie, † laquelle estoit alors comprise dans la Phrygie.

† NOTES 2. [C'est pourquoi il passe toujours pour Phrygien.] 'S. Jerome dit qu'il estoit eunuque. * Il n'avoit embrassé que depuis peu la foy Chrétienne, lorsqu'il donna lieu aux surprises de nostre adver-

φιλανθρωπία faire par son ambition dereglee pour les dignitez de l'Eglise. Ainsi il fut possédé par le demon, & parut tout d'un coup agité comme un furieux, sans aucun usage de raison. Il commença à parler sans suite & sans jugement, & à dire des choses surprenantes & nouvelles. [Le demon ne possédoit pas moins son ame que son corps. Car il paroist par toute la suite de l'histoire, qu'il adheroit à ce que cet esprit d'erreur luy faisoit dire,] 'estant bien aise de passer pour prophete, [& pour un homme rempli du S. Esprit, ou pour le S. Esprit mesme, comme nous le dirons dans la suite.]

'Dieu accordoit encore alors à l'Eglise plusieurs graces extraordinaires, & entr'autres le don de prophetie, qui avoit paru peu de temps auparavant dans S. Quadrat [Apologiste,] & dans une femme de Philadelphie nommée Ammie, [dont l'histoire ne nous apprend rien de particulier. C'est ce qui rendoit l'artifice du demon plus dangereux,] 'à cause de la difficulté qu'il y avoit de discerner cette fausse prophetie de la veritable. Aussi l'on se trouva fort partagé sur ce sujet; & ceux qui furent les premiers témoins de cet evenement extraordinaire, n'en firent pas tous le mesme jugement. Quelques uns prenoient Montan pour ce qu'il estoit, c'est à dire pour un possédé & un demoniaque, qui estant agité par l'esprit d'erreur troubloit inutilement les peuples : & ainsi ils le reprenoient, & s'efforçoient de l'empescher de parler; 'se ressouvenant des commandemens & des menaces avec lesquelles J E S U S C H R I S T nous avertit de prendre garde soigneusement aux faux prophetes qui doivent venir.

'Ils remarquoient en effet que cette pretendue prophetie de Montan, estoit bien differente de celle que l'Eglise a receue

1. On lit aussi Ardabab, *Eus. n. p. 97. 2. c. 4* & Ardaban, *Thdr. bar. fab. l. 3. c. 2. p. 227. c.*

c. 17. p. 183 c.

de la tradition des Apostres. 'Car son enthousiasme paroissoit comme un accès de fureur, & luy ostoit la liberté de sa raison; ce qui ne se trouvoit point dans aucun des veritables Prophetes, soit de l'ancien Testament, soit du nouveau, 'lesquels n'ont jamais perdu l'intelligence & la suite de leurs propheties. 'Car c'est ce que l'on ne peut nier, disent S. Athanase & S. Jerome, sans tomber dans l'impiété & dans la folie de Montan & des Phrygiens. [Aussi Tertullien y estoit déjà tombé,] 'lorsqu'il dit que la prophetie venoit d'une violence spirituelle, qu'il appelle "une folie & une demence.

πνευματικαί,

amentia:

Euf. l. 5. c. 3. 16. p. 168. a | 180. c.

'D'autres au contraire, oubliant que J E S U S C H R I S T nous a recommandé [de veiller, pour n'estre pas surpris par les artifices des faux prophetes,] se réjouissoient de ce qu'ils voyoient dans Montan, comme si c'eust esté un effet veritable du S. Esprit, & de la grace de la prophetie: Et ils s'enfloient sur cela d'une extreme vanité. 'Ils invitoient mesme à parler cet esprit malicieux, qui ravi de se voir honoré avec si peu de sujet par des Chrétiens, mais des Chrétiens qui n'écoutoient plus J E S U S C H R I S T, & en qui la foy de la verité estoit endormie, employoit divers artifices pour tromper les autres par eux, après les avoir trompé les premiers. 'Ceux-ci estoient en assez grand nombre; 'mais peu neanmoins [en comparaison de ceux qui ne tomboient pas dans le mesme égarement.]

c. 3. p. 168. a.

c. 16. p. 181. a.



ARTICLE II.

Priscille, Maximille, & d'autres, sont possédés du demon comme Montan: Leurs propheties sont rejetées par l'Eglise; & ils sont excommuniés.

Euf. l. 5. c. 16. p. 180. d.

l. 4. c. 27. p. 149. c d. b chr.

l. 5. c. 18. p. 184. d.

'L E demon pour avoir encore plus d'avantage contre ceux qui se laissoient aller à cette seduction, suscita deux femmes qu'il remplit de l'esprit d'erreur, & qu'il fit parler sans jugement & sans discretion comme Montan; '& apparemment fort peu après luy. [Ces deux femmes sont]^b les celebres Prisque ou Priscille, & Maximille, les folles prophetesses qui formerent avec Montan la secte des Cataphryges. [Elles estoient toutes deux mariées;] 'quoique l'on voulust par un mensonge visible faire passer Prisque pour vierge. Mais des qu'elles furent remplies de leur esprit prophetique, elles abandonnerent leurs

maris. 'Elles estoient toutes deux fort nobles & fort riches, & leurs richesses nuisirent à beaucoup d'Eglises, que Montan corrompit par leur or, pour leur faire recevoir le poison de son heresie.

[Il paroist qu'il y avoit encore d'autres personnes dans le parti de Montan qui se mesloient de prophetizer.] 'Alcibiade & Theodote en faisoient profession des l'an 177. au moins.

[Alcibiade devoit estre bien considerable parmi eux ;] 'puisqu'on voit¹ qu'il a quelquefois donné le nom à toute la secte.

[Nous parlerons de Theodote en un autre endroit.] 'Le demon publioit par la bouche de ces [prophetes &] prophetesses, que ce petit nombre de Phrygiens qui faisoient gloire de luy obeir, estoient veritablement heureux, & il les enflloit de vanité par les grandes promesses qu'il leur faisoit. Mais aussi quelquefois pour faire croire qu'il estoit² severe & ennemi des vices, il les reprenoit ouvertement des fautes qu'il jugeoit par des conjectures vraisemblables, qu'ils avoient commises.

'Les saints Evesques qui estoient alors [dans l'Asie, & aux environs,] s'efforcerent de faire voir³ quel estoit l'esprit dont Maximille estoit possedee. Astere Urbain le marque de Zotique de Comane, & de Julien d'Apamée [ville de Phrygie,] dont la probité estoit reconnue de tout le monde. Ils vinrent pour examiner cet esprit, & pour luy parler. Mais Themison, [dont nous verrons ensuite la vie,] leur ferma la bouche, & ne voulut pas leur laisser la liberté de faire voir que cet esprit de Maximille estoit un esprit de mensonge & d'illusion.

'Ceci se passa à Pepuze dans la Phrygie, comme nous l'apprenons d'Apollone, qui témoigne aussi que le mesme Zotique voulant convaincre l'imposture de ce demon de Maximille, en fut empesché par ses auteurs. [Le martyrologe Romain fait mention de⁴ S. Julien le 9. de decembre, & de S. Zotique le 21. de juillet. Il les met tous deux sous Severc,] 'sous lequel Baronius dit que S. Zotique fut martyrizé: [Mais on ne voit point d'où cela peut estre pris. Comane dont il estoit Evesque, n'est pas celle du Pont,] 'puisque il semble que celle-ci n'ait point eu d'Evesque jusque vers l'an 245. [mais ce pouvoit estre une autre qu'on met tantost dans la petite Armenie, & tantost dans la Cappadoce.]

1. 'Le texte en cet endroit a *Miltiade*: Mais il est assez visible qu'il faut lire *Alcibiade*.

Euf. n. p. 97. c. 98. 26.

2. 'Baronius cite les Grecs pour ce Saint [Mais je n'y en trouve quoy que ce soit au 8. 9. & 10. de decembre.]

c. a. Bar 9. dec. g.

Euf. l. 5. c. 19. p.
187. 2. in p. 100 2.

'Le bienheureux Sotas Evêque d'Anquiale [en Thrace,] voulut aussi chasser le démon de Priscille: mais il en fut empêché par les hypocrites, comme parle ^{P. Aline} Jule Evêque de Debelte colonie Romaine en Thrace, qui atteste cette vérité par un serment & par une signature. [C'est sans doute d'où le Synodique a formé] 'son Concile d'Aquiles, où S. Sotas & douze autres Evêques, convinquirent & condamnèrent Theodote le Corroyeur, [ou plutôt le Montaniste,] avec Maximille, & Montan qui se disoit être le S. Esprit, & qui inventoit un dogme de 878. Eons.

Conc. L. 1. 1. p.
529. d.

[Si les Evêques des provinces voisines témoignent tant d'ardeur pour remédier à ce mal, il ne faut pas douter que les Eglises de l'Asie mineure où il avoit pris naissance, ne fissent encore de plus grands efforts pour le chasser de leurs entrailles.]

Euf. l. 5. c. 16. p.
181. 2.

'Les Fidéles de cette province s'assemblerent plusieurs fois & en divers lieux: Ils examinerent avec soin les discours de cette nouvelle prophétie; ils les déclarerent profanes & impies; ils condamnèrent & rejetterent cette hérésie; dont les auteurs furent ensuite chassés de l'Eglise, & privés de la communion.

Conc. L. 1. 1. p.
529. b. c.

'Le Synodique marque un Concile tenu à Hieraple en Asie, par S. Apollinaire Evêque du lieu, & 26. autres Evêques, qui condanna & retrancha de l'Eglise les faux prophètes Montan & c. Maximille, avec Theodote.

Tert. de jej. c. 13.
p. 711. c. d.

[Ce sont là les premiers Conciles que l'histoire de l'Eglise nous fasse connoître après celui de Jerusalem sous les Apôtres. Nous en verrons plusieurs tenus vers l'an 195. sur la question de la Pâque.] 'Tertullien quelque temps après dit que l'on tenoit des Conciles dans l'Orient, où toutes les Eglises [d'une province] se rassembloient en un même lieu, pour traiter en commun des choses les plus importantes: Et ce concours même de tous les frères qui s'unissoient ensemble & avec J E S U S C H R I S T par le mouvement de leur foy, leur étoit un sujet de joie, & formoit une représentation de tout le nom Chrétien, qui en donnoit une idée grande & auguste. On commençoit ces assemblées par les prières & par les jeûnes, pour apprendre à être tristes avec ceux qui sont tristes, afin de se réjouir ensuite avec ceux qui sont dans la joie. 'On dispute si ces Conciles dont parle Tertullien, étoient des Catholiques ou des Montanistes. [Il est certain que tout ce qu'il en dit est vraiment digne des Catholiques.]

Euf. in p. 100. 1. d.





ARTICLE III.

Les Martyrs des Gaules condamnent les Montanistes par leurs actions & par leurs lettres.

[Nous ne savons point quand les Montanistes furent ex-communicz par les Conciles dans l'Asie. Ce ne fut peut-être qu'après que la mort de M. Aurele en 180. eut laissé aux Chrétiens la liberté de tenir des Conciles, & après aussi qu'on eut consulté l'Occident tant sur la qualité de prophètes que prenoient Montan & les autres, que sur les nouvelles austeritez qu'ils pretendoient introduire, comme nous le dirons lorsque nous marquerons leurs dogmes. Il y a tout lieu de croire qu'on en avoit écrit aux Chrétiens des Gaules. Car en l'an 177.] 'les saints martyrs qui estoient prisonniers à Lion pour le nom de JESUS CHRIST, écrivirent de leurs prisons diverses lettres à leurs freres d'Asie & de Phrygie, & mesme au Pape Eleuthere, pour contribuer par leurs soins à donner la paix aux Eglises. 'Ces lettres ne furent envoyées qu'après leur mort, par les autres Fideles des Gaules, qui y joignirent l'histoire de leur martyre, avec le jugement qu'ils faisoient eux mesmes de l'esprit de prophetie que Montan & les autres s'attribuoient.

Eus. l. 5. c. 3. p. 168. b.

[Il seroit à souhaiter qu'Eusebe eust rapporté quel estoit ce jugement; mais il a cru le marquer assez,] 'en nous assurant qu'il estoit tout à fait conforme à la veritable pieté & à la foy

ibid.

NOTA; orthodoxe. ["Et on peut s'assurer qu'il n'alloit pas à recevoir les nouvelles imaginations de Montan, qu'ils avoient vu condamnées de Dieu par une vision tres authentique, dans S. Alcibiade l'un des compagnons de leurs liens.] 'Car ce Saint qui avoit acoutumé de n'user que de pain & d'eau, ayant resolu de continuer cette maniere de vie dans la prison; Dieu revela à un autre de ces martyrs, qu'Alcibiade faisoit mal de ne vouloir pas user des creatures de Dieu, & de donner sujet aux autres par son exemple de le suivre dans sa faute. [Ainsi le mesme esprit de Dieu qui porte ordinairement les Saints à la penitence, voulut que S. Alcibiade modérast la sienne, de peur qu'il ne semblast autoriser les rigueurs irregulieres ou superstitieuses qu'enseignoit Montan.

p. 167. d.

Au lieu que les Montanistes introduisoient une dureté ex-

c. 1. p. 162. 163.

cessive envers ceux qui estoient tombez dans l'apostasie,] les martyrs de Lion prirent plaisir à signaler leur charité envers eux : & c'est ce que les auteurs de leur histoire relevent sur toutes choses.

Tert. vel c. 3. p.
193 194.

[L'histoire qu'ils rapportent de S. Alcibiade fait voir que l'on ne peut blasmer l'Eglise, lorsque pour s'opposer aux excès des heretiques, elle porte ses enfans plustost aux bonnes œuvres qui sont contraires à ces excès, qu'à celles qui leur pourroient estre conformes en apparence. Ainsi l'on voit que touchant les Montanistes mesmes,] 'que ces heretiques observant soigneusement de voiler toutes les filles qui estoient en age nubile, il y eut quelques Eglises d'Occident qui abolirent cet usage, lequel jusques alors y avoit esté permis & indifferent.

Conc. L. t. 1. p.
599. c.

[La part que les Fideles des Gaules prirent à ce qui regardoit les Montanistes, a donné sujet au Synodique] 'de mettre dans les Gaules un Concile des Confesseurs, qui ayant condanné Montan & Maximille, envoyerent leur definition aux Fideles de l'Asie.

Euf. n. p. 91. 1. c.

[Nous ne trouvons point ce que fit le Pape Eleuthere sur ce que les Fideles des Gaules, & sans doute aussi ceux d'Asie, luy avoient écrit touchant Montan.] 'Nous avons neanmoins quelques marques que non seulement luy, mais S. Soter mesme son predecesseur, avoient rejeté cette nouvelle prophetie : & quelques uns écrivent que S. Soter a fait un livre pour la combattre.

v. la note 3.

Præd. h. x. 16. p.
28.

V. S. Soter.

Euf. l. 5. c. 16. p.
183. 4.

'Les saints martyrs joignoient aussi leurs suffragès à celui des autres Fideles ; & quand ils se rencontroient avec les pretendus martyrs des Montanistes, ils s'en separoient, & répandoient leur sang sans avoir communiqué avec eux, parcequ'ils ne vouloient point avoir d'union avec l'esprit qui parloit par Montan & par ses femmes : Ce qui se remarque particulièrement des SS. Caius & Alexandre, [Chrétiens] d'Eumenie, qui souffrirent en ce temps là à Apamée sur le Meandre. 'Ufuard, Adon, Notker, & les autres martyrologes latins, marquent leur feste le 10. de mars. Plusieurs mettent leur martyre sous M. Aurele. 'Mais comme Astere Urbain [qui écrivoit vers l'an 232.] dit qu'ils ont souffert de son temps, [il y a apparence que ce fut plustost sous Severe.]

Boll. 10. mars, p.
4. 5. 4.Euf. l. 5. c. 16. p.
183. 4.

ARTICLE IV.

Les Montanistes se font une nouvelle Eglise : Praxeas les empesche de surprendre le Pape Victor : S. Serapion d'Antioche les condanne.

LES Montanistes furent donc condannez, comme nous
avons dit, & chassez de l'Eglise par les Fideles de l'Asie,
[soit des le regne de M. Aurele, soit seulement après sa mort.
Et nous verrons dans la suite qu'ils furent combatus & refutez
par divers auteurs ecclesiastiques du temps de M. Aurele & de
Commode son successeur. Leur expulsion donna occasion]
'aux plaintes que le diable faisoit par la bouche de Maximille,
qu'on le chassoit du peuple fidele comme on chasse le loup
d'un troupeau.

[Non seulement ils furent chassez de l'Eglise ;] 'mais ils s'en
separerent eux mesmes, & firent schisme par l'attache qu'ils
avoient à leurs fables & à leurs égaremens, qu'ils prenoient
pour des operations du S. Esprit. 'Ils se vantoient eux mesmes
qu'ils avoient quitté l'Eglise à cause de ces graces pretendues.
[C'est pourquoi le mesme auteur qui nous assure que l'Eglise
les avoit excommuniez,] 'les appelle une heresie schismati-
que.

[Ainsi il faut ou qu'ils aient prevenu la sentence de l'Eglise,
en sortant d'eux mesmes, ou qu'ils l'aient confirmée par leur
obstination, & en élevant autel contre autel; ce que les plaintes
de Maximille rendent le plus vraisemblable,] 'aussi bien que
cette impudence avec laquelle [& eux, &] les demons qui
parloient par eux, déchiroient l'Eglise Catholique répandue
par toute la terre, à cause qu'elle rejettoit par tout avec mépris
leur nouvelle prophetie : [& c'est ce qui se voit dans tous les
livres que Tertullien a faits estant Montaniste.

Mais d'une façon ou d'autre, il est certain qu'ils estoient
separez de la communion des Fideles, & qu'ils avoient formé
une nouvelle Eglise:] '& nous voyons assez clairement dans
Tertullien, qu'ils avoient leurs assemblées differentes de celles
des Catholiques des le temps du Pape Victor, [qui gouverna
depuis l'an 192. jusqu'en 201.] 'Nous savons aussi qu'ils se
traisoient d'hommes spirituels, donnant à ceux qui rejettoient

Euf. l. 5. c. 16 p.
181. a.

p. 181. a.

Epi. 48. c. 1 p.
402. 403.

c. 12. p. 413 c.

Euf. l. 5. c. 16. p.
180. a.

l. 5. c. 16. p. 181. a.

Tert. fug. c. 3. p.
691. d. j. c. 1. p.
701. c. j. de an. c. 9.
p. 371. b. & c.
apoc. c. 1 p. 634.
c.
b monog. c. 1. p.
673 b.
c. 1. & c. [Cl. fl. 4.
p. 511. a.]

leurs fausses propheties, le nom de Pſyquiques ou d'animaux, [ce qui est une assez grande marque de schisme, aussi bien que d'un orgueil insupportable.

Nonobstant leur schisme, ils ne laisserent pas de briguer la communion du Pape Victor, lors peutestre qu'ils le virent brouillé avec les Catholiques de l'Asie sur la feste de Pasque:& Tertul. in Pr. c. i. p. 634 c. "Victor se laissa d'abord surprendre à leurs artifices." Il approuvoit déjà les propheties de Montan, de Prisque, & de Maximille, & par cette approbation, dit Tertullien devenu Montaniste, il donnoit la paix aux Eglises d'Asie & de Phrygie; [c'est à dire que sous pretexte d'y établir la paix, il y alloit causer un trouble effroyable.] Mais Praxeas qui venoit d'Asie, & qui estoit alors considerable dans l'Eglise par la qualité de martyr, luy ayant fait un faux rapport, dit Tertullien, de ces prophetes, & de leurs Eglises, [ou pour parler plus veritablement, luy en ayant découvert la verité,]¹ & luy faisant voir qu'il ne les pouvoit approuver sans condamner ses predecesseurs, l'obligea de retracter les lettres de paix qu'il avoit déjà envoyées pour les Montanistes, & de changer le dessein où il estoit de recevoir & d'approuver leurs propheties.

Bar. 173. § 3. 4.

'Ce n'est point une chose ni étonnante ni rare, dit sur cela Baronius, qu'un Pape ait esté surpris par des imposteurs. [Mais il faut admirer la providence de Dieu qui veille pour la paix de son Eglise, lorsqu'on a soin de l'invoquer par des prieres aussi ardentes & aussi pures que celles qu'on luy offroit dans ces temps heureux]

Euf. l. 5. c. 12. p. 186. 187.

'S. Serapion qui gouverna l'Eglise d'Antioche [depuis l'an 189. ou 190. jusqu'en 211.] se declara contre les Montanistes par une lettre adressée à Carique & à Pontique, signée de beaucoup d'Evesques, entre lesquels estoient Aurelius Cyrenius, qui prenoit le titre de martyr; & Publius Ælius Julius, Evesque de Debelte dans la Thrace, [qui pouvoit s'estre rencontré par occasion dans ce Concile des Evesques de Syrie: & Serapion fut sans doute bien aise qu'il signast avec les autres,] puisque son dessein estoit de faire voir que cette nouvelle prophetie estoit rejetée avec horreur par tous les Chrétiens du monde.

1. *præcessorum ejus autoritates defendendo.*



ART. V.

ARTICLE V.

Des actions, de la mort, & des écrits de Montan, Prisque, Maximille, & Quintille.

[**A**VANT que de faire voir par l'exposition des dogmes des Montanistes, combien l'horreur qu'on en avoit estoit juste, nous marquerons ici ce qu'on trouve de la vie de leurs principaux auteurs. Car ceux qui ont écrit pour défendre l'Eglise contr'eux, nous en rapportent assez de particularitez, pour faire voir que toute la severité de leur doctrine n'estoit qu'une veritable hypocrisie, qui couvroit une avarice basse & infame, avec une mollesse tout à fait indigne, non de prophetes & d'organes du S. Esprit, comme Montan pretendoit estre, mais des moins parfaits d'entre les vrais disciples du S. Esprit; pour ne pas dire qu'on les a mesme accusez des plus grands dereglemens.

Pour commencer par Montan, voici ce qu'en dit Apollone, l'un de ces saints défenseurs de la verité,] 'lequel, comme on le voit par ses paroles mesmes, écrivoit vers l'an 211. lorsque

« Montan vivoit encore. 'La doctrine, dit-il, & les actions de ce nouveau docteur, montrent assez quel il est. Car c'est luy qui a établi des gents pour lever de l'argent [sur ses sectateurs,] qui a trouvé un nouvel art de recevoir des presens, en les colorant du nom d'offrande; qui donne des gages à ceux qui preschent sa doctrine, se servant de leur gourmandise pour augmenter le nombre de ses partisans. 'S. Jerome témoigne aussi, comme nous avons dit, qu'il corrompit beaucoup d'Eglises par l'or de Prisque & de Maximille, avant que de les infecter de ses erreurs.

'Apollone parle encore en un autre endroit des presens que recevoit Montan, S'ils soutiennent, dit-il, que leurs prophetes n'ont point reçu de presens, qu'ils reconnoissent que s'ils sont convaincus d'en avoir reçu, ils ne sont point prophetes; & après cela, nous apporterons une infinité de preuves pour montrer qu'ils en ont reçu. Et puisqu'il faut examiner un prophete par tous ses fruits, dites-moy un peu, ajoute-t-il, un prophete teint-il ses cheveux [pour leur faire changer de couleur?]

Un prophete noircit-il ses sourcils? Un prophete aime-t-il les

Hist. Eccl. Tom. II,

N n n

habits magnifiques? Un prophete joue-t-il "aux dames & aux ^{α τὰς λαύς.} dez? Un prophete peut-il prester à usure? Qu'ils répondent si cela est permis ou non; & puis je montrerai qu'ils l'ont fait. "

Cyr. cat. 16. p.
178. b. c.

'S. Cyrille de Jerusalem ne craint point d'affurer que Montan estoit non seulement un fou & un furieux, mais mesme un miserable souillé par toute sorte d'impuretez: ce qu'il ne veut pas exprimer davantage, pour ne pas offenser la chasteté des femmes qui l'entendoient. 'S. Isidore de Peluse dit qu'il avoit esté convaincu clairement d'adultere: surquoi il semble qu'il se soit fait "cunuque, comme S. Jerome dit qu'il l'estoit, & que ^{αβσεϊσμὸς & σεμνὴν.} ses sectateurs luy en aient fait un grand merite.

Isid. P. L. i. ep.
245. p. 68. c.
Hier. ep. 54. p.
129. a.

Enf. l. 5. c. 18. p.
386. b. | n. p. 101. 3.
b. c.
l. 5. c. 16. p. 181. b.

'Dieu le laissa abuser les peuples durant 40. ans au moins: car il vivoit encore aussibien que Maximille, sous l'empire de Caracalla. 'On dit que l'un & l'autre se pendirent par l'instigation du malin esprit, & moururent comme Judas, non pas tous deux en mesme temps, mais lorsque l'heure de chacun d'eux fut venue. 'C'est ce que l'on en tenoit communément.

d.
p. 321. b. c.

[Maximille doit estre morte en 218. ou 219.] 'Car au lieu qu'elle avoit predit qu'il y auroit [après sa mort] quantité de troubles & de guerres, il se passa néanmoins plus de treize ans depuis qu'elle fut morte, sans qu'il y eust aucune guerre particuliere ou generale dans l'Etat, ni aucune persecution contre l'Eglise. [Ce calme de plus de 13. ans ne se rencontre point ^{depuis 162. jusqu'en 124.} durant près de 200. ans, que depuis qu'Heliogabale eut vaincu Macrin en 218. jusqu'à la guerre des Perses sous Alexandre, laquelle le P. Petau met en "l'an 234. mais qu'on ne peut faire commencer plustard qu'en 232. Car durant ces 14. ou 15. années ^{V. Alexandre, note 8.} il y eut un calme tout extraordinaire dans l'Empire; la mort d'Heliogabale tué en 222. n'ayant apporté aucun trouble. Tout le monde fait aussi qu'il n'y eut aucune persecution contre l'Eglise durant ce temps là.

l. 5. c. 18. p. 104.
d.

Outre ce que nous avons déjà dit de Maximille,] Apollone parlant d'elle & de Priscille, 'Je suis prest de montrer, dit-il, que ces premieres prophetesses mesmes ont abandonné leurs maris " des qu'elles ont esté remplies de cet esprit [d'illusion.] Et il " ajoute ensuite, Ne voyez-vous pas que toute l'Ecriture défend " à un prophete de recevoir des presens ou de l'argent? Quand " donc je voy qu'une prophetesse reçoit de l'or, de l'argent, des " habits superbes, puis-je ne la pas rejeter aussitost? 'Il paroist " que Priscille " estoit morte avant l'an 211. [Il nous reste fort peu ^{α δὲ ἀπολείπει.} de chose des propheties de Montan, & de ses prophetesses.

d.

Tertullien rapporte assez souvent des paroles & des sentimens de son Paraclét, c'est à dire de l'esprit qui parloit par ces fanatiques : mais il ne marque pas d'ordinaire qui les avoit dites.] Il cite cette parole de Prisque ou Priscille, Ils ne sont que chair, & ils haïssent la chair. Maximille, comme nous avons vu, avoit predit quantité de guerres & de troubles, qui cependant n'arriverent pas.

Tert. resu. c. 1. p. 386. b.

Euf. l. c. 116. p. 182. b. c.

S. Epiphane marque qu'elle avoit dit qu'il n'y auroit plus de prophetesse après elle; mais que la fin du monde arriveroit. La fausseté de la dernière partie de cette prophetie se verifie toujours de plus en plus. [Mais la première peut avoir esté véritable.] Car Astere Urbain soutient que les Montanistes n'eurent plus de prophetesse après Maximille. Tertullien parle d'une femme de cette secte qui estoit apparemment en Afrique, laquelle il dit avoir reçu les dons de la revelation, & beaucoup d'autres choses que l'on peut voir en cet endroit : & c'est d'une de ses revelations qu'il a tiré ses imaginations touchant la nature de l'ame. [Mais il en parloit vers l'an 205. plusieurs années avant la mort de Maximille.]

Epi. 48. c. 2. p. 403. d.

Euf. l. 5. c. 17. p. 183. 184. Tert. de an. c. 9. p. 311. a. b.

S. Epiphane rapporte quelques autres paroles de Maximille. Il en cite aussi quelques unes de Montan, qui sont véritablement dignes d'un homme qui parle sans jugement & sans raison. Il les tire d'un écrit que l'on appelloit la Prophetie. Theodoret dit que Priscille & Maximille avoient fait quelques écrits. Blondel croit que Montan peut avoir fait les livres que nous avons aujourd'hui sous le nom de la Sibylle : Mais ce n'est qu'une conjecture [tres peu appuïée, & qui suppose selon luy, que Montan a commencé des 142.]

Epi. 48. c. 12. 13. p. 413. d. 415. a. b. c. 4. 10. 11. p. 405. d. 411. c. 412. b. 413. a. c. 10. p. 411. c. Thdr. h. l. 3. c. 1. p. 227. b. Blond. fib. l. 2. c. 7. p. 162. 163.

S. Epiphane parle d'une troisième prophetesse de la même secte nommée Quintille; & dit qu'elle ou Priscille, s'estoit imaginée, & vouloit que les autres s'imaginassent, que JESUS CHRIST s'estoit apparu à elle durant qu'elle dormoit, luy avoit donné la sagesse, & luy avoit revelé la sainteté du lieu de Pepuze, [de quoy nous parlerons en son lieu.]

Epi. 51. c. 33. p. 456. a. c. 49. c. 1. 2. p. 417. 418.



„ d'or ni d'argent, & vous n'aurez point deux habits, ils ne crai-
 „ gnent point de pecher contre toutes ces défenses, & nous mon- c.
 „ trerons que tant leurs prophetes que leurs pretendus martyrs,
 „ tirent de l'argent non seulement des riches, mais aussi des pau-
 „ vres, des orfelins, & des veuves. Que s'ils se croient innocens
 „ de cette avarice, qu'ils parlent, & qu'ils témoignent nettement
 „ qu'ils la condamnent, afin que s'ils en sont convaincus, ils ces-
 „ sent au moins à l'avenir de commettre la mesme faute. Car il
 „ faut examiner les fruits [& les actions] des prophetes, puisque
 „ c'est par le fruit qu'on connoist un arbre. Mais pour ceux qui
 „ voudront estre informez de l'histoire d'Alexandre, 'il a esté d.
 „ ^{néanmoins} condamné à Ephese par le Proconsul Æmilius Frontinus, non
 „ comme Chrétien, mais à cause des vols qu'il avoit commis;
 „ ayant violé la discipline de J E S U S C H R I S T avant que de
 „ corrompre sa foy. Mais ayant ensuite trompé les Fideles, en
 „ leur faisant croire qu'il estoit condamné pour le nom de J E S U S
 1. „ C H R I S T, il fut délivré par leurs sollicitations, & par le credit
 „ que quelques uns d'eux avoient auprès du Proconsul, 'après b.
 „ avoir déjà esté puni, comme il est dit auparavant. [Ainsi il faut
 „ qu'il eust esté condamné à quelque peine de durée, comme aux
 „ mines, & qu'après y avoir esté quelque temps, il en ait esté
 „ délivré.] 'L'Eglise dont il estoit, continue Apollone, ne vou- d.
 „ lut point le recevoir, parceque c'estoit un voleur; & on en peut
 „ voir la verité dans le greffe general de l'Asie.
 „ 'Un homme si certainement criminel, nous fait bien voir, ^{ibid.}
 „ ajoute le mesme auteur, quel est le prophete avec lequel il de-
 „ meure depuis tant d'années: mais c'est sans doute que ce pro-
 „ phete ne le connoist pas. Nous pourrions prouver la mesme
 „ chose de beaucoup d'autres. Et s'ils se croient innocens, ils
 „ doivent trouver bon que nous alleguions ces preuves, [afin d'y
 „ répondre.

Mais quoique ces heretiques fissent de leurs faux martyrs
 la gloire & l'assurance de leur parti, ils ne pouvoient néanmoins
 montrer que ni leurs premiers prophetes, ni aucun de ceux qui
 les avoient voulu imiter, (car il paroist qu'il y en avoit plusieurs
 tant hommes que femmes,) pussent pretendre à la gloire du
 martyre. C'est ce qu'Astere Urbain, Evêque Catholique qui
 écrivoit en 233. comme nous dirons dans la suite, nous repre-
 sente en ces termes.]

„ 'Qu'ils nous montrent, dit-il, que Montan, ou ses prophe- p. 111. b. c.

1. C'est l'expression de Rufin.

tes, ou que quelqu'un de ceux qui ont commencé à parler après eux, ait esté persecuté par les Juifs, ou tué par les payens & par les impies? Ils n'en sauroient nommer un seul. Y en a-t-il quelqu'un qui ait esté pris & crucifié pour le nom de J E S U S C H R I S T? Cela ne se voit point. Y a-t-il quelqu'une de leurs femmes [prophetesses,] qui ait receu un seul coup de fouet ou un coup de pierre dans les synagogues des Juifs? Cela n'est jamais arrivé. Mais on raconte bien d'une autre maniere la mort de Montan & de Maximille, qu'on assure s'estre pendus. [Nous en avons parlé ci-dessus.]

d. 'Cet auteur rapporte encore ce que l'on disoit de la mort d'un des principaux d'entr'eux, nommé Theodote, 'qui se mesloit aussi de prophetizer, & qui fut le premier procureur de cette prophetie, 'c'est à dire le thresorier, qui avoit la charge de recevoir & de garder l'argent que Montan exigeoit par tous les moyens que nous avons dit, & de le distribuer ensuite selon ses ordres. 'On tient donc, dit Astere, que cet admirable Theodote, s'estant laissé aller par une extase ou plustost par une phrenesie, à se remettre entierement à la discretion du demon, pensant qu'il l'enleveroit & le feroit monter au ciel, fut en effet jetté en l'air par cet esprit de mensonge, & estant retombé à terre, il mourut miserablement de cette chute.

ARTICLE VII.

Montan pretend que le Paraclet parle par sa bouche.

Thdr. h. l. 3. c. 2.
p. 227. b.

Tert. praf. c. 52.
p. 254. c. | Hier. in
Vig. p. 123. b.

Alex. t. 3. p. 172.

Tert. praf. c. 52.
p. 254. c.

Aug. h. 26. p. 8. 1.
d. Præd. hær. 26.
p. 27. 23.

LE fond de l'heresie de Montan, est que [ne se contentant pas de vouloir passer pour prophete,] il s'appelloit luy mesme le Paraclet. [et ses disciples luy donnoient ce nom, comme Tertullien fait souvent,] 'disant que le Paraclet estoit descendu dans luy. 'Ils ne croyoient pas néanmoins apparemment qu'il fust le S. Esprit mesme; & uni personnellement à luy.

'Un ancien auteur dit qu'ils pretendoient que les Apostres avoient receu le S. Esprit, mais non pas le Paraclet: [ce qui est une distinction assez difficile à comprendre. S. Augustin sans s'y arrester, dit] 'qu'ils soutenoient que la promesse que J E S U S C H R I S T avoit faite d'envoyer le S. Esprit, avoit esté accomplie dans eux plustost que dans les Apostres; que S. Paul n'avoit

eu qu'une connoissance imparfaite; mais que Montan & ses prophetesses, avoient eu la perfection de la science & de la lumiere. 'S. Philastre dit de mesme, qu'ils vouloient que JESUS CHRIST eust donné la plenitude du S. Esprit par leurs faux prophetes, & non pas par les Apostres. Phil.c.49 p.13.

[Ainsi il semble que S. Irenée parle des Montanistes,] 'lors- qu'il dit qu'il y en avoit qui pour ne pas admettre que Dieu ait donné le S. Esprit [aux Apostres à la Pentecoste,] rejettoient l'endroit de S. Jean où JESUS CHRIST promet sa venue. Iren.l.3.c.11.p. 259.d.

» Que ces personnes, ajoute-t-il, sont misérables de vouloir estre
» de faux prophetes, & de ne vouloir pas que l'Eglise ait reçu
» la grace de la prophetie! Il y a apparence qu'ils rejettent aussi
» S. Paul, puisque dans son epistre aux Corinthiens, il parle si
» en détail des dons de prophetie communs aux hommes & aux
» femmes. [Il ne faut pas pretendre néanmoins que cela fust ge-
neral dans tous les Montanistes.] 'Car il y en avoit qui se ser- Hier.ep.54.p. 128.c.
voient mesme de cet endroit de S. Jean dont parle S. Irenée, pour établir leur dogme,pretendant que la promesse de JESUS CHRIST s'estoit accomplie dans Montan.

[Il paroist aussi que Tertullien n'alloit pas mesme jusqu'à croire que les Apostres eussent moins reçu que Montan.] 'Au moins entre les articles de la foy receus avant les plus anciens heretiques, [& ainsi avant les Montanistes,] il met celui-ci, Que JESUS CHRIST a envoyé selon sa promesse, le Saint Esprit Paraclet. 'Et il semble que son sentiment ait esté que le S. Esprit ayant esté envoyé le jour de la Pentecoste, n'a pas pleinement instruit l'Eglise par les Apostres, mais s'est réservé diverses choses pour les declarer peu à peu, quand il voudroit, & par qui il voudroit; & que c'est ce qu'il avoit fait par Montan. Cela paroist particulièrement par les trois premiers chapitres du livre de la Monogamie. Test.in Pr.c.2. p.635 a.b. monog.c.1.2.3. p.673-675.

miseric.

'Il soutenoit néanmoins que le Paraclet avoit apporté par Montan, un nouvel état different de celui de JESUS CHRIST & de S. Paul; '& qu'il avoit donné par luy la perfection & la maturité à la verité, qui n'avoit esté que dans sa jeunesse sous JESUS CHRIST & sous S. Paul: [ce qui revient tout à fait à ce blaspheme manifeste que S. Jerome attribue aux Montanistes.] 'Que Dieu n'ayant pu sauver le monde ni par la Loy & les Prophetes, ni par l'Incarnation & la mort de JESUS CHRIST, il estoit enfin descendu par le S. Esprit dans Montan, qui avoit reçu avec plenitude ce que S. Paul n'avoit eu c.14.p-686.b.e. vel.v.c.1 p.193. Hier.ep 54.p. 128.d.

Tert. pref. c. 31.
p. 254. c.

monog. c. 1. p.
673. d.

Epi. 48. c. 11. p.
413. 2.

qu'en partie, & avec mesure. 'C'est sur ce principe que les Montanistes soutenant que leur Paraclet avoit donné des preceptes plus parfaits & plus élevez par Montan, que JESUS CHRIST n'avoit fait dans l'Evangile, 'recevoient comme des oracles du ciel tout ce que ce [demoniaque] leur vouloit dire de plus severe que la discipline ordinaire de l'Eglise: Ce que l'on peut voir aisément par Tertullien.

'S. Epiphane rapporte que Montan ne pretendoit pas seulement estre le Paraclet, mais qu'il se disoit aussi estre Dieu le Pere. [Il n'est point necessaire de recourir à la doctrine de Sabellius pour accorder ces choses: Un possédé & un fou est capable de tout dire. Il ne faut point pretendre non plus que cette pensée n'estoit pas de luy, mais de ses disciples, puisque S. Epiphane paroît rapporter ses propres paroles tirées du livre de sa Prophetie.]

+++++

ARTICLE VIII.

Discipline rigoureuse dont les Montanistes faisoient profession.

Tert. monog. per
totum, & alibi.
pudi. c. 4. p.
718. d.

Euf. l. 5. c. 18. p.
184. c. | Thdr. h.
l. 3. c. 2. p. 227. c.

Paci ep. 1. p. 50 d.
b Hier. ep. 54. p.
128. d.

c Tert. pud. c. 19.
11 p. 741. b | 743.
d.

d c 11. p. 743.
744.

e p. 743. b.

p. 744. a. b.

[Les innovations que les Montanistes receurent de luy, par l'aveu mesme de Tertullien,] furent de condamner les secondes noces comme des adulteres, ^a & 'il semble qu'ils n'estoient guere moins severes à l'égard des mariages qui ne se faisoient pas publiquement dans l'Eglise. 'On a mesme accusé Montan de separer les personnes mariées: [& on l'a vu de ses prophetesses.]

'Ils rejettoient la penitence, ^b & refusoient l'absolution à presque tous les pechez, ^c c'est à dire à tous ceux qu'ils appelloient mortels & capitaux, lorsqu'ils avoient esté commis après le baptesme, ^d ostant mesme à l'Eglise le pouvoir d'en accorder le pardon. 'Il est vray que Tertullien rapporte cette parole du Paraclet dans ses nouveaux Prophetes, L'Eglise a le pouvoir de remettre les pechez; je ne les remettrai pas neanmoins, de peur que les hommes ne pechent encore davantage. [Mais outre l'insolence de ce miserable, qui parle comme s'il eust esté toute l'Eglise,] 'Tertullien expliquant cette parole, attribue ce pouvoir non aux Evêques de l'Eglise, en quelque nombre qu'ils

1. *occulta conjunctiones, id est non prius apud Ecclesiam professæ, juxta machinam & fornicationem judicari periclitantur, &c.*

soient,

soient, mais aux hommes spirituels, c'est à dire ou à un Apôtre, ou à un Prophète.

'C'estoit encore un point de la doctrine de ce pretendu Paraclet, qu'il n'estoit pas permis de fuir dans la persecution, ni de s'en exempter pour de l'argent: & les Montanistes s'assembloient si publiquement pour celebrer les mysteres, qu'ils sembloient vouloir irriter les infideles, & attirer une persecution. [Mais cette vaine ostentation d'un courage outré & temeraire, n'empeschoit pas que dans l'occasion ils ne fissent paroistre une lascheté réelle & honteuse.] 'Car durant la persecution de

S. Acace. Dece, un juge exhorte un saint Confesseur à suivre l'exemple des Cataphryges, De ces hommes, dit-il, d'une ancienne religion, qui l'ont néanmoins abandonnée pour embrasser la nôtre, & que vous voyez offrir avec nous des vœux & des sacrifices aux dieux.

[Outre l'affection qu'ils feignoient avoir pour la pureté en condannant les secondes noces, & en rejetant les pecheurs de leurs eglises; outre cette fausse generosité qui les faisoit demeurer fermes durant les persecutions, sans s'enfuir, sans se racheter, sans observer au moins quelque secret & quelque precaution dans leurs assemblées; ils se declaroient encore les ennemis de tous les plaisirs des sens, par la discipline rigoureuse qu'ils observoient pour le manger.] 'Car ils avoient divers jeûnes particuliers, dans lesquels ils ne mangeoient point du tout. 'Ils en avoient d'autres où ils ne mangeoient qu'au soir: ce qu'ils faisoient souvent dans [ceux] qu'ils appelloient Stations, mais non pas toujours: car ils finissoient ordinairement à trois heures après midi les stations & les jeûnes du mercredi & du vendredi, [comme le faisoient aussi les Catholiques.]

personale
jejunium.

'Ils avoient une autre espece de jeûne qu'ils appelloient des Xerophagies, [c'est à dire où ils ne mangeoient rien que de sec;] 'ce qu'ils observoient tous les ans durant deux semaines, à la reserve du samedi & du dimanche. 'Car ils ne jeûnoient jamais le samedi que celui de Pasque; [& c'estoit la pratique ordinaire de presque tous les Chrétiens, sur tout en Orient. C'est peutestre à cause de ces deux semaines de xerophagie,] 'que Sozomene dit que les Montanistes ne jeûnoient que deux semaines de suite avant Pasque. 'Dans ces xerophagies, ils s'abstenoient de viande, de bouillon, des fruits mesmes qui avoient le plus de suc. Ils s'abstenoient aussi du bain.

omni jurn-
lentia.

'Au lieu d'un seul Careme que l'Eglise observoit selon la

Hist. Eccl. Tom. II.

000

fug. c. 14. p. 700.

c.

c. 3. p. 691. d.

Boll. 3. mars, p.

904. 905.

Tert. jej. c. 1. p.

701. b.

b c.

c. 10. p. 708. c. d.

c. 9. p. 707. a.

c. 15. p. 712. b.

c. 14. p. 712. a.

Soz. l. 7. c. 19. p.

735. b.

Tert. jej. c. 1. p.

701. b. c.

Hier. ep. 54. p.

128. d. in Agg. p.

250. d.

in Matt. 9. p. 27.
b.

Pamph. apol. p.
177. b.

Euf. l. 5. c. 18. p.
184. c.

a Tert. jej. c. 1. p.
701. d.

b c. 13. p. 711. a b.

c b c. 1. p. 702. a.

d Hier. ep. 54. p.
118. d.

e Tert. jej. c. 1. p.
702. a.

f c. 13. p. 711. c.

tradition des Apostres avant la mort du Sauveur, ils en faisoient trois tous les ans; 'dont il y en avoit un après la Pentecoste. [Mais il semble qu'on peut douter si ces trois Caremes n'ont point esté ajoutez après Montan. Car Tertullien n'auroit pas manqué de marquer cette austerité, & de la suivre.] 'Origene semble dire que les Montanistes avoient passé jusqu'à s'abstenir entierement du mariage & du vin, & que sur cela ils se glorifioient d'estre les Nazareens de Dieu, dont les autres ne devoient point approcher, de peur de souiller leur pureté.

'Les Catholiques blasmoient toutes ces nouvelles façons, & mesme rejettoient leur discipline avec anatheme, 'non comme mauvaise, puisqu'ils la pratiquoient eux mesmes en quelque sorte: 'mais ils ne vouloient pas que l'on fît un commandement^d & une necessité d'une chose qui estoit libre & volontaire, & cela sur l'autorité d'une nouvelle [ou plustost d'une fausse] prophetie. 'Car ceux qui la recevoient, pratiquoient ces choses comme des institutions d'obligation.



ARTICLE IX.

*Diverses autres erreurs des Montanistes: S'ils ont esté Sabelliens:
De leur baptesme.*

Tert. Jean. c. 9. p.
311. a. b.

TERTULLIEN attribue les sentimens ridicules qu'il a de l'ame, à la grace de la prophetie; Que nous avons receue, dit-il, parceque nous reconnoissons les dons spirituels: [c'est le terme par lequel il marque Montan:] & il rapporte ensuite une vision de femme sur le sujet de l'ame. [On ne voit pas néanmoins que les autres Montanistes aient eu les mesmes rêveries.]

in Marc. l. 1. c.
24 p. 499. b.

'Cette nouvelle prophetie autorisoit aussi l'erreur des Millenaires.

Bar. 153. § 18.

Phila c. 83. p. 21.
a.

Tert. pud. c. 19.
p. 732. b.

'Baronius attribue aux Montanistes de rebaptizer les Catholiques: surquoi il ne cite que l'autorité de S. Philastre, 'dans lequel il est visible qu'il appelle Montanistes ceux que les autres ont appellez^b Montagnarts, c'est à dire les Donatistes. 'Il Montanistes: est vray que Tertullien semble dire que^c les Montanistes rebaptizoient les heretiques. Mais cet endroit n'est pas clair; 'estant seulement certain que^d c'estoit son sentiment & sa pra- V. Tertul- lien.

b baptes. c. 15. p.
262. d.

1. *apud nos*, dit-il. On ne voit pas bien s'il faut suppléer ou *Afres*, ou *Paracleticos*.

tique: [& nous ne pretendons pas que les opinions aient esté communes à toute la secte. Quand mesme il seroit certain que les Montanistes rebattizoiert les heretiques, il n'en faudroit pas aussitost conclure qu'ils rebattizoiert les Catholiques.]

'Car Tertullien les distingue clairement des heretiques en divers endroits, & il pretend avoir la mesme foy qu'eux.

'Les Montanistes recevoient tout l'ancien & le nouveau Testament; * mais ils avoient l'impudence d'y ajouter de nouvelles écritures.^b Car ils regardoient les livres faits par Priscille & par Maximille, comme des livres prophetiques, & les honoroient mesme plus que l'Evangile.^d S. Epiphane, comme nous avons dit, rapporte quelques paroles de leurs prophetesses.

[Outre tout ceci, S. Jerome & les autres Peres, nous apprennent encore diverses choses des Montanistes; mais dont il faut avouer qu'une partie ne convient pas à Montan ni à ses premiers sectateurs.] 'S. Jerome leur attribue l'erreur de Sabellius [qui ne reconnoissoit point la distinction des trois Personnes divines.] 'S. Epiphane au contraire, & S. Philastre, témoignent qu'ils n'avoient point d'autre creance que celle de l'Eglise touchant la Trinité. 'S. Basile ne dit qu'ils sont heretiques sur la Trinité, qu'à cause qu'ils blasphement contre le S. Esprit, en donnant le titre de Paraclet à Montan & à Priscille. 'Et S. Firmilien ne leur attribue point d'autre heresie. ^e Theodoret accorde ceci, en disant que quelques Montanistes estoient tombez dans l'erreur de Sabellius, comme nous le verrons encore dans la suite; mais que Montan estoit demeuré dans la foy de l'Eglise sur ce point. 'C'est ce qu'un ancien auteur nous apprend aussi, lorsqu'il dit seulement des Montanistes sectateurs d'Esquime, Qu'ils ne reconnoissoient qu'une personne dans la Trinité. [Aussi il est certain que Tertullien penche bien plus vers l'Arianisme que vers le Sabellianisme, lequel il a mesme refuté expressément en la personne de Praxeas.]

'S. Philastre dit que les Montanistes battizoiert les morts: ce qu'il n'explique pas davantage. ^f S. Basile dit qu'ils battizoiert au nom du Pere, du Fils, & de Montan ou de Priscille. [Neanmoins sa suite donne lieu de croire qu'il ne le dit, que parcequ'ils entendoient Montan par le S. Esprit, & non pas qu'ils battizassent formellement en son nom.] 'S. Athanase semble dire qu'ils nommoient les trois Personnes comme nous; & condamner neanmoins leur battefme: [quoique cet endroit puisse recevoir quelque difficulté.] 'Quelques uns

Tert. monoz. c. 1.
p. 673. a.

Epi. 48. c. 1. p.
402. c.
Eucl. 6. c. 20. p.
223. a.
b Thdit. h. 1. 3. e.
2. p. 227. b.
c.
d Epi. 48. c. 2. 11.
12. 13.

Hier. ep. 54. p.
128. d.

Epi. 48. c. 1. p.
402. d. Phila. c.
49. p. 13. c.
Bas. can. c. 1. p. 10.
c.

Cyp. ep. 75. p.
200. 1. 203. 2.
e Thdit. h. 1. 3. c.
2. p. 227. c.

b.
Tert. praef. c. 52.
p. 254. c.

Phila. c. 49. p. 13.
c.
f Bas. can. 1. p. 21.
a.

Ath. or. 3. p. 413.
d.

Cyp. ep. 75. p.
103. 2.

doutoient du temps de S. Firmilien, si leur baptesme se devoit rejeter comme invalide : [& on n'auroit pas hésité à le rejeter, si au lieu du S. Esprit ils y eussent nommé Montan.] ' S. Denys d'Alexandrie l'admettoit, au raport de S. Basile. * Baronijs soutient en effet qu'ils baptizoient au nom du Pere, du Fils, & du S. Esprit : ' & on croit en trouver des preuves dans Tertullien.

[Mais ils peuvent avoir changé dans la suite : car il est certain qu'ils estoient baptizez lorsqu'ils revenoient à l'Eglise, non seulement] ' par l'ordonnance du Concile d'Icone, qui condanna tout baptesme donné hors de l'Eglise, ^b & de S. Basile qui condannoit tout baptesme donné par ceux qui erroient dans la foy de la Divinité ; ' mais aussi par le 7^e Canon du premier Concile Oecumenique de Constantinople, qui reçoit néanmoins les Ariens & les Macedoniens sans baptesme, ' & par le 8^e du Concile de Laodicée, qui reçoit aussi sans baptesme les Photiniens, [tous heretiques qui erroient sur la Trinité, & d'une maniere encore plus visible que les Montanistes, dont l'erreur ne tomboit pas proprement sur ce mystere.] ' S. Gregoire le Grand dit aussi qu'on leur donnoit le baptesme dans l'Eglise, parcequ'ils ne l'avoient point reçu dans leur secte, n'ayant point esté baptizez au nom de la Trinité. ' Il faut dire avec Zonare, ou qu'ils ne baptizoient point du tout, (ce qui est faux selon S. Basile,) ou qu'ils ne baptizoient pas comme il faut, [& selon la forme de l'Eglise.]

Bas. can. 1. p. 20.
b | 21. a.
* Bar. 260. § 16.

Alex. 1. 3. p. 176.

Cyp. ep. 75. p.
103 b.
* Bas. can. 1. p. 10.
b | 21. a.
Conc. L. 1. 3. p.
951. a. c.

1. 1. p. 1497. a. c.

Greg. 1. 4. ep. 61.
p. 990. b. c.

Zon. in Can. p.
78. d.

ARTICLE X.

Mysteres des Montanistes : De PopuZe : Leur Jerarchie.

ON dit des choses abominables de leurs mysteres, ^a qui rendoient toute l'Eglise odieuse aux payens, parcequ'ils ne distinguoient pas ces heretiques des Catholiques. ^d Car on tenoit qu'en une certaine feste, ^e qui estoit celle de Pasque selon S. Philastre, ^f ils prenoient un enfant d'un an, dont ils tiroient le sang, ^g en le piquant par tout le corps avec des aiguilles, ^h & que pestissant ce sang avec de la farine, ils en faisoient leurs mysteres, ⁱ leur eucharistie, ^j & leurs sacrifices. ^k Si l'enfant réchapoit de ce supplice, ils le consideroient ^l comme un grand pontife ; & s'il en mouroit, ils en faisoient un martyr.

pro magno sacerdote.

Hier. ep. 54 p.
128 d.
e Cyr. cat. 16 p.
178. c.
d Epi. 48. c. 14. p.
416. c.
* Phila. c. 49. p.
13 d.
f Epi. p. 416 cl
Aug. h. 26 p. 8. l.
d.
g Aug | Hier. p.
126. d.
h Aug. p. 8. 2. a.
i Epi. p. 416. c.
l Aug. p. 8. 2. a.

1. Hier. ep. 54 p. 128. d | Aug. h. 26. p. 8. l. d | Cyr. cat. 16. p. 178. c.

'Ces heretiques n'avoient pas un si grand crime, & ils le rejettoient comme une pure calomnie. [Aussi les Peres n'en parlent qu'avec doute, & sur le bruit commun, hors]' S. Cyrille de Jerusalem qui le suppose comme certain, & il dit mesme qu'ils hachotent cet enfant pour le manger. S. Isidore de Peluse avance aussi sans hesiter, que cette secte engageoit à la magie, à l'adultere, à l'idolatrie, & à tuer des enfans. S. Jerome dit au contraire qu'il aime mieux ne pas croire ce qu'on disoit sur cela. L'auteur du Prædestinatus paroist aussi le rejeter comme faux, parceque ceux qui avoient écrit [les premiers] contr'eux, n'en avoient point parlé du tout. Baronius reconnoist de mesme que quand cela auroit esté veritable des Montanistes dans la suite du temps, il n'y a pas neanmoins d'apparence de l'attribuer à Montan, puisque ceux qui ont écrit contre luy de son vivant, ou peu après sa mort, ne luy reprochent rien de semblable. S. Epiphane dit mesme qu'on ne publioit pas cela de tous les Montanistes, mais seulement de quelque branche de leur secte.

'Ce Saint nous apprend que les Montanistes alloient celebrer certains mysteres en un lieu desert de la Phrygie, où avoit esté autrefois la ville de Pepuze, depuis ruinée, & qu'ils honoroient beaucoup ce lieu, où ils disoient que la Jerusalem celeste estoit descendue. [Je ne say si par cette Jerusalem ils n'entendoient point] une forme de ville qui avoit paru en l'air vers l'an 198. & que Tertullien prit pour une marque de cette Jerusalem où les Montanistes & les autres Millenaires s'imaginoient devoir vivre heureusement durant mille ans. Car la nouvelle prophetie promettoit qu'avant que cette belle ville pretendue descendist du ciel, on en verroit par avance la representation & la figure. Mais Tertullien dit que celle-ci avoit paru dans la Palestine.

[Quoy qu'il en soit, il est certain que] Montan mesme donnoit le nom de Jerusalem à Pepuze & à Tymie, deux petites villes de Phrygie, disent les auteurs contemporains, quoique d'autres aient cru que ce n'estoit pas une ville, mais une simple maison de campagne, où Montan demouroit avec Prisque & Maximille. Montan vouloit que ses disciples s'y assemblassent de tous costez. Aussi on voit que S. Basile & d'autres, les ont quelquefois nommez Pepuzeniens. Ils estimoient, dit S. Epiphane, que ce lieu de Pepuze estoit saint & sacré. C'est là ce semble, que la prophetie, ou plustost la possession de Maximille, avoit commencé. On pretendoit, comme nous avons vu, que

O o o iij

Thdr. h. l. 3. c. 2.
P. 227. c.

Cyr. cat. 16. p.
178. c.

Isid. P. l. 1. ep.
242. p. 68. b.

Hier. ep. 54. p.
128. d.

Præd. hær. 26. p.
28.

Bar. 173. § 33.

Epi. 48. c. 14. p.
416. c.

49. c. 1. p. 418. a.

Tert. in Marc. l.
3. c. 24. p. 499. c.

b.

c.

Eus. l. 5. c. 18. p.
184. c. [Thdr. h.

l. 3. c. 2. p. 227. b.]
Cyr. cat. 16. p.

178. c.

Aug. li. 27. p. 8.
2. d. Philz. o. 49.

p. 13. c. d.

Eus. p. 184. c.

Bal. can. 3. p. 20.
Thdr. p. 227. c.

Epi. 48. c. 14. p.
416. a. 49. c. 1. p.

418. a.

Eus. l. 5. c. 18. p.
186. b.

Epi. 49. c. 1. p.
417. 418.

JESUS CHRIST y estoit apparu à Priscille ou à Quintille, & luy avoit donné la sagesse. C'est pourquoi on dit qu'il y avoit plusieurs hommes & femmes qui se consacroient en ce lieu par de certaines ceremonies, & y demeuroient afin d'y voir aussi

Phil. c. 49. p. 13. d.

JESUS CHRIST. 'C'est là où on disoit qu'ils celebrent leurs abominables mysteres.

Hier. ep. 54 p. 128. d.

'C'estoit encore à Pepuze qu'estoient leurs Patriarches qu'ils regardoient comme les premiers dans leur Jerarchie. Les seconds estoient ceux qu'ils appelloient Cenons: & les Evêques qui parmi nous, dit S. Jerome, tiennent la place des Apostres, n'ont parmi eux que le troisieme & presque le dernier rang: comme si leur religion en estoit bien plus relevée, de mettre tous les derniers ceux que nous mettons les premiers. 'Ils en établissoient en Phrygie jusque dans les villages. Le 8^e Canon du Concile de Laodicée parle de leur pretendu Clergé, & de ceux qu'ils appelloient *tres grands*. [Il falloit que ce fust le titre de leurs patriarches, ou de leurs Cenons.]

Soz. l. 7. c. 19. p. 734. c.
* Conc. L. 1. p. 1497. b.

Præd. hær. 17. p. 19.

S. Epiphane & divers autres, font une secte particuliere des Pepuzeniens,] 'qui n'estoit néanmoins differente de celle des Montanistes, que par un nouvel excès d'orgueil. Car, parcequ'ils demeuroient à Pepuze, ils s'estimoient plus saints que les autres, & les traitoient avec mépris.

ARTICLE XI.

De ceux qui ont écrit contre les Montanistes, particulièrement d'Apollone.

[L'HERESIE des Montanistes fut combatue puissamment des son origine. Il semble que le premier qui s'est signalé dans ce combat,] 'soit l'illustre S. Apollinaire, Evêque d'Hieraple en Phrygie, qui couronna tous ses travaux pour la foy, par les lettres qu'il écrivit contre ces nouveaux heretiques, lorsqu'ils ne faisoient encore que de naître. 'Mais il ne fut pas seul dans cette guerre: La puissance invincible de la verité luy associa plusieurs personnes des plus eloquens de cette province, [& mesme des pays fort éloignez, si nous recevons ce que dit le Prædestinatus,] 'que le Pape Soter a écrit un livre contre eux.

Eusl. 4. c. 27 p. 149. c. | l. 5. c. 19. p. 187. a.

c. 16. p. 179 b.

Præd. hær. 16. p. 18.

Eusl. l. 5. c. 17. p. 183. b. | Chr. Al. p. 616.

'L'un des plus anciens qu'Eusebe marque l'avoir fait, a esté

V. son titre.

V. S. Soter.

opus praci-
puum.

Miltiade, 'qui écrivit contr'eux un ouvrage tres important sous M. Aurele ou sous Commode, pour montrer qu'un prophete ne doit point parler en extase, [sans jugement, & sans savoir ce qu'il dit. Les Montanistes y firent quelque réponse.]

Hier.v.ill.c.39.
p.281 b.
Euf.l.5.c.17.p.
183 b|n.p.93.2.c.

'S. Jerome dit que cet écrit de Miltiade a esté cité par Rhodon, auteur ecclesiastique qui fleurissoit sous Commode & sous Severe, dans un ouvrage considerable qu'il composa luy mesme contre les Cataphryges. [Mais Eusebe ne dit point que Rhodon ait rien fait contre ces heretiques:] 'Et S. Jerome le confond apparemment avec [Astere Urbain, dont nous allons bien-
tost parler.

Hier.v.ill.c.37.
39.p.280.d|281.
2 b.

Euf.m.p.93.2.b.

Nous pouvons mettre S. Irenée au nombre de ceux qui ont condanné les Montanistes avant l'empire de Severe, puisqu'il semble parler d'eux dans les paroles que nous en avons rap-
portées.

Iren.l.3.c.11.p.
279.d.

'Nous avons vu que S. Serapion d'Antioche avoit écrit une lettre synodale [sous Commode ou sous Severe,] pour montrer que leur pretendue prophetie estoit en abomination à tous les Fideles du monde. 'Aussi on le met entre les auteurs qui ont écrit contr'eux.

Euf.l.5.c.19.p.
186.187.

Chr.Al.p.616.

'S. Clement d'Alexandrie, [qui écrivoit sous Severe,] met leur secte au rang des heresies, & promet de la refuter.

Cl.Alex.7.p.765.
c.

'Tertullien combatit aussi ces mesmes heretiques, & les détruisit, dit S. Augustin: ' & ils sont traitez formellement d'heretiques & de blasphémateurs dans un écrit qui porte son nom, [mais qu'on doute estre de luy. Cependant il ne laissa pas ensuite de se laisser surprendre à leurs folles visions, & d'embrasser ouvertement leur défense. Mais comme nous es-
perons en parler amplement en un autre endroit, nous n'en dirons pas ici davantage.

4.p.511.2.
Aug.h.86.5.14.
r.c.
Tert.præf.c.32.
p.254.c.

v. Tertul-
lien, note 6.

Nous passerons de ce défenseur des Montanistes, à Apollone celebre défenseur de la verité, qui a esté mis au rang des auteurs ecclesiastiques par Eusebe & par S. Jerome. Ces deux auteurs ne luy donnent point de qualité; ce qui fait que nous n'osons pas nous arrester beaucoup à un écrivain posterieur, d'ailleurs assez plein de fautes,] 'qui le qualifie Evêque d'Ephese. ' Il écrivit un ouvrage contre les Montanistes, dont Eusebe rapporte quelques fragmens: & nous en avons traduit une partie. 'Eusebe témoigne que ce livre faisoit voir tres amplement & tres solidement l'imposture de ces heretiques.

Præd. hær. 16. 27.
86.p.28.29-79.
Euf.l.5.c.18.p.
184-186.
p.186.c.

αἰξιν.

'Il refutoit mot à mot leurs propheties, & en montrait la

184.b.

Hier. v. ill. c. 40.
p. 282. b.

Euf. l. 5. c. 18. p.
186. b.

p. 185. b. d. | n. p.
100. 1. b.

l. 5. c. 18. p. 184.
d.

Hier. v. ill. c. 40.
42.

c. 40. p. 282. a.

Euf. l. 5. c. 18. p.
186. c.

c. 24 p. 191. d |
Boll. 6. feb p.
768. d.

Euf. l. 4 c. 24. p.
191. d.

Bar. 5. oct. 2.

2.

Boll. 6. feb p.
767. f.

fausseté. 'Il estoit long, mais fort beau, selon S. Jerome, qui donne à son auteur la louange d'estre fort eloquent.

'Apollone écrivoit quarante ans après le commencement des Montanistes, [& ainsi vers l'an 211. qui estoit le premier de l'empire de Caracalla.] 'Il paroist assez par son discours que Montan vivoit encore alors, avec une de ses prophetesses, qui estoit Maximille. 'Car il parle de Priscille comme n'estant plus au monde. [Le temps où il a écrit fait bien voir qu'il ne peut pas estre le mesme que S. Apollone Senateur Romain, qui fut martyrizé sous Commode vers l'an 186.] 'S. Jerome les distingue fort bien.

'Tertullien après avoir écrit six livres de l'extase contre les Catholiques, y en ajouta un settieme contre Apollone en particulier, & s'efforça d'y soutenir tout ce que cet auteur accusoit dans les Montanistes. [Mais tout cet ouvrage n'est pas venu jusques à nous.]

'Apollone parloit dans son livre d'un martyr de ce temps là nommé Thraseas. 'Il estoit d'Eumenie en la Phrygie Pacatienne, & Eve sque. Il fut enterré à Smyrne. [Ussuard & Adon, qui mettent la feste de ce Saint le 5. d'octobre, disent positivement qu'il souffrit à Smyrne, & marquent assez qu'ils le croyoient Eve sque d'Eumenie: ce que le martyrologe Romain dit nettement:] ' & les termes dans lesquels Polycrate d'Ephese en parle, donnent tout sujet de le croire. Cet Eve sque le met entre les grandes lumieres de l'Asie: [& comme il écrivoit vers l'an 196.] il faut dire selon toutes les apparences, que S. Thraseas ait souffert sous M. Aurele, [mais depuis la naissance de l'heresie des Montanistes. Car c'est le temps d'Apollone, qui n'auroit pas eu ce semble l'occasion d'en parler,] 'si ce Saint n'eust eu quelque part à l'histoire de Montan. 'Une vie de S. Polycarpe, [qui n'est pas néanmoins fort authentique,] dit que S. Bucole, qu'elle fait predecesseur de ce Saint, fut enterré dans le cimetiere de la basilique Ephesienne pres de Smyrne, où, dit-elle, il croist maintenant un myrte depuis la translation du saint martyr Thraseas; [c'est à dire apparemment depuis qu'il y eust esté enterré.]

apud Eumeniam.

NOTA 6.



ART. XII.



ARTICLE XII.

D'Astere Urbain défenseur de l'Eglise contre les Montanistes.

V. Caius. [ZEPHYRIN gouvernoit encore l'Eglise Romaine au commencement de Caracalla:] & ce fut sous son pontificat, que se fit à Rome une celebre conference entre Caius theologien Catholique, & Procle l'un des principaux docteurs des Montanistes. Euf. l. 6. c. 10. p. 222. 223.

NOTE 7. ["Astere Urbain dont nous avons tiré beaucoup de lumiere,] 'écrivit 13. ou 14. ans après la mort de Maximille, [& ainsi vers l'an 232. qui estoit l'onzieme d'Alexandre.] Eusebe témoigne que cet auteur fut l'un de ces hommes eloquens que la verité suscita dans l'Asie pour combattre les Montanistes. 'Il y a sujet de croire qu'il estoit Evêque, [quoique son siege ne soit pas connu:] mais il estoit au moins certainement Prestre. [Eusebe nous a conservé sa preface, parcequ'elle sert pour l'histoire: & comme elle est de plus, pleine de pieté & de modestie, elle ne pourra pas ennuyer les lecteurs quand nous la mettrons ici toute entiere.] c. 16. p. 17. p. 181. c] 183. 184. c. 16. p. 179. b.

ou Aberce, v. S. Papias. 'Il y a déjà fort longtemps, mon cher "Avirce Marcel, que vous m'avez commandé d'écrire quelque discours contre l'heresie que l'on appelle d'Alcibiade. J'ay toujours différé jusques à present, sans oser entreprendre de vous obeir, non que je craignisse de ne pouvoir refuter le mensonge, & rendre témoignage à la verité; mais parceque j'apprehendois que quelques uns ne m'accusassent de vouloir ajouter quelque chose aux Ecritures divines, & aux regles qui nous sont prescrites par la parole du nouveau Testament & de l'Evangile; à laquelle on ne peut rien ajouter, comme on n'en peut rien retrancher, si on veut vivre comme l'ordonne le mesme Evangile. [Mais enfin la rencontre que je m'en vas vous dire, m'a obligé de passer par dessus cette consideration, & de rompre mon silence.] Car estant allé il y a peu de temps à Ancyre en Galacie, j'y trouvai l'Eglise dans le trouble à cause de cette nouvelle prophetie, comme ils l'appellent: & j'espere de montrer qu'elle est encore plus fausse que nouvelle. 'Nous fîmes quelques discours dans l'Eglise durant plusieurs jours, où par la grace d.

x. 'Le texte a de Miltiade: mais l'histoire fait voir qu'il faut lire Alcibiade.

Euf. n. p. 97. l. c. p. 81
p. c.

du Seigneur, nous éclaircismes autant qu'il nous fut possible, tant ce qui touche leurs personnes, que ce qui regarde toutes leurs objections en particulier. Cela réussit en sorte que l'Eglise s'en réjouit, & s'affermir dans la vérité; & que les adversaires eurent le regret de se voir repoussés, & hors d'esperance de pouvoir faire pour lors aucun progrès. Les Prestres du lieu nous prièrent de leur laisser un memoire de ce que nous avions dit contre les ennemis de la vérité; & notre confrere Zotique d'Otre, [ville episcopale de la Phrygie,] estoit present à cette demande. Nous ne le fîmes pas néanmoins; mais nous leur promîmes que nous écrivions ici avec la grace de Dieu, le recit de ce qui s'est passé dans la conference, & que nous le leur envoyetions aussitost.

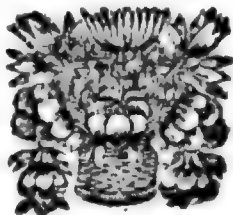
p. 180.3

p. 181.6.
d.

[La moderation & l'humilité qu'on voit dans cette preface, paroist encore dans l'endroit où Astete Urbain parle de la mort de Montan, de Maximille, & de Theodote:] 'Car après avoir rapporté ce que nous avons dit de leur fin funeste; 'Voilà, dit-il, ce que l'on tient communément de leur mort: mais pour nous, nous ne croyons point savoir rien de ces choses, que ce que nous avons vu de nos propres yeux. Il se peut faire que ces misérables soient morts comme nous l'avons rapporté. Peutestre aussi sont-ils morts d'une autre maniere.

Rigal in Terr.
pref.

[Il est difficile de voir une plus grande retenue, & une plus grande sincerité.] 'Et cependant c'est cet Evêque, avec Apollonne dont nous avons parlé auparavant, qu'un homme celebre de ce siecle accuse d'estre de vains declamateurs, dont le rapport merite, dit-il, d'autant moins de creance, qu'ils s'efforcent de le rendre plus indubitable. [Je ne say sur quoy il a pu fonder un jugement si étrange. Est-ce qu'il est permis de déchirer ainsi sans preuve, des personnes dont on ne fait autre chose, sinon qu'ils ont défendu l'Eglise & la vérité contre une secte reconnue dans tous les siecles pour heretique? Mais il ne faut peutestre pas trop s'étonner que pour mettre dans le ciel un homme qui fait gloire d'avoir abandonné l'unité de l'Eglise Catholique, on traite de vains declamateurs & d'imposteurs, ceux qui ne meritent de l'Eglise que des respects & des louanges.]



ARTICLE XIII.

Concile d'Icone contre les Montanistes : Ils corrompent toute l'Eglise de Thyatires ; se répandent en diverses provinces.

[O RIGENE qui écrivoit particulièrement sous Alexandre, parle peu des Montanistes.] Il s'éleve néanmoins très fortement contre ceux qui donnoient le grand nom de Paraclet à des demons, & à des esprits d'erreur ; qui sous ce nom troubloient les Eglises de JESUS CHRIST, & divisoient les freres par des dissensions facheuses : qui s'estant laissé seduire à l'esprit d'erreur, trompoient les ames des simples par l'ostentation d'une abstinence plus religieuse, & faisoient tort à beaucoup de personnes en leur défendant le mariage. Il les accuse, eux qui ne parloient que du Paraclet, de n'en pas néanmoins connoître la grandeur, & de ne pas croire sa divinité. Il condamne en un autre endroit ceux qui pretendoient que les Prophetes estoient hors d'eux mesmes lorsqu'ils prophetizoient, & ne savoient point ce qu'ils disoient. Il rejette même expressément les faux prophetes de Phrygie. S. Pamphile rapporte de luy un passage, où il doute si on les doit traiter d'heretiques ou de schismatiques.

Origen. M. g. 7.
400. c.

prin. l. 2. c. 7. p. 700. b.

in Rom. 10. p. 590. a.

in Mat. 2. 16. p. 119. a.
a Pamph. p. 177. b.

On croit que ce fut aussi vers les dernières années d'Alexandre, [c'est à dire vers l'an 231.] que se tint le Concile d'Icone, sur le sujet du baptesme des Cataphryges, de la nullité duquel quelques uns doutoient. Ce Concile declara que tout baptesme donné hors l'Eglise devoit estre rejeté ; comme cela se pratiquoit dans la Cappadoce par une coutume immémoriale. Il y avoit beaucoup d'Evesques dans ce Concile, & l'on y peut rapporter ce que les Donatistes disoient, que cinquante Evesques d'Orient avoient rejeté tout baptesme donné par des heretiques & des schismatiques ; & ils citoient sur ce sujet des lettres des Orientaux. Il estoit assemblé de la Cappadoce, de la Galacie, de la Cilicie, & des provinces voisines. S. Firmilien Evesque de Cesarée en Cappadoce, y estoit present.

Euf. n. p. 143. 2. 2.

Firm. ap. Cyp.
ep. 75. p. 203. 2.
b. 2. Euf. l. 7. c. 7.
p. 253. 254.
c. Firm. p. 103. 2.
d. 2.
e. Aug. in Cre. l.
3. c. 1. 3. p. 180. 1.
a. c. Euf. n. p. 144.
2. b. c.

Firm. p. 200. 2.
2. p. 203. 2.

S. Epiphane rapporte comme une chose constante, que les Cataphryges avoient tellement perverti les Chrétiens de la ville de Thyatires [en Lydie peu après l'an 250.] qu'ils y avoient entièrement éteint la religion Catholique, laquelle n'y fut rétablie que 112. ans après. Il ajoute que ce malheur avoit esté

Epi. 51. c. 33. p. 455. b. c.

Apoc. 2. v. 19. 20.

Eccl. 4.

Hier. chr.

Milin Const. p.
114. 2. 2.Aug. h. 26. p. 8. 1.
d.Epi. 48. c. 14. p.
416. 2.Soz. l. 2. c. 32. p.
494. 2.Tert. fug. c. 3. p.
691 d. de an. c. 9.
p. 111. a.
Pearf. de Ign. t.
2. p. 25. 2.

p.

Tert. jej. c. 1. p.
701 c. d.

predit par S. Jean 'dans son Apocalypse, & que cette Jezabel dont il y est parlé en cet endroit, qui se donnoit la qualité de prophetesse, marque les prophetesses de Montan. [Nous ne li-sons pas néanmoins que ces prophetesses enseignassent l'adultere, ni à manger des viandes immolées; à moins qu'on n'ex- plique ces choses en un sens allegorique.] 'S. Jean marque mesme qu'une partie de cette Eglise devoit conserver sa pureté, & ne point recevoir la doctrine de Jezabel.

[Il paroît assez que la puissance des Montanistes ne s'éten- doit pas sur la seule ville de Thyatires, mais encore sur toute la province de Phrygie,] 'puisqu' Constance ayant banni S. Paulin de Treves en Phrygie, 'S. Hilaire dit qu'il l'avoit relegué hors du nom Chrétien, & l'avoit réduit à chercher sa nour- riture non parmi des sujets de l'Empire, [mais parmi des Isau- res,] ou à la recevoir toute souillée & toute profanée de l'autre de Montan & de Maximille. 'Ils avoient encore des peuples [c'est à dire des eglises] dans cette province du temps de S. Augustin.

'S. Epiphane témoigne que de son temps ils estoient répan- dus non seulement dans la Phrygie, mais encore dans la Cilicie; dans la Galacie, & particulièrement à Constantinople. 'Sozo- mene remarque que Constantin ayant fait des loix contre les heretiques, les Montanistes furent maltraitez comme les au- tres, hormis dans la Phrygie & les provinces voisines, où de- puis Montan ils avoient toujours esté & sont encore, dit-il, en grand nombre.

'On voit, comme nous avons dit, par Tertullien, qu'ils avoient des eglises en Afrique [vers l'an 210.] *Pearson pretend qu'on y trouvoit beaucoup de personnes engagées dans leurs erreurs, qui persistoient néanmoins dans l'Eglise [Catholique;] & il en parle comme d'une chose certaine & connue. [Elle nous est cependant entierement inconnue; & nous avons mesme peine à croire qu'on puisse trouver aucune preuve d'une chose telle que celle-là, pour laquelle il en faut assurément de tres fortes, n'estant nullement probable que l'Eglise d'Afrique ait souffert dans son sein ceux que l'Eglise d'Asie en rejettoit.]

'Pearson trouve dans S. Cyprien que quelques Evêques refu- soient la penitence aux adulteres à qui d'autres l'accordoient, sans que cela rompit l'unité entr'eux. Mais il distingue avec raison ces Evêques de ceux qui suivoient l'erreur de Montan:

'Tertullien se plaint qu'on anathematizoit sa secte, & qu'on la

traitoit d'heresie pour la seule innovation sur les jeûnes, [ce qui en estoit le moindre mal : & il parle sans doute de ce qui se faisoit en Afrique.]

~~~~~

ARTICLE XIV.

*Divisions des Montanistes : Les Esquinistes se font Sabelliens :  
De Lencius Carinus.*

**I**L est visible par Theodoret que les Montanistes duroient encore de son temps, [c'est à dire jusqu'après le milieu du V<sup>e</sup> siecle. Thdr. h. l. 3. c. 42. p. 227. c.]

Mais d'une seule secte il s'en estoit fait plusieurs, comme c'est l'ordinaire de toutes les heresies. [Nous voyons que du temps de Montan mesme ils estoient divisez en Esquinistes & en Procliens; ces derniers se contentant du blaspheme general des Montanistes, d'attribuer le Paraclet à Montan; & les Esquinistes y ajoutant la confusion des personnes de la Trinité. [Ainsi il paroist que c'est de ceux-ci que parle S. Pacien, lorsqu'il dit] 'que Praxeas, [qui a introduit cette heresie,] a esté le docteur des Cataphryges; [ce qui ne semble signifier autre chose, sinon que les Montanistes suivoient les sentimens de Praxeas, qui ont ensuite esté rendus plus celebres sous le nom de Sabellius.] 'Theodoret dit aussi que Montan n'avoit rien changé dans la creance de l'Eglise sur la Trinité, \* mais que quelques uns de ceux de sa secte nioient les trois hypostases, & disoient que le Pere, le Fils, & le S. Esprit, estoient une seule personne. 'Cela explique ce que disent Socrate & Sozomene, que les Ariens accusoient les défenseurs de la Consubstantialité, de suivre les dogmes de Sabellius & de Montan. 'Ils accusoient encore Marcel d'Ancyre de mesler à ses erreurs celles de Montan, le chef de tous les heretiques, disent-ils, aussi bien que les blasphemés de Sabellius. Tert. præf. c. 52. p. 254. c. Thdr. h. l. 3. c. 42. p. 227. b. c. Socr. l. 1. c. 13. p. 58. c. | Soz. l. 1. c. 18. p. 468. c. | n. p. 14. l. b. c. Hil. fr. 2. p. 8.

'Comme S. Pacien met aussi Theodote & Blaste entre les docteurs des Montanistes, qui ont apporté chacun de différentes erreurs, [il semble qu'il y en ait eu parmi eux qui aient combattu la divinité de J E S U S C H R I S T comme Theodote, & qui aient célébré la Pasque le 14. de la lune comme Blaste. Nous n'avons pas d'autre lumiere pour le premier point. Nous verrons le second bien confirmé dans la suite. Il est certain

P p p iij

qu'il n'y a point d'apparence à dire que ni Praxeas, ni Theodote, ni Blaste, fussent effectivement de la secte des Montanistes, puisqu'Eusebe & Tertullien qui en parlent assez, ne le remarquent jamais. Et on le peut encore moins dire de Praxeas que des autres. Il y a eu un Theodote Montaniste : mais on ne luy attribue aucune erreur particuliere.] V. Praxeas.

2. 'Les disciples de ["Procle ou] Procule, estoient encore celebres [vers l'an 390.] du temps de S. Pacien, qui les appelle *les plus nobles des Phrygiens*, [c'est à dire des Montanistes.] Ils se vantoient d'avoir esté animez [& illuminez] par un Leucius. V. Caius le docteur.

Bar. 277. § 42.

44. § 43.

Phot. c. 114. p. 292.

Conc. L. r. 2. p.

1256. c.

ap. Aug. c. 38. t.

6. p. 140. 2. d.

'Baronius le prend pour le celebre auteur de tant d'actes fabuleux des SS. Apostres, à qui le Pape Gelase donne l'eloge de disciple du diable, [que meritent si bien les auteurs des pieces fausses & supposées, & tous les amateurs du mensonge.] 'Photius l'appelle Leucius Carinus, & témoigne qu'il avoit fait les actes de S. Pierre, de S. Jean, de S. André, de S. Thomas, & de S. Paul. 'Innocent I. dans son epistre 3<sup>e</sup>, y ajoute S. Jacques le Mineur & S. Matthias. 'L'auteur du traité de la foy contre les Manichéens, qu'on croit estre Evode d'Uzale, cite de cet imposteur les actes de S. André, & dit qu'il attribuoit ses pieces aux Apostres mesmes.

Phot. c. 114. p. 292.

'Photius décrit son style comme rempli de tous les vices qui se puissent imaginer : & sa doctrine comme encore plus corrompue que son style ; [ce qui peut faire juger qu'il estoit ou quelque une des anciennes branches des Gnostiques, ou de l'heresie des Manichéens, à quoy le passage de S. Pacien peut n'estre pas contraire, selon que nous avons expliqué ce qu'il dit de Praxeas.] 'Evode témoigne que les Manichéens recevoient ces actes faits par Leucius ; de sorte qu'il s'en sert contr'eux dans les choses mesmes de la foy. [Et ainsi ce sont apparemment]

Aug. de fid. c. 5. p. 235. 2. d.

in Faul. l. 22. c.

79. p. 181. 2. a. b.

Hier. t. 4. p. 340. c.

'ces actes écrits sous le nom des Apostres par des faiseurs de fables, que S. Augustin témoigne estre receus par ces heretiques comme des Ecritures Canoniques. 'Dans le traité de la Nativité de la Vierge, qui est parmi les œuvres supposées à S. Jerome, les faux actes des Apostres sont attribuez, avec un autre ouvrage, à Seleucus disciple de Manichéus : & Baronius croit que Seleucus & Leucius ne sont que la mesme personne & le mesme nom.

Bar. 277. § 42.



## ARTICLE XV.

*Des Artotyrites, Tasco drugites, & Quartodecimans.*

**D**U temps de S. Epiphane il y avoit une autre secte née de celle des Montanistes, à laquelle ce Saint donne les noms de Priscilliens, à cause de Priscille la propheteſſe; de Quintilliens, à cause d'une Quintille de la meſme ſecte; de Pepuzeniens, à cause qu'ils honoroient la ville de Pepuze; & d'Artotyrites, à cause qu'ils offroient dans leurs myſteres du pain, & du fromage. Ils admettoient les femmes à la preſtriſe & à l'eſcopat, ne voulant pas qu'on fiſt aucune difference entre les ſexes. On voit ſouvent, dit S. Epiphane, entrer ſept filles dans leur eglise, habillées de blanc, & une torche à la main, pour faire les propheteſſes: & là elles pleurent, déplorent la miſere des hommes, & portent le peuple par ces grimaces à une eſpece de penitence.

'C'est encore, dit-il, dans cette secte, ou dans celle même des Montanistes, que se trouve la superstition ridicule des Tascodrugites, qui pour marque de tristesse, mettoient le doigt sur le nez durant la priere; ce qui est exprimé en leur langue par le mot de Tascodrugites, que les Grecs ont traduit par celui de Passalorynquites. 'S. Augustin ajoute qu'ils mettoient aussi le doigt dans la bouche, & qu'ils faisoient toutes ces badi-  
neries comme pour recommander le silence.

'S. Jerome parle aussi de ces Passalorynquites, & des Artotyrites, & il dit que ces heresies ne se connoissoient qu'à Ancyre, qui estoit une ville corrompue par diverses erreurs, & divisée par beaucoup de schismes. [Et cela est confirmé par le 7<sup>e</sup> Canon du premier Concile de Constantinople,] 'qui témoigne que le plus grand nombre des heretiques de cette nouvelle Rome, venoit de la Galacie. [Il y a bien de l'apparence que] 'les Ascogites que S. Philastre met entre les heretiques de la Galacie, & que S. Augustin appelle Ascites, [ne sont autre chose que les Tascodrugites dont nous venons de parler.]

'S. Epiphane après avoir parlé des Montanistes & des Quin-  
tilliens, dit que ces heresies ont produit celle des Quartodeci-  
mans, qui faisoient toujours Pasque le 14. de la lune. 'Et S.  
Pacien marque entre les erreurs des Cataphryges, la dispute

Epi. s. o. c. l. p. 419. d.  
Paci. ep. 1. p. 50. d.

qu'ils avoient contre l'Eglise touchant le jour de la Pasque. [Cela éclaircit le mesme S. Pacien, qui dit, comme on a vu,] 'que Blaste, [lequel suivoit les Quartodecimans,] estoit un des auteurs des Montanistes : 'A quoy on peut ajouter Zonare, qui remarque que les Cataphryges celebrent la Pasque hors de son temps. [Mais quoiqu'il paroisse que les Montanistes faisoient Pasque le 14. de la lune ; il ne faut pas néanmoins les confondre avec les Quartodecimans, que l'on n'a point regardez comme heretiques avant le Concile de Nicée : & depuis mesme ce Concile, ils ont esté traitez bien differemment des Montanistes.]

τι παρὰ  
ἀποφω

V. le Pape  
Victor,

d.  
Zon. in Can. p.  
78.c.

Epi. 50. c. 1. p.  
420. a. b.  
n. p. 86.

Uss. an. M. c. 5. p.  
106. 107. | Nor.  
epo. p. 17. b.  
Chry. c. 1. 5. h.  
156. p. 941. a.

p. 942. a. b.  
p. 941. b. c.

Soz. l. 7. c. 18. p.  
733. c. d.

n. p. 155. 2. a. | Uss.  
an. M. c. 2. f. 99. c.

'S. Epiphane semble dire aussi que les Montanistes de Galacie celebrent toujours Pasque le 25. de mars, & les autres le 14. de la lune. 'Mais tout cet endroit est si obscur, comme l'avoue le P. Petau, qu'il est impossible d'y rien fonder.

&c.

'Dans une homelie qui est parmi les œuvres de S. Chrysostome, mais que les plus habiles jugent n'avoir esté faite qu'en l'an 672. 'on voit qu'il y avoit encore des Quartodecimans & des Montanistes au VII<sup>e</sup> siecle ; que les premiers suivoient les Juifs & en faisant Pasque le 14. de la lune, & en réglant leur lune pascale sur la leur, 'sans y observer l'equinoxe ; & que les Montanistes au contraire n'observoient point le 14. de la lune, mais faisoient toujours Pasque le 14. du premier mois : [ce qui est éclairci par Sozomene,] 'qui dit qu'ils commençoient leur premier mois à l'equinoxe le 24. de mars, & faisoient Pasque ou le 14. suivant, c'est à dire le 6. d'avril, s'il se rencontroit que ce fust un dimanche, ou le premier dimanche d'après. 'Au moins c'est ainsi que les plus habiles expliquent ses paroles, dans lesquelles il s'est assurément glissé quelque corruption.

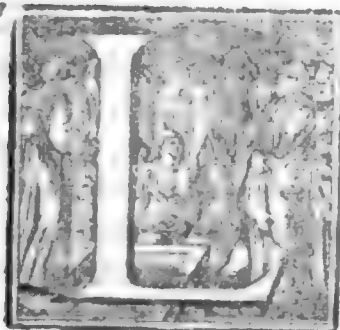
NOTES



S. DENYS

# SAINT DENYS

## EVESQUE DE CORINTHE.



**U**N des plus illustres prelatz qui ait paru sous M. Aurele, a esté S. Denys <sup>Euf. l. 4. c. 27. p. 141. d.</sup> Evêque de Corinthe. Eusebe dans sa chronique en l'an 11. de ce prince, [de JESUS CHRIST 171.] marque que cet homme sacré, (c'est le titre qu'il luy donne,) estoit alors dans une grande reputation. [Il pouvoit bien estre successeur de Prime,] 'qui estoit Evêque de Corinthe lorsque <sup>c. 22. p. 142. b.</sup> Hegesippe passa par cette ville pour aller à Rome sous Anicet [vers l'an 160.]

'Il ne se contenta pas de nourrir son peuple par ses saints <sup>c. 23. p. 143. c. d.</sup> travaux : sa charité se répandit encore avec abondance sur les autres provinces ; & les lettres qu'il écrivoit à diverses Eglises le firent considerer comme un prelat tres utile à toute la terre. 'Il n'écrivoit pas ces lettres de luy mesme, mais pour satisfaire <sup>p. 143. c.</sup> aux Fideles qui l'en prioient. 'Eusebe les appelle des epistres <sup>p. 143. d.</sup> catholiques ou universelles, [parcequ'elles n'estoient pas écrites à des particuliers, mais aux Eglises en corps. Il en conte sept de cette sorte, dont il fait un abregé qui represente l'état où estoit l'Eglise en ce temps là.]

'La premiere estoit écrite aux Lacedemoniens pour les instruire dans la foy orthodoxe, & les exhorter à la paix & à l'union. <sup>d.</sup>

'Dans la seconde, qui s'adressoit aux Atheniens, le Saint <sup>ibid.</sup> taschoit d'enflammer leur foy, & de les fortifier dans une vie digne de l'Evangile. Il les reprenoit de n'avoir pas eu assez de soin de se tenir fermes dans ces deux choses, & d'avoir presque abandonné leur religion après la mort de S. Publie qui avoit esté martyrizé vers ce temps là. 'Il y rendoit aussi témoignage <sup>p. 144. 2.</sup> à la vertu de "Quadrat successeur de S. Publie, qui avoit rétabli cette Eglise. C'est de cette mesme lettre que nous apprenons

V. la pers.  
d'Adrien 5  
7.

*Hist. Eccl. Tom. II.*

Q99



que S. Denys l'Arcopagite a esté le premier Eveſque d'Athènes.

[Ces deux lettres peuvent eſtre des effets du ſoin particulier qu'il eſtoit obligé de prendre des Eglises de l'Acaïe comme leur Metropolitain, ſi la ville de Corinthe avoit déjà ce privilege parmi les Chrétiens, comme il eſt certain qu'elle l'a eu depuis, & qu'elle l'avoit deſlors pour la juridiſtion civile. Mais quoy qu'il en ſoit, ce que nous allons rapporter ſuffit pour montrer que ſa charité n'eſtoit pas renfermée dans les bornes de ſa province.] 'Car la troiſieme de ſes lettres eſtoit écrite aux Fideles de Nicomedie, [capitale de la Bithynie.] Eusebe remarque que dans cette lettre il défendoit fortement la regle de la verité contre l'heresie de Marcion.

a. b.

'Dans la quatrieme, écrite aux Fideles de Gortyne, & aux autres Eglises de Candie, S. Denys louoit beaucoup S. Philippe Eveſque de Gortyne, d'autant que ſon Eglise eſtoit fort illuſtre "en pieté & en generoſité, & il avertiſſoit les Fideles de ne ſe laiſſer pas ſurprendre aux fineſſes & aux fourberies des heretiques. 'Ce S. Philippe a auſſi eſté fort celebre ſous M. Aureley & il a compoſé un fort bel ouvrage contre Marcion. 'Les martyrologes en parlent d'une maniere tres honorable l'onzieme d'avril. Adon & quelques autres en font une ſeconde fois le 8. d'octobre.

c. 21. p. 141 d.  
Hier. v. ill. c. 30.  
p. 278 d.  
Euf. l. 4. c. 25.  
p. 146 c.  
Boll. 11. apr. p.  
12. d. c.  
Euf. l. 4. c. 23. p.  
24 a. b. c. Hall. v.  
D. C. p. 780. 1.

'La cinquieme lettre de S. Denys s'adreſſoit à l'Eglise d'Amasſtride, ville maritime de la Paphlagonie, qui en ce temps là faiſoit partie de la province du Pont. Cette ville s'appelle auſſi quelquefois Cromna. Palmas en eſtoit alors Eveſque. La lettre que le Saint écrivit à cette Eglise s'adreſſoit encore à toutes les autres du Pont. S. Denys leur expliquoit quelques paſſages de l'Ecriture; les inſtruiſoit fort au long ſur le mariage & ſur la virginité; & leur commandoit, dit Eusebe, de recevoir avec douceur tous ceux qui vouloient faire penitence, ſoit qu'ils fuſſent tombez dans l'heresie, ſoit qu'ils euſſent commis quelque autre faute. [Il paroît avoir voulu s'oppoſer aux Montaniſtes qui commencerent de ſon temps, & qui condannant abſolument les ſecondes noces, fermoient encore la porte de l'Eglise à la pluſpart des pecheurs.

Euf. l. 4. c. 23. p.  
144 c.

C'eſt peut-eſtre par ce meſme eſprit,] 'que dans ſa ſixieme epiſtre écrite à l'Eglise de Cnoſſe en Candie, il exhortoit S. Pinyte qui en eſtoit Eveſque, à conſiderer la foibleſſe de beaucoup de perſonnes, & à ne pas impoſer generalement aux Fide-

1. Uſuard, Adon, Notker, le Romain, & pluſieurs autres.

les le fardeau trop pesant de la chasteté. 'S. Pinyte qui estoit Hier.chr.  
tres eloquent, & l'un des plus grands hommes de ce siecle, Euf.l. 4. c. 21. p.  
répondit à cette lettre; & après avoir témoigné beaucoup 1. d.  
d'estime & de respect pour S. Denys, & pour sa lettre, il l'ex- 4. c. 23. p. 1 + 4. c.  
horte de son costé à donner à son peuple une nourriture plus  
solide & des instructions plus fortes, de peur qu'en les entrete-  
nant toujours avec le lait de la condescendance, ils ne vinssent  
insensiblement à vieillir dans le corps, sans sortir jamais spi-  
rituellement de la foiblesse de l'enfance. [Cette lettre qui a  
fait mettre S. Pinyte au rang des écrivains ecclesiastiques, est  
louée en ces termes par Eusebe:] 'S. Pinyte, dit-il, y fait voir- c. d.  
comme dans un tableau tres parfait, la pureté de sa foy, l'ar-  
deur qu'il avoit pour l'avancement de son peuple, sa grande  
eloquence, & la lumiere avec laquelle il penetrait les choses  
saintes. [L'Eglise semble avoir voulu canonizer la vigueur &  
le zele de ce Saint, qui demandoit aux Fideles les vertus les  
plus eminentes pour les porter au moins aux mediocres, aussi-  
bien que la douceur & la prudence de S. Denys, qui craignoit  
d'autoriser les heretiques par une trop grande severité. Car  
elle a mis l'un & l'autre au nombre des Saints, S. Denys le 8.  
d'avril,] & S. Pinyte le 10. d'octobre.

'Pour retourner à S. Denys, sa derniere epistre catholique Ufu. Ado, &c.  
est celle qu'il écrivit aux Romains, & à S. Soter leur Eveque, Euf.l. 4. c. 23. p.  
'qui avoit envoyé quelques aumosnes à l'Eglise de Corinthe, 144. d. | Hier v.  
& avoit ajouté à ses aumosnes une lettre pleine d'instruction. ill. c. 27. p. 277 b.  
'S. Denys le remercia de cette faveur, & l'assura que sa lettre Euf.l. 4. c. 23. p.  
avoit esté lue devant tout son peuple, & qu'elle le seroit encore 145. a. b.  
à l'avenir, aussi bien que celle que S. Clement leur avoit écrite  
autrefois.

'C'est dans cette epistre aux Romains, qu'il dit que S. Pierre 12 c. 25 p. 68. a.  
& S. Paul, après avoir presché ensemble à Corinthe, furent b.  
aussi ensemble en Italie, & souffrirent le martyre en mesme  
temps. 'C'est encore ce semble dans cette epistre, qu'il se plaint 1. 4. c. 23. p. 145. c.  
que des apostres du diable, [c'est à dire des heretiques,] avoient  
corrompu ses lettres, & les avoient remplies de leur yvraie, en  
y ostant & y ajoutant ce qu'il leur plaisoit. [Cela nous marque  
que ce Saint estoit en une grande reputation, & que ses lettres  
avoient une grande autorité dans l'Eglise; sans quoy les here-  
tiques ne se fussent pas mis en peine de les corrompre.]

Outre ces lettres catholiques, il en écrivit une particuliere c.  
pour une sœur tres sainte nommée Chrysophore, à laquelle

## 492 SAINT DENYS DE CORINTHE.

il donna divers avis conformes à son état.

Hier.v.ill.c.17.  
p.277.b.  
ep.84.p.317.b.

'S. Jerome dit de luy qu'il avoit beaucoup d'eloquence & de zele, & qu'il avoit fait voir dans ses écrits de quels philosophes chaque heresie avoit tiré son venin.

Boll.8.apr.p.  
744.b.

[Voilà tout ce que l'antiquité nous a appris de ce Saint.] 'Cedrene & Glycas pretendent qu'il a souffert le martyre; ce qui a esté suivi par les Grecs dans leur office, où ils en font le 29.

e.

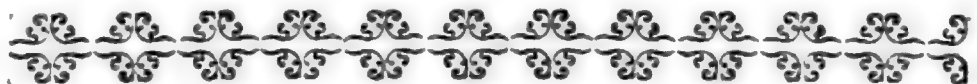
de novembre. 'Les Latins n'ont point connu son martyre. Ils l'honorent les uns le 22. de mars, les autres comme Usuard le 8. d'avril; ce qui a esté suivi par le martyrologe Romain. 'On

p.744.745.

pretend que ses reliques sont aujourd'hui à S. Denys en France, y ayant esté envoyées en 1215. par le Pape Innocent III. ["Mais NOTA. cela paroist peu fondé, aussi bien que quelques autres choses qu'on dit de ce Saint.]

Euf.1.5.c.22.p.  
190.a.

'Bacquille celebre Evesque de Corinthe sous Commode & sous Severe, pouvoit estre le successeur de S. Denys.



## SAINT CLAUDE

### APOLLINAIRE,

### APOLOGISTE,

### ET EVESQUE D'HIERAPLE

### EN PHRYGIE.

Euf.1.4.c.26.p.  
246.d||1.5.c.19.p.  
187.a.



'UN des plus grands hommes qui gouvernoient l'Eglise sous le règne de M. Aurele, a esté S. Claude Apollinaire, très celebre Evesque de la ville d'Hieraple en l'Asie mineure dans la province de Phrygie. <sup>b</sup>Il a merité le titre de

Thdr. hær. 13.c.  
2.p.227.c.d.

<sup>b</sup> Euf.1.5.c.19.p.  
187.a.

Thdr. p. 127.d.

très <sup>a</sup> <sup>b</sup> par l'aveu d'un saint Evesque d'Antioche, qui S. Serapion.  
vive <sup>c</sup> peu après luy; & dans la suite de l'Eglise il a esté  
confi <sup>d</sup> comme un homme digne de toutes sortes de louan-

ges, <sup>a</sup> comme un Evêque dont la memoire estoit sainte, <sup>a</sup> comme un ornement sacré des prelatz, <sup>b</sup> & comme l'un des plus fermes & des plus invincibles appuis de l'Eglise contre l'heresie.

Chr. Al. p. 616.  
<sup>a</sup> Euf. chr.  
<sup>b</sup> l. 5. c. 16. p. 179.  
<sup>a</sup>

**NOTE 1.** 'Il estoit natif d'Hieraple mesme, selon Bollandus. 'Il joignit la connoissance des belles lettres à celle des [Ecritures] divines : <sup>d</sup> & Photius estime ses écrits pour le style aussibien que pour les choses. [Nous ne savons rien de sa vie; quoique les eloges qu'on luy a donnez, nous fassent assez juger qu'il a répondu par ses actions à l'eminence de sa dignité, & qu'il n'a pas esté moins grand en charité qu'en science.] 'Tous ceux qui veulent marquer le temps auquel il a vécu, comme Eusebe, S. Jerome, & Photius, le mettent sous M. Aurele; [& nous n'avons pas de preuve qu'il ait survécu ce prince. Eusebe dit dans sa chronique sur l'an 171. qu'il paroissoit alors avec grand éclat. Il peut avoir succédé dans l'episcopat à S. Aberce ou à S. Papias, assez longtemps avant l'an 171.]

Boll. 7. feb. p. 4.  
<sup>c</sup> Thdr. h. l. 3. c.  
<sup>d</sup> p. 227. d.  
<sup>d</sup> Phot. c. 14. p. 12.  
<sup>p. 12</sup> { Euf. l. 4. c. 26. p. 146. d. | chr. | Hier. v. ill. c. 26.

'Il adressa à M. Aurele une apologie pour les Chrétiens, que S. Jerome appelle un ouvrage insigne. [On ne nous en marque point le temps.] 'Eusebe en parle conjointement avec l'apologie de S. Meliton, présentée à M. Aurele [l'an dixieme de son empire, de J E S U S C H R I S T 170. ou quelques années après. Et ainsi il y a lieu de croire que celle de S. Apollinaire fust faite en mesme temps; sur tout si nous ne mettons celle de S. Meliton que vers l'an 176. deux ans après la victoire miraculeuse de M. Aurele sur les Quades.] 'Car Eusebe nous assure que S. Apollinaire a parlé de cette victoire: [& il n'a guere eu d'occasion plus naturelle d'en parler que dans son apologie. Nous sommes assurez d'ailleurs par l'histoire des martyrs de Lion, & par l'apologie d'Athenagore, que la persecution continua encore après cette victoire, ou qu'elle recommença bientôt. Comme l'antiquité ne nous a rien conservé de cette apologie, il est difficile de savoir quel en estoit le sujet particulier.]

Euf. l. 4. c. 26. p. 146. d.  
<sup>d</sup> Hier. v. ill. c. 26. p. 277. b.  
<sup>f</sup> Euf. l. 4. c. 26. p. 146. d.

'Eusebe & S. Jerome nous apprennent qu'outre son apologie, il écrivit encore cinq livres contre les payens, & deux sur la verité, sans parler de plusieurs autres écrits qu'Eusebe n'avoit point vus. 'Photius témoigne avoir lu aussi ses ouvrages contre les payens & sur la verité. Il en marque aussi un sur la pieté, avec quelques autres qu'il n'avoit pas lus, & que l'on disoit estre considerables. 'Nicephore y ajoute deux livres contre les Juifs: <sup>e</sup> ce qui se trouve aussi dans Eusebe, selon les imprimez,

l. 4. c. 27. p. 149. c. | Hier. v. ill. c. 26. p. 277. b.  
<sup>Phot. c. 14. p. 122.</sup>  
<sup>Nphr. l. 4. c. 11. p. 296. d.</sup>  
<sup>g</sup> Euf. l. 4. c. 27. p. 149. c.

Qq q. iij

# 494 SAINT APOLLINAIRE D'HIERAPLE

n.p.83.2.b.

Pasc.p.6.c.d.

Nphr.l.10.c.14.

p.34.b.c. Socr.l.

3.c.7.p.174.175.

▲ Thdr.h.l.1.c.

21.p.108.d.

6 Hier.ep.84.p.

327.b.

Euf.l.4.c.17.p.

149.c.

J.f.c.16.p.179.2.

▲ 12.p.186.187.

Conc.L.1.1.p.

399.b.

Euf.l.4.c.17.p.

149.c.

Boll.7.f.b.p.4.

c.f.

c.c.

4.c.

'mais non pas dans les principaux manuscrits, non plus que dans Rufin ni dans S. Jerome. [Un auteur inconnu & assez nouveau,] cite deux passages tirez, dit-il, d'un discours qu'il avoit fait sur la Pasque. Nicephore après Socrate, cite ce Saint pour prouver que le Verbe a pris un corps animé; & Theodoret nous apprend qu'il a écrit contre les Encratites. S. Jerome dit qu'il a fait voir par ses écrits, de quelle secte de philosophie chaque heresie avoit tiré ses erreurs.

'Il couronna tous ses ouvrages par ceux qu'il composa contre les Montanistes. Car il combatit leur fausse prophetie lorsqu'elle ne faisoit encore que de naître, & s'opposa à cette heresie comme un rempart tres fort & tres invincible. [Il paroist qu'il le fit plustost par des lettres, que par quelque autre espece d'ouvrage. Car voici ce qu'en dit Eusebe, après avoir rapporté les paroles de divers auteurs contre les Montanistes.]

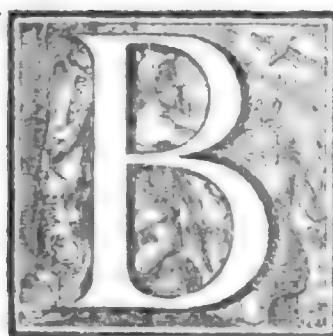
'Serapion Evêque d'Antioche, rend témoignage qu'Apollinaire travailla aussi contre l'heresie des Montanistes. Et il en fait mention dans une lettre, où pour refuter cette heresie il parle en ces termes. *Mais pour vous faire voir que cette nouvelle prophetie, comme ils l'appellent, a esté rejetée avec execration de toute l'Eglise, je vous envoie les lettres du tres heureux Claude Apollinaire, qui estoit Evêque d'Hieraple dans l'Asie.* On pretend qu'il assembla à Hieraple un Concile de 26. Evêques, qui retrancha de l'Eglise Montan & ses principaux sectateurs.

[Nous n'avons rien à ajouter à son histoire. Il est mort apparemment avant M. Aurele, & avant l'an 180.] 'puisque les écrits qu'il fit contre l'heresie naissante des Montanistes, [& ainsi en 171. ou peu d'années après,] ont esté son dernier ouvrage. 'Divers martyrologes latins mettent sa feste le 7. de fevrier. 'Baronius l'a mise dans le Romain le 8. de janvier. 'Les Grecs n'en parlent point du tout.





LES HERETIQUES  
 BARDESANE,  
 ET  
 HARMONIUS  
 SON FILS.



BARDESANE estoit Syrien d'ex-  
 traction, <sup>a</sup> originaire d'Edesse <sup>b</sup> en la  
 Mesopotamie. [Et comme ce pays  
 n'estoit pas loin de celui de Babylone,  
 c'est luy sans doute] <sup>c</sup> que l'on appelle  
 quelquefois Bardesane le Babylonien.  
<sup>d</sup> C'estoit un esprit tres vif; & son genie  
 a esté admiré par les philosophes mes-

Euf. prap. l. 6. c.  
 9. p. 273. a.  
 Thdr. h. l. 1. c.  
 22. p. 208. d. Epi.  
 56. c. 1. p. 476. d.  
 Euf. l. 4. c. 30. p.  
 151. b.  
 Hier. in Jov. l.  
 2. c. 9. p. 78. d.  
 d. in Of. 10. p. 36.  
 d.

mes. 'On marque qu'il estoit fort & vehement dans la dispute.  
 'Il estoit tres eloquent dans sa langue naturelle, qui estoit la  
 syriaque: ' & il est aisé de le juger, dit S. Jerome, [ par la force &  
 'le feu qui paroissent encore dans ses ouvrages traduits en grec.  
 'Il savoit aussi le grec, selon S. Epiphane: [Car Eusebe donne  
 plutost lieu de croire qu'il ne le savoit pas.] <sup>f</sup> Il avoit appris en  
 perfection la science Caldaïque, [c'est à dire apparemment les  
 mathematiques & l'astrologie.]

v. ill. c. 33. p. 178.  
 d.  
 Euf. 30. p. 151. b.  
 Hier. Ct. 33. p.  
 279. a.  
 Epi. 56. c. 1. p.  
 476. d.  
 f. Euf. prap l. 6.  
 c. 9. p. 273. a.

'Il estoit d'abord dans l'Eglise Catholique, & il y parut non  
 seulement comme un homme <sup>g</sup> vraiment orthodoxe, 'mais aussi  
 comme un des plus illustres predicateurs de la doctrine de  
 JESUS CHRIST. 'Il vivoit sous M. Aurele, [qui conquit  
 la Mesopotamie en l'an 166. & comme il estoit fort opposé aux  
 Chrétiens,] Apollone qui estoit de ses confidens, exhorta fort  
 Bardesane à renoncer à la foy: à quoy il répondit avec beau-  
 coup de sagesse & de force, luy declarant qu'il ne craignoit

Epi. p. 476. d.  
 Aug. h. 35. p. 8. 24.  
 c.  
 Epi. 56. c. 1. p.  
 477. a. b.

fulgor.

Agens ne.

point la mort, puisqu'aussibien il ne la pouvoit éviter, quelque obéissance qu'il pult rendre à l'Empereur. Cette action, dit S. Epiphane, le mit presque au rang des Confesseurs de la foy. 'Eusebe marque qu'il écrivit beaucoup de choses au sujet de la persecution que l'on faisoit alors à l'Eglise.

Euf. l. 4. c. 30. p.  
151. c.

Bar. 175. § 18.

189 § 2.

'Baronius dit qu'Apollone dont nous venons de parler, estoit le celebre Apollone de Calcide philosophe Stoicien, que M. V. T. Antonin § 15. Aurele estimoit extremement; & il croit que ce pouvoit estre aussi le mesme que S. Apollone Sénateur Romain, & martyr, lequel, dit-il, se sera converti par cette rencontre mesme, & par les instructions de Bardesane, [Mais ces conjectures, sur tout la derniere, sont bien foibles pour s'y arrester. La premiere Ibid. est néanmoins assez commune.]

Euf. l. 4. c. 30. p.  
151. b. c.

Hier. vill. c. 33.  
p. 279. a.

n. Myr. p. 13.  
in lov. l. 2. c. 9. p.  
78 c.

'Outre ce que fit Bardesane sur la persecution, il composa un tres grand nombre d'autres ouvrages, entre lesquels on marque des dialogues contre Marcion, & d'autres heretiques [qui se répandoient dans la Mesopotamie.] 'S. Jerome dit qu'il écrivit un nombre infini de volumes contre presque tous les heretiques de son temps. 'Porphyre cite beaucoup de choses de Bardesane le Babylonien qui vivoit un peu avant luy; & S. Jerome en cite aussi diverses choses sur les Bracmanes & les Gymnosophistes des Indes.

vill. c. 33 | Euf. p.  
151. c.

Epi 56. c. 1. p.  
477. a.  
Euf. 30. p. 151.  
b | n. p. 85. 1. a.  
b | p. 1. 6. c. 10.  
p. 273-280.  
c p. 179. 280.  
d p. 278. d.  
e p. 279 b.

'Le plus celebre & le plus fort de tous les ouvrages de Bardesane, estoit un dialogue sur le destin, qu'il écrivit en syriaque, contre un astrologue nommé Abidas, & qu'il adressa à un de ses amis nommé Antonin. Eusebe rapporte un grand passage de ce livre, par lequel il paroist entr'autres choses, que les Chrétiens estoient alors répandus dans toutes les parties, & mesme dans toutes les villes du monde. On voit encore que Bardesane s'y entretenoit avec un Philippe. Il y parle de l'Arabie conquise depuis peu par les Romains; [ce qu'on peut aisément rapporter à la conquête de ce pays par Trajan. Car quoique les Romains aient fait quelques guerres en Arabie vers l'an 164. on ne voit pas néanmoins qu'ils y aient rien acquis de nouveau.]

his. l. 4. c. 30. p.  
151 c.

Epi. 56 c. 1. p.  
477. a.

'Cet ouvrage, & beaucoup d'autres de ceux que Bardesane composoit en syriaque, furent traduits en grec par ses disciples. Car comme il défendoit fortement la foy, il estoit estimé & suivi de beaucoup de monde. 'Augare [ou Abgare,] Prince d'Edesse, qui estoit un homme tres saint, dit S. Epiphane, en faisoit aussi un fort grand état, se conduisoit beaucoup par ses avis,

avis, & luy donnoit une grande part dans le maniement de ses affaires. [Ce prince est apparemment] 'ce Roy Abgare dont Bardefane mesme dit qu'il avoit aboli dans l'Oscène, la coutume que les prestres de Cibeles avoient de se faire eunuques, en faisant couper les mains à tous ceux qui commettoient ce crime contr'eux mesmes. 'Capitolin dit que l'Empereur Antonin par sa seule autorité, avoit fait sortir de l'Orient le Roy Abgare. 'Edeffe fut assiegée dans la guerre que L. Verus fit aux Parthes, [& depuis cela elle obeit aux Romains, sans cesser neanmoins d'avoir ses Abgares ou Princes, comme on le voit par la suite de l'histoire.]

Euf. prap l. 6. c. 10. p. 279. d.

T. Ant. v. p. 20. d.

Luci. de hist. p. 358 a.

'Bardefane tant dans son livre contre le destin, que dans beaucoup d'autres qu'il écrivit alors, suivoit entierement la foy & la doctrine de l'Eglise. 'Mais enfin il fit un triste naufrage, pour user des termes de S. Paul, d'autant plus funeste pour luy & pour les autres, qu'il estoit comme un vaisseau chargé des marchandises les plus precieuses, & qu'en perissant il fit perir avec luy beaucoup de personnes qui avoient en luy trop de confiance. 'Car il tomba dans l'heresie de Valentin, [& perdit ainsi toute sa gloire, & tant de grands avantages qu'il avoit receus de Dieu par la nature, par le travail, & par la grace.] 'Cemalheur luy arriva après la mort du Roy Abgare, sous l'empire de M. Aurele, & sous le pontificat de S. Soter, selon la suite de l'histoire d'Eusebe, [ce qui revient à ce qu'il met dans sa chronique sur la 12<sup>e</sup> année de M. Aurele, qui est la 172. de J E S U S C H R I S T, que Bardefane estoit alors heretique.] 'Il inventoit comme Valentin divers Eons & divers principes. Il nioit la resurrection de la chair. Il recevoit l'ancien & le nouveau Testament; mais il y ajoutoit quelques livres apocryphes.

Epi. 56. c. 1. p. 477. d.

b.

c. 2. p. 477. c] Euf. 30. p. 151. c.

Epi. c. i. p. 477. a. Euf p. 151. d.

etc.

Epi. 56. c. 2. p. 477. c.

'Il se reconnut enfin, vit la fausseté de la plupart des dogmes de Valentin, & les refuta mesme [pour les faire voir aux autres.] 'Mais quoiqu'il se crust entierement rentré dans le chemin de la verité, il ne put neanmoins effacer toutes les taches & tous les restes de son erreur. 'Ainsi de disciple de Valentin il devint chef d'une nouvelle heresie, qui prit de luy le nom de Bardesianistes. [Les auteurs ne marquent point quelle en estoit la doctrine, sinon qu'on peut juger que c'estoit une partie de celle de Valentin.] 'Ils faisoient profession de recevoir les Prophetes. 'Un auteur sans nom & sans autorité, attribue à Bardefan & aux Bardesianites, comme il les appelle, d'avoir cru que la na-

Euf. p. 151. c] Hier. v. ill. c. 33. p. 278. d. Euf. c. 30. p. 151. c. d.

Hier. p. 278. d. Epi. p. 476. d. 16. c. 1. p. 107. Soz. l. 3. c. 16. p. 526. a.

Phot. c. 123. p. 701. b. Præd. c. 35. p. 32. 33.

ture du corps estoit mauvaise. Il dit que leur erreur fut condamnée dans la Cappadoce par un Eveſque nommé Theocrite.

Aug h. 3. p. 8. 2.

c.

a n. Lev.

c. 8. B. p. 11.

Bar. 17. § 19.

'On lit dans S. Auguſtin que Bardeſane attribuoit les actions des hommes au deſtin : \* ce qui ne ſe trouve pas dans les manuscrits ; & les Benedictins l'ont oſté du texte pour ce ſujet dans leur nouvelle edition. 'Il y a apparence, dit Baronius, que c'eſt une addition faite par quelque homme peu inſtruit, Bardeſane n'ayant rien combattu avec plus de force que le deſtin.

Phot. c. 223. p.

661. b | 701.

'Neanmoins Diodore de Tarſe dit que luy & ſes diſciples combattoient bien le deſtin & la puissance des aſtres à l'égard de l'ame ; mais qu'ils y ſoumettoient le corps, & tout ce qui y a &c. quelque raport.

Thdr. h. l. 1. c.

22. p. 209 a | Soz.

l. 3. c. 16. p. 526. a.

b.

'Bardeſane eut un fils appellé Harmonius, lequel à ce qu'on tient, apprit le grec à Athenes, & écrivit neanmoins beaucoup de livres en ſyriaque comme ſon pere. Mais il ſuivit auſſi les erreurs de ſon pere, ou toutes, ou en partie ; & en tira encore quelques [autres] des philoſophes grecs ſur l'origine de l'ame, ſur la corruption du corps, & ſur la reproduction, dit So-

παλιγγενεσις.

a.

b c | Thdr. hiſ. l.

4. c. 26. p. 700.

701.

thomene, [qui marque peut-eſtre par là la metemphycoſe de Pythagore.] 'On dit que c'eſt le premier qui ait fait des airs de muſique, & des vers en ſyriaque, à l'imitation des Grecs. 'Mais en meſme temps que ſes chants nombrez & meſurez charmoient les peuples par leur harmonie, ils corrompoient les ames par le venin de l'hereſie qui y eſtoit enfermée. S. Ephrem [qui fut dans le IV<sup>e</sup> ſiecle la vraie gloire d'Edeſſe & de la langue ſyriaque,] voulut enfin ſ'oppoſer à ce deſordre, & compoſa auſſi des hymnes ſur les meſmes airs qu'Harmonius, mais plus pures & plus Catholiques, à la louange de Dieu & de ſes Saints. On les chantoit dans les ſolennitez des martyrs.

Bar. p. 209. 2.

Geno. c. 3. p. 44.

'Ce Saint refuta avec beaucoup de force tant Harmonius que Bardeſane ſon pere. 'Il avoit un diſciple nommé Paulin, qui avoit un fort beau genie, & une grande connoiſſance de l'Ecriture. Mais le Saint qui craignoit que cet eſprit ne s'égarât pour vouloir aller trop loin, comme il arriva en effet, l'appelloit ſouvent un nouveau Bardeſane.

Porph. h. p. 149.

'Le philoſophe Porphyre témoigne que des perſonnes qui avoient vu Bardeſane de Meſopotamie, eſtant venues en Syrie vers l'an 220. aſſuroient qu'il avoit mis dans ſes livres quelques hiſtoires extraordinaires des Bracmanes, qu'il raporte ſur cette autorité : & il en met une dans les propres termes de cet auteur.

P. 150-153.

## LES ALOGES HERETIQUES.

**L**ES Aloges sont des heretiques qui ne recevoient point ni l'Evangile, ni l'Apocalypse de S. Jean, ni peutestre encore ses epistres, <sup>a</sup>pretendant que toutes ces pieces n'estoient pas de luy, mais de Cerinthe. <sup>S.</sup>Epiphane dit qu'ils ne recevoient point le Verbe divin annoncé par S. Jean : & c'est pour cela qu'il les a nommez Aloges, c'est à dire *sans raison & sans Verbe*. <sup>S.</sup>Augustin a retenu ce mesme nom, & pour le mesme sujet. [Il semble neanmoins qu'ils n'avouoient pas formellement cette heresie, mais que l'on concluoit qu'ils ne croyoient pas le Verbe divin, à cause qu'ils ne recevoient pas l'Evangile de S. Jean, qui commence par la doctrine du Verbe.] <sup>Car</sup> S. Epiphane dit qu'ils paroissoient avoir la mesme foy que nous; [& en les refutant, il s'étend fort pour montrer la verité de l'Apocalypse & de l'Evangile de S. Jean; mais il ne s'arreste point à prouver ni l'existence, ni l'Incarnation du Verbe.]

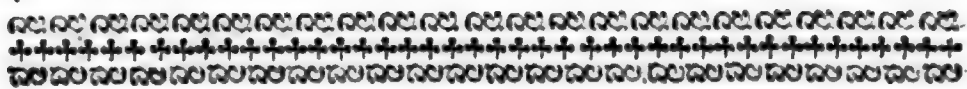
Il fait commencer ces heretiques après les Cataphryges; & dit que les uns & les autres s'estant habituez à Thyatires dans la Lydie, y ruinerent entierement la foy & l'Eglise Catholique, [peu après l'an 250.] <sup>S.</sup>Philastre parle des heretiques qui rejettoient l'Evangile & l'Apocalypse de S. Jean; mais il ne leur donne aucun nom.

V. les Montanistes § 33.



Rrr ij





# SAINT SOTER

## P A P E.

Heg ap. Euf. l. 4.  
c. 22. p. 142. c.  
Iren. l. 3. c. 3. p.  
233 b.  
Euf. l. 4. c. 19. p.  
141. b | chr.  
28. ad. p. 82 |  
Nphr. chr.  
Euf. l. 4. c. 23. p.  
145. a.



PRÈS la mort d'Anicet Soter fut mis en sa place, <sup>a</sup> l'an 8. de M. Aurele, [de JESUS CHRIST 168.] <sup>b</sup> Les Grecs l'appellent quelquefois Soterie.

<sup>c</sup> Ce saint Pape pratiqua la sainte coutume de ses predecesseurs, qui estoit de faire du bien à tout le monde, d'envoyer des aumosnes aux Eglises de toutes les

villes, de soulager la pauvreté des indigens, & de subvenir aux necessitez des Chrétiens qui estoient condannez aux mines, en envoyant à toutes ces personnes les secours dont elles avoient besoin. Soter ajouta encore à cette ancienne charité de l'Eglise Romaine, <sup>d</sup> des discours & des instructions tres salutaires. **NOTE.**

C'est ce que nous apprenons d'une lettre que S. Denys alors Evêque de Corinthe luy écrivit : [& par toute la suite des paroles de S. Denys, il paroist que S. Soter usa particulièrement de cette charité envers l'Eglise de Corinthe.]

<sup>e</sup> La lettre qu'il écrivit [à cette Eglise,] laquelle estoit fort propre pour la correction des mœurs, y fut lue publiquement le dimanche, & S. Denys promet de l'y faire encore lire à l'avenir. Ce Saint récrivit tout ensemble à l'Eglise Romaine & à Soter son Evêque, pour les remercier. Et c'est là qu'il rend ce beau témoignage à la charité des Romains.

[Mais cette charité ne finit pas en eux avec le deuxieme siecle de l'Eglise.] S. Denys d'Alexandrie écrivant au Pape Estienne [vers l'an 254.] témoigne que toute la Syrie & l'Arabie ressentoient continuellement la liberalité des Romains. Un autre S. Denys qui fut fait Pape [quelques années après vers 260.] ayant sceu que les guerres avoient ruiné la ville de Cesarée en Cappadoce, & fait plusieurs Chrétiens captifs, envoya des personnes pour racheter ces captifs, & accompagna sa charité d'une lettre à l'Eglise de Cesarée, laquelle se lisoit encore du

p. 144. d.  
p. 145. a. b.

1. 7. c. 5. p. 252. a.

Baf. ep. 120. p.  
233. c. d.

temps de S. Basile. 'Eusebe témoigne aussi que cette coutume si chrétienne avoit duré jusques à la dernière persécution. Euf. l. 4. c. 23. p. 144. d.

[Nous n'avons point l'épître de S. Soter aux Corinthiens : mais au lieu de celle-là, on nous en a donné deux autres qui sont du nombre des fausses decretales.]

'On met en l'an 171. qui estoit la quatrième année du pontificat de Soter, le commencement de l'hérésie des Montanistes : & il y a apparence que Soter témoigna par quelque acte ne pas approuver leurs prétendues prophéties. 'Un auteur assez ancien, dit même qu'il fit un livre contr'eux, [qui doit avoir esté considérable, s'il est vray que] Tertullien devenu le défenseur de cette secte fit un ouvrage pour le refuter, comme l'écrit le même auteur. [Son témoignage néanmoins seroit plus fort, s'il n'ajoutoit pas] 'que ce Pape a condamné les Tertullianistes, [quoique Tertullien ne soit devenu heretique qu'environ 30. ans après la mort de S. Soter, & longtemps après heresiarque. Je ne say si on peut l'excuser en disant que Soter en condamnant les Montanistes, condamnoit les Tertullianistes] qui sont sortis d'eux. Mais ce qui paroît certain, c'est que & l'ouvrage de Soter, & la réponse de Tertullien, ont esté inconnus à Eusebe, & à S. Jerome même qui lisoit beaucoup Tertullien. hif. n. p. 91. f. c. Præd. hæ. 26. 86. p. 28. 79. hæ. 86. p. 77.

V. Tertul-  
lien, n.

Il semble qu'il y ait eu quelque changement dans l'Eglise Romaine sous Soter touchant la feste de Pasque. ] 'Car S. Irenée en remarquant que les Papes n'observoient pas le 14. de la lune pour cette feste, & ne permettoient point que ceux qui leur estoient soumis l'observassent, mais ne laissoient pas de communiquer avec les Asiatiques ; dit que cela avoit esté pratiqué par les predecesseurs de Soter, savoir par Anicet, Pie, Hygin, Telesphore, & Sixte. [Il semble donc que ne mettant point Soter & Eleuthere de ce nombre, ils aient commencé à agiter cette question.] Cependant S. Irenée ajoute aussitost, que les predecesseurs de Victor envoioient l'Eucaristie aux [Fideles] des Eglises qui estoient dans cette observation. [Je ne say si l'on ne pourroit point dire qu'Anicet & ses predecesseurs souffroient même que les Asiatiques qui se trouvoient à Rome au temps de Pasque, fissent cette feste le 14. de la lune, selon la coutume de leur pays : car c'est ce que les termes de S. Irenée paroissent marquer : mais que Soter voulut qu'estant à Rome ils suivissent la coutume de l'Eglise Romaine, selon la regle generale de se conformer dans ces sortes de choses à la coutume des lieux où l'on se rencontre. Nous n'avons point

d'autre lumiere sur ce point, & il vaut autant le laisser dans l'obscurité qui le couvre.]

Euf. l. 5. pr. p. 153. 'Soter gouverna l'Eglise Romaine durant 8. ans, [et peut- NOT 11.]

Boll. 12. apr. p. 6. faut qu'il soit mort en 176. ou au commencement de 177.] 'Le  
b c. martyrologe Romain & quelques autres, marquent sa feste le 22. d'avril. Notker & d'autres la mettent le 21. Quelques uns depuis trois cents ans luy donnent le titre de martyr : [ce qu'on peut assurer n'avoir pas esté connu par S. Irenée :] & aussi plusieurs nouveaux doutent de ce martyre, dont aucun ancien n'a parlé. 'Il y a à Rome sur le chemin d'Appius, un cimetiere que quelques uns appellent du nom de ce Pape. Mais on soutient qu'il a pris son nom de S<sup>te</sup> Sotere, vierge & martyre.

ibid. 'Il fut enterré au Vatican pres de S. Pierre selon les uns, &  
d. c| Bar. 12. apr. au cimetiere de Calliste selon les autres. 'Baronius dit que son corps a esté transferé dans l'eglise d'Equitius, dediée sous le nom de S. Silvestre & de S. Martin, par le Pape Serge II. [qui gouvernoit en 845.] 'On pretend aussi avoir les cendres de son corps dans la grande eglise de Toledé, sans qu'on puisse dire ni quand ni comment elles y auroient esté apportées.

Boll. 12. apr. p. 6.  
f.

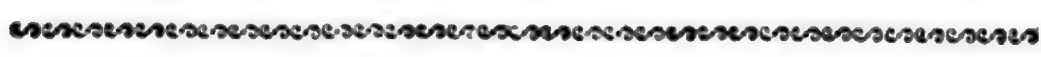




# NOTES ET ECLAIRCISSEMENTS

## SUR LE SECOND VOLUME DES MEMOIRES

pour servir à l'histoire Ecclesiastique.



### NOTES SUR S. ESTIENNE.

Pour la page  
7. 51.

#### NOTE I.

*Sur une ancienne eglise de S. Estienne  
à Ancone.*

Aug. f. 323. p.  
3278. d. e.

[**N**OUS avons cru devoir reserver pour cet endroit ce que dit S. Augustin.] 'Qu'on renoit que comme il y avoit autour de S. Estienne, durant qu'on le lapidoit, beaucoup de personnes qui ne prenoient point de part à sa mort, & mesme des fideles qui croyoient en JESUS CHRIST; une pierre qui avoit frappé le coude du Saint, rejaillit jusqu'à l'un d'eux, qui la prit & la garda par pieté: & que comme c'estoit un homme qui voyageoit sur la mer, estant un jour à Ancone en Italie, il eut revelation qu'il y devoit laisser cette pierre; ce qu'il fit: & depuis cela il y eut toujours à Ancone une chapelle de S. Estienne où on l'honoroit, *Ex illo caput esse ibi Memoria S. Stephani*, dans la creance que son bras y estoit. Voilà ce que S. Augustin rapporte comme une tradition populaire. Mais il dit comme une chose constante, qu'il y avoit à Ancone depuis longtemps une Memoire [ou une chapelle] de S. Estienne; & que depuis que le corps de ce Saint fut découvert [en 415.] 'il s'y fit un tres grand nombre de miracles, ce qui n'arrivoit pas auparavant. 'Il est parlé de cette pierre dans quelques anciens

martyrologes le 3. d'aoust: ce qui fait croire à quelques uns que l'Eglise d'Ancone a fait la premiere en ce jour une solennité particuliere de S. Estienne; & que c'est ce qui a donné occasion aux autres Eglises latines d'y mettre la feste de la découverte de son corps. 'S. Gregoire parle de l'Eglise de S. Estienne pres d'Ancone.

Gr. dial. l. r. c.  
5. p. 24 e.

#### NOTE II.

*Difficulté sur le jour & l'année de la  
mort de S. Estienne.*

Pour la page  
9. 94.

[Non seulement l'Eglise celebre aujourd'hui la feste de S. Estienne le lendemain de celle de la naissance de nostre Seigneur;] 'mais il paroist par les homelies des Peres qu'elle le faisoit des le IV. & le V<sup>e</sup> siecle. On pourroit peuteestre presumer que ç'a esté à cause de la découverte de ses reliques, puisque son corps ayant esté trouvé l'an 415. vers le 20. de decembre, fut transporté à Jerusalem le 24. 25. ou 26. suivant; [selon qu'on lit differemment dans les manuscrits.] 'Mais nous trouvons la mesme chose dans S. Astere d'Amasée, [que nous ne savons point avoir passé l'an 400.] ' & dans S. Gregoire de Nyffe, [qui assurément estoit mort avant l'an 415.]

Aug. f. 314. p.  
1260. b. | Nyff.  
After.

After. Or. 72.  
p. 281. a.

Nyff. de St. r.  
3. p. 354. c. | de  
Basil. 479. c.

Il est vray que le jour de la feste d'un Saint, n'est pas toujours une fort bonne preuve de celui de sa mort.

f. f. 312. p.  
3277. b.

Bar. 3. aug. 2.

Mais n'ayant aucune autre marque pour trouver le jour que S. Estienne est mort, il semble que nous nous pouvons tenir à celle-là.

Il faut seulement remarquer que si la feste de la Nativité ne se faisoit dans le Pont & la Cappadoce que le 6. janvier, on n'y faisoit aussi la feste de S. Estienne que le 7. du mesme mois;] 'au lieu que les sermons de S. Augustin & de S. Fulgence, nous assurent que dans l'Afrique on la faisoit le 26. de decembre, l'auquel elle est effectivement marquée dans le calendrier de cette Eglise. [Lucien qui a fait l'histoire de la translation de S. Estienne, arrivée, comme nous avons dit, le 26. ou au plustost le 24. de decembre, ne remarque point que c'estoit le temps auquel on faisoit la feste. Et ainsi il semble qu'on la faisoit plustost le 7. de janvier à Jerusalem.] Il est néanmoins visible qu'en 439. on faisoit à Jerusalem la feste de la Nativité un peu avant le 31. de decembre; & il paroist aussi que le lendemain on y faisoit celle de S. Estienne. 'Baronius rejette avec raison ceux qui veulent qu'il soit mort le 3. d'août, à cause qu'on y celebre sa translation. Il croit que cette feste vient de la ville d'Ancone, où nous avons vu dans la note precedente qu'elle avoit eu une autre origine.

[Nous ne voyons point que nous ayons rien de plus certain pour l'année de sa mort que pour le jour.] 'Quelques auteurs peu assurez pretendent qu'il n'est mort que sept ans après JESUS CHRIST. 'La chronique d'Alexandrie le met encore plustard en la premiere année de Claude, [de JESUS CHRIST 41. Usuard au contraire dit que ce fut en l'année mesme de l'Ascension. Les Actes ne nous déterminent point en cela. Néanmoins il semble que les nouveaux chronologistes s'accordent

avec Usuard, comme Baronius, le P. Labbe, Genebrard p. 366. Uslerius p. 617. met aussi la mort de S. Estienne à la fin de l'année où JESUS CHRIST est mort. Calvinus p. 307. 2. fait la mesme chose.] 'Le P. Petau mesme qui met la conversion de Saint Paul deux ans après l'Ascension, met néanmoins la mort de S. Estienne la mesme année que celle de JESUS CHRIST. [Cela est tout à fait conforme à Eusebe,] 'qui parle de l'élection des sept Diacres aussitost après celle de S. Mathias, & ajoute que S. Estienne fut martyrizé aussitost qu'il fut élu. 'S. Gregoire de Nyse dit aussi que ce fut peu après la Pentecoste. [Il est au moins constant par l'histoire de S. Paul, qu'il faut mettre quatre ans ou davantage entre le martyre de S. Estienne, & celui de S. Jacques le Majeur en l'an 44. De sorte que s'il n'est pas certain que S. Estienne soit mort vers la fin de l'an 33. auquel nous mettons la mort de JESUS CHRIST, on peut dire au moins que c'est ce qu'il y a de mieux fondé.] 'Pearson differe d'un an la mort de S. Estienne, [de quoy nous ne voyons pas quelle raison il peut avoir eue.]

## NOTE III.

*En quel jour le corps de S. Estienne a esté trouvé.*

'Si les apparitions que Lucien dit avoir eues sur les 8. heures du soir des trois vendredis, 3. 10. & 17. decembre, [arriverent à la fin du vendredi, la nuit du vendredi au samedi, il trouva le corps de S. Estienne & des autres le 19. de decembre. Que s'il commence le vendredi au coucher du soleil, c'estoit le 18.] 'Car on voit qu'il les trouva deux jours après la dernière apparition.



## NOTE IV.

Aug. f. 314. p.  
8260. b. 1. p.  
215. p. 357. b.

Apal. t. 3. p.  
418.

Sur. 31. dec. p.  
383. § 34. 36.

Bar. 3. aug. 2.

98. 34. § 296]  
Euf. n. p. 24. 1.  
a.  
Chr. Al. p.  
546.

Pet. doct. rem.  
p. 666.

Euf. l. 2. c. 1. p.  
38. a. b.

Nys. de St. p.  
355. b.

Pearl. an.  
Paul. p. 1.

Pour la page  
11. § 5.

Luci. de St. p.  
630. 631.

p. 631. 2.



Pour la page  
23. § 1.

NOTE IV.

*Des diverses relations qu'on a faites  
sur la découverte des reliques de  
S. Estienne.*

[Nous avons aujourd'hui dans l'appendix du 10<sup>e</sup> tome de S. Augustin, ou du 7<sup>e</sup> selon l'édition des Benedictins, & la lettre d'Avite, & la relation de Lucien sur la découverte des reliques de S. Estienne, mais seulement en latin.] 'Le témoignage que Gennade rend à cette relation, [pourroit seul suffire pour nous la rendre certaine & authentique. Mais outre Gennade, la chronique de Marcellin reconnoît que Lucien avoit écrit à tous les Fideles l'histoire de la revelation de S. Estienne. Les listes d'Idace citent aussi sur ce sujet la lettre de ce saint Prestre, & celle d'Avite Prestre de Brague.] 'S. Augustin même dit que presque toutes les nations savoient alors, par la revelation du corps de S. Estienne, que Nicodeme étoit devenu un parfait disciple de J E S U S C H R I S T. 'Bede copie dans sa chronique les propres termes de Gennade. 'Dans ses Reractations sur les Actes, il dit que l'on savoit tres certainement que Gamaliel avoit esté disciple des Apostres, parceque c'étoit une chose rendue publique dans toutes les Eglises, par le moyen de cette histoire si agreable: '& il en copie ensuite un long endroit. [C'est sans doute cette relation que marquoit] 'l'Evesque Fauste, lorsqu'il disoit dans un sermon, dont le Pere Sirmond a donné l'extrait, On vient de nous lire l'histoire d'une vision qui est celebre dans toutes les Eglises: 'Nous y avons vu non des resveries semblables à celles que nos sens trompez par de vaines imaginations, nous representent dans nos songes, mais des revelations de l'Esprit de

*Hist. Eccl. Tom. II.*

Dieu, prouvées par des effets réels & sensibles. Où sont donc ceux qui disent qu'il ne faut pas rendre des honneurs religieux aux Saints martyrs? 'L'une des homelies qui portent le nom d'Eusebe d'Emese, rapporte aussi diverses choses de l'histoire tres fidele de cette revelation.

'La fin de cette relation depuis ces paroles, *Ex his ergo reliquiis*, &c. ne s'adresse plus à toute l'Eglise comme le reste, mais à quelques particuliers: '& les Benedictins croient que Lucien y peut parler à ceux de Brague à qui il envoyoit des reliques par Avite. [Je ne say s'il ne vaudroit point encore mieux dire que c'est Avite même qui reprend le discours à l'Eglise de Brague, à laquelle il adressoit la relation de Lucien par la lettre qui la precede.] 'Le manuscrit de Fleuri où d cette fin ne se trouve pas, [donne en effet quelque sujet de croire qu'elle n'appartient pas à la relation.

Les Latins ne paroissent point avoir eu durant plusieurs siecles, d'autre histoire de la revelation des reliques de S. Estienne que celle de Lucien, dont nous avons tiré presque tout ce que nous avons dit sur ce sujet, ou une autre attribuée aussi à Lucien dont nous allons bientôt parler. Mais on voit que les Grecs en ont eu d'autres histoires, ou qu'ils ont cru trop legerement des choses que le bruit commun avoit ajoutées à la verité.]

'Car quoique l'auteur de l'homelie attribuée à Basile de Seleucie, qui parle de cette revelation, *V. Basile de Seleucie*, vécut dans le temps même que cela arriva, '& qu'il ait fait ce discours lorsque J. J. J. étoit encore Evesque de Jerusalem, [c'est à dire avant l'an 458.] néanmoins il dit que ce fut S. Estienne qui se revela lui même, en apparissant non seulement au Prestre [Lucien,] mais encore à Jean de Jerusalem, à qui il

Sff

dit la même chose qu'au Prestre, & à plusieurs autres saints Evêques.

Phot. c. 171. p.  
384-385.

Photius cite un sermon de Chrysippe Prestre de Jerusalem, sur Saint Theodore, où il parloit de la revelation des reliques de S. Estienne, & une histoire de la même revelation qui portoit aussi le nom de Chrysippe. [Il ne cite rien du sermon qui ne soit dans la lettre de Lucien.] Car ce qu'il dit qu'on y lisoit par qui Gamaliel avoit été baptisé, [peut se rapporter à ce que dit Lucien,] 'qu'il l'avoit été par les disciples du Messie.

Luci. de St. c.  
8.

Phot. c. 171 p.  
384.

Pour l'histoire attribuée à Chrysippe, elle portoit que Gamaliel, Nicodeme, & Abibas, avoient été baptisés par S. Pierre & par S. Jean; que Nicodeme estoit neveu ou cousin de Gamaliel, <sup>avé 400;</sup> que les Juifs ayant scû qu'il estoit baptisé, l'avoient battu & fouetté avec une extrême fureur; qu'il avoit enduré ce traitement avec beaucoup de patience, & qu'il estoit mort peu de temps après de ses blessures, comme Photius l'a entendu, puisqu'il dit qu'il fut consommé par le martyre.

[Toutes ces choses qui ne se trouvent point dans la relation de Lucien adressée à toute l'Eglise, qui est celle que Gennade & les autres Latins ont connue, se lisent dans une autre relation manuscrite] 'donnée depuis peu au public par les Benedictins. Elle porte aussi le nom de Lucien; & selon deux manuscrits elle est adressée comme l'autre à tous les Fideles. Mais dans celui [que nous avons vu,] l'inscription porte, *Domino sancto & venerabili Hymefio episcopo*, &c. [Cette dernière inscription est plus aisée à soutenir. Car il ne seroit pas étrange que Lucien après avoir fait une relation publique pour tout le monde, en eût fait une particulière pour un de

ses amis, qu'il y eût rapporté les choses tantôt de même que dans la première, tantôt d'une manière différente; qu'il y eût omis de certaines circonstances, & même les dates des choses; qu'il y en eût ajouté d'autres, selon qu'elles lui seroient revenues en la mémoire.

Neanmoins il est fort difficile de croire qu'après avoir dit dans la relation ordinaire,] 'que les Juifs avoient anathematizé Nicodeme, & l'avoient banni, [il ait pu oublier de dire] 'qu'ils l'avoient battu presque jusqu'à le tuer, si Gamaliel lui avoit dit cette circonstance, comme porte la relation à Hymese. Elle porte encore que sur l'apparition de Gamaliel au moine Migece, Lucien manda Jean de Jerusalem, qui envoya aux Evêques; & que quand ils furent venus, on commença à creuser pour trouver le tombeau des Saints. [Cela est absolument contraire à la relation ordinaire,] 'où l'on voit que Lucien avoit déjà fait creuser, & avoit trouvé le tombeau avant que d'appeler Jean; & c'est ce que Jean même lui avoit demandé. [L'on y voit encore que Jean n'eut que faire d'envoyer querir les Evêques,] 'puisque'ils estoient avec lui au Concile de Diopolis.

[Il y a donc assez de difficulté à croire que ces deux relations soient du même auteur;] ' & la commune est constamment celle que Bede dit avoir été écrite par Lucien. Il est certain au moins par Gennade, & par d'autres anciens, qu'elle s'adressoit à toute l'Eglise, [& non à un particulier.] 'On y lit qu'elle avoit été faite à la prière du Prestre Avite, de quoy Avite nous assure aussi. [Les dates qu'on voit dans la commune, & qui s'accordent parfaitement avec l'histoire, conviennent aussi fort bien à une pièce originale. Elle a même un air plus simple &

\* c. 5. p. 5. d.

c. 3. p. 6. d.

c. 8. p. 10. f.

c. 10. p. 9. d.

c. 8. p. 9. a.

c. 10. p. 9. d.

Bede retr. in  
Act. c. 5. s. 6.  
p. 13. 16.  
Genn. c. 48.  
Marc chr.

Luci. de St. c.  
2. 3.

\* Dans la distinction des chapitres de l'ancienne relation de Lucien, nous suivons l'édition de Louvain. Celle des Benedictins en met toujours deux de moins, parcequ'elle separe cette relation de la lettre d'Avite.

Genn. c. 46.

plus naturel que l'autre, & on la joint avec la lettre d'Avite,] 'qu'on fait l'avoir traduite en latin, & l'avoir publiée dans l'Occident.

[Nous ne croyons donc pas qu'il y ait lieu de douter que ce ne soit effectivement la véritable relation de Lucien, & par conséquent il est difficile de ne pas rejeter l'autre comme supposée; si nous ne disons que c'est celle même que Photius attribue à Chrysippe, dont on aura changé le titre & mis la première personne dans ce qui regarde Lucien, afin de faire croire que c'étoit la sienne qui étoit célèbre dans l'Occident. Car, comme nous avons dit, tout ce que Photius cite de celle de Chrysippe, se trouve dans celle à Hymese, hormis qu'elle ne dit pas que Nicodeme ait été martyrisé.]

Aug. B. t. 7. ap.  
c. 3. p. 6. c.  
a c. 4. p. 8. d.

'Elle lui donne au contraire le titre de Confesseur, & dit que de tous ceux dont les corps furent trouvez alors, il n'y avoit que S. Estienne qui eût mérité la couronne du martyr. 'Mais comme elle porte aussi bien que celle de Photius, que Nicodeme survéquit peu de temps aux coups qu'il avoit reçus des Juifs, [Photius a pu croire là dessus qu'il étoit mort de ses blessures, & qu'ainsi il méritoit bien le nom de martyr.

c. 3. p. 6. d.

Nous laissons à d'autres à juger s'il est plus à propos d'abandonner tout à fait cette pièce, ou de la défendre en la manière que nous disons; ou si l'on ne peut point même dire que c'est une seconde relation faite par Lucien, pour envoyer à l'Evesque Hymese avec des reliques de S. Estienne; & que ce qui semble y être contraire à celle qu'Avite envoya en Espagne, peut venir de la faute des traducteurs, ou des copistes. En ce cas on pourroit dire que le nom de Chrysippe s'étoit glissé par erreur dans la copie de Photius, ou que Chrysippe qui s'est rendu célèbre par ses ouvrages, avoit

orné la relation que Lucien avoit écrite d'une manière plus simple, en la suivant néanmoins exactement pour les faits.

C'est de cette relation manuscrite que nous avons tiré quelques corrections.] 'Adon la suit tout à fait dans son martyrologe. [Dans l'office de l'Invention de Saint Estienne qui se chante encore à Beauvais, il y a des choses qui paroissent en être prises. Je n'entens point ce que porte le manuscrit que j'en ay vu, Que le corps de S. Estienne fut un jour & une nuit *in exapoli civitate*. Il faudroit peut-être *in hexapulo civitatis*; quelque place qui avoit six portes, ou quelque chose de semblable.] 'Les Benedictins ont mis sur un autre manuscrit *in hexapeles civitatis*. [Mais ils ne l'expliquent point.]

Ado. 3. aug.

Aug. B. t. 7. ap.  
p. 6. b.

'Le manuscrit selon lequel elle s'adresse à Hymese, ajoute à la fin que l'auteur lui envoie des reliques, & parle ensuite comme à plusieurs personnes: *Quod cum suscepitis, orate, &c.* [Est-ce par respect, ou que cet endroit ait été tiré de l'autre vie, où il est presque en mêmes termes.] 'Un autre manuscrit porte que les reliques de S. Estienne furent trouvées le 3. d'août: [ce qui ne peut passer que pour une addition faite sur les breviaires.] Adon même dit qu'elles furent transportées à Jerusalem le 26. de decembre; peu de jours après avoir été découvertes.

p. 12. b.

b.

[Nous avons dit que la relation commune est constamment celle que Bede attribue à Lucien,] 'parcequ'il cite de Lucien un grand passage qui s'y trouve mot à mot, sinon que Bede ne fait durer le deuil de S. Estienne que 45. jours, au lieu que les imprimés en mettent soixante & dix: Mais tous les manuscrits ont quarante, & approchent ainsi bien près de la leçon de Bede. 'Cet auteur semble vouloir

Bede. retr. in  
Act. c. 8. t. 6. p.  
16.

Aug. B. t. 7. ap.  
p. 6. c. g.

Bede. lib. c. 5. p.  
23.

# 508 NOTES SUR SAINT ESTIENNE.

dire qu'en trouvoit dans la relation de Lucien ce qu'il cite de S. Clement, Que Gamaliel estoit demeuré par le conseil des Apostres, parmi les Juifs sans se declarer pour Chretien. [Mais il est aisé de restreindre ses paroles à ce qui s'y trouve effectivement.] Les deux Evêques que Jean amena de Diospolis, sont tous deux appelez Eleuthere, quoique Saint Augustin ne marque qu'un Eleuthere entre les Evêques du Concile de Diospolis. [Mais nous avons vu un manuscrit où l'Evêque de Sebeste est appelé Hestone, & non Eleuthere.] Les Benedictins ont aussi trouvé dans un manuscrit Eustone ou Euthone. Et selon S. Augustin, il y avoit un Eutone au Concile de Diospolis.

[Le même manuscrit que nous avons vu,] & un de ceux qu'ont eu les Benedictins, corrigent assez bien les mots hebreux qu'on trouva gravez dans le tombeau de S. Estienne sur une pierre. Car il porte qu'il y avoit *Cheliel, Nasuam, Gamaliel, Abbiba*; qui signifioient, dit-il, Estienne, Nicodeme, Gamaliel, & Abibas son fils. [*Nasuam* peut signifier *victoire du peuple*, comme Nicodeme en grec, en le tirant de נִסָּא *vaincre*, & de עַם ou עַמ *peuple*. *Cheliel* peut venir aussi de חֵלֶל danser & se réjouir, & signifier ainsi une couronne & une marque de joie & de victoire.]

Pour la page  
24 § 6.

## NOTE V.

*Qu'Orose n'a point laissé de reliques de S. Estienne en Afrique.*

[Ce qui nous fait juger qu'Orose ne laissa point de reliques de S. Estienne en Afrique lorsqu'il y vint en 416. c'est que S. Augustin, qui auroit dû en avoir des premiers,] n'en eut que [vers l'an 425.] deux ans avant que d'écrire le 22<sup>e</sup> livre de la Cité de Dieu. [L'Eglise de Carthage n'en eut

point non plus des premières, comme on le verra dans la suite du texte § 10.]

'Uzale en avoit eu longtemps avant Hippone; [& nous ne voyons point qu'aucune ville d'Afrique en ait eu avant celle-là.] Cependant elle ne les eut point avant l'an 418. & il paroît qu'elle les reçut de quelques moines, à qui on les avoit envoyées d'Orient. [Mais Orose pourroit bien estre] 'ce b. Prestre, qui ayant rapporté ce qu'il avoit vu de ces saintes reliques en Palestine, dont il estoit revenu depuis peu, enflamma tellement le cœur de ces saints moines, qu'ils trouverent moyen d'en avoir de l'Orient. Ils les tinrent quelque temps cachées, [& en donnerent peutestre ensuite une partie à l'Eglise d'Uzale.]

## NOTE VI.

Pour la page  
28 § 8.

*Que Petronie guerrie par S. Estienne, peut estre la même que Megecie.*

[Dans les deux livres des miracles de S. Estienne à Uzale, on ne trouve point] 'la guerison de Petronie dont parle S. Augustin, [peutestre parce- qu'elle n'arriva que depuis que ces deux livres furent écrits. Ou bien il faut dire que cette Petronie est celle] 'que l'auteur des livres des miracles appelle Megecie, (car elle pouvoit avoir les deux noms,) & dont il rapporte l'histoire avec beaucoup d'étendue, & des particularitez fort considerables. [Il y a beaucoup de choses qui peuvent faire croire que c'est la même personne. Et pour la circonstance de l'anneau rapportée par S. Augustin, qui ne se trouve pas dans l'histoire de Megecie, on peut l'avoir omise à dessein, comme n'estant pas tout à fait honorable à cette Dame qui estoit de qualité,] 'quoiqu'elle eust eu assez d'humilité pour la faire mettre dans le memoire de sa guerison, qu'elle fit lire publiquement.

Aug. civ. D. I.  
22. c. 8. § 1. 299.

Evod. l. 1. c. 2  
p. 635-637.

Aug. civ. D. I.  
22. c. 8. p. 299.  
1. a.

Aug. civ. D. I.  
22. c. 8. p. 298.  
2. d.

# NOTES SUR SAINT ESTIENNE. 509

## NOTE VII.

Pour la page  
24-510.

*Translations du corps de S. Estienne,  
fausses ou fort suspectes.*

Nphr 14.c.  
9-P.415-416.

'Nicephore dit que Prayle, qui estoit Eveſque de Jeruſalem [vers l'an 420.] envoya à l'Imperatrice Pulquerie la main droite de S. Estienne, par un Diacre nommé Paſſarion; que ce Diacre eſtant arrivé au port de Calcedoine, S. Estienne s'apparut la nuit à Pulquerie, luy dit qu'il la venoit voir comme elle l'avoit ſouhaité, & qu'il eſtoit à Calcedoine; qu'auiſſiſt toute la ville alla au devant pour recevoir les reliques; qu'on les porta dans le palais; & qu'enſuite Pulquerie fit baſtir une grande eglise de Saint Estienne. 'Baronius témoigne aſſez douter de cette hiſtoire: [ & veritablement ] 'elle eſt jointe dans Nicephore à une autre [qui eſt iſoutenable: outre qu'on ne voit pas pourquoi] 'on mit dans l'eglise de S. Laurent les reliques de S. Estienne qu'Eudocie apporta en 439. à Constantinople, [s'il y avoit dans la ville une eglise de S. Estienne meſme. Il y a donc aſſez d'apparence que ce fut Eudocie qui apporta la main de S. Estienne, que ce fut après cela que Pulquerie, ou elle, en fit baſtir l'eglise; & que le reſte du recit de Nicephore ne contient que des traditions populaires.]

ap-Aug 10.  
p 640.

Nphr. l 14.c.  
4-p.414.c]  
Bar-439 § 3.

'Nous avons l'hiſtoire d'une translation du corps de S. Estienne, de Jeruſalem à Constantinople. 'On voit

qu'elle a eſté connue & recue de Nicephore, & des autres Grecs poſterieurs: 'Et ils en font meſme un office ſolennel le 2. d'août. Mais cela n'a pas empêché Baronius de la traiter de fable. [La choſe eſt trop viſible à tous ceux qui voudront lire cette piece, pour s'amuſer à en rapporter les raiſons.] 'Le P. Combefis marque en general que tout ce que les Grecs diſent de cette translation des reliques de S. Estienne à Constantinople, n'eſt point fort fondé. 'Les Benedictins diſent nettement que l'hiſtoire qu'on en a, eſt une piece ſuppoſée par quelque Grec, quoiqu'ils nous aient donné une lettre d'Anaſtaſe le bibliothecairo qui l'avoit traduite en latin, & qui la recommande comme quelque choſe de bon.

Menæa, p. 167  
28.  
a Bar-439 § 3.

Combef. de  
Chy p. 302.

Aug 1. 7. ap. p.  
111.

'Le martyrologe Romain marque le 7. de may, que le corps de S. Estienne fut apporté à Rome ſous le Pape Pelage, & mis dans le ſepulcre de S. Laurent: Mais il dit qu'il fut apporté de Constantinople; & Baronius dans ſes notes, ne fonde cette hiſtoire que ſur une relation écrite par Luce Archidiaque, qu'il avoue avoir grand beſoin de correction. Il en cite d'autres pieces, mais qu'on n'a point.

Bar. 7. may. 16.

'M<sup>r</sup> du Cange ne paroît pas non plus s'arreſter beaucoup à d'autres memoires manuſcrits, où on lit que le corps du meſme Saint a eſté encore apporté de Constantinople à Veniſe en l'an 1110. & mis dans l'abbaye de S. George.

Cang. de C.R.  
+ P. 138.





# NOTES SUR S. GAMALIEL.

Pour la page  
28.

## NOTE I.

*Sur ce qui est dit de luy dans les  
Recognitions.*

Rec. l. i. c. 65. **L'**AUTEUR du livre apocryphe des  
P. 414. b. Recognitions, pretend que quoi-  
que Gamaliel fust Chrétien, les Apô-  
c. 66 p. 414. c. tres mesmes luy avoient conseillé de  
ne se pas declarer, & de demeurer avec  
les autres Juifs, 'pour arrester leurs  
mauvais desseins par sa prudence, ou  
pour en avertir les Disciples. [Ce n'est  
pas ici le lieu d'examiner] 's'il y a  
n p. 418. c] quelque chose dans cette conduite qui  
Pearl. an. P. p. puisse n'estre pas criminel, comme l'a  
48. cru Bede. Mais assurément la condui-  
te & la foy simple des Apôtres n'u-  
soit point de tant de détours & de fi-  
nesses. [Il est certain qu'on ne sauroit  
rien fonder sur les Recognitions, ni  
pour les faits, ni pour les dogmes.  
C'est pourquoi nous omettons diver-  
ses choses qui y sont dites de Gama-  
liel.]

Pour la page  
29.

## NOTE II.

*Si Gamaliel & Abibas ont esté  
convertis avant S. Paul.*

Aug. B. t. 7. ap. **'**Dans l'histoire de la découverte du  
P. 6. c. corps de S. Estienne, donnée depuis  
peu par les Benedictins, Gamaliel  
dit qu'Abibas son fils estoit toujours  
dans le Temple *cum Paulo discipulo*  
*meo*, 'qui postea Apostolus factus. [Il  
faut que cela se rapporte au temps qui  
a precedé la conversion de S. Paul,  
après laquelle il n'a pas pu estre beau-  
coup dans le Temple, n'ayant presque  
pas esté à Jerusalem. Ainsi il semble  
que cela confirme ce que dit S. Chry-  
sostome,] 'que Gamaliel a esté conver-  
ti avant S. Paul. [On n'en peut pas

Chry. in A&.  
h. 29. p. 2. 182. c.

neanmoins tirer une preuve certaine,  
puisqu'Abibas peut avoir esté aussi  
assidu au Temple avant son baptesme  
que depuis. Et on peut dire mesme que  
S. Paul, qui estoit alors si zelé pour le  
Judaïsme, n'eust eu garde de demeurer  
uni avec Abibas, s'il l'eust connu pour  
Chrétien.

## NOTE III.

*Diverses choses que les Juifs disent d'un  
Gamaliel, d'Hillel son ayeul,  
& de sa famille.*

Pour la page  
30.

'Les Rabins parlent fort d'un Ga- Pez. def. c. 2. §  
maliel qu'ils pretendent avoir esté le 2. p. 59. 60.  
chef de toutes leurs synagogues, de-  
puis l'an 20. de l'ere commune ou en-  
viron, jusqu'en l'an 52. Ils luy don-  
nent un fils nommé Simeon, 'pere P. 61. 276.  
d'un second Gamaliel, que le Pere  
Pezron croit avoir esté le premier Pa-  
triarche des Juifs, [& la souche de  
tous les autres] 'qui se succederent de  
pere en fils [jusque vers l'an 420.] Ce Epi. 30. c. 7. p.  
Pere juge qu'on ne peut douter que le 130. d.  
premier Gamaliel ne soit S. Gamaliel 4. Pez. p. 59.  
dont il est parlé dans les Actes. [Le  
temps y convient :] Celui-ci estoit un  
homme fort respecté de tous les Juifs:  
'S. Paul en parle comme s'il n'y avoit Act. 22. v. 3.  
point eu alors d'autre Gamaliel cele-  
bre entre leurs docteurs : ' & S. Epi-  
phane dit que l'on tenoit que les Pa-  
triarches des Juifs venoient d'un Ga-  
maliel sorti de la race de celui-ci. Epi. 30. c. 4. p.  
128. b.

'Cependant selon ce que S. Gama- Luci. de St. c.  
liel dit en découvrant les reliques de 6. p. 631. 1. b.  
S. Estienne, je ne voy pas qu'on puisse  
croire qu'il ait eu d'autres fils qu'Abi-  
bas qui fut baptisé avec luy, & Sede-  
mias ou Selemias qui demeura dans  
le Judaïsme. [Il faudra donc dire que

Selemias estoit Simon ; & ces deux noms n'ont guere de raport l'un à l'autre. S. Epiphane n'est pas non plus l'auteur le plus assuré pour l'histoire. Et je ne say si S. Gamaliel auroit pu se conduire d'une telle maniere, que sans blesser sa foy & sa conscience il fust demeuré le chef des synagogues des Juifs durant 20. ans, depuis la mort de nostre Seigneur & de S. Estienne. Les Juifs peuvent néanmoins se tromper, lorsqu'ils ne terminent l'autorité, ou comme ils parlent, la principauté de Gamaliel que 18. ans avant leur ruine : Selemias pouvoit avoir deux noms comme beaucoup d'autres Juifs : & Joseph, comme nous allons voir, releve beaucoup un Simeon fils de Gamaliel. Le sentiment du P. Pezron se peut donc soutenir en cette maniere. Mais comme nous ne voyons pas néanmoins qu'il ait une grande certitude, nous nous contentons de le marquer ici, sans l'avoir osé mettre dans le texte. Aussi bien ce sentiment ne luy peut donner aucune gloire dans l'Eglise, ni aucun merite devant Dieu.]

Pez. p. 59.

P. 58.

'Les Rabins disent que leur premier Gamaliel estoit fils d'un Simeon, & celui-ci fils d'Hillel, qui avoient eu le mesme emploi avant luy, l'un environ dix ans, & Hillel durant l'espace de quarante. 'Les Juifs qui mettent cet Hillel cent ans avant la ruine de Jerusalem, pretendent qu'il estoit de la race de David : [de sorte que leurs Patriarches descendus de luy auroient dû estre exterminés les premiers dans la persecution que Domitien & Trajan firent à cette famille.] Ils l'appellent Nasi ou Prince, parcequ'il estoit, disent-ils, Prince du Sanedrin, & de toutes les synagogues, &c. ce qui luy donnoit la premiere place après le souverain Pontife, avec le droit d'interpreter les Ecritures, comme ayant la clef de la science & de la doctrine.

Ils le font l'auteur & le pere de leurs traditions : ' & des le temps de Saint Jerome, ils croyoient que les Rabi Hillel & Simeon leurs maîtres, avoient réglé qu'on pouvoit faire jusqu'à deux mille pas le jour du Sabbat, avec d'autres choses semblables. 'Ce Pere dit aussi que selon l'opinion des Nazareens, Sammaï & Hillel avoient esté un peu avant JESUS CHRIST, les auteurs des Scribes & des Pharisiens, & avoient corrompu, ou plustost renversé les preceptes de la Loy par leurs traditions & leurs Deuteroses. [Néanmoins on voit par Joseph que les Pharisiens estoient avant le temps où on met Hillel.]

Hier. ep. 115.  
q. 10. p. 171 b.

in 11. s. p. 38. d.

'Les Juifs font succeder Simeon à Hillel son pere dans la dignité de Nasi, & disent que ce fut le premier à qui on attribua le titre de Rabban, bien plus excellent dans leur idée que celui de Rabbi, quoique ce ne soit dans la verité que la mesme chose. Ils font de mesme succeder leur Gamaliel à Simeon, & exercer la charge de Nasi durant 32. ans. 'Ils disent qu'il voulut par modestie estre enseveli dans du linge, & non dans de la soie selon la coutume ; ce qui fut fort sensible à sa famille.

Pez. p. 58.

p. 60.

'Joseph parle de Simon ou Simeon fils de Gamaliel, qui estoit de Jerusalem d'une race illustre, & de la secte des Pharisiens. Quoiqu'il fust son ennemi, il le loue comme un homme plein d'esprit, & capable mesme par sa prudence, de rétablir les affaires des Juifs dans le malheureux état où les avoient mis leurs revoltes. 'Il ne laissoit pas de faire des fautes considerables par imprudence, & par l'amour de l'argent ; & d'employer aussi ou faire employer l'argent pour porter les autres à de grandes injustices. 'Il le represente comme un des premiers & des plus puissans de Jerusalem. [Mais je ne voy pas néanmoins que cela

Jos. vit. p.  
101, c. d.

p. 1023, 1024

p. 1013. d. f.

bell. 1. 4. c. c. p.  
873. a.

'Ils ajoutent que le jeune Gamaliel  
fils de Simon, fut fait aussi chef des

écoles & des académies des Juifs, & qu'il résida en cette qualité à Jamnia ou à Tiberiade depuis l'an 75. [ou 79.] jusqu'en 97. où le P. Pezron croit qu'il fut fait le premier Patriarche de la nation.

1999

[illegible]

M A D E L E I N E.

Pour la page  
 30.

les quatre Evangelistes : [ce qui unit encore la femme pecheresse avec la sœur de Lazare:] 'Un discours attribué par un manuscrit à S. Basile, [mais qui selon toutes les apparences n'est point de luy, *v. S. Basile* § 24.] 'prend pour une mesme personne Marie qui a choisi la meilleure part, & celle dont J E S U S C H R I S T a loué les larmes; [c'est à dire la sœur de Lazare, & la pecheresse.]

Comb. in  
Baf. 10. 1. p.  
107.

p.116.

[L'OBLIGATION où nous nous trouvons d'éclaircir l'histoire de l'Eglise, ne nous permet pas d'omettre la difficulté que tous les commentateurs & tous les historiens agitent, si la femme penitente dont parle S. Luc *e. 7. v. 37.* Marie Madeleine, & Marie sœur de Lazare & de Marthe, sont une ou deux, ou trois personnes différentes.] 'Batonius qui soutient que ce n'est qu'une seule personne, reconnoist néanmoins que les anciens & les Peres ne sont pas moins partagez sur ce sujet que les nouveaux. 'S. Clement d'Alexandrie semble ne reconnoistre qu'une seule onction de J E S U S C H R I S T : & il l'attribue à la femme pecheresse. 'Tertullien dit que la femme pecheresse en parfumant les piez de J E S U S C H R I S T, figuroit sa sepulture, *inauguranti*: [& semble ainsi dire que c'estoit la mesme que la sœur de Lazare.] 'Origene dit que beaucoup croyoient que c'estoit une mesme femme qui avoit répandu des parfums sur J E S U S C H R I S T, dans les différentes occasions marquées par

'Baronius cite l'homelie d'Origene sur la Madeleine, & la Preface de S. Ambroise sur la feste de cette Sainte, pour montrer qu'ils ont cru tous deux qu'elle estoit la mesme que la pecheresse, & que la sœur de Lazare; quoiqu'Origene eust auparavant tenu le contraire. Mais Bellarmin p. 77. [ & plusieurs autres, ] croient que l'homelie sur la Madeleine, est plutost d'un auteur Latin, 'beaucoup plus nouveau qu'Origene. <sup>a</sup> Et quand elle seroit de luy, Baronius auroit peine à prouver ce qu'il pretend, qu'Origene y a corrigé ce qu'il avoit écrit estant plus jeune; puisque cette homelie paroist au contraire écrite par un jeune homme, &c. [ Pour S. Ambroise, je ne pense pas qu'on le fasse auteur de toutes les Prefaces qui sont dans le Missel Ambrosien. ] 'Baronius cite encore un autre endroit de ce Pere, [ qui ne prou-

Bar 32.510.  
21.

Alex. t. 1. p.<sup>1</sup>  
640.  
\* Cal. ex. '14. §  
11. p. 331. 332.

Bar 31.52.

ye

# NOTES SUR STE MARIE MADELEINE. 513

Ambr. de Sa-  
lou c. 1. p.  
1094. b.

ve rien néanmoins,] 'puisqu'il y parle en general des miracles de J E S U S C H R I S T, faits en faveur de toutes sortes de personnes.

Caten. in an.  
12. p. 302.

'On cite un passage d'Apollinaire, qui semble prendre la sœur de Lazare & la Madeleine pour une même personne.

Hieron. in  
Matt. 26. p.  
77. 6.

'S. Jerome après avoir dit qu'il ne faut pas que personne croie que la pecheresse soit la même que la sœur de Lazare, les confond néanmoins en un autre endroit, attribuant les deux onctions à la pecheresse. 'Dans un autre ouvrage il la distingue de la sœur de Lazare, ajoutant que d'autres croyoient néanmoins que c'étoit la même. 'Dans une lettre où il veut faire l'énumération de toutes les Maries marquées dans l'Evangile, il ne nomme point la sœur de Lazare. [Ainsi il faudroit qu'il eust cru que c'étoit Madeleine. Il se peut faire néanmoins qu'il l'ait oubliée.] 'Pour ce qu'on pretend que dans son epître 148. p. 138. c. il assure que la Madeleine est la même que la pecheresse; [il l'insinue tout au plus d'une manière très obscure, ou plutôt il ne le dit point du tout. Car en disant que la grace a abondé en elle, comme le péché y avoit abondé auparavant; il a pu tirer cette abondance du péché des sept demons qui l'avoient possédée, comme il venoit de le marquer, sans songer à la femme pecheresse.]

in Of. pt. p. 3.  
6.

in Jov. l. 2. c.  
16. p. 90. c.

ep. 110. 4. p.  
241. b.

'S. Augustin dans le livre de *consensu Evang.* [fait vers l'an 400.] croit que la femme pecheresse est la même que la sœur de Lazare: 'mais depuis il témoigne qu'il en doutoit. S. Gregoire a cru que la femme pecheresse étoit la même que Madeleine: & il insinue encore que c'est la sœur de Lazare: [ & il semble que son autorité ait beaucoup contribué à établir cette opinion parmi les Latins.] 'Bede ne fait aussi qu'une personne des trois, quoi-

Bar. 32. § 21.

qu'il reconnoisse que d'autres les distinguoient. [S. Bernard les suit assez souvent,] '& ne laisse pas de marquer quelquefois qu'il ne pretendoit rien assurer sur cela. L'auteur du livre du double martyre attribué à S. Cyprien, semble dire que Madeleine est la même que la pecheresse. [Mais c'est un écrit supposé qui affecte le temps de S. Cyprien,] '& qui parle des guerres contre les Turcs. *V. S. Cyprien.*

Aug. conf. B.  
1. 2. c. 79. p. 97.  
c.

Joan. 99. 8. p.  
620. f.

Greg. in Ev.  
h. 25. 33. p.  
1437. d. 1470.  
a.

Bed. in Luc. l.  
3. c. 1. p. 301.

'D'autre part Origene croit qu'il faut distinguer la femme pecheresse de la sœur de Lazare. 'Les Constitutions apostoliques, [qui peuvent avoir été faites vers le même temps,] distinguent aussi la sœur de Lazare d'avec Madeleine. 'S. Macaire parle de Marie sœur de Marthe, & de la femme pecheresse, comme de deux personnes différentes. S. Chrysostome veut qu'on distingue la sœur de Lazare d'avec la femme pecheresse, quoique d'autres fussent dans un sentiment opposé. 'Theophylacte & Euthymius l'ont suivi en cela [à leur ordinaire.] 'On trouve la même chose dans l'abregé de la concorde de S. Hesique Prestre de Jerusalem; qu. 31. 'On y joint un nommé Severe, '& le commentaire sur S. Luc attribué à Tite de Bostres, mais qui ne peut être écrit qu'un siècle après.

'S. Ambroise met bien nettement Madeleine entre les vierges: [ & ainsi il n'a pas cru que ce fust la pecheresse.] 'Il doute si la pecheresse est la sœur de Lazare ou non. [S. Jerome, comme nous avons dit, appuie l'une & l'autre opinion. S. Modeste qui étoit Patriarche de Jerusalem au commencement du VII<sup>e</sup> siècle, dit comme S. Ambroise, mais en termes plus formels,] 'que Ste Madeleine a été vierge, & a toujours vécu dans une entière pureté. 'On parle encore d'un Jean de Thessalonique, & d'un Nicephore, qui distinguent Marie sœur de

Ambr. de  
viq. l. 3. p.  
451. c. d. c.

in Luc. 7. p.  
100. k. m.

Phot. c. 275. p.  
1525. b. c.

Cotlr. ap. n.  
p. 204. d.

Hist. Eccl. Tom. II.

T t t



# 514 NOTES SUR S<sup>TE</sup> MARIE MADELEINE.

Florent. p.  
492; Bar. 32. S  
21.

Lazare, & Marie Madeleine, comme deux personnes différentes. 'Florentinus cite Eusebe de Cesarée dans son epistre à Marin & Victor d'Antioche, pour la distinction des deux Madeleines. [Je pense qu'il veut dire de Madeleine, & de l'une des deux autres.]

Casex. 14. S  
a. p. 331. b.

'On pretend qu'il y en a encore beaucoup d'autres qui ont cru que l'opinion soutenue par Baronius estoit ou incertaine, ou fausse.

Eni. or. 14. p.  
244.

[On voit, ce me semble, par cette deduction, que la plupart des anciens vont à distinguer la pecheresse, la sœur de Lazare, & Madeleine, comme trois personnes différentes.] 'Que jusqu'à S. Gregoire, il est difficile de trouver quelqu'un qui ait dit que Madeleine fust l'une des deux autres, [ & que peutestre aucun Grec ne l'a jamais dit, hors Apollinaire, qui est assez obscur, & Cedrene; mais que le sentiment qui fait une mesme personne de la pecheresse & de la sœur de Lazare, quoique fort combattu par les principaux Peres, hors S. Augustin & S. Gregoire, n'a pas laissé d'estre toujours assez commun dans l'Eglise, parcequ'il semble estre en quelque maniere favorisé par l'Evangile.]

Jean. c. 11. v. 2.

'Car S. Jean parlant de la maladie de Lazare, dit que Marie sa sœur estoit celle qui avoit répandu des parfums sur les piez de JESUS CHRIST, &c. [Or il n'avoit encore rien dit de cela.] 'Ainsi il est assurément tres naturel de croire qu'il a voulu marquer l'action de la pecheresse, que l'Evangile de S. Luc devoit avoir rendu celebre dans l'Eglise. [Mais nonobstant cette probabilité, nous avons vu que Origene, S. Jerome, S. Chrysostome & ceux qui l'ont suivi, ont rejeté positivement cette opinion.] 'Il se peut faire en effet ou que S. Jean ait dit cela par anticipation, 'comme le remarque un ancien auteur, & pour toucher en un mot ce qu'il devoit dire

Mald. in  
Matt. c. 26. p.  
147. a.

Eni. or. 14. p.  
241.

Ant. qu. 94. t.  
3. B. p. 35. a.

en son lieu plus amplement; 'ou parceque cette action estoit déjà fort connue par les Fideles avant mesme que S. Jean l'eust écrite: comme les Evangelistes en parlant de la vocation de Judas à l'apostolat, disent que c'est celui qui trahit JESUS CHRIST, quoiqu'ils n'eussent encore rien dit de sa trahison, & qu'elle ne soit arrivée que deux ou trois ans après le temps dont ils parlent.

Casex. 14. S  
11. p. 333-334.

[Ce qui a donné lieu de croire que la sœur de Lazare n'est point la mesme que la pecheresse, c'est que l'histoire de la pecheresse est arrivée dans la Galilée, comme on le verra dans la note 2.] 'S. Chrysostome en donne une seconde raison [encore plus forte,] qui est que la sœur de Lazare paroist par tout dans l'Evangile comme une personne qui avoit toujours vécu dans l'honneur & dans l'estime de tout le peuple de Jerusalem, *κατὰ τὴν ὁδοῦ*.

Chry. in Jo.  
h. 60. p. 306.  
Eni. or. 14. p.  
240.

[Ce que nous disons qu'elle paroist avoir eu sa demeure fixe à Bethanie, fait qu'il est difficile de croire qu'elle puisse estre la mesme que Madeleine,] 'puisque celle-ci estoit l'une des femmes qui suivoient JESUS CHRIST dans la Galilée, qui l'accompagnoient dans ses voyages, ' & qui vintrent de Galilée avec luy à Jerusalem. [Il seroit de plus, assez étrange que S. Jean après avoir parlé plusieurs fois de Marie sœur de Lazare, sans luy donner aucun surnom, luy donnast ensuite le surnom de Madeleine sans rien dire pour marquer que c'estoit la mesme. S. Luc ne la surnomme point non plus Madeleine,] 'comme il fait celle dont il parle dans l'histoire de la Resurrection, ' & il en parle d'abord comme d'une personne dont il n'avoit encore rien dit, *Et huic erat soror nomine Maria*, [quoy qu'il eust parlé auparavant de Marie Madeleine, & de la femme penitente. Il y auroit encore

Luc. 8. v. 2.

Matt. 27. v. 55.  
16.

Luc. 24. v. 10.

10. v. 35.



## NOTES SUR STE MARIE MADELEINE. 515

quelque lieu de demander pourquoi Marthe ni Lazare ne paroissent jamais avec Madeleine.]

Bar. 32. § 19 |  
Joan. 12. v. 7 |  
Esti. or. 14. p. 245.

'Baronius allegue pour luy ces paroles de JESUS CHRIST à la sœur de Lazare, *souffrez qu'elle garde ce parfum pour le jour de ma sepulture*: & il en conclut qu'elle a dû estre une de celles qui vinrent pour embaumer le corps de JESUS CHRIST, & néanmoins les Evangelistes ne l'y mettent point, si on ne dit que c'est celle qu'ils nomment Marie Madeleine. [Je ne say pas quel sens il donne aux paroles de JESUS CHRIST, pour en tirer ce qu'il pretend. Car il ne dira pas que le mesme parfum qui venoit d'estre répandu, devoit estre employé à embaumer JESUS CHRIST après sa mort. Le grec qui porte, *Elle a gardé ce parfum*, &c. le souffriroit encore moins.] 'Et ni Madeleine, ni aucune autre femme, n'a embaumé le corps de JESUS CHRIST après sa mort. [Il semble que ces paroles, qui sont fort obscures dans S. Jean, se doivent expliquer par celles que rapportent S. Matthieu & S. Marc, lesquelles peuvent signifier que Marie prevenoit & marquoit sa sepulture, parcequ'elle l'embaumoit par avance, au lieu qu'on n'embaume les corps qu'en les ensevelissant. Mais selon ce sens Baronius n'en peut rien conclure. Quand on seroit mesme obligé de dire qu'elle a esté au sepulcre, elle peut estre comprise dans] '*les autres* que marque S. Luc sans les nommer. 'Et on cite un Nicephore qui outre Madeleine, & les autres que l'Evangile nomme, dit que Marthe & Marie sœurs de Lazare, & Susane, y furent aussi.

Luc. 24. v. 10.  
Cotele. ap. n. p. 104. d.

[Nous ne voyons rien dans l'Evangile qui nous porte à croire que Madeleine soit la mesme que la femme pecheresse; & nous y voyons au contraire diverses choses qui nous en peuvent empescher. Nous ne mettons

point en ce rang ce que remarque Estius or. 14. p. 239. que] 'S. Luc parlant de Madeleine aussitost après avoir rapporté l'histoire de la pecheresse, ne dit point que ce fust la mesme. [Car on peut dire qu'il le fait à dessein pour épargner sa pudeur, comme les Peres remarquent qu'il a fait à l'égard de S. Matthieu, en ne parlant de luy comme publicain que sous le nom de Levi.] 'Baronius répond aussi fort chrétiennement à ce que l'on objecte des sept demons dont JESUS CHRIST l'avoit délivrée: l'endroit est à voir. 'Et néanmoins il est difficile de croire qu'une possédée fust en état de commettre des crimes qu'elle ne pouvoit pas commettre seule. [Je ne say aussi s'il est bien probable que JESUS CHRIST, après luy avoir donné une remission si publique de ses pechez, & avoir rendu un témoignage si authentique à son amour, pour condamner la froideur des autres, ait permis ensuite, comme le croit Baronius, qu'elle ait esté tourmentée visiblement par les demons. La suite mesme de Saint Luc ne permet guere de le croire;] 'puisqu'aussitost après l'histoire de la pecheresse, il met Madeleine à la teste des femmes qui servoient JESUS CHRIST, & qui le suivoient.

Luc. 8. v. 2.

Bar. 32. § 24.

Alex. 2. l. 2. p. 649.

Luc. 8. v. 1. 2.

Esti. or. 14. p. 238.

'Et c'est ce qui forme encore une nouvelle difficulté. Car Estius, [ & d'autres personnes sages & judicieuses, ] trouvent qu'il n'y a aucune apparence que JESUS CHRIST ait voulu admettre à sa suite avec les Apostres, une femme dont la vie avoit esté jusqu'alors le scandale de toute une ville. Il paroist avoir voulu souffrir les soupçons & les calomnies des hommes sur plusieurs choses, mais non sur la pureté; au sujet de laquelle nous ne voyons point en effet que la malignité de ses ennemis luy ait jamais fait aucun reproche.

[Il est vray encore que Dieu a ordinairement porté celles qui ressembloient à cette illustre penitente, à aller effacer dans la retraite les restes & les images de leurs anciens dereglemens, plutost qu'à se produire devant les hommes par des actions exterieures de pieté, au milieu des objets qui leur avoient fait tant de blessures mortelles. C'est ce qui se voit dans Ste Marie Egyptienne, dans une autre penitente de mesme nom, dans Ste Thais, dans Ste Pelagie, &c.]

Alex. l. 2. p.  
454.

'Il y en a qui pour se debarrasser de la difficulté qu'il y a à accorder l'état d'une possédée avec celui de la pecheresse, veulent que cette possession n'ait esté que spirituelle, comme elle est dans tous les pecheurs. Mais quoique cette explication semble autorisée par S. Gregoire, neanmoins le P. Alexandre mesme, qui veut que la pecheresse & Madeleine ne soient qu'une, avoue que c'est faire violence au texte de l'Evangile. Et il y a peu d'apparence que S. Marc & S. Luc se soient accordez à se servir de cette expression allegorique dans une narration simple, & qui ne demande rien que de literal.

Esti. or. 14. p.  
139.

Bar. 2. § 7.

'Baronius qui croit, comme nous avons dit, que la femme pecheresse, Marie Madeleine, & Marie sœur de Lazare ne sont qu'une même personne, engage l'autorité de l'Eglise à soutenir cette opinion. [Je pense que ce qu'il appelle l'Eglise en ce point, n'est autre chose que la creance commune du peuple, & l'office du jour de Ste Madeleine, où l'on joint ordinairement l'histoire de la femme pecheresse. Et dans quelques breviaries l'oraison est de la sœur de Lazare. Mais ce seroit faire un grand tort à l'Eglise que de la vouloir rendre responsable de ces sortes d'opinions qui s'établissent parmi le peuple, & qu'on met ensuite dans les breviaries. C'est pourquoi Estius, & plusieurs autres Catholiques tres pieux,

mais tres habiles, n'ont pas cru que cette autorité pretendue de l'Eglise, les dût empêcher de suivre un sentiment different de celui du peuple.]

'Estius dit que l'Eglise a seulement voulu honorer trois histoires de l'Evangile sous un seul nom dans une mesme feste, & non s'engager à soutenir qu'elles regardent une seule personne: & il dit que c'est pour cela que Clement VIII. fit oster de l'office de Ste Madeleine, une ancienne hymne qui disoit positivement qu'elle estoit sœur de Lazare, & avoit commis beaucoup de crimes.

Esti. or. 14. p.  
146. 2. § 2.

'Mais comme il est difficile que ce mélange ne trompe pas le peuple, [ceux qui ont travaillé depuis peu à revoir les breviaries de Paris, de Vienne, d'Orleans, & de plusieurs autres Eglises, ont osté de l'office de Ste Madeleine tout ce qui se pouvoit rapporter à la sœur de Lazare & à la femme pecheresse.]

p. 252.

L'Ordre de Cluni ne s'est pas contenté de cela, mais il fait le premier de septembre une feste commune de S. Lazare & de ses deux sœurs Marthe & Marie: & l'Eglise d'Orleans joint les deux dernieres ensemble le 29. de juillet. Les ornemens blancs dont se sert l'Eglise de Paris le jour de Ste Madeleine, la distinguent absolument de la femme pecheresse, pour laquelle il faudroit mettre du violet.

Que si une partie de l'Eglise latine semble encore favoriser ceux qui croient que ce n'est qu'une seule personne, l'Eglise greque favorise ceux qui en font trois. [Et comme il ne faut point opposer ces deux Eglises l'une à l'autre, pour accuser l'une des deux d'estre dans l'erreur, il faut reconnoître que l'Eglise ne prend point de part dans ces difficultez, où la religion n'est point blessée de part ni d'autre, mais laisse à ses enfans la liberté de croire ce que les raisons & les

Bolt. may. 2.  
p. 34. 2.

# NOTES SUR STE MARIE MADELEINE. 517

autoritez leur feront juger estre plus probable.

Dans le dernier siecle Jacques leFebvre d'Estaple avoit fait un écrit pour soutenir l'opinion qui distingue trois personnes differentes, quoiqu'il le fasse d'une maniere embarrassée de diverses difficultez. On pretend que la Faculté de Paris desaprouva son écrit, & en fit une censure que nous n'avons pas vue; de sorte que nous ne pouvons pas dire precisément ce qu'elle porte. Quelques uns disent qu'elle fut fondée sur des raisons personnelles. Et peut-estre que l'opinion soutenue par le Febvre, estoit alors si particuliere dans le peu de connoissance que le vulgaire avoit de l'histoire ancienne, qu'elle excitoit un bruit & un scandale qu'on jugea plus à propos d'étouffer par cette voie, que par l'éclaircissement d'une verité non necessaire, de quoy les esprits du peuple estoient peu capables en ce temps là. Mais les choses ne sont plus aujourd'hui au mesme état. L'histoire sacrée est beaucoup plus connue qu'elle n'estoit il y a cent ans; & peu de personnes sont assez foibles pour se scandalizer de ces fortes de questions. Aussi l'Eglise de Paris favorise, comme nous avons dit, la distinction, & est suivie de plusieurs autres.

Avant mesme qu'on eust une si grande autorité, on m'a assuré que diverses personnes, & mesme des plus eminentes, dont l'une estoit M<sup>r</sup> le Cardinal de Retz, l'avoient soutenue en Sorbonne dans leurs Theses. Et comme dans une de ces disputes on objecta à l'un d'eux qui estoit M<sup>r</sup> Quesnel, mort depuis Chanoine de Beauvais, la censure de la Faculté comme contraire à sa These, il ferma la bouche au disputant, en luy disant qu'il ne soutenoit point trois Madeleines, mais trois femmes dont une seule se nommoit Madeleine, une au-

tre Marie, & la troisieme n'avoit point de nom dans l'Evangile; & on n'insista point davantage.

On a imprimé en 1685. une dissertation faite exprés sur ce sujet, avec l'approbation du Censeur public Docteur de Sorbonne.] 'L'auteur y répond à la censure, qu'elle a esté faite dans le temps de la naissance de l'heresie, où tout ce qui sentoit, de quelque sorte que ce fust, la nouveauté, estoit suspect; 'ce qui fit mesme condamner Claude Despence, pour avoir presché contre les extravagances de la Legende dorée. Cet auteur rapporte une lettre de M<sup>r</sup> Chastellain Syndic de la Faculté du 3. may 1636. 'qui porte que quoiqu'on ne voulust rien changer à la censure de le Febvre, pour ne point varier sans necessité, néanmoins la plupart des Docteurs avoient opiné en une rencontre que ce n'estoit point une chose déterminée par l'Eglise, & que chacun avoit la liberté d'en croire ce qu'il vouloit.

'Estius qui parle de la censure du livre de le Febvre, n'a pas laissé de faire un discours entier imprimé à Douay en 1614. pour soutenir la distinction.

'Le Censeur des livres dans le Pays-bas approuve & appuie ce discours en particulier. 'Boulanger Jesuite qui a entrepris de défendre Baronius contre Casaubon, paroist néanmoins l'abandonner en ce point.

'Turrien l'un des plus habiles de la mesme Societé, s'étend beaucoup pour prouver la distinction, usant, dit-il, de la liberté que l'Eglise nous laisse en ce point.

'Plusieurs autres modernes, entre lesquels on nomme Nicolas Zegers, suivent la mesme opinion: [Et il y a aujourd'hui peu de personnes habiles qui ne la tiennent, ou qui ne croient qu'il est permis de la tenir. C'est à ce dernier que nous nous arrêtons, & nous nous contentons qu'il nous soit permis de la regarder comme-

T t t iij

Mauc. p. 46

p. 51

p. 61

Est. or. 14. p. 250. p. 243.

p. 251.

Bouleng. diatr. 3. p. 151.

Turr. in Conf. 1. 3. c. 6. p.

Esti. or. 14. p. 250.

# 318 NOTES SUR S<sup>TE</sup> MARIE MADELEINE.

la plus probable.]

Pour la page  
31.

## NOTE II.

*Pourquoi on met en Galilée l'histoire de la femme pecheresse.*

Luc 7. v. 11.

B. v. 1. 9.

Matt. 13. v. 1.

Lami, conc.  
p. 151.

Luc. 8. v. 1.

[La raison qui nous fait dire après beaucoup d'autres, que la conversion de la femme pecheresse est arrivée dans la Galilée, c'est que dans le même chapitre où S. Luc la rapporte,] 'il nous représente J E S U S C H R I S T à Capharnaüm & à Naïm; & immédiatement après, il met qu'il alloit prescher par les villes & par les villages, [ce qu'on ne voit pas qu'il ait fait hors la Galilée.] Il ajoute aussitôt la parabole des semences, 'dire sur le bord de la mer, [qui dans l'Evangile marque toujours la mer de Galilée. Il me semble que cela est reconnu par les anciens & par les modernes.]

'Le P. Lami met néanmoins la femme pecheresse à Jerusalem ou auprès, & place son histoire dans l'ordre de la Concorde ou Harmonie evangelique, entre les choses qui y sont arrivées, à cause de *mulier quæ erat in civitate peccatrix*; prétendant que parmi les Juifs *civitas*, mais, marque [proprement] Jerusalem. Il ne le fonde que sur ce que les Juifs l'appelloient la *ville sainte*, [ce qui est plus propre à prouver qu'ils ne se contentoient point du simple titre de *ville* pour la marquer. Et en effet, sans en aller chercher des preuves bien loin, il ne faut que voir ce que nous venons de dire,] 'que J E S U S C H R I S T alloit prescher par les villes & les villages: [& un peu avant l'histoire de la femme pecheresse,] S. Luc rapporte la résurrection du jeune homme de la *ville* de Naïm. Plusieurs ont même mis sur cela la femme pecheresse à Naïm, [quoiqu'il ne soit pas nécessaire de le dire; *in civitate* pouvant marquer sim-

plement la ville où J E S U S C H R I S T estoit alors, quelle qu'elle fust.

Ce qui peut encore empêcher de suivre en ce point l'ordre de la Concorde du P. Lami,] 'au moins en supposant comme il fait que la femme pecheresse est Marie sœur de Marthe; c'est qu'il met la conversion de la pecheresse après ce que dit S. Luc 7. 10. v. 39-42. Que cette Marie écoutoit J E S U S C H R I S T, assise à ses pieds, & avoit choisi la meilleure part qui ne luy seroit point ôtée. [Il est fort difficile de se persuader que cette Marie fust alors *mulier in civitate peccatrix*, indigne, selon le sentiment des Pharisiens, qu'un homme saint la souffrist auprès de luy. Il est vray que pour diminuer un peu la peine que cela peut faire,] 'il prétend que les crimes de cette pecheresse se réduisoient à avoir trop de soin de ses cheveux, & à les friser, ou en faire des tresses le jour du sabbat. [Mais qui le croira contre l'autorité expresse de l'Evangile, au moins selon qu'il a été entendu par toute la Tradition.] 'Le P. Lami consent dans un ouvrage postérieur à changer en ce point l'ordre de son Harmonie.

## NOTE III.

*Sur l'histoire de S<sup>te</sup> Madeleine attribuée à Marcelle.*

Pour la page  
32.

[Nous ne rapportons rien de l'histoire de S<sup>te</sup> Madeleine, qu'on prétend avoir été écrite en hebreu par Marcelle servante de S<sup>te</sup> Marthe, & traduite en latin par un Synthex. Il n'y a personne aujourd'hui parmi ceux qui ont quelque goût de l'antiquité, qui ne reconnoisse que c'est une pure fable très mal composée. Ceux qui en douteront encore, n'ont qu'à voir les traités que feu M<sup>r</sup> de Launoy a faits sur cette matière.] 'On en parloit déjà au commencement du XII<sup>e</sup> siècle,

Laun. de  
Magd. 2. 52.



# NOTES SUR S<sup>TE</sup> MARIE MADELEINE. 519

p. 371 | Alex. t.  
1. p. 595.

Gall. chr. t. 3.  
p. 1061.

'Le P. Alexandre Jacobin, semble vouloir la soutenir par un livre qu'il pretend avoir esté écrit l'an 572. [Mais il ne prouve point cette date. Que si c'est parce] qu'il y est parlé de Didier Evêque de Toulon ; il y en avoit un en effet en 573. mais il y en avoit un autre en 1198. [Il faudroit avoir la piece entiere pour en juger. Après tout, on publioit des le V<sup>e</sup> siecle beaucoup de pieces que l'on ne peut douter estre fausses & fabuleuses. Mais il seroit bien étrange que S. Gregoire de Tours eust dit que le corps de S<sup>te</sup> Madeleine estoit à Ephese, si l'on croyoit alors en Provence qu'elle avoit passé ses dernieres années vers Aix & Marseille.

g. t. p. 8. t.  
Alex. t. 1. p.  
597.

Pour les autres autoritez que le P. Alexandre allegue, elles ne sont pas assez anciennes pour faire foy. ] 'On accuse mesme de supposition une piece qui porte qu'en l'an 1103. Pierre Archevesque d'Aix, consacra un autel dans l'eglise de S. Sauveur, sous le titre de S. Maximin & de S<sup>te</sup> Madeleine, qui avoient esté les premiers fondateurs de cette eglise. Il est en effet un peu surprenant que l'Evêque de Cavaillon, & mesme l'Archevesque d'Arles, y soient appelez Evêques comprovinciaux de l'Archevesque d'Aix ; & je douterois fort de la solution du P. Alexandre, qui est qu'on les appelle comprovinciaux, parcequ'ils estoient tous de la mesme province civile, c'est à dire de la Provence, quoiqu'ils ne fussent pas de la mesme province ecclesiastique. Il faut remarquer encore que l'eglise de S. Sauveur y est toujours marquée sous ce simple titre, 'au lieu que dans une autre piece qui est de la mesme année, la S<sup>te</sup> Vierge y est toujours jointe en six differens endroits, & mesme est toujours mise la premiere, [ce qui est assez étrange, & donne lieu de douter si ce Saint Sauveur n'est point quel-

Gall. chr. t. 1.  
p. 8. 2.

que Saint particulier du pays.]

'On marque que la S<sup>te</sup> Baume, qu'on pretendoit des l'an 1254. avoir esté le lieu de la retraite de S<sup>te</sup> Madeleine, 'est nommée dans les lettres des Papes en 1136. & en 1228. *la Celle*, ou le Prioré de S<sup>te</sup> Marie, c'est à dire de la S<sup>te</sup> Vierge.

Joinv. p. 117.  
118.

Laun. de  
Magd. p. 370.

'Les Grecs ont aussi inventé d'autres fables sur la Madeleine. p. 51. 52.

## NOTE IV.

Pour la page  
33.

*Pourquoi S<sup>te</sup> Madeleine est venue demeurer à Ephese.*

'S. Modeste dit que S<sup>te</sup> Madeleine ne fust trouver S. Jean à Ephese qu'après la mort de la Vierge. [Mais si la Vierge est morte à Ephese, comme il y a beaucoup d'apparence, v. son titre n. 13. il vaut mieux dire que S<sup>te</sup> Madeleine y fut avec elle, & y demeura jusqu'après sa mort.]

Phot. c. 275. p. 1  
1525.

## NOTE V.

Pour la page  
33.

*Sur la translation du corps de S<sup>te</sup> Madeleine à Constantinople.*

'Zonare ne dit point d'où Leon le Sage fit apporter à Constantinople le corps de S<sup>te</sup> Madeleine. 'Cedrene écrit que ce fut d'Ephese : [ & il le faut dire selon les Menées & les auteurs qui disent qu'elle y estoit enterrée. ] 'Cordin dit que le mesme prince fit apporter de Bithynie & de Cypre les reliques de Marie, + *μυροφίς*, (qui est la Madeleine,) & de Lazare. [Je ne sçay s'il ne prendroit point la Bithynie pour l'Ionie où est Ephese; ou si c'est que du temps de Cedrene l'Ionie estoit comprise dans la Bithynie. ] 'Cedrene appelle Marie Madeleine sœur de Lazare: [ce qui n'est pas ordinaire parmi les nouveaux Grecs.]

Zon. t. 3. p.  
143. c.

Cedr. p. 399. b.

Cod. orig. G.  
p. 63. b.

Cedr. p. 399. b.





## 520. NOTES SUR STE MARIE MADELEINE.

### NOTE VI.

Pour la page  
83.

*Si Marie & Marthe estoient dames  
de Bethanie.*

Joan. 11. v. 7.

Bar. 34. § 2.

Cas. ex. 16. §  
4 p. 446. C.

Pour la page  
85.

'Comme Bethanie est appelée dans l'Evangile le chasteau ou le bourg, *κώμη*, de Marie & de Marthe, 'quelques uns en ont voulu tirer qu'elles estoient dames de ce lieu, quoique cette raison soit extrêmement foible, estant ordinaire que la ville ou le lieu où une personne demeure, soit appelée sa ville & son lieu. Baronius soutient mesme qu'il n'y avoit point de ces sortes de seigneuries dans la Judée depuis que les Romains en furent les maîtres; [de quoy je ne say s'il a de bonnes preuves; à moins que par le mot de chasteau il n'entende un lieu fortifié; ce qu'il ne signifie point du tout en cet endroit.] 'Casaubon ne remarque point que Baronius fasse aucune faute en ce lieu: mais il en fait une luy mesme, en supposant que Baronius dit du chasteau de Magdale ce qu'il dit de Bethanie.

### NOTE VII.

*Que c'est le corps de Marie sœur de  
Marthe qu'on a honoré à Vezelay.*

[Il n'y a aucune apparence à croire que Baidilon ait apporté de Jerusalem à Vezelay le corps de Ste Madeleine, puisque les Grecs soutiennent qu'il a esté transféré d'Ephese à Constantinople. Mais si on la distingue de Marie sœur de Lazare, rien n'empêche qu'on n'ait apporté le corps de celle-ci à Vezelay, puisqu'il paroît par ce que nous avons dit dans le texte, qu'elle avoit esté enterrée à Jerusalem. Pour le nom de Madeleine qu'on a donné à celle dont les reliques estoient à Vezelay, il ne doit pas nous embarrasser, puisque les Latins ne distinguoient point alors Ste Madeleine

de Marie sœur de Lazare.]

'Quelques uns mettent cette translation des l'an 749. d'autres cent ans depuis, d'autres en 882. [Mais il n'y a point d'apparence de la mettre avant l'an 920.] 'puisque Flodoard écrit que Marie sœur de Lazare, qu'il appelle Madeleine, estoit encore de son temps dans la Palestine. 'On pretend que le Roy Charle certifia par un acte qu'on trouva en l'an 1265. que les reliques de Ste Madeleine estoient à Vezelay: 'ce qu'il faut sans doute rapporter à Charle le simple, qui regna jusqu'en 923. 'Vers l'an 1050, l'église de Vezelay estoit dédiée sous le nom de Ste Madeleine: ' & depuis l'an 1100. beaucoup de Papes & d'historiens témoignent qu'on y alloit reverer ses reliques.

'Les Jacobins & d'autres ont écrit dans le XIII<sup>e</sup> siecle qu'elles y avoient esté apportées d'Aix en Provence: ' & on trouve la mesme chose dans une chronique qui va jusqu'en l'an 1190. [Mais ceux qui disent que Baidilon Abbé de Leuze les apporta de Jerusalem, sont plus anciens, & s'accordent mieux avec ceux qui sont encore plus anciens.]

### NOTE VIII.

*De ce qu'on dit que le corps de Ste  
Madeleine est en Provence.*

'Nonobstant la tradition de l'église de Vezelay, on pretendoit au XIII<sup>e</sup> siecle que le corps de Ste Madeleine estoit en Provence, à une petite journée d'Aix. Et S. Louis fut en ce lieu l'an 1254. à son retour de la Terre sainte. On ne voit point sur quoy cette pretention estoit fondée. 'Il est certain qu'elle n'empêcha pas S. Louis de croire encore depuis que les reliques de Ste Madeleine estoient à Vezelay.

'On pretend encore qu'en l'an 1279. Charles

Laun. de  
Magd. p. 64.  
p. 89.  
p. 103.

p. 10.

p. 68.

p. 90.

p. 91.

p. 61. 63.

p. 63. 64.

p. 46. 14.

Pour la page  
86.

Joinv. p. 117  
Alex. t. 2. p.  
599. 600.

Laun. de  
Magd. p. 70.

p. 75. 76. Alex.  
t. 2. p. 613. 614.

## NOTES SUR S<sup>TE</sup> MARIE MADELEINE. 521

Charle II. Roy de Sicile, trouva luy  
mesme à S. Maximin en Provence le  
tombeau & le corps de S<sup>te</sup> Madeleine,  
& qu'il le mit dans une chasle fort ri-  
che le 5. may 1280. en presence de plu-  
sieurs Evesques, & de tous les Seigneurs  
de la Cour: [Je ne conçois en aucune  
maniere comment cette narration s'ac-  
corde avec ce que nous savons,] 'que  
le 24. septembre 1281. le Pape Martin  
IV. [tres uni avec le Roy Charle,]  
declara que le corps de S<sup>te</sup> Madeleine  
estoit alors à Vezelay. 'Nicolas III.  
avoit dit la mesme chose en 1279. sans  
parler des autres Papes precedens.  
[C'est à ceux qui connoissent Prolo-  
mée de Luque, & Bernard Gui, à voir  
si leur autorité est assez grande pour  
nous persuader une chose si peu pro-  
bable.] 'Pour Philippe Evesque de  
Cavaillon, qui écrivoit 75. ans après,  
[j'aurois de la peine à l'en croire. Mais  
quand le fait seroit certain, il y auroit  
encore bien de la difficulté à savoir ce  
que l'on en doit conclure.] 'L'inscrip-  
tion que l'on pretend avoir esté trou-  
vée avec le corps de S<sup>te</sup> Madeleine, &  
qui joint l'an 700. de JESUS CHRIST  
avec le temps d'Odoïn [ou Eude] Roy  
des François, qui n'a commencé qu'en  
888. ne rend pas cette histoire beau-  
coup plus certaine. [Cependant les] a-

cobins qui ont l'eglise de S. Maximin,  
où on pretend qu'est le corps de S<sup>te</sup>  
Madeleine, ont tellement établi cette  
opinion, qu'il semble n'estre presque  
pas permis d'en douter.] 'Il y a nean-  
moins toujours eu divers auteurs, &  
mesme parmi les Jacobins, qui ont  
suivi la tradition de l'eglise de Veze-  
lay.

Laun. p. 96-  
100.

### NOTE IX.

Pour la page  
36.

*Sur Marthe guerrie d'un flux de sang  
par JESUS CHRIST.*

'Comme on ne trouve point dans  
l'Evangile ce que dit S. Ambroise,  
que JESUS CHRIST a guerri S<sup>te</sup> Mar-  
the d'un flux de sang, Baronius a cru  
que ce Saint l'avoit prise pour l'He-  
moroïsse, qui fut guerrie en touchant  
le bas de la robe de JESUS CHRIST,  
Mais il remarque en mesme temps  
qu'il est impossible de soutenir que  
S<sup>te</sup> Marthe, qui certainement estoit  
Juive, soit la mesme que cette He-  
moroïsse, qui fit dresser une statue de  
JESUS CHRIST, comme nous  
l'apprenons d'Eusebe; ce que les Juifs  
ne croyoient point leur estre permis.  
[Il peut y avoir eu quelque tradition  
que l'Hemoroïsse s'appelloit Mar-  
the,] 'comme d'autres l'ont appelée  
Veronique.

Bar. ii. 674)  
Amb. de  
Salom. p.  
1024. b.

Cod. ori. C. 91  
97. c.

~~~~~

NOTES SUR SIMON LE MAGICIEN.

NOTE I.

*Sur la statue élevée dans Rome à
Simon le magicien.*

[C'EST une question celebre de
savoir s'il est vray que l'on ait
dressé une statue dans Rome à Simon
le magicien, comme à un dieu.] 'S.
Justin l'assure par deux fois dans sa
Hist. Eccl. Tom. II.

grande apologie, adressée aux Empe-
reurs, au Senat, & à tout le peuple
Romain; & il marque assez que
c'estoit l'Empereur Claude & le Senat
qui la luy avoient fait dresser: 'au
moins il est visible que S. Cyrille de
Jerusalem l'a entendu de la sorte. 'S.
Irenée le dit positivement comme une
opinion commune, *dicitur.* 'Tertul-

Cyr. cat. 6. p.
53. d.

Iren. l. i. c. 201
p. 115. d.

Tert. ap. c. 134
p. 15. b) Euf. l.
2. c. 14. p. 51.
c) Thdr. h. l. 64
c. 1. p. 191. 1924

V V V

Laun. p. 72. 81.

p. 165.

p. 834

p. 75. 77 [Alex.
d. 2. p. 614. 515.

Pour la page
38.

Just. ap. 2. p.
69. d) 91. b.

522 NOTES SUR SIMON LE MAGICIEN.

lien, Eusebe, & Theodoret, parlent aussi de cette statue; les deux premiers reconnoissent assez clairement qu'elle avoit esté dressée par une autorité publique, & S. Augustin l'assure expressément. ^a S. Justin dit qu'elle estoit placée sur le Tibre entre les deux ponts, [c'est à dire dans l'isle du Tibre,] avec cette inscription latine, *Simoni deo sancto*. 'Tertullien & S. Cyrille de Jerusalem, marquent la mesme inscription.

'Quelques personnes habiles de ces derniers temps ont douté si tout ce qu'on a dit de cette statue n'estoit point une fausseté, & n'ont pas craint mesme de l'assurer; parcequ'on ne trouve point dans les payens qu'ils aient jamais mis Simon au nombre de leurs dieux, [ce qui n'est rien du tout;] & parcequ'on sait que les Romains à l'imitation des Sabins, adoroient un Semo Sancus qu'ils disoient estre leur Hercule. Et on a mesme trouvé une statue il y a environ cent ans dans l'isle du Tibre, avec cette inscription assez approchante de celle que marque S. Justin,

Semoni sancus (ou sango,) deo Fidio sacrum
Sex. Pompeius Sp. F. Mussianus, &c. donum dedit.

Cela a donné lieu de craindre que S. Justin n'ait confondu Semon avec Simon, sur tout parceque les graveurs mettoient assez souvent un *i* pour un *e*; & que son autorité n'ait ensuite engagé les autres dans la mesme erreur. 'On trouve mesme que ce Semon est quelquefois appelé *Sanctus* ausibien que *Sancus*: de sorte que l'inscription pouvoit estre telle que la rapporte S. Justin, & n'avoir rien de commun avec Simon le magicien.

[Mais de ce qu'il n'est pas impossible que S. Justin se soit trompé, est-ce une raison suffisante pour croire qu'il se soit trompé effectivement, & qu'un

homme aussi grave qu'il estoit, & fort bien instruit de toute la theologie, ou pour parler plus veritablement, de la mythologie payenne, écrivant à l'Empereur & au Senat sur une matiere tres-importante, ait avancé un fait de cette consequence sans l'examiner, & soit tombé dans une faute si ridicule en une chose toute publique, dont le moindre artisan le pouvoit convaincre; lors particulierement qu'il écrivoit pour les Chrétiens, c'est à dire pour des personnes qui n'estoient pas moins les objets de la moquerie que de la haine des peuples? On sait comment on traite ceux qui sont en butte à la plupart du monde, lorsqu'ils tombent dans des fautes encore moins considerables.] 'Les payens n'ont donc pu manquer de relever cette bevue: & s'ils l'ont fait, comment S. Justin a-t-il pu s'exemter d'en faire quelque excuse dans sa seconde apologie, qu'il adressa encore à l'Empereur & au Senat? 'Comment a-t-il eu la hardiesse de citer cet endroit mes-

me dans son dialogue p. 349. c. & de le faire remarquer à Tryphon, au lieu de travailler à le supprimer? [Comment S. Irenée n'a-t-il pas évité de faire la mesme faute? Mais sur tout, comment Tertullien y est-il encore tombé? C'estoit l'homme du monde le mieux instruit de toutes ces folies du paganisme. Il écrivoit 50. ou 60. ans au plus après S. Justin. Cet intervalle de temps n'avoit pas effacé le jugement que tout le monde avoit fait de l'apologie de ce Pere. Ainsi Tertullien savoit tout ce que l'on y avoit approuvé & tout ce que l'on y avoit trouvé à redire. Et quand il ne l'eust pas sceu auparavant, il ne pouvoit manquer de s'en enquerir, voulant écrire sur une mesme matiere.] 'S. Augustin n'ignoroit pas le Sango ou Sanctus des Sabins: 'Il dit cependant qu'on avoit dressé une statue par auto-

Aug. li. i. p. 6.
2. c.
a. Just. p. 69. d.

Tert. p. 15. b]
Cyt. p. 13. d.

Bar. 44. § 11.
S. Sparr. p. 19.
2. Hall. v. Just.
p. 182. 387.

Hall. v. Just.

Tert. rediv. t.
2. p. 28. 2. d.

p. 184. b. 387.
2. b.

Aug. civ. D. I.
18. c. 19. p. 126.
1. a.
Hag. 1. p. 6. 1. b.

NOTES SUR SIMON LE MAGICIEN. 523

rité publique, non seulement à Simon, mais encore à son Helene; [ce qu'il n'avoit pas tiré de S. Justin:] & Theodoret qui dit que la statue de Simon estoit d'airain, [nous donne aussi lieu de croire que cette histoire n'estoit pas appuïée sur un seul auteur.

Il faut d'ailleurs considerer qu'on ne trouve nulle part l'inscription du Semon des Sabins,] 'que Saumaïse suppose avoir trompé S. Justin; *Semoni deo sancto*. 'C'est celle qu'on a trouvée dans l'isle du Tibre, où S. Justin dit que la statue estoit posée, qui a donné lieu de dire qu'il avoit pris Semon pour Simon. [Or la difference de ces termes, *Semoni deo sancto*, & *Simoni deo sancto*, est assez notable pour empêcher un homme de s'y tromper, & de prendre l'une pour l'autre, pour peu qu'il ait d'esprit & d'exactitude. Mais y a-t-il apparence que S. Justin n'eust pas apperceu que le mot de *Fidius*, qui est attribué à ce dieu Semon, ruinoit absolument le sens qu'il donnoit à cette inscription? Que s'il a cru que ce terme *Deo Fidius*, marquoit la qualité de fils de Dieu, pourquoi ne l'inseroit-il pas dans son apologie? Estoit-elle moins essentielle que les autres?

Que si nous voulons considerer encore que cette inscription portant le nom d'un particulier, ne pouvoit estre raisonnablement attribuée au Senat, nous serons portez à croire que ce n'est pas celle dont S. Justin parle, estant visible par la suite du passage, qu'elle avoit esté dressée par un ordre de l'Empereur & du Senat. Et c'est ce que S. Irenée, Tertullien, Eusebe, & S. Augustin, paroissent avoir cru, soit qu'ils l'eussent appris de S. Justin, soit qu'ils l'eussent tiré d'autres auteurs.

De plus, il est visible que S. Justin parle de cette statue comme d'une pie-

ce unique dans Rome. Et cependant il y en avoit plusieurs consacrées à Semo Sancus, non seulement en l'isle du Tibre, mais encore en plusieurs autres lieux,] 'comme il paroist par celle que Baronius rapporte, qui estoit placée au mont Quirinal. 'On en a encore deux autres trouvées en divers endroits de l'Italie.

[On pourroit objecter que les payens ne donnoient guere à leurs dieux le titre de *Saint*. On voit néanmoins par Gruter qu'ils le faisoient quelquefois, & qu'ils donnoient aussi le titre de dieu à ceux qu'ils savoient bien avoir esté des hommes, quoique ordinairement ils se servissent du mot de *Divus*.

Il faut faire davantage de reflexion] 'sur l'objection qu'un savant homme a faite depuis quelques années; savoir qu'il y a peu d'apparence que cette statue ait esté dressée à Simon durant sa vie; ' & que si on veut dire que c'a esté après sa mort, elle ruine tout ce que l'on rapporte de son vol & de sa chute. [Il seroit aisé de répondre à cet auteur par luy mesme,] 'Car il paroist rejeter comme une fable tout ce qu'on dit de la chute de Simon. [Et s'il a raison en cela, il n'y aura aucune difficulté à dire qu'on ait mis Simon après sa mort au rang des dieux.

Mais comme nous cherchons la verité en elle mesme, & que nous ne croyons pas pouvoir rejeter une histoire qui est appuïée par beaucoup d'auteurs celebres; ne peut-on pas dire que nonobstant cette chute si honteuse, le credit & l'estime de cet impie pouvoit encore subsister aussi aisément dans l'esprit de Neron, que la haine & le mépris des Apostres? Comme cette merveille non seulement n'empescha pas la prison & la mort de S. Pierre & de S. Paul, mais que mesme selon plusieurs auteurs elle en fut la cause; qui peut douter

V v v ij

Thdr. h. l. r. c.
1. p. 191. 192.

Spart. n. S. p.
39. 2. d.

Mat. 44. 55.

Gruter. p. 26.
7. 8.

Euf. n. p. 32. 2.
c.

p. 33. 1. d.

c. d.

524 NOTES SUR SIMON LE MAGICIEN.

que l'instigation des demons n'ait pu avoir assez de force sur un esprit aussi déraisonnable que celui de Neron, pour luy faire conserver encore toute la reverence qu'il avoit conceue pour ce malheureux? Il n'est que trop ordinaire de voir que les accidens les plus visibles ne nous font point changer une opinion dont nous sommes une fois preoccupez.

Nous ne pretendons pas néanmoins soutenir que cette statue ait esté faite après la mort de Simon, puisque S. Irenée, & S. Cyrille de Jerusalem, disent qu'elle fut dressée par le commandement de l'Empereur Claude, & que nous croyons que c'est le sens de S. Justin. S. Augustin nous assure bien clairement que cela se fit par la persuasion de Simon mesme, & par consequent durant sa vie.

Que s'il est rare que la folie des payens ait esté jusqu'à traiter de dieux des hommes qu'ils voyoient sujets aux infirmités ordinaires, cela n'est pas néanmoins sans exemple. La crainte qu'on avoit de Caius & de Domitien, leur a fait offrir des sacrifices de leur vivant. Le demon a pu faire la mesme chose pour Simon par d'autres voies, sur tout, si Dieu luy a permis de tourner de ce costé là la fantaisie de Messaline, capable de vouloir toutes sortes d'extravagances, & de les faire vouloir à Claude.] 'Philostate dit qu'on traitoit de dieu Apollone de Tyanes, qu'on l'adoroit en cette qualité, ' & que la ville de Lacedemone en corps fut toute preste à luy decerner les honneurs divins, s'il eust osé les accepter. 'Nous apprenons d'Athenagore, que vers l'an 180. la ville de Troade avoit dressé plusieurs statues à un nommé Nerullin; & qu'on offroit mesme des sacrifices à l'une de ces statues, parcequ'on pretendoit qu'elle rendoit des oracles, & qu'elle guerissoit les malades, dans le temps

que Nerullin vivoit, & estoit malade luy mesme. 'Mais ce que tout le monde fait, c'est que S. Paul & S. Barnabé eurent bien de la peine à empêcher que ceux de Lystré ne leur immolassent des victimes; & cela pour un seul miracle. [Enfin quelque connoissance que l'on ait aujourd'hui des mœurs & des loix des Romains, & de ce qui y peut ou n'y peut pas convenir, Saint Justin, S. Irenée, & sur tout Tertullien & S. Augustin, n'en avoient-ils pas au moins autant que nous? Et pouvons nous dire qu'une chose n'a point de probabilité, lorsque de si grands hommes y en ont trouvé?

Nous ne croyons donc point pouvoir rejeter comme fausse, une chose que S. Justin avance à la face de tout l'Empire, en un temps où il estoit très aisé d'en savoir la verité, dont il y a tout lieu de s'assurer que personne ne l'a démenti, & qui a ensuite été embrassée par S. Irenée, Tertullien, Eusebe, S. Cyrille de Jerusalem, S. Augustin, & Theodoret. Ces grands hommes meritent bien que nous ne les accusions pas de s'estre trompez, sans en avoir d'autres preuves que des possibilitez, ou des difficultez qui ont dû les frapper autant que nous.] 'Il est possible, dit un savant homme nullement attaché aux opinions populaires, que S. Justin se soit trompé en ce fait: mais d'autre part, il n'y a point de folie en matiere de religion, dont l'impiété des payens ne fust capable. 'Hamond celebre Protestant Anglois, se moque mesme de la vaine conjecture de ceux qui veulent que S. Justin ait confondu Semon avec Simon, & ait entraîné Tertullien & tant d'autres grands hommes dans une erreur si grossiere. [M^r Fleuri n'ignore pas assurément ce que Saumaïse & les autres ont dit sur ce sujet:] ' & il ne laisse pas de repeter par deux fois ce qu'en dit S. Justin, sans marquer

Ad. 11. v. 16.
17.

Rigal in Tert.
P. 6. 11.

Ham. 1. 1. c. 9.
13. p. 30.

Fleuri. 1. 1. c.
24. p. 54. l. 3. c.
40. p. 426.

Apol. Ty. 1. 7.
1. 10. p. 246. 2.
6. l. 1. 8. c. 2. p.
276. c.

1. 1. c. 10. p. 188.
289.

Athng. 2. 29.
30.

NOTES SUR SIMON LE MAGICIEN. 525

même qu'il y ait sur cela aucune contestation.

Pour la page
40.

NOTE II.

*Endroit ajouté dans S. Augustin sur
Simon.*

Aug. h. r. i. p.
6. 1. c.

Epi. 11. c. 4. p.
98. 59.

Iren. l. i. c. 10.
P. 116. b.

Aug. h. i. p. 6.
2. c.

n. p. 371. 1.

e. s. B. p. 6. b.

'Puisque Simon le magicien disoit, selon S. Augustin même, que Dieu n'avoit point fait le monde, [ce qui l'obligeoit par une conséquence naturelle à se déclarer ennemi de la Loy donnée par le Createur,] 'comme S. Epiphane [& les Constitutions] disent positivement qu'il faisoit, ' & comme on le peut même tirer de S. Irenée; [il y a tout sujet de croire que ce qu'on lit dans les éditions ordinaires de S. Augustin,] 'que cet heretique se van- toit d'avoir donné la loy aux Juifs, 'n'est pas de ce Pere, comme les Doc- teurs de Louvain l'ont remarqué, en ajoutant que ces paroles ne se trouvent pas dans la plupart des manuscrits. 'Les Benedictins les ont tout à fait re- tranchées dans leur édition, avec les trois lignes qui les suivent. [Elles

peuvent avoir esté prises de S. Cyrille de Jerusalem,] 'qui dit à peu pres la même chose, [mais qui apparem- ment se trompe en cela.]

Cyr. cat. 6. p.
53.

NOTE III.

Pour la page
41.

*Que ce n'est pas contre les disciples de
Simon que S. Paul parle aux
Colossiens.*

'Comme les Simoniens rendoient quelque culte aux Anges, le P. Petau croit que S. Paul parle contr'eux, 'lorsqu'il avertit les Colossiens de ne se pas laisser tromper par ceux qui entreprenant de parler des choses qui estoient au dessus de leur intelligence, & qui ne suivant que les mouvemens superbes de la prudence de la chair, vouloient les tenir dans une fausse hu- milité, & dans un culte sacrilege à l'égard des Anges. [Neanmoins il paroist par la suite du texte, que S. Paul parle en cet endroit contre les défenseurs de la loy;] ' & c'est le sen- timent de Theodoret: [ce qui ne con- vient nullement à l'heresie de Simon.]

Epi. n. p. 40.

Col. 2. v. 18.

Thdr. in Col.
p. 355. b.

NOTES SUR LES NICOLAÏTES.

Pour la page
45.

NOTE I.

Si Nicolas estoit l'un des 70. Disciples.

Epi. de Chr. c.
4. p. 50. c.

Chr. Al. p. 531.

AA. 6. v. 3.

'L'AUTORITE' de S. Epiphane, qui met Nicolas l'un des sept premiers Diacres au nombre des 70. Disciples, [n'est pas assez grande pour rendre ce fait certain: & on peut en- core moins s'en assurer sur la foy] 'de la chronique d'Alexandrie, [& des autres Grecs posterieurs qui peuvent l'avoir dit comme luy. On a vu mes- me dans la note 14. sur S. Pierre, qu'il n'est pas aisé de croire qu'aucun des sept Diacres ait esté du nombre des 70. Disciples:] ' & la qualité de pro- felyte donnée à Nicolas, [qui marque

qu'il estoit Gentil de naissance, fait qu'on le peut encore moins dire de luy que d'aucun des autres. Car il semble qu'estant originairement Gen- til, & non Juif, il n'a pas dû estre admis au nombre des principaux dis- ciples de JESUS CHRIST,] 'qui ne vouloit encore donner qu'aux Juifs le pain de la parole de Dieu; ' & qui dé- fendoit aux Apostres de prescher aux Samaritains & aux Gentils. [Nean- moins s'il n'y avoit que cette raison, on pourroit croire qu'elle ne regar- doit pas les profelytes,] 'qui s'estant fait circoncir & s'estant joints avec les Juifs, estoient consideréz comme les Juifs naturels. [Et en effet, Nico-

Marc. 7. v. 27.

Matt. 10. v. 5.
6.

Just. dial. p.
351. c.

V v v iij

516 NOTES SUR LES NICOLAÏTES.

las ayant esté fait Diacre avant le baptême de Corneille, il est certain qu'il a reçu la foy comme Juif, non comme Gentil.]

Pour la page
49.

NOTE II.

Sur un Concile d'Antioche contre les Caïnistes.

Prod.c.18.p.
29-30.

'L'auteur donné par le P. Sirmond en 1643. sous le nom de *Prædestinatus*, dit que les Evêques de la Mesopotamie ayant appris la naissance de la secte des Caïnistes, en avertirent leurs confreres de l'Yrie; & que ceux-ci s'estant assemblez à Antioche, refuse-

rent les Caïnistes, & les condan-
rent. Cet auteur semble rapporter les propres termes de la sentence du Concile: [mais il ruine luy mesme tout ce qu'il en dit,] en ajoutant que Theodore estoit alors Evêque d'Antioche, [Car il n'y en a eu aucun, au moins durant plusieurs siècles. Et on peut dire généralement que cet auteur ne merite guere qu'on le croie dans les choses qu'il avance seul, & qu'on ne peut verifier; puisque dans celles qu'on peut verifier, il se trouve presque toujours faux, comme on en verra plusieurs exemples dans la suite de l'histoire.]

NOTES SUR LES CERINTHIENS.

Pour la page
59.

NOTE I.

En quel temps a vécu Cerinthe.

Tert.præf.c.
v.13.2.2]
18.c.1.p.
b.c.

Euf.l.4.c.7.p.
120.b.]Thdr.
hærl.1.c.5.p.
197.b.

Iren.1.1.c.1.p.
214.]Euf.l.1.c.
28.p.100.]Epi.
28.c.2-4.p.
211-211.]Phil.
c.16.p.10]
Hier.v.ill.c.9.
p.169.]Thdr.
hærl.1.c.3.p.
20 a.

Iren.1.1.c.11.
p.252.2.

'TERTULLIEN, (s'il est auteur du catalogue des heresies,) & S. Epiphane, disent que Cerinthe est postérieur à Carpocrate; 'qu'Eusebe & Theodoret ne mettent que sous Adrien. [Nous examinerons en son lieu quel est le temps de Carpocrate.] 'Mais il est certain par S. Irénée qui le cite de S. Polycarpe, par Eusebe, S. Epiphane, S. Philastre, S. Jerome, & Theodoret, que Cerinthe a vécu du temps des Apostres, & ainsi ne se peut mettre du temps d'Adrien. Cela est sur tout tres certain dans l'opinion de S. Epiphane, qui veut que Cerinthe fust Chrétien des le temps du baptême de Corneille: [ce que nous suivons, parceque nous ne trouvons rien qui y soit formellement contraire. Mais je ne say néanmoins s'il est aisé d'accorder ce sentiment avec ce que dit S. Irénée,] 'que les erreurs de Cerinthe avoient esté enseignées longtemps avant luy par les Nicolaïtes.

[Ainsi il semble que ce seroit assez] 'de le mettre du temps de Domitien comme fait Theodoret, qui ne le place mesme qu'après les Ebionites & les Nazaréens.

Thdr.h.1.1.
c.1.p.219.c.

NOTE II.

Pour la page
63.

Le nom de Christ mis dans Tertullien & S. Epiphane au lieu de celui de Jesus.

'Le texte de S. Epiphane porte que les Cerinthiens disoient que le Christ avoit souffert la croix, & qu'il resusciteroit à la resurrection generale. [Mais il est assez visible que ces heretiques qui distinguoient *Jesum* du *Christ*, croyoient le Christ impassible. Ainsi il faut lire *Jesum* en cet endroit au lieu de *Christ*, aussi bien que quand] 'Tertullien dit que selon eux le Christ estoit né de Joseph & de Marie: [ou bien il faut dire que Tertullien & S. Epiphane se servent du mot de Christ non comme les Cerinthiens, qui faisoient deux personnes de Jesus & de Christ, mais comme les Catholiques]

Epi.28.c.6.p.
113.d.]114.c.

Tert.præf.c.
48.p.252.2.

NOTES SUR LES CÉRINTHIENS. 527

qui n'en font qu'une, & la marquent indifferemment par l'un & par l'autre nom.]

Pour la page 64.

NOTE III.

Si Cerinthe a écrit une Apocalypse, ou s'est attribué celle de S. Jean.

Euf. l. 3. c. 28. p. 100. a.

'Caius qui vivoit sous le Pape Zephyrin, dit en parlant de Cerinthe: Il nous a introduit des opinions monstrueuses, qu'il feint avoir apprises des Anges par des revelations, *ὡς ὅτι ἀγγέλων μετὰ αὐτοῦ παραλαβόντων, νομίζοντες* qu'après la resurrection JESUS CHRIST regnera sur la terre à Jerusalem, où les hommes jouiront des plaisirs du corps durant mille ans, comme dans des festes & dans des noces. [Il semble assez naturel d'entendre ce passage de l'Apocalypse de S. Jean,] puisque quelques uns ont cru autrefois que c'estoit Cerinthe qui l'avoit composée sous le nom de cet Apostre, pour donner plus de cours à ses resveries: [& il est certain que les Millenaires l'ont expliquée en cette maniere basse & charnelle. En ce sens, il faut traduire ces paroles, *ὡς ὅτι ἀγγέλων*, &c. par celles-ci, par des revelations qu'il nous debitoit comme écrites par un grand Apostre. Rufin semble avoir pris ce sens, puisqu'il traduit p. 48. l. *per revelationes quasdam, quas velut à magno Apostolo conscriptas, & per Angelos ei revelatas putaret.* Il dit *ei non sibi*. Langus & Fronton du Duc, l'ont traduit de même dans Nicephore l. 3. c. 14.

l. 7. c. 25. p. 27. & 273.

Mais au lieu d'*ei* Musculus a mis *sibi*: ce qui peut faire cet autre sens, par des revelations qu'il nous a écrites comme s'il eust esté quelque grand Apostre. Christophorion met *ipsi*, qui peut avoir le même sens. Et M' Valois l'exprime nettement, à *se tanquam à magno quodam Apostolo conscriptas*: en quoy M' Cousin le suit. Ce sens est appuié par Theodoret, qui dit que Cerinthe a écrit des revelations qu'il feignoit avoir eues luy même, où il pretendoit instruire [ses disciples] par des discours menaçans, & où il depeignoit un regne terrestre de JESUS CHRIST à Jerusalem durant mille ans, accompagné des plaisirs du boire, du manger, &c. [Ces paroles marquent assurément un livre different de celui de l'Apocalypse, qui est attribué en plusieurs endroits à un Jean, & non pas à Cerinthe: Et d'ailleurs personne n'oseroit dire que Theodoret ait seulement douté si l'Apocalypse n'estoit point de cet heretique. Il est donc constant, si Theodoret ne se trompe point, que Cerinthe avoit aussi écrit une Apocalypse semblable en quelque chose à celle de S. Jean, mais qui estoit néanmoins un autre livre. En ce cas nous aimons mieux croire que le passage de Caius se rapporte à l'Apocalypse de Cerinthe, pour n'estre pas obligé de dire qu'un homme aussi illustre que Caius a esté dans l'Eglise, ait attribué à l'esprit d'erreur un ouvrage du S. Esprit.]

Theod. hær. l. 2. c. 3. p. 119. d.



NOTES SUR S^{TE} THECLE.

NOTE I.

Pour la page
65.

*Que la vie de S^{te} Thecle écrite par
Basile de Seleucie, n'a aucune
autorité.*

Bar. 47. 63. 11
23 sept. b.

Nous avons aujourd'hui deux histoires de S^{te} Thecle, l'une de Metaphrasse, & l'autre de Basile Evêque de Seleucie au V^e siècle. Baronius soutient qu'elles sont entièrement exemptes de la censure des anciens actes condannez par S. Jean, & par le Pape Gelase; parce, dit-il, que l'on n'y trouve point ce que Tertullien & S. Jerome ont repris dans ceux-ci: ' & il pretend que cela luy suffit pour prouver qu'elles sont tout à fait fideles.

ib § 55.

[Mais quand elles n'auroient point cette marque de fausseté, elles peuvent en avoir plusieurs autres, comme le salut de Falconille morte dans le paganisme, & ce qu'elles disent de la mort de S^{te} Thecle. Il seroit aisé d'y trouver beaucoup d'autres erreurs; mais nous nous sommes contentez de ces deux, parceque Baronius en parle,] ' & qu'abandonnant absolument la dernière, 'il n'excuse la première qu'en disant, sans preuve, que c'est une addition faite au texte.

47 § 14.
§ 11.

[Mais de plus, elles ne sont pas exemptes de ce que Tertullien & S. Jerome ont remarqué dans les anciens actes de Sainte Thecle. Tout ce que nous savons de ces anciens actes, c'est que] 'l'on en tiroit que les femmes avoient permission de prescher & de baptizer. 'Et S. Jerome dit qu'il y avoit un conte d'un Leon baptisé. [Il est vray que dans Metaphrasse & dans Basile il n'est point parlé du baptesme d'un Leon.] 'Mais les actes de Metaphrasse marquent

Tert. bapt. c.
17. p. 263. c.Hier. vill. 6.
7.Sur 21. sept. p.
263 § 11. 13.

que S^{te} Thecle & Tryphene preschoient l'Evangile, ' & disent que S^{te} Thecle se battiza elle mesme. [Basile parle souvent de ses predications,] ' & dit mesme que S. Paul luy commanda de prescher. 'Mais de plus, il mer p. 275. qu'elle baptizoit & les hommes & les femmes.

§ 10. 12.

Bas. v. Th. l. 1.
p. 274. b.

p. 276. b.

[Cela suffit pour montrer que ces deux pieces sont improbables par elles mesmes. Leurs auteurs ne sont pas pour leur donner non plus une grande veneration; ce qui est visible pour celle de Metaphrasse; & nous esperons montrer la mesme chose de celle de Basile de Seleucie, quand nous traiterons ce qui le regarde.] 'Vossius a douté que cette dernière fust de celui à qui on l'attribue: & Rigaut qui reconnoist qu'elle n'est pas moins fabuleuse que les actes supposez à S. Paul, dit seulement qu'elle porte le nom de Basile de Seleucie. [Mais on verra sur le titre de ce Basile qu'il n'y a point de raison d'en douter, & qu'elle est écrite par un Evêque, ou au moins par un Prestre de Seleucie du temps que Basile vivoit.

Voss. h. gr. l. 1.
c. 24. p. 281.
Tert. bapt. c.
p. 72. 1.

Outre cette vie de S^{te} Thecle qui est en prose,] 'le mesme Basile en avoit écrit une autre en vers [qui est perdue: & nous n'avons pas sujet de la regretter.]

Phot. c. 168. p.
377. c.

NOTE II.

Pour la page
66.

*De ce qu'en cite de S. Methode pour
S^{te} Thecle.*

S. Methode dans son celebre dialogue intitulé le Banquet des vierges, y en fait parler plusieurs, entre lesquelles est une Thecle. Nous n'osons pas dire si toutes ces vierges sont des personnes effectives de son siècle, ou des

des precedens. Mais il est visible par les particularitez qu'il dit de la vie de Thecle, qu'il a voulu faire parler celle qui est si celebre entre les Saintes. C'est pourquoi nous avons cru avoir droit de nous servir des faits qu'il en rapporte, & les pouvoir faire entrer dans l'histoire de cette Sainte.

Pour la page
67.

NOTE III.

D'une homelie sur S^{te} Thecle qui porte le nom de S. Chrysostome.

Nous citons pour abreger sous le nom de S. Chrysostome, le panegyrique de S^{te} Thecle, dont nous avons un fragment dans le premier volume des ouvrages de ce Pere p. 782-785. quoique le style de ce discours paroisse moins diffus, & plus serré que n'est celui de S. Chrysostome. Pour l'oraison 72. du mesme volume, le titre mesme porte p. 809. qu'elle est de Jean le Jeûneur Patriarche de Constantinople [à la fin du VI^e siecle.]

Pour la page
68.

NOTE IV.

Que S^{te} Thecle n'est point morte par le martyre.

Basile de Thl.
1. p. 276. b.

'Basile de Seleucie veut que S^{te} Thecle ne soit pas morte, mais que la terre s'estant ouverte miraculeusement, elle entra toute vivante dans cette ouverture, qui se referma aussitost, disent Metaphraste & Elie de Crete. [Baronius bien loin de vouloir soutenir cette imagination,] pretend mesme qu'il faut dire que S^{te} Thecle a achevé sa vie par le martyre, & qu'on ne peut croire qu'elle soit morte d'une autre maniere sans dementir divers Peres. S. Gregoire de Nazianze sur tout, est bien fort pour croire qu'elle est morte dans les supplices, 'puisqu'il la met entre les victimes immolées pour JESUS CHRIST, μετὰ τῶν ὁφθαλμῶν.

Naz. or. 3. p.
76. c. d.

[Mais d'autre part si l'on savoit du
Hist. Eccl. Tom. II.

temps de ce Saint qu'elle estoit morte par le martyre, cette connoissance s'estoit-elle perdue 50. ou 60. ans après, & sur tout à Seleucie, où estoit son corps? Et si elle s'estoit conservée, Basile de Seleucie qui ne la pouvoit ignorer, pouvoit-il écrire le contraire? Est-ce que la maniere si bizarre, pour ne rien dire de plus, dont il pretend qu'elle est morte, luy paroissoit quelque chose de plus glorieux, que de mourir dans le martyre pour JESUS CHRIST? Cela n'est guere probable: & quelque formel que soit S. Gregoire de Nazianze, il semble plus raisonnable de croire qu'il a mis S^{te} Thecle entre les victimes immolées pour JESUS CHRIST, parcequ'elle s'estoit exposée à mourir si Dieu ne l'eust conservée par des miracles, & parceque les autres auxquels il la joint, comme S. Pierre, S. Paul, &c. ont souffert jusques à la mort. Car il est naturel en parlant de plusieurs personnes, de dire de toutes des choses qui ne conviennent pas également à toutes.] 'Elie de Crete en commen-

n. 6. p. 323. b.

Meth. conv. p.
131. a.

tant cet endroit, a mieux aimé s'engager dans des fables pitoyables, que de dire que S^{te} Thecle estoit morte par le martyre. [S. Methode le plus ancien de ceux qui nous en ont appris quelque chose.] 'se contente dans les plus grands eloges qu'il luy donne, de dire qu'elle avoit un zele égal au courage des martyrs; [ce qui visiblement la met dans un rang different du leur.]

Il est plus aisé de répondre aux autres Peres qui luy ont donné le titre de martyre. Car ils ont pu suivre en cela le langage établi dans les premiers temps de l'Eglise, où l'on donnoit ce titre à tous ceux qui avoient souffert pour la foy, quoiqu'ils ne fussent pas morts dans les tourmens. Ainsi les Chrétiens estant acoutumez à regarder S^{te} Thecle comme martyre, ils ont suivi cet usage, sans s'amuser à

X x x

NOTES SUR SAINT PHILIPPE DIACRE. 531

cet Eunuque estoit Surintendant de ses thresors, & non pas qu'il l'avoit esté : ' & Pline dit que des personnes envoyées par Neron en ces pays là, rapportèrent que l'isle de Meroë avoit pour Reine une Candace, *quod nomen*, ajoute Pline, *multis jam annis ad reginas transit*.

[Ces mesmes passages donnent quelque lieu de croire que ces Reines gouvernoient, puisqu'on ne parle que d'elles, & non de leurs maris. Cependant je ne say s'ils le prouvent absolument : & on peut douter encore davantage s'ils prouvent suffisamment que c'estoit l'ordinaire des Ethiopiens d'estre commandez par des femmes. Car cette coutume est assez particuliere & assez peu probable, pour ne s'en pas persuader, si elle n'est tout à fait certaine.] ' Baronius dit que cela est constant par Strabon : [& je ne voy pas néanmoins qu'on en puisse rien tirer.] ' Cet auteur marque bien que du temps d'Auguste, & peutestre encore lorsqu'il écrivoit, [c'est à dire dans les premieres années de Tibere,] l'Ethiopie estoit gouvernée par une Reine qui avoit perdu un œil, mais qui estoit pleine de cœur. Il luy donne le nom de Candace comme son nom propre. [Mais il ne dit point qu'aucune autre femme eust eu le mesme pouvoir.] ' Dion n'en dit rien davantage. * Et de plus, Strabon parle plusieurs fois des Rois d'Ethiopie, qu'on reveroit comme des dieux, & toujours au masculin. Mais il remarque qu'ils estoient presque toujours enfermez dans leurs palais : ' & que les femmes de ce pays avoient acoutumé de porter les armes aussibien que les hommes. [Peutestre que les Reines le faisoient aussi, & qu'agissant au dehors plus que leurs maris, elles passoient dans les pays étrangers pour les maistresses & les souveraines.

S'il est faux que les Ethiopiens eus-

sent acoutumez d'estre gouvernez par des femmes, une chose qui aura pu contribuer à le persuader à Eusebe, c'est que de son temps mesme, c'est à dire du temps de Constantin,] ' les Ethiopiens d'Auxume estoient gouvernez par une Reine, comme on le voit par l'histoire de S. Frumence. Mais cette Reine ne gouvernoit que par la mort du Roy son mari, & comme tutrice de son fils, ' ou plutost de ses deux enfans Aïzan & Sazan, qui estoient princes d'Auxume en 356. Constance leur écrivit alors comme aux maistres du pays, sans parler jamais de la Reine. [S. Chrysostome n'a fait apparemment que suivre Eusebe.]

NOTE III.

Si l'Eunuque de Candace estoit Juif ou Gentil.

' S. Ponce dit dans la vie de S. Cyprien, que l'Eunuque d'Ethiopie estoit Juif. [Cela n'est pas difficile à croire, puisque les Juifs estoient alors répandus par tout. Le voyage qu'il entreprenoit d'Ethiopie à Jerusalem pour adorer Dieu, & la lecture qu'il faisoit d'Isaïe, non point comme d'un livre de curiosité ; mais comme d'un Prophete, sont de grandes preuves qu'il estoit Juif ou de naissance, ou au moins de religion ; c'est à dire profelyte.] ' Cette opinion paroist assurément plus probable que celle d'Eusebe, qui l'appelle les premices des fideles qui devoient croire dans toute la terre, & le premier des Gentils qui ait esté admis aux mysteres du Christianisme. ' Car il semble que cet honneur doit estre reservé à Corneille. Baronius assure que tous les auteurs ecclesiastiques conviennent que l'Eunuque estoit profelyte. [J'aimerois mieux qu'il en eust nommé trois en particulier, que tous en general.] ' Car on pretend au contraire que S. Basile, S. Thomas, &

XXXij

Plin. l. 6. c. 29.
p. 134. c. d.

Ruf. l. 10. c. 9.
p. 164. 165.

Athap. l. 1. p.
623. c. 1, 696. a

Bar. 35. § 27.

Strab. l. 17. p.
820. c.

Dio. l. 54. p.
324. a. c.
* Strab. p. 821.
c] 822. c. d.

p. 822. b.

Pour la page
71.

Cyp. vit. p. 24
c

Synop. in Act.
p. 146. f. ex
Grot.
* Euf. l. 2. c. 1.
p. 40. b.

Bar. 35. § 27.

From. in Act.
p. 648 a. c. à.
Lap. ib. p. 160.
1. b.

532 NOTES SUR SAINT PHILIPPE DIACRE.

divers modernes, sont dans le même sentiment qu'Eusebe, sans parler de la chronique d'Alexandrie p. 542. [Du reste nous n'avons pas de peine à croire avec Baronius qu'il étoit plutôt profelyte que Juif de naissance,] puis-que S. Luc l'appelle un Ethiopien.

Act. 8. v. 27.

Bar. 35. § 27.

Strab. l. 17. p. 822. c.

Pour la page 22.

Pour ce qu'on tire de Strabon, que les Ethiopiens avoient presque les mêmes sentimens que les Juifs sur la religion; cette conformité paroît fort petite.

NOTE IV.

S. Chrysostome mal cité par Baronius.

Bar. 35 § 27.

Chry in Act. h. 19. p. 177 c.

'Baronius dit que l'on croit que c'étoit à cause de la feste de Pasque que l'Eunuque étoit venu à Jerusalem; & il cite pour cela l'homelie 19. de S. Chrysostome sur les Actes: & dans cette homelie même S. Chrysostome relève la vertu de cet Eunuque, de ce qu'il étoit venu à Jerusalem, sans y estre excité par aucune feste, *ἵνα τὸν οὐκ ἐκείνην*.

Pour la page 74.

NOTE V.

Quelques exemplaires portent que le S. Esprit descendit sur l'Eunuque.

Aug. l. 166. p. 3080. g.

'S. Augustin suppose visiblement que le texte des Actes porte que le S. Esprit descendit sur l'Eunuque après qu'il eut esté baptisé par S. Philippe. [Et néanmoins cela ne s'y trouve pas aujourd'hui. Ce ne pourroit estre au plus qu'un défaut d'exactitude dont les plus grands hommes sont capables, & qui seroit peu important; puisque l'exemple de Corneille suffit pour ce que S. Augustin veut prouver: & étant même certain par les effets que l'Eunuque a reçu le S. Esprit, l'induction que S. Augustin en tire ne laisseroit pas de subsister. Néanmoins il est si rare de voir que ce Pere tombe même dans ces sortes de fautes, qu'il y auroit lieu d'en estre surpris.] Mais

Synop. in Act. 8. 40. 7. d.

on voit par les diverses leçons du nouveau Testament grec de Robert Estienne, & de celui d'Oxford, que quelques manuscrits ont cet endroit comme S. Augustin l'a lu: *πνεῦμα ἄγιον ἐπέκειντο ἐπ' αὐτὸν ὁ ἄγγελος δὲ κυρίου ἔρρηκε τὸ φέλιππον, &c.* & S. Jerome le cite de même en termes formels.

Hier. in Lucif. c. 4. l. 2. p. 140. c.

NOTE VI.

Que S. Philippe Diacre n'a point apparemment esté enterré à Hieraple.

Pour la page 75.

'Les nouveaux Grecs prétendent que S. Philippe Diacre quitta la Palestine pour aller à Tralles en Asie, qu'il en fonda l'Eglise, on y bâtit une eglise, qu'il en fut fait Evêque, qu'il y fit quantité de miracles, & qu'enfin il se reposa en paix. Les Latins après Adon & Uuard, disent sur le 6. de juin qu'il mourut à Césarée, & que trois de ses filles y sont enterrées avec lui. Adon ajoute que la quatrième mourut à Ephèse, ce que le martyrologe Romain a suivi. [C'est apparemment S^{te} Hermione dont nous avons parlé sur S. Philippe Apôtre.]

Menza, 17. oct. p. 111 Ugh. l. 6. p. 1101. b.

Ado, fest. p. 16.

'Caius ancien theologien, celebre pour la dispute qu'il eut à Rome [vers l'an 212.] avec Procle l'un des chefs des Montanistes, y rapportoit de ce Procle que les quatre filles prophetesses de S. Philippe ont demeuré à Hieraple en Phrygie, & que leurs tombeaux y étoient encore avec celui de leur pere. D'autre part Poly- crate Evêque d'Ephèse, un peu plus ancien que Caius, dit que S. Philippe l'un des douze Apôtres, est enterré à Hieraple avec deux de ses filles vierges.

Eusl. l. 3. c. 31. p. 103. a.

p. 172. d.

[Il n'est pas impossible absolument parlant, que S. Philippe Apôtre ait esté enterré à Hieraple avec deux de ses filles vierges, & S. Philippe Diacre avec ses quatre filles vierges &

prophetesses. On pourroit appuier cela sur ce que Procle ne parle que de leur prophetie, & non de leur virginité, parcequ'il ne s'agissoit que du premier entre luy & les Catholiques, & non du dernier; au lieu que si celles dont parle Polycrate eussent esté prophetesses, aussibien que vierges, il n'eust pas esté moins important pour luy, qui vouloit relever l'honneur de l'Asie, de remarquer l'un que l'autre.

Mais quoy qu'on puisse dire, c'est une chose tres peu vraisemblable, que ces deux Saints Philippes soient tous deux enterrez à Hieraple, & chacun avec ses filles: & il est bien plus aisé de croire que Polycrate & Procle ne parlent que d'un mesme Saint, mais que l'un des deux se trompe pour le nombre de ses filles. Et en ce cas la presumption est tout à fait pour Polycrate, tant pour le privilege de l'antiquité, puisqu'il precede Caius & Procle de quelques années, que parcequ'il estoit Evesque dans la metropole mesme de l'Asie, dont la Phrygie estoit un membre; au lieu que Caius écrivoit à Rome. Ainsi sachant seulement que S. Philippe Apostre estoit enterré à Hieraple avec ses filles, il luy aura esté aisé de croire que c'estoit le Diacre à qui on donnoit le nom d'Apostre, comme on le donnoit aux premiers disciples; & d'y joindre ses quatre filles dont parle S. Luc. Il est certain d'ailleurs que Saint Philippe Apostre a esté enterré à Hieraple, *v. son titre*, au lieu que S. Philippe Diacre

ayant demeuré à Cesarée, & y ayant eu son logis, il est assez probable qu'il y a aussi fini sa vie, comme les Latins le disent: & les Grecs qui ne le croient pas, ne disent pas néanmoins qu'il soit mort à Hieraple, mais à Tralles.]

'Adon dit qu'une des filles de S. Philippe Diacre mourut remplie du Saint Esprit. 'C'est ce que Polycrate Evesque d'Ephese mesme dit de la fille de S. Philippe l'un des douze Apostres, comme on le voit encore mieux par la traduction de Rufin p. 49. 2. 'Et Adon reconnoist que ce qu'il dit des filles du Diacre, d'autres le disoient de celles de l'Apostre, qui est, dit-il, enterré à Hieraple.

[S'il est vray que S. Philippe Diacre & ses quatre filles soient morts à Cesarée, on peut s'étonner qu'Eusebe Evesque de Cesarée ne l'ait pas sceu.]

'Car il paroist rapporter au Diacre ce qui est dit du tombeau de S. Philippe & de ses filles à Hieraple. [Mais il est visible qu'Eusebe n'a eu aucune connoissance particuliere de ce qui regardoit les premiers temps de son Eglise,] 'ou qu'il n'a pas cru se devoir arrester à ce qui s'en estoit sans doute conservé dans la tradition & la memoire du peuple. [Car il ne nous apprend quoy que ce soit de cette Eglise, jusqu'au Concile qui s'y tint sur la fin du II^e siecle. Si tout le monde l'avoit imité en cela, nous aurions beaucoup moins de choses de l'histoire des Saints & de l'Eglise: mais nous n'en aurions que de certaines.]



NOTES SUR LA PERSECUTION

DE NERON.

Pour la page
79.

NOTE I.

Sur la lettre à Diognete.

Just. prol.

L'ÉPISTRE à Diognete n'a été donnée au public qu'en 1592. par Henri Estienne, qui l'a mise entre les ouvrages de S. Justin: [c'est pourquoi Bellarmin & Possevin n'en parlent point.] Ceux qui sont venus depuis, comme Sculter p. 2. Halloix v. Just. p. 271. & le P. Labbe de scrip. p. 669. l'ont mise entre les écrits qui sont certainement de S. Justin: [& je ne say aucun écrivain qui ait témoigné en douter.]

ad Diog. p.
501. c.

p. 494. b. c.

p. 495. 496.

p. 502. c.

p. 43. 1.

Cependant il est visible que le style en est beaucoup plus clair & plus élégant que n'est celui de ce saint Martyr. L'auteur se declare disciple des Apostres, [ce qu'on ne peut dire proprement de S. Justin.] Il dit que le Christianisme estoit une chose toute nouvelle, qui ne faisoit que commencer à paroître dans le monde: & il marque fort clairement que les Juifs offroient alors à Dieu le sang & la fumée des victimes; [ce qu'ils n'ont plus fait depuis la ruine de Jerusalem & du Temple en l'an 70. Ces raisons paroîtront sans doute assez fortes pour justifier la pensée d'une personne habile & judicieuse, qui a cru avant nous que la lettre à Diognete estoit plus ancienne que S. Justin mesme. On peut objecter] que S. Paul y est cité à la fin sous le simple titre de l'Apostre. Mais on croit que l'endroit où cela se trouve, & toute la fin de l'épître depuis ces paroles de la p. 501. l. 44. où il est dit, &c. on croit, dis-je, que tout cela a été ajouté, & n'est point du mesme ouvrage.

Si la lettre à Diognete est écrite, p. 496. a. comme il paroît, lorsque les Juifs immoloient encore des victimes, [& ainsi avant l'an 70. on ne peut pas soutenir ce que dit le P. Halloix,] que ce Diognete est celui que M. Aurele, [né seulement en 121.] avoit appris à peindre, à aimer la philosophie, &c. [Que si l'on pouvoit donner un autre sens à ce qui y est dit de ces sacrifices, la pensée du P. Halloix pourroit être probable, y ayant encore plusieurs disciples des Apostres du temps de ce Diognete. Mais cette qualité mesme de disciple des Apostres, & la différence du style, donneroient toujours assez sujet de croire que la lettre est d'un autre que de S. Justin.]

Hall. v. Just.
p. 282.

NOTE II.

Pour la page
81.

Des edits de Neron contre les Chrétiens.

[Tertullien & S. Meliton ne disent pas aussi positivement que Sulpice Severe & Orose, que Neron ait fait des edits publics contre la religion Chrétienne.] Ils le marquent néanmoins assez. Car ils soutiennent que Neron & Domitien seuls, jusqu'à M. Aurele & à Severe, ont persécuté les Chrétiens: [ce qui ne peut être vrai si on ne l'entend d'une persécution publique, autorisée par des edits solennels & généraux, puisque Trajan dans sa lettre à Plin le jeune,] & M. Aurele dans celle au gouverneur des Gaules, ordonnent ouvertement de punir les Chrétiens du dernier supplice. Baronius reconnoît que Tertullien n'a mis au rang des persécuteurs que ceux qui avoient publié des

Tert. ap. c. 5. p.
6. c. d. Euf. l. 4.
c. 26. p. 148. b.

l. 5. c. 1. p. 162.
d.

Bar. 164. § 1.

NOTES SUR LA PERSECUTION DE NERON. 535

edits contre les Chrétiens: [& tout ce que Tertullien dit de Neron & de Domitien, marque assez qu'il l'entend ainsi.]

Cyp. diff. 11. c.
23. p. 232.

'Dodouel au contraire soutient que Neron n'a point fait d'autres martyrs que ceux de Rome dont parle Tacite. [Il le soutient sur son autorité propre: car il n'allegue aucune raison,] sinon que l'embrasement de Rome ne regardoit que ceux qui y estoient; [comme si un Neron eust esté incapable de persecuter generalement tous les Chrétiens sous d'autres pretextes. Je ne say pas s'il pretend que S. Pierre & S. Paul aient souffert en 64. mais ce n'est pas au moins une opinion bien commune. Que s'ils ont souffert en quelque autre année, Neron a donc fait d'autres martyrs que ceux qui souffrirent pour l'embrasement. Il ne s'objecte point du tout les auteurs qui attribuent à Neron des edits generaux: mais il croit peutestre que son autorité doit l'emporter sur la leur sans contestation.]

Pour la page
81.

NOTE III.

Sur divers martyrs de Toscane.

Ugh. t. 1. p.
841. d.

p. 842.

'Ughellus dit que S. Paulin ayant esté pris à Luque, dont S. Pierre l'avoit fait Eve sque, fut conduit à Pise, où Anulin gouverneur de la Toscane faisoit sa residence ordinaire; qu'après y avoir souffert beaucoup de divers tourmens, il fut mené sur une montagne entre Pise & Luque, où il fut cruellement fouetté, & couronné du martyre avec quelques autres, &c. & que de là son corps fut rapporté à Luque où il est encore, & où ce Saint est honoré comme le patron de la Republique. [Nous laissons à de plus habiles à examiner s'il y avoit des gouverneurs de Toscane sous Neron & jusques à Adrien; & si les colonies d'Italie reconnoissoient alors d'autres magistrats

que les leurs propres, & ceux de Rome. Il nous suffit que ces choses & beaucoup d'autres fort magnifiques qu'Ughellus dit de S. Paulin, ne soient citées d'aucune piece dont l'antiquité & l'autorité nous soient connues.] 'Baronius a eu de l'Eglise de Luque des actes manuscrits de ce Saint: mais il ne les donne point, & n'en fait luy mesme aucun jugement. Il a mis son nom dans le martyrologe Romain au 12. de juillet.

Bar. 12. jul. d.

'On a dans Mombricius & dans Bollandus des actes de S. Torpete, qu'on veut faire passer pour originaux: [mais c'est une des plus méchantes pieces qu'on puisse voir:] Bollandus le reconnoît, & quoiqu'il croie qu'elle a esté composée en Provence [avant le VII^e siecle,] qu'elle a esté inserée vers l'an 615. par S. Ceraune Eve sque de Paris, dans son recueil des actes des martyrs, & que ce soit la source de tout ce qu'on lit de S. Torpete dans Florus, Raban, Usuard, Adon, & les autres martyrologes; il ne la donne néanmoins qu'à cause de la dispute qu'il y a entre ceux de S. Tropés en Provence, & les Portugais, qui pretendent les uns & les autres avoir son corps, & se fondent sur cette histoire. 'Il penche plus pour S. Tropés, où l'on croit que le corps du Saint est dans une ancienne eglise de son nom possédée par les Capucins. 'La feste de S. Torpete est marquée dans Florus, Raban, & tous les martyrologes posterieurs; dans la plupart le 17. de may, & dans quelques uns le 29. d'avril, qu'on pretend estre le jour qu'il est mort à Pise, où le 29. de mars. 'Il y a plusieurs eglises de son nom sur la coste de Provence & de l'Italie.

Boll. 17. may.
p. 5. d.

p. 19. d.

p. 5. § 1.

§ 2. 4. 2.

§ 2.

p. 18. § 21. 22.

30.

p. 14. § 12.

p. 5. § 2.

§ 1. p. 17. § 24.

[Je ne say pourquoi Baronius n'a point mis dans le martyrologe Romain] S. Prolemée, qu'il dit avoir esté disciple de S. Pierre, ordonné Eve sque par luy, envoyé par luy prescher en

Bar. 19. 02. 25.

536 NOTES SUR LA PERSECUTION DE NERON.

Toscane, & couronné du martyre le 24. d'aoust. 'Il le fait Evêque de Nepi en Toscane. 'Neanmoins Ferrarius soutient qu'il ne l'a pas esté de Nepi, mais d'une ville voisine nommée Pentapolis, qui est aujourd'hui entièrement ruinée sans qu'il en reste aucun vestige. [Et je ne say si l'on en trouveroit aucun dans l'antiquité.] Il fonde cet episcopat de Pentapolis sur les actes mesmes de ce Saint. 'Baronius a eu ces actes que l'Eglise de Nepi luy avoit envoyez; & n'en fait aucun éloge, [ce qui est une assez méchante marque.] 'Il nous apprend mesme qu'on y lit que S. Prolemée a souffert sous Claude, [& cela est si hors d'apparence,] qu'il est obligé de l'expliquer de Claude Neron. [Ainsi nous ne croyons point nous devoir arrester] à toutes les circonstances que Ferrarius dit de la vie & du martyre de ce Saint, fondées sur les mesmes actes. Il luy donne plusieurs compagnons de son martyre, & entr'autres S. Romain disciple comme luy de S. Pierre, & Evêque de Nepi, &c. Il nous apprend que les corps de l'un & de l'autre sont aujourd'hui en l'Eglise des Jacobins de Nepi, & marque leur feste le 24. d'aoust.

an. 46. 52.
Ferr. it. p. 537
24. aug.

Bar. 19. oct. 2.

an. 59. 544.

Ferr. it. p. 537
24. aug. p. 334.

NOTE IV.

Sur les actes de S. Vital.

Pour la page
82.

Boll. 18. apr.
p. 364. b.

p. 54. b.

Cang. lat. S. p.
898.

'Bollandus nous donne une histoire de S. Vital, qu'il croit estre beaucoup plus ancienne que l'onzieme siecle. [Elle peut estre du neuvieme, & on voit par Usuard, Adon & Florus, que ce qu'elle contient estoit la creance commune de ce siecle là. De quelque temps qu'elle soit c'est peu de chose; il y a plus de paroles que de faits, & elle ne porte aucun caractere d'antiquité.] Elle cite mesme une vie plus ancienne, où le mot de *Senior* est employé pour Seigneur & pour mari; ce

qu'on ne trouve que dans des auteurs fort nouveaux.

'Le martyre de S. Vital est inseré dans la lettre 53. de S. Ambroise, selon divers manuscrits que les Benedictins ont suivis dans leur édition. Mais on fait que cette lettre est une piece supposée qui n'a aucune autorité. [L'histoire de S. Vital, de S. Ursicin, & de Ste Valerie, y est rapportée de mesme que dans les actes de Bollandus, quoique d'une maniere plus simple.

Ambr. B. l. 2.
ap. p. 485. a.

Les Benedictins ont trouvé la mesme histoire écrite avec encore plus de simplicité dans un manuscrit de Rome. Mais c'est une simplicité assez barbare. Et il paroist mesme que c'est seulement un extrait ou un abrégé d'une autre histoire plus ample. On y lit comme dans les deux autres que S. Vital enterra S. Ursicin dans la ville de Ravenne, *intra urbem*. Je croy qu'on peut dire que c'est un fait certainement faux, qui ne sauroit avoir esté cru & écrit qu'après la ruine de l'Empire. Car la discipline des Romains, à laquelle on voit par tout que les Chrétiens se sont conformez pour les martyrs mesmes, ne souffroit point que l'on enterrast dans les villes.

Cette dernière piece ne dit point que S. Vital & Ste Valerie fussent le pere & la mere de S. Gervais & S. Protas. [Les deux autres le disent : & il paroist d'ailleurs que c'estoit une opinion reçue communément au IX^e siecle. C'est sur cela que nous mettons S. Vital du temps de Neron, non que nous pretendions que ce soit une chose fort certaine,] 'mais parceque nous n'avons d'ailleurs aucune preuve du temps où il a vécu. 'Dans le calendrier Romain de Leo Allatius, [qui est ancien,] on lit au 19. de juin, *natale SS. Processi, (il faut Protasii) & Gervasii ad S. Vitalem*. [Je ne say si c'est une preuve qu'on crut alors S. Vital pere des deux autres : mais toujours cela

a) Boll. 18. apr.
p. 363. b.

p. 563. 564

All consp.
1490.

NOTES SUR LA PERSECUTION DE NERON. 537

Le P. Quésnel.

cela s'y raporte bien.] 'On nous a assuré que dans les Litanies qu'on croit estre de Charle le Chauve, S. Vital y est immédiatement avant S. Gervais & S. Protas, après lesquels sont S. Nazaire & S. Celse, que tout le monde met sous Neron. Ces Litanies qui sont fort nombreuses, sont imprimées dans un recueil fort rare des prières de Charle le Chauve, dont l'original est dans la bibliothèque du Duc de Baviere.

Nous avons un panegyrique de S. Vital dans S. Pierre Damien : mais il est trop nouveau pour faire foy dans une histoire si ancienne.

Pour la page 82.

NOTE V.

Reliques d'un S. Ursicin apportées en Orient.

Sur. 29. dec. p. 353 § 29.

'On apporta [vers l'an 460.] à S. Marcel Abbé des Acœmetes, des reliques du grand Ursicin martyr, &c. [Il semble difficile de croire que ce fust celui de Ravenne, qui ne paroist point avoir esté si celebre. Mais je n'en trouve point aussi qui ait esté celebre en Orient.] 'Les Grecs honorent le 14. d'aoust un S. Ursice martyr sous Maximien, *ὁ πάλαις Σιβύης* dans la haute Illyrie, & rapportent dans leurs Menées diverses particularitez de son martyre. [Baronius l'a mis dans le martyrologe Romain.] 'Quelques martyrologes marquent un S. Urfin à Alexandrie le 31. de janvier, dont on ne fait rien autre chose.

Men.

Boll 31. jan. p. 708 § Florent. p. 291.

Pour la page 83.

NOTE VI.

Sur S. Hermagore, & S. Fortunat d'Aquilée.

[Nous avons dans Mombritius t. 2. p. 1. une longue vie de S. Hermagore, dont les grandes harangues, les miracles continuels, & plusieurs autres choses, ne donnent pas une bonne

Hist. Eccl. Tom. II.

idée. On peut estre surpris d'y voir S. Fortunat son Archidiacre baptizer diverses personnes, quoiqu'il y eust plusieurs Prestres. Aquilée y est appelée tout d'abord *Austria provincie urbs*. Je ne say pas quand le pays d'Aquilée a porté ce nom : il est certain que ce n'a point esté du temps de Neron, ni de plusieurs siècles après. Mais ce peut estre une faute de copiste, qui aura mis *Austria* pour *Istria*. Ainsi nous nous arrêtons moins à cela qu'à tout le corps de la piece, qui n'a aucun caractère d'antiquité & d'autorité.

Il faut encore remarquer que le 12. de juillet, auquel ces actes mettent le martyre de S. Hermagore & de S. Fortunat,] 'les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome, mettent in *Aquileia Fortunati & Armigeri*, ou *Armegeri*, ou *Armageri*: Florentinius croit que cet Armagere est S. Hermagore: ' & le 23. d'aoust ils mettent encore in *Aquileia natalis sanctorum Fortunati, Hermonis ou Hermogenis..... Hermogerati*. [Si cet Armagere ou Hermogerat est S. Hermagore, ce sont des preuves que l'Eglise d'Aquilée l'a toujours honoré comme martyr. Mais l'auroit-elle mis après S. Fortunat, si elle l'eust regardé comme son premier Evêque, presque comme l'Apostre de la ville & de tous les environs, & comme incomparablement plus illustre que S. Fortunat, selon leurs actes?] 'On trouve mesme plusieurs martyrologes qui ne parlent que de S. Fortunat seul. 'Fortunat de Poitiers qui estoit de ces quartiers là, ne met entre les illustres martyrs d'Aquilée que les SS. Cantiens, & S. Fortunat : [& il avoit la mesme occasion de parler de S. Hermagore. Au contraire depuis qu'on a commencé à regarder S. Hermagore comme Evêque d'Aquilée, on n'a plus parlé de S. Fortunat que comme

Florent. p. 658.

p. 770.

Boll. mart. t. 2. p. 25. b.

Fort. v. Mart. l. 4. p. 340. § 1. car. l. 8. c. 4 p. 191.

Yyy

538 NOTES SUR LA PERSECUTION DE NERON.

Flor. p. 658.

par une suite de l'histoire de l'autre, qui est ce qu'a fait Ussuard;] 'ou bien on l'a omis entierement, comme dans Adon, Vandelbert, Norker, & le martyrologe Romain.

Uss. t. 5. p. 28.
64.

[Il y a encore une chose fascheuse pour l'histoire & l'episcopat de Saint Hermagore. Car quoique selon ses actes il ait converti presque toute la ville d'Aquilée des devant l'an 68.] 'on demeure neanmoins d'accord que cette Eglise n'a point eu d'Evesque après luy jusqu'en l'an 276. [Il est parlé de S. Hermagore dans les histoires de S. Marc & de S. Syr, mais qui n'ont pas plus d'autorité que celle de ce Saint mesme.

Flor. p. 590.
591.

S'il faut joindre son martyre avec celui de S. Fortunat, il ne le faudra peutestre mettre que du temps de Diocletien. Car les martyrologes d'Ussuard & d'Adon, mettent l'onzieme de juin à Aquilée S. Fortunat martyr sous Diocletien, avec S. Felix : & comme Fortunat de Poitiers parle en deux endroits de S. Fortunat d'Aquilée, sans dire qu'il y en eust deux en cette ville, nous avons sujet de croire que c'est le mesme dont on fait le 12. de juillet.] 'En effet, les martyrologes de S. Jerome marquent que le 11. juin est le jour de la translation de S. Fortunat.

ibid.

'Divers exemplaires de ces martyrologes ne disent point de quel pays est ce S. Fortunat du 11. juin, ni s'il

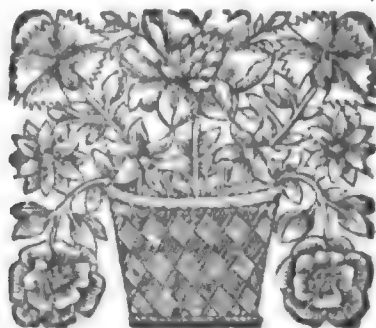
est martyr; hors un qui le met à Aquilée, & un autre qui le qualifie martyr: mais tous deux le font Evesque. Ils mettent tous aussi le mesme jour un S. Felix martyr à Aquilée, avec divers autres. Les monumens de l'Eglise de Vicence, dont on veut qu'ils fussent originaires, portent qu'ils estoient freres, qu'ils furent couronnez à Aquilée sous Diocletien par la sentence du gouverneur Eupheme, &c. & que leurs corps furent depuis transportez à Vicence, où ils sont fort honorez dans une eglise de Benedictins qui porte leur nom. Il paroist qu'on les y honore particulièrement le 14. d'aoust, 'auquel leurs noms se trouvent aussi dans les martyrologes de S. Jerome. Adon dit 12. *jun.* que les Vicentins voulant avoir leurs corps, obtinrent le chef de S. Fortunat avec le corps de S. Felix, dont le chef demeura à Aquilée avec le corps de S. Fortunat. Cela s'accorde mieux avec Fortunat de Poitiers, 'qui attribue S. Fortunat à Aquilée, & S. Felix à Vicence. 'Il dit mesme nettement qu'on alloit visiter à Aquilée le tombeau de S. Fortunat, *urnam*. [Il y en a qui au lieu de *Vicentia*, mettent *Ucetia*, Uzès en Languedoc : mais le passage d'Adon montre qu'il faut lire *Vicentia*, ville de la Venetie où est aussi Aquilée. Il y a encore d'autres difficultez sur les reliques de ces Saints, qu'on peut voir dans Florentinius p. 753. 2.

Flor. p. 511.
512.

Flor. p. 752.

Fort. l. 1. c. 4.
p. 191.

v. Mart. l. 4. p.
340.



NOTES SUR SAINT GERVAIS ET SAINT PROTAIS.

NOTE I.

Pour la page
85.

Pourquoi on met ces Saints sous Neron.

[ENNOB & tous les auteurs qui depuis luy ont parlé de S. Nazaire martyr de Milan, le mettent sous Neron. C'est ce qui a fait juger à des personnes habiles & judicieuses qu'il falloit mettre sous le mesme prince le martyr de S. Gervais & de S. Protas,] 'puisque S. Ambroise dit qu'ils ont souffert lorsque l'Eglise de Milan estoit encore sterile en martyrs. [Il faut avouer néanmoins que nous ne voyons pas d'où l'on peut avoir appris que S. Nazaire soit mort sous Neron;] 'vu que Paulin declare nettement que l'on ne savoit point le temps de sa mort lorsqu'il écrivoit la vie de S. Ambroise. [Il y a peutestre mesme quelque lieu de douter si S. Ambroise en disant que l'Eglise de Milan estoit sterile en martyrs, ne parle point plutost du temps que Dieu découvrit les corps de S. Gervais & de S. Protas que de celui de leur martyr: voulant marquer non qu'elle n'avoit point du tout de martyrs, mais qu'elle en avoit peu en comparaison du grand nombre de Fideles qui la composoient; quoique *jam plurimorum matrem filiorum*, marque mieux le premier sens.] 'S. Augustin dit mesme que tout le monde savoit que S. Gervais & S. Protas avoient souffert beaucoup depuis S. Estienne.

[Néanmoins il ne veut ce semble marquer autre chose, sinon que tout le monde savoit que S. Estienne estoit mort aussitost après la Pentecoste.

L'opinion de ceux qui mettent S.

Gervais & S. Protas sous Neron, est favorisée par ce que dit S. Ambroise,] 'Que leurs corps estoient fort grands, *ut prisca etas ferebat*, par où il paroist avoir voulu marquer la plus grande antiquité. 'La vie de S. Syr & de S. Juvence attribuée à Paul Diacre, suit le mesme sentiment, que S. Gervais & S. Protas ont souffert sous Neron. 'Les Grecs semblent les mettre sous le mesme prince, selon le menologe de Basile; & les y mettent clairement selon leurs Menées. 'Baronius dit aussi dans la vie de S. Ambroise, qu'ils ont esté couronnez des le commencement de la naissance de l'Eglise; '& on cite encore d'autres modernes qui les mettent sous Neron. 'Baronius a cru depuis qu'il valoit mieux ne les mettre que sous M. Aurele, 'parceque l'histoire de leur vie rapportée dans l'epistre 53. de S. Ambroise, parle de plusieurs Augustes, & de la guerre des Marc-mans. 'Il ne veut néanmoins rien décider sur cela, & ne se détermine mesme à M. Aurele qu'avec cette condition, *si tamen ea acta certa firmaque, & Ambrosii esse dixerimus*. [Or nous espérons montrer dans la note suivante, non seulement que cette lettre 53. n'est point de S. Ambroise, mais encore qu'on n'y peut fonder quoy que ce soit.]

Amb ep. 54.
p. 325. m.

Sur. 12. sep. p.
127. 5. 4.

Ugh. 1. 6. p.
1104 Men.
14. 62. p. 176.

Amb. v. B. p.
40.

Boll. 28 apr.
p. 563. d.

Bar. 1716 41
19. jun. 2.

Amb. ep. 53.
p. 314. c. d.

Bar. 19 jun. 2.

NOTE II.

Pour la page
85.

Que l'epistre 53. de S. Ambroise n'est point de luy, & ne peut faire d'autorité.

'Puisque S. Ambroise nous assure que S. Gervais & S. Protas estoient

Amb. ep. 54.
p. 316. k. 317.

Y y y ij

Amb. ep. 54.
p. 316. k.

Vit. p. 87. a.

Aug. f. 318. 51.
p. 271. d.

tout à fait inconnus à Milan lorsque leurs reliques y furent trouvées, [nous ne voyons pas d'où on a pu apprendre les particularitez qu'on raporte de leur vie. C'est pourquoi nous n'avons pas mesme voulu dire qu'ils aient porté quelque temps les armes, &c. quoique cela se trouve dans quelques editions du commentaire de S. Ambroise sur S. Luc *ch.* 13. Aussi l'edition de Paris en 1603. ne porte en cet endroit *p.* 157. *b.* que les noms de S. Felix, S. Nabor, & S. Victor: & on nous a assuré qu'un excellent manuscrit de Corbie, ancien de plus de 800. ans, ne dit que la mesme chose. C'est ce que les Benedictins ont suivi dans leur nouvelle edition *p.* 1453. *e.* en nous assurant que hors quelques nouveaux manuscrits, tous les autres n'ont pas davantage.]

'Pour la lettre 53. de S. Ambroise adressée à tous ceux d'Italie, 'quoiqu'elle soit citée dans le VIII^e siecle par S. Jean de Damas, [& qu'elle ait esté suivie par Usuard, Adon, & les autres qui ont écrit après eux, néanmoins les plus habiles ne craignent point de dire qu'elle est visiblement supposée, étant contraire en plusieurs points à la 54^e, qui est indubitablement de S. Ambroise: outre que le style en est barbare, & tout different de l'éloquence noble de ce Saint. Le commencement de cette lettre, & les visions qui y sont rapportées, paroissent un peu étranges à des personnes bien judicieuses. Le titre *Ambrosius servus Christi vocatus Episcopus*, ne se trouve guere dans S. Ambroise que dans des epistres certainement fausses, comme la 34. & la 55.] 'Baronius a douté si cette epistre 53. estoit de S. Ambroise: 'Bollandus reconnoist aussi qu'il y a lieu d'en douter: & les Benedictins dans leur dernière edition l'ont ostée du rang des ouvrages de ce Pere, pour la reduire à l'appendix entre les pieces

visiblement supposées. 'Ils doutent mesme si le passage qu'on en trouve cité dans S. Jean de Damas, n'a point esté ajouté à ce Saint.

'La maniere dont Saint Ambroise mesme raporte qu'il trouva les corps des martyrs, [montre assez que toutes les revelations qu'il pouvoit avoir eues auparavant, ne luy avoient pas marqué précisément le tombeau de ces Saints, que cela ne s'est pas fait avec une convocation solennelle des Evêques, & qu'il n'a pas commencé le premier à fouiller la terre, comme porte la lettre 53. Il ne fit point non plus bastir d'église sous leur nom,] 'comme S. Paul le luy avoit ordonné selon cette epistre.

'Au lieu qu'il paroist par S. Ambroise que S. Gervais & S. Protas avoient esté decapitez, 'l'epistre 53. porte que le premier avoit esté tué à coups de fouets armez de plomb.

[Le mot de *Comes* ne s'employoit point encore comme un titre de dignité dans le premier siecle, ni dans le second.] 'Et néanmoins il est employé plusieurs fois en cette maniere dans le memoire trouvé selon l'epistre 53. dans le tombeau des martyrs, & fait par le mesme Philippe qui les avoit enterré aussitost après leur mort. [Cela suffit, sans ce qu'on y poutroit encore ajouter, pour faire voir la fausseté de ce memoire, qui ne peut manquer d'ailleurs d'estre fort suspect, par cela seul que S. Ambroise n'en parle point dans l'epistre 54.]

'Ce memoire paroist cité dans le traité Du combat des vices & des vertus *ch.* 28. qui est parmi les ouvrages attribuez à S. Augustin; [mais qui ne peut estre d'un auteur du V^e siecle,] 'puisqu'il cite la règle de S. Benoist, '& qu'il parle des Anglois qui vivoient saintement en Angleterre, [où la religion ne leur a esté portée qu'au commencement du VII^e

25 p. 513.

Jb: D. imag. l.
2. p. 755.

Bar. 19. jun. 6.

Boll. 18 apr. p.
543 e.
a Amb. B. 2.
ap. p. 485.

ep. 54. p. 115. L

53. p. 314. b2

54 p. 317. b1

53 p. 315. 2e

p. 314 315

Aug. t. 9. ap. p.
444 l. 6r

2. b1

1. d1

NOTES SUR S. GERVAIS ET S. PROTAIS. 541

fiècle. Ce traité a esté composé à Milan selon ces paroles,] Que S. Gervais & S. Protas demeuroient dans cette ville de Milan, *in propria hac Mediolanensi civitate.*

Pour la page 86.

NOTE III.

Que S. Ambroise trouva seulement les os de S. Gervais & de S. Protas, & non les corps entiers.

Aug. conf. l. 9. c. 7. p. 66. 1. 6.

S. Augustin dit que Dieu avoit conservé sans corruption les corps de S. Protas & de S. Gervais, jusqu'à ce qu'il les découvrit à S. Ambroise, *in corrupta in thesauro secreti tui recondideras.* [Cela semble marquer assez formellement ce que dit Bede dans son martyrologe,] 'qu'on avoit trouvé leurs corps sans corruption, comme s'ils eussent esté martyrisés le jour mesme. S. Ambroise dit en effet qu'on trouva beaucoup de sang dans leur cercueil, *sanguinis plurimum.* [Cependant je ne voy pas que cela se puisse accorder avec ce que dit le mesme S. Ambroise:] *Invenimus mira magnitudinis viros duos.....ossa omnia integra.....Condidimus integra ad ordinem:* ' & en un autre endroit; *Inviolata reliquia loco suo & ordine repta.* [Cela ne marque-t-il pas clairement qu'il n'y avoit que les os? Quel ordre y a-t-il à observer pour ranger un corps entier? Il faut donc avouer que Bede, & ceux qui peuvent l'avoir suivi, se sont trompez. Pour l'*incorrupta* de S. Augustin, on le peut fort bien expliquer par ce que dit S. Ambroise,] 'qu'on trouva tous leurs os chacun dans leur rang, & sans qu'il y en eust aucun de rompu.

Holl. mart. t. 2. p. 13. 4.

Amb. ep. 54. p. 315. m.

p. 317. b.

b. 315. m.

Pour la page 90.

NOTE IV.

En quel jour furent trouvez les corps de S. Gervais & de S. Protas.

Amb. ep. 54. p. 317. c. 4.

S. Ambroise vouloit mettre sous

l'autel les corps de S. Gervais & de S. Protas des le lendemain du jour qu'ils furent trouvez. Le peuple demandoit qu'on différast jusqu'au dimanche: & enfin S. Ambroise obtint que cela se feroit le deuxieme jour d'après leur découverte. [Si le 19. de juin, qui en 386. estoit le vendredi, est le jour de cette découverte, le peuple demandoit le samedi qu'on différast jusqu'au dimanche à les mettre sous l'autel: & S. Ambroise obtint enfin qu'on le fist des le dimanche. Cela n'a pas de sens. Il faut donc dire qu'ils furent découverts le mercredi 17. de juin, transportez le 18. en la basilique Ambrosienne, où le peuple demandant qu'on différast à les mettre sous l'autel jusqu'au dimanche 21. S. Ambroise obtint qu'on le fist des le vendredi 19. de juin, auquel les Latins en ont depuis fait la feste. Quand on voudroit mettre tout ceci en 387. comme fait Baronius, on ne pourroit pas dire non plus qu'ils aient esté trouvez le 19. qui estoit le samedi, puisqu'il faudroit que le peuple eust demandé le dimanche 20. qu'on différast jusqu'au dimanche suivant; ce qui n'a pas d'apparence: & S. Ambroise ne dit pas *jusqu'au dimanche suivant*, mais *jusqu'au dimanche*. Ce qui marque que cela se passoit dans la semaine, & non le dimanche.]

NOTE V.

Sur la feste de S. Gervais.

Pour la page 90.

'La feste de S. Gervais & de S. Protas est marquée au 19. de juin dans le calendrier du P. Fronto, 'dans le Sacramentaire de S. Gregoire, 'où divers manuscrits leur donnent mesme une vigile, ' & dans un ancien calendrier de l'Eglise de Milan. ' Un ancien Missel Romain marque leur vigile le 18. de juin, & leur feste le 29. *III Kal. julias.* [Il faut assurément *XIII.* qui

Front. cal. p. 93.
Sacr. p. 109.
n. p. 165.

Mabi. mus. t. 1. p. 108.
a. Thom. p. 153. 154.

Y y y iij.

542 NOTES SUR S. GERVAIS ET S. PROTAIS.

Florent p.
602.603.

p.584.685.

p.939.940.

Pour la page
51.

est le 19. On ne l'auroit pas faite le jour de S. Pierre:] & la S. Jean suit le 24. avec S. Jean & S. Paul le 26. 'Cette feste est aussi marquée le 19. dans les martyrologes appelez de S. Jerome, dans celui de Bede, & ensuite dans tous les autres qui sont les plus anciens, aussibien que dans les plus nouveaux. 'Quelques uns de ceux à qui on donne le nom de S. Jerome les marquent encore le 28. de juillet: '& le 30. d'octobre ils les mettent une troisieme fois, non à Milan, mais à Antioche, [où l'on avoit peutestre apporté ce jour là quelques unes de leurs reliques.]

NOTE VI.

Histoire peu assurée rapportée sur la translation de S. Gervais.

[Nous n'avons pas cru devoir met-

tre dans le texte] 'ce que S. Gregoire Gr.T.gl.M.4. 47-p.109. de Tours dit avoir appris d'une personne, que quand les corps de S. Gervais & de S. Protas eurent esté portez dans l'église Ambrosienne, & durant qu'on y celebrait la Messe en leur honneur, il tomba un ais de la voute sur leur teste, dont il sortit une grande quantité de sang, & que c'est ce sang qui fut ensuite distribué à beaucoup d'Eglises. [Comme cela n'est point dans S. Ambroise, il y a apparence que c'estoit une tradition populaire assez mal fondée.]



NOTES SUR SAINT NAZAIRE ET SAINT CELSE.

Pour la page
93.

NOTE I.

Des pieces dont on peut tirer l'histoire de ces Saints.

Sur 19. jun p.
255.

All. de sim. p.
230.

Nous avons des actes de Saint Nazaire & de S. Celse, joints avec ceux de S. Gervais & de S. Protas sous le nom de Metaphraste, 'qui sont effectivement de luy selon Leo Allatius, [& qui aussi sont entierement faux & apocryphes, selon le jugement des plus habiles. Les Grecs les ont néanmoins suivis dans leurs Menées sur le 14. d'octobre p.176. Ce que nous avons de ces Saints dans les actes de S. Syr & de S. Juvence attribuez à Paul Diacre, ne vaut guere mieux. Nous en avons vu de longs actes manuscrits, dont le prologue

commence par ces mots, *Virtutum laudes & belli gloriosa certamina:* & l'histoire par ceux-ci, *Beatus igitur Nazarius genitus extitit à patre nomine Africano.* Ils sont imprimez dans Mombritius: mais on peut dire que c'est une des plus méchantes histoires qu'on puisse voir.]

Il est parlé de S. Nazaire dans le commentaire de S. Ambroise sur le 13^e chapitre de S. Luc, selon la plupart des imprimez. Mais c'est une faute, comme nous l'avons marqué sur S. Gervais *note 2.* & une fautive d'autant plus certaine à l'égard de S. Nazaire, que si son nom doit estre dans ce passage, il faudra dire qu'il n'a quitté les armes, & ne s'est déclaré hautement Chrétien qu'à

NOTES SUR S. NAZAIRE ET S. CELSE. 543

cause de la persécution : ce qui ne s'accorde pas bien avec ce que l'on en rapporte.

[Il se trouve un sermon à la louange de ce Saint parmi ceux de S. Ambroise, lequel néanmoins ne peut estre de ce Pere,] 'puisqu'il parle de l'Eglise de Milan comme d'une Eglise étrangere. [Les Benedictins qui ont fait la nouvelle edition de S. Ambroise, l'ont mis le 55. dans l'appendix des sermons qui ne peuvent estre de ce Pere. Tout le commencement de ce sermon semble marquer que ces Saints estoient natifs du lieu où ce discours a esté prononcé, & S. Nazaire estoit natif de Rome selon les actes.] 'Ces mots, *Vous recevez les bannis avec une vive foy, & une abondante charité*, [marquent peuteestre ceux qui estant chassés des autres villes par les guerres qui affligerent l'Empire depuis le commencement du V^e siecle, se retiroient à Rome. Le style mesme paroist avoir quelque conformité avec celui de S. Leon; & au moins il est difficile que ce sermon ne soit pas de quelque Evêque de ces premiers siecles, où l'on cultivoit encore les belles lettres.

Il faut remarquer néanmoins que le commencement de ce sermon est mot à mot de S. Euchèr dans l'homelie sur S^{te} Blandine: ce qui assurément en diminue l'autorité. Mais d'autre part tout le reste se soutient assez de luy mesme pour meriter de l'estime & de la creance. On peut s'étonner aussi des particularitez de l'histoire de S. Nazaire qui y sont marquées.] 'Car outre qu'il y en a qui par elles mesmes sont assez difficiles à croire, 'Paulin dit dans la vie de S. Ambroise qu'il n'avoit pu trouver quand ce Saint avoit souffert; [ce qui donne tout sujet de croire qu'on avoit alors peu de connoissance de sa vie. Mais on fait que bien des gens écrivent des

histoires sans aucun caractere de chronologie. Et d'ailleurs il paroist qu'on avoit trouvé quelques monumens de ce Saint que Paulin n'avoit pas eus, puisqu'Ennode marque qu'il a souffert sous Neron : Et nous n'oserions pas rejeter le témoignage d'Ennode sur ce point, à cause que Paulin ne l'a pas sceu. Nous avons donc cru nous pouvoir servir de ce sermon, & nous le citons mesme sous le nom de S. Ambroise, puisqu'il est parmi ses œuvres, & qu'on ne trouve point d'auteur à qui on le puisse attribuer avec quelque fondement.]

NOTE II.

Pour la page 93.

Sur S^{te} Perpetue mere de S. Nazaire.

[Le martyrologe Romain donne à la mere de S. Nazaire le nom de Perpetue, comme fait aussi Adon 12. jun. & la met au nombre des Saintes le 4. d'aoust, ajoutant qu'elle a esté baptisée par S. Pierre, qu'elle convertit S. Nazaire, & mesme Africain son mari; & qu'elle enterra beaucoup de martyrs.] 'Mais tout cela n'est fondé que sur le breviaire de Milan, où l'on pretend qu'est son corps, & sur les actes de S. Nazaire dans Mombririus. [La maniere dont le sermon de Saint Ambroise parle du pere de S. Nazaire ne donne pas lieu de croire qu'il soit mort Chrétien.]

Bar. 4. aug. ij.
Férr.

NOTE III.

Pour la page 96.

D'un S. Nazaire honoré à Rome.

[Le mesme jour 12. juin, auquel Adon met S. Nazaire & S. Celse de Milan, avec S. Nazaire & S. Celse d'Embrun, le martyrologe Romain met un autre S. Nazaire martyrisé à Rome sous Diocletien avec les SS. Basilide, Nabor, & Cyrin. Ils sont aussi ce jour là dans le Sacramentaire de S. Gregoire p. 106. Adon & Usuard parlent des trois autres, & omettent

Amb. f. 14. p.
141. d. 144. b. c.

p. 141. b.

p. 146. a.

vit. p. 87. g.

544 NOTES SUR S. NAZAIRE ET S. CELSE.

Florent. p.
593.

S. Nazaire,] 'qui est néanmoins marqué dans le martyrologe manuscrit de Corbie, & dans le Sacramentaire du P. Menard p. 106. [dans le martyrologe de Bede, qui ne marque point le lieu de leur martyre,] dans celui de Raban, & dans celui de Vandelbert.

Front. cal. p.
91.

'Le calendrier du P. Fronton ne marque ce jour là que S. Basilide : & au contraire le Missel Romain de Thomafius p. 152. l'omet seul, & met les trois autres. 'Le P. Fronton marque un grand nombre de différences entre les martyrologes sur ces Saints. [Il est aisé de soupçonner que ces SS. Nazaire & Nabor de Rome, viennent de ceux de Milan : mais on n'en a point de preuve.]

Florent. p.
593.

'Raban marque qu'en l'an 765. Crodegang Evêque de Mets, transporta de Rome en France avec la permission du Pape Paul, S. Nabor & S. Nazaire, dont il mit le premier au monastère de Novacella, 'qui a produit depuis la ville de S. Nabor [au diocèse de Mets,] & S. Nazaire en l'abbaye de Laurefche ou Lorefham, [qui est

apparemment dans le même diocèse.] Il se fait souvent divers miracles, dit Raban, en l'un & en l'autre lieu. [Pour ce qu'on a mis dans le martyrologe Romain, que ces Saints ont souffert sous Diocletien, je ne trouve point sur quoy on le peut fonder.]

'S. Gregoire de Tours parle d'un S. Nazaire martyrisé à Embrun, selon l'histoire de son martyre, avec un enfant nommé Celse; dont le tombeau estant demeuré inconnu à cause de la persécution, il estoit cru dessus un poirier, dont les fruits guérissent toutes sortes de maladies. Ce qui dura jusqu'à ce que les martyrs s'estant revelez, on coupa le poirier, & on y bastit une magnifique eglise. 'Baronius croit que c'estoient quelques reliques de S. Nazaire & de S. Celse de Milan, dont la mémoire aura pu se perdre durant les ravages des barbares [au V^e siècle:] ' & M^r du Sauffay le suit. [Néanmoins Adon dans son martyrologe les distingue les uns des autres, quoiqu'il les mette tous quatre le 12. de juin.]

Gr. T. gl. M. c.
47. 2. 109. l. o.

Bar. 18. jul.

Sauff. ib. p.
469.

Sauffay, p. 352.
353.

Florent. p.
593.

~~~~~

## NOTES SUR SAINT MARC.

### NOTE I.

Pour la page  
97.

*Sur ses actes donnez par Bollandus.*

Boll. 25. apr.  
2. 344. c. 147. f.

'BOLLANDUS nous donne en Grec & en latin des actes de la vie & du martyre de S. Marc, qu'il croit estre anciens, & qui ont esté suivis par Bede. [Ils paroissent effectivement anciens, & composez en Egypte. Car ils s'accordent assez bien avec ce que les auteurs Egyptiens disent de Saint Marc, & la chronique Orientale d'Eckellensis les suit presque mot à mot. Mais je croy qu'ils sont plutôt du IV. ou du V<sup>e</sup> siècle que du premier, & faits non sur des me-

moires originaux, mais sur ce qui s'estoit conservé dans la mémoire des peuples, & dans la tradition de l'Eglise d'Alexandrie. Ainsi il semble qu'on ne peut ni les rejeter absolument comme une pièce sans autorité, ni aussi leur donner une entière créance, comme on feroit à une histoire authentique composée par les disciples de S. Marc.]

'Je n'entens point ce qu'ils disent d'abord, *ubi (in Egypto) cum (Marcum) Evangelistam sancti canones catholica & apostolica Ecclesia decreverunt.* 'Le texte grec ne paroît pas moins obscur. [Veulent-ils dire que Saint

p. 347. § 1.

gr. p. 46. b.

Saint



S. Marc n'a esté reconnu pour Evangeliste que comme S. Philippe Diacre, parcequ'il avoit porté l'Evangile en Egypte? Cela seroit bien étrange. Il est vray qu'ils ne disent point qu'il ait écrit l'Evangile, comme ils ne disent point qu'il ait esté disciple de S. Pierre. Mais il y a bien de la difference entre ne pas dire une chose, & la nier. Et quelle apparence qu'on n'ait pas cru en Egypte que S. Marc Apôtre du pays ait esté l'Evangeliste? [Puisque nous apprenons d'Eusebe, [qui avoit esté assez longtemps en Egypte,] que c'estoit la creance commune au commencement du IV<sup>e</sup> siecle; & il le dit comme une chose certaine: [après quoy S. Epiphane, S. Chrysostome, S. Jerome, &c. n'ont point fait difficulté d'en parler de mesme. Je ne say point aussi que qui que ce soit en ait seulement douté.] 'Les martyrologes de S. Jerome, sans parler des autres, mettent S. Marc l'Evangeliste à Alexandrie.

'Ces actes de S. Marc mettent entre les maux des Egyptiens, qu'ils estoient incirconcis; & il ne paroist pas qu'ils l'entendent autrement qu'à la lettre. [Cependant on ne voit pas que ce fust un mal depuis la venue de JESUS CHRIST de n'estre pas circoncis.] 'Et il paroist mesme par Joseph que les Egyptiens l'estoient. [Je croy que cela se trouve encore dans d'autres auteurs.] 'Pour ce que le latin met entre les vices des Egyptiens de manger des viandes suffoquées, [cela ne se trouve point dans le grec.

Il y a aussi plus de visions & de miracles que de choses edifiantes: E je ne say si l'on voudra bien croire] 'que JESUS CHRIST en saluant S. Marc, l'ait appelé *notre Evangeliste*. 'Le texte latin porte que Saint Marc voyant que son soulier s'estoit rompu lorsqu'il entra dans Alexandrie, il dit

*Hist. Eccl. Tom. II.*

sur cela que Dieu agreat son voyage: *Verè nunc iter meum expeditum est*: [Cela se peut-il soutenir? Cette parole n'est pas dans le grec;] 'mais elle est dans Ecxellensis.

'Les termes dans lesquels ils parlent de l'Eglise de Bucole, *ἐκκλησίαν προεβούλευτο*, [donnent lieu de croire que c'estoit une eglise comme les nostres, c'est à dire un bastiment fait exptés pour s'y assembler, & y faire les exercices de la religion. Cependant on ne croit guere que les Chrétiens aient eu des eglises de cette sorte qu'après Tertullien & la persecution de Severe, vers l'an 230.] 'Be-

[Quels que soient ces actes, nous avons cru nous en pouvoir servir, & mettre en abrégé ce qu'ils contiennent, non comme des choses certaines, mais comme une histoire probable. Nous suivons en cela l'autorité de Bede, qui en a inseré diverses particularitez dans son veritable martyrologe. On les attribue quelquefois à Metaphraste. Mais il est visible que ce n'est pas son style.] 'Bollandus croit qu'ils ont esté traduits de latin en grec, & seulement au XI. ou XII<sup>e</sup> siecle. Il n'en donne point de raison particulieres; & je ne voy pas qu'il en puisse donner. Il est au contraire bien plus probable qu'ils sont venus des Egyptiens aux Latins par le moyen des Grecs, qui avoient bien plus de commerce avec l'Egypte que ceux d'Occident.] 'Les viandes suffoquées du latin [ne sont apparemment qu'une fausse traduction du grec, où l'on a pris *στυφνόν* pour *σικκνόν*.]

NOTE II.

Que S. Marc n'a point esté l'un des septante Disciples.

'S. Epiphane dit que S. Marc estoit

Z z z

Chr. ori p. 109.

Boll. 25. apr. 2. p. 46. § 5.

p. 344. b.

d. e.

p. 347. § 2.

Pour la page 97.

Epi. 61. c. 2. § 3. 418. 2. 2.

Enf. l. 2. c. 16. p. 51.

c. 24. p. 66. d.

Boll. 25. apr. p. 344. § 1.

b.

Jo. Ant. l. 8. c. 4 p. 279. f.

Boll. 25. apr. p. 347. § 1.

p. 348. § 2.

§ 3.

l'un des 70. Disciples, & qu'ayant quitté J E S U S C H R I S T après le discours qu'il fit sur l'Eucharistie, [quoique ce discours ait esté fait avant l'élection des 70. Disciples,] S. Pierre le fit revenir. 'Procope Diacre, qu'on pretend avoir vécu lorsqu'Alexandrie estoit encore aux Romains, [c'est à dire avant le milieu du VII. siecle,] 'dit aussi qu'il estoit des 70. Disciples; ' & le dialogue d'Adamance contre les Marcionites, [qui peut estre du temps de Constantin,] suppose qu'il en estoit, ou au moins qu'il en pouvoit estre. 'Neanmoins Papias dit nettement qu'il n'a point esté disciple de J E S U S C H R I S T, & qu'il ne l'a point suivi. Saint Augustin dit la mesme chose de *conf. Ev. l. 1. c. 1. r. 4. p. 160. l. d. in Faust. l. 17. c. 3. p. 140. l. d.* & après luy Theodoret dans sa preface sur l'histoire des Solitaires t. 3. p. 763. 'Tertullien le met seulement au nombre des Apostoliques, [c'est à dire des disciples des Apostres.] 'S. Jerome se contente aussi de l'appeller disciple de S. Pierre. 'S. Chrysostome dit que l'Evangile a esté écrit mesme par ceux qui n'estoient pas des Disciples de J E S U S C H R I S T. 'Bede les a suivis, & dit que la tradition estoit qu'il avoit esté converti par la predication des Apostres après la resurrection, & qu'il estoit l'un de ce grand nombre de Prestres, qui selon les Actes v. 6. 7. obeïssioient à la foy. 'Grotius croit que Saint Irenée ne disant point qu'il eust vu J E S U S C H R I S T, c'est une raison suffisante pour croire qu'il ne l'a point vu.

## NOTE III.

*En quel temps S. Marc a écrit son Evangile.*

[Les anciens ne marquent point en quel temps S. Marc a écrit l'Evangile, sinon que beaucoup d'entr'eux disent que ce fut du vivant de S. Pierre.]

'Quelques uns ajoutent que ç'a esté avant que d'aller en Egypte, [c'est à dire, comme nous croyons, avant l'an 49. ce qui revient au sentiment ordinaire qu'il l'a écrit en Italie.] 'On marque qu'Euthymius & d'autres, disent qu'il l'écrivit dix ans après la Passion, [c'est à dire en l'an 43. Et il pouvoit estre alors à Rome avec S. Pierre.] 'Mais il est encore plus certain qu'il y estoit lorsque S. Pierre y écrivit sa premiere epistre; [ce qu'il ne fit apparemment que dans un second voyage, après avoir esté délivré en l'an 44. de la prison d'Herode,] 'puisque le nom de Chrétien estoit déjà assez commun. [Ainsi il vaut mieux dire que S. Marc n'a écrit l'Evangile que vers l'an 45. Au moins Euthymius n'est pas un auteur capable de nous empêcher de le croire.]

'Saint Irenée seul dit qu'il n'écrivit qu'après la mort de S. Pierre & de S. Paul. 'Mais les autoritez contraires sont en trop grand nombre pour s'arrester à ce sentiment, qui n'a esté suivi d'aucun ni des anciens, ni des nouveaux, 'hors Pearson, qui s'engage dans de grands embarras, pour soutenir que S. Pierre a écrit sa premiere epistre à Babylone en Egypte, & non à Rome. [Il seroit fort difficile d'accorder cette opinion de S. Irenée avec la mort de S. Marc, [qui n'a survécu S. Pierre que d'un an ou deux au plus. Et S. Luc mesme qui n'a écrit qu'après S. Marc, l'a fait selon toutes les apparences avant la mort de S. Paul, & vers l'an 53. V. son titre.] 'Ainsi il vaut mieux s'arrester à ce que Grotius nous apprend, que dans un ancien manuscrit, au lieu de *ΜΑΡΚΟΣ ΔΕ ΤΗΣ ΤΟΥΤΗΣ ΕΞΟΔΟΥ*, il y a *ΜΑΡΚΟΣ ΔΕ ΤΗΣ ΤΟΥΤΗΣ ΙΝΔΟΥ*, qui signifie que S. Marc n'a fait son Evangile qu'après S. Matthieu; ce qui est reconnu de tout le monde.

Boll. 25. apr. p. 345. ar

g. p. 48. § 2.

Adam. l. 1. p. 8.

Euf. l. 3. c. 39. p. 153. d.

Tert. in Marc. l. 4. c. 2. p. 502. 503. Hier. v. ill. c. 8. p. 268. d.

Chry. in Act. h. 19. p. 386. c.

Bede in Marc. p. 92.

Synop. lib. p. 712. c.

Pour la page 320.

Euf. l. 1. c. 16. p. 53. c. Epi. 56. c. 6 p. 428. d. Hier. v. ill. c. 8.

Bar. 45. § 29.

1 Pet. 5. v. 13.

4. v. 15.

Iren. l. 3. c. 1. p. 229. c.

Bar. 45. § 29.

Pearl. post. p. 57.

Synop. in Marc. p. 714. f.



NOTE IV

Pour la page  
92.

*Que S. Marc a écrit en grec, & non en latin.*

Aug. conf. l. 1. c. 2. p. 160. a. b. 'On croit, dit S. Augustin, que tous les Evangelistes, hors S. Matthieu, ont écrit en grec. 'S. Jerome le met comme une chose indubitable. \* Et ainsi selon ces Peres, S. Marc a aussi écrit en grec.

§ 42. 'Neanmoins Baronius pretend estre contraint par des raisons tres puissantes, d'avouer qu'il a écrit en latin. 'Les raisons sont les autoritez du Pontifical attribué à Damase, & des Syriens, [qui peuvent estre vraies sans rien prouver, quand on y joindroit encore] 'le témoignage d'Eutyque, dont on ne convient pas. 'Il y ajoute S. Gregoire de Nazianze, qui dit, [conformément à Eusebe & à S. Jerome,] que S. Marc a écrit l'Evangile pour les peuples d'Italie: 'Et il dit de mesme que S. Jean a écrit pour tous les peuples, [sans pretendre apparemment qu'il ait écrit en toutes sortes de langues.] 'Baronius allegue encore que la langue greque n'estoit pas en usage à Rome, [ce qu'il ne prouve nullement;] ' & mesme il allegue un passage de la 6<sup>e</sup> satire de Juvenal, où ce poete se plaint que jusqu'aux femmes les plus viles de Rome, tout le monde y parloit plus ordinairement grec que latin.

C. à Lap. in Marc. p. 171. a. b. c. 'Il y en a qui ne pouvant pas resister à l'autorité des anciens, ont dit qu'il avoit écrit en grec & en latin. 'Mais il faudroit dire pour cela que l'original latin s'est perdu dans l'Eglise, ce qui n'a aucune apparence. 'Car il est constant, dit Bellarmin, que nostre vulgate latine de l'Evangile de Saint Marc, aussi bien que de celui de Saint Matthieu, est une traduction du texte grec. 'Et S. Jerome voulant corriger le latin de S. Marc, le fit sur les anciens exemplaires grecs. 'On marque qu'en

Hier. in Ev. p. 1. a. Bar. 45. § 39.

§ 42.

§ 39.

Seld. in Euty. p. 152.

Naz. car. 34. § 1. p. 98. d. § 3. c.

car. 34. p. 98. d.

Bar. 45. § 40. 43.

§ 42.

C. à Lap. in Marc. p. 171. a. b. c.

Jan. lib. p. 268.

Bell. p. 45. 46.

Hier. pr. in Ev. p. 1.

Jan. in Marc. p. 268.

conferant nostre texte latin de Saint Marc avec celui des autres Evangelistes, on voit qu'ils sont tous d'un mesme auteur.

'On pretend que l'Empereur Charle IV. trouva à Aquilée en 1354. l'Evangile original de S. Marc écrit de sa propre main, en sept cahiers, qu'il en obtint avec peine les deux derniers cahiers de l'Evesque d'Aquilée son frere, & qu'il les envoya à Prague. On cite cela d'une lettre de ce prince en bonne forme. [Et neanmoins je ne say s'il est bien probable qu'on eust voulu diviser ou plutost déchirer un livre si precieux & si important.] 'Le Doyen de Prague assure que cet Evangile est en latin, mais il dit seulement qu'on tient qu'il est écrit de la propre main de S. Marc.

Boll. 25 apr. p. 345. f.

p. 346 c.

'D'autre part on pretend aussi avoir à Venise l'original de S. Marc, qu'on croit y avoir esté apporté d'Aquilée dans le XV. siecle; [ & on ne dit point que les deux derniers cahiers y manquent.] Cornelius à Lape dit que des personnes qu'il avoit priées de s'en informer à Venise mesme, luy avoient mandé que les lettres en estoient si effacées, qu'on ne les pouvoit lire; & que depuis neanmoins le Chanoine qui en avoit la garde, luy avoit mandé qu'il estoit écrit en grec. 'Ce livre est aujourd'hui fermé avec des seaux, qui ne s'ouvrent pour qui que ce soit, [ & demeure ainsi inutile à tout le monde.]

C. à Lap. in Marc. p. 174. 24 b. c.

Mab. lib. 1. p. 832.

NOTE V.

Pour la page  
99.

*Que le dernier chapitre de S. Marc est veritablement de luy.*

'S. Jerome & S. Gregoire de Nyffe, remarquent que l'apparition de JESUS CHRIST à S<sup>te</sup> Madeleine, rapportée dans le chapitre 16. de S. Marc, vers. 9. 10. 11. ne se trouvoit pas dans pres-que tous les exemplaires grecs, ou au

Hier. ep. 150. q. 1. p. 43. 31.

Nyl. ref. 2. l. 3. p. 411. b.

moins dans les meilleurs : & selon S. Gregoire, il semble que tout le reste de ce chapitre, qui est le dernier, y manquoit aussi. Cela ne venoit sans doute que de la hardiesse des copistes, qui s'imaginoient que ces endroits estoient contraires aux autres Evangelistes. [Neanmoins S. Jerome & S. Gregoire de Nyse, trouvent moyen de les accorder;] ce que fait aussi S. Augustin, [sans marquer que l'on contestast ni cette fin de S. Marc, ni l'apparition à Ste Madeleine, qui est encore citée par S. Athanase in *Synop.* p. 127. c. & par Tertullien de *anim.* c. 25. p. 329. a.] On y ajoute la Concorde d'Ammon, les Constitutions, & Caillen de *Inc.* l. 7. c. 20. [que je n'ay pas examinées.]

Pour la suite de ce chapitre, non seulement elle est citée par S. Irenée l. 3. c. 11. p. 257. a. par Saint Athanase *Synop.* p. 127. c. par S. Ambroise in *Luc.* c. 24. p. 234. e. & de *fide ad Grati.* l. 1. c. 6. t. 4. p. 123. g. & par S. Augustin de *conf. Ev.* l. 3. c. 25. & c. [ferm. 71. p. 391. d.] 239. § 2. p. 998. b. c.] mais encore par S. Gregoire de Nyse, qui la cite sous le nom de S. Marc dans l'oraison mesme où il dit que cette fin ne se trouvoit pas dans les meilleurs exemplaires.

S. Jerome cite aussi cette fin dans son second dialogue contre les Pelagiens, mais avec une addition assez considerable, qu'il dit se trouver dans quelques exemplaires, particulièrement dans les grecs, & qu'il reconnoist estre contestée. Sixte de Siene croit que c'est peuteestre à cause de cette addition, qui peut venir des Manichéens selon Baronius, que quelques Peres ont soupçonné cette fin de S. Marc d'estre supposée.

Quelques modernes font dire à S. Jerome, que tout nostre dernier chapitre de S. Marc, où est l'histoire de la Resurrection, manquoit dans la

pluspart des manuscrits; [comme si *capitulum* ne pouvoit signifier que nos chapitres, & qu'ils fussent aussi anciens que S. Jerome.] Il faudroit que S. Marc n'eust point du tout parlé de la Resurrection, ce qui ne se peut nullement presumer. Ils disent que les anciens manuscrits grecs sont fort differens sur ce dernier chapitre, & qu'il est néanmoins dans tous ceux qu'ils ont vus. [Je ne trouve point que le nouveau Testament d'Oxford marque qu'il y en ait aucun où il manque rien de considerable.]

## NOTE VI.

Pour la page 99.

Que l'histoire de la predication de S. Marc à Aquilée est fort nouvelle.

Bollandus nous donne une petite histoire de la predication de S. Marc à Aquilée. Ce qu'elle dit de son Evangelie conservé à Aquilée, & de sa chaire d'ivoire, [montre qu'elle n'est pas d'une grande antiquité. Et puisqu'elle n'est pas tout à fait ancienne, il en faut mesme conclure qu'elle n'est faite que depuis fort peu de temps, c'est à dire depuis que les lettres se sont rétablies. Car elle est fort bien écrite, & ne sent nullement le style des siècles barbares.] Ce qui y est dit que S. Marc ayant formé S. Hermagore pour estre Evêque d'Aquilée, ne l'ordonna pas luy mesme, mais l'amena à S. Pierre pour estre ordonné de sa main, [ressent plus le genie des derniers siècles que des premiers. On peut mesme voir dans la note 6. sur la persecution de Neron, qu'il n'est point fort certain ni que S. Hermagore ait vécu du temps des Apostres, ni qu'il ait jamais esté Evêque d'Aquilée.] Ughellus marque aussi la mission de S. Marc à Aquilée, mais je ne voy point qu'il en donne d'autorité plus ancienne que celle de Dandule Duc de Venise, qui vivoit en 1350.

Synop. in  
Marc. p. 831. b]  
832. d.

Aug. conf. l. 3.  
c. 4. p. 129. l.  
d.

S. Van. t. d. p.  
42. 43.

Ny. ref. 2. p.  
413. d.

Hier in Pel. l.  
2. c. 6. p. 267.  
b.

Sixt. S. l. 1. p.  
29. b. c. Bag.  
94. p. 181.

Synop. p. 830.  
h.

Boll. 23. apr. p.

346.

p. 347. b.

Ugh. l. 5. p. 16.  
d. 16.



## NOTE VII.

Pour la page  
99.*Pourquoi on met en 49. la mission de  
S. Marc en Egypte.*

Eusebe dans sa chronique met sous le troisieme Consulat de Claude, & le second de Vitellius, [c'est à dire en l'an 43. de J E S U S C H R I S T.] que S. Marc l'Evangéliste vint prescher la foy en Egypte & à Alexandrie. S. Jerome le met l'année de devant, & la chronique d'Alexandrie p. 544. dit que ce fut en la troisieme année de Caius, [qui est la 40<sup>e</sup> de J E S U S C H R I S T.] 'Au contraire Eutyque Patriarche d'Alexandrie, n'y fait venir ce Saint qu'en la neuvieme année de Claude, [c'est à dire en l'an 49. de J E S U S C H R I S T.] & la chronique Orientale dit qu'après avoir presché quelque temps dans la Pentapole, il vint à Alexandrie en la settieme année de Neron, [qui commence en l'an 60. au mois d'octobre.

Entre ces differentes opinions nous n'hésiterions pas à suivre Eusebe comme le plus ancien, sans une difficulté qui nous paroît considerable. C'est que beaucoup de Peres ont cru que Marc dont parle S. Pierre dans sa premiere epistre c. 5. v. 13. & qui estoit alors avec luy, est le mesme que l'Evangéliste, & que cette epistre a esté écrite de Rome. Si donc S. Marc est venu prescher en Egypte des l'an 43. comme veut Eusebe, je ne voy pas moyen de dire que cette epistre ait esté écrite plustard que la mesme année. Cependant elle fut écrite lorsque le nom de Chrétien se donnoit déjà communément aux disciples de J E S U S C H R I S T, comme on le voit par ce qu'il y dit c. 4. v. 16. *Si quelqu'un souffre comme Chrétien, qu'il n'en rougisse point*: Et ce nom n'a commencé que la mesme année 43. à Antioche. V. S. Paul 7. Quand mesme il auroit commencé deux ans plustôt,

comme quelques uns le veulent, on pourroit douter qu'il fust déjà assez répandu pour que Saint Pierre l'employast de la maniere qu'il le fait. Cette raison nous oblige d'abandonner Eusebe, & de suivre Eutyque & la chronique Orientale, qu'il est aisé d'accorder ensemble, en entendant de la Pentapole soumise à la juridiction d'Alexandrie, ce qu'Eutyque dit d'Alexandrie mesme.

## NOTE VIII.

Pour la page  
101.*Sur une parole de S. Annien.*

'Le texte des actes de S. Marc, porte qu'Annien s'estant blessé, s'écria *Unus Deus*, ou *Unus est Deus*. [Cette expression n'est point naturelle: mais il est aisé qu'on l'ait tirée par une mauvaise traduction de quelques unes de celles dont on se sert ordinairement dans les rencontres impreuues,] & par lesquelles les payens mesmes s'adressoient à un seul Dieu, comme remarque Tertullien.

Boll. 28. apr.  
2. p. 46. d. Chr.  
Ori. p. 102.Tert. test. an.  
c. 2. p. 31.

## NOTE IX.

Pour la page  
103.*Quelques difficultez sur les Therapeutes  
de Philon: Blondel les confond  
avec les Esseens.*

'Outre les raisons que M<sup>r</sup> Valois allegue contre le sentiment d'Eusebe, sur les Therapeutes de Philon, [il y en a encore une à laquelle il est peuteestre plus difficile de répondre qu'à toutes les autres, sur tout suivant l'opinion qui nous a paru la plus probable, que S. Marc qu'on suppose avoir porté le premier la foy dans l'Egypte, n'y est venu qu'en 49. Ce qui fait donc la difficulté, c'est que si] les Therapeutes répandus particulièrement dans l'Egypte & autour d'Alexandrie, [sont les Chrétiens, Philon n'en peut avoir parlé comme il fait, que quelques années après la venue de S. Marc.] Cependant il estoit déjà avancé en age

Eus. n. p. 39.

Phil. v. cont.  
p. 89. d.leg. ad. C. p.  
1018. c.

Z z z iij



lorsqu'il vint à Rome sous Caius [en l'an 40. neuf ans avant que S. Marc vint en Egypte.

Mais avec tout cela quand il aura eu 50. ans, ou mesme 60. lorsqu'il vint à Rome, il aura encore pu vivre & faire des livres en l'an 60. onze ans après que S. Marc eut commencé à prescher dans l'Egypte : Et selon qu'on en parle, il y fit beaucoup de progrès en peu de temps. Ainsi je ne voy pas que cette raison nous puisse obliger, non plus que les autres, à abandonner l'autorité d'Eusebe & de S. Jerome. Ils ont pu se tromper en ce qu'ils parlent des Chrétiens d'Alexandrie, où nous croyons que S. Marc n'est venu prescher qu'en 61. Mais il les faut expliquer par Philon, qui ne parle que des environs d'Alexandrie & du reste de l'Egypte. Après tout, s'il falloit abandonner Eusebe, ou les auteurs sur lesquels nous fondons la chronologie de l'histoire de S. Marc, nous ne suivons ces derniers qu'autant qu'ils ne sont point contraires aux anciens,

Il est bon d'observer que Blondel n'a pas pris garde à la distinction des Therapeutes, qui sont les seuls qu'Eusebe dit avoir esté Chrétiens; & des Esséens que l'on fait avoir esté une secte des Juifs.] Cette confusion fait que pour montrer que les Therapeutes n'estoient pas Chrétiens, il objecte diverses choses que Philon dit non pas d'eux, mais des Esséens. Il se plaint de mesme qu'Eusebe se contredit, parceque dans son 8<sup>e</sup> livre de la Preparation evangelique c. 11. 12. p. 378-384. il reconnoist formellement que ce que Philon dit des Esséens se rapporte aux Juifs, & que dans son histoire Ecclesiastique il rapporte aux Chrétiens ce que le mesme auteur dit des Therapeutes. S. Nil suppose que les Esséens, ou Jesséens comme il les appelle, subsistoient encore de son

temps dans leurs anciennes observances. Il croit que c'estoient les [Recabites] descendus de Jonadab, joints à ceux qui avoient voulu s'unir à eux, & embrasser la mesme vie. [Nous n'examinons pas si cela s'accorde tout à fait avec ce que les autres en disent.]

## NOTE X.

Pour la page 101.

*Si l'Evesque d'Alexandrie a jamais esté ordonné par des Prestres, & seul Evesque en Egypte.*

'Au lieu des trois Prestres que S. Marc ordonna, selon ses actes & la chronique Orientale, Eutyque dit qu'il en ordonna douze, qui devoient demeurer avec le Patriarche, afin que quand le Patriarche seroit mort, ils choisissent l'un d'eux, qu'ils beniroient & établissent Patriarche en lui imposant les mains. Eutyque ajoute que cet ordre subsista jusqu'à S. Alexandre, qui assista [en 325.] au Concile de Nicée. Car il ordonna, dit-il, que ce ne seroient plus ces douze Prestres qui créeroient le Patriarche, mais que les Evesques [d'Egypte] s'assembleroient pour l'ordonner, & qu'on choisiroit pour cela une personne d'un merite extraordinaire, soit qu'il fust du nombre des douze Prestres, soit qu'il n'en fust pas.

[Ce lieu est devenu celebre par l'usage que les heretiques en ont voulu faire pour ruiner la regle de l'Eglise, que les Evesques doivent toujours estre ordonnez par des Evesques, & non par de simples Prestres. Ce n'est pas à nous à traiter ce point. Il nous suffit de dire que c'est se tromper volontairement que de pretendre établir aucun fait comme certain sur l'autorité d'Eutyque, non seulement parcequ'il n'a écrit que dans le X<sup>e</sup> siecle, étant né l'an 876. comme le remarque Selden dans sa preface sur cet endroit de son ouvrage, mais encore

Blond. lib. 1. r.  
c. 7. p. 16. 17.

Nil. asc. c. 3. p.  
8-9.

Boll. 25. apr.  
8. p. 46. 55.  
Euseb. p. 331.

p. 322.

parcequ'il est plein de fautes, & mesme de fables, comme l'avoue Pococq qui l'a traduit & l'a donné tout entier.

Nous pouvons ajouter à cela, que si ce qu'il dit est veritable, S. Athanase est le premier qui a esté fait Evêque d'Alexandrie contre l'ancienne pratique de cette Eglise, ayant esté non seulement sacré, mais mesme élu par des Evêques; ce qu'on ne voit pas nettement par Eutyque qu'Alexandre ait ordonné: & ayant de plus esté tiré non du nombre des douze Prestres, quoique le decret d'Alexandre ne l'empeschast pas, mais du corps des Diacres. On sait combien ce Saint a eu d'ennemis puissans & éclairez, & combien ils ont cherché à décrier toutes ses actions, sans épargner son ordination. C'en estoit un sujet bien specieux à l'égard des Egyptiens, de dire qu'il avoit esté ordonné contre l'ancienne regle de son Eglise établie par S. Marc. S'ils n'osoient pas luy faire un crime d'avoir esté ordonné par des Evêques, parceque c'estoit la pratique generale des autres Eglises, ils pouvoient toujours se plaindre qu'on n'eust pas pris un des douze Prestres selon l'ancienne coutume. L'autorité d'Alexandre qui avoit permis d'en prendre un autre, ne leur estoit rien, & ils eussent au contraire esté ravis d'avoir cette occasion de le décrier luy mesme. Les douze Prestres d'Alexandrie que cette ordonnance rabaissoit étrangement, ne pouvoient manquer d'estre mécontents; & il seroit surprenant qu'aucun d'eux ne se fust jetté dans le parti des Ariens soutenu par les Empereurs, pour se plaindre du violement de leurs privileges, & faire entrer les Ariens dans leurs interets. Cependant dans toute l'histoire de S. Athanase, sur laquelle nous avons tant de pieces, on ne voit aucun vestige de tout cela. Ni la lettre du faux

Concile de Sardique, ni Philostorge, ni aucun autre de ses ennemis ne luy en fait jamais de reproche. S. Athanase mesme, & les Evêques d'Egypte qui l'avoient ordonné, ne le défendent jamais sur cela. Je pense que cette preuve est bien aussi forte que le témoignage d'Eutyque.]

'On peut assurer encore que S. Epiphane, qui soutient comme un article de la foy Catholique contre les Aeriens, que les Prestres peuvent bien donner des enfans à l'Eglise, mais ne luy peuvent donner des Peres, [c'est à dire des Prestres & des Evêques; ne savoit point que la seconde Eglise du monde, dont il estoit si proche, ruinait son principe par une pratique de pres de trois siècles, établie sur l'autorité de S. Marc.] 'Ce Saint dit que des qu'un Evêque d'Alexandrie estoit mort, la coutume estoit qu'on luy en substituoit promptement un autre pour empêcher les divisions des peuples qui eussent voulu différentes personnes. [Le peuple y avoit donc part à l'élection. Ceux qui reçoivent les actes de S. Pierre d'Alexandrie,] 'y trouveront qu'Achillas successeur de ce Saint, & predecesseur d'Alexandre, fut intronisé par les Evêques, après qu'ils l'eurent revêtu du Pallium, ~~qu'ils~~ de son predecesseur, & qu'ils eurent fait pour son ordination, ~~qu'ils~~ toutes les choses ordonnées par les Canons.

[Il se peut bien faire que les Prestres d'Alexandrie, aient fait seuls durant quelque temps l'élection de leur Evêque, sans y appeller ni le reste du Clergé, ni le peuple, ni les Evêques voisins; & en ce cas il ne faut pas s'étonner qu'ils élussent pour l'ordinaire quelqu'un d'entr'eux.] 'Le passage celebre de S. Jerome [qu'on joint à celui d'Eutyque, ne dit précisément que cela: & il est aisé que la suite du temps, & le peu d'exactitude ordinai-

Epi. 71. c. 4. p.  
208. a.

69. c. 11. p. 711.  
d) Pearl. de  
Ign. t. 1. p. 64.

Comb. ad p.  
220.

Hier. ep. 85.

re aux hommes, y aient ajouté le reste. Mais cela n'empêche pas que ce Prestre, élu Evêque par les seuls Prestres, ne fût ensuite présenté aux Evêques pour être examiné, confirmé, ou au moins consacré par eux, comme cela se pratique encore en plusieurs Eglises, où les Evêques sont élus par les Chapitres, & à Rome même. Et il faudra toujours borner cet usage particulier à Heracle, ou à S. Denys, comme fait S. Jerome; & non à S. Athanase, dans l'élection & l'ordination duquel nous ne pouvons admettre aucune innovation, puisque ses ennemis ne luy en ont reproché aucune.

Seld. in Euty.  
p. 132. 134.

Que si ces Prestres, maîtres de l'élection du second Evêque de l'Eglise, se sont attribuez des droits que n'avoient pas les autres Prestres, comme on le pretend tirer de deux passages de l'Ambrosiaster, [auteur ancien, mais peu exact dans sa doctrine; ce n'est pas une chose ni extraordinaire, ni incroyable. Et néanmoins il faudroit bien examiner les passages de cet auteur, avant que de juger de ce que l'on en peut conclure.

Euty. p. 132.

Eutyque avance encore un autre fait qui n'est guere moins surprenant que le premier; [savoir que jusqu'à Demetres qui fut fait Evêque d'Alexandrie [vers l'an 190.] il n'y avoit aucun Evêque que celui d'Alexandrie dans toute l'Egypte, que Demetres en établit trois, & Heracle qui luy succéda [en l'an 232.] en augmenta le nombre jusqu'à vingt. [Cela n'est pas absolument impossible, puisque la Scythie n'a eu durant plusieurs siècles que le seul Evêque de Tome; sur tout, si on l'entend de l'Egypte proprement dite & distinguée de la Thebaïde & de la Libye. Mais j'avoue que l'autorité d'Eutyque est bien foible pour me le persuader.]

Seld. in Euty.  
p. 146.

Selden ne veut pas nier que Saint

Marc n'ait établi plusieurs Evêques dans la Libye, 'comme le disent ses actes: [ & il y a peu d'apparence à croire que l'Egypte & la Libye, qui estoient membres d'un même corps ecclésiastique, aient eu une discipline différente. ] 'La lettre de l'Empereur Adrien est bien forte, quoy qu'en dise Selden p. 146. pour montrer qu'il y avoit plusieurs Chrétiens dans l'Egypte qui portoient le nom d'Evêques. [ Et il le faut sans doute entendre de la basse Egypte. ] 'Car Adrien dans cette lettre décrit proprement Alexandrie, [où je ne pense pas qu'on vît si communément des Evêques de Thebaïde, ou de Libye. Il faudroit seulement voir s'il n'y avoit pas plusieurs Evêques à Alexandrie même, à cause des différentes sectes qui pouvoient s'y être établies. Car ce qu'Adrien dit de ces Evêques est indigne des Catholiques. ]

Roll. 26. apt.  
g. p. 46. f.

Vop. v. sat. p. 24. a.

Phot. c. 118. p. 297. c.

'S. Pamphile ou Eusebe dit au rapport de Photius, que Demetres assembla un Concile d'Evêques & de quelques Prestres contre Origene; & que n'estant pas satisfait du resultat de cette assemblée, il déposa Origene dans une autre où se trouverent quelques Evêques. [ Je ne voy pas comment cela se peut accorder avec les trois Evêques qu'Eutyque veut avoir esté seuls en Egypte dans ce temps là. Eusebe estoit aussi bien instruit de ce qu'avoit fait Heracle: Il ne manque point de luy donner diverses louanges; mais il ne le loue point d'avoir établi une meilleure discipline dans l'Egypte, en y mettant un plus grand nombre d'Evêques. C'estoit néanmoins une chose digne d'être remarquée par un historien de l'Eglise. ]

'Pearson a traité amplement ce point contre Daillé, dans sa défense des lettres de S. Ignace, *partie 1. cap. 11.* 'Il y cite ce que Hamond avoit déjà écrit avant luy sur ce sujet.

Pearl. de Ign.  
t. 1. p. 162. 164.

p. 167.

NOTE XI.

Pour la page  
104.

NOTE XL.

Pourquoi nous mettons la mort de S.  
Marc en l'an 68.

Boll. 25. apr.  
B-P-47-57.

P-148. d.

Chr. ori. p.  
110.

ibid.

Boll. 25. apr.  
P-149.

B-P-47-57.

Seld. in Euty.  
P-167.

Seld. in Euty.  
P-168.

Seld. in Euty.  
P-168.

[L'année de la mort de S. Marc paroist difficile à fixer.] 'Le texte grec de ses actes dit qu'il fut pris le dimanche de la feste de Pasque; ἡμέρας δὲ τῆς ἐσχάτης ἡμέρας τοῦ μηνὸς παραμυθίου. Il ajoute que les payens faisoient le mesme jour la feste de Serapis. 'Le texte latin dit à peu pres la mesme chose: *Factum est ut beatissima festivitas nostra paschalis, idest dies dominicus sanctus occurreret.* Mais il ajoute que c'estoit le 20. du mois Parmuthi qui est le 24. d'avril. 'La chronique Orientale dit aussi que c'estoit le dimanche de Pasque, *die dominica solemnitatis gloriosi paschalis, quod eo anno accidit 29. Barmude.*

'On convient que S. Marc mourut le lendemain, qui estoit, dit la mesme chronique, le dernier de Barmude selon les Egyptiens, & le 24. de Nisan selon les Juifs. 'Les actes latins disent que c'estoit le 30. [du mois Egyptien, qui est oublié,] le 25. d'avril, & la 14<sup>e</sup> année de l'empire de Neron. 'Le grec dit au mois de Pharmouthi, le 25. d'avril, sous l'empire de Caius Tiberius Cæsar. 'On cite une vie de Saint Marc en arabe donnée par Pierre Kirsten, où il est dit aussi qu'il mourut le dernier jour de Barmude, l'an 14. de Claude.

'Barmude, Parmuthi, & Pharmouthi, n'est que le mesme mois Egyptien, qui finit le 25. d'avril. [Ainsi toutes ces dates conviennent à mettre la mort de S. Marc le 25. d'avril, auquel en effet les Latins depuis Bede au moins, les Grecs, les Syriens, & les Egyptiens en font la feste.] 'Il faut seulement corriger les actes latins, qui disent qu'il fut pris le 20. de Barmude, au lieu de dire le 29. On

Hist. Eccl. Tom. II.

croit aussi que la feste de Serapis, en laquelle il fut pris, est marquée dans un ancien calendrier le 25. d'avril, auquel elle duroit encore selon les actes. [Pour le 24. de Nisan, je ne trouve point comment il se rapporte au 25. d'avril.

Si nous trouvions aussi quand Pasque a esté le 24. d'avril, nous aurions l'année de sa mort. Mais Bucherius ne marque point qu'il l'ait esté ce jour là dans tout le temps qu'on peut mettre la mort de S. Marc. Ainsi il faut abandonner cette date du jour de Pasque, quoiqu'elle soit aussi marquée par Bede, & nous contenter de dire que c'estoit l'un des dimanches du temps Pascal, & apparemment le second, auquel le 24. d'avril tomboit en l'an 68. qui estoit aussi la 14<sup>e</sup> année de Neron, & pres de deux ans après la mort de S. Pierre & de S. Paul.

Voilà ce qui nous paroist de plus probable, mais ce qui n'est pas exempt de difficultez. Car la chronique Orientale conte que c'estoit le 230<sup>e</sup> jour de l'année 67. de JESUS CHRIST, en la commençant, comme on voit qu'elle fait, avec l'année Egyptienne, au 29. d'août. Ainsi ce 230<sup>e</sup> jour tomberoit au 15. d'avril. Il seroit aisé de lire 240. au lieu de 230. mais elle dit encore que c'estoit 67. ans six mois & demi de la mesme ere: ce qui nous mene au dix ou onzieme du mesme mois.

Nous avons vu que les actes grecs mettent sa mort sous Caius Tiberius; sa vie arabe en l'an 14. de Claude, qui seroit le 54<sup>e</sup> de JESUS CHRIST. Eutyque p. 336. au premier de Neron, de JESUS CHRIST 55.] ' & on cite pour cela l'autorité de Philon, [que nous prefererons à toutes les autres quand nous l'aurons vue. Mais jusque là nous n'y aurons pas grand égard, ne voyant aucun moyen d'ajuster toutes ces dates avec le reste de l'histoire.]

Aaaa

Boll. 25. apr.  
B-P-47-57.

Seld. in Euty.  
P-166.



Eusl. 2. c. 24.  
p. 66. d.Seld. in Buty.  
p. 166.Chr. Alex. p.  
194.Pour la page  
104.Bar. 64. § 125.  
apr. a.

Hier. v. ill. c. 8.

Conc. L. t. 4.  
p. 1262. b.Zall. laus. c.  
1. 1. bib. P. r.  
23. p. 10. 8. c. d.Florent. ps.  
85. 1. 8. c. 4. Gr.  
T. h. Fr. l. . c.  
20. p. 20.

'Eusebe dit que S. Annien fut fait Eveque d'Alexandrie après S. Marc l'an 8. de Neron, [c'est à dire en 61.] 'doù S. Jerome a conclu v. ill. c. 8. que S. Marc estoit mort cette année là; & il a esté suivi de beaucoup d'autres. [Mais nous avons vu que cette conclusion n'estoit pas necessaire: & en l'an 62. le 24. d'avril n'estoit ni le jour de Pasque, ni mesme un dimanche, mais le lundi.] Le faux Dorothee au contraire differe sa mort jusque sous Trajan, & la chronique d'Alexandrie dit que ce fut en la 7<sup>e</sup> année de ce prince, [de J E S U S C H R I S T 104.] le premier de Pharmouthi, [ou le 27. de mars.]

## NOTE XII.

*Qu'il n'y a pas sujet de douter du martyre de S. Marc.*

'Quelques uns ont douté s'il estoit vray que S. Marc eust souffert le martyre, parcequ'Eusebe ni S. Jerome n'en parlent point; 'S. Jerome se contentant de dire qu'il a esté enterré à Alexandrie. [Mais outre qu'on ne peut guere douter de son martyre, après ce qu'en disent ses actes, autorisez par Bede, & par tous les martyrologes suivans, par le consentement de l'Eglise greque, par la chronique d'Alexandrie, par la chronique Orientale, & par Eutyque, qui rendent témoignage à la tradition de l'Eglise d'Egypte,] 'nous avons encore le Concile de Rome sous Gelase, qui nous assure que ce Saint a consommé sa vie par un glorieux martyre. [Et longtemps avant ce Concile,] 'Pallade nous apprend qu'on venoit de bien loin à Alexandrie pour prier au tombeau, & comme il parle, *au Martyre de ce bienheureux athlete*; [termes qui marquent qu'au commencement du V<sup>e</sup> siecle on le mettoit au rang des martyrs.] 'Ainsi il n'est plus necessai-

re de le confirmer par des autoritez moins considerables, comme sont le Sacramentaire, Saint Gregoire de Tours, & la Liturgie Ethiopienne.

## NOTE XIII.

*Que l'histoire de la translation de S. Marc à Venise est sans autorité.*

'Ce que Bollandus nous donne de plus authentique pour la translation du corps de S. Marc à Venise, est une relation que Baronius avoit déjà donnée avant luy, selon laquelle le corps de ce Saint a esté enlevé par un vol sacrilege, & une infigne perfidie. [Mais il n'y a guere lieu de s'assurer sur cette piece qui n'a aucun caractere d'antiquité, & qui décrit les choses d'une maniere si pitoyable, qu'on a grand sujet de croire que c'est une histoire faite à plaisir, ou au moins composée longtemps après sur des traditions populaires.] 'Il semble mesme qu'elle fasse partie d'une autre histoire qui parle des Jacobins; *in ipsa ecclesia*, &c. [ & ainsi elle n'aura pas esté écrite avant le XIII<sup>e</sup> siecle. Le seul mot du moine Bernard marqué dans le texte, vaur mieux que toute cette longue histoire.]

## NOTE XIV.

*Reliques de S. Marc en divers endroits.*

'Quelques uns disent que Charlemagne, ou plutost Louis le Debonnaire, a mis le corps de S. Marc en l'abbaye de Mehrzrau, *Augia majoris*, ou en celle de Richenau, *Augia divitis*, toutes deux sur le bord du lac de Constance; & que l'Empereur Charle IV. en a fait transporter de là une partie considerable en l'Eglise de Prague. On fait à Richenau le 9. d'avril la feste de la translation attribuée à Louis le Debonnaire, arrivée, dit-on, en l'an 830.

Pour la page  
106.Bar. 820. § 19-  
50 | soll. 25.  
apr. p. 353-355.p. 356. a | 357.  
b.Pour la page  
107.soll. 25. apr.  
p. 346. b. c. d.



## NOTES SUR SAINT MARC.

553

P. 313. b.

'On pretend avoir encore des reliques de S. Marc en divers endroits, comme à l'Eglise [de S. Pierre] de Limours au diocèse de Paris, où on croit en avoir un bras & quelques ossements apportez de Venise; à Soissons, à Cambrai, à Lieffies, à S. Marc de Rome, &c.

16. novembre ne s'accorde point non plus avec les 216. jours, qui se con- tant du 25. d'avril, finissent au 26. novembre, qui est le 30. & dernier d'Hatur dans l'année commune. Ce 30. d'Hatur estoit le dimanche en l'an 80. & en l'an 86. Et l'an 86. s'accorde avec les 18. ans de la chronique Orientale, qui peut aisément avoir mis la mort de S. Annien dix jours trop tost, le 20. d'Hatur au lieu du 30. & le 80<sup>e</sup> jour de l'année Egyptienne au lieu du 90<sup>e</sup>, parcequ'elle avoit mis la mort de S. Marc le 230<sup>e</sup> jour de l'année, au lieu que de 25. d'avril est le 240<sup>e</sup>.

Pour les 22. ans qu'on luy donne, il faut les prendre non de la mort de S. Marc, mais du jour que S. Marc l'ordonna; ce qu'il faudra mettre non en 62. comme fait Eusebe, mais à la fin de 63. en sorte qu'il ait gouverné depuis cela vingt-deux ans complets comme dit Eusebe, *ἀντιόχεια*, & le 23. presque entier, pour finir au 26. novembre.] 'Pontac assure en effet dans ses notes, que divers manuscrits qui marquent le commencement d'Annien sur la 9<sup>e</sup> année de Neron, [qui est l'an 63. de JESUS CHRIST,] luy donnent 23. & mesme 24. ans d'episcopat. [Bollandus qui n'est pas descendu jusqu'à demesler l'embaras des 216. jours, & du dimanche,] 'croit néanmoins qu'il est mort en 86.

Euseb. chr. n. p.  
p. 570. 574.

coll. 25. ap. p.  
p. 358. c. d.

### NOTE XV.

*Sur le commencement & sur la fin de l'episcopat de S. Annien.*

Euseb. 2. c. 34.  
p. 64. d. l. j. c.  
24. p. 87. d. l.  
chr.

'Eusebe dit que S. Annien gouverna 22. ans, depuis la 8<sup>e</sup> année de Neron, [62. de JESUS CHRIST,] jusqu'à la 4<sup>e</sup> de Domitien, [commencée le 13. septembre 84.] & il met le commencement d'Abilius son successeur sous les Consuls de l'an 84. 'Eutyque donne aussi 22. ans à S. Annien. 'La chronique Orientale ne luy en donne que 18. avec 216. jours. Elle marque sa mort le dimanche d'Hatur, [c'est à dire le 16. novembre dans l'année commune, & le 17. dans les bissextes. Le 16. novembre tombe au dimanche en 77. & en 88. Le 17. bissextes n'y tombe qu'en 71. & en 99. supposé, comme je pense, qu'on demeure d'accord que les Egyptiens intercaloient au mois d'aoust avant le fevrier bissextes des Romains. Mais nous ne voyons point qu'aucune de ces années s'accorde ni avec cette chronique, ni avec Eusebe. Le

Eutyq. p. 315.  
Chr. ori. p.  
110.



## NOTES SUR S. JEAN MARC.

### NOTE I.

*Qu'il ne faut pas confondre Jean fils de Marie, avec S. Jean l'Evangeliste.*

Pour la page  
108.

Sur. 11. jun. p.  
170. 57.

'CE que le moine Alexandre dit de la maison de Marie mere de Jean Marc, que c'estoit le lieu ordinaire où les premiers Fideles s'assem-

bloient; 'Nicephore le dit de celle qu'il pretend avoir appartenu à Saint Jean l'Evangeliste. [Cela vient peut-estre de ce qu'au lieu que nous lisons dans les Actes c. 12. v. 12. *Marie mere de Jean surnommé Marc,*] 'S. Chrysostome y lit seulement *Marie mere de Jean*: au moins c'est ce que porte

Nphr. 1. 2. c. 3.  
p. 134. 135.

Chry. in A. p.  
h. 26. p. 241. d.

Aaaa ij

244.2.

son texte. 'Expliquant ensuite ces paroles, il dit que ce Jean est peut-être celui qui estoit toujours avec eux: [ & si par cet *avec eux* il entend S. Pierre dont il venoit de parler, il y a quelque lieu de croire qu'il veut marquer l'Apostre S. Jean.]

Cotelr. ap. n.  
p. 181. b. c.

'M' Cotelier croit qu'il y a faute en cet endroit, & qu'il y faut ajouter une negation, pour faire dire à S. Chrysostome que ce Jean n'est point celui qui estoit toujours avec les [Apostres,] puisque ce Saint dit aussitôt, que l'Ecriture marque pour cela son surnom. [Il avoit donc dans son texte ce que nous y avons aujourd'hui, que ce Jean estoit surnommé Marc. Je ne say s'il ne vaudroit point mieux au contraire oster la negation qu'on trouve dans Oecumenius, & laisser le texte de S. Chrysostome tel qu'il est, en rapportant *avec eux* à S. Paul & à S. Barnabé, avec qui Jean Marc a été assez longtemps. Car S. Chrysostome avoit toujours S. Paul dans l'esprit. Au moins le surnom de Marc ne designoit nullement l'Apostre. Ou bien voudroit-il dire que Jean Marc est S. Marc l'Evangéliste, qu'on croit avoir été disciple de S. Pierre? Le nouveau Testament d'Oxford ne dit point que ces mots *surnommé Marc*, manquent dans aucun manuscrit.]

Pour la page  
308.

## NOTE II.

*Que Jean Marc n'est point S. Marc l'Evangéliste.*

Bar. 45. § 461  
Auc. p. 505. l.  
aj Cotelr. ap.  
n. p. 180. 181.

'Quelques auteurs veulent confondre Jean Marc avec S. Marc l'Evangéliste. [Cela ne se peut point du tout soutenir, s'il faut dire avec Eusebe qu'au l'an 43. S. Marc avoit écrit l'Evangile à Rome sous S. Pierre, & avoit déjà été envoyé fonder l'Eglise d'Alexandrie. Car cela suppose, il n'y a aucune apparence, pour ne rien dire de plus, qu'il se soit mis en 44. au

service de S. Paul & de S. Barnabé, & encore pour les quitter par foiblesse. Que si Saint Marc n'a été en Egypte qu'en 49. comme cela nous paroît plus probable, son histoire nous apprend néanmoins qu'avant ce temps là il avoit déjà été à Rome avec S. Pierre, & qu'il y avoit écrit l'Evangile. Depuis 49. il fut toujours occupé à fonder les Eglises de Libye & d'Egypte: & ainsi il n'estoit pas en état de demander en 51. à suivre Saint Paul & S. Barnabé comme simple ministre.

Ce seroit donc embarrasser extrêmement l'histoire, que de faire une même personne de S. Marc l'Evangéliste & de Jean Marc; & cela sans aucune nécessité.] 'Car le P. Combefis qui soutient ce sentiment, n'en a pu trouver aucune preuve. Il se contente de citer quelques auteurs qui l'ont dit, comme d'autres ont dit le contraire, & de montrer comme il peut que cela n'est pas impossible. 'M' Cotelier croit que ce sont deux personnes différentes: [ & quand on n'auroit point d'autre raison de le croire, le peu de fermeté même que Jean Marc témoigna dans le service de S. Paul & de S. Barnabé, & la manière dont S. Paul le traita ensuite, n'a pas de rapport avec la vertu & la dignité d'un Evangéliste & d'un Apostre. A quoy l'on peut ajouter que] 'selon S. Jerome, Jean Marc estoit disciple de S. Barnabé; [ & l'Evangéliste l'estoit de S. Pierre.]

Auc. p. 505.

Cotelr. ap. n.  
p. 180. c.

Hier. v. ill. c. 6.

## NOTE III.

*Que Marc cousin de S. Barnabé est apparemment le même que Jean Marc.*

Pour la page  
109.

'S. Jerome croit que Marc au nom duquel S. Paul salue Philemon, est l'Evangéliste: & Adamance dans ses dialogues contre les Marcionites, dit la même chose du cousin de S. Bar-

Philem. v. 23.  
Hier. n. p. 266  
2.  
Adam. l. r. p.  
8.

# NOTES SUR SAINT JEAN MARC. 357

nabé dont il est parlé dans celle aux Colossiens *ch. 4. v. 10.* [Pour soutenir l'opinion de S. Jerome selon ses propres hypotheses, il faudroit que Saint Marc fust revenu d'Egypte à Rome peu de temps avant que d'estre martyrisé, & qu'il fust aultroist retourné à Alexandrie;] 'puisqu'il est mort selon S. Jerome l'an 8. de Neron, [de JESUS CHRIST 62. qui est l'année mesme dans laquelle S. Paul écrivit à Philemon. *V. S. Paul.* Et l'épistre aux Colossiens n'estant écrite que l'année d'après, l'opinion d'Adamance se trouvera absolument insoutenable.] 'Pour Marc que S. Paul appelle auprès de luy dans la seconde epistre à Timothée; [ce pourra encore moins estre l'Evangeliste, puisqu'il y avoit déjà 4. ou 5. ans qu'il estoit mort, selon S. Jerome, lorsque cette lettre fut écrite, si elle l'a esté peu avant la mort de S. Paul, comme le tiennent presque tous les Peres. *V. S. Paul.*

Que si S. Marc n'est mort qu'en 68. comme nous croyons qu'il le faut dire; il n'est pas absolument impossible que ce soit luy dont parlent ces trois epistres. Mais il est si naturel de croire que Marc cousin de S. Barnabé, est ce mesme Jean Marc pour lequel cet Apostre s'interessoit si fort, qu'il est difficile de ne se pas rendre à cette probabilité, à moins qu'on ne soit arresté par des raisons considerables: & il ne nous en paroist aucune pour cela. Il en faudroit d'autres encore, & peutestre de plus fortes, pour croire que l'Evangeliste ait quitté sa mission d'Egypte, où assurément il ne manquoit pas d'occupation, pour estre à Rome en 62. & 63. & en Asie en 65. La maniere dont Saint Paul parle de Marc, sur tout à S. Timothée, paroist mesme peu convenir à la dignité de l'Evangeliste.]

'M' Cotelier distingue le cousin de S. Barnabé de l'Evangeliste, & de

Jean Marc. [Nous n'y voyons pas de necessité.]

## NOTE IV.

Pour la page 110.

*Si Jean Marc est le mesme que Jean l'Ancien enterré à Ephese.*

'S. Denys d'Alexandrie ne paroist pas tout à fait éloigné de croire, que Jean l'Ancien ou le Prestre enterré à Ephese, est le mesme que Jean Marc. Il objecte seulement qu'il ne paroist point par les Actes que Jean Marc ait jamais demeuré en Asie. 'Baronius qui veut que ce soit le mesme, remarque que cette objection est foible, puisqu'on peut faire voir, [au moins avec beaucoup de probabilité,] que Jean Marc y est venu depuis qu'il eut quitté S. Paul. [Mais ce qu'il y a de plus fort contre le sentiment de Baronius, c'est que les mesmes choses que nous avons remarquées ne pas convenir à un Evangeliste, ne conviennent guere mieux] 'à un disciple de JESUS CHRIST, tel qu'estoit ce Jean le Prestre selon Papias; [si l'on ne veut dire qu'il estoit appelé disciple de JESUS CHRIST parcequ'il l'avoit vu, & l'avoit peutestre mesme suivi avec sa mere, mais estant fort jeune, en sorte qu'il avoit encore eu besoin d'estre formé sous la discipline & la conduite de S. Barnabé.]

Eusl. 7. c. 25. p. 275. b.

Bar. 27 § 100

Eusl. 7. c. 29. p. 281. b.

## NOTE V.

Pour la page 110.

*Sur S. Auxibe.*

'Bollandus nous a donné des actes de S. Auxibe Evêque de Soli ou Solea dans l'isle de Cypre, qui sont écrits par une personne du lieu, [& d'une maniere assez grave. Mais tout le reste détruit l'autorité que ces deux circonstances leur pourroient donner.] 'Bollandus reconnoist qu'ils sont postérieurs à Constantin, puisqu'ils disent qu'on avoit donné le nom de Constancie à la ville de Salamine. 'Le

Boll. 19. feb. p. 124. b. c.

c.

p. 125 § 44

A a a a iij

Mez. v. ill. c. 3.

2. Tim. 4. v. 11.

Cotelier. ap. n. p. 180. c.

# 358 NOTES SUR SAINT JEAN MARC.

titre d'Archevesque de l'isle de Cypre donné à l'Evesque de Salamine, [ne permet guere de croire ce me semble, qu'ils soient écrits avant le V<sup>e</sup> siecle. Il faudra mesme les mettre beaucoup plustard, si la ville de Soli estoit alors une metropole, comme il semble necessaire de le dire,]' puis que S. Auxibe y est appelé Archevesque de Soled. 'Car du temps de Phorius, Soled n'estoit encore qu'un Evesché soumis à l'Archevesque de Constancie. [Neanmoins comme je ne croy pas qu'on trouve qu'elle ait jamais esté metropole, je pense que l'auteur en donnant ce titre à S. Auxibe, veut marquer seulement qu'il en a esté le premier Evesque.

'Mais il est bon de remarquer qu'ils citent un auteur plus ancien nommé Marc : & si c'est l'auteur supposé de la vie de S. Barnabé, [on peut juger quelle autorité a une piece qui en cite une] si visiblement fausse & fabuleuse. Il est toujours certain que ce Marc est posterieur à Constantin, 'puis que c'est de luy que les actes citent que Salamine avoit pris le nom de Constancie. Ils semblent mesme supposer que ce nom estoit alors aboli, [ce qui marqueroit qu'ils n'ont esté faits que dans les derniers siecles. Car pourquoy citer d'un autre un usage qui subsistoit encore de son temps. Peutestre neanmoins que si Bollandus nous avoit donné le texte grec, on y trouveroit que ce qu'ils citent de Marc, c'est que Constancie est celle que les anciens avoient appelée Salamine. Et cette citation d'un autre marqueroit neanmoins dans un homme de Cypre, un temps bien éloigné de celui de Constantin, sous qui ce changement de nom s'est fait.

Quand il n'y auroit aucune raison de croire que cette vie n'a esté écrite qu'après le V<sup>e</sup> siecle, ce ne seroit pas une assez grande antiquité] 'dans un

auteur qui ne cite que ce qu'il a appris des gens plus agez, [pour nous assurer de ce qui s'est passé du temps des Apostres. Et neanmoins on pourroit y avoir quelque égard, si tous les faits ne ressembloient plurost à un roman tres mal composé qu'à une veritable histoire. Au moins on ne se persuadera pas] 'que des le premier siecle on ait basti des eglises, qu'on y ait arboré la Croix, '& que l'eglise bastie des ce temps là par S. Auxibe, se trouvant trop petite, il en ait basti une autre grande, magnifique, bien ornée, & telle qu'elle subsistoit encore du temps de l'auteur. [Cette circonstance conviendrait bien mieux à un Auxibe ou] 'Auxebe, que S. Athanasie met à la teste des douze Evesques de Cypre qui avoient reconnu son innocence en signant le Concile de Sardique, [vers l'an 349.] 'Ainsi ce pouvoit estre ou l'Evesque de Salamine metropolitain de l'isle, [ou quelque autre reveré par son antiquité & par son merite.] 'Ces paroles que S. Auxibe fit écrire, dit-on, sur son tombeau : *Je vous conjure par le saint Corps & par le Sang de J E S U S C H R I S T nostre Dieu, &c.* ne sont ni du temps où on le met, ni de plusieurs siecles après ; & le sujet de cette conjuration [ne meritoit pas qu'on y employast des choses si saintes & si sacrées. Nous ne voyons pas moyen, comme nous l'avons marqué dans la note 2. de soutenir] 'la confusion qu'elle fait de Jean Marc avec S. Marc qui a presché à Alexandrie, 'c'est à dire visiblement avec l'Evangéliste, comme tout le monde l'a entendu : '& Bollandus qui ne le veut pas, ne sauroit rien alleguer pour luy. [Ceux qui voudront encore avoir d'autres preuves de la fausseté de cette piece, peuvent se donner la peine de la lire.

Mais ce qu'il y a de bien fascheux, c'est que l'auteur n'a pas moins ignoré

p. 124. f.

Geog. sac. n.  
p. 41.

Boll. p. 124. c.

p. 125 54.

51.

p. 126. d. e.

p. 127. § 15.

Arth. ap. 1. p.  
768. c.

Boll. 12. may,  
p. 39. 40.

19. feb. p. 123.  
§ 19.

p. 125. d.

dj. 124. e.

p. 125. f. f



## NOTES SUR SAINT JEAN MARC. 559

P.115.4.

la doctrine que l'histoire des temps apostoliques.] 'Car il veut que S. Jean Marc, après avoir ordonné S. Auxibe Evêque, & l'avoir envoyé à Solea pour y prescher l'Evangile, luy ait recommandé non seulement de ne se déclarer d'abord à personne pour Chrétien, mais même de faire semblant de suivre la superstition des idolâtres, *sed ipsorum te superstitionem sectari simula.* 'Et S. Auxibe, dit son historien, le pratiqua effectivement assez longtemps sur cet [étrange] raisonnement, Que puisque le diable se transfigure en ange de lumière pour tromper les hommes, les disciples de J E S U S C H R I S T sont encore plus obligés de se transfigurer en idolâtres pour les amener à la foy. [Quelle comparaison du pere du mensonge avec la Verité essentielle, qui doit désavouer un jour ceux qui l'auront

désavouée devant les hommes, & qui menace de perdre tous les menteurs.] 'Est-ce par le mensonge le plus détestable de tous qu'on prétend amener les hommes à l'amour de la vérité? 'C'est véritablement imiter le mensonge impie de Jchu, dont le cœur n'estoit pas droit devant le Seigneur; mais ce n'est pas estre le disciple des Martyrs qui ont mieux aimé donner leur vie que déguiser leur religion [par le moindre signe.] 'On nous renvoie aux Theologiens, pour savoir jusqu'à quel degré cette dissimulation est permise: [& on n'explique pas qui sont ces Theologiens. Mais il est certain que selon la theologie de l'Evangile, des Apostles, & de l'Eglise, il n'a jamais esté permis de faire semblant d'estre idolâtre en quelque degré que ce fust.]

Aug. 8. ad  
Conf. c. 1. p.  
449. 350.  
mend. c. 11. p.  
444. f.  
a.

coll. p. 115. f. 9

\*\*\*

## NOTE SUR SAINT APOLLINAIRE

Pour la page  
111.

*Pourquoi on ne se sert pas de ses  
actes.*

T. Chr. f. 118.  
P. 414.

' C E que dit S. Pierre Chrysologue, que les persecuteurs ne furent point cause de la mort de Saint Apollinaire, & la manière en laquelle il luy donne le titre de martyr, [ne peut s'accorder avec ce que portent

ses actes,] 'qu'il fut tellement battu par les payens qu'il en mourut sept jours après. [Il y a d'ailleurs plusieurs autres choses dans ces actes, qui leur ostent toute autorité. C'est pourquoi nous n'avons pas osé nous en servir, quoiqu'ils soient anciens, puisqu'on voit qu'Usuard, Adon, & même Bede, les ont suivis.]

Sur. 11. jul.

\*\*\*

## NOTES SUR LES EBIONITES.

Pour la page  
146.

### NOTE I.

*En quel temps Ebion a paru.*

Thdr. h. 1. l.  
1. c. 1. p. 219. b.

' T H E O D O R E T cite d'Eusebe que les Ebionites & les Nazaréens ont commencé du tems de Domitien. [Cependant Eusebe ne parle point des

Nazaréens, & je ne trouve point qu'il marque autrement le temps des Ebionites,] 'sinon qu'après avoir parlé du rapel de S. Jean sous Nerva [en 97.] ' & de ce qu'il fit ensuite en Asie, il parle des heretiques qui estoient en ce temps là, savoir de Menandre, des

Euf. 1. 1. c. 109  
p. 90. c.

c. 23. p. 92.  
c. 19. p. 106  
d.



**Chr. Al. p. 596.**



0.5m 1.0m 1.5m 2.0m 2.5m 3.0m 3.5m 4.0m 4.5m 5.0m 5.5m 6.0m 6.5m 7.0m 7.5m 8.0m 8.5m 9.0m 9.5m 10.0m

River, l. r. c.  
12. p. 173 | Bar.  
159. \$ 7.

C-3-P.117.C.

c. 3. § 1. 2. p.  
38. X alibi.

## NOTES SUR SAINT HERMAS.

561

déjà eu plusieurs martyrs; [ & S. Clement pouvoit estre mort avant celle de Trajan. ] 'Dodouel qui estoit entré dans cette pensée, l'a abandonnée depuis, parcequ'il peut y avoir eu plusieurs autres persecutions dont nous n'avons pas de connoissance. [ Mais puisque tout s'accorde fort bien avec celle de Domitien, nous n'avons pas besoin d'en chercher d'autre. ]

& aux anciens de l'Eglise, *πῶς ἡμεῖς* - *πῶς*, Clement, dit Dodouel, le devoit envoyer à ceux qui estoient Evêques comme luy; Grapté veuve le lisoit aux veuves. Il y a donc apparence qu'Hermas qui le lisoit aux Prestres estoit Prestre aussi. [ Ainsi tout son raisonnement roule sur des choses incertaines, & sur des convenances arbitraires, ce qui ne sauroit faire au plus qu'une apparence probable, & jamais une preuve solide. Il n'est pas mesme dit que Clement dût envoyer le livre aux Evêques, mais aux villes: & Grapté le devoit lire aux orfelins aussi bien qu'aux veuves. Il est bon de remarquer encore, ] 'que Dodouel après s'estre contenté de dire en un endroit qu'il est probable qu'Hermas estoit Prestre, 'le suppose en un autre comme la vérité la plus constante. 'M<sup>r</sup> Fleuri dans son histoire ecclesiastique trouve qu'il y a beaucoup d'apparence que c'estoit un simple laïque.

Pearl. diff. D.  
p. 158.

Past. l. 1. c. 1. §  
2. p. 35. l. 2.

c. 4. § 1. p. 41.

l. 1. c. 9. § 1. p.  
63.

Pour la page  
121.

### NOTE II.

*Si Hermas estoit Prestre.*

'Dodouel pretend qu'Hermas estoit Prestre, & usoit néanmoins de la liberté ordinaire du mariage. Il fonde le dernier sur la promesse faite à Hermas, que sa femme seroit un jour sa sœur, estant certain que ce terme de sœur marque assez souvent la continence dans les anciens. Mais il reconnoist en mesme temps qu'il peut signifier qu'elle n'estoit pas encore Chrétienne, & qu'elle le deviendroit un jour. [ Et il n'est point impossible que sans estre Chrétienne elle vécut avec luy dans la continence, pouvant estre fort avancée en age, si Hermas qui écrivoit apparemment vers l'an 92. est celui que S. Paul saluoit en 58. ]

'Pour la Prestre, il la fonde sur ce que son livre devoit estre envoyé aux autres villes par Clement, lu aux veuves & aux orfelins par la veuve Grapté, & par luy mesme aux Prestres

*Hist. Eccl. Tom. II.*

### NOTE III.

Pour la page  
126.

*Sur un endroit de S. Jerome qu'on  
raporte au livre du Pasteur.*

'S. Jerome dans son commentaire sur Habacuc, condamne de folie un livre apocryphe qui disoit que Dieu avoit donné pour maistre aux reptiles un ange nommé Tyr: [ ce qui a quelque rapport ] 'à un endroit du livre d'Hermas, où il parle d'un ange nommé Hegrin qui commandoit aux bestes. 'M<sup>r</sup> Cotelier avoit cité cet endroit de S. Jerome entre les témoignages des Peres sur ce livre. 'Mais depuis il a cru que S. Jerome marquoit quelque autre ouvrage qui est perdu, & que mesme il y avoit quelque corruption dans l'endroit d'Hermas. 'Il soutient qu'il seroit pour le moins aussi aisé de justifier ce que S. Jerome accuse de folie dans un livre aussi utile qu'est celui d'Hermas, si c'est

Hier. in Hab.  
c. 17. p. 187.  
b.

Past. l. 1. c. 4. §  
2. p. 41.

prol. p. 31  
Cotel. in  
Chry p. 218.  
ap. n. p. 49. 50.

p. 10. c. in  
Chry. p. 218.  
119.

B b b b

Alex. l. i. p. 85.

de celui là qu'il parle, que de justifier cet endroit mesme de S. Jerome. 'Le P. Alexandre dit que S. Jerome mesme a corrigé depuis dans son livre des hommes illustres, [par les louanges qu'il y donne au livre d'Hermas,] la maniere moins avantageuse dont il en avoit parlé sur Habacuc.

Pour la page 127.

## NOTE IV.

*Que nous avons le livre du Pasteur tel que l'ont eu les anciens.*

Rivet, l. i. c. 12. p. 174 | Cocq. p. 18.

'Rivet & Cocus prétendent que le livre du Pasteur a esté corrompu, & que nous ne l'avons pas dans le mesme état que les anciens. Ils citent quelques Catholiques qui sont de ce sentiment. [Mais ils n'alleguent point de raison tant soit peu considerable,] 'parcequ'ils n'en ont effectivement aucune à alleguer. \* Rivet trouve à redire dans ce livre qu'il soutienne le libre arbitre, le purgatoire, une seule penitence après le battefme, & une solitude de moine. [Ce sont assurément de grandes preuves de la fausseté de cet écrit, mais pour les ennemis de la morale & de la foy Catholique.]

Cotelier, ap. n. p. 41. b. c. Riv. l. i. c. 12. p. 74.

Cotelier, ap. n. p. 41. b. c.

'Tout ce que nous en pouvons dire, c'est que tous les passages que les anciens en ont citez, s'y trouvent en mesmes termes. [Il y a assurément de la brouillerie en quelques endroits dans l'edition que nous en avons dans le 5<sup>e</sup> tome de la bibliotheque des Peres, & mesme dans celle de M<sup>r</sup> Cotelier. Car dans le 2<sup>e</sup> livre une partie du chapitre 12. *Spiritus omnium hominum..... hac facere Dei prophetam*, p. 54. 55. paroist appartenir au chapitre 10. Mais des transpositions ne font pas dire qu'un ouvrage est corrompu.

Que si l'on y trouve quelques opinions qui soient peu communes en ce temps, il n'y en a peutestre pas néanmoins à qui l'on ne puisse donner un

sens favorable; ni que l'on puisse dire estre plus extraordinaire que celles qui se trouvent dans S. Justin & Saint Irenée, sans parler des autres. Outre que celles qui sont les plus incroyables, sçavoir que tous les hommes ont deux genies ou deux anges, l'un bon & l'autre mauvais; & que les Apostres après leur mort ont baptisé les Patriarches, se trouvent citées l'une par Origene de Princ. l. 3. c. 2. p. 725. a. & par Cassien collat. 8 c. 17. p. 458 | 13. c. 12. p. 571. & la dernière par S. Clement d'Alexandrie str. 2. p. 379. b. c | 6. p. 638. c. d. & ainsi ne peuvent pas servir pour montrer que ce livre a esté corrompu.] 'M<sup>r</sup> Cotelier croit que ce battefme se doit entendre spirituellement de la foy en JESUS CHRIST, [incarné & crucifié pour nous:] & qu'ainsi cela revient à une opinion fort commune parmi les anciens, que S. Jean Baptiste a esté annoncer cette foy aux justes qui estoient morts avant luy: 'ce que S. Clement d'Alexandrie & Origene ont dit aussi des Apostres.

p. 75. 78.

p. 79.

'Rufin semble dire que le livre du Pasteur estoit encore intitulé, *Les deux voies, & Le jugement de S. Pierre*. [Neanmoins le livre ne donne aucun fondement à ces titres.] ' & S. Jerome qui parle du livre du Jugement, le met entre les livres apocryphes supposés à S. Pierre. 'C'est pourquoi M<sup>r</sup> Cotelier croit que Rufin marque deux ouvrages differens. [Je pense mesme qu'il en fait trois.]

Ruf. de sym. p. 553. a.

Hier. vill. c. 1.

Cotelier, ap. n. p. 41. b. c.

## NOTE V.

Pour la page 127.

*Qu'il ne faut pas confondre Hermas avec Herme frere de S. Pie.*

'Le Pontifical de Damascé dit que sous le Pape S. Pie, Herme qui estoit son frere, composa un livre, où il estoit commandé que la feste de Pâque fust celebrée le dimanche, selon

Bar. 1595 4.

## NOTES SUR SAINT HERMAS. 563

Tordre que cet Herme en avoit receu d'un ange qui luy estoit apparu sous la figure d'un pasteur. [Cela se lit mesme dans le catalogue des Papes donné par Bucherius, que l'on pretend avoir esté écrit sous Libere en 354. mais dont le commencement où cela se trouve est plein de fautes.] 'Anastase le bibliothecaire raporte la mesme chose, hormis qu'il ne dit pas que cet Herme fust frere de Pie. 'Le 3<sup>e</sup> poeme contre Marcion dit aussi que Pie avoit un frere nommé Herme, que cet auteur surnomme le Pasteur angelique, parcequ'il avoit rapporté les paroles que l'ange luy avoit dites. 'Baronius ne doute pas de la verité de tous ces témoignages: Mais il croit seulement que comme il n'est point du tout parlé de la Pasque dans le livre du Pasteur connu des anciens, celui dont parlent ces nouveaux auteurs, est un autre livre ou de la mesme personne, ou de quelque autre: car il en doute. [Mais il est mesme étrange

qu'il ait hésité sur cela,] ' & qu'il ait cru avec Adon, que cet Herme pretendu frere de S. Pie, & qui écrivoit sous son pontificat, pouvoit estre le mesme que celui dont parle S. Paul [pres de cent ans auparavant, & qui n'estoit pas alors un enfant, puisque S. Paul le salue comme les autres.] 'C'est ce que Bellarmin mesme a jugé tout à fait insoutenable; & ce qui luy fait dire qu'il faut distinguer Hermas connu par S. Paul, & auteur du livre du Pasteur, d'avec Herme frere de S. Pie, auteur d'un autre ouvrage qui a bientost esté perdu. 'Bollandus le suit, & remarque que quelques nouveaux mettent cet Herme au nombre des Saints le premier de mars. 'M<sup>r</sup> Cotelier traite de fable tout ce que l'on dit de cet Herme frere de S. Pie: 'M<sup>r</sup> du Pin le suit, & soutient que l'auteur du Pasteur n'est jamais nommé Herme ou Hermès, mais toujours Hermas, si ce n'est en un endroit où deux par une faute visible des copistes.

Anast. cat. p. 4.

Tert. in Mar. c. 1. p. 80. b.

Bar. 159. § 7.

Bell. p. 47. 48.

Boll. 9. may. p. 360. f.

Past. n. p. 42. 43. 47. d.

Du Pin, p. 75. 77. b.

~~~~~

NOTES SUR LA PERSECUTION DE DOMITIEN.

I. NOTE I.

Qu'elle a commencé tard, & qu'elle a fait des martyrs.

'BARONIUS fait commencer la persecution de Domitien des la 10^e année de ce prince, [qui est l'an 91. de JESUS CHRIST,] parcequ'il suppose que le Pape S. Clet [ou Anacle,] qui mourut cette année là, a esté martyrisé. [Mais il n'est pas certain que ce saint Pape soit mort par le martyre, v. S. Clement: & cela pourroit mesme estre arrivé sans qu'il y eust encore de persecution ouverte & generale contre l'Eglise. Ainsi ce qu'on

dit de ce Pape n'est pas une raison considerable pour nous empêcher de suivre Eusebe & S. Jerome,] 'qui ne font commencer la persecution qu'en 95. 'Et ils sont appuiez par Juvenal & par Lactance, qui témoignent que la persecution des Chrétiens fut bientost suivie de la mort de Domitien; [sans parler d'Orose & des autres qui ont copié Eusebe.] 'Il est certain encore par Dion, & par ce qu'Eusebe cite de Brutius historien Romain, que la persecution fut grande en la 15^e année de Domitien, [c'est à dire en 95. ou 96.] 'La chronique d'Alexandrie la marque sur la 13^e, qui selon la suite doit

Eus. chr. Hier. v. ill. c. 2.

Juv. sat. 4 v. 153. Lact. pers. c. 3. p. 4.

Dio, l. 67. p. 766. a. Eus. l. 1. c. 18. p. 89. a.

Chr. Al. p. 190. a. Pagi, an. 90. § 5.

B b b b ij

Pour la page 128.

Bar. 91. § 3.

564 NOTES SUR LA PERSECUTION DE DOMITIEN.

Chr. Al. p.
190.

Toin. in Lac.
p. 26.

Cyp. diff. 11.
6. 16. p. 237.

Dio. l. 67. p.
766. a.

Pagi. an. 90. §
7.

Cyp. diff. 11.
p. 237.

Tert. apo. c. 5.
p. 6. c.

Euf. l. 4. c. 26.
p. 148. b.

Cyp. diff. p.
237.

estre l'an 93. ' & encore sur la 14^e, où elle ajoute que selon Brutius beaucoup de Chrétiens furent martyrisés en la 14^e année de ce regne, [commencée le 13. septembre 94.] 'M^r Toinard veut que la persécution ait commencé l'an 94. au mois de février: mais il ne le donne que pour une conjecture qui n'a pas de fondement particulier.

'Dodouel prétend que cette persécution n'alla qu'à l'exil, & non à la mort, ni même aux tourmens. Cependant il accorde que le Consul Clement peut avoir souffert comme Chrétien: & il est certain qu'il fut exécuté à mort. [Si Domitien traitoit ainsi son cousin germain, il pouvoit bien ne pas épargner les autres.] 'Et Dion dit positivement que beaucoup de personnes perdirent la vie pour le même sujet que ce Consul. 'Il est visible que Domitien vouloit faire mourir S. Jean lorsqu'il le fit mettre dans l'huile bouillante. 'Le martyr de S. Antipas est constant; & ce que dit Dodouel, qu'il fut martyrisé par la fureur du peuple, [ne l'est point du tout.] 'Que si Tertullien parle de cette persécution comme moindre que celle de Neron, [elle peut avoir été moindre pour le temps, ce qui peut être le vray sens du *tentaverat* de Tertullien, parce que Domitien même la fit cesser; & n'avoir pas laissé de faire plusieurs martyrs.

Tertullien] ' & S. Meliton n'eussent pas mis Domitien seul de persécuteur avec Neron, [s'il eust fait moins de mal aux Chrétiens que Trajan & M. Aurele, sous qui il y a eu plusieurs martyrs.

Au reste, Dodouel accorde trop d'un autre côté;] 'lorsqu'il veut bien qu'on mette Glabrien au rang des martyrs. *V. Domitien* § 14.

NOTE II.

Pour la page
130.

Sur les actes & l'épiscopat de S. Antipas.

'Les actes de S. Antipas sont écrits par une personne de Pergame, où il a souffert; ' & rien n'empêche de croire que ce sont ceux dont parlent André & Aretas Evêques de Césarée en Cappadoce, dans leurs commentaires sur l'Apocalypse. 'Ce n'est qu'un éloge général du Saint, fait longtemps après lui durant la paix de l'Eglise, avec des discours tels que l'auteur les a voulu faire, & le peu de circonstances qui s'étoient pu conserver par tradition dans la mémoire du peuple. Voilà le jugement qu'en fait Bollandus, [conforme à celui d'une personne très habile, qui dit que ce ne sont que des paroles.]

'Ces actes disent qu'il souffrit sous Domitien, 'enfermé dans un bœuf d'airain tout rouge de feu. [S. Jean porte assez à croire le premier; mais je ne say si le terme de *ther*, ἀνθηρ, dont il se sert, revient à ce qu'ils disent du genre de son martyre.] 'Ce que prétendent les nouveaux Grecs; que ce bœuf a depuis été transporté à Constantinople sous Theodose le Grand, [ne rendra pas la chose plus certaine à bien des personnes.]

'Les Grecs font S. Antipas Evêque de Pergame, [fondez peut-être sur ce que] 'les actes disent qu'il étoit le premier des Chrétiens. 'Quoy qu'ils en disent, Bollandus ne veut point assurer sur cela qu'il ait été Evêque, & on ne l'a point mis dans le martyrologe Romain.

NOTE III.

Pour la page
130.

Sur l'histoire de S. Marc Evêque d'Atin.

'Nous avons une grande vie de S. Marc premier Evêque d'Atin dans la

NOTES SUR LA PERSECUTION DE DOMITIEN. 565

terre de Labour, écrite vers l'an 1050. par Adenulphe Evêque de Capoue, sur une autre histoire plus ancienne, mais mal écrite; [ce qui ne convient pas à ce que dit la chronique d'Atin] faite au plutôt en 1356. que cette ancienne vie étoit d'un Salomon Evêque d'Atin vers l'an 190. qui avoit de l'éloquence. [Quoy qu'il en soit, cette ancienne vie étant perdue, & l'autre trop nouvelle pour avoir de l'autorité, nous ne pouvons rien dire de S. Marc avec quelque assurance,] que le peu qui s'en trouve dans un sermon attribué à Boniface Evêque d'Atin, qu'on croit avoir gouverné depuis 464. jusqu'en 498. [Qu'on croit, dis-je: car nous ne voyons pas que cette date soit bien assurée. V. la persécution de Diocletien note 3.]

NOTE IV.

Pourquoi nous disons que les reliques de S. Marc d'Atin furent trouvées en 1053.

L'histoire de la translation de S. Marc porte que son corps fut trouvé un samedi le 17. de juillet, l'an de l'Incarnation 1046. Bollandus dit que ceux d'Atin commençoient leur

année neuf mois plutôt que nous, [c'est à dire au 25. de mars, qui est le jour de l'Incarnation. Ainsi ce 17. juillet 1046. est 1045. selon nous.] Mais le 17. juillet étoit le mercredi en 1045. & le jeudi en 1046. & il n'étoit le samedi qu'en 1041. & 1053. [Il faut donc lire l'une de ces deux années au lieu de 1046. ou suivant la supposition de Bollandus, 1043. ou 1054.]

Nous prenons l'an 1053. selon nous, pour éloigner moins le temps que le corps du Saint fut trouvé, de celui où il fut remis dans son église rebastie de neuf. Il étoit encore en dépôt dans l'église de Nostre Dame au mois de juillet 1055. ou 1056. La nouvelle église fut dédiée le 5. d'octobre, peu de jours après que le corps du Saint y eut été remis. On ne dedioit point alors d'églises que les dimanches. [Ainsi cette dédicace n'a pu se faire avant l'an 1057. auquel le 5. d'octobre étoit un dimanche.] Bollandus la recule jusqu'en 1063. & s'engage par là à donner 38. ans d'épiscopat à Leon, au lieu de 28. que marque la chronique d'Atin. [Cependant je ne voy point qu'il en donne aucune raison, ni qu'il en puisse donner.]

NOTES SUR SAINT DENYS

L'AREOPAGITE.

NOTE I.

Beuves des Grecs sur son martyre.

Les Grecs disent aujourd'hui que Saint Denys l'Areopagite a eu la teste tranchée, & même qu'il l'a portée entre ses mains. [Ils l'ont pris visiblement de l'histoire de S. Denys de Paris,] comme on le voit assez par les autres circonstances qu'y ajoute le

menologe d'Ughellus. Mais dans leurs Menées ils disent nettement qu'il a passé en Occident sous Domitien, qu'il est mort à Paris, qu'il a eu S. Rustique & S. Eleuthere pour compagnons de son martyre, &c. Cependant ils ne laissent pas de faire la fête [non le 9. d'octobre, qui est le jour de celui de Paris, mais le 3. auquel tous les Latins marquent l'Areopa-

Bbb b iij

566 NOTES SUR SAINT DENYS L'AREOPAGITE.

gite. Ils font la même chose dans tous leurs livres. Et ce qui marque davantage que tout cela n'est qu'une confusion des deux SS. Denys,] 'c'est que le menologe d'Ughellus porte en termes formels qu'il fut jugé par le Gouverneur d'Athènes. 'Un Synaxaire des Grecs se contredit encore plus grossièrement: Car après avoir dit qu'il a été brûlé, *ἀποκαίνισται ἐν πυρὶ... οὐκ ἐπὶ τῷ αὐτῷ, &c.* il ajoute qu'il vint en Occident, & y eut la teste tranchée avec S. Rustique & S. Eleuthère, &c. [Il est aisé de voir dans cette contradiction ce qui vient de l'ancienne tradition de l'Eglise grecque, & ce qu'on y a depuis ajouté.]

Ughell. t. 4. p. 1090. d.

1. ann. de Dion. t. 1. p. 47.

Pour la page 134.

NOTE II.

Que S. Denys a souffert apparemment sous Domitien.

Ado, 3. oct.

1. ann. de Dion. t. 1. p. 38. 40.

'Adon cite d'Aristide le martyr de S. Denys l'Areopagite, & semble en citer aussi ce qu'il ajoute, qu'il a souffert sous Adrien. Usuard le suit pour le reste, mais ne parle point d'Adrien: 'ce qui donne lieu de croire que si Aristide a parlé du martyr de S. Denys, il n'en a pas néanmoins marqué le temps. On voit d'ailleurs que les Grecs & les Latins semblent s'accorder à croire qu'il a souffert sous Domitien. [Il y a même beaucoup de temps depuis l'an 52. auquel S. Denys fut converti dans un âge sans doute déjà avancé puisqu'il étoit de l'Areopage, jusqu'en l'an 117. auquel Adrien commença à regner.]

p. 41. 42.

'Le P. Sirmond ajoute que S. Quadratus étoit Evêque d'Athènes des la 6^e année d'Adrien. Il avoit succédé à S. Publie, & S. Publie à S. Denys: de sorte, dit-il, qu'il n'y a nulle apparence que S. Denys ne soit mort que sous Adrien. [Mais nous espérons montrer en traitant de S. Quadratus, qu'il est au moins très douteux qu'il ait été si-tôt Evêque.]

NOTE III.

Pour la page 134.

Sur un éloge de S. Denys attribué à S. Chrysostome.

'Nous trouvons S. Denys mis entre les plus illustres Evêques ou Docteurs de l'Eglise, avec la qualité d'*oiseau du ciel*, dans un discours [attribué à S. Chrysostome par quelques uns, & par d'autres à Jean Evêque de Jerusalem mort en l'an 417. Et quoiqu'il ne puisse être ni de l'un ni de l'autre, il pourroit y avoir quelque lieu de croire qu'il n'est pas bien éloigné de ce temps là,] 'puisque les personnes les moins anciennes dont il parle, sont Nestorius entre les hérétiques, & S. Gregoire de Nyssse entre les Saints. 'Néanmoins des personnes fort habiles l'attribuent à Jean le Jeûneur Evêque de Constantinople du temps de S. Gregoire le Grand, à la fin du VI^e siècle. [Et il y a des raisons qui peuvent faire juger qu'il est même encore moins ancien. V. S. Chrysostome. On ne voit pas de quel S. Denys il parle, ni s'il luy attribue des écrits, puisqu'il parle au même endroit de S. Ignace qui n'a écrit que sept lettres; & de S. Evode, auquel les anciens n'attribuent aucun ouvrage. Néanmoins il faut l'entendre sans doute de l'Areopagite, si le sermon n'est fait que dans le VI^e siècle, ou depuis.]

Chry. or. 1. t. 6. p. 401. d.

Pearl. in Ign. t. 1. p. 117. 118.

NOTE IV.

Pour la page 134.

Sur les ouvrages attribuez à S. Denys l'Areopagite.

[Je pense que toutes les personnes qui ont quelque connoissance de l'antiquité, conviennent aujourd'hui, presque sans aucune exception, que les écrits attribuez à S. Denys l'Areopagite ne peuvent être de luy, & n'ont été composés que quelques

NOTES SUR SAINT DENYS L'AREOPAGITE. 567

siècles après sa mort. Les preuves en sont si connues, que nous ne croyons pas nous devoir arrêter à les rapporter. Ceux qui n'en sont pas encore instruits, les pourront voir dans la seconde partie de l'ouvrage du P. Morin sur les Ordinations p. 27-51. & dans le traité que M^r de Launoy en a fait exprès, & qu'il a mis dans la seconde partie de ses opuscles sur les deux SS. Denys p. 407. Elles sont encore deduites plus amplement dans l'ouvrage que le Ministre Daillé en a donné en 1666. Car dans ces sortes de questions qui ne se jugent point par l'autorité, mais par des faits, & par des preuves toutes humaines, il est permis d'écouter les heretiques, & d'examiner s'ils ont raison.]

'Ce Ministre rapporte plusieurs auteurs Catholiques de ce siècle & du précédent, qui n'ont point cru que ces écrits fussent de S. Denys, ou qui au moins ont reconnu que c'étoit une chose douteuse & contestée. 'Il cite entr'autres un Antoine Mornac jurisconsulte, qui dit qu'il a toujours vu toutes les personnes de lettres & vraiment orthodoxes, qui écrivoient avec sincérité & non par intérêt ou par passion, *non studio, sed judicio*, tenir pour constant que ces ouvrages ne sont point de S. Denys: & il nomme entr'autres M^r le Fevre precepteur du feu Roy Louis XIII. Daillé cite presque la même chose de l'histoire ecclesiastique de M^r Godeau sur l'an 99. [où cela ne se trouve pas néanmoins selon l'édition de 1663. & dans toute cette édition il n'y a pas un seul mot de ces écrits si celebres. Il est visible que cela n'est pas sans mystère: Car M^r Godeau n'a pas pu manquer d'en parler, luy qui est exact à marquer même les écrivains profanes; & dans la p. 252. qui est l'endroit même de l'an 99. que cite Daillé, il parle assez amplement de S. Denys, & de

la question bien moins importante, si l'Arcopagite est celui de Paris. Mais en retranchant cet endroit, on a oublié de retrancher aussi ce qui est sur l'an 34. p. 158. de cette édition, où M^r Godeau citant ce qui est dit dans les écrits de S. Denys sur l'eclipse arrivée à la mort de nostre Seigneur, *Denys*, dit-il, *surnommé l'Arcopagite*, (*je parle selon l'opinion commune*,) &c.

Depuis Daillé,] le P. Pagi marque qu'il y a beaucoup de Catholiques aussi bien que de Protestans, qui soutiennent que ces ouvrages ne sauroient estre ni de l'Arcopagite, ni d'aucun autre du même temps. 'On voit la même chose dans le Cardinal Bona, qui ne veut point décider la question, mais qui ne laisse pas de se déclarer pour la negative, & qui l'appuie même très fortement.

'Et véritablement le moyen de croire que du temps des Apôtres l'Office de l'Eglise se fît avec les encensemens & les autres ceremonies marquées dans ces livres? 'qu'on les regardât même comme des choses établies par une tradition ancienne? qu'on parlât au contraire de l'adoration du Soleil, & de l'opposition que les payens avoient à croire la resurrection, comme d'opinions vieilles [& qui n'estoient plus?] *καὶ τὸ πάλαιον ἔλεγετο*.

[Nous ne nions pas qu'il ne puisse y avoir eu toujours dans l'Eglise des personnes qui faisoient profession d'une vie plus austere & plus retirée que les autres, sous le nom d'Ascetes qu'on leur donnoit dans le III^e siècle.] 'Mais assurément ils ne faisoient point comme un ordre particulier dans l'Eglise; & jusqu'au IV^e siècle, que S. Antoine & S. Pacome commencèrent à former des monasteres, on n'en parle presque pas. 'Quand S. Pacome se retira avec S. Palemon, [apparemment en 314.] il recut de

Pagi, an. 107. 92.

Bona, lit. l. i. c. 1. p. 53 54.

Laun de Dio t. 10. 40. 41. [Dall. c. 13.

c. 21. p. 35-37.

Morin, ord. l. 2. c. 5. § 10. 46 [Dall. c. 240

Boll. 14. may. 2^e p. 16. 6.

Dall. de Dio. c. 16. p. 199-200.

p. 202.

luy ἡ ἁγία ἡ μετὰ χρίστος. [Ainsi ces Ascètes pouvoient déjà avoir quelque habit particulier, & peutestre celui que portoient les Religieux de S. Pacome, & qui est à peu pres le même que Cassien attribue à tous les moines d'Egypte. Je ne douterois point qu'il ne se donnast avec quelques prières: cela est naturel à la piété Chrétienne. Mais pour toutes les ceremonies qu'y joint le prétendu S. Denys, je ne voy pas comment elles peuvent convenir à la simplicité de ces premiers temps: & il est certain qu'on n'en trouve aucune trace dans les auteurs des trois premiers siècles. Dans la fin du IV^e, où l'on ne donnoit l'habit monastique dans la Mesopotamie qu'après une épreuve de quelque temps, comme on le voit dans les ouvrages de Saint Ephrem, cela se pouvoit faire avec plus de solennité.]

Alex. t. 1. p.
117.

'Le P. Alexandre qui a entrepris de combattre le sentiment qui est aujourd'hui comme general parmi les sçavans, & de soutenir les ouvrages de S. Denys, [souvent en copiant le P. Halloix,] fait de grands efforts pour montrer que le mot d'*hypostase* a esté pris pour celui de *personne* avant le IV^e siècle. [Il n'y réussit pas trop bien.] 'Mais ce qui est certain, c'est qu'il ne sauroit empêcher l'impression que donne la maniere dont s'en sert le prétendu S. Denys. Elle ne peut convenir qu'au temps que cet usage estoit entierement établi, & estoit devenu le langage ordinaire de l'Eglise; ce qui n'a esté qu'à la fin du IV^e siècle parmi les Orientaux de la communion de S. Melece, & encore plus tard parmi les Eustathiens, & dans l'Egypte.

4. 2. p. 824 832

Motin, c. 6. p.
47-50.

[Eusebe & S. Jerome n'ont point esté obligez de connoître tous les auteurs qui avoient écrit: & effectivement ils n'ont connu ni Athenagore, ni Theognoste, ni S. Jacques de Nisibe

dont les écrits n'estoient peutestre qu'en syriaque.] 'Mais qu'un nombre considerable d'écrits assez longs, qui contenoient bien des choses singulieres sur des matieres importantes, propres les unes au commun des Fideles, les autres aux esprits curieux; & des écrits d'un Evêque & d'un martyr, disciple des Apôtres, & nommé dans l'Ecriture; que ces écrits, dis-je, soient demeurez quatre ou cinq cents ans sans estre connus de personne; c'est ce qu'il est étrangement difficile de se persuader, & ce qui est entierement sans exemple. Depuis qu'ils ont commencé à paroître, il n'y en a peutestre guere eu de plus celebres dans l'Eglise.

Dall. de Die.
c. 9. p. 52.

[Nous disons qu'ils sont demeurez inconnus durant quatre ou cinq cents ans, parcequ'on ne les trouve marquez nulle part dans tous les écrits qui nous restent avant] 'la Conference tenue vers l'an 532. à Constantinople, où ils furent citez par les heretiques Severiens, & rejetez par les Catholiques comme des écrits dont on ignoroit l'auteur, & qui avoient esté inconnus à S. Cyrille, à S. Athanase, & generalement à tous les anciens. [Cette maniere dont ils en parlent donne tout lieu de croire que ces ouvrages n'avoient point esté connus jusques alors, au moins parmi les Catholiques; & c'est ce qui fait juger à beaucoup de personnes habiles, qu'ils n'ont esté faits qu'assez peu de temps auparavant.] 'Themistius heretique Eutychien qui cite l'operation theandrique de S. Denys, comme nous l'apprenons du Concile de Rome en 649. [est sans doute] 'ce chef des Agnètes qui vivoit vers l'an 530. Et S. Ephrem d'Antioche qui cite aussi S. Denys dans l'abregé que Phorius nous en a laissé, vivoit encore en l'an 536. auquel il députa au Concile de Constantinople.

c. 7. p. 31 32
Bar. 532. § 17.

§ 39.

Conc. L. 6. 6.
p. 185 a.

Liber. c. 19. p.
137.
Phot. c. 19.
p. 804 a.

Conc. L. 1. c.
p. 5. d. 261. d.

[Nous

NOTES SUR SAINT DENYS L'AREOPAGITE. 569

[Nous n'osons pas néanmoins affirmer que ces écrits n'eussent pas déjà été cités pres de cent ans auparavant.] ' par S. Cyrille d'Alexandrie, dans un ouvrage contre Diodore & Theodore. Les Severiens le soutinrent dans la Conference de 532. ' Les Catholiques au contraire le nierent positivement aux Severiens, ' mais en pretendant que l'ouvrage entier contre Diodore & Theodore estoit supposé: [& c'est ce qui reçoit d'assez grandes difficultez. V. S. Cyrille. Ce qui nous paroist plus veritable, comme nous le dirons dans la suite, c'est que l'ouvrage est de S. Cyrille, & que la citation de S. Denys n'en est pas.]

' Le plus ancien auteur d'entre les Catholiques, qu'on trouve avoir cité les ouvrages attribuez à S. Denys, est donc [ou S. Cyrille, ou] S. Ephrem fait Evêque d'Antioche vers l'an 526. & mort vers 543. [Son autorité fait voir qu'en mesme temps que les plus éclairés soutenoient que ces ouvrages ne pouvoient estre de S. Denys, d'autres se laissoient emporter à l'autorité de ce grand nom: & les croyant effectivement d'un disciple de S. Paul & d'un martyr, ils les ont regardez comme dignes qu'on s'appliquast à les éclaircir; & cela s'est pu faire des avant le milieu du VI^e siecle, plus de cent ans avant S. Maxime, dont le commentaire se voit encore.] ' L'un des premiers a pu estre un Denys rhétoricien d'Alexandrie, dont nous parlerons dans la suite.

' Vers le commencement du VII^e siecle Leonce de Byzance a cité ces ouvrages. ' On le marque encore d'Anastase Sinaïte, & d'André de Cesarée, [qu'on peut mettre si l'on veut des ce temps là.] ' S. Gregoire le Grand en a eu aussi quelque connoissance, ' quoique ni luy ni S. Bernard, ne se soient pas cru obligez de les suivre: ' Depuis le VI^e siecle ils ont toujours

esté fort celebres.

[Ceux qui savent un peu l'histoire de l'Eglise, ne s'étonneront pas beaucoup que les Grecs, toujours assez simples dans le bien, aient cru aisément que des ouvrages qui portoient le nom de S. Denys l'Areopagite, & qui avoient un air de piété, estoient effectivement de ce saint disciple de S. Paul, ni que les Latins l'aient cru sur la bonne foy des Grecs, ni qu'après que cette opinion a esté une fois reçue, elle ait esté suivie generalement de tout le monde, jusqu'à ce que la connoissance des lettres ayant reveillé les esprits, on a commencé à examiner si ce qui passoit pour certain l'estoit effectivement.] ' Mais dans le temps mesme qu'on n'aprofondissoit pas si fort les choses, il s'est trouvé diverses personnes qui ont contesté l'autorité de ces ouvrages. Et cela paroist assez par le soin qu'ont pris Saint Maxime Abbé & martyr dans le VII^e siecle, ' & un Theodore Prestre [dont on ignore le temps,] de répondre aux raisons assez fortes qu'on alleguoit pour montrer qu'ils ne pouvoient estre de Saint Denys. Photius dit du dernier qu'il établit sa pretention du mieux qu'il peut, *τις ἐπ' αὐτῷ*. [ce qui montre assez que cet homme habile n'estoit pas fort persuadé de la solidité des raisons de Theodore.] Il raporte les objections, & s'étend sur la troisième [qui est la plus forte, sans dire un mot des réponses.

Je ne voy point que ni M^r de Lamoignon, ni le P. Morin, ni Daillé, se mettent en peine de répondre] ' à la censure que la Sorbonne fit en 1527. pour soutenir que ces ouvrages sont de S. Denys. [Et en effet cela n'estoit pas bien necessaire. Les jugemens des Theologiens, particulièrement touchant des faits non revelez, peuvent estre rectifiez dans la suite des temps par un plus grand éclaircissement.

CCCC

Hist. Eccl. Tom. II.

Dall. de Dio.
c. 33. p. 190.

Phot. c. 1. p. 4.

Alex. t. 2. p.
p. 796.

1. 4. p. 1766. b.
1767. d.

p. 1766. b.
1767. d.

b.

Peaslin Ign.
1. 1. p. 138.

p. 140-142.

Leont. a. 2. j.
bib. P. t. 11. p.
507. c. d.
Dall. c. 33. p.
187.

Alex. t. 1. p.
789.

p. 117.

Morin, p. 30.
24

570 NOTES SUR SAINT DENYS L'AREOPAGITE.

On ne doit pas néanmoins tout à fait blâmer les auteurs de cette censure, dont toute la faute n'a esté que de s'estre laissé emporter par de bonnes intentions au torrent d'une opinion qui prevaloit alors, & dans un temps où la critique n'avoit pas encore porté ses lumieres dans le fond des ouvrages attribuez à S. Denys l'Areopagite.

Si l'on demeure d'accord que ces écrits ne sont point de S. Denys, ni du premier siècle, il est assez peu nécessaire de chercher quand ils peuvent avoir esté faits; non qu'il ne fust de quelque importance de le savoir, si cela se pouvoit, mais parceque tout ce qu'on en peut dire ne sauroit s'appuyer que sur des conjectures assez foibles. Nous croyons néanmoins que les lecteurs seront bien aises d'en voir ici quelque chose; & nous tâcherons de les satisfaire.

Pearson celebre Protestant Anglois est peutestre celui qui leur donne plus d'antiquité.] 'Car il les croit composez vers le mesme temps que l'histoire d'Eusebe, [c'est à dire vers l'an 330.] 'Il allegue pour cela un manuscrit de ces ouvrages, qu'on luy a dit estre aussi ancien que celui des Seprante qui est dans la bibliotheque du Roy d'Angleterre. [Si le manuscrit est constamment du temps d'Eusebe, la chose est indubitable. Mais c'est de quoy il ne nous donne aucune preuve, & je doute qu'il luy fust aisé d'en donner.]

'Il allegue S. Gregoire de Naziance où on trouve diverses choses qui sont aussi dans S. Denys, & qui cite mesme d'un auteur plus ancien que luy, une chose qui se lit dans les livres de la Hierarchie. Mais on la trouve aussi dans S. Athanase, de qui Elie de Crete entend cet endroit; & le P. Halloix qui entreprend de soutenir que les livres de la Hierarchie sont veritablement de S. Denys, avoue néanmoins, & prouve mesme, que c'est S. Atha-

nase & non S. Denys que S. Gregoire a voulu marquer. [Que si S. Athanase n'est mort que peu d'années avant que S. Gregoire écrivist son Oraison 38. il y avoit néanmoins si longtemps qu'il fleurissoit dans l'Eglise, & avec tant d'autorité, que S. Gregoire a bien pu le citer comme un homme plus ancien que luy, *ὡς ἡ ἀρχὴ ἡμετέρη*. S'il luy attribue de la sublimité, ce n'est que pour la pensée qu'il en cite: Ainsi cela ne regarde point le style sublime du prétendu S. Denys. 'Pour ce qu'il y a de conforme dans S. Denys & dans S. Gregoire, je ne voy point qu'on en puisse conclure que c'est S. Gregoire qui a imité S. Denys. Car il seroit ridicule de pretendre que le dernier n'a rien pris des autres. 'On trouve de mesme dans S. Clement d'Alexandrie diverses choses conformes à S. Denys: [Et néanmoins Pearson ne voudroit pas qu'on en conclust que S. Clement les a prises de S. Denys, & que celui-ci est le plus ancien des deux. Il ne devoit pas avoir dissimulé cette objection qu'il avoit lue dans Daillé.]

'Il remarque qu'Usserius, & d'autres anciens & nouveaux, ont cru que le prétendu S. Denys estoit Apollinaire ou Didyme: mais il montre en mesme temps qu'ils se sont trompez en cela; & ainsi leur autorité ne luy peut pas servir beaucoup.

'Il suppose comme une chose constante que S. Denys est le premier qui ait reconnu neuf ordres des Anges, pour montrer qu'il est plus ancien que S. Jerome qui a marqué ces neuf ordres. [Mais je ne voy pas pourquoi S. Jerome n'aura pas pu remarquer dans l'Ecriture aussi bien qu'un autre, les neuf noms differens qui y sont donnez aux esprits celestes. On ne trouve pas mesme dans Saint Jerome qu'il ait fait neuf ordres de ces neuf noms:] 'car pour le commentaire sur

Pearson in Ign.
t. 1. p. 136.

p. 145.

p. 145.

p. 147.

Dall de Dio.
c. 32. p. 114.

f.

p. 182 | Pearson
p. 145.

Dall c. 32. p.
114.

Pearson p. 145.

p. 144-145

p. 144.

NOTES SUR SAINT DENYS L'AREOPAGITE. 571

le pseaume 112. où cela se lit deux fois, Pearson en reconnoissant qu'une partie de ce commentaire n'est pas de S. Jerome, [s'oste le droit de pouvoir assurer que ces deux endroits en sont, s'il n'en a des preuves particulieres : & il n'en allegue aucune. Assurément le raisonnement qu'il fait sur cela n'est pas digne de luy & de son erudition.] 'Il reconnoist mesme que S. Jerome dans son livre contre Jovinien, ne conte que sept ordres des Anges.

'Il trouve encore les neuf ordres des Anges dans Basile de Seleucie, qui semble en effet faire des ordres differens des neuf noms par lesquels l'Ecriture les marque. [Et il a eu autant de droit de le faire que le pretendu S. Denys.] Mais je ne say pas comment Pearson peut dire que ce Basile, [qui assista en 451. au Concile de Calcedoine, & qui écrivoit encore à l'Empereur Leon en 458.] estoit contemporain de S. Jerome [mort en 420.]

'Je m'étonne aussi qu'il fasse fort sur ce que Nicéphore fait dire à Juvenal de Jerusalem; [comme si Nicéphore estoit un fort bon garant en matiere d'histoire.]

'Il cite de Suidas que le philosophe Procle, qui vivoit sous Leon de Thrace vers le milieu [ou la fin] du V^e siecle, se sert souvent des pensées & quelquefois des propres paroles de Saint Denys. [Cela prouve que l'un a pris de l'autre : il ne faut plus que savoir lequel.]

'Anastase le bibliothecaire dit qu'on tenoit que S. Jean de Scythople avoit fait des scolies sur S. Denys ; & l'on trouve un S. Jean de Scythople à la fin du V^e siecle. [Cette preuve est donc fondée sur Anastase, dont l'autorité est assurément fort mediocre, & qui encore parle sur un *on dit*. Il faudroit montrer outre cela qu'il n'y a point eu de Jean de Scythople postérieur, le

nom de Jean étant assez commun pour y en avoir en tous les lieux & en tous les temps.]

'André de Cesarée qui cite assez souvent S. Denys dans son commentaire sur l'Apocalypse, vivoit selon Bellarmin & Usserius vers l'an 500. 'd'autres le mettent vers 600. [& dans la verité on ne fait pas quand il a vécu.]

'Pearson croit que le moine Job ou Jove, qui cite le livre des Noms divins comme l'ouvrage de S. Denys disciple de S. Paul, peut avoir vécu dans le VI^e siecle.

'Denys rhétoricien d'Alexandrie, qu'on trouve avoir fait quelques scolies sur le pretendu Areopagite, ne peut pas avoir écrit plus tard qu'à la fin du VI^e siecle, puisqu'il est cité par S. Anastase Sinaïte. Ce Saint & S. Maxime, paroissent avoir pris ce Denys pour le celebre S. Denys Eveque d'Alexandrie, qui vivoit au milieu du III^e siecle. Mais Pearson reconnoist qu'ils se sont trompez en cela; [& ainsi je ne voy pas pourquoi il s'étend si fort sur ce scoliasite, qui ne luy peut servir de rien s'il ne montre qu'il a écrit avant 532. & c'est ce qu'il ne songe pas seulement à montrer.] 'S. Anastase Sinaïte n'est mort selon le P. Labbe qu'en 599. 'Daillé pretend montrer qu'il n'a mesme vécu que dans le VII^e siecle, [& Pearson semble le reconnoistre en ne le niant pas.

Voilà toutes les preuves que Pearson allegue pour montrer que le pretendu S. Denys est plus ancien que le V^e siecle : & il est aisé de voir qu'il n'y en a aucune qu'on puisse dire estre seulement une demi preuve, & un sujet de le croire avec quelque probabilité. Il ne parle point] 'des pieces attribuées à Origene, à S. Athanase, & à Saint Chrysostome, où il est parlé des ouvrages de S. Denys, parcequ'on convient que ces pieces sont faites long-

Cccc ij

P. 119.

Lab. scri. t. 1.
P. 710.

Pearson in Ign.
t. 1. P. 119.

P. 140-142.

Lab. scri. t. 1.
P. 69.

Dall. de Dio.
c. 33. p. 127.
128.

Morin, ord. f.
2. c. 1. p. 10. 1. 4
Dall. de Dio.
c. 3. p. 15.

P. 145.

L. 3. p. 112.

L. 1. p. 141. 143.

P. 141.

P. 139. 140.

temps après les auteurs auxquels on les attribue.

Pearlin Ign.
P. 145.

[Je voudrois que Pearson eust marqué quels sont] les anciens qu'il dit avoir attribué ces ouvrages à Apollinaire ou à Didyme. Il soutient qu'ils ne peuvent estre de Didyme, qui estoit dans les sentimens d'Origene, fort differens de ceux qu'on trouve dans ces livres. [Diverses personnes tres habiles ont de l'inclination à les attribuer à Apollinaire, dont on pretend que la doctrine s'y trouve assez. Nous avons vu en effet qu'ils furent citez dans la Conference de 532. par les Eutychiens Severiens, qui estoient une suite de l'Apollinarisme.] 'Thémistius de la mesme secte, & Severe qui en estoit chef, s'en servoient aussi: & les Monothelites, [qu'on peut appeller le dernier rejetton d'Apollinaire,] 'pretendoient y trouver de quoy appuier leur heresie. *De ceux mesmes qui ne doutent pas que cet auteur ne soit orthodoxe dans le fond, il y en a qui croient qu'il estoit du nombre de ceux qui s'obstinoient contre l'autorité du Concile de Calcedoine, à ne vouloir point dire qu'il y eust deux natures en JESUS CHRIST, de peur qu'on en inferast qu'il y avoit deux personnes: & ils pretendent qu'il y a beaucoup de choses dans ses écrits qui peuvent donner cette pensée. Selon eux il le faut distinguer d'Apollinaire, & le mettre entre les schismatiques qui rejettoient le Concile de Calcedoine à la fin du V^e siecle: [mais cela ne laisse pas d'y faire remarquer quelque caractère d'Apollinaire.]

Morin, c. 2. §
7. 10. p. 33-34.
*Pearlin Ign.
P. 145.

Philg. val. p.
542. ex Suid.

'Son style extraordinairement enflé & empouillé, ^b est tout à fait different de celui d'Apollinaire, selon les fragmens qui nous restent de cet heresiarque, ' & selon ce que dit Philostorge, qu'il estoit moins élevé & moins fort que S. Basile & S. Gregoire de Na-

zianze. [On peut répondre que voulant se cacher sous un grand nom, pour debiter beaucoup de pensées conformes à son heresie, il a deguisé exprès son style, & en a pris un tout opposé; ce qui n'a pas esté malaisé à un bel esprit qui savoit parfaitement la langue greque, où il est plus facile que dans aucune autre d'inventer ces grands mots dont les ouvrages de S. Denys sont pleins. Ce style en effet est si extraordinaire, qu'on peut avoir de la peine à croire que ce soit le style naturel de qui que ce fust; & ainsi il semble necessaire d'avouer que c'est un style d'artifice & de fourberie.

Neanmoins n'y ayant aucune preuve positive que ces ouvrages soient d'Apollinaire, ni mesme aucune convenance particuliere qui porte à le croire, puisqu'une infinité de personnes ont eu des sentimens approchans de ceux de cet heresiarque, je ne voy point de necessité de recourir à ces conjectures. A quoy bon mesme Apollinaire auroit-il emprunté un nom & un style étranger, pour dire des choses ou orthodoxes, ou qui peuvent avoir un bon sens;] luy qu'on a convaincu d'avoir dit des choses certainement heretiques par des ouvrages qui portoient son nom? [Quelque peu naturel que soit le style du pretendu S. Denys, pourquoi n'aura-ce pas esté le style ordinaire d'un genie particulier qui aura fait de mauvaises études, & qui aura pris une fausse idée de l'éloquence? Quelque simple que soit nostre langue, nous aurions vu quelque chose de semblable si les ouvrages de Balzac eussent eu plus de cours. S'il est difficile qu'un homme ait eu un style si peu naturel, il est encore plus difficile qu'un homme qui ne l'avoit pas, & qui ne le prenoit que pour se cacher, ait pu le conserver aussi également que fait cet auteur. On ne soutient point ainsi un air

Balep. 19.
293. p. 87. b. d
2346

NOTES SUR SAINT DENYS L'AREOPAGITE. 573

affecté & forcé, & un air tel que celui-
 là dans plusieurs ouvrages grands &
 petits. Car ceux que nous avons en-
 citent encore plusieurs que nous n'a-
 vons pas.] 'Pearson dit même que S.
 Maxime remarque de grandes diffé-
 rences entre la doctrine de ces ouvra-
 ges & les erreurs d'Apollinaire. [Je
 ne say en effet si cet hérétique auroit
 reconnu ce qu'on y lit,] 'Que J E S U S
 C H R I S T a pris véritablement &
 entièrement tout ce que nous sommes
 hors le péché.

Pearson Ign.
 p. 145.

Dio. eccl. h. c.
 3. p. 253. b. | 257.

Morin, c. 6.
 11. 12. p. 51.

Pearson Ign.
 2. p. 142.

'Le P. Morin croit que le prétendu
 S. Denys peut avoir écrit au commen-
 cement du V^e siècle, ou au plus tard
 entre l'hérésie de Nestorius & celle
 d'Eutyché; ce qu'il tire de quelques
 expressions moins exactes, que cet
 auteur auroit évitées, dit-il, s'il eût
 écrit après le Concile de Calcedoine.
 [Cette raison n'arrêteroit pas les per-
 sonnes qui ne trouvent point d'incon-
 venient à le mettre entre ceux qui
 estoient opposés aux expressions de ce
 Concile, quoique dans le fond ils en
 tinssent la doctrine.] 'M^r de Launoy
 & Vossius, suivent à peu près le sen-
 timent du P. Morin: [Je voudrois
 qu'ils en eussent donné quelque bon-
 ne raison.

S'il est vrai que S. Cyrille ait cité ces
 livres vers l'an 435. dans son ouvrage
 contre Theodore de Mopsueste, ils ne
 peuvent pas avoir été faits plus tard
 que vers le commencement du V^e sie-
 cle; & il ne faut point s'étonner en
 ce cas qu'il n'y soit point parlé de la
 distinction des deux natures. Nous
 n'osons point contester, comme nous
 ayons dit, l'écrit contre Theodore,]
 'quoique le P. Morin, M^r de Launoy,
 & Daillé, paroissent avoir cru qu'il
 estoit supposé. * Et le P. Morin avance
 comme une chose très certaine, que
 les Severiens sont les premiers qui
 nous ont fait connoître les ouvrages
 qui portent le nom de S. Denys. [Mais

Morin, p. 29.
 5. 10. | Laun p.
 420. | Daill. p.
 43.
 * Morin, de
 ord. l. 2. c. 1. p.
 28. 2. c.

il se pourroit bien faire que S. Cyrille
 auroit cité S. Denys en general, vou-
 lant peut-être marquer celui d'Ale-
 xandrie, & que les Severiens l'auroient
 appliqué à l'Arcopagite, dont ils pre-
 tendoient tirer avantage.] 'Car Liber-
 rat dit qu'il citoit S. Denys l'Arcopa-
 gite Evêque de Corinthe; [d'où l'on
 peut juger que la citation de S. Cyrille
 pouvoit n'être pas bien nette.

Liber. c. 10. p.
 47. 57.

Ce qui peut être encore plus véri-
 table, c'est que S. Cyrille a effective-
 ment fait l'ouvrage contre Theodore,
 mais que d'autres y ont ajouté la cita-
 tion de S. Denys, & les autres dont
 les Catholiques se plaignent dans la
 Conférence de 532.] 'Car ils ne rejet-
 tent proprement que ces citations,
 montrant qu'elles ne pouvoient être
 de S. Cyrille, puisqu'il ne s'en estoit
 jamais servi contre Nestorius, ni con-
 tre les Orientaux. 'Et comme les Se-
 veriens soutenoient qu'elles estoient
 dans les livres contre Theodore, c'est
 là dessus que les Catholiques répon-
 dent que cela ne pouvoit servir qu'à
 rendre ces livres mêmes suspects.
 Mais ils n'insistent pas sur ce point,
 se contentant de prouver que les cita-
 tions ne sont pas de Saint Cyrille, &
 qu'ainsi, si elles sont dans les livres
 contre Theodore, il faut que les hé-
 rétiques aient corrompu ces livres
 pour les y faire trouver: *Sed nunc
 videtur, disent-ils, quoniam & in illis
 libris hæretici falsantes addiderunt ea.*
 [Ainsi Liberat n'a pas parlé assez
 exactement,] 'lorsqu'il dit que les
 Catholiques avoient soutenu aux Ace-
 phales [ou Severiens] que ces livres
 n'estoient point de S. Cyrille. 'Leonce
 de Byzance reconnoît pour véritable
 l'ouvrage contre Theodore, mais sou-
 tient qu'une citation célèbre de Saint
 Athanase y avoit été ajoutée par
 Dioscore successeur de S. Cyrille.
 Une des raisons par lesquelles il le
 prouve, c'est que Theodore, qui avoit

Conc. L. 4.
 p. 1766. 1. b.

p. 1767. a.

Liber. c. 10. p.
 47.

Leont. sec. 7.
 p. 5. 7. d.

C e c c iij

574 NOTES SUR SAINT DENYS L'AREOPAGITE.

répondu à tous les passages citez par S. Cyrille, n'avoit point répondu à celui-là. [S'il a répondu à celui de S. Denys, pourquoi les Severiens,] 'qui estoient tous de l'Orient, & dont le chef estoit Sergius Evêque de Cyr, [successeur de Theodoret, pourquoi, dis-je, ne se servirent-ils point de cette autorité pour prouver que S. Cyrille avoit cité S. Denys? Et si Theodoret n'y a point répondu, S. Cyrille ne l'avoit donc pas cité? [Je ne voy point que Pearson allegue jamais S. Cyrille pour prouver l'antiquité des ouvrages attribuez à S. Denys.]

'Et veritablement la maniere dont le pretendu Areopagite s'explique sur l'Incarnation, donne lieu de croire qu'il est postérieur à S. Cyrille, & qu'il avoit vu les troubles excitez dans l'Eglise par les heresies de Nestorius & d'Eutyché. [Et ce qui nous paroist encore plus fort, c'est que ces écrits sont, comme nous avons dit, d'un genre à avoir esté extrêmement celebres des qu'ils ont commencé à estre connus; & ils n'ont néanmoins esté celebres que depuis la Conference de 532. Aussi il y en a beaucoup qui croient qu'ils n'avoient esté composez que peu de temps auparavant. Des personnes plus habiles pourront examiner si l'on peut tirer de la doctrine ou de la discipline exposée dans ces ouvrages, qu'ils soient plus anciens. Mais nous n'avons point trouvé jusqu'à present qu'on ait allegué aucune raison tant soit peu considerable pour le montrer.

Nous n'avons rien à dire sur la qualité de cet auteur inconnu,] 'sinon que des personnes habiles jugent que ce pouvoit estre quelque moine Egyptien, Juif d'origine, nourri dans la philosophie de Platon, qui est répandue par tout dans ces ouvrages: & il pouvoit mesme l'avoir enseignée publiquement dans l'école d'Alexan-

drie, dit le Cardinal Bona. [Il estoit sans doute aussi fort persuadé du faux principe du mensonge officieux. Car ce ne sont point les autres qui l'ont fait passer pour disciple des Apostres.] 'Il est visible que c'est luy mesme qui a voulu qu'on le crust tel: & il affecte de le paroistre par tout. 'Le P. Morin croit que ce sont les Severiens qui luy ont donné le titre de Denys l'Areopagite, parcequ'il n'y a rien dans ses écrits qui le marque. 'Néanmoins un homme qui se faisoit disciple de S. Paul, [pouvoit bien prendre aussi le titre de Denys Evêque d'Athenes.] 'L'écrit d'Elymas cité dans le livre des Noms divins, [a bien l'air d'estre aussi une pure fiction. V. S. Paul note 15.

Cet auteur cite quelquefois l'Ecriture, non pour y établir ce qu'il avance, (& il seroit difficile d'y fonder une grande partie de ce qu'il dit,) mais pour l'accommoder à la doctrine. Il ne parle point de la grace; & les principes vont à nous représenter Dieu comme agissant également & de la mesme maniere sur tous les estres; mais que ceux qui ont la volonté, se determinent par eux mesmes à s'en approcher ou à s'en éloigner; ce qu'il n'est pas aisé d'excuser de Pelagianisme.] 'Il reconnoist néanmoins que la mort est l'effet du peché originel, [ce que Pelage avoit nié.] 'On y trouve, comme nous avons vu, divers vestiges de l'Apollinarisme, & de l'Eutychianisme, qui ne reconnoissoient pas assez la verité des deux natures en J E S U S C H R I S T. Mais ce ne sont que des vestiges; & il n'y a rien où l'on ne puisse trouver un sens catholique. C'est pourquoi le Pape S. Martin, & d'autres auteurs, l'ont défendu contre les Monothelites qui l'alleguoient, & l'ont mesme cité contre eux. 'Il est tout à fait orthodoxe sur les autres points, & formel sur tout contre les Ariens & les Nesto-

Conc. Let. 4.
P. 1763. c.

Dall. c. 29. p.
187.

Boll. may. l. 1.
P. 45. a.

Bona. lit. l. 1.
c. 8. p. 54.

Alex. l. 2. p.
791-795.

Morin, ord. l.
2. c. 1. p. 28. l. 6.
p. 31. l. 6.

Dio. div. n. c.
1. § 11. p. 4. l. 6.
c.

c. 3. § 6. p. 24.
d.

eccl. h. c. j. § 11.
P. 156.

Morin, c. 1. p.
31. 2. c.

c. 1. p. 10. l. d.
c.

c. 1. p. 33. l. d. e.

NOTES SUR SAINT DENYS L'AREOPAGITE. 575

P. 54. 1.

riens. ' Le P. Morin croit que son but general est de combattre les Anthropomorphites, qui attribuoient à Dieu une forme humaine; ce qui n'estoit pas rare parmi les moines d'Egypte.

+++++

NOTES SUR SAINTE DOMITILLE.

Pour la page 131.

NOTE I.

Sur une Domitille mariée à Onesime.

Grut. p. 145. 5.

GRUTER nous donne une inscription d'une Flavie Domitille fille d'une autre du mesme nom, & *Imp. Caesaris.....ani neptis*. [Cela peut signifier ou petite fille de Vespasien, ou Niece de Domitien: & l'un revient à l'autre, puisque la niece de Domitien estoit petite fille de Vespasien. Ainsi il importe peu de savoir si *.....ani* signifie Vespasien,] 'comme Spanheim l'a cru, [ou si c'est Domitien, dont le nom a esté effacé par ordre du Senat sur les marbres.]

Spanh. 7. p. 720.

Spanheim croit que Domitille la mere est la fille de Vespasien, [& ne cherche point davantage qui estoit la fille. Il semble que ce doit estre la femme du Consul Clement,] 'qui estoit parente de Domitien, [& si proche, que] ' Philostrate l'a cru sa sœur. * Domitien destinoit mesme ses deux enfans à succeder après luy à l'Empire, selon Suetone: ' & il avoit donné à Quintilien le soin des petits-fils de sa sœur. [Mais si cela est, pourquoi le mari de cette Domitille est-il appelé dans l'inscription T. Flavius Onesimus? Est-ce que Clement avoit aussi le nom d'Onesime? Quand cela seroit, pourquoi le nom de Clement, sous lequel il est toujours marqué dans les fastes & dans l'histoire, est-il omis dans l'inscription? Je pense qu'il vaudroit mieux croire que *neptis* se prend ici pour petite-niece, ou pour arriere-petite-fille, comme s'il y avoit *proneptis*, ou

dire qu'il est au genitif, & qu'il se raporte à Domitille la mere nommée la derniere, qui sera la femme du Consul Clement, & l'autre sa fille.

On aura une nouvelle raison de juger que Domitille la mere, appelée simplement *Flavia Domitilla*, n'est point la fille de Vespasien,] 's'il est vray qu'on eust donné à celle-ci les titres de *Diva* & d'*Augusta*, comme on le trouve dans deux medailles de Goltzius. [Mais ni Occo, ni Birague, ne parlent point de ces medailles.] 'Spanheim en cite deux qui donnent ce titre à une Domitille: mais il l'entend de la femme de Vespasien: [& je ne voy pas pourquoi on ne luy pourra pas rapporter aussi] ' l'inscription que Onuphre cite pour l'apotheose de la fille de ce prince. [Car dans l'incertitude, il y a plus d'apparence que Tite & Domitien ont pretendu honorer leur mere que leur sœur.

Goltz. p. 52. f. 6

Spanh 17. p. 720.

Suet. v. Vesp. c. 3. p. 733. n. 56

Dio. l. 67. p. 766. a.

Apo. Ty. l. 8. c. 10. p. 424. B. * Suet. v. Dom. c. 15. p. 807. Quint. l. 4. pr. p. 105.

Nous n'expliquons point *.....ani neptis* d'une petite-fille de Domitien, parcequ'il ne paroist point par l'histoire qu'il ait laissé aucune posterité.]

NOTE II.

Pour la page 142.

Distinction de deux Victorins, l'un martyr, l'autre penitent.

'Adon dans son martyrologe parle fort amplement d'un S. Victorin frere de S. Severin Evêque de Naple; & raconte entr'autres choses que ce Saint s'estant retiré tout seul dans le desert, tomba par l'illusion du demon dans le peché de la chair; & qu'ayant fait une tres grande penitence de ce crime, il

Ado, 5. sept.

576 NOTES SUR SAINTE DOMITILLE.

fut élu Evêque d'Amiterne, & ensuite martyrisé sous Nerva avec Saint Eutyché & S. Maron.

[Le peu de conformité qu'a cette narration avec l'ancienne discipline de l'Eglise, qui ne recevoit point dans l'état ecclésiastique ceux qui estoient tombez dans le crime, particulièrement quand il estoit de cette nature, la peut rendre suspecte.] 'Mais ce qui a empêché Baronius de douter de sa fausseté, c'est, dit-il, qu'il se trouve un autre S. Severin du temps de Justinien, Evêque de Septempeda en la Marche d'Ancone, dont le frere appelé aussi Victorin, tomba, comme le rapporte son histoire, dans le péché; & il en fit pénitence le reste de ses jours par une vie très austère. La conformité de ces noms, ajoute ce Cardinal, a confondu leurs histoires: Et on a joint l'épiscopat & le martyre de l'un, avec le péché & la pénitence de l'autre. Ainsi pour trouver la vérité, [& ne point renverser la discipline de l'Eglise,] il faut dire selon lui, qu'il y a eu deux SS. Severins, l'un Evêque de Naples dans le premier siècle, & l'autre de Septempeda, qui porte aujourd'hui le nom de S. Severin, dans le VI^e: Que ces deux SS. Severins ont eu chacun un frere

appelé Victorin; mais que celui du VI^e siècle est mort pénitent le 8. de juin, selon le martyrologe Romain; que celui du premier a été Evêque d'Amiterne & martyr; & que c'est lui que l'Eglise célèbre le 5. de septembre.

'Les actes des SS. Nerée & Achillée, Boll. 11. may. p. 11. 12. parlent d'un Victorin martyr, & enterré à Amiterne, duquel ils racontent les mêmes choses qu'Adon pour ce qui regarde son martyr: mais ils ne parlent point ni de son péché, ni même de son épiscopat, & disent qu'il n'étoit que Prestre. 'Bollandus, qui 8. jan. p. 499 | 15. apr. p. 374. reconnoît la distinction des deux SS. Victorins, ne reconnoît néanmoins qu'un S. Severin, qui est l'Evêque de Septempeda, frere de S. Victorin le pénitent. Pour S. Severin Evêque de Naples, il croit qu'il a été formé de la confusion de S. Severin de Septempeda, & de S. Severin Apôtre de Bavière transféré à Naples, qui sont marquez tous deux par les martyrologes le 8. de janvier. Il croit que Saint Severin d'Amiterne est celui dont parlent les actes de S. Nerée, qu'il n'a jamais été que Prestre, & que c'est le même dont on fait le 5. de septembre & le 15. d'avril.

Bar. 8. jun. g |
8. sept. a.

NOTES SUR SAINT LUC.

NOTE I.

Qu'il estoit apparemment Gentil, & parent de S. Paul.

Pour la page
142.

Col. 4. v. 10.
11.

7. 12. 14.

'SAINT Paul dans l'épître aux Colossiens, ayant parlé d'Aristarque, de Marc, & de Jésus surnommé le Juste, qui tous estoient Juifs, il ajoute que c'étoient les seuls qui travaillaient avec lui; ' & immédiatement après il parle d'Epaphras, de Demas, & de S. Luc, qui estoient alors avec lui.

[Il semble donc par cette suite que ces trois derniers ne fussent pas Juifs.] 'S. Chrysostome paroît l'avoir pris en ce sens; ' & S. Jérôme dit que beaucoup croyoient que Saint Luc étant Profelyte, il ne savoit pas l'hebreu. [Ainsi on supposoit comme une chose reconnue de tout le monde, qu'il étoit Profelyte, & non Juif de naissance, ou c'étoit au moins une opinion fort commune: *plurique tradunt.*

Le

Chry. n. h. 116
p. 244. d.

Hier. q. in G.
t. 3. p. 225. a.

Le mot de Profelyte signifie d'ordinaire ceux qui estoient passez du paganisme au Judaïsme. Mais je ne say si S. Jerome ne le prendroit point ici pour un Gentil devenu Chrétien ; car le passage de l'épître aux Colossiens, semble mettre S. Luc hors du nombre de ceux qui estoient Juifs de religion ou de naissance, *qui sunt ex circumcissione.*

Rom. 16. v. 21.

Boll. 12. apr. p. 4. Menza, ib. p. 471.

Est. in Rom. p. 481. 2.

Quoique Saint Luc fust Gentil de naissance, cela n'empesche pas qu'il ne puisse estre le mesme que] 'Luce parent de S. Paul. [Car l'exemple de S. Timothée nous fait voir que les Gentils & les Juifs s'unissoient quelquefois par les mariages.] 'Les Grecs modernes donnent au parent de Saint Paul le nom de Luc ; & neanmoins ils ne veulent pas que ce soit l'Evangéliste, mais un autre qu'ils font Evêque de Laodicée en Syrie, & qu'ils honorent le 22. d'avril. Baronius les a suivis, & a mis ce Luce dans le martyrologe Romain. 'Mais cela n'empesche pas que la plupart des personnes habiles ne conviennent avec Origene, que ce Luce est le mesme que l'Evangéliste S. Luc.

Pour la page 141.

NOTE II.

Que S. Luc n'a esté disciple que des Apostres.

Adam. 1. 1. p. 8.

Ugh. 1. 6. p. 107. 2.

Epl. 1. 1. c. 11. p. 431. 6.

[Adamance qui peut avoir écrit contre Marcion vers le temps de Constantin, v. Origene,] 'a soutenu que S. Luc estoit, ou au moins qu'il pouvoit estre du nombre des 70. Disciples de JESUS CHRIST. 'Les nouveaux Grecs ont suivi cette opinion. 'S. Epiphane l'a cru aussi : & il ajoute qu'ayant quitté JESUS CHRIST à cause du discours sur l'Eucharistie, il fut depuis ramené à la foy par Saint Paul. [Mais cela ne s'accorde pas, puisqu'on voit par l'histoire de l'Evangile que les 70. Disciples ne fu-

Hist. Eccl. Tom. II.

rent nommez qu'après le discours sur l'Eucharistie.] 'Quelques uns ont cru que c'estoit le disciple de JESUS CHRIST qui alloit à Emmaüs avec Cleophas le jour de la Resurrection ; & S. Gregoire paroist entrer dans ce sentiment.

Greg. mor. 1. 1. c. 35. 2. c. 35. 3. c. 35. 4. c. 35. 5. c. 35. 6. c. 35. 7. c. 35. 8. c. 35. 9. c. 35. 10. c. 35. 11. c. 35. 12. c. 35. 13. c. 35. 14. c. 35. 15. c. 35. 16. c. 35. 17. c. 35. 18. c. 35. 19. c. 35. 20. c. 35. 21. c. 35. 22. c. 35. 23. c. 35. 24. c. 35. 25. c. 35. 26. c. 35. 27. c. 35. 28. c. 35. 29. c. 35. 30. c. 35. 31. c. 35. 32. c. 35. 33. c. 35. 34. c. 35. 35. c. 35. 36. c. 35. 37. c. 35. 38. c. 35. 39. c. 35. 40. c. 35. 41. c. 35. 42. c. 35. 43. c. 35. 44. c. 35. 45. c. 35. 46. c. 35. 47. c. 35. 48. c. 35. 49. c. 35. 50. c. 35. 51. c. 35. 52. c. 35. 53. c. 35. 54. c. 35. 55. c. 35. 56. c. 35. 57. c. 35. 58. c. 35. 59. c. 35. 60. c. 35. 61. c. 35. 62. c. 35. 63. c. 35. 64. c. 35. 65. c. 35. 66. c. 35. 67. c. 35. 68. c. 35. 69. c. 35. 70. c. 35. 71. c. 35. 72. c. 35. 73. c. 35. 74. c. 35. 75. c. 35. 76. c. 35. 77. c. 35. 78. c. 35. 79. c. 35. 80. c. 35. 81. c. 35. 82. c. 35. 83. c. 35. 84. c. 35. 85. c. 35. 86. c. 35. 87. c. 35. 88. c. 35. 89. c. 35. 90. c. 35. 91. c. 35. 92. c. 35. 93. c. 35. 94. c. 35. 95. c. 35. 96. c. 35. 97. c. 35. 98. c. 35. 99. c. 35. 100. c. 35. 101. c. 35. 102. c. 35. 103. c. 35. 104. c. 35. 105. c. 35. 106. c. 35. 107. c. 35. 108. c. 35. 109. c. 35. 110. c. 35. 111. c. 35. 112. c. 35. 113. c. 35. 114. c. 35. 115. c. 35. 116. c. 35. 117. c. 35. 118. c. 35. 119. c. 35. 120. c. 35. 121. c. 35. 122. c. 35. 123. c. 35. 124. c. 35. 125. c. 35. 126. c. 35. 127. c. 35. 128. c. 35. 129. c. 35. 130. c. 35. 131. c. 35. 132. c. 35. 133. c. 35. 134. c. 35. 135. c. 35. 136. c. 35. 137. c. 35. 138. c. 35. 139. c. 35. 140. c. 35. 141. c. 35. 142. c. 35. 143. c. 35. 144. c. 35. 145. c. 35. 146. c. 35. 147. c. 35. 148. c. 35. 149. c. 35. 150. c. 35. 151. c. 35. 152. c. 35. 153. c. 35. 154. c. 35. 155. c. 35. 156. c. 35. 157. c. 35. 158. c. 35. 159. c. 35. 160. c. 35. 161. c. 35. 162. c. 35. 163. c. 35. 164. c. 35. 165. c. 35. 166. c. 35. 167. c. 35. 168. c. 35. 169. c. 35. 170. c. 35. 171. c. 35. 172. c. 35. 173. c. 35. 174. c. 35. 175. c. 35. 176. c. 35. 177. c. 35. 178. c. 35. 179. c. 35. 180. c. 35. 181. c. 35. 182. c. 35. 183. c. 35. 184. c. 35. 185. c. 35. 186. c. 35. 187. c. 35. 188. c. 35. 189. c. 35. 190. c. 35. 191. c. 35. 192. c. 35. 193. c. 35. 194. c. 35. 195. c. 35. 196. c. 35. 197. c. 35. 198. c. 35. 199. c. 35. 200. c. 35. 201. c. 35. 202. c. 35. 203. c. 35. 204. c. 35. 205. c. 35. 206. c. 35. 207. c. 35. 208. c. 35. 209. c. 35. 210. c. 35. 211. c. 35. 212. c. 35. 213. c. 35. 214. c. 35. 215. c. 35. 216. c. 35. 217. c. 35. 218. c. 35. 219. c. 35. 220. c. 35. 221. c. 35. 222. c. 35. 223. c. 35. 224. c. 35. 225. c. 35. 226. c. 35. 227. c. 35. 228. c. 35. 229. c. 35. 230. c. 35. 231. c. 35. 232. c. 35. 233. c. 35. 234. c. 35. 235. c. 35. 236. c. 35. 237. c. 35. 238. c. 35. 239. c. 35. 240. c. 35. 241. c. 35. 242. c. 35. 243. c. 35. 244. c. 35. 245. c. 35. 246. c. 35. 247. c. 35. 248. c. 35. 249. c. 35. 250. c. 35. 251. c. 35. 252. c. 35. 253. c. 35. 254. c. 35. 255. c. 35. 256. c. 35. 257. c. 35. 258. c. 35. 259. c. 35. 260. c. 35. 261. c. 35. 262. c. 35. 263. c. 35. 264. c. 35. 265. c. 35. 266. c. 35. 267. c. 35. 268. c. 35. 269. c. 35. 270. c. 35. 271. c. 35. 272. c. 35. 273. c. 35. 274. c. 35. 275. c. 35. 276. c. 35. 277. c. 35. 278. c. 35. 279. c. 35. 280. c. 35. 281. c. 35. 282. c. 35. 283. c. 35. 284. c. 35. 285. c. 35. 286. c. 35. 287. c. 35. 288. c. 35. 289. c. 35. 290. c. 35. 291. c. 35. 292. c. 35. 293. c. 35. 294. c. 35. 295. c. 35. 296. c. 35. 297. c. 35. 298. c. 35. 299. c. 35. 300. c. 35. 301. c. 35. 302. c. 35. 303. c. 35. 304. c. 35. 305. c. 35. 306. c. 35. 307. c. 35. 308. c. 35. 309. c. 35. 310. c. 35. 311. c. 35. 312. c. 35. 313. c. 35. 314. c. 35. 315. c. 35. 316. c. 35. 317. c. 35. 318. c. 35. 319. c. 35. 320. c. 35. 321. c. 35. 322. c. 35. 323. c. 35. 324. c. 35. 325. c. 35. 326. c. 35. 327. c. 35. 328. c. 35. 329. c. 35. 330. c. 35. 331. c. 35. 332. c. 35. 333. c. 35. 334. c. 35. 335. c. 35. 336. c. 35. 337. c. 35. 338. c. 35. 339. c. 35. 340. c. 35. 341. c. 35. 342. c. 35. 343. c. 35. 344. c. 35. 345. c. 35. 346. c. 35. 347. c. 35. 348. c. 35. 349. c. 35. 350. c. 35. 351. c. 35. 352. c. 35. 353. c. 35. 354. c. 35. 355. c. 35. 356. c. 35. 357. c. 35. 358. c. 35. 359. c. 35. 360. c. 35. 361. c. 35. 362. c. 35. 363. c. 35. 364. c. 35. 365. c. 35. 366. c. 35. 367. c. 35. 368. c. 35. 369. c. 35. 370. c. 35. 371. c. 35. 372. c. 35. 373. c. 35. 374. c. 35. 375. c. 35. 376. c. 35. 377. c. 35. 378. c. 35. 379. c. 35. 380. c. 35. 381. c. 35. 382. c. 35. 383. c. 35. 384. c. 35. 385. c. 35. 386. c. 35. 387. c. 35. 388. c. 35. 389. c. 35. 390. c. 35. 391. c. 35. 392. c. 35. 393. c. 35. 394. c. 35. 395. c. 35. 396. c. 35. 397. c. 35. 398. c. 35. 399. c. 35. 400. c. 35. 401. c. 35. 402. c. 35. 403. c. 35. 404. c. 35. 405. c. 35. 406. c. 35. 407. c. 35. 408. c. 35. 409. c. 35. 410. c. 35. 411. c. 35. 412. c. 35. 413. c. 35. 414. c. 35. 415. c. 35. 416. c. 35. 417. c. 35. 418. c. 35. 419. c. 35. 420. c. 35. 421. c. 35. 422. c. 35. 423. c. 35. 424. c. 35. 425. c. 35. 426. c. 35. 427. c. 35. 428. c. 35. 429. c. 35. 430. c. 35. 431. c. 35. 432. c. 35. 433. c. 35. 434. c. 35. 435. c. 35. 436. c. 35. 437. c. 35. 438. c. 35. 439. c. 35. 440. c. 35. 441. c. 35. 442. c. 35. 443. c. 35. 444. c. 35. 445. c. 35. 446. c. 35. 447. c. 35. 448. c. 35. 449. c. 35. 450. c. 35. 451. c. 35. 452. c. 35. 453. c. 35. 454. c. 35. 455. c. 35. 456. c. 35. 457. c. 35. 458. c. 35. 459. c. 35. 460. c. 35. 461. c. 35. 462. c. 35. 463. c. 35. 464. c. 35. 465. c. 35. 466. c. 35. 467. c. 35. 468. c. 35. 469. c. 35. 470. c. 35. 471. c. 35. 472. c. 35. 473. c. 35. 474. c. 35. 475. c. 35. 476. c. 35. 477. c. 35. 478. c. 35. 479. c. 35. 480. c. 35. 481. c. 35. 482. c. 35. 483. c. 35. 484. c. 35. 485. c. 35. 486. c. 35. 487. c. 35. 488. c. 35. 489. c. 35. 490. c. 35. 491. c. 35. 492. c. 35. 493. c. 35. 494. c. 35. 495. c. 35. 496. c. 35. 497. c. 35. 498. c. 35. 499. c. 35. 500. c. 35. 501. c. 35. 502. c. 35. 503. c. 35. 504. c. 35. 505. c. 35. 506. c. 35. 507. c. 35. 508. c. 35. 509. c. 35. 510. c. 35. 511. c. 35. 512. c. 35. 513. c. 35. 514. c. 35. 515. c. 35. 516. c. 35. 517. c. 35. 518. c. 35. 519. c. 35. 520. c. 35. 521. c. 35. 522. c. 35. 523. c. 35. 524. c. 35. 525. c. 35. 526. c. 35. 527. c. 35. 528. c. 35. 529. c. 35. 530. c. 35. 531. c. 35. 532. c. 35. 533. c. 35. 534. c. 35. 535. c. 35. 536. c. 35. 537. c. 35. 538. c. 35. 539. c. 35. 540. c. 35. 541. c. 35. 542. c. 35. 543. c. 35. 544. c. 35. 545. c. 35. 546. c. 35. 547. c. 35. 548. c. 35. 549. c. 35. 550. c. 35. 551. c. 35. 552. c. 35. 553. c. 35. 554. c. 35. 555. c. 35. 556. c. 35. 557. c. 35. 558. c. 35. 559. c. 35. 560. c. 35. 561. c. 35. 562. c. 35. 563. c. 35. 564. c. 35. 565. c. 35. 566. c. 35. 567. c. 35. 568. c. 35. 569. c. 35. 570. c. 35. 571. c. 35. 572. c. 35. 573. c. 35. 574. c. 35. 575. c. 35. 576. c. 35. 577. c. 35. 578. c. 35. 579. c. 35. 580. c. 35. 581. c. 35. 582. c. 35. 583. c. 35. 584. c. 35. 585. c. 35. 586. c. 35. 587. c. 35. 588. c. 35. 589. c. 35. 590. c. 35. 591. c. 35. 592. c. 35. 593. c. 35. 594. c. 35. 595. c. 35. 596. c. 35. 597. c. 35. 598. c. 35. 599. c. 35. 600. c. 35. 601. c. 35. 602. c. 35. 603. c. 35. 604. c. 35. 605. c. 35. 606. c. 35. 607. c. 35. 608. c. 35. 609. c. 35. 610. c. 35. 611. c. 35. 612. c. 35. 613. c. 35. 614. c. 35. 615. c. 35. 616. c. 35. 617. c. 35. 618. c. 35. 619. c. 35. 620. c. 35. 621. c. 35. 622. c. 35. 623. c. 35. 624. c. 35. 625. c. 35. 626. c. 35. 627. c. 35. 628. c. 35. 629. c. 35. 630. c. 35. 631. c. 35. 632. c. 35. 633. c. 35. 634. c. 35. 635. c. 35. 636. c. 35. 637. c. 35. 638. c. 35. 639. c. 35. 640. c. 35. 641. c. 35. 642. c. 35. 643. c. 35. 644. c. 35. 645. c. 35. 646. c. 35. 647. c. 35. 648. c. 35. 649. c. 35. 650. c. 35. 651. c. 35. 652. c. 35. 653. c. 35. 654. c. 35. 655. c. 35. 656. c. 35. 657. c. 35. 658. c. 35. 659. c. 35. 660. c. 35. 661. c. 35. 662. c. 35. 663. c. 35. 664. c. 35. 665. c. 35. 666. c. 35. 667. c. 35. 668. c. 35. 669. c. 35. 670. c. 35. 671. c. 35. 672. c. 35. 673. c. 35. 674. c. 35. 675. c. 35. 676. c. 35. 677. c. 35. 678. c. 35. 679. c. 35. 680. c. 35. 681. c. 35. 682. c. 35. 683. c. 35. 684. c. 35. 685. c. 35. 686. c. 35. 687. c. 35. 688. c. 35. 689. c. 35. 690. c. 35. 691. c. 35. 692. c. 35. 693. c. 35. 694. c. 35. 695. c. 35. 696. c. 35. 697. c. 35. 698. c. 35. 699. c. 35. 700. c. 35. 701. c. 35. 702. c. 35. 703. c. 35. 704. c. 35. 705. c. 35. 706. c. 35. 707. c. 35. 708. c. 35. 709. c. 35. 710. c. 35. 711. c. 35. 712. c. 35. 713. c. 35. 714. c. 35. 715. c. 35. 716. c. 35. 717. c. 35. 718. c. 35. 719. c. 35. 720. c. 35. 721. c. 35. 722. c. 35. 723. c. 35. 724. c. 35. 725. c. 35. 726. c. 35. 727. c. 35. 728. c. 35. 729. c. 35. 730. c. 35. 731. c. 35. 732. c. 35. 733. c. 35. 734. c. 35. 735. c. 35. 736. c. 35. 737. c. 35. 738. c. 35. 739. c. 35. 740. c. 35. 741. c. 35. 742. c. 35. 743. c. 35. 744. c. 35. 745. c. 35. 746. c. 35. 747. c. 35. 748. c. 35. 749. c. 35. 750. c. 35. 751. c. 35. 752. c. 35. 753. c. 35. 754. c. 35. 755. c. 35. 756. c. 35. 757. c. 35. 758. c. 35. 759. c. 35. 760. c. 35. 761. c. 35. 762. c. 35. 763. c. 35. 764. c. 35. 765. c. 35. 766. c. 35. 767. c. 35. 768. c. 35. 769. c. 35. 770. c. 35. 771. c. 35. 772. c. 35. 773. c. 35. 774. c. 35. 775. c. 35. 776. c. 35. 777. c. 35. 778. c. 35. 779. c. 35. 780. c. 35. 781. c. 35. 782. c. 35. 783. c. 35. 784. c. 35. 785. c. 35. 786. c. 35. 787. c. 35. 788. c. 35. 789. c. 35. 790. c. 35. 791. c. 35. 792. c. 35. 793. c. 35. 794. c. 35. 795. c. 35. 796. c. 35. 797. c. 35. 798. c. 35. 799. c. 35. 800. c. 35. 801. c. 35. 802. c. 35. 803. c. 35. 804. c. 35. 805. c. 35. 806. c. 35. 807. c. 35. 808. c. 35. 809. c. 35. 810. c. 35. 811. c. 35. 812. c. 35. 813. c. 35. 814. c. 35. 815. c. 35. 816. c. 35. 817. c. 35. 818. c. 35. 819. c. 35. 820. c. 35. 821. c. 35. 822. c. 35. 823. c. 35. 824. c. 35. 825. c. 35. 826. c. 35. 827. c. 35. 828. c. 35. 829. c. 35. 830. c. 35. 831. c. 35. 832. c. 35. 833. c. 35. 834. c. 35. 835. c. 35. 836. c. 35. 837. c. 35. 838. c. 35. 839. c. 35. 840. c. 35. 841. c. 35. 842. c. 35. 843. c. 35. 844. c. 35. 845. c. 35. 846. c. 35. 847. c. 35. 848. c. 35. 849. c. 35. 850. c. 35. 851. c. 35. 852. c. 35. 853. c. 35. 854. c. 35. 855. c. 35. 856. c. 35. 857. c. 35. 858. c. 35. 859. c. 35. 860. c. 35. 861. c. 35. 862. c. 35. 863. c. 35. 864. c. 35. 865. c. 35. 866. c. 35. 867. c. 35. 868. c. 35. 869. c. 35. 870. c. 35. 871. c. 35. 872. c. 35. 873. c. 35. 874. c. 35. 875. c. 35. 876. c. 35. 877. c. 35. 878. c. 35. 879. c. 35. 880. c. 35. 881. c. 35. 882. c. 35. 883. c. 35. 884. c. 35. 885. c. 35. 886. c. 35. 887. c. 35. 888. c. 35. 889. c. 35. 890. c. 35. 891. c. 35. 892. c. 35. 893. c. 35. 894. c. 35. 895. c. 35. 896. c. 35. 897. c. 35. 898. c. 35. 899. c. 35. 900. c. 35. 901. c. 35. 902. c. 35. 903. c. 35. 904. c. 35. 905. c. 35. 906. c. 35. 907. c. 35. 908. c. 35. 909. c. 35. 910. c. 35. 911. c. 35. 912. c. 35. 913. c. 35. 914. c. 35. 915. c. 35. 916. c. 35. 917. c. 35. 918. c. 35. 919. c. 35. 920. c. 35. 921. c. 35. 922. c. 35. 923. c. 35. 924. c. 35. 925. c. 35. 926. c. 35. 927. c. 35. 928. c. 35. 929. c. 35. 930. c. 35. 931. c. 35. 932. c. 35. 933. c. 35. 934. c. 35. 935. c. 35. 936. c. 35. 937. c. 35. 938. c. 35. 939. c. 35. 940. c. 35. 941. c. 35. 942. c. 35. 943. c. 35. 944. c. 35. 945. c. 35. 946. c. 35. 947. c. 35. 948. c. 35. 949. c. 35. 950. c. 35. 951. c. 35. 952. c. 35. 953. c. 35. 954. c. 35. 955. c. 35. 956. c. 35. 957. c. 35. 958. c. 35. 959. c. 35. 960. c. 35. 961. c. 35. 962. c. 35. 963. c. 35. 964. c. 35. 965. c. 35. 966. c. 35. 967. c. 35. 968. c. 35. 969. c. 35. 970. c. 35. 971. c. 35. 972. c. 35. 973. c. 35. 974. c. 35. 975. c. 35. 976. c. 35. 977. c. 35. 978. c. 35. 979. c. 35. 980. c. 35. 981. c. 35. 982. c. 35. 983. c. 35. 984. c. 35. 985. c. 35. 986. c. 35. 987. c. 35. 988. c. 35. 989. c. 35. 990. c. 35. 991. c. 35. 992. c. 35. 993. c. 35. 994. c. 35. 995. c. 35. 996. c. 35. 997. c. 35. 998. c. 35. 999. c. 35. 1000. c. 35. 1001. c. 35. 1002. c. 35. 1003. c. 35. 1004. c. 35. 1005. c. 35. 1006. c. 35. 1007. c. 35. 1008. c. 35. 1009. c. 35. 1010. c. 35. 1011. c. 35. 1012. c. 35. 1013. c. 35. 1014. c. 35. 1015. c. 35. 1016. c. 35. 1017. c. 35. 1018. c. 35. 1019. c. 35. 1020. c. 35. 1021. c. 35. 1

Oxon. p. 343.
Pearson. P. p.
10.

Paul, met celui-ci pour le premier. 'Selon le manuscrit de Cambridge, S. Luc dit qu'il estoit avec Saint Paul à Antioche des l'an 43. ce que Pearson a receu. [Mais il ne seroit pas sûr de se fier à un seul manuscrit différent de tous les autres. Et quand cela se pourroit en quelques occasions, ce ne seroit pas à l'égard du manuscrit de Cambridge, qui est plein d'additions & d'alterations contraires au véritable texte de S. Luc.]

Nphr. l. x. c.
41. p. 110. a.
Menza, 18.
oct. p. 224.

Engl. t. 4. p.
1107. a.

Je ne say ce que veulent dire les nouveaux Grecs,] lorsqu'ils prétendent, comme Nicephore & les Menées, que S. Luc vint renoncer aux erreurs de ses peres, & embrasser la foy de J E S U S C H R I S T entre les mains de S. Paul, l'ayant rencontré en la ville de Thebes, célèbre par ses sept portes, qui est celle de Beocie; où lorsqu'ils disent dans le menologe de Basile, qu'estant venu à Thebes en Macedoine, [où Baudrand ne marque aucun lieu de ce nom,] pour fuir la persecution sous l'Empereur Trajan, (ce qui se lit aussi dans les Menées,) il y rencontra S. Paul, [mort pres de 40. ans avant que Trajan regnast,] & se joignit à luy entierement. [Je ne say si ceux qui ont inventé ces fables, avoient oublié que S. Paul estoit passé de Troade en Macedoine avec S. Luc, avant que d'aller du costé de la Beocie, où mesme on ne dit pas qu'il ait jamais esté; ou s'ils prétendent, sans en avoir aucune preuve, que S. Paul avoit déjà fait un voyage en Acaïe avant celui que S. Luc rapporte, en témoignant que la doctrine de l'Evangile estoit une chose toute nouvelle aux Atheniens. Mais le moyen de soutenir qu'il avoit esté en Macedoine avant le voyage rapporté au chapitre 16. des Actes, des le commencement duquel il avoit S. Luc avec luy?

Ce qu'on pourroit dire avec probabilité, si nous en avions des preuves,

ce seroit que S. Luc ayant suivi S. Paul jusques à Philippes, auroit ensuite fait quelque voyage, & seroit venu le rejoindre avant qu'il eust quitté la Macedoine, ou vers la Beocie, lorsque S. Paul passa par ces quartiers là en venant de Berée à Athenes.]

NOTE IV

Pour la page
143.

Que S. Luc a pu estre avec S. Paul à Thessalonique.

'On croit, dit Baronius, que S. Luc n'estoit pas à Thessalonique avec S. Paul, tant parcequ'il ne le marque pas, que parcequ'il n'a pas décrit en particulier tout ce que S. Paul y a fait. 'Car on remarque qu'il n'a rapporté dans le détail que les choses où il s'estoit trouvé luy mesme. [Cette remarque qui peut estre bien fondée, n'est pas néanmoins propre pour prouver que Saint Luc n'estoit pas à Thessalonique avec S. Paul, puisqu'il particularise fort ce qui y est arrivé.]

Bar. 51. § 75.

§ 75. § 42.

NOTE V.

Pour la page
144.

Sur l'age de S. Luc.

[Les Grecs & les Latins conviennent du grand age de S. Luc.] 'On cite d'Occumenius qu'il mourut dans une extreme vieillesse. 'Nicephore luy donne 80. ans; 'ce que les Grecs suivent dans leur menologe, & S. Jerome 84. selon que nous lisons aujourd'hui dans son traité des hommes illustres. Car cet endroit, & son celibat, ne sont point dans la traduction grecque de ce traité; [& Miræus dans son edition p. 9. les met en parenthese.] 'Erasme dit aussi qu'ils manquent dans les meilleurs manuscrits. [Il semble que les anciens aient lu 73. ou 74. au lieu de 84.] 'Car Bede dans son martyrologe dit que S. Luc mourut âgé de 74. ans. 'Adon dit 73. & Usuard 83. Mais on a mis 73. à la marge dans

Bar. 61. § 7.

Nphr. l. x. c.
43. p. 110. b.
Menza, 8.
oct. p. 224.
6 Hier. v. all. 6.
7. p. 268. d.

n. p. 106. d.

roll. mars. t.
2. p. 35. c.

Ado. fest. p.
34.

NOTES SUR SAINT LUC.

579

l'édition de 1583. à Anvers p. 148. 2.
On lit 74. dans le prétendu *Isidore de obitu sanctorum* c. 84. p. 169. 2.

Pour la page
144.

NOTE VI.

Si S. Luc a prêché en France.

Laun. de Sul.
c. 17. p. 89.

M^r de Launoy traitant du commencement de la religion en France, prétend que S. Luc n'y a point prêché, quoique S. Epiphane le dise. [Il n'allègue rien néanmoins qui soit formellement contraire à ce que dit ce Saint. Mais il semble que le seul silence de tous les historiens & de toutes les Eglises, soit de France, soit d'ailleurs, pour suffire pour ne pas ajouter beaucoup de foy à ce Pere, qui en matière d'histoire est peu exact. Ce silence joint au passage celebre de Sulpice Severe, prouve au moins que si S. Luc est venu en France, il n'y a pas fait un grand progrès.] Il se peut bien faire aussi que ce que S. Epiphane dit de la Gaule, se doit entendre de la Cisalpine; c'est à dire de la Lombardie, à laquelle on a encore quelquefois donné le nom de Gaule, depuis même qu'elle a esté comprise dans l'Italie par Auguste.

Epi. n. p. 90.

Laun. in
Marc. p. 16-
31.

Epi. h. 5. c. 11.
p. 431. c.

Ce Pere dit que S. Luc a prêché premièrement dans la Dalmacie, dans les Gaules, &c. & un peu après il ajoute, *et deinde in Italia*. [ce qui, selon l'usage du grec, doit signifier qu'il a commencé à prêcher par les Gaules: Et aussi Cornarius a traduit p. 127. *principium autem in Gallia fuit*. Cependant c'est une contradiction visible, que le P. Petau a voulu éviter en traduisant *sed in Gallia prae ceteris*. Mais je pense qu'il a plutôt corrigé son texte qu'il ne l'a traduit.]

Pour la page
145.

NOTE VII.

Quand S. Luc a écrit son Evangile.

[Si c'est l'Evangile écrit par S. Luc

que marque S. Paul par ces paroles, *Cujus laus est in Evangelio*, comme plusieurs Peres l'ont cru; S. Luc l'a écrit avant l'an 57. & apparemment vers l'an 53. lorsque S. Paul estoit à Corinthe en Acaïe,] puisque S. Jerome dit qu'il l'écrivit vers la Beoëcie & l'Acaïe. Et S. Gregoire de Nazianze dit aussi qu'il l'a écrit pour ceux d'Acaïe.

Ort. Amb.
Hier. Chryl.

Hier. in Matt.
p. 11.

Naz. car. 33. p.
98. d.

Estius objecte que l'Evangile & les Actes paroissent estre comme deux parties d'un même corps d'ouvrage, divisé en deux livres; qu'ainsi il y a apparence que S. Luc les a écrits à peu pres en même temps; & qu'estant certain qu'il n'a achevé les Actes que [l'an 63.] deux ans après que S. Paul est arrivé à Rome, il n'a aussi écrit l'Evangile que vers ce temps-là. [Pour joindre ce sentiment avec celui de S. Jerome, il faudroit dire que lorsque S. Paul sortit de Rome en 63. S. Luc s'en alla en Beoëcie, & y écrivit l'Evangile & les Actes:] & c'est ce que Grotius paroît avoir cru.

Est. 2. Cor. 8.
p. 496. d.

Synop. in Luc.
p. 842. d.

Le fondement d'Estius est, que S. Luc en commençant le livre des Actes, dit qu'il avoit décrit les actions de JESUS CHRIST dans son premier livre ou discours, & qu'il adresse l'un & l'autre ouvrage à la même personne. [Je ne say si ce fondement est assez fort pour l'opposer au sentiment des Peres, qui croient que S. Luc a écrit plutôt son Evangile, ou qu'il l'a écrit sous S. Paul. Car hors les années 52. & 53. que S. Paul passa en Acaïe, il n'a point esté en cette province autant de temps qu'il sembleroit nécessaire pour composer cet Evangile. On ne dit point qu'il y soit venu en 63. mais au moins il est difficile qu'il y ait demeuré du temps.] S. Luc avoit déjà écrit

Est. p. 496. d.]

Hier. v. ill. c.

le livre des Actes avant que de partir de Rome, selon S. Jerome; [& par conséquent aussi l'Evangile. Si nous disons qu'il n'a composé l'Evangile

Dddd ij

qu'après que S. Paul fut sorti de Rome, & les Actes ensuite, on demandera pourquoi dans les Actes il ne dit point où S. Paul alla depuis. En un mot, s'il faut dire qu'il a écrit l'Evangile en Acaïe, il y a toute apparence que ç'a esté, comme nous avons dit, vers l'an 53. Que si nous voulions abandonner en ce point S. Gregoire de Nazianze & S. Jerome, il vaudroit mieux dire que S. Luc fit l'un & l'autre ouvrage à Rome durant les deux ans qu'il y demeura avec S. Paul.]

Cotelr. ap. B.
p. 400. b.

Quelques inscriptions de son Evangile tant dans le syriaque & le persan, que dans le grec, portent qu'il fut écrit à Alexandrie, ou dans la grande Alexandrie; & les grecques ajoutent que ce fut 15. ans après l'Ascension, [c'est à dire vers l'an 48. trois ans avant le temps auquel nous savons que S. Luc estoit avec S. Paul. Ainsi cette opinion a aussi peu de probabilité que d'autorité.] M^r Cotelier croit qu'elle se peut appuyer par les Constitutions, où il est dit qu'Abilius troisieme Eveſque d'Alexandrie, a esté ordonné par S. Luc Evangeliste. [Cela s'éloigne bien des 15. ans, Abilius n'ayant esté fait Eveſque que vers l'an 86.

a. b.

Conſt. l. 7. c.
4^e p. 57. a.

Mais je pense que le plus sûr est de ne se point du tout arreſter ni aux Constitutions, ni à ces inscriptions dont on ignore le temps & l'auteur. Tout ce qu'on en peut tirer, c'est qu'il y a eu quelque tradition que S. Luc avoit esté en Egypte.] Et nous voyons en effet que Fortunat de Poitiers l'attribue à ce pays aussibien que Saint Marc, comme s'ils y estoient tous deux morts, & que leurs corps y fussent encore de son temps, [contre l'autorité des auteurs du V^e ſiècle, qui nous apprennent que S. Luc est mort en Acaïe, & a esté transporté de là à Constantinople sous Constance. V. la note 9. L'éloge de S. Luc qui est en latin dans Surius au 18. d'octobre p.

Fort. l. 8. c. 4.
p. 70.

289.] & en grec à la fin d'Oecuménus, parle fort aussi des predications de S. Luc dans la Libye, dans l'Egypte, dans la haute & la basse Thebaïde.

Oecu. t. 1. p.
817. d.

Mais cette vie est reconnue par Leo Allatus pour estre de Metaphraſte, [dont aussi elle est tres digne, & tres capable de faire voir son habileté.]

All. de ſin. p.
125. c.

Car il appelle la basse Thebaïde la Thebaïde à sept portes, [comme s'il parloit de la ville de Thebes en Beocie,] à qui l'on a quelquefois donné ce ſurnom. Et en effet, il dit qu'il en fut établi Eveſque par le S. Esprit: & après luy avoir fait renverſer les temples des idoles qu'il y trouva, luy avoir fait baſtir des eglises, &c.

Oecu. t. 1. p.
817. d.

il ajoute, ſans luy faire changer de pays, qu'il finit ſa vie en paix, &c.

Steph. n. p.
307. 1.
4 Oecu. t. 1. p.
817. 818.

& que ſon corps fut transporté de Thebes, qui est en Beocie, à Constantinople sous Constance. [Ainsi il transforme une province de l'Egypte en une ville de Grece. Pour le reſte, dans les choses douteuſes, il prend d'ordinaire le plus mauvais parti & l'opinion la moins probable.]

p. 818. b.

clp. 819. b.

NOTE VIII.

Pour la page
145.

A qui S. Luc adreſſe l'Evangile & les Actes.

Il paroît que le ſentiment d'Origene, de S. Ambroise, & de Salvien, est que Theophile à qui S. Luc adreſſe l'Evangile & les Actes, estoit un nom general, par lequel, ſelon S. Epiphane, il a voulu marquer tous ceux qui aiment Dieu. [Car ſelon l'accent, Θεοφιλος ſemble plutôſt marquer ceux qui ſont aimez de Dieu.]

Orig. in Luc. h.
1. p. 211. Amb.
ibid. p. 8. k.
Salv. cp. 9. p.
220.

S. Auguſtin & S. Chryſoſtome ont cru que c'estoit un particulier qui portoit ce nom. L'epithete de νεγλις, qui estoit un titre propre aux perſonnes de qualité, peut le marquer. [Je pense que c'est aujourd'hui l'opinion la plus commune.] Les Grecs le qualifient

Epi. t. 1. c. 7. p.
419. a.

Aug. conſ. l. 4.
c. 8. p. 225. a.
Chry in Act.
h. 1. p. 4. c. 16. b.
6 Baz. 18. § 13.
Syno. in Luc.
p. 847. 1. Janſ.
ib. p. 4. 2.

Menza, 18.
œd. p. 224.

NOTES SUR SAINT LUC.

581

Luc. i. v. 4.

supra, [comme voulant que ce fust quelque officier d'armée, ou un gouverneur de province.] 'Il est certain que c'estoit un Chrétien [Je ne say si c'est de cet endroit que l'auteur des Recognitions a tiré son Theophile,] dont il fait un homme riche & puissant à Antioche. [Cela n'est pas apparemment mieux fondé] 'que ce que porte le menologe de Basile, que l'Evangile de S. Luc luy fut dicté par S. Pierre. [On a peutestre voulu mettre par S. Paul, comme on le lit dans les Menées p. 224.]

Recog. l. 10. c. 71. p. 124. c.

Vgh. t. 6 p. 1107. b.

Pour la page 147.

NOTE IX.

En quel lieu S. Luc est mort.

Gaud. h. 17. bib. p. 12 p. 60. d. Philg. l. 1. c. 3. p. 476. c.

Hier. v. ill. c. 7. p. 268. d.

n. p. 306. d.

Florent. p. 249. d.

Nphr. l. 1. c. 41. p. 10. b. c.

Oec. t. 2. p. 817-819.

Boll. 24. jan. p. 565. § 18.

Uheler, p. 372.

p. 318-319. 310.

'Saint Gaudence de Bresse dit qu'on tenoit que S. Luc estoit mort à Patres en Acaïe. 'Ce fut d'Acaïe que ses reliques furent apportées à Constantinople sous Constance, selon Philostorge: ' & on lit la mesme chose dans les hommes illustres de S. Jerome, quoique cela ne soit pas dans la traduction greque de Sophrone. 'Mais Erasme ne dit point que cela manque dans les manuscrits. 'Le martyrologe attribué à S. Jerome, met sa feste *in Peralice civitate*. On ne fait ce que c'est. [Pourroit-on corriger *in Patra Acaïa civitate* ?]

'Nicephore paroist dire qu'il mourut à Thebes dans la Grece, [c'est à dire dans l'Acaïe. Nous avons vu dans la note 7.] 'la confusion que Metaphraste fait de cette ville avec la Thebaïde d'Egypte. 'Il dit dans les actes du Duc Arteme, que le corps de S. Luc estoit enterré à Thebes en Beocie du temps de Constance. 'On voit encore aujourd'hui auprès de cette ville un tombeau où l'on pretend qu'il estoit. Il est dans une eglise qui porte son nom, en un village nommé Thabacide. Mais il y a sur ce tombeau une inscription d'un payen: ' & d'ailleurs,

Uheler dit qu'il y a eu en ce pays là un Saint Luc ermite, surnommé Styriote, dont on y voit encore un grand monastere: [de sorte qu'il est à craindre que Metaphraste, & les autres nouveaux Grecs, n'aient encore confondu l'ermitte avec l'Evangliste.]

Bede, Usuard, & Adon, disent que l'Evangliste mourut en Bithynie; & le martyrologe Romain les a suivis. [Je ne say sur quoy cela peut estre fondé.] 'Car pour le livre de S. Isidore *de obitu sanctorum*, où cela se trouve aussi, 'Baronius le rejette toujours comme n'estant point du grand Isidore de Seville. [Et quand il en seroit, les autoritez contraires sont trop fortes pour écouter un auteur du VII^e siecle.]

Isid. H. san. c. 84. p. 169. d.

Bar. 1. 8. oct. 2. & alibi.

NOTE X.

Pour la page 147.

Sur ce qu'on dit de diverses translations des reliques de S. Luc.

Les Grecs & les Latins font aujourd'hui la feste de S. Luc le 18. d'octobre. Bede & les autres martyrologes qui l'ont suivi, la marquent aussi ce jour là. Elle est de mesme dans le Sacramentaire de S. Gregoire p. 137. Le calendrier Romain du P. Fronton ne la met point du tout. 'Mais les martyrologes qu'on appelle de S. Jerome, mettent la feste de S. Luc le 21. de septembre; ' & le 18. d'octobre ils mettent la translation de son corps en Orient. [On ne voit pas bien ce qu'ils veulent dire par cette translation. Le corps de S. Luc fut transporté d'Acaïe à Constantinople l'an 357. Mais les fastes d'Idace, Theodore le Lecteur p. 367. d. & la chronique d'Alexandrie p. 680. disent qu'il fut reçu à Constantinople le 3. de mars avec celui de S. André.] 'Florentinus semble vouloir dire que les seules reliques de S. André furent apportées le 3. de mars, & que celles de S. Luc peuvent

Florent. p. 248.

p. 921.

p. 924. 2.

D d d d iij

n'estre arrivées que le 18. d'octobre, parceque Philostorge parle séparément de la translation de ces deux Saints. [Mais cela ne se peut dire sans dementir positivement Idace & Theodore le Lecteur, dont l'autorité est preferable à celle de Philostorge, qui d'ailleurs ne dit rien de positif.]

Proc. 2d. l. 1.
c. 4. p. 4. 15.

'Il y eût une autre translation, ou plutost une découverte des reliques de S. Luc à Constantinople sous Justinien: mais elle luy fut commune avec S. André & S. Timothée. [Ainsi si l'on en a fait une feste, elle a dû estre commune à ces trois Saints, ou estre attribuée principalement à S. André.]

Flor. p. 924. 1.
Ferr. it. 18 oct.
p. 655.
Baud. p. 493. 2.

'On raporte encore d'autres translations de S. Luc à Padoue, à Montevergine 'ville de la Principauté Ulteriore entre Nole & Benevent, & à Naple. 'Mais outre que toutes ces translations sont d'Occident & non d'Orient; qu'elles n'ont pas pu donner occasion aux Grecs de faire la feste de S. Luc le 18. d'octobre; qu'on n'en donne aucune preuve, & qu'apparemment on n'en parle pas depuis fort longtemps:] 'Pierre des Noels mesme rejette celle de Padoue comme une fable, 'avec approbation de Florentinius, ' & on joint à celle de Montevergine des circonstances toutes fauleuses.

P. de Nat. l. 7.
c. 79. p. 184. 4.

Flor. p. 924. 1.
Ferr. it. p. 655.

Paul. car. 26 p.
6. 8.

n. p. 163.

'S. Paulin dit, selon son texte, que les villes d'Antioche & d'Ostie partageoient les reliques de Saint Luc: *Creta Titum sibi sumsit; & Antiochia & Ostia Lucam.* 'Rosvveide témoigne avec raison en estre surpris, estant certain qu'elles estoient alors à Constantinople. [Mais il y a apparemment quelque faure en cet endroit. Car je ne voy pas comment on peut scander ce vers, où il faut que *Antiochia* & ne fasse qu'un pié. *Europa ostia* feroit le vers, & pourroit marquer Constantinople.] M^r le Brun dans son edition de S. Paulin en 1685, n'ajoute rien à

Rosvveide sur cet endroit p. 109.]

'Pour ce que dit Baronius d'un acte gardé dans le Vatican, par lequel il paroist que S. Gregoire le Grand a apporté de Constantinople à Rome un bras de S. André, & le chef de S. Luc, [il seroit à souhaiter qu'il nous en eust donné les termes: Car il n'est pas aisé de comprendre comment S. Gregoire a pu parler comme il a fait, contre la liberté que se donnoient les Grecs de diviser & de transporter les corps des Saints, s'il avoit luy mesme receu d'eux des reliques si considerables.]

Bar. 586. 5. 25.

NOTE XI.

Pour la page
148.

Que S. Gregoire de Nazianze & S. Paulin, paroissent avoir cru S. Luc martyr.

'Baronius cite Saint Gregoire de Nazianze or. 3. p. 76. c. d. & S. Paulin ep. 12. p. 155. pour prouver que S. Luc est martyr. 'Pour S. Gregoire, quoi qu'Elie de Crete son commentateur, dise que ses paroles ne prouvent pas que S. Luc soit mort par le martyre, [neanmoins les termes de ce Pere sont si exprés, qu'à moins que d'estre assuré du contraire par une autorité presque indubitable, il n'y a guere lieu de douter qu'il n'ait mis S. Luc au nombre de ceux qui sont morts pour JESUS CHRIST.]

Bar. 61. 57.

Naz. or. 1. n.
61 p. 312. 3. 34.

'Dans le passage de Saint Paulin, & *magno nomine Lucas Martyr & illustris sanguine Nazarius*, 'le mot de *Martyr* se peut rapporter à S. Nazaire & à S. Luc; & c'est au premier qu'il se raporte selon les anciennes editions, dit Rosvveide dans ses notes. [Neanmoins des personnes habiles croient qu'il vaut mieux le rapporter à S. Luc, pour ne pas faire dire deux fois à S. Paulin que S. Nazaire a esté martyr: car *Martyr* & *illustris sanguine*, ne sont que la mesme chose.] 'Le P. Mabillon le croit certain.

Paul. ep. 12. p.
155.

n. p. 799.

Anal. t. 3. p.
414.

NOTES SUR SAINT LUC. 183

Paul. ep. 12.
p. 152.

[Ce que l'on peut dire encore, c'est que] S. Paulin parlant en general de ces reliques de S. Luc & de quelques autres, dit qu'elles estoient des Apostres & des martyrs. [Ainsi s'il n'a pas

mis S. Luc au nombre des Apostres, il faut qu'il l'ait mis au rang des martyrs.] M^r le Brun suit tout à fait Rosveide dans son texte p. 210. & dans ses notes p. 75. 76.

NOTES SUR SAINT TIMOTHÉE.

Pour la page
155.

NOTE I.

Qu'il estoit de Lyſtre plutost que de Derbe, ou de Theſſalonique.

Act. 16. v. 2.

S. AINT LUC dit que S. Paul estant arrivé à Derbe & à Lyſtre, y rencontra Saint Timothée: [ce qui nous marque bien que S. Timothée estoit de Lycaonie, où sont ces deux villes, mais ne determine point de laquelle des deux il estoit. Origene n'est donc pas assez exact;] 'lorsqu'il dit que les Actes nous apprennent qu'il estoit de Derbe. 'Ils nous donnent meſme plutost lieu de dire qu'il estoit de Lyſtre, 'puisqu'ils ajoutent aussitost après, que les freres qui estoient à Lyſtre & à Icone, luy rendoient un bon témoignage, [sans parler de ceux de Derbe. C'est ce qu'ont suivi S. Chrysostome in Rom. h. 19. p. 286. d. e.] in 2. Tim. h. 8. p. 596. b. Theodoret in Rom. 16. v. 21. p. 218. b. & après eux tous les Grecs.] 'S. Luc semble dire en un endroit qu'il estoit de Theſſalonique: ' & Grotius l'entend de la sorte, pretend que sa famille en estoit originaire. Il avoue que la version syriaque est contre luy. 'Et S. Chrysostome soutient que ce n'est pas le sens de S. Luc.

Ori. in Rom.
16. p. 632. a. b.

From. in Act.
16. p. 656. 2.

Act. 16. v. 2.

20 v. 4.

Synop. n. p.
1368. h.

Chry. n. h. 43.
p. 377. c.

Pour la page
155.

NOTE II.

Si S. Timothée estoit parent de S. Paul.

Rom. 16. v. 21.

'S. Paul salue les Romains de la part de S. Timothée le compagnon de ses travaux, de Luce, de Jason, & de Sopatres ses parens, &c. 'Cela a donné

Ori. n. p. 632.
b.

lieu à Origene de dire que S. Paul mettoit Timothée au nombre de ses parens: [& il le pouvoit estre, sur tout du costé de sa mere Eunice, qui estoit Juive.] 'Mais comme S. Paul luy donne son epithete particuliere, & qu'il le releve encore davantage en l'appellant le compagnon de ses travaux, il n'est point necessaire de luy rapporter encore ce qui est dit des trois autres. [S. Chrysostome ne le comprend point entre les parens de Saint Paul,] & Theodoret l'en distingue formellement.

Est. ib. p. 166.
Theod. ib. p.
118. b.

NOTE III.

Pour la page
157.

Que S. Paul n'a point laissé S. Timothée à Ephese en l'an 57.

'S. Chrysostome croit que S. Paul avoit S. Timothée avec luy lorsqu'il passa d'Asie en Macedoine [vers le milieu de l'an 57.] Son sentiment est fondé sur ce que S. Paul met son nom avec le sien dans le titre de la seconde epistre aux Corinthiens, écrite de Macedoine peu de mois après qu'il eut quitté l'Asie. V. S. Paul § 31. Car il est certain par là que S. Timothée estoit revenu de Corinthe trouver S. Paul en Asie, & l'avoit ensuite suivi en Macedoine; [ou que de Corinthe il l'avoit esté rejoindre en Macedoine.] Le premier est autorisé par S. Chrysostome, & paroist plus conforme à Saint Paul meſme, 'qui écrit d'Ephese qu'il l'attendoit. [Mais l'un & l'autre suffit pour rejeter la pensée de ceux qui

Chry 2. Cor.
h. 1. p. 497. d. e.

1. Cor. 16. v.
11.

584 NOTES SUR SAINT TIMOTHE'E.

croient que Saint Paul le laissa en ce temps là à Ephese pour y prendre soin des affaires de l'Eglise, & qu'il luy écrivit ensuite sa premiere epistre.]

Pour la page
158.

NOTE IV.

*Que S. Timothée a apparemment esté
envoyé à Philippi, & mis en prison
en 62.*

Heb. 13. v. 23.
Chry. n. h. 34.
p. 285. d.

Est. n. p. 1092.
2.

Uss. an. 65. p.
680. b. c.

b.

Philip. 1. v. 19-
23.

Heb. 13. v. 23.

Uss. p. 680. c.

'Ce que S. Paul mande aux Hebreux que Timothée estoit sorti, ἀπολυμένον, peut signifier ou qu'il avoit esté mis en prison, & en avoit esté délivré, ou qu'il estoit sorti [de Rome] pour quelque commission que S. Paul luy avoit donnée, ou qu'il estoit sorti de quelque affaire embarrassante. [Pour ce dernier sens, on ne voit pas bien dans quelles affaires pouvoit estre embarrassé un Saint qui n'en avoit point d'autres que celles de JESUS CHRIST, & de l'Evangile: & si c'estoit dans celles-là, ce sens retombe dans le premier,] 'qu'Usserius a suivi. [Et il est certain qu'ἀπολυμένον, signifie plus naturellement estre délivré des liens, que toute autre chose.] 'Usserius croit qu'il avoit esté retenu prisonnier à Rome avec S. Paul. [Mais lorsque S. Paul parle de luy à Philemon; aux Philippiens, & aux Colossiens, il ne dit jamais qu'il fust prisonnier, comme il le dit de quelques autres.] 'Au contraire il fait esperer aux Philippiens qu'il le leur enverra bientôt. [Ainsi il n'estoit point alors en prison. Il faut de plus, considerer que] 'S. Paul ayant dit qu'il estoit sorti, ajoute en mesme temps, *Et s'il vient bientôt je vous irai voir avec luy.* [Or quelle suite cela a-t-il, si par cette sortie on entend qu'il estoit sorti de prison? Il faut necessairement avouer qu'il n'estoit point alors à Rome avec S. Paul.] 'Et Usserius a esté obligé de le reconnoistre. Que si par cette sortie on entend que S. Paul l'avoit envoyé

quelque part, comme Usserius semble faire, [il paroist étrange qu'il ne dise point où il l'avoit envoyé.]

Je ne say donc s'il ne faudroit point dire que S. Paul l'avoit effectivement envoyé à Philippi en l'an 62. que dans ce voyage il avoit esté fait prisonnier,] 'estant certain d'ailleurs 1. Tim. 6. v. 12. qu'il a confessé publiquement JESUS CHRIST en quelque occasion que nous ignorons; [que cela avoit esté sceu jusqu'en Judée; & qu'ayant enfin esté delivré, c'est cette delivrance que Saint Paul mande en l'an 63. aux Hebreux, qui pouvoient aisément inferer d'eux memes, qu'ayant esté delivré il ne manqueroit pas de revenir trouver S. Paul. Nous suivrons cette conjecture en attendant que nous trouvions quelque chose de plus clair & de plus certain. Elle nous oblige de mettre un temps considerable entre les epistres aux Colossiens & aux Philippiens, & celle aux Hebreux: mais rien ne nous empesche d'y mettre un an entier si nous voulons.]

'Theodoret tire de ce que S. Paul Thdt. in Heb. p. 461. c. dit dans sa lettre aux Hebreux touchant S. Timothée, que ce Saint mesme a porté cette lettre; [comme s'il avoit cru que S. Paul eust voulu dire qu'il tascheroit d'attendre qu'il fust revenu de Judée le retrouver à Rome, pour aller luy mesme en Judée, & l'y remener avec luy. Cela a certainement peu d'apparence; & les termes de S. Paul, *Sachez que Timothée a esté envoyé, ou est parti*, ne sont guere propres pour marquer qu'il l'envoyoit vers eux leur porter sa lettre.]

NOTE V.

Pour la page
160.

*Sur les actes de S. Timothée attribuez
à Polycrate.*

'Nous avons deux sortes d'actes de S. Timothée, les uns plus longs, qui portent le nom de Metaphraste, & que 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000. 1001. 1002. 1003. 1004. 1005. 1006. 1007. 1008. 1009. 1010. 1011. 1012. 1013. 1014. 1015. 1016. 1017. 1018. 1019. 1020. 1021. 1022. 1023. 1024. 1025. 1026. 1027. 1028. 1029. 1030. 1031. 1032. 1033. 1034. 1035. 1036. 1037. 1038. 1039. 1040. 1041. 1042. 1043. 1044. 1045. 1046. 1047. 1048. 1049. 1050. 1051. 1052. 1053. 1054. 1055. 1056. 1057. 1058. 1059. 1060. 1061. 1062. 1063. 1064. 1065. 1066. 1067. 1068. 1069. 1070. 1071. 1072. 1073. 1074. 1075. 1076. 1077. 1078. 1079. 1080. 1081. 1082. 1083. 1084. 1085. 1086. 1087. 1088. 1089. 1090. 1091. 1092. 1093. 1094. 1095. 1096. 1097. 1098. 1099. 1100. 1101. 1102. 1103. 1104. 1105. 1106. 1107. 1108. 1109. 1110. 1111. 1112. 1113. 1114. 1115. 1116. 1117. 1118. 1119. 1120. 1121. 1122. 1123. 1124. 1125. 1126. 1127. 1128. 1129. 1130. 1131. 1132. 1133. 1134. 1135. 1136. 1137. 1138. 1139. 1140. 1141. 1142. 1143. 1144. 1145. 1146. 1147. 1148. 1149. 1150. 1151. 1152. 1153. 1154. 1155. 1156. 1157. 1158. 1159. 1160. 1161. 1162. 1163. 1164. 1165. 1166. 1167. 1168. 1169. 1170. 1171. 1172. 1173. 1174. 1175. 1176. 1177. 1178. 1179. 1180. 1181. 1182. 1183. 1184. 1185. 1186. 1187. 1188. 1189. 1190. 1191. 1192. 1193. 1194. 1195. 1196. 1197. 1198. 1199. 1200. 1201. 1202. 1203. 1204. 1205. 1206. 1207. 1208. 1209. 1210. 1211. 1212. 1213. 1214. 1215. 1216. 1217. 1218. 1219. 1220. 1221. 1222. 1223. 1224. 1225. 1226. 1227. 1228. 1229. 1230. 1231. 1232. 1233. 1234. 1235. 1236. 1237. 1238. 1239. 1240. 1241. 1242. 1243. 1244. 1245. 1246. 1247. 1248. 1249. 1250. 1251. 1252. 1253. 1254. 1255. 1256. 1257. 1258. 1259. 1260. 1261. 1262. 1263. 1264. 1265. 1266. 1267. 1268. 1269. 1270. 1271. 1272. 1273. 1274. 1275. 1276. 1277. 1278. 1279. 1280. 1281. 1282. 1283. 1284. 1285. 1286. 1287. 1288. 1289. 1290. 1291. 1292. 1293. 1294. 1295. 1296. 1297. 1298. 1299. 1300. 1301. 1302. 1303. 1304. 1305. 1306. 1307. 1308. 1309. 1310. 1311. 1312. 1313. 1314. 1315. 1316. 1317. 1318. 1319. 1320. 1321. 1322. 1323. 1324. 1325. 1326. 1327. 1328. 1329. 1330. 1331. 1332. 1333. 1334. 1335. 1336. 1337. 1338. 1339. 1340. 1341. 1342. 1343. 1344. 1345. 1346. 1347. 1348. 1349. 1350. 1351. 1352. 1353. 1354. 1355. 1356. 1357. 1358. 1359. 1360. 1361. 1362. 1363. 1364. 1365. 1366. 1367. 1368. 1369. 1370. 1371. 1372. 1373. 1374. 1375. 1376. 1377. 1378. 1379. 1380. 1381. 1382. 1383. 1384. 1385. 1386. 1387. 1388. 1389. 1390. 1391. 1392. 1393. 1394. 1395. 1396. 1397. 1398. 1399. 1400. 1401. 1402. 1403. 1404. 1405. 1406. 1407. 1408. 1409. 1410. 1411. 1412. 1413. 1414. 1415. 1416. 1417. 1418. 1419. 1420. 1421. 1422. 1423. 1424. 1425. 1426. 1427. 1428. 1429. 1430. 1431. 1432. 1433. 1434. 1435. 1436. 1437. 1438. 1439. 1440. 1441. 1442. 1443. 1444. 1445. 1446. 1447. 1448. 1449. 1450. 1451. 1452. 1453. 1454. 1455. 1456. 1457. 1458. 1459. 1460. 1461. 1462. 1463. 1464. 1465. 1466. 1467. 1468. 1469. 1470. 1471. 1472. 1473. 1474. 1475. 1476. 1477. 1478. 1479. 1480. 1481. 1482. 1483. 1484. 1485. 1486. 1487. 1488. 1489. 1490. 1491. 1492. 1493. 1494. 1495. 1496. 1497. 1498. 1499. 1500. 1501. 1502. 1503. 1504. 1505. 1506. 1507. 1508. 1509. 1510. 1511. 1512. 1513. 1514. 1515. 1516. 1517. 1518. 1519. 1520. 1521. 1522. 1523. 1524. 1525. 1526. 1527. 1528. 1529. 1530. 1531. 1532. 1533. 1534. 1535. 1536. 1537. 1538. 1539. 1540. 1541. 1542. 1543. 1544. 1545. 1546. 1547. 1548. 1549. 1550. 1551. 1552. 1553. 1554. 1555. 1556. 1557. 1558. 1559. 1560. 1561. 1562. 1563. 1564. 1565. 1566. 1567. 1568. 1569. 1570. 1571. 1572. 1573. 1574. 1575. 1576. 1577. 1578. 1579. 1580. 1581. 1582. 1583. 1584. 1585. 1586. 1587. 1588. 1589. 1590. 1591. 1592. 1593. 1594. 1595. 1596. 1597. 1598. 1599. 1600. 1601. 1602. 1603. 1604. 1605. 1606. 1607. 1608. 1609. 1610. 1611. 1612. 1613. 1614. 1615. 1616. 1617. 1618. 1619. 1620. 1621. 1622. 1623. 1624. 1625. 1626. 1627. 1628. 1629. 1630. 1631. 1632. 1633. 1634. 1635. 1636. 1637. 1638. 1639. 1640. 1641. 1642. 1643. 1644. 1645. 1646. 1647. 1648. 1649. 1650. 1651. 1652. 1653. 1654. 1655. 1656. 1657. 1658. 1659. 1660. 1661. 1662. 1663. 1664. 1665. 1666. 1667. 1668. 1669. 1670. 1671. 1672. 1673. 1674. 1675. 1676. 1677. 1678. 1679. 1680. 1681. 1682. 1683. 1684. 1685. 1686. 1687. 1688. 1689. 1690. 1691. 1692. 1693. 1694. 1695. 1696. 1697. 1698. 1699. 1700. 1701. 1702. 1703. 1704. 1705. 1706. 1707. 1708. 1709. 1710. 1711. 1712. 1713. 1714. 1715. 1716. 1717. 1718. 1719. 1720. 1721. 1722. 1723. 1724. 1725. 1726. 1727. 1728. 1729. 1730. 1731. 1732. 1733. 1734. 1735. 1736. 1737. 1738. 1739. 1740. 1741. 1742. 1743. 1744. 1745. 1746. 1747. 1748. 1749. 1750. 1751. 1752. 1753. 1754. 1755. 1756. 1757. 1758. 1759. 1760. 1761. 1762. 1763. 1764. 1765. 1766. 1767. 1768. 1769. 1770. 1771. 1772. 1773. 1774. 1775. 1776. 1777. 1778. 1779. 1780. 1781. 1782. 1783. 1784. 1785. 1786. 1787. 1788. 1789. 1790. 1791. 1792. 1793. 1794. 1795. 1796. 1797. 1798. 1799. 1800. 1801. 1802. 1803. 1804. 1805. 1806. 1807. 1808. 1809. 1810. 1811. 1812. 1813. 1814. 1815. 1816. 1817. 1818. 1819. 1820. 1821. 1822. 1823. 1824. 1825. 1826. 1827. 1828. 1829. 1830. 1831. 1832. 1833. 1834. 1835. 1836. 1837. 1838. 1839. 1840. 1841. 1842. 1843. 1844. 1845. 1846. 1847. 1848. 1849. 1850. 1851. 1852. 1853. 1854. 1855. 1856. 1857. 1858. 1859. 1860. 1861. 1862. 1863. 1864. 1865. 1866. 1867. 1868. 1869. 1870. 1871. 1872. 1873. 1874. 1875. 1876. 1877. 1878. 1879. 1880. 1881. 1882. 1883. 1884. 1885. 1886. 1887. 1888. 1889. 1890. 1891. 1892. 1893. 1894. 1895. 1896. 1897. 1898. 1899. 1900. 1901. 1902. 1903. 1904. 1905. 1906. 1907. 1908. 1909. 1910. 1911. 1912. 1913. 1914. 1915. 1916. 1917. 1918. 1919. 1920. 1921. 1922. 1923. 1924. 1925. 1926. 1927. 1928. 1929. 1930. 1931. 1932. 1933. 1934. 1935. 1936. 1937.

p. 166.
que Leo Allatius reconnoît pour estre de luy: les autres [plus courts] 'qu'Al-
latius luy attribue encore, [quoiqu'il
soit assez peu probable qu'il ait fait
deux fois l'histoire d'un mesme Saint,
& à peu pres de la mesme maniere.]

Boll. 24. jan.
p. 566. § 1.
'Ces actes plus courts tels que Bol-
landus nous les a donnez, portent le
nom de Polycrate, qui les adresse à
rous les Prestres [ou Evêques] del'A-
sie & du Pont, &c. ses collegues; &
témoigne avoir appris ce qu'il y dit
de ceux mesmes qui avoient vu S. Ti-
mothée. [Tout cela convient fort bien
à Polycrate Evêque d'Ephese sous le
Pape Victor à la fin du II^e siecle.] 'Si-
gebert les attribue à un Polycrate
qu'il place devant S. Denys l'Areopa-
gite, & devant S. Lin, comme plus
ancien, [ce qui ne peut estre,] 'puis-
qu'il cite S. Irenée. 'Bollandus ne fait
point de difficulté de les attribuer à
Polycrate Evêque d'Ephese. [Nean-
moins ni Eusebe ni S. Jerome n'en
parlent point du tout en traitant de
Polycrate, quoique cette piece dût
estre assez celebre, estant adressée à
toute l'Asie mineure.] 'Photius en
parle amplement: mais il ne l'attribue
à aucun auteur.

Sib. v. ill. c. 3.
p. 131.
Boll. 4. jan.
p. 566. § 4.
'§ 14. p. 563. §
6. 7.
Phot. c. 354.
p. 401.
[Que si nous venons à considerer
ces actes par eux mesmes, il est peu
croyable] 'que les mots de Patriarche,
'd'Archevesque d'Ephese, 'de la gran-
de Metropole d'Ephese, fussent usitez
sous Polycrate. Il est peu croyable que
de son temps 'l'on eust déjà écrit les
vies & les actions de beaucoup [de
Saints,] 'puisqu'Eusebe témoigne que
ces premiers Chrétiens écrivoient fort
peu. [Il est peu croyable qu'un Evêque
d'Ephese] 'nous renvoyast à S. Irenée,
qui écrivoit en mesme temps dans les
Gaules, pour autoriser ce qu'il dit s'estre
fait à Ephese mesme. Il est peu croyable
qu'un homme qui écrivoit lorsque le
paganisme estoit encore dans sa vi-
gueur, 'disse que du temps de S. Timo-

Boll. 24. jan.
p. 566. § 1.
'§ 14. p. 563. §
6. 7.
S. 1.
Eusl. 3. c. 14.
p. 94. c. d.
Boll. p. 566. §
4.
S. 1.
thée il estoit encore demeuré à Ephese
quelques restes del'ancienne idolatrie.
A quoy l'on peut ajouter, que 'cet au-
teur semble attribuer tous les quatre
Evangelies à S. Jean, au moins quant à
l'arrangement & à l'ordre des choses;
ce qui a esté jusques à present inconnu
à toute l'Eglise. 'Il pretend aussi que
S. Jean a écrit l'Evangile avant son
exil de Patmos; ce qui est contraire
aux auteurs ecclesiastiques. V. S. Jean.
'Bollandus remarque que cette piece
se trouve aussi en grec; mais avec cette
différence que l'inscription, qui l'at-
tribue à Polycrate, n'y est point: [ce
qui a donné lieu à Leo Allatius de
l'attribuer à Metaphraste,] & que la
translation du corps de S. Timothée à
Constantinople, arrivée longtemps
après la mort de Polycrate, s'y trouve
décrire. C'est, dit Bollandus, que ceux
qui ont voulu y ajouter cette transla-
tion, en ont osté le nom de Polycrate.
[Mais il est aussi aisé de croire que
ceux qui ont voulu l'attribuer à Poly-
crate, en ont osté la translation, ces
deux choses estant incompatibles l'u-
ne avec l'autre.] Et il est bien plus fa-
vorable pour les actes mesmes, de dire
que les copistes Latins y ont ajouté le
nom de Polycrate & toute l'inscrip-
tion, qui ne se trouve point dans le
grec. Car si cela vient de l'auteur ori-
ginal, c'est certainement un imposteur
indigne de toute créance.
Quoique ces actes ne puissent donc pas
passer pour authentiques, nous n'avons
pas cru néanmoins les pouvoir rejeter
absolument, puisqu'ils peuvent servir
à éclaircir quelques points de la vie de
S. Jean & de S. Timothée, sur lesquels
nous n'avons point de meilleurs mo-
numens; & que Photius les cite com-
me capables de faire quelque autorité.
Les titres magnifiques qu'il donne à
l'Eglise d'Ephese, donnent tout lieu de
juger que c'estoit quelque Ecclesiasti-
que de la mesme ville, qui est ainsi le

Hist. Eccl. Tom. II.

E e e

témoin de la tradition de son Eglise dans le V. ou VI^e siècle. Car les titres de Patriarche & d'Archevesque ne permettent guere de le croire plus ancien.] 'Et Bollandus croit qu'il le faut mettre avant Justinien, puisqu'il ne parle point de la découverte des reliques de S. Timothée qui arriva sous ce prince. 'Photius remarque que son style est assez simple. * Dans l'abregé qu'il en fait il dit bien nettement que S. Timothée mourut sous Domitien; ce que quelques autres ont suivi: [Et les actes qui sont embarrassés luy ont pu donner lieu de le dire.] 'Mais la fin porte en termes exprés que Nerva regnoit alors.

[Pour les actes plus longs, qui peuvent estre veritablement de Metaphraste, ce n'est dans le fond qu'une paraphrase des autres: Et quand ils diroient quelque chose de plus, on n'y auroit pas d'égard.]

NOTE VI.

Qu'il n'y a point de preuve que Saint Timothée soit mort plus tard qu'en 97.

[Le temps de la mort de S. Timothée est certain, si nous recevons l'autorité de ses actes. Et il paroist que Baronius ne les avoit pas lus,] 'lorsqu'il pretend que S. Timothée n'est mort qu'un peu avant que S. Ignace écrivist aux Ephesiens [en 107.] Il se fonde sur ce qu'il suppose qu'Onesime a esté successeur immediat de S. Timothée: & comme S. Ignace dans l'epistre aux Ephesiens p. 2. loue Dieu de leur avoir donné Onesime pour Eveque, il en conclud qu'Onesime estoit depuis peu dans cette charge. 'D'autres néanmoins ne penetrent pas la force de cet argument. Mais d'ailleurs aucun auteur ancien ni nouveau, non pas mesme Adon dans son traité des festes p. 37. ne dit qu'Onesi-

me ait succédé immédiatement à S. Timothée, 'outre que S. Jean peut avoir gouverné luy mesme l'Eglise d'Ephese durant quelque temps, comme le disent les actes de S. Timothée; 'au lieu de quoy les Constitutions mettent un autre Jean ordonné par l'Apôtre, c'est à dire celui dont parle Eusebe; & c'est peurestre le plus veritable. 'Onesime a succédé à un Caius, s'il en faut croire les écrits qui portent le nom de S. Hippolyte, & de Dorothee.

'Pour la grande difficulté que forment les écrits adressez à S. Timothée par S. Denys l'Areopagite, où les lettres de S. Ignace écrites en 107. sont citées, c'est à Baronius, à Bollandus, & au P. Halloix, à s'en tirer comme ils peuvent: & ils y sont assez empêchez. [Pour le P. Morin & beaucoup d'autres, ce leur est une nouvelle preuve que ces ouvrages ne furent jamais ni écrits par S. Denys l'Areopagite, ni adressez à S. Timothée.]

NOTE VII.

Quelques difficultez sur la translation de S. Timothée à Constantinople.

'La chronique d'Alexandrie marque que le corps de S. Timothée fut receu à Constantinople le premier jour du mois Paneme: 'par où M^r Valois pretend qu'elle matque le premier de juillet. 'On voit néanmoins par les actes de S. Timothée que les mois Macedoniens ne répondoient pas tout à fait aux mois Romains. [Ainsi si l'on veut suivre ici ceux qui disent que le mois Paneme commence le 25. de juin dans les années communes, & le 24. dans les bissextes, comme estoit l'an 356. la chronique d'Alexandrie s'accordera avec Theodore le Lecteur,] 'qui met la translation de S. Timothée le 24. de juin. [Que si nous voulons que le premier de Paneme soit le premier

p. 165. § 21.

Phot. c. 114. p. 1404 b. ap 1401.

Pear. in Ign. t. 2. p. 98.

Boll. 24 jan. p. 166. § 8.

Pour la page 100.

Bar. 109 § 11

Boll. 24 jan. p. 166. § 8.

p. 166. § 7.

ConR. l. 7. c. 46. p. 127 bja. p. 302. a. c.

Ussin Ign. p. 1. n. 9.

Boll. 24 jan. p. 166. § 10.

Pour la page 101.

Chr. Al. p. 680.

Thdr. L. n. p. 170 l. d.

Boll. 24 jan. p. 166. § 8.

Thdr. L. p. 167. d. v.

NOTES SUR SAINT TIMOTHEE. 387

de juillet, il y aura bien de l'apparence qu'il faut lire *Cal. julij* dans Idace au lieu de *junij*.]

Idat[Chr. Al]
Hic.

'Cette translation se fit en 356. & en la 19^e année de Constance, [en commençant à conter depuis le mois de janvier d'après la mort de Constantin:] '& néanmoins dans l'an 20. du même prince, [Constantin étant

mort sur la fin de may en l'an 337.

Saint Paulin & les autres qui ne marquent pas exactement l'ordre des temps, parlent de cette translation comme si elle s'étoit faite avec celle de S. André & de S. Luc. Mais cette dernière se fit l'année suivante en 357. *V. S. André.*]

Ado, fest. p.
36.

NOTES SUR SAINT CLEMENT P A P E.

NOTE I.

Sur ce que S. Clement a succédé à S. Pierre selon les uns, & n'a esté selon les autres que le troisieme Eveſque de Rome après luy.

[I]L est tres difficile d'accorder les anciens entr'eux touchant les premiers successeurs de S. Pierre; & peut-estre encore plus difficile de trouver sur cela quelque chose de certain.] 'Tertullien voulant montrer que l'Eglise Romaine tiroit son origine des Apostres, le prouve parceque S. Clement avoit esté ordonné Eveſque par S. Pierre. 'C'a esté depuis le sentiment de Rufin dans la lettre à S. Gaudence, '& generalement l'opinion commune de tous les Latins à la fin du IV^e siecle, que S. Clement avoit esté le premier Eveſque de Rome après S. Pierre: '& l'on trouve la même chose ou insinuée ou exprimée clairement par divers Latins, & même par quelques Grecs du V^e siecle & des suivans. S. Jerome semble aussi la suivre dans des écrits [faits avant 392. & depuis,] où il dit que S. Clement a esté successeur de S. Pierre, & qu'il a gouverné l'Eglise Romaine après luy. [Cependant il ne faut pas prendre ses paroles en

ce sens, puisque] 'dans le catalogue des hommes illustres [fait en 392.] il assure nettement que nonobstant le sentiment des Latins, S. Lin a esté le second Eveſque de Rome, S. Anaclel le troisieme, & S. Clement le quatrieme.

[S. Lin a donc succédé immédiatement à S. Pierre selon S. Jerome, dont le sentiment est appuié sur le témoignage de S. Irenée l. 3. c. 3. p. 232. d. d'Eusebe l. 3. c. 2. 4. 21. p. 71. 74. a | 91. de S. Opat l. 2. p. 48. b. de S. Epiphane her. 27 c. 6. p. 107. a. d. de S. Augustin ep. 165. p. 286. 2. d. de Theodoret in 2. Tim. c. 4. v. 21. p. 506. d. Et après S. Lin il faut mettre S. Anaclel, selon les mêmes auteurs, hormis que S. Epiphane le nomme Cler, & que S. Opat & S. Augustin le mettent après S. Clement.]

'Rufin même qui veut que S. Clement ait succédé immédiatement à S. Pierre, suppose néanmoins comme constant que S. Lin & S. Anaclel ont précédé S. Clement, & ont esté Eveſques à Rome avant luy: Et il accorde cette difficulté en disant que S. Lin & S. Anaclel n'ont gouverné l'Eglise de Rome que durant la vie de S. Pierre.

'C'est une opinion commune dans

E e e e ij

Pour la page
164. § 1.

Tert. pref. c.
32. p. 243. b.

Recog. pr. p.
398.

Hier. v. ill. c.
25. p. 272. d.

Const. n. p.
301. a. b.

Hier. in Jo. l.
3. c. 7. p. 26 c |
in l. 5. v. 13 p.
271. d.

vill. c. 152

Recog. pr. p.
398.

Epi. n. p. 478

les anciens & dans les nouveaux, comme le P. Petau nous en assure, que S. Lin & S. Clet ont gouverné des avant la mort de S. Pierre. [Mais cette opinion vraie ou fausse, ne fuffit point pour expliquer S. Irenée, Eusebe, S. Jerome, S. Epiphane, & généralement tous ceux qui faisant le denombrement des Papes, ont marqué S. Lin & S. Anaclet comme faisant chacun son degré dans la chaîne de cette succession, & de la tradition ecclesiastique: ce que quelques uns expriment encore plus clairement, soit en reconnoissant comme S. Irenée, que Saint Clement estoit le troisieme Evêque de Rome depuis les Apostres, ou le quatrieme comme dit S. Jerome,] 'selon qu'on y comprend les Apostres, ou que l'on les en exclud; soit en exprimant même le nombre des années qu'ils ont gouverné depuis la mort des Apostres, [comme font Eusebe & S. Epiphane.] 'Eusebe dit encore que S. Lin reçut le premier l'episcopat de Rome après le martyre de S. Pierre & de S. Paul. 'S. Epiphane donne donc une autre solution qui est que S. Clement ayant reçu l'ordination episcopale de Saint Pierre, s'excuta de cet emploi, & demeura dans le repos durant que S. Lin & S. Clet [ou Anaclet,] gouvernerent consecutivement l'Eglise de Rome: mais que S. Clet étant mort, il fut obligé de prendre le soin de cette Eglise. C'est la pensée de ce Saint, qu'il ne donne pas néanmoins pour constante: ne voulant pas même assurer si S. Clement a reçu l'ordination de S. Pierre, ou s'il l'a reçue de S. Clet. Il l'appuie néanmoins sur ce que Saint Clement dans une de ses epistres, ('c'est dans celle aux Corinthiens,) conseille à quelqu'un de se retirer, afin de laisser le peuple dans la paix en s'éloignant.

[Il semble donc que S. Epiphane ait cru que S. Clement avoit pratiqué luy

même ce conseil, & qu'ainsi il y avoit eu quelque trouble, ou au moins quelque apparence de trouble dans l'Eglise Romaine après la mort des Apostres, à cause duquel S. Clement ait mieux aimé se tenir dans le repos de la solitude, ou aller exercer son zèle en d'autres endroits. Et c'est peut-être le sens le plus naturel de ce que dit S. Clement, lorsqu'après avoir représenté aux Corinthiens les malheureux effets de la jalousie & de l'envie;] 'il c. 7. p. 94. c. conclut par ces paroles: *Ce n'est pas seulement pour vous avertir de votre devoir que nous vous représentons tout ceci: c'est encore pour nous en faire ressouvenir nous mêmes. Car nous sommes dans la même lice que vous, & nous avons les mêmes combats à soutenir.*

[Que s'il est vrai que S. Lin & S. Clet avoient déjà gouverné l'Eglise de Rome sous S. Pierre, comme on le croit communément; & que S. Clement avoit aussi été choisi par le même Apostre pour la gouverner; on ne trouvera pas étrange qu'il se soit rencontré quelque difficulté dans la succession, non de la part des chefs, mais de la part du peuple;] 'dans lequel il est impossible de trouver jamais une parfaite vertu, comme dit S. Chrysostome parlant de l'Eglise la plus sainte & la plus pure qui fut jamais. 'Aussi ce Pere ne fait point de difficulté de reconnoître que S. Paul craignoit qu'il n'y eût du trouble à Rome parmi les Fideles après sa mort. 'Herimas qui dit que le plus grand nombre des Chrétiens de ce premier siècle vivoit dans la sainteté & dans l'innocence, 'reconnoît néanmoins Chry. in Act. h. 14. p. 131. c. qu'il y avoit parmi eux plusieurs petites divisions qu'il falloit purger par la penitence, & quelques unes même de plus facheuses qui pouvoient exclure entièrement du salut.

'Hamond Prestre Protestant d'An- Ham. l. 1. c. 1. p. 217.

Conf. n. p. 299. c. d.

Euseb. l. 3. c. 2. p. 7. b.

Epi. 27. c. 6. p. 127.

Cl. 1. Cor. c. 14. p. 17. a.

Chry. in Act. h. 14. p. 131. c.

in 1. Tim. h. 10. p. 610. b.

Pass. l. 1. c. 5. § 1. p. 66.

c. 9. § 23. p. 77.

glerterre, dans un ouvrage où il soutient l'Episcopat contre les Presbyteriens, donne une autre solution. Car il croit qu'il n'est pas improbable que S. Clement gouvernoit les Juifs de Rome en mesme temps que S. Lin & S. Anaclet y gouvernoient l'un après l'autre les Gentils; & qu'Anaclet étant mort, S. Clement avoit réuni sous luy toute l'Eglise Romaine: Qu'ainsi il avoit succédé immédiatement aux Apostres selon Tertullien, Rufin, & tous les Latins, mais seulement à l'égard des Juifs: & qu'à l'égard des Gentils, il n'avoit succédé qu'à Anaclet, selon S. Jerome, S. Irenée, & tous les Grecs. Il luy attribue les Juifs plutôt que les Gentils, sur un passage de l'epistre de S. Ignace aux Tralliens. 'Mais ce passage est ajouté.' Il concilie de la mesme maniere une difficulté toute semblable touchant S. Evode & S. Ignace Evêques d'Antioche: [& on fait que dans le IV^e siecle, S. Melece d'Antioche offrit à Paulin qui se pretendoit Evêque de la mesme Eglise, qu'ils gouvernassent tous deux ensemble, & que le survivant demeureroit seul Evêque. Toute l'Eglise d'Afrique offrit la mesme chose en 411. aux Donatistes.] 'M^r Cotelier trouve cette solution subtile, ingenieuse, & assez vraisemblable. Il ne la suit pas néanmoins, parceque ce n'est pas le sens des Constitutions, (ce qui n'est pas une raison,) & parcequ'elle n'est appuyée d'aucun ancien. [Peut-on point dire néanmoins qu'elle l'est en quelque sorte par S. Epiphane,] 'qui dit que la ville d'Alexandrie n'avoit jamais eu deux Evêques comme les autres. 'Car cela marque assez que plusieurs en avoient eu deux: [& il semble que la meilleure raison qu'on en puisse rendre, c'est la differente maniere dont il falloit gouverner les Juifs & les Gentils dans ces premiers commencemens.] 'Le P. Alexandre suit ce senti-

ment à l'égard de S. Evode & de S. Ignace.

'S. Jerome semble avoir rejeté absolument le sentiment des Latins, qui faisoient S. Clement successeur immédiat de S. Pierre, comme faux & sans fondement. [Nous le suivrions volontiers en cela, si nous ne considérions que Rufin,] 'puisque'il fonde l'opinion des Latins sur l'epistre de S. Clement à S. Jacques, [qui quoique tres ancienne, ne laisse pas d'estre certainement supposée. On pourroit croire aussi que le nom de S. Clement, beaucoup plus celebre que ceux de S. Lin & de S. Anaclet, auroit fait oublier ces deux-ci, & auroit fait passer S. Clement pour successeur immédiat des Apostres, parcequ'on savoit qu'il avoit esté leur disciple.] 'L'autorité des Constitutions qui disent que S. Clement a esté ordonné par S. Pierre, [n'est pas fort considérée. Mais Tertullien qui le dit aussi, nous arreste, & fait que nous serions bien aises de pouvoir accorder son sentiment avec celui de S. Irenée, qui doit l'emporter sans difficulté.

Nous laissons à d'autres à juger de la conjecture d'Hamond. Mais pour nous, nous aimons mieux] 'suivre avec Baronius, un auteur ancien & illustre comme S. Epiphane, & croire que S. Clement ayant esté ordonné Evêque de Rome par S. Pierre, il ceda cet honneur à S. Lin & à S. Anaclet, & ne put estre obligé de l'exercer qu'après leur mort.] 'M^r Cotelier ne s'en éloigne pas non plus. 'Bollandus, & le P. Alexandre après luy, suivent le mesme sentiment, quoique les raisons qu'ils rendent de la cession de S. Clement puissent recevoir assez de difficulté.

[Nous aimerions encore mieux prendre une autre solution, si elle estoit aussi autorisée; qui seroit de dire que S. Clement auroit esté ordonné

E e e e iij

Ign. Ep. 3. p.
71.
Ham. p. 157.
258.

Const. n. p.
298. d. c.

Epi. 1. c. 6. p.
72. c.

Pearlin Ign.
1. 2. p. 186.

Alte. 1. p.
307.

Hier. v. ill. c.
15.

Recog. p. p.
398.

Const. 1. 7. c.
46. p. 327. b.

Bar. 69. § 484.

Const. n. p.
301. c.
a Boll. pont.
p. 15 | Alex. t. 1.
p. 511.

Evesque par Saint Pierre, comme un Evesque Apostolique, non attaché à aucune Eglise particuliere, mais destiné pour assister les Apostres dans leur ministere, & pour aller prescher la foy & établir l'Eglise ou la fortifier en divers pays; & qu'après la mort de S. Anaclet il auroit esté demandé par les Chrétiens de Rome, & établi comme Evesque propre de cette Eglise. Il est vray que Tertullien semble vouloir qu'il ait esté ordonné par S. Pierre pour l'Eglise de Rome,] 'puisqu'il prouve par son ordination que cette Eglise est Apostolique. [Neanmoins sa preuve subsistera toujours, pourvu qu'il soit constant que S. Clement a esté ordonné par S. Pierre, & a esté Evesque de Rome. Car il ne prouve pas en cet endroit la succession de l'episcopat, mais la succession & l'autorité de la doctrine.

Tert. praf. c.
22. p. 243. b.

Pearf. post. p.
152-161.

'Pearson rejette absolument toute opinion qui admet deux Evesques dans un mesme siege, parceque c'est la regle de l'Eglise qu'il n'y en ait qu'un. [Baronius, Hamond, & les autres, n'ont pas ignoré cette regle; mais ils n'ont pas ignoré aussi que les regles les plus inviolables ont quelquefois des exceptions: & l'exception que toute l'Eglise d'Afrique a voulu faire à celle-ci, est sans contestation aussi certaine que legitime. Quand il sera vray que S. Lin, S. Clor, & S. Clement encore, auront gouverné ensemble, Novatien que Pearson allegue a pu l'ignorer: Il a pu le savoir, & ne s'en pas servir: car quelque méchant qu'il fust, il avoit beaucoup d'esprit; & ainsi il a aisément jugé que ce cas estoit entierement different du sien, & ne pouvoit appuyer son usurpation schismatique.

Pour ce qui est du sentiment que nous suivons comme le plus probable, il ne nous oblige point à dire que S. Lin & Saint Clet aient esté Evesques

avant la mort des Apostres. Ce seroit assez qu'ils eussent gouverné les Chrétiens de Rome comme Prestres, & qu'ils eussent tellement mérité leur estime & leur affection, qu'on ait esté bien aise de les avoir l'un après l'autre pour Evesques, quoique S. Pierre eust destiné & ordonné S. Clement pour l'estre après luy. Il est néanmoins difficile de croire que dans l'absence de S. Pierre, l'Eglise Romaine n'eust personne qui y fust les fonctions d'Evesque, & qui y fust comme le lien de tous les autres Fideles.

On peut trouver quelque difficulté à croire que S. Lin gouvernast l'Eglise Romaine comme Evesque, ou mesme comme Prestre, du vivant de S. Pierre & de S. Paul, sur ce que] 'S. Paul peu avant sa mort saluant S. Timothée de sa part, ne dit rien du tout pour le relever, & mesme le nomme après Eubule & Pudens. [Je ne say néanmoins si la simplicité sainte de ces temps heureux, ne doit point faire passer par dessus toutes les difficultez de cette nature. S. Paul ne relève jamais Saint Pierre en particulier;] ' & il le met

2. Tim. 4. v. 24.

Gal. 2. v. 9.

mesme entre S. Jacques & S. Jean.

NOTE II.

Pour la page
161. 52.

Pourquoi nous nous arrêtons à Eusebe dans la chronologie de S. Lin & des autres Papes jusques à S. Pontien.

[Si c'est une grande difficulté de savoir comment S. Clement a esté successeur immediat de S. Pierre, & n'a néanmoins esté Pape qu'après S. Lin & S. Anaclet, ce n'en est pas une moindre de savoir si ces deux-ci ont gouverné seulement du vivant de Saint Pierre, ou si les années qu'on donne à leur pontificat doivent se mettre après la mort de cet Apostre; ce qui est d'une grande consequence pour toute la suite de la chronologie des Papes,] ' & pour plusieurs autres

Pearf. post. p.
12.

points de l'histoire de l'Eglise. [Je pense que la dernière opinion a toujours été & est, encore aujourd'hui la plus commune. Elle est clairement fondée sur Eusebe,] 'qui dans son histoire aussi bien que dans sa chronique, met les douze ans du pontificat de S. Lin après le martyre de S. Pierre & de S. Paul. 'S. Epiphane en parle dans les mêmes termes. 'Il y faut joindre assurément S. Irénée, lorsqu'il dit que S. Clement reçut l'épiscopat *τοῦ αὐτοῦ χρόνου καὶ τῶν Ἀποστόλων*. [Et nous éclaircirons encore davantage son sentiment dans la note 5. Car pour] 'Theodore & tous les autres qui ont suivi Eusebe, il seroit inutile de les marquer en particulier.

'Pearson soutient la première opinion dans le nouveau système des Papes qui a paru après sa mort, & il veut que S. Lin soit mort avant S. Pierre. Il cite pour cela S. Irénée, où néanmoins il n'a pu trouver aucun endroit qui le dise: [& nous ne craignons point de soutenir que ce Père est contre lui.] 'Il a donc pour lui les prétendues Constitutions des Apôtres, une chronique de Metz, avec Onuphre 'qui veut que S. Lin soit mort environ trois mois après S. Pierre, sous les Consuls Rufus & Capiton, c'est à dire en l'an de J E S U S C H R I S T [67. qu'il conte] 68. 'On marque qu'assez de gens ont écrit que S. Lin étoit mort avant S. Pierre; [mais on ne dit pas que ce soient des gens bien considérables.] 'Ce qui est certain, c'est qu'il vivoit encore lorsque S. Paul écrivit sa seconde lettre à Timothée peu avant sa mort. 'Pearson s'appuie encore de quelques Pontificaux, & d'autres auteurs, qui mettent la mort de S. Lin sur la fin de Neron, qui est le temps où S. Pierre est mort, mais qui mettent la mort de cet Apôtre des le commencement du même règne. [Ainsi ces auteurs qui sont pour

lui d'un côté, & contre lui de l'autre, ne peuvent pas lui servir d'une grande autorité, quand ils ne se tromperoit pas dans un point bien plus important, qui est la mort de S. Pierre & de S. Paul, & dans beaucoup d'autres.

Un homme aussi habile que Pearson n'auroit point entrepris d'établir un nouveau système sur des fondemens si foibles & si ruineux. Mais il a cru avoir des preuves considérables pour avancer de plusieurs années l'hérésie de Marcion née sous le Pape Pie, & le martyre de S. Polycarpe qui ne peut pas avoir précédé le pontificat d'Anicet; à quoy Dodouel ajoute la mort des Martyrs de Lyon, qui ont souffert constamment sous Eleuthère.] 'Pearson s'est trouvé engagé par là à faire un nouveau système des Papes des deux premiers siècles, & à abréger ou avancer autant qu'il a pu le temps des premiers, pour faire quadrer à ses principes ceux de Pie, d'Anicet, & d'Eleuthère. [Il seroit trop long & trop embarrassant d'examiner ici les deux ou trois points qui sont le véritable fondement de son opinion: mais nous espérons qu'on verra en son lieu qu'il n'y a aucune nécessité de les placer autrement que fait Eusebe. Il est fâcheux même que Pearson en abandonnant cet auteur, le plus ancien que nous ayons pour l'histoire de l'Eglise,] 'se soit trouvé réduit à prendre pour guide Eutyque d'Alexandrie, qui non seulement n'a écrit que dans le X^e siècle, [mais qu'on peut dire n'avoir rien de plus remarquable que ses fréquents égaremens:] ' & Pearson n'ose pas le

désavouer. [Dodouel qui nous a donné l'ouvrage postume & imparfait de Pearson, & qui parle de cet Evêque de la secte presque comme si c'étoit son Dieu, ne laisse pas de remarquer diverses fautes dans son système, & il l'abandonne en partie pour nous en faire

Euseb. l. 1. c. 1.
p. 71. 87.

Epi. 17. c. 6. p.
107. c.
Pearson diff. D.
p. 116.
Iren. l. 1. c. 3.
p. 31. d.

Theod. 1.
Tim. 4. p.
906 d Pearson.
post. p. 154.
p. 154-170.

p. 157-170.

Onuphre p.
2.

Cotel. ap. n.
p. 300. d.

Year diff. p.
116.

post. p. 155-
157-168-170.

p. 130-140

p. 140-144

p. 9-14

diff. p. 145.

aussi un nouveau.] 'Il montre le peu de sûreté qu'il y a à s'arrêter à Eutyque, quand même il auroit suivi dans la chronologie des Papes quelque ancien auteur que nous n'avons plus.

[Ce seroit peu que le système de Pearson ne fût pas bien assuré. Il fait fort bien voir luy même qu'on n'en a encore fait aucun qu'on puisse dire être certain : & nous croyons pouvoir ajouter qu'il est même impossible d'en faire sur les monumens qui ont paru jusques à présent,] 'n'y en ayant aucun sur lequel on puisse se fonder avec assurance, pour le temps précis auquel ces premiers Papes ont commencé ou fini, & pour la durée de leur épiscopat. [Mais nous ne craignons pas d'avancer que celui de Pearson est certainement faux.] 'Car il fait commencer l'épiscopat de S. Clement en 69. pour finir en 83. [Et nous espérons montrer dans la note 6. que S. Irénée est absolument contraire à ce sentiment, & qu'il est bien difficile de soutenir que S. Clement n'ait écrit son épître aux Corinthiens qu'après la mort de Domitien, à la fin de 96. au plus tôt.]

P. 156. 'Une des autorités qu'allègue Pearson pour mettre la mort de S. Lin des 67. est l'ancien Pontifical ou catalogue des Papes connu par Cuspinien, par le P. Petau, & par d'autres, & donné enfin au public par le P. Boucher ou Bucherius Jésuite, dans son ouvrage sur le cycle pascal de Victorius. 'On prétend que c'est ce que beaucoup d'auteurs ont appelé le livre ou le Pontifical de Damase : [& si cela est, je ne voy pas pourquoi] 'on dit que c'est faussement qu'on le luy attribue, [& pourquoi Damase ne l'aura pas pu dresser étant Diacre.] 'Car il estoit Diacre [en 355.] lorsque le Pape Libère fut banni : ' & le catalogue paroît fait en l'an 354. sous le Pape Libère.

Mar. & F. pr. p. 3.

Buch. cycl. p. 273.

[Nous aurions donc beaucoup de

respect & de déférence pour une pièce si ancienne, quand même elle ne seroit pas du Pape Damase, & nous ne craindrions pas de la préférer à Eusebe, quoiqu'elle n'ait été écrite qu'un peu après luy,] 'si Bucherius même ne remettoit qu'elle fait plusieurs fautes, sur tout dans les premiers Papes, [c'est à dire jusque vers le temps de S. Pontien :] 'Car depuis cela on peut dire qu'elle est exacte & fidelle, quoiqu'elle ne soit pas encore tout à fait sans fautes. 'On ne peut par exemple soutenir ce qu'elle dit de S. Pierre, 'qu'il gouverna 25. ans, &c. depuis le Consulat de Vinicius & de Longinus, jusqu'à celui de Nerva & de Verus, & qu'il mourut sous ces derniers Consuls, 'qui ne se trouvent point dans les fastes, si on ne les change en Neron & Verus Consuls en 55. ou en Nerva & Vestinus, qui sont ceux de 65. 'Les Papes Anicet, Eleuthère & Zephyrin, y sont oubliés, comme Bucherius l'assure expressément.

'Bollandus qui reconnoît n'avoir point eu d'autre copie de ce catalogue que celle de Bucherius, ' & qui l'a fait imprimer après luy, 'avoue aussi qu'il y a des omissions, *lacuna*. 'Il y trouve néanmoins les Papes Anicet, Eleuthère, & Zephyrin, [que Bucherius assure ne s'y trouver pas. Nous laissons à d'autres à juger comment cela se peut faire.] 'Le P. Pagi remarque cette diversité, & se plaint de ce que Bollandus a changé son manuscrit, au lieu de le donner tel qu'il estoit, & avec ses fautes, comme avoit fait Bucherius. [Bollandus sous le nom duquel nous comprenons tous ses continuateurs, fait un grand fond sur ce catalogue,] 'se plaignant que Bucherius ne l'a pas assez estimé : [& il veut régler sur cela toute la chronologie des Papes : mais c'est en disant que des Papes ont été vicaires de leurs prédécesseurs, & par d'autres suppositions]

ibid.

Pearl. post. p. 133.

Buch. p. 273.

p. 269.

Pearl. post. p. 134.

Buch. p. 270.

Boll. apr. t. 1. p. 3. §. 10.

p. 14. &c.

p. 3. §. 11.

p. 22. & 24.

Pagi, 67. §. 7.

Boll. apr. t. 1. p. 3. §. 10.

Pagi. 67. § 17. tions/dans lesquelles nous ne croyons point nous devoir embarrasser. 'Que si le Pape Damase a envoyé ce catalogue à S. Jerome ; comme Bollandus le pretend sur des lettres de l'un & de l'autre, [qui sont visiblement supposées ; il faut dire que S. Jerome n'a pas cru qu'on y dût avoir égard,] puisque dans son traité des hommes illustres c. 15. fait après la mort de Damase, il met S. Clement après S. Anacleto contre l'autorité de ce Pontifical.

Pearf. post. p. 4. 173. 'Pearson se moque des nouvelles decouvertes que Bollandus a faites pour le soutenir & le rectifier, ajoutant qu'après bien des recherches, il n'a que peu ou point du tout contribué à éclaircir l'histoire, 'parcequ'il a eu grand soin de supputer les années, & a peu songé à trouver la verité ou mesme la vraisemblance. 'Il reconnoit en termes formels qu'on ne peut rien établir sur ce catalogue, au moins pour les deux premiers siècles, 'ni sur les Consuls qui y sont mis au hazard, dit-il, *tanquam conjector* : [& ainsi il n'y peut pas établir non plus la mort de S. Lin en 67.]

diff. p. 119. p. 105. 124. &c. 'Dodouel n'est pas plus favorable à Bollandus, ' & il l'est encore moins au Pontifical de Bucherius, qu'il pretend n'être qu'un abrégé des autres Pontificaux, fait dans le VI^e siècle ou depuis. [Mais il n'a point de preuves solides pour le montrer : & ainsi je pense que nonobstant les conjectures ce catalogue demeurera] 'dans la possession où il est, de passer pour le plus ancien de tous, [puisque ces sortes d'ouvrages vont plutôt en augmentant qu'en diminuant, comme on le voit par experience.] 'La fin de cet ouvrage *Liberius fuit temporibus Constantij ex die XI. Kalendas junias in diem..... à Consulibus Constantio V. & Constantio Casare.....* Cette fin, dis-je, convient bien moins à un copiste ar-

resté par quelque accident, qu'à un auteur qui savoit le commencement de Libere, mais qui n'en savoit pas la fin, parcequ'elle n'estoit pas encore arrivée. [Son exactitude toujours d'autant plus grande qu'il approche plus pres de Libere, donne encore tout sujet de croire que c'est le temps où il vivoit :] & divers petits écrits auxquels celui-ci s'est trouvé joint dans le manuscrit, finissent tous aussi à l'an 354.

'Dodouel en nous donnant l'ouvrage postume de Pearson, qu'il fait gloire d'honorer comme son maître, renverse néanmoins tous ses raisonnemens par de nouvelles pensées, & nous donne aussi un nouveau systeme, [mais tout fondé sur une infinité de vues & de conjectures ; en quoy il est beaucoup plus fecund que Pearson, comme il a aussi beaucoup moins de solidité. Ce seroit un travail infini d'examiner toutes les conjectures, & de leur en opposer d'autres, comme il ne seroit peutestre pas difficile : & quand on auroit donné à cela bien du travail & bien du temps, qui ne sont nullement des choses à prodiguer, puisqu'il en faudra rendre un conte exact, on n'auroit encore que des conjectures, & rien de certain. Nous nous contenterons donc de dire] 'qu'il ne veut point, (si je comprends bien son sentiment, qui n'est pas aisé à demêler,) que S. Lin, ni S. Clet ou Anacleto, ni S. Clement, aient gouverné avant la mort de S. Pierre & de S. Paul, laquelle il place en 64. 'mais que S. Lin ayant commencé en 64. est mort aussitôt, & S. Anacleto mesme son successeur bientôt après luy, en sorte que S. Clement ait aussi commencé des 64. ou 65. pour gouverner jusques en 81. [ce que nous espérons ruiner dans la note 6.]

Nous aurions moins de peine à nous accorder en ce point avec Baronius,

que le P. Petau, & beaucoup d'autres personnes habiles ont suivi sans difficulté. Cependant tous ceux qui ont voulu examiner un peu à fond la chronologie des Papes, l'abandonnent aujourd'hui. Ce n'est pas ici le lieu d'en marquer les raisons particulières : & il suffira de prouver en general qu'il y a certainement faute dans sa chronologie.] 'Car S. Justin qui écrivoit sa grande apologie en 150. comme il dit luy mesme, y parle de Marcion comme d'un heretique déjà tres fameux : & Marcion ne comença néanmoins à paroître, selon S. Irenée & S. Epiphane, qu'après la mort d'Hygin. [Ainsi il faut qu'Hygin soit mort assez longtemps avant 150. & selon Baronius il n'est mort qu'en 156. qu'il conte 158.]

Just. 2p. 2. p.
83. b.

p. 704

Iren. l. 1. c. 28.
p. 128 Epi 42.
c. 1. p. 302. d.

Boll. apr. t. 1.
p. 22.

pont. 2. 17. 5
351.

p. 16.

p. 174

'Bollandus dans sa premiere chronologie des Papes, à la teste du mois d'avril, n'avoit mis la mort d'Hygin qu'en l'an 150. & il a laissé la mesme faute dans son second travail fait pour le mois de may. [Nous avons vu d'ailleurs ce que Pearson dit en general des défauts de son systeme; & nous n'avons rien de bon à y opposer.] 'Bollandus met le pontificat de S. Lin depuis 65. jusqu'à 67. où il fait commencer S. Clement pour finir en 76. ou bien, dit-il, il faut mettre S. Clet après S. Lin jusqu'en 73. & S. Clement ensuite jusqu'en 83. 'auquel il pretend que S. Clement renonça une seconde fois au pontificat, y ayant renoncé une premiere fois en faveur de S. Lin après la mort de S. Pierre. [Cela ne s'estoit point dit jusqu'ici; & on pourra bien ne le plus dire à l'avenir. La premiere cession, s'il faut ainsi parler, quoiqu'autorisée par S. Epiphane, & en quelque sorte par Saint Clement mesme, & quoiqu'elle soit comme necessaire pour accorder entre eux les Peres les plus anciens, est encore assez difficile à croire: Et nous

en croirions une seconde sans autorité, sans aucune raison qui ait la moindre apparence, sans aucune autre preuve sinon que des pieces pleines de fautes finissent son pontificat en 76.] ' & que tous les auteurs, dit-on, *ibid. f.* conviennent qu'il est mort sous Trajan ? [Mais tous ces auteurs étendent aussi son pontificat jusque sous Trajan. Que si la lettre aux Corinthiens n'a pas été écrite avant 96. comme nous esperons le montrer, il estoit encore Evêque en 96. ou il faut mentir S. Irenée: Et cela renverse entièrement tous les principes de Bollandus.]

'Cela détruit de mesme ceux du P. Pagi, qui n'estant point content, & avec raison, ni de Baronius, [ni de Bollandus, ni de Pearson, ni de Dodouel,] 'a voulu aussi se former une nouvelle route en suivant principalement, mais non absolument, le Pontifical de Bucherius, 'qu'il appelle le livre ou la chronique de Damase. 'Il ne s'engage point dans les vicariats & les autres nouvelles pensées de Bollandus qu'il rejette mesme positivement; ' & il aime mieux avouer ingenuement qu'il y trouve encore des difficultés insurmontables à ses lumieres & à toutes ses recherches. [Il en auroit sans doute trouvé qui le devoient arrester des le premier pas, s'il eust mieux examiné le temps de la lettre de S. Clement aux Corinthiens, & il ne se seroit pas engagé à dire que] 'S. Lin après avoir été Vicaire de S. Pierre, selon le sentiment assez commun des anciens, depuis l'an 56. & son successeur depuis le 29. juin 65. auquel il soutient que S. Pierre a été martyrisé, mourut en 67. & eut S. Clement pour successeur immediat 'jusqu'en l'an 75. auquel il fait succe- *755 31* der S. Clet à S. Clement, [sans se mettre en peine de l'ordre contraire que leur donne S. Irenée; & il ne s'objecte

Pagi, 67 § 14

§ 17. 12.

§ 7. 8. 9. 174

§ 174

§ 5. 126.

§ 124

pas même ce Pere, comme s'il n'avait jamais vu un passage si commun, & qui regle absolument la suite des Papes jusqu'à Eleuthere.

p. 100. 51.

Le P. Pagi qui finit ici le pontificat de S. Clement à l'an 75.] 'l'étend autrement jusqu'en 77. Mais puisqu'il veut suivre la chronique de Damasc, qui met sa mort sous le 7^e Consulat de Vespasien, [il devoit dire jusqu'en 76. Ce qui est plus considerable, c'est] qu'il veut, comme Bollandus, qu'il se soit demis alors, & ait vécu ensuite jusqu'à l'an 100. où il souffrit, dit-il, le martyre. Il pretend autoriser cette cession par S. Epiphane, 'qui parle d'une autre anterieure à la lettre aux Corinthiens, comme Bollandus l'avait reconnu.

Boll. pont. p. 17. f.

Pagi, ad. p. 102.

'Nous souscrivons sans peine à ce que dit le P. Pagi, que dans l'obscurité de ces premiers temps, où nous n'avons ni actes ni autoritez certaines pour nous conduire, [hors S. Irenée pour l'ordre des premiers Papes,] il vaut mieux s'arrester à quelque auteur ancien, que pretendre rien établir par des conjectures incertaines [& infinies, qui ne sont propres qu'à embarrasser ceux qui lisent aussi bien que ceux qui écrivent, & à faire perdre le temps. Nous prendrons donc cette regle : & comme Eusebe est le plus ancien de tous ceux que l'on peut suivre, qu'il est sans comparaison plus celebre que tous les autres, & qu'il a été suivi par les Grecs & par les Latins depuis son siècle jusques au dernier, nous le suivrons encore lorsque nous n'aurons pas de preuve qu'il se soit trompé.] 'Car nous reconnoissons sans peine qu'il se trompe en bien des choses : d'où il est aisé d'inférer qu'il a pu aussi se tromper en beaucoup d'autres. [Mais il ne s'agit pas ici de la foy & des mœurs, où il faut des regles certaines, parcequ'il y va de l'éternité. Les années des Papes

Fearf. post. p. 7. 101.

ne sont pas de la même consequence, & pourvu qu'on suive la regle que la raison fait juger estre la meilleure, les fautes qu'on fera en la suivant seront assurément pardonnables.

Nous aurions eu bien de l'inclination à prendre pour guide le catalogue de Bucherius, comme a fait le P. Pagi. Nous avons marqué les raisons qui nous en empeschoient. Mais comme ces raisons ne regardent que les premiers Papes jusqu'à Pontien, nous le suivrons depuis ce Pape, & nous le prefererons sans difficulté à Eusebe.

Pour conclure donc cette note par ce qui en a été l'occasion, puisqu'Eusebe met après la mort de S. Pierre le temps qu'il donne à l'episcopat de S. Lin, & à celui de S. Anacle, nous ferons la même chose, ne voyant ni raison, ni autorité considerable qui nous en empesche, ou plutost ne voyant rien qui ne nous y porte.]

NOTE III.

Pour la page 166. 52.

Que S. Lin a gouverné douze ans, & peut estre mort en 78.

'S. Lin gouverna l'Eglise de Rome durant 12. ans depuis la mort de S. Pierre, selon Eusebe & S. Epiphane, 'que Nicephore & Eutyque d'Alexandrie ont suivis. 'Le Pontifical de Bucherius dit douze ans, quatre mois & dix jours. 'Adon met trois mois au lieu de quatre, ' & un manuscrit de S. Germain des Prez en met cinq. 'Un autre manuscrit luy donne onze ans, trois mois & douze jours. 'Le Pontifical donné par Bollandus s'y accorde. [La chronique de S. Prosper luy donne douze ou treize ans. Tout cela revient à peu pres aux douze ans d'Eusebe. Mais on n'y peut pas accorder de même Florus 23. sept. qui ne luy donne que neuf ans, ni Anastase qui dit quinze ans, trois mois &

Eusl. l. 3. c. 13. p. 87. | Epi. 27. c. 6. p. 107. c. | Fearf. diss. D. p. 17. 18. | 4 post. p. 169. | Buch. p. 269.

Ado, 16. nov.

Anal. t. 3. p. 428.

p. 426.

Boll. apr. t. 1. p. 17. 2.

Ffff ij

douze jours. Si nous nous arrêtons aux douze ans, & trois ou quatre mois; S. Pierre étant mort comme nous croyons le 29. juin 66. S. Lin doit avoir gouverné jusque vers la fin de l'an 78. Et Adon marque sa feste le 26. de novembre.]

Euf. l. 3. c. 13 p.
87. 6.

Cependant selon l'histoire d'Eusebe, il n'est mort qu'en la deuxième année de Tite, [qui commence le 24. juin de l'an 80.] & selon sa chronique, Anaclel son successeur n'a commencé qu'en 81. [Il s'accorde en cela avec luy mesme. Car n'ayant mis le martyre de S. Pierre qu'en 68. suppose que S. Lin ait gouverné 12. ans, il n'a dû mettre sa mort qu'en 80. Mais il ne s'accorde pas avec les raisons que nous avons de mettre la mort de S. Pierre en 66. & il est certain au moins qu'on ne la peut mettre plus tard qu'en 67. De sorte que si S. Lin n'a gouverné que 12. ans, il doit estre mort en 78. ou 79. Or ces 12. ans qu'on luy donne ne viennent point de ce que cela se rencontre ainsi dans la chronique d'Eusebe. Car celui qui a fait le catalogue de Bucherius en 354. n'a jamais apparemment vu cette chronique: Et il n'en a pu tirer les mois & les jours qu'il ajoute aux années, puisqu'Eusebe n'en parle point.]

Nous verrons mesme par la suite que mettant, avec Eusebe, le commencement d'Anaclel en 81. & celui de S. Clement en 93. nous ne trouvons plus les 9. ans qu'il donne luy mesme à S. Clement, & qui doivent necessairement finir en l'an 100. de J E S U S C H R I S T. Mais tout s'accorde en mettant la mort de S. Lin en 78. & celle de S. Anaclel qui gouverna aussi 12. ans & quelques mois, en 91. C'est ce que nous avons cru devoir suivre comme le plus probable.]

Bar. 80. § 1. 2.

Baronius qui ne met la mort de S. Pierre qu'en 67. met néanmoins aussi celle de S. Lin en 78. & pour cela ne

donne à son pontificat qu'onze ans & un peu plus de deux mois, [au lieu que presque tous les anciens monumens luy donnent plus de 12. ans.] Mais ces douze ans l'eussent conduit jusque sous Tite; & on voit qu'il a mieux aimé mettre la mort de S. Lin sous Vespasien, pour pouvoir soutenir son martyre, [ce qui est une foible raison.]

NOTE IV.

Sur le martyre que l'on attribue à S. Lin.

Pour la page
166 § 2.

[Ussard, Adon, & tous les autres martyrologes latins depuis le IX^e siècle, veulent que S. Lin ait esté couronné du martyre. Je ne sache point d'ancien qui l'ait dit, non pas mesme S. Irenée lorsqu'il parle de S. Lin & des autres premiers Papes, entre lesquels il n'en marque aucun de martyr que S. Telesphore. Que si S. Lin avoit esté martyr dans le sens que nous prenons aujourd'hui ce terme pour ceux qui sont morts dans les souffrances, il seroit étrange que son nom ne se trouvast point dans les anciens martyrologes qui portent le nom de S. Jerome. Bede le marque le 7. d'octobre avec le simple titre de Pape. Tout cela n'empêche pas néanmoins qu'il n'ait mérité le titre de martyr selon l'ancien usage de l'Eglise, qui le donnoit à ceux qui avoient une fois souffert quelques tourmens pour J E S U S C H R I S T, quoique sans en mourir. Et l'Eglise semble nous obliger de le luy donner au moins en ce sens, puisqu'elle l'honore tous les jours dans le Canon de la Messe, où elle ne pretend mettre que des martyrs. Car quoiqu'on y ait mis quelquefois des Confesseurs, on croit que ce n'a esté que dans le moyen age, & après les martyrs, au rang desquels nous avons lieu de croire que S. Lin y a toujours esté, placé, comme on l'y voit dans

les plus anciens manuscrits.]

Bar. 80. § 1.2. 'Il semble, comme on vient de le
marquer, que Baronius pour soutenir
qu'il est mort par le martyre, ait évité
à dessein de mettre comme Eusebe sa
mort sous Tite, quoique ses principes
l'y portassent naturellement, parce-
qu'il demeure d'accord qu'il n'y eut
point de martyrs sous ce prince; &
qu'il ait mieux aimé la mettre sous
Euf. l. 3. c. 12. p. 87. b. Vespasien. 'Mais quoiqu'il soit vray
que Vespasien a fait chercher tous
ceux qui estoient de la race de David,
ce qui causa une grande persecution
c. 17. p. 88. c. contre les Juifs, 'il ne fit rien nean-
moins contre les Chrétiens, selon Eu-
sebe. 'Nous lisons bien dans les actes
Sur. 13. jul. de S. Apollinaire Evêque de Raven-
ne, qu'il ordonna que ceux qui ne
voudroient pas sacrifier fussent ban-
nis: [Mais ces actes ne sont pas fort
Vert. ap. c. 5. p. 7. a. considerables: V. S. Apollinaire:] ' &
Tertullien nous assure qu'il n'a point
fait de loy contre les Chrétiens.

[Ce que nous disons du martyre de
S. Lin, se doit dire aussi de S. Anaclet,
qui est de mesme dans le Canon, mais
à qui on n'attribue pas si universelle-
ment le titre de martyr.]

Anaclet est nommé Clet dans Saint
Epiphane, & dans quelques editions
de Rufin, est peutestre ce qui a donné
lieu d'en faire deux Papes, l'un nom-
mé Clet qu'on a mis avant S. Cle-
ment, & l'autre Anaclet qu'on a mis
après. Ainsi cette distinction suit
quelques Peres en chaque point, les
combat tous en un autre; & est abso-
lument contraire à ceux qui sont les
plus croyables en ceci, sçavoir S. Ire-
née, Eusebe, & S. Jerome,] 'ausquels
il faut encore joindre Caius Prestre
de Rome mesme au commencement
du III^e siecle, 'puisqu'il conte Victor
pour le 13^e Evêque de Rome depuis
S. Pierre.

[Nous ne laisserions pas d'avoir
égard à cette distinction, si elle estoit
nécessaire pour resoudre quelque diffi-
culté, ou si elle estoit appuïée sur quel-
que auteur considerable; estant assez
ordinaire & que de deux noms sembla-
bles on n'en fasse qu'un, & que d'un on
en fasse deux. Mais au lieu d'éclaircir
l'histoire, elle ne fait que l'embrouil-
ler: & pour l'autorité,] Baronius qui
la suit n'allegue rien que le poeme
contre Marcion attribué à Tertullien,
[le Pontifical d'Anastase, & les mar-
tyrologes.] 'On ne fait point de qui
est le poeme contre Marcion, mais on
fait qu'il n'est pas de Tertullien: [&
il ne s'accorde point mesme avec Ba-
ronius,] 'puisqu'il met Clet & Ana-
clet tout de suite avant S. Clement.
[Baronius rejette souvent le Pontifi-
cal d'Anastase, comme plein de fau-
tes, particulièrement dans les pre-
miers Papes:] 'Et il montre fort bien
que sur cet endroit mesme il n'y a
rien de plus embrouillé que toute la
chronologie de cet auteur.

'Ce qui se pourroit alleguer de plus
fort pour son opinion, est l'ancien
Pontifical ou catalogue des Papes
dont nous avons parlé dans la note
2. 'écrit apparemment des l'an 354.

F fff iij

Pearf. post p.
147. 148.

Euf. l. c. c. 12. p.
P. 195. d.

Bar. 69. § 39.

Tert. n. R. p.
796. & alii
Hall v. Iren.
p. 646.

Tert. in Mar-
c 3 p. 803. d.

Bar. 69. § 374.

Boll. apr. t. 1.
p. 1810. 26.
apr. p. 409. f.

Buch p. 273.

NOTE V.

*Que Clet & Anaclet ne sont qu'un
seul Pape.*

[S. Irenée suivi de tous les Grecs,
& mesme de S. Jerome & de Rufin
entre les Latins, met, comme nous
avons dit, S. Anaclet avant S. Cle-
ment, au lieu que S. Augustin & S.
Optat le mettent après, faisant S.
Clement successeur immediat de S.
Lin,] 'ce qu'il semble qu'on puisse
appuier sur l'auteur des Constitu-
tions, quoique Grec. [Dans cette
difficulté S. Augustin se seroit con-
danné luy mesme, & n'auroit pas
voulu qu'on le preferast à S. Irenée.

Cette diversité jointe à ce que S.

Pour la page
167. § 2.

Const. l. 7. c.
46. p. 237. b.

'Car ce catalogue distingue Clet & Anaclet par la durée de leur pontificat, & par le temps où ils ont vécu ; quoiqu'il ne s'accorde pas encore avec Baronius, les mettant tous deux après S. Clement. [Mais quelque ancien que soit ce Pontifical, nous avons vu qu'on ne s'y pouvoit point fonder pour l'histoire des deux premiers siècles. Et il ne faut pas trop s'étonner que d'un Pape on y en ait fait deux, puisqu'on y en a bien oublié trois des plus celebres, Anicet, Eleuthere, & Zephyrin.]

Boll. pont. p.
217. b. c. & 19. c.

'Pour ce qui est des martyrologes par lesquels Baronius pretend autoriser la distinction de Clet & d'Anaclet, Bollandus avoue qu'ils sont tous nouveaux, *recentiora omnia* : [& je ne say si l'on en pourroit trouver aucun qui la favorise avant le IX^e siècle. Car ceux qui portent le nom de S. Jerome ne parlent point du Pape Clet ou Anaclet. Bede met S. Clet le 26. d'avril, mais ne parle point de Saint Anaclet. Dans la suite mesme les choses sont encore assez confuses. Car au lieu que le martyrologe Romain met S. Clet le 26. d'avril, & S. Anaclet le 13. de juillet, Adon & Notker mettent S. Anaclet le 26. d'avril, & S. Clet le 12. ou le 13. de juillet. Adon ajoute mesme que S. Anaclet est le second qui a gouverné l'Eglise Romaine après S. Pierre. Et dans son traité des festes p. 37. il dit qu'il succeda à S. Lin & preceda S. Clement.]

26. apr. p. 4. o.
6

'Bollandus dit que depuis le X^e siècle tout le monde a distingué Clet & Anaclet comme deux Papes differens. [Ce n'est rien dire; & il en faut néanmoins excepter plusieurs de ceux qui dans ces derniers temps se sont appliquez à chercher la verité dans les sources & les histoires originales.]

Hall. v. Iren.
p. 642. - 647.

'Le P. Halloix Jesuite traite fort amplement de cette question pour montrer que ce n'est qu'un mesme Pape,

'dont les Latins ont abrégé le nom, p. 644. 2. b. c. comme il dit que cela leur estoit ordinaire. 'Il cite pour cela la chronique de L. Dexter, [qui quelque fautive qu'elle soit, suffit pour faire voir que tout le monde n'en fait pas deux Papes.] 'M^r Valois suit le mesme sentiment, & croit aussi que le nom de Clet n'est qu'un abrégé d'Anaclet; & M^r Cotelier donne encore son suffrage pour ceux qui croient que ce n'est qu'une mesme personne. 'Le P. Alexandre mesme, & celui qui a écrit contre luy *in appen. p. 4.* sont d'accord en ce point contre Baronius: ' & le P. Alexandre cite pour cela le Pape Eugene IV. qui dans le decret d'union avec les Armeniens, conte S. Alexandre le cinquieme Eveque de Rome. [Nous ne parlons point de Pearson, de Dodouel, & des autres Protestans. Mais nous ne pouvons pas omettre] 'ce que reconnoist Bollandus, qu'à Paris toutes les personnes habiles sont entierement persuadées de ce sentiment. [On le regarde comme si certain, qu'on l'a mis au 26. d'avril dans le nouveau breviaire, quoique dans d'autres occasions on se soit contenté d'oster ce qu'on voyoit estre faux. M^r du Pin dans sa bibliotheque p. 78. & M^r Fleuri dans son histoire ecclesiastique l. 2. p. 223, 301. le supposent comme une chose qui n'est pas seulement contestée.] 'M^r Valois cite deux tres anciens catalogues des Papes, gardez l'un dans le college de Clermont, l'autre à S. Germain des Prez, qui ne marquent que S. Clet, & le mettent après S. Lin. 'Il y en a aussi deux exemplaires de cette sorte à S. Germain des Prez, [qui ont esté donnez au public par le P. Mabillon.] 'Pearson y joint des litanies de l'ancien ordre Romain qui ne nomment que S. Clet. Elles le mettent entre S. Lin & S. Clement ; [& c'est l'ordre qu'il tient aussi dans le Canon de la Messe.]

Euf. n. p. 49. 11
a. b.

Const. n. p.
300. c.

Alex. t. 3. p. 54

t. 1. p. 115

Boll. pont. p.
217. b.

Euf. n. p. 49. 11
b.

Anal. t. 1. p.
426. 428.

Pearson p.
150.

Hall. v. Iren.
p. 643. 1. 2.Const. n. p.
299. d. c.Pearf. post. p.
292. 153.Boll. pont. p.
217.

p. 117-220.

p. 220 a.

'Le P. Halloix pour combattre la distinction de Clet & d'Anaclet, allegue un passage de S. Cyprien, qui conte Hygin pour le neuvieme Eveſque de Rome; au lieu qu'en contant S. Pierre, Clet, & Anaclet, il est le dixieme. [Mais nous ne nous servons pas de ce passage, parcequ'il seroit aisé de répondre que S. Cyprien n'y conte pas S. Pierre.] 'Car il est ordinaire aux anciens & de comprendre les Apostres dans le denombrement des Eveſques, & de ne les y pas comprendre, comme M' Cotelier le remarque & le montre par quelques exemples. [Et cela s'étend aussi à ceux qui n'estant pas Apostres avoient quelque chose au dessus des Eveſques ordinaires, comme on le voit de S. Marc.] 'Quelques uns croient mesme que c'est ce passage de S. Cyprien qui a donné occasion de distinguer Clet d'Anaclet, à ceux qui ne mettoient pas S. Pierre au nombre des Eveſques de Rome.

'Bollandus s'est enfin cru obligé ou de se rendre, ou au moins de ne se pas opposer au sentiment de ceux qui soutiennent que Clet est le mesme qu'Anaclet. 'Mais il se forme sur cela un sentiment assez nouveau, qui est que S. Anaclet a cédé le pontificat à S. Clement, & que S. Clement le luy a cédé à son tour, & sur ces deux cessions il bastit une longue histoire. [Nous nous contentons avec joie de savoir ce qu'il a plu à Dieu de nous apprendre par des auteurs dignes de foy: & nous ne voyons rien à gagner à toutes ces conjectures sans fondement. Ainsi sans examiner cette nouvelle opinion, il nous suffit d'y remarquer] 'qu'elle fait finir l'episcopat de S. Clement des l'an 83. [& nous allons exposer les raisons qui nous porteroient à croire qu'il estoit encore Eveſque en 97. quand mesme Eusebe ne le diroit pas.]

NOTE VI.

Pour la page
169. 53.

Que la lettre de Saint Clement aux Corinthiens a esté écrite vers l'an 97.

'Quelques personnes habiles de ce temps ont cru que la lettre de S. Clement aux Corinthiens, avoit esté écrite avant que Jerusalem eust esté ruinée par Tite en l'an 70. 'parcequ'il y est parlé des sacrifices legaux comme si on les offroit encore. 'M' Cotelier se moque de cette raison, & soutient que S. Clement ne dit rien en cet endroit qui ne se dise encore tous les jours de la mesme maniere. [Il est certain en effet qu'il ne parle jamais comme écrivant deux ou trois ans seulement après la mort des Apostres S. Pierre & S. Paul, quoiqu'il en eust assez d'occasions.] 'Au contraire il parle du temps des Apostres comme d'un temps assez different du sien. *Ils établissoient, dit-il, pour Eveſques, pour Prestres, & pour Diacres, &c.* 'Il appelle l'Eglise de Corinthe une ancienne Eglise. 'Il dit que S. Paul a écrit aux Corinthiens au commencement de l'Evangile: [& c'estoit en 56. quatorze ans seulement avant la ruine de Jerusalem.] 'Enfin il se plaint de ce que l'on deposoit les ministres de l'Eglise, établis ou par les Apostres mesmes, ou après eux par ceux qui en avoient le droit, & des ministres, dit-il, qui ont eu longtemps l'approbation de tout le monde. 'Il y avoit donc longtemps que les Apostres estoient morts. 'En parlant du martyre de S. Pierre & de S. Paul, il dit que c'estoit une chose toute recente: *ἄσκησις ἡμετέρα*, mais c'est en comparaison du temps de Moyse & de David: & il s'explique aussitost, en disant que c'estoit une chose de son temps, *ἡμετέρας ἡμετέρας*. [Ce n'est point ainsi qu'on parle de ce qui ne s'est passé que depuis trois ou quatre ans.]

Pearf. post. D.
p. 218. 223 |
Page 78. 53.1. Cor. c. 40.
41 p. 110. 111.

n. p. 81. c.

c. 42. p. 111. 6.

c. 47. p. 114. 6.

c. 44. p. 112. 6.

n. p. 81. b. c.

c. 5. p. 95. c.

Pearf. post. D.
p. 220, diff. p.
857.

post. p. 222.

p. 221, 222.

p. 222, 223.

Iren. l. 3, c. 3.
p. 232, d.

'Dodouel pretend que S. Clement a écrit non seulement avant la ruine de Jerusalem, mais mesme avant que la revolte des Juifs eust troublé l'ordre des sacrifices, c'est à dire avant l'an 66. [Je croy qu'il peut avoir raison, s'il est vray que S. Clement suppose que le culte Judaïque subsistoit encore. Mais plus il avancera le temps de la lettre, plus il sera difficile de répondre à ce que nous venons de remarquer.] Il va quelquefois jusqu'à la mettre des l'an 64. [c'est à dire selon luy mesme des l'année de la mort de S. Pierre & de S. Paul; ce qu'il n'est nullement aisé d'accorder avec la maniere dont elle parle de leur martyre : Et ce sera mesme deux ans avant leur mort, s'ils n'ont souffert qu'en 66, comme nous le croyons sur des raisons auxquelles il ne nous paroist pas aisé de répondre. La plupart mettent la mort des Apostres encore plustard.]

'Dodouel touche en passant plusieurs autres raisons, par lesquelles il pretend montrer que cette lettre est écrite aussitost après les Apostres, [& j'avoue que je n'y voy pas d'ombre de preuve.] Il elude comme il peut par de faux sens ce qui y est dit que l'Eglise de Corinthe estoit ancienne, [& ne touche point à ceux qui avoient déjà gouverné longtemps depuis la mort des Apostres.

Que si l'on passe de la lettre mesme aux auteurs qui peuvent nous apprendre quelque chose du temps où elle a esté écrite; 'Clement, dit S. Irenée, fut fait le troisieme Evefque de Rome après les Apostres; luy qui avoit aussi vu ces bienheureux hommes [S. Pierre & S. Paul,] qui avoit conversé avec eux, qui entendoit encore comme retentir leur predication à ses oreilles, & qui avoit encore devant les yeux ce qu'ils avoient enseigné. Il n'estoit pas seul neanmoins : & il restoit encore

beaucoup d'autres personnes instruites comme luy par les Apostres. 'Assurément quand S. Irenée a écrit ceci, il ne pretendoit nullement dire que S. Clement avoit esté fait Evefque deux ou trois ans après la mort des Apostres : & c'est ce que Dodouel reconnoist au moins en partie. [Or ce que S. Irenée dit de son episcopat, doit visiblement se rapporter aussi à sa lettre aux Corinthiens,] dont il parle immédiatement après, en disant qu'elle fut écrite *sous ce Clement* : de mesme qu'Eusebe cite d'Hegesippe que le trouble de Corinthe arriva sous luy : 'Et il est visible mesme par toute la suite de S. Irenée, qu'il ne releve l'antiquité de S. Clement que pour établir celle de sa lettre, & en appuier ainsi l'autorité.

'Dodouel reconnoist qu'assurément il est bien probable que S. Irenée a voulu dire que Saint Clement estoit Evefque de Rome lorsqu'il écrivit aux Corinthiens; & qu'il est mesme comme impossible d'entendre autrement ses paroles & celles d'Hegesippe. Cependant parcequ'il a de la peine à mettre en une mesme année la mort de S. Pierre & de S. Paul, le commencement & la fin de S. Lin & de S. Anaclet, qu'il reconnoist avoir gouverné successivement après la mort de S. Pierre, & encore le commencement de S. Clement; comme il est, dis-je, embarrassé, & avec raison, de mettre tout cela en l'an 64. 'toute la solution qu'il trouve, c'est qu'il craint, dit-il, qu'Hegesippe n'ait avancé ce fait plutost sur quelque [mauvais] raisonnement, que sur une tradition claire des anciens, & que S. Irenée ne l'ait suivi trop legerement : *temeré*. [Il y auroit bien plus de sujet de craindre que ses conjectures, qui le reduisent à dementir sans aucun fondement les plus illustres & les plus anciens auteurs de l'Eglise, ne soient entierement vaines,

Pearf. diff.
D. p. 117.

Iren. p. 232, d.

Euf. l. 3, c. 16, p. 88.

Iren. p. 232, d.

Pearf. diff. p.
156, 157.

p. 157, 158.

vaines, frivoles, & temeraires. C'est le moins qu'on en puisse dire.] Il semble vouloir chicaner sur ce que le nom de S. Clement n'est point à la teste de cette lettre. Mais il trouve luy mesme des raisons pour lesquelles il estoit plus à propos que cette lettre fust écrite simplement au nom de l'Eglise Romaine, sans y joindre le nom de son Eveque.

[Nous ne craignons donc point d'assurer qu'il est clair que selon S. Irenée, S. Clement n'a esté Eveque de Rome & n'a écrit aux Corinthiens, que plusieurs années après la mort de S. Pierre & de S. Paul; & qu'ainsi on ne peut point pretendre qu'il ait écrit avant la ruine de Jerusalem. Nous ajoutons hardiment que cela est clair par S. Clement mesme; & ainsi nous croyons nous estre acquitez de ce que nous avons promis de montrer dans cette note, que tous les systemes & tous les catalogues qui font commencer l'episcopat de S. Clement avant l'an 70. sont insoutenables. Cela se confirmera neanmoins encore par ce que nous allons ajouter, pour trouver plus précisément quand la lettre aux Corinthiens a esté écrite.]

'On y voit au commencement que les Romains ne l'avoient pu écrire si tost, à cause des miseres & des tribulations dont ils avoient esté affligez. 'Cela donne grand lieu de croire qu'elle fut écrite aussitost après la fin d'une persecution. [Et puisque cette persecution ne peut pas estre celle de Neron, il y a bien de l'apparence que c'est celle de Domitien, finie avec la vie de ce prince en septembre 96. & qu'ainsi S. Clement écrivit en 97. Au moins nous ne connoissons aucune persecution entre ces deux.] ' & Eusebe dit positivement que Vespasien n'avoit rien fait contre les Chrétiens. [Car pour la persecution de Trajan, personne ne dit que S. Clement en ait

vu la fin : & peutestre n'en a-t-il pas mesme vu le commencement.

Cette lettre autorise donc beaucoup la chronologie d'Eusebe,] 'qui ne fait commencer l'episcopat de S. Clement que dans les dernieres années de Domitien: [& cela se peut encore appuyer par Hermas,] 'qui selon toutes les apparences a écrit son livre du Pasteur sous S. Clement : 'au moins Dodouel en demeure d'accord. *Et on y voit que c'estoit à la veille d'une grande tribulation: [ce qui peut s'entendre de la persecution de Domitien, ou de celle de Trajan, si Hermas écrivoit dans les dernieres années de S. Clement.] 'Dodouel l'avoit entendu de celle de Domitien: mais après s'estre fait une opinion qui ne s'y peut accorder, il est réduit à aller chercher la ruine de Jerusalem, [qui ne regardoit ni les Chrétiens, ni mesme les Juifs des autres pays.]

NOTE VII.

Eclaircissement sur quelques endroits de la lettre de S. Clement.

[Tout ce que les anciens ont cité de l'epistre de S. Clement aux Corinthiens, se trouve dans celle que Junius nous a donnée, hormis qu'un endroit que S. Clement d'Alexandrie cite en abrégé *str. 4. p. 516-518.* s'y trouve bien plus étendu. Ce qui ne doit pas neanmoins nous rendre cette piece suspecte, puisque dans ce que Saint Clement d'Alexandrie a omis, il s'y trouve des passages citez par luy mesme, & par d'autres Peres. Il y a seulement l'endroit du chapitre 21. *p. 102. a. b.* qui est rapporté fort differemment, & plus amplement par S. Clement d'Alexandrie *p. 517.* Je ne say si c'est qu'il auroit meslé quelquefois ses paroles avec celles de l'epistre.]

'S. Basile cite aussi quelques paroles de S. Clement de Rome, qui ne se trouvent pas dans cete epistre. [Elles

c. 15. p. 87. d.

Her. l. 1. c. 2. § 4 p. 37 n. p. 48. c. Pearl. diff. p. 158. a Her. l. 1. c. 2. § 2. c. 4. § 2. p. 37. 43.

Pearl. diff. p. 158.

Pour la page 174. 54.

Basile de Spi. c. 29. l. 2. p. 358. c.

sont peutestre prises de quelqu'un des autres écrits attribuez à ce Saint, dont nous parlerons plus bas, ou bien de l'endroit de cette lettre mesme qui manquoit dans le manuscrit de Junius.]

Cl. 1. Cor. c. 6. n. J. 'Le mesme Junius croit que les mots de *Δαυιδος* & *Δαβιδ*, se sont glissez d'une marge dans le texte du chapitre 6. p.

n. Cor. p. 84. b. 9. de son edition. 'M^r Cotelier les reçoit comme bons, sinon qu'au lieu de *Δαυιδος*, il voudroit qu'on lût *Δαβιδ*. [Et je ne voy rien qui empesche de croire que c'estoient des martyres celebres en ce temps là, qui avoient souffert sous Neron ou sous Domitien.] 'Le martyrologe de S. Jerome marque le 11. de juillet entre les martyres de Rome, une S^{te} Danie ou Danile: & un autre exemplaire lit *Deposito Idonei cum filiis*.

Pour la page 172 § 5.

NOTE VIII.

De S. Abile second Eveque d'Alexandrie.

Eusl. 3. c. 14. 21 p. 87 99 | chr Euty. p. 344.

'ABILE qui avoit succédé dans le siege d'Alexandrie à S. Annien, [mort le 16. novembre de l'an 86. *V. S. Marc note 15.*] gouverna 13. ans selon Eusebe & Eutyque, [12. selon Nicephore,] ou selon la chronique Orientale 12. ans & 286. jours, [c'est à dire 9. mois & 16. jours, qui devoient se terminer au 11. de Thot.] Neanmoins la chronique Orientale les termine au premier du mesme mois, [peutestre parcequ'elle avoit mis la mort d'Annien dix jours trop tost. Mais il faut remarquer que ces 12. ou 13. ans qu'elle donne à l'episcopat d'Abile vont jusqu'à l'election de Cerdon son successeur, & qu'elle nous avertit en mesme temps qu'il y eut trois ans de vacance après la mort d'Abile. [Eusebe & les autres qui l'ont suivi, auront aussi apparemment étendu l'episcopat d'Abile jusqu'à l'election de Cerdon, sans conter le temps de la vacance,

l'ayant ou ignorée ou negligée. Ainsi il faudra mettre la mort d'Abile des l'an 96. ce qui se confirme] par ce que dit la chronique Orientale, qu'il mourut le lundi premier jour de Thot: [ou 29. d'aoust.] Car cela se rencontre en l'an 96. qui avoit le B. pour lettre dominicale depuis le 24. de fevrier. [Il aura donc gouverné 9. ans & 277. jours, qui est à peu pres le conte de la chronique Orientale en retranchant les trois ans de la vacance.] 'Ussuard, Boll. 11. febr. p. 285. d. Adon, & d'autres Latins, mettent sa feste le 12. de fevrier, qui estoit aussi le lundi en 96. [Mais c'estoit dans le mois de Mechir.] 'Cette chronique dit que le siege vauqua si longtemps à cause que ce fut alors que Jerusalem fut détruite. [On ne fait ce qu'elle veut dire: & la ruine de Jerusalem, quand elle seroit arrivée dans ce temps là, n'avoit rien de commun avec les Eveques d'Alexandrie.]

Pour la page 173 § 5.

NOTE IX.

Sur Cerdon troisieme Eveque d'Alexandrie.

Chr ori. p. 111

[Selon ce que nous venons de dire dans la note 8. Cerdon doit avoir commencé en l'an 99. le premier ou le 11. de Thot, c'est à dire le 30. d'aoust ou le 9. de septembre.] 'Cependant Eusebe, & la chronique Orientale p. 111. mettent son entrée en la premiere année de Trajan, [commencée des le 27. de janvier 98. Je ne say si c'est qu'ils n'auroient commencé le regne de Trajan qu'au premier janvier 99. contant toute l'année 98. sur le regne de Nerva: car il n'est pas rare aux historiens de conter ainsi les années des Empereurs. Neanmoins la chronique d'Eusebe fait mesme commencer Cerdon des 97. Elle luy donne 11. ans, & fait neanmoins finir son episcopat en 106. ce qui ne s'accorde pas.] 'L'histoire met sa mort vers la 12^e an- 146. p. 115.

née de Trajan, [qui est l'an 109. de J E S U S C H R I S T, à conter du 27. janvier 98. Cela revient à Euryque & à Nicephore, qui ne luy donnent que dix ans.] 'Mais la chronique Orientale y ajoute 280. jours, [& nous mene ainsi jusqu'en l'an 110.] Elle termine son episcopat au 281^e jour de l'année Egyptienne, qui estoit le 11. de Buna ou Pauni, [c'est à dire le 5. de juin.] Mais elle ajoute que ce 11. de Buna estoit le samedi. Cependant en 110. où la lettre dominicale estoit F. c'estoit le mercredi. [Il estoit le samedi en 107. & en 112. mais ni l'une ni l'autre année ne revient au calcul de cette chronique, ni à celui d'Eusebe. La faute est plus aisée à presumer dans la ferie, si elle a esté marquée originaiement par un chiffre. Ainsi il semble qu'on peut se tenir au 5. juin 110. ce qui ne s'éloigne pas de ce que dit Eusebe, que c'estoit vers la 12^e année de Trajan, sur tout s'il ne conte ce regne que du premier janvier 99. Euryque ne nous aide point en ceci,] 'parcequ'il met la mort de Cerdon des l'an 15. de Domitien, [qui est l'an 96.]

NOTE X.

Sur S. Syr, S. Pompée, & S. Juvence, Evêques de Pavie.

[Tout ce que l'on dit aujourd'hui de S. Syr & de S. Juvence Evêques de Pavie, vient d'une longue histoire que nous en avons dans Surius.] 'Elle ne porte point le nom de son auteur dans les manuscrits; & on doute, dit Surius, si elle a esté faite par S. Pompée disciple de S. Syr, ou par Paul Diacre de Pavie qui vivoit au VIII^e siecle. Mais elle fait aussi l'histoire de S. Juvence mort plusieurs années après S. Pompée. Bollandus croit qu'elle peut estre de Paul Diacre, mais il n'en donne point de preuve particuliere. Ce qui est certain, c'est qu'elle est faite avant

Luitprand, qui l'a écrite au X^e siecle, & dans le temps que les Rois Lombards tenoient leur cour à Pavie, qui avoit déjà changé son ancien nom de *Ticinum* en celui de *Pavia*. [Ainsi cette histoire ne tire aucune autorité de celui qui l'a écrite, & en merite encore moins par elle mesme, n'ayant pas seulement de vraisemblance.]

'Elle fait les deux Saints disciples de S. Hermagoras, & celui-ci disciple de S. Marc l'Evangéliste. 'Elle leur fait prendre part au martyre de Saint Gervais & de S. Nazaire, &c. sous Neron [en 67. au plus tard;] & donne 56. ans d'episcopat à Saint Syr; selon quoy on peut mettre sa mort vers l'an 120. 'Ughellus la met néanmoins des 95. [Ainsi il sera venu à Pavie des l'an 40: lorsqu'il n'y avoit peutestre pas encore un Chrétien dans l'Italie. Dans l'une & l'autre supposition, on peut rapporter à Domitien & à l'an 95.] 'ce que cette vie dit d'une seconde persecution, où elle pretend qu'on fut obligé de laisser S. Syr en repos, à cause que presque toute la ville de Pavie estoit Chrétienne. 'Outre Pavie, elle le fait prescher à Bresse & à Lodi. 'Ughellus y ajoute bien d'autres endroits, & plusieurs autres choses que je ne trouve pas mesme dans sa vie. On met sa mort le 9. de decembre, 'auquel Baronius a inseré ce Saint dans le martyrologe Romain, sur l'autorité de l'Eglise de Pavie. 'Uuard, Adon, & divers autres le marquent le 12. de septembre avec S. Juvence. 'On dit que son corps fut transferé vers l'an 800. de l'Eglise de S. Gervais à la cathedrale, 'de quoy cette eglise fait memoire le 17. de may. 'Il est parlé de l'Eglise de S. Syr à Pavie dans la vie de S. Bernard. Il y a apparence que son corps y estoit: [& ce pouvoit aussi estre la cathedrale. Mais je ne say pourquoi] S. Syr y est qualifié martyr. [C'est apparemment une pure bevue

Gggg ij

Chr. ori. p. 111.

Eury. p. 147.

Pour la page 171. 55.

Sur. 12. sept. p. 126.

Boll. 1. feb. p. 151. 6.

Sur. 12. sept. p. 126. 5. 1.

p. 127. 5. 14.

5. 4. 5. 6.

5. 9.

Ugh. t. 1. 2. p. 4. 2.

Sur. 12. sept. p. 127. 5. 11.

5. 12. 13.

Ugh. t. 1. 2. p. 3. 4.

Bar. 9. dec. f. ;

Boll. 8. feb. p. 151. 6.

Ugh. t. 1. 2. p. 4. 2.

Baz. 12. sept. c. 2. 1. 2. c. 4. p. 1100. d.

Sur. 12. sept.
p. 130 & 13.
a Ferr. It. p.
764.

de l'auteur.] 'Sa vie porte qu'il a vécu 112. ans : ^a surquoi Ferrarius se debat fort aussibien que sur le temps de son episcopat : [mais tout cela assez inutilement. Car qui nous en dira la verité?]

Sur. 12. sept. p.
130 & 14.

Ugh. 1. 1. p.
46.

Bar. 14. dec. g.

Ferr. It. p.
874.

'Sa vie porte que S. Pompée qui avoit esté son Diacre, gouverna après luy durant peu d'années, &c. 'Ughellus met sa mort vers l'an 100. & le 14. de decembre, l'auquel son Eglise l'honore. Baronius dit qu'on luy avoit envoyé de Pavie les actes de ce Saint : mais il n'en rapporte rien. [Si c'est de là que] 'Ferrarius [& Ughellus] ont pris qu'il fit dresser une statue de cuivre à S. Syr dans la cathedrale, &c. [nous ne les regrettons pas.] Ferrarius luy donne 14. ans, & met sa mort vers l'an 120.

Sur. 12. sept. p.
130 & 14 18.
b Ugh. 1. 1. p.
44.

'S. Juvence succeda à S. Pompée, & tint le siege 39. ans selon sa vie, ^b surquoi Ughellus met sa mort en l'an 139. [cent ans depuis que S. Hermagoras l'avoit envoyé à Pavie. C'est luy faire passer les 112. ans de S. Syr.

Sur. 12. sept. 5
18.

Bar. 12. sept. e.

Roll. 8. feb. 7.
152 & 1.

4 15. 17.

4 2. 30.

4 6.

Je ne voy pas bien si] 'les actes mettent sa mort le jour de Pasque ou le 8. de fevrier, l'auquel son Eglise en fait la feste. 'Ufuard & Adon parlent de luy, comme nous avons dit, le 12. de septembre. 'S'il en faut croire ses actes, il gouvernoit l'Eglise de Milan aussibien que celle de Pavie. 'Bollandus fait un ample recueil de ce qui est dit de luy dans cette piece, & de ce que d'autres encore plus nouveaux y ont ajouté. 'On l'appelle quelquefois Juvence, Evance, &c.

[Voilà en abrégé ce que l'on dit de ces trois SS. Evêques de Pavie, fondé originaiement comme nous l'avons remarqué, sur une piece assez nouvelle, & entierement incapable de faire foy. Ainsi on ne peut point dire qu'il y ait en cela rien d'assuré. Que si] 'Evence qui assista en 381. au Concile d'Aquilee, estoit Evêque de Pavie, [comme

Amb. 1. 1. 2. p.
305. e.

il y a assez sujet de le croire, v. S.

Ambroise note 13.] ' & que cette Eglise ne reconnoisse point deux Evêques de ce nom, qui est le mesme que celui de Juvence, (car on avoue l'un & l'autre,) [il faudra dire que ces Saints qu'on met dans le premier siecle, ne sont veritablement que du IV^e. Et cela s'accordera fort bien avec le soin que S. Juvence prit, dit-on, de l'Eglise de Milan. Car cette Eglise ayant esté tyrannizée par Auxence Arien depuis 355. jusqu'en 374. les Evêques Catholiques des environs, ne manquoient pas sans doute d'en prendre tout le soin que la charité demandoit d'eux. Ferrarius p. 81.] ' & Bollandus se moquent de ce qu'un nouvel auteur nommé Gualla, dit que S. Juvence fut maltraité à Milan par les Ariens : & Gualla pourroit bien avoir plus raison que ceux qui se moquent de luy. Cela n'empeschera point que S. Syr n'ait pu estre disciple de S. Hermagoras. Car il y a assez sujet de croire que S. Hermagoras n'a souffert que sous Diocletien. V. la persécution de Neron note 6.

Roll. p. 153. 51
6 Ferr. It. p.
81.

Roll. 8. feb. 7.
154 & 15.

NOTE XI.

Pour la page
173 & 5.

Sur le temps de la mort de S. Clement.

'Eusebe dit dans son histoire que S. Clement mourut en la 3^e année de Trajan, [c'est à dire en l'an 100. de JESUS CHRIST, Nerva n'estant mort qu'en 98.] Cependant dans sa chronique il met le commencement d'Evariste sous les Consuls de l'an 99. [Cela se pourroit peutestre accorder en contant le regne de Trajan du temps qu'il fut fait Cesar sur la fin de 97. mais nous ne voyons personne qui le conte de la sorte ; & Eusebe mesme dans sa chronique ne met l'an 99. que pour la deuxième année de Trajan. Outre cela ne faisant commencer S. Clement qu'en 93. & luy donnant 8. ans dans sa chronique, & 9. dans son

Eus. 1. 1. c. 34.
p. 105 Pearl.
diff. p. 2. 230.
79.

NOTES SUR SAINT CLEMENT. 605

histoire, il faudroit mesme selon luy, differer sa mort jusqu'après l'an 100.

Holl. apr. t. 1.
p. 18.

Pour ce qui est des autres auteurs,] 'le catalogue de Bucherius luy donne 9. ans, 11. mois & 12. jours. Un autre Pontifical met deux mois & 10. jours, & marque qu'il mourut l'an 3. de Trajan le 24. decembre. D'autres lisent le 23. dans Anastase. 'Les catalogues manuscrits de S. Germain des Prez. disent l'un 9. ans, dix mois & un jour; l'autre six ans, un mois & 14. jours.

Anal. t. 3. p.
426. 428.

Pour la page
1735.

NOTE XII.

Sur le martyre de S. Clement : Examen de ses actes.

[Nous avons déjà remarqué dans la note 4.] 'que S. Irenée faisant le denombrement des premiers Papes, marque de S. Telesphore seul qu'il a esté couronné par un glorieux martyre. Il ne dit rien de la mort des autres, ni mesme de celle de Saint Clement, quoiqu'il parle de luy plus amplement que de tous les autres. 'Eusebe & S. Jerome mesme le suivent en cela, & parlent de la mort de S. Clement sans rien dire de son martyre : *απαλβη τὸ βίον*, &c. dit Eusebe : *abiit*, dit S. Jerome, qui n'oublie pas de remarquer aussitost qu'il y avoit à Rome une eglise de son nom. 'De tous les autres qui ont cité S. Clement avant le IV^e siecle, aucun ne marque son martyre, quoiqu'on ne manque pas de luy donner d'autres eloges.

ren. l. 3. c. 3.
p. 232. 233.

Hist. l. 3. c. 34.
p. 106. b] Hier.
vill. c. 15.

Feart. post. D.
p. 213.

Ruf de Or. t.
3. p. 778. b.
a Conc. L. 1.
p. 1558. e.
83. p. 1458. a.

'Cependant Rufin luy donne le titre de martyr, & le Pape Zosime dit qu'il a consacré par le martyre la foy qu'il avoit enseignée. 'Le Concile de Vaison en 442. les suit, [& nous avons des actes de son martyre dont l'histoire est au moins plus ancienne que S. Gregoire de Tours. L'autorité de Rufin, & encore plus celle de Zosime, nous oblige donc de reconnoître que l'Eglise Romaine le regardoit comme

martyr, & sans doute sur la tradition qui s'en estoit conservée. Aussi son nom se trouve dans le Canon de la Messe, où l'on croit que l'Eglise n'a voulu mettre originaiement que des martyrs : & quoique dans la suite on y ait ajouté quelques Confesseurs, on les en a enfin osté pour revenir à l'ancien ordre. Ainsi puisque tous les manuscrits y mettent S. Clement avant plusieurs martyrs, nous ne pouvons douter que l'Eglise ne l'honorast comme tel lorsque le Canon a esté fixé en l'éstat où nous l'avons aujourd'hui, c'est à dire peuteestre sur la fin du IV^e siecle, qu'on croit estre le temps du martyre de S. Jean & S. Paul, dont les noms s'y lisent.

C'est sur le mesme fondement que nous croyons devoir reconnoître aussi S. Lin & S. Clet comme martyrs, nonobstant les raisons que nous aurions sans cela d'en douter. Mais des personnes tres judicieuses croient que l'autorité du Canon ne nous oblige point de dire que tous les Saints qui y sont nommez sont morts dans les tourmens, parcequ'il suffit qu'ils aient souffert pour la foy, comme S. Jean l'Evangeliste, S. Apollinaire de Ravenne, & S. Felix de Nole : étant certain que dans le langage des premiers temps de l'Eglise, ces sortes de Confesseurs passaient pour martyrs. Je ne croy pas que nous aions de nécessité d'en dire davantage de S. Clement ; & par ce moyen S. Irenée, dont l'autorité est tres considerable en ceci, ne fera point contraire à Rufin & à Zosime.

Il faut aller plus loin, & soutenir que S. Clement est mort par le martyre, si nous nous arrêtons à ses actes : & c'est ce que nous allons examiner. On peut remarquer d'abord que] 'Baronius reconnoît que ce ne sont point des actes écrits par les notaires de l'Eglise Romaine ; mais

Bar 100. § 111.

qu'ils n'ont esté composez qu'après Diocletien, sur ce qui s'estoit conservé, dit-il, dans la memoire des hommes. Il y est en effet parlé du Comte des Offices : [& je ne croy point que cette dignité se trouve avant le temps de Constantin. Cela suffit pour ne pas donner beaucoup d'autorité à ces actes.

Si on les considere en eux mesmes, le style en est grave & serieux : mais l'histoire de Silinne par laquelle ils commencent, en donne d'abord une tres mauvaise idée. Elle n'est pas dans les actes qui sont imprimez dans Surius au 23. novembre p. 484.] 'mais elle est dans le grec que M^r Cotelier nous en a donné, [& dans des actes latins que nous avons vus dans des manuscrits.] 'Elle est aussi marquée dans le Missel Gothique donné par Thomasius.

'Après cette histoire, les actes portent que le Comte des Offices donna de l'argent au capitaine des quartiers de Rome, afin qu'il fît soulever le peuple contre les Chrétiens. [Je doute fort qu'aucun officier fût assez hardi pour exciter des seditions dans Rome du temps de Trajan.] 'Ils font dire à Saint Clement que ceux qui demandoient sa mort, estoient des chiens qui aboyoient contre des hommes.

'Ils disent que Trajan ayant relegué S. Clement dans la Querfonese, il y trouva plus de deux mille Chrétiens condannez depuis longtemps à travailler aux carrieres de marbre. [C'estoit au commencement de Trajan, dans la premiere, ou au plus dans la seconde année de son regne. Ainsi il faudroit que ces Chrétiens eussent esté bannis sous Domitien.] 'Mais Nerva rapella ceux que Domitien avoit bannis ; [& les Chrétiens aussi bien que les autres, comme on le voit par S. Jean ;] 'outre qu'il ne souffroit point qu'on leur fît un crime de leur

religion. [Je douterois d'ailleurs que les Romains releguassent des personnes, & les fissent travailler aux mines dans des pays qui ne leur estoient pas tout à fait sujets, & qui avoient leurs Princes particuliers. Aussi ces actes parlent toujours de la Querfonese comme d'une province de l'Empire,] ' & la qualifient ainsi, *ιμαρξια*. 'Cependant il y a toute apparence que ce pays faisoit partie du royaume du Bosphore, qu'on voit par l'histoire Romaine avoir toujours eu ses Rois sous les premiers Empereurs. [Corys y fut encore établi Roy par Claude en l'an 49.] 'Sauromate y regnoit vers l'an 105. sous Trajan mesme. ' Arrien mande à l'Empereur Adrien la mort d'un [autre] Corys Roy du mesme pays ; & dit au mesme endroit que l'Empire Romain ne passoit point Dioscuriade, [qui est beaucoup plus à l'Orient.] 'On trouve plusieurs autres Rois du Bosphore sous Tite Antonin [& sous Marc Aurele. V. ce prince § 29.] 'On voit que du temps de Valerien, les peuples du Bosphore estoient amis, mais non sujets des Romains.

'Les actes ajoutent que S. Clement ayant connu par un agneau le lieu où il y avoit une fontaine, & l'ayant montré aux Chrétiens pour y creuser, ils creusoient tout à l'entour, sans toucher à l'endroit, jusqu'à ce que S. Clement prit luy mesme un pic, & y creusa. [Cela sent parfaitement la fiction.]

'Ils disent ensuite que toute la province accouroit à S. Clement, que tous ceux qui y venoient estoient convertis, en sorte qu'il s'en baptizoit tous les jours plus de 500. que dans l'espace d'un an il s'y bastit 70. eglises ; que toutes les idoles furent brisées, tous les temples abatus, & tous les bois consacrez au demon coupez jusqu'à cent ou cent vingt lieues à la ronde, [Ceux qui savent comment le Chris-

Coteli. ap. p.
829-832.

Thom. p. 298.

Coteli. ap. p.
832. d.

p. 833. c.

p. 834. b.

Dio. l. 68. p.
769. b.

b) Bar. 98. § 12.

Coteli. p. 833.
a. saud t. 1. p.
244. 1.

Plin l. 10. ep.
73. p. 612.
6 Arria. de
Pont. p. 11. 4.

T. Ant. v. p.
20. d.

Zofl. l. 1. p.
647. a. b.

Coteli. ap. p.
834. c.

p. 835. a. b.

française s'est étendu dans les autres pays, & que les Chrétiens n'ont point eu d'églises bâties jusqu'après l'an 200. ne peuvent regarder cela que comme des fables.

Tout ce qu'on dit avoir suivi la mort du Saint, est si extraordinaire & si miraculeux, qu'il faudroit en avoir des témoins incontestables. Nous le croirons néanmoins, s'il est vrai que Ephrem, qui rapporte le miracle de l'enfant trouvé vivant un an après,] soit, comme on le dit, un Evêque de Quersonefe: & encore plus si c'est un martyr, comme le veut Leo Allatius. [Car quoique sa mauvaise éloquence donne lieu de croire que] c'est un grec assez moderne, [néanmoins quand l'Evêque d'un lieu dit publiquement devant son peuple,] que la mer se retire durant sept jours d'une grande lieue à la feste d'un Saint, & que cela se fait tous les ans; [on ne peut pas ne le point croire. Et cela supposé, le reste est croyable.

Mais on ne voit point d'où Allatius a pris qu'il fust Evêque de Quersonefe, & martyr, sinon qu'il a pu croire que c'est] un S. Ephrem honoré par l'Eglise en cette qualité le 7. de mars, qu'on dit avoir souffert du temps de Diocletien. [Mais cette unique preuve fondée sur la convenance du nom, n'est pas une preuve. Aussi Bollandus n'attribue aucun écrit au martyr, au temps duquel le style de l'orateur ne convient nullement.] Ce dernier cite même les actes du martyre de Saint Clement, [que Baronius avoue estre postérieurs à Diocletien. La piece en elle même n'a rien qui marque que celui qui l'a faite, parlât dans le lieu où le miracle qu'il rapporte estoit arrivé, ni dans le même temps; ce qui donne un grand sujet de ne croire ni l'un ni l'autre.] M. du Pin l'appelle un auteur aussi fabuleux que celui qui a fait les actes. Allatius attribue au

même Ephrem un écrit des miracles de S. Clement, qui commence par ces mots, *L'Apostre S. Philippe estant sorti de Galilée*: [C'est un vrai commencement de quelque histoire apocryphe, indigne de sortir de la plume d'un martyr.

On peut ajouter à cela, qu'estant visible que S. Irenée, Eusebe, & S. Jerome, n'ont point sçu que S. Clement ait esté martyr, il faut ou qu'il ne soit pas mort par le martyre, ou qu'au moins son martyre ait esté peu célèbre & peu connu. Et néanmoins si ce que disent ses actes est véritable, je ne voy rien qui doive avoir esté plus illustre dans l'Eglise; & je ne say pas comment S. Irenée, élevé dans l'Asie sous S. Polycarpe qui estoit Evêque des le temps que S. Clement mourut, l'a pu ignorer.

Il est encore étonnant que ce miracle de la mer qui se retiroit tous les ans durant sept jours, qu'on publioit en France au VI^e siècle, fust entièrement inconnu dans la Quersonefe au IX^e, pendant que la mémoire s'en conservoit encore à Constantinople.] Car nous apprenons d'une histoire qu'on croit originale, que S. Constantin estant venu en ce pays là [vers l'an 850.] & ayant voulu vérifier ce qu'il avoit appris de Saint Clement par les livres, (c'est à dire par ses actes,) & par le bruit commun, il trouva non seulement que la mer ne se retiroit plus, [ce qui ne seroit pas étonnant;] mais que ni l'Evêque du lieu, ni tous les autres du pays n'en avoient aucune connoissance. On dit que c'est parce que les habitants du pays estoient étrangers; [comme si un pays changeoit tout d'un coup d'habitants, & qu'il n'en restât pas toujours assez d'anciens pour apprendre aux nouveaux ces sortes de choses, auxquelles les peuples sont d'ordinaire plus attachés, qu'à ce qu'il y a de plus solide]

n. p. 417. a]
All. de sim. p.
96.

Du Pin, p. 85.

Cotel. p. 239.
b.

Boll. 7. mars,
p. 639.

Cotel. ap p.
878. c.

Du Pin, p. 87.
2.

All. de sim. p.
90.

Br.
P.

b. c.

dans la piété.] 'La vie de S. Constantin porte qu'il trouva le corps de S. Clement, mais dans une île, [ce que nous laissons à accorder avec ses actes à ceux qui croiront le pouvoir.

Pearl. post. p.
263. 172.

Du Pin. p. 85.

Après ce que nous venons de dire, je croy qu'on ne s'étonnera point] 'que des personnes aient appelé cette histoire une fable sotte & ridicule. [Ceux qui ne voudront pas aller jusque là, avoueront au moins que c'est une pièce sans autorité, & sur laquelle on ne peut rien appuyer,] 'digne d'estre attribuée aux nouveaux Grecs, [quelque ancienne qu'elle puisse estre.

Il y a peutestre assez sujet de douter si celui qui a inventé ou composé une si méchante pièce, n'auroit point esté capable d'attribuer à S. Clement de Rome ce qu'il auroit oui dire d'un S. Clement martyrizé dans la Quersonefe; non sous Trajan, mais depuis que les Romains furent devenus maîtres absolus de ce pays; & d'y ajouter ensuite diverses circonstances pour orner sa narration. Cela ne seroit pas plus étrange que de voir que S. Gregoire de Nazianze & Prudence, qui avoient assurément plus d'érudition & plus d'amour pour la vérité que ce faiseur d'actes, ont confondu S. Cyprien de Carthage avec un S. Cyprien d'Orient. Si cela s'est fait des le IV^e siècle, il ne se faudra plus étonner que Rufin & Zosime aient cru le martyre de S. Clement, que S. Irenée, Eusebe, & S. Jerome, ont ignoré; & qu'ils l'aient persuadé au Concile de Vaison, à S. Gregoire de Tours, & aux autres qui en ont parlé depuis. Rufin avoit peu d'exactitude d'esprit, & peu de discernement, puisqu'il a esté capable de croire les fables des Recognitions comme des veritez, & d'employer son temps à les traduire en latin: & l'on voit par ce qui se passa à l'égard de Celeste & de Patrocle d'Arles, que Zosime estoit

facile à recevoir ce qu'on luy disoit.]

'Le martyre veritable de Flavius Clements, aura pu aider à croire celui du Pape, dont il estoit contemporain, comme on croit que c'est ce qui a fait dire que le Pape estoit de la famille imperiale. [C'est ce que nous prions les personnes habiles d'examiner; & en attendant leur jugement, nous ne laisserons pas de regarder S. Clement comme un martyr, puisque tout le monde depuis Rufin & Zosime luy en donne le titre, & que l'autorité du Canon nous oblige, comme nous avons dit, de reconnoître que s'il n'est pas mort pour JESUS CHRIST, il a neanmoins souffert pour luy. Le calendrier du P. Fronton p. 150. marque pour l'Evangile de sa feste, *Homo quidam peregre proficiscens*, &c. qu'on dit aujourd'hui pour les Evêques non martyrs; ce que l'Eglise continue encore: mais on n'en peut rien conclure. On peut faire plus de fort sur ce que S. Clement ne se trouve point du tout dans les martyrologes qui portent le nom de S. Jerome, si l'on ne veut dire que c'est luy] 'qui est marqué à Rome le 9. de novembre avec un Simprone, 'ou celui qui y est seul le 21. du mesme mois, & Florentinus semble croire que ce dernier peut estre le Pape. Une copie de ce martyrologe le qualifie Confesseur. 'Celui du 9. novembre est marqué dans le calendrier de Bucherius, [& ainsi estoit honoré des le temps de Libere:] mais il est joint avec des martyrs qu'on tient n'avoir souffert que sous Diocletien.

Pearl. dist. p.
125. 151. post.
D. p. 215. 216.Florent. p.
99.p. 989.
p. 990. 1.Buch. cycl. p.
269.Pearl. post. D.
p. 213. 214.

Le Missel Gothique donné par Thomafius en 1680. marque p. 298. 299. toute l'histoire des actes de Saint Clement jusqu'à celle de Sisinne, pour lequel il demande que l'on prie, & prend aussi diverses choses des Recognitions.

[Il ne faut pas oublier que le menologe de Basile nous fait une histoire de

Ugh. t. 6. p. 143. d. de S. Clement bien differente des autres.] 'Car il porte que Domitien le relegua à Ancyre en Galacie, qu'il y fut enfermé dans un lieu dont on mura la porte, qu'il y vécut quelque temps de legumes, qu'enfin il y mourut dans la misere & dans le deuil; [termes qu'on n'emploie guere dans l'histoire des martyrs,] 'que son corps fut jetté dans la mer, [qui est bien loin d'Ancyre,] & rejeté par la mer sur le rivage; & il éclate jusqu'à present, dit le menologe, par divers miracles. 'Les Menées suivent l'histoire ordinaire.

p. 44. a.

Menza, 24. nov. p. 387.

Pour la page 176. § 6.

NOTE XIII.

Sur une seconde lettre aux Corinthiens attribuée à S. Clement.

Eusl. t. 3. c. 18. p. 110. b. c.

Cotelr. ap. n. p. 104. c.

Hier. vill. c. 15.

Phot. c. 113. p. 289. c. Cl. 2. Cor. n. p. 105. a.

Cl. pz. J.

Phot. p. 289. c. c. 126. p. 305.

Cotelr. ap. n. p. 108. d. Phot. c. 126. p. 305.

Cl. 2. Cor. c. 4. t. 12. p. 122. a. b. 125. b. c.

'Eusebe dit qu'outre la grande lettre de S. Clement aux Corinthiens, il y en avoit une seconde qu'on disoit estre aussi de luy; mais qu'elle n'estoit pas celebre comme la premiere, & n'estoit pas citée par les anciens; 'ce qui marque au moins que l'on doutoit si elle estoit de luy: 'S. Jerome dit mesme positivement que les anciens la rejettoient; ' & Photius pretend absolument qu'elle est supposée. 'On ne doute pas que ce ne soit celle dont Junius nous a donné un grand fragment en nous donnant la premiere. Il les avoit trouvées toutes deux dans le mesme manuscrit, qu'il nous marque avoir esté écrit des le temps du grand Concile de Nicée.

[Eusebe ni S. Jerome ne disent point à qui cette seconde estoit écrite. Et cela ne paroist point par ce que nous en a donné Junius.] 'Photius l'appelle une seconde lettre aux Corinthiens, ' & S. Jean de Damas en cite un passage sous ce mesme titre. ' Photius se plaint que les pensées en sont basses, & quelquefois sans suite, qu'elle donne à l'Ecriture des sens qui ne sont point naturels, ' & qu'elle cite plu-

Hist. Eccl. Tom. II.

sieurs paroles de J E S U S C H R I S T qui ne sont point dans l'Evangile. 'On marque que la derniere de ces paroles est tirée de l'Evangile apocryphe des Egyptiens. 'On y trouve un endroit qui est de mesme dans la premiere.

'M' Cotelier ne laisse pas de croire qu'elle peut estre veritable, quoique moins connue, & non citée par les anciens, qui est tout ce qu'en dit Eusebe; ' & il dit que ceux qui ont mis la premiere au rang des Ecritures Canoniques, ont fait le mesme honneur à la seconde. 'Le dernier Canon des Apostres y met en effet deux lettres de Clement. 'Usserius avoit remarqué que l'auteur des Questions attribuées à S. Justin, ayant dit dans la question 74. que S. Clement citoit les Sibylles dans sa lettre aux Corinthiens, & cela ne se trouvant point dans la premiere, il falloit que ce fust dans la seconde; & que c'estoit une preuve de la fausseté de cette seconde, puisque les vers des Sibylles ne sont faits que depuis la mort de S. Clement. 'M' Cotelier répond à cela qu'il pouvoit y avoir des vers des Sibylles du temps de S. Clement; qu'ainsi ils peuvent avoir esté citez dans la seconde lettre aux Corinthiens sans qu'elle soit fausse; 'mais qu'il y a plus d'apparence qu'ils estoient citez dans un endroit de la premiere qui est perdu.

'Il ajoute que S. Epiphane *her. 27. c. 6. p. 107. b.* 30. c. 15. p. 139. b. & Saint Jerome mesme *in Jov. l. 1. c. 7. p. 26. c.* citent cette seconde lettre comme de S. Clement, parcequ'ils citent en general les lettres de ce Saint. [Je ne say si cela est assez solide.] 'Ces deux Peres disent que dans ces epistres, S. Clement exhortoit à embrasser la virginité par les louanges qu'il luy donnoit. Saint Epiphane ajoute que ces epistres estoient circulaires, & se lisoient publiquement dans les Eglises,

H h h h

n. p. 117. a.

c. 11. p. 111. a. 1. Cor. c. 23. p. 33.

n. p. 104. c. d.

104. 105.

Conc. L. t. 14 p. 46. a.

Uss. in Jgn. p. 6. c. 10. p. 65.

Cl. 2. Cor. n. p. 106. 108. j.

105. 106.

p. 104. c. d. f.

Epi. p. 119. b. c. Hier. p. 26. c.

610 NOTES SUR SAINT CLEMENT.

[Le titre de circulaires semble marquer d'autres lettres que celles aux Corinthiens, dans la première desquelles il ne parle point même de la virginité. Et son sujet ne l'y porte pas; si ce n'est que dans ce qui manque il eût fait quelque exhortation à la vertu, dans laquelle il eût parlé de la virginité.] Mais ce que S. Jerome ajoute que ces lettres s'adressoient aux vierges de l'un & de l'autre sexe, & ne traitoient presque que de la pureté virginale, [convient encore moins à la première lettre aux Co-

rinthiens. La seconde parle de la chasteté, mais ne dit rien de la virginité en particulier.] Cela pouvoit estre dans ce qui est perdu.

Cl.:.Cor.n.
p.112.c.

'Dodouel craint que ces eloges de la virginité ne fussent dans quelques écrits apocryphes: & pour la seconde lettre, il pretend que c'est l'écrit intitulé *La doctrine* de S. Clement, fait quelque temps après luy. Il dit autrepart que cette seconde epître est presque aussi ancienne que S. Clement même.

Pearl.post.p.
202.203.

Cyp.diff.12.
C.23.p.379.

In Jov. l.1.c
7.p.26.c.

NOTES SUR LA PERSECUTION DE TRAJAN.

NOTE I.

Sur le martyre de S. Simeon de Jerusalem; où il est aussi parlé des provinces gouvernées par des Consulaires.

[LA chronique de S. Jerome met le martyre de S. Simeon de Jerusalem avec celui de S. Ignace, sur l'an 10. de Trajan, qui est le 107. de JESUS CHRIST: & Scaliger a inseré cet endroit dans sa chronique greque, comme pris d'Eusebe.] Pearson & Dodouel le supposent aussi, & abandonnent néanmoins cette époque, parcequ'Eusebe a fait bien des fautes dans sa chronique, & qu'il y met souvent beaucoup de choses au hazard à peu pres dans le temps où elles se sont faites, ou en joignant à des faits dont l'époque luy estoit plus connue, ceux dont il ne savoit pas si bien le temps. [Nous avouons sans peine toutes ces choses, & nous abandonnons Eusebe sans scrupule, lorsqu'il nous paroist y avoir quelques raisons considerables de le faire. Mais il faut quelque raison, & non de sim-

ples conjectures sans fondement; telles qu'on peut juger estre celles de Pearson & de Dodouel, puisqu'ils ne s'accordent contre Eusebe que pour se combattre l'un l'autre; Pearson mettant le martyre de S. Simeon au commencement de Trajan, & Dodouel à la fin en l'an 116.]

'L'index des Evêques de Jerusalem ibid: attribué à Nicephore, donne 18. ans, dit Pearson, aux cinq Evêques qui ont succédé à S. Simeon, & le dernier des cinq est mort en la 19^e année de Trajan, selon S. Epiphane. [Mais Nicephore & S. Epiphane n'ont-ils pas encore bien moins d'autorité que Eusebe même? Pearson voudroit-il soutenir que] 'S. Marc, le premier Evêque de Jerusalem d'entre les Gentils, n'a commencé qu'en la 11^e année d'Antonin, & bien d'autres choses qu'on trouve en cet endroit de S. Epiphane? [D'où Nicephore a-t-il pris ces 18. ans inconnus à Eusebe, qui n'a pu trouver la durée des Evêques de Jerusalem, & qui avoit néanmoins tous les moyens de le faire, si cela

Pour la page
184.5.

Pearl.post.p.
7.

Epi.66.c.10.
P.636.d.

P.637.a

NOTES SUR LA PERSECUTION DE TRAJAN. 611

eust été possible ? Il est certain qu'il y a bien peu de temps entre l'an 107. & l'an 138. auquel pour le plustard il faut commencer l'épiscopat de Saint Marc, pour mettre les treize Evesques qu'Eusebe conte entre S. Simeon & luy. Mais Eusebe n'a pas ignoré cette difficulté, & n'a pas cru néanmoins qu'elle luy dût faire avancer le martyre de S. Simeon.

Dodouel n'a pas cru seulement se devoir objecter ces raisons de son maistre pour y répondre.] 'Il fonde son sentiment sur ce que S. Simeon ayant esté martyrisé parcequ'il estoit de la race de David, il est probable qu'on ne luy fit un crime de sa naissance que sur ce que les Juifs se revoltioient par tout dans les dernieres années de Trajan. [Si nous n'avions aucune lumiere sur cela que ce que dit Hegesippe, qu'il est mort sous Trajan, nous nous rendrions assez volontiers à cette conjecture, & nous serions bien aises mesme,] 'autsibien que Dodouel, de ne trouver pas S. Simeon si agé du temps de nostre Seigneur. [Mais ce ne sont point là du tout des raisons à alleguer contre l'autorité d'Eusebe : & on avoit déjà persecuté la famille de David sous Domitien, lorsqu'on ne dit point qu'il y eust aucun sujet particulier de rien craindre du costé des Juifs. Ce qui nous arreste encore, c'est que plus on retarde le martyre de S. Simeon, moins on laisse de temps pour ses treize successeurs, qui en ont déjà bien peu ; & il faut encore rejeter ce qui est dans la chronique d'Eusebe, que Juste successeur de S. Simeon mourut en 111.] 'Le silence de S. Polycarpe [ne sera jamais une preuve que S. Simeon n'est pas mort avant l'an 108.

Ainsi nous laissons son martyre en l'an 107. auquel Eusebe le place, parceque nous ne voyons point de raison pour le mettre en une autre année.]

'La chronique d'Alexandrie qui le met tantost en la 7^e, tantost en la 8^e année de Trajan, [a encore moins d'autorité qu'Eusebe, outre qu'elle s'affoiblit par sa variation.] 'Elle met aussi le martyre de S. Ignace en 105. [ce qu'on fait estre faux:] & elle ne fait mesme commencer Juste successeur de S. Simeon qu'en l'an 107.

'Loyd suivi par le P. Pagi, embrasse le sentiment de Dodouel, & pretend le confirmer, parceque selon Hegesippe cité par Eusebe, Saint Simeon souffrit, dit-il, *coram Trajano*, & parceque les actes grecs de Saint Ignace parlent d'Attique sous qui il souffrit, d'Urbain, & de Marcel. [Tout cela suppose, fait autant pour 107. que pour 116. Mais je ne say pas si Loyd ou le P. Pagi qui a fait imprimer deux fois *coram Trajano* en italique, ont cru qu'Hegesippe & Eusebe avoient écrit en latin. Ce que je say,] 'c'est qu'on lit dans le grec d'Eusebe *in Traiani*, [qui peut signifier *coram Trajano* & *sub Trajano*. Mais toute la suite donne lieu de juger qu'en cet endroit c'est plutost *sub Trajano*, ou comme a traduit M^r Valois, *principatu Traiani*. Nous ne trouvons ni Attique, ni Urbain, ni Marcel, soit dans les vrais actes grecs de S. Ignace que le P. Ruinart vient de nous donner, soit dans ceux que M^r Cotelier a publiez en 1672.] 'Les vieux actes latins, [insoutenables en ce point comme en tout le reste,] datent son martyre du premier fevrier sous le consulat d'Attique & Marcel.

[On pourroit objecter contre Eusebe,] 'la lettre de Tiberien gouverneur de Palestine en 107. selon Malela, [puisque Saint Simeon souffrit sous Attique. Mais on verra dans la note 2. qu'on ne peut rien fonder sur cette lettre. Quand mesme elle seroit vraie, on pourroit douter si Malela & Suidas ont dû la mettre en 107. puisqu'il

Hhhh ij

Chr. Alex. p. 594.

p. 596.

Pagi, 107. § 6.

Euseb. l. 3. c. 32. p. 104. 2.

Boll. 1. feb. p. 33. § 210.

Ign. ep. n. 32. p. 44.

Cyp. diff. 11. c. 21. p. 242.

p. 243.

ibid.

612 NOTES SUR LA PERSECUTION DE TRAJAN.

Euf. n. p. 11. 1.
b. c. Page 107.
56.

n'en paroist rien par la lettre.] 'Quelques uns ont cru mesme qu'Attique n'estoit pas gouverneur de la Palestine, mais de la Syrie, soit que S. Simeon ait esté martyrizé à Antioche, comme le pretend Loyd, sans autre preuve que son *coram Trajano*,] soit qu'en qualité de gouverneur de toute la Syrie, il ait eu droit de presider au jugement de ce Saint, quoique Tiberien gouvernast sous luy la Palestine, comme nous voyons dans Joseph que les Lieutenans de Palestine estoient soumis aux Gouverneurs de Syrie.

Euf. n. p. 11. 1.
b. c. Spart. n. S.
p. 56. 95.

T. Ant. v. p.
3. 2.

Mais je ne say si l'on trouveroit que les gouverneurs de toute la Syrie aient jamais esté appelez Consulaires.] 'M^r Valois le croit, & dit après Saumaïse, que les Lieutenans de l'Empereur qui avoient esté Consuls, estoient alors appelez Consulaires, pour les distinguer des Pretoriens, c'est à dire de ceux qui n'avoient esté que Preteurs. C'est le sens que Saumaïse donne à ce que dit Capitolin, 'que M. Aurele changeoit les provinces Proconsulaires, [qui estoient celles du Senat,] en Consulaires, ou les Consulaires en Proconsulaires & en Pretoriennes, selon qu'il le jugeoit plus utile. [Je ne say néanmoins si l'on trouve quelque exemple des Consulaires pris en ce sens, Dion dans la description qu'il fait de l'état de l'Empire, ne donne point d'autre titre aux Lieutenans de l'Empereur que celui de Propreteurs, lors mesme qu'ils avoient esté Consuls. *V. Auguste*. Plin qui fut gouverneur du Pont & de la Bithynie sous Trajan, prend le mesme titre dans une inscription, y ajoutant seulement *poteſtate Conſulari*. Et néanmoins il avoit esté Consul.]

Strab. l. 3. p. 166.
c. d.

'Strabon dit que l'Empereur envoyoit deux Lieutenans en Espagne, un Pretorien pour la Lusitanie, & un Consulaire pour la Tarragonoise: mais il paroist leur donner ce titre

par raport à ce qu'ils avoient esté, non à ce qu'ils estoient alors, sans qu'on en puisse conclure qu'on les appellast simplement *Consulaires*, pour dire qu'ils gouvernoient une province Consulaire, ou destinée à un Consul. [C'est ainsi ce me semble qu'il faut entendre ce Lieutenant Consulaire, *ὀψιμαρχὸς ὑπαίου*, qu'on lit dans Strabon, non en l'endroit] 'd'où Saumaïse le cite p. 167. b. & où il seroit assez fort pour luy, (car *ὀψιμαρχὸς* n'y est point,) mais quelques lignes auparavant p. 166. d. [où je croy qu'on verra aisément qu'il ne prouve rien.

Spart. n. S. p.
56. 1. c.

Je dis que je ne trouve point qu'on ait donné le titre de Consulaire au gouverneur de la Syrie entiere, c'est à dire de tout ce qui est entre la Cilicie & la Palestine, ou mesme l'Egypte. Car pour la province de Syrie, telle qu'elle estoit dans le V^e siecle, où elle ne faisoit peuteſtre pas le demi-quart de l'ancienne Syrie,] 'il est certain par la notice de l'Empire, que son gouverneur estoit qualifié Consulaire, aussibien que celui de la Palestine, & de plusieurs autres provinces. [Mais ces Consulaires paroissent avoir esté inferieurs en dignité aux gouverneurs de toute la Syrie, qu'on appelloit alors Comtes d'Orient.]

Notit. l. 1. c. 1.
p. 3.

'Comme on peut tirer de Strabon, *Str. l. 3. p. 166. c. d.* qu'entre les provinces de l'Empereur, il y en avoit de destinées pour ceux qui avoient esté Consuls, & d'autres pour ceux qui avoient esté Preteurs, [Saumaïse a cru que les premieres sont celles dont les gouverneurs sont appelez Consulaires dans la Notice. Mais le moyen de pretendre que la Palestine mesme, & plusieurs autres de celles qui avoient des Consulaires, aient jamais esté destinées pour des Consuls, c'est à dire pour les premieres personnes de l'Empire? Il est certain que jusqu'à Vespasien la Palestine estoit pour de simples Chevaliers, &

NOTES SUR LA PERSECUTION DE TRAJAN. 613

mesme pour des affranchis. La Lusitanie destinée à un Pretorien, selon Strabon, avoit un Consulaire: & au contraire la Tarragonoise demembrée en plusieurs provinces, n'avoit que des Presidens, s'il est permis de traduire ainsi *Presides*, quoiqu'elle eust esté pour les Consuls. La Betique, la Candie, & d'autres provinces du peuple, avoient aussi leurs Consulaires. Ainsi il y a bien de l'apparence que Diocletien a fait de nouveaux reglemens pour les provinces, sans avoir beaucoup d'égard à la maniere dont elles avoient esté gouvernées jusqu'à Alexandre Severe.

Nous attribuons ce changement à Diocletien, parcequ'il en a fait beaucoup d'autres, & que celui dont nous parlons paroist des son temps, ou aussitost après; au lieu que je ne say si avant luy on en trouve beaucoup de vestiges.] 'M' Valois dit en effet que les Consulaires qui estoient dans le IV^e siecle, estoit une magistrature établie bien depuis Trajan. [Il faut néanmoins remarquer que] l'endroit où il est parlé du Consulaire Attique, est un passage d'Hegesippe qu'Eusebe paroist vouloir rapporter dans les propres termes de son auteur: & on y lit non seulement que Saint Simeon fut accusé devant le Consulaire Attique, [ou quelques uns pretendroient peut-estre que *Consulaire* signifie qu'Attique avoit esté Consul;] mais encore que le Consulaire admira, &c. [où il marque visiblement le titre du gouverneur. Ainsi je ne say pas si l'on peut se dispenser de reconnoistre que des le temps d'Hegesippe au moins, c'est à dire 30. ou 40. ans après Trajan, le gouverneur de la Palestine portoit le titre de Consulaire. Car nous ne doutons pas que S. Simeon n'ait esté condamné dans la Palestine par le gouverneur du pays, qui estoit son juge naturel, puisqu'il n'y a pas d'ombre de

preuve du contraire. On trouve aussi du temps de Probe des *Presidens* bien inferieurs aux anciens gouverneurs des provinces,] 'puisque'on leur accordoit comme une grace *jus pratorium*.

'Il faut encore remarquer sur Attique, que M' Valois blasme Rufin d'avoir dit que S. Simeon fut martyrisé *apud Atticum*; & il veut que *in Attico* dans Eusebe, signifie seulement que ce fut du temps qu'Attique estoit gouverneur soit de Syrie, [soit de Palestine.] 'Mais Eusebe dit quelques lignes plus bas, en citant Hegesippe, qu'Attique admira la constance du Saint dans les tourmens: de sorte que M' Valois mesme n'a pu se dispenser de traduire en cet endroit *in Attico* par *coram Attico*.

Probi. v. p. 138. b.

Euseb. p. 55. t. b. c.

l. i. c. 32. p. 104. c.

NOTE II.

Pour la page 185. 3. a.

Sur la lettre de Tiberien à Trajan.

'Usserius nous a donné une lettre de Tiberien gouverneur de Palestine à Trajan, sur la persecution des Chrétiens, qu'il a tirée de Jean Malela, & qui est citée par Suidas r. p. 936. 'On remarque que Malela n'est pas un auteur fort authentique, & mesme qu'il est plein de fables. [On pourroit néanmoins douter si cela va jusques à nous donner de fausses pieces: & les plus méchans auteurs en ont quelquefois de bonnes.] Ce qu'on dit que si cette lettre estoit veritable elle auroit esté plus souvent citée, qu'Eusebe l'auroit connue, & qu'il l'auroit mise dans son histoire, [tout cela ne suffit pas pour la rejeter,] 'quoique M' Cotelier l'ait tenue pour suspecte sur cette raison, sans en marquer d'autre, mais sans appuier aussi beaucoup sur son doute. 'Ce qu'on lit dans Malela & dans Suidas, que Tiberien estoit gouverneur de la premiere Palestine, 'est plus considerable, estant certain qu'il n'y avoit qu'une seule

Ign. act. p. 29.

Cyp. diff. 11. c. 23. p. 144. Page 107. 5. 3.

Cotel. ap. n. c. p. 458. a.

Ign. ep. n. p. 44.

Cyp. diff. 11. c. 23. p. 144.

H h h h iij

Euseb. p. 55. t. 2.

l. 3. c. 32. p. 104. c.

614 NOTES SUR LA PERSECUTION DE TRAJAN.

Palestine du temps de Trajan. [Mais ne pourroit-on point dire que Malela qui en voyoit trois de son temps, & qui pouvoit savoir d'ailleurs que Tiberien estoit gouverneur de Jerusalem & de Cesarée dans la premiere Palestine, l'a qualifié gouverneur de cette province, parcequ'il n'en savoit pas davantage? Il est vray encore que le titre de *victorieux* *victor*, que cette lettre donne à Trajan, n'a commencé que depuis Constantin à estre propre aux Empereurs. Et pouvoit-on pas néanmoins des auparavant le leur donner quelquefois, quand ils avoient remporté effectivement de grandes victoires? Mais je ne trouve aucun moyen d'excuser ni ce qu'on voit qu'il parle au seul Trajan comme à plusieurs, ni le titre de *tres divin* qu'il luy donne, & sur tout la conclusion, *τὸν πατριάρχην καὶ τὸν ἀρχιεπίσκοπον*. Car il est vray que cela ne sent point du tout le style du II^e siecle.]

p. 244. 245.

Pagi, 116 § 2.

MS.

'C'est sur ces raisons que Dodouel a rejeté cette lettre comme absolument supposée, quoique donnée & approuvée comme legitime par Usserius, Anglois & Protestant comme luy. 'Le P. Pagi a suivi Dodouel; [& de plusieurs personnes habiles que nous avons cru devoir consulter, nous n'en avons trouvé aucune qui ait cru qu'elle se pût soutenir.] 'M^r Valois croit que c'est l'ouvrage de quelque imposteur ignorant, qui a voulu imiter la lettre de Plin sur les Chrétiens. [Ainsi quoique nous fussions bien aises d'y trouver un grand nombre de martyrs couronnez sous Trajan dans la Palestine, nous n'avons pas cru qu'il nous fust permis de nous en servir, parceque c'est la verité que nous devons aimer & honorer dans le courage des martyrs, & qu'ils ne sont martyrs que parceque leur mort a rendu témoignage à la verité.

N'osant point nous servir de la let-

tre de Tiberien, nous n'avons point cru pouvoir nous servir non plus] 'de ce que dit Malela, & Suidas après luy, qu'en consequence de cette lettre, Trajan manda & à Tiberien & à tous les autres Gouverneurs, de ne plus faire mourir les Chrétiens: ce qui donna un peu de relasche & de repos aux Fideles.

Ign. ep. n. 82.
P. 44 Suid. r.
P. 236.

Pour la page
185. § 2.

NOTE III.

Sur la persecution des Chrétiens d'Asie par le Proconsul Antonin.

'Dodouel rapporte au temps de Trajan ce que dit Tertullien de la cruelle persecution qu'Arrius Antoninus Proconsul d'Asie y avoit faite aux Chrétiens, &c. 'Et il est vray qu'Arrius Antoninus, ayeul maternel del'Empereur Antonin, a esté Proconsul d'Asie. 'Mais un autre de mesme nom l'a encore esté depuis [sous M. Aurele, ou sous Commode: Et il y a apparence que Tertullien marque une chose encore celebre de son temps. Il semble mesme que l'ayeul d'Antonin ait esté Proconsul des le temps de Vespasien ou de Domitien, plustost que sous Trajan.] 'Baronius a raporté l'endroit de Tertullien à l'Empereur Antonin mesme, 'qui avoit esté Proconsul d'Asie sous Adrien. [Mais quand il auroit eu le nom d'Arrius, ce qui ne se trouve pas,] 'Tertullien l'auroit marqué d'une autre maniere: & Baronius veut bien que l'endroit de Tertullien se raporte à l'un des deux autres.

Cyp. diff. 11. §
27. p. 247.
Tert. ad Scap.
c. 4. p. 88. a. b.

T. Ant. v. n. C.
p. 43. 1. d. Plin.
1. 1. ep. 3. p.
219.

Com. v. p. 49.
d.

Bar. 123. § 3. 4.

T. Ant. v. p. 17.
d. 18. a. c.

n. C. p. 49. 1. a.
b.
4 Bar. 123. § 4.

NOTE IV.

Pour la page
187. § 5.

Sur S. Cesaire martyr.

[Il est assez difficile de savoir quand a souffert S. Cesaire Diacre, martyr à Terracine.] 'Batonius le met sous Trajan, parcequ'il est dit dans les actes des SS. Nerée & Achillée, 'que S. Cesaire Diacre enterra S^r Domitille, martyrizée par ordre d'un Luxurius.

Bar. 1. nov. b.

Boll. 12. may.
p. 3. a.

NOTES SUR LA PERSECUTION DE TRAJAN. 615

Sur. i. nov. p.
454.

p. 51.

Sacr. M. n. p.
184.

Menza, 7.
et p. 80.

Pour la page
188. § 3.

Sur. 26. jul.
p. 317.

'Les actes de S. Cefaire mesme, qui le font aussi souffrir sous un Luxurius, & luy donnent la mesme qualité de Diacre, ne parlent point du tout de S^r Domirille, 'mais disent que ce Saint souffrit dans le temps que Claude tua sa mere d'un coup d'épée. 'Il faut apparemment l'entendre de Claude Neron, qui tua sa mere Agrippine. Ces deux actes sont donc contraires, & il n'y a pas mesme d'apparence à les vouloir accorder en mettant deux SS. Cefaires, comme le P. Menard semble le vouloir. [Ils n'en valent pas la peine, l'une & l'autre piece estant ou fausse ou altérée. Les actes de S. Cefaire paroissent encore pires que les autres:] mais [Bede,] Ufuard, Adon, & d'autres les suivent, & mettent ce Saint sous Claude, 'ce que les Grecs font aussi, en disant que ce Claude tua sa mere parcequ'elle estoit Chrétienne. [Je pense que le plus sûr est de le laisser au nombre de ceux dont nous connoissons la sainteté, & dont nous ignorons tout le reste.]

NOTE V.

Sur les actes de S. Hyacinthe.

'La mort de Luxurius rapportée dans les actes de S. Hyacinthe, de mesme que dans ceux de S. Cefaire, n'a aucune apparence de verité. Tout ce qui y est dit du martyre du Saint, sent aussi beaucoup sa fable. Ils n'en marquent ni le lieu, ni le temps. Cette expression du Gouverneur *Domini nostri Imperatores jusserunt*, ne convient qu'à un temps où il y avoit plusieurs Empereurs, ou auquel on estoit acoutumé à en voir plusieurs ensemble; & je ne croy point qu'on le trouve avant M. Aurele. Ainsi ou ces actes sont faux, ou S. Hyacinthe n'a point souffert du temps de Trajan, comme veut Baronius. Trajan n'ayant point fait d'edit contre les Chrétiens, pouvoit-on dire

qu'il avoit ordonné qu'on punist de divers supplices ceux qui ne vouloient pas sacrifier aux dieux? Ce qu'Ufuard & Adon disent de Saint Hyacinthe 26. jul. est conforme à ces actes. Mais cela ne les autorise guere, ces auteurs du IX^e siecle estant fort acoutumez à suivre des pieces fausses. 'Adon dit que Luxurius dont ces actes parlent, estoit le premier de la ville de Terracine; ce qui n'est point marqué dans Surius. On le lit dans l'histoire de S. Cefaire.

Ado, 26. jul.

NOTE VI.

Sur les actes de S^{te} Eudocie.

'Bollandus nous a donné en latin & en grec une longue histoire de S^{te} Eudocie Samaritaine, qu'on dit avoir changé une vie fort dereglee en une austere penitence, & avoir enfin souffert le martyre sous Trajan dans la ville d'Heliople en Phenicie. 'Cette histoire est tirée d'un manuscrit du Vatican, ancien, dit-on, de mille ans, ' & est suivie par les Grecs dans leurs Menées, où ils font leur grand office de cette Sainte le premier jour de mars. [Quelque ancienne qu'elle soit,] ' & qu'elle vienne des Grecs ou des Syriens, [tout cela n'empesche pas qu'elle ne soit une tres méchante piece: & il n'est pas necessaire de la lire toute entiere pour en estre persuadé. 'Bollandus l'a reconnu depuis, 'avouant qu'elle est pleine de circonstances fort peu probables, & qui ne conviennent point du tout au temps de Trajan. Il craint mesme que ce ne soit une pure fiction, [d'où neanmoins il ne faudroit pas conclure qu'il n'y a point eu de veritable S^{te} Eudocie à Heliople.]

Pour la page
188. § 3.

Boll 14. mars,
p. 10. 875.

p. 95 107

p. 8. 97

p. 95 110

18. apr. p. 537.
f.
4 may. t. 1. p.
17. 2.

NOTE VII.

Sur S. Romule, S. Eudoxe, & quelques autres martyrs.

[Le plus ancien monument que nous

Pour la page
191. § 4.

616 NOTES SUR LA PERSECUTION DE TRAJAN.

Ugh.t.6.p.
1062.

Menza,6.
sep.p.93-94.

2.

p.44.

Bar.5.sep.d.e.

Sur.5.sep.p.
67.

All.de Sym.
p.129.c.

Cod.ori.C.p.
39.d.

Éang de
Conf.1.4.p.
123.
Bar.5.sep.e.

Proc.xd.1.1.c.
7.p.18.19.

aisons pour l'histoire de S. Romule ,
est] le menologe de Basile, où il est dit
que le Comte Eudoxe, General des
onze mille soldats bannis à Melitine
sous Trajan , fut martyrizé avec ses
soldats sous Maximien. [Cela suffit,
sans quelques autres petites choses
qu'on y pourroit ajouter.] Les Me-
nées semblent mettre le martyre des
onze mille soldats sous Trajan, aussi-
bien que celui de S. Romule; & puis
font l'histoire de S. Eudoxe , qu'ils
mettent sous Diocletien, avec 1404.
soldats qu'il commandoit, sans aucun
raport aux onze mille & à S. Romule:
[& neanmoins on ne voit pas pour-
quoi ils joignent ensemble ces deux
histoires: puisqu'ils n'ont point acou-
tumé de mesler ainsi des Saints qui
n'ont point souffert ensemble.] Ils
marquent au contraire sous un titre
separé les 1404. compagnons de S.
Eudoxe.

[On voit la mesme confusion dans
les actes de ces onze mille soldats ,]
que Baronius appelle les actes de S.
Romule, [parceque les deux premiers
articles sont de luy,] & d'autres les
actes de S. Eudoxe , S. Romule , S.
Zenon , & S. Macaire. Ils sont re-
connus pour estre certainement de
Metaphraste , [& ils en sont dignes,
quoiqu'il y ait peu de prodiges.] Il y
avoit à Constantinople une eglise de
S. Eudoxe, bastie sous Constantin,
selon Codin, ou peutestre sous Theo-
dore II. * Baronius cite du premier
livre de Procope sur les bastimens de
Justinien, que quatre corps de ces SS.
martyrs de Melitine, furent transpor-
tez à Constantinople, & qu'ils y furent
trouvez sous Justinien, qui fut guéri
d'une maladie mortelle par leur inter-
cession. [Je pense qu'il veut marquer]
ce que Procope dit des reliques trou-
vées dans une chasle , & qui estoient
de 40. martyrs soldats de la 12^e Le-
gion, dont le quartier estoit autrefois

à Melitine. [Je ne say si ce ne seroient
point les reliques des Quarante cele-
bres martyrs de Sebaste , trouvées à
Constantinople sous Theodose le jeu-
ne.]

Baronius croit que les onze mille
soldats, dont il est parlé dans l'histoi-
re de S. Romule, sont les dix mille
martyrs crucifiez sous Adrien dans la
grande Armenie, selon leurs actes, &
qui sont honorez le 22. de juin. Les
actes de ces Saints tels que nous les
avons dans Surius, sont certainement
tres nouveaux. Baronius y reconnoist
quelques petites fautes: [& nous ne
craignons point de dire qu'il y a peu
d'histoire qui paroisse plus fabuleuse.]
Il y a longtemps que Radulphe de
Tongres , appelé par Baronius un
homme grave & savant, l'a traitée
positivement de fable & de fiction,
& il dit qu'il n'a pu trouver ces Saints
dans aucun martyrologe authentique.
On cite neanmoins Bede & d'anciens
manuscrits. [Ce qui est certain: c'est
qu'on n'en trouve rien au 22. de juin
dans le vray martyrologe de Bede, non
plus que dans Usuard & dans Adon.]
Baronius se met fort en peine de
prouver que la montagne d'Ararat,
où l'on dit que ces Saints ont souffert,
n'est point en Egypte, mais dans la
grande Armenie; [& Adrien a renon-
cé des le commencement de son regne
à la possession de ce pays , bien loin
d'y avoir fait des martyrs lorsqu'il
regnoit avec Antonin, comme on le
lit dans ces actes, c'est à dire dans les
derniers mois de sa vie.] Il dit qu'A-
nastase le bibliothecaire a traduit
cette histoire en latin; mais qu'elle
n'est pas fort differente de celle qui
est imprimée: [& après tout, Anastase
ne vivoit qu'au IX^e siecle.] Il ajoute
que les Grecs font de ces Saints dans
leur menologe le 22. de juin. [Je ne
say d'où il l'a pris: Car je n'en trouve
rien ni dans le menologe de Canisius
qu'il

Soz.1.9.c.6.
p.477-478.

Bar.108.52.

Sur.22.jun.p.
254.p.

Bar.108.52.
22.jun.c.

ibid.

NOTES SUR LA PERSECUTION DE TRAJAN. 617

qu'il a acoutumé de suivre, ni dans les Menées.]

Pour la page
196 & 7.

NOTE VIII.

*Que Peregrin estoit de Parion,
& non de Paros.*

Luci. v. Per. p.
297. b.
a Bar. 75. 5

Steph. p. 330.
532.

Luci. v. Per. p.
297. b. c.

Athnag. leg. p.
29. d.

Amm. n. p.
384.

'Le philosophe Peregrin estoit certainement en τ̃ παρανῶν. 'Quelques uns l'entendent de l'isle de Paros, l'une des Cyclades. 'Mais Estienne le geographe soutient que παρανῶν vient de *Parium* ville de l'Hellepont, & non de l'isle de Paros qui fait *παρος*. ' & Lucien dit que toute la ville des Pariens, & cinq de celles des environs, n'eussent pas pu valoir cinq mille talens; [ce qui marque qu'il parle d'une ville de terre ferme, & non de l'isle de Paros qui n'avoit point de villes voisines.] 'Athenagore témoigne aussi que Peregrin estoit honoré après sa mort à Parion, τὸ Πάριον. 'C'est

pourquoi M^r Valois ne craint point d'assurer comme une chose sans difficulté, qu'il estoit de Parion dans l'Hellepont.

NOTE IX.

Pour la page
197 & 7.

*Quelle fut la cause de l'excommunication
de Peregrin.*

'Lucien dit que les Chrétiens ne voulurent plus recevoir Peregrin, parcequ'on l'avoit vu manger des choses secretes parmi eux, τ̃ ἀπορρήτων ἀσπίς. [On ne voit point ce que cela veut dire. Τὰ ἀπορρήτα signifie aussi quelquefois des choses défendues; mais cela n'est guere plus clair. On pourroit néanmoins l'entendre des viandes immolées aux idoles, dont on ne pouvoit manger en de certaines occasions sans estre regardé comme apostat.]

Luci. v. Per. p.
298. a.

NOTE SUR SAINT SIMEON DE JERUSALEM.

Pour la page
203.

*Qu'il n'y a point d'apparence de differer
l'ordination de S. Simeon
jusqu'après l'an 70.*

Eusl. 3. c. 11. p.
86. d.

EUSEBE dans sa chronique, met l'election de S. Simeon immédiatement après la mort de S. Jacques son predecesseur, comme si ces deux choses estoient arrivées en la mesme année. 'Dans son histoire il dit que l'on tenoit que ce n'avoit esté qu'après la prise de Jerusalem, qui avoit, dit-il, suivi de bien pres, αὐτῇ, la mort de S. Jacques. [Il y a cependant huit ans entre deux, & neuf selon la chronique d'Eusebe. Il n'y en a que quatre depuis la mort de S. Jacques jusqu'au

commencement de la guerre. Mais c'est encore trop; & nous ne voyons aucune apparence que l'Eglise de Jerusalem soit demeurée quatre ans sans Eveque. Les troubles de la guerre, dont les Chrétiens se ressentirent, ayant esté obligez de quitter la ville pour se retirer à Pella, leur rendoient encore plus necessaire l'autorité & la conduite d'un saint Eveque. De sorte que si nous estions obligez de ne commencer l'episcopat de S. Simeon qu'après l'an 70. il vaudroit mieux dire qu'il y en auroit eu un entre S. Jacques & luy, qu'Eusebe n'auroit point connu.]



NOTES SUR SAINT IGNACE.

NOTE I.

*Comment on peut accorder Eusebe avec
S. Chrysostome sur l'episcopat
de S. Ignace.*

[IL y a une difficulté fort celebre sur l'episcopat de S. Ignace.] 'Saint Chrysostome, & la chronique d'Alexandrie p. 526. disent qu'il fut fait Evêque par les Apostres, 'c'est à dire par S. Paul selon les Constitutions, & par Saint Pierre selon Theodoret, 'mais plus particulièrement selon S. Chrysostome, qui dit mesme que S. Ignace fut fait Evêque pour remplir la place que cet Apostre quittoit; & ainsi selon ce Saint, il luy a succédé immédiatement. 'S. Maxime Abbé, & d'autres auteurs posterieurs, disent aussi qu'il luy a succédé, & a esté ordonné par luy. S. Athanase paroist estre du mesme sentiment, 'lorsqu'il dit qu'il fut fait Evêque d'Antioche après les Apostres. [Il y faut ce semble rapporter aussi la lettre de Jean d'Antioche, & de son Concile, écrite vers l'an 440.] 'où nous lisons selon la traduction de Facundus, que le grand martyr Ignace *secundus post Petrum Apostolorum primum Antiochena sedis ordinavit Ecclesiam.* 'On trouve la mesme expression dans Origene. [Nous n'alleguons point] 'les lettres des Papes Anaclel & Felix III. la premiere estant reconnue generalement pour fausse, [& y ayant bien des raisons pour croire que l'autre l'est aussi.

Contre toutes ces autoritez nous avons celle d'Eusebe,] 'qui fut Saint Evode premier Evêque d'Antioche [après les Apostres,] & S. Ignace le second. Et dans sa chronique il marque le commencement de S. Evode

en l'an 43. & celui de S. Ignace en 68. lorsque S. Pierre & S. Paul estoient déjà morts à Rome. 'S. Jerome a suivi Eusebe, & il appelle Saint Ignace le troisieme Evêque d'Antioche. [Je pense qu'on trouve la mesme chose dans tous ceux qui ont fait le catalogue des Evêques de cette Eglise.] 'Et tant les Grecs que les Latins qui ont parlé de S. Evode, le font successeur de S. Pierre, ou le premier après cet Apostre. 'On a fait dire la mesme chose à S. Ignace mesme, dans l'epistre qu'on luy a supposée à ceux d'Antioche.

'Baronius n'a point trouvé d'autre moyen d'accorder des opinions si différentes, & toutes deux fort autorisées, qu'en disant que S. Evode & S. Ignace avoient esté ordonnez Evêques d'Antioche en mesme temps par S. Pierre & par S. Paul, l'un pour les Juifs, & l'autre pour les Gentils, à cause de la division qui estoit entre les uns & les autres; & que cette division estant enfin apaisée, S. Ignace avoit cédé l'episcopat entier à S. Evode, & luy avoit ensuite succédé après qu'il fut mort. 'Le P. Halloix Jesuite a embrassé en partie la mesme conjecture; mais il a mieux aimé dire que S. Evode & S. Ignace avoient toujours esté Evêques ensemble [tant que S. Evode avoit vécu,] les Juifs & les Gentils convertis ou non, ayant toujours eu leurs mœurs & leurs coutumes différentes; de sorte qu'un seul Evêque eust esté moins propre pour gouverner les uns & pour convertir les autres. Il cite pour son sentiment la chronique d'un Balduinus Junius. 'Entre les Protestans Hamond a dit aussi la mesme chose, dans l'ouvrage qu'il a fait pour la défense del'Episco-

Pour la page
202.

Chry. t. 1. or.
42. p. 500. a.

Const. l. 7. c.
46. p. 327. a.

Theod. dial. 1.
p. 2. b.
Chry. t. 1. or.
42. p. 503. 504.

Bar. 45. § 13.

Cotel. ap. n.
p. 298. 299.

Ath. de Syn.
p. 92. a.

Jac. l. 8. c. 1. p.
318. a.

Origen. Luc. h.
4. p. 214. c.

Boll. 1. feb. p.
16. § 16. c.
Conc. Lat. 4.
p. 1070. c. c.

Euseb. l. 3. c. 12.
36. p. 91. a. 106.
d.

Rier. v. ill. c.
16. p. 273. a.

Boll. 6. may.
p. 98.

Ign. ep. f. 10. p.
157.

Bar. 45. § 13.
14. § 11. 12.
feb. b.

Hall. v. Ign. p.
294. 295. 324.

Ham. l. 1. c. 1.
§ 18. p. 258.

pat. [Il est remarquable que le temps auquel Eusebe met le commencement de S. Ignace, est celui auquel les Juifs s'étant revoltez, estoient tuez ou persecutez dans toutes les villes de Syrie: & ceux d'Antioche qui voulurent conserver leur vie, furent reduits ou à interrompre le culte de leur religion, ou à sacrifier mesme aux idoles. *V. les Juifs* § 44. Cette humiliation peut bien avoir contribué à faire que ceux d'entr'eux qui avoient embrassé la foy, se soient unis plus qu'auparavant avec les Gentils, pour ne faire plus qu'un mesme corps sous un seul Eve sque.]

Cotelr. ap. n.
p. 292. b.

'D'autres ont mieux aimé abandonner la date qu'Eusebe donne à l'episcopat de S. Ignace, pour dire que S. Evode ordonné d'abord par les Apôtres, étant mort, S. Pierre avant que d'aller [mourir] à Rome passa par Antioche, y consacra S. Ignace, & l'y introniza. C'est ce qu'on trouve dans l'ancien chronologiste Jean Malela, [qui a quelquefois des choses excellentes, mais qui en a aussi de tres pitoyables. Et outre qu'en ce point il combat Eusebe, il faut mesme avouer que cela ne répond pas assez à ce que dit S. Chrysostome,] 'que S. Ignace fut fait Eve sque pour remplir la place que quittoit S. Pierre; ce qui nous oblige, dit-il, de croire que la vertu de l'un a eu de la proportion à celle de l'autre, comme quand on oste une grande pierre des fondemens d'une maison, on tasche d'en mettre en la place une autre pareille, &c. [Il est visible que S. Chrysostome a cru que S. Pierre avoit ordonné S. Ignace pour tenir sa place, & non pour remplir celle de S. Evode.]

Chry. t. 1. h.
4. p. 504. 2.

Pour la page
209.

NOTE II.

*Diverses fautes sur S. Evode
d'Antioche.*

Bar. 7. § 11.

'Baronius dit que les Grecs font S.

Evode martyr, auslibien que les Latins. [Cela paroist assez fondé] 'sur ce que dit le menologe de Canisius au 29. d'avril, *post multos cruciatus & plurimos ad Christi fidem conversos, ad desideratum Dominum pervenit.* [Il peut neanmoins avoir souffert beaucoup de choses sans estre mort par le martyre.] 'Au moins Bollandus traduisant apparemment l'original de ce que nous lisons dans Canisius, met *non paucis periculis ac tentaminibus superatis*, [ce qui marque bien moins le martyre. Je ne trouve rien ce jour là sur S. Evode dans les Menées grecques imprimées à Venise en 1525. ni dans le menologe de Basile.] 'Les

Canis. . p.
765.

Boll. 6. may.
p. 26. f.

Men. p. 108.

Menées grecques en parlent au 7. de septembre; mais ne luy attribuent en aucune maniere le martyre. [Les Grecs n'en ont rien mis non plus dans la lettre attribuée à S. Ignace.] 'Quelques uns d'eux croient que S. Paul parle de S. Evode dans l'epistre aux Philippiens, parcequ'ils y ont lu *Εὐδοκίου* au lieu d'*Εὐδοκίου*; [Mais cet endroit regarde une personne qui demouroit à Philippes en Macedoine en l'an 62. ce qu'on ne peut croire de Saint Evode d'Antioche, & il est mesme visible par le verset suivant que c'estoit une femme.] Noker le dit aussi entre les Latins. Mais pour ce qu'on trouve dans Usuard de l'edition d'Anvers en 1583. qu'il en est parlé dans les Actes, cela se doit rapporter à S. Luce de Cyrene, comme on le voit [par Usuard mesme selon l'edition de Louvain en 1568. &] par les autres martyrologes.

ibid|Const. n.
p. 298. a. b.

NOTE III.

Pour la page
212.

*Sur les divers actes du martyr de S.
Ignace.*

[Nous avons plusieurs sortes d'actes de S. Ignace.] 'M^r Cotelier en a fait imprimer de grecs qui se lisent dans

Cotelr. ap. p.
771.

Iiii ij

Boll. 1. feb. p.
24.
All. de sum.
p. 125.

Metaphraste, 'que Bollandus nous a donnez en latin sous son nom,^a & que Leo Allatius reconnoît estre véritablement de luy. [Leur auteur suffit pour faire voir qu'on n'y peut pas avoir beaucoup de creance, sans entrer dans l'examen de diverses choses qui peuvent y faire de la peine.]

Boll. 1. feb. p.
29.

p. 13. c. d.

'Bollandus nous en a donné d'autres que nous n'avons qu'en latin: [Ce sont ceux que nous appellerons les actes de Bollandus.] 'Il les a tirez de tres anciens manuscrits, & ils sont effectivement fort anciens, puisqu'on voit qu'Adon & d'autres en ont pris ce qu'ils ont dit de ce Saint. Bollandus croit qu'ils sont originairement grecs, & que c'est de là que les Grecs ont mis diverses choses dans leur office, qui ne se lisent point dans Metaphraste: ' & en effet on les trouve encore aujourd'hui en grec dans des manuscrits. [Mais pour estre anciens, ils n'en valent pas mieux.] 'Bollandus y regarde comme une faute enorme de ce 'qu'ils font interroger le Saint par Trajan à Antioche, & puis à Rome. [Il est en effet bien ridicule] que Trajan après avoir prononcé sa sentence de mort à Antioche, l'interroge encore à Rome comme un homme dont il n'avoit jamais entendu parler: [& il ne seroit peutestre pas mesme aisé de soutenir que Trajan ait esté à Rome en l'an 107. auquel souffrit S. Ignace.] 'Bollandus voudroit bien dire que c'est une transposition, 'ce que toute la suite de ces actes ne permet nullement de croire. [Mais sans cela mesme, ce qu'ils disent du temps & de la maniere que le Saint mourut, & beaucoup d'autres choses qu'on y pourroit remarquer, leur ostent toute autorité.]

Ainsi nous aurions eu peu de choses à dire du martyre de S. Ignace, si Usserius ne nous en avoit donné d'autres actes qu'il a trouvez en latin,

avec l'ancienne traduction des veritables lettres de ce Saint,]' & dont le P. Ad. M. p. 696. D. Thierri Ruinart Benedictin nous a enfin donné le texte grec en 1689. dans le recueil qu'il a fait des actes anciens & originaux des martyrs. 'Ces Ign. act. pr. 6. actes sont fort conformes avec la premiere partie des actes de Bollandus, qui a aussi un air fort different de la seconde, [mais n'ont rien de tout ce qui peut blesser dans ceux-ci. Leur breveté & leur simplicité les autorise extremement. Il n'y a rien qui ne s'accorde fort bien avec Eusebe, avec S. Chrysostome, & avec l'histoire de Trajan, hors quelques chiffres changez par les copistes:] ' & on voit à la fin que ce sont ceux qui accompagnoient S. Ignace à Rome, qui parlent & qui écrivent. 'C'est pourquoi Usserius & le P. Ruinart, ne font point difficulté de croire qu'ils sont des SS. Philon & Agathopode, [dont on parle dans le texte § 4.]

'Dodouel reconnoît sans difficulté qu'ils sont d'un auteur contemporain & d'un témoin oculaire. Il doute seulement s'ils n'ont point esté alterez, [voulant marquer apparemment ce que dit Usserius,] 'que l'epistre aux Romains qui est inserée dans ces actes, y a esté ajoutée depuis, avec quelques autres choses qui sont au mesme endroit. 'Usserius se fonde sur ce que cet endroit suppose qu'on a déjà parlé des lettres du Saint, *per precedentes litteras*, dont neanmoins il n'y a rien dans les actes; & sur ce que tout cela ne se trouve point dans les actes de Bollandus. [On le trouve neanmoins dans ceux de Metaphraste:] ' & les actes originaux d'Usserius supposent dans la suite qu'on savoit ce que le Saint avoit écrit aux Romains, *pluraque iis que in epistola disputans*. [Mais le texte grec oste entierement la difficulté:] 'car le mot de *precedentes* n'y est point du tout.

Ign act. pr. 53.

Boll. 1. feb. p.
13. c. d.

p. 29. c. | 30. a. b.

1. 1. 3.

p. 32. d. e.]

§ 1. | Ad. M. p.
1051.

Cyp. diff. 12. c.
41. p. 402.

Ign. act. pr. 53.

act. p. 6.

p. 7.

Ad. M. p. 699.

Pour la page
212.

NOTE IV.

Quelques fautes des actes latins de S. Ignace corrigées par le grec.

Ign. act. p. 1. n.
1. p. 31.

'Les actes originaux de S. Ignace commencent ainsi dans Usserius l'histoire de sa Confession : *Traiano post quartum annum imperij sui clato de victoria*, &c. On ne peut douter selon la suite de ces actes, qu'il ne faille lire IX. au lieu de IV. & on lit ainsi dans les anciens actes de Bollandus.

[On peut faire encore une autre difficulté sur ce que lisant *post IX. annum*, les actes semblent mettre la victoire de Trajan sur les Scythes en 107. [au lieu qu'elle est arrivée au plus tard en l'an 106. Il ne seroit peut-être pas difficile de répondre encore à cette objection, & de trouver un sens raisonnable à *post annum IX.* Mais le texte grec leve toutes ces difficultés,] 'puisque'il porte nettement *ἡ νίκη ἐπὶ τοῖς Σκύθαις*, &c. 'On y lit de même *Ἐκ τῆς Θράκης* deux lignes après, [au lieu de *Thracas* qu'Usserius a trouvé dans son manuscrit, & qui ne peut être qu'une faute.]

Act. M. p. 696.
p. 697.

Pour la page
210.

NOTE V.

Sur la paix de l'Eglise d'Antioche.

[Nous croyons avec Usserius & d'autres, que la paix de l'Eglise d'Antioche dont parle S. Ignace, regarde la persécution de Trajan, parceque c'est le sens qui vient naturellement en l'esprit, étant certain par le martyre même de S. Ignace que sa paix avoit été interrompue par la persécution:] & les actes de ce Saint donnent lieu de croire que la persécution y fut assez violente. [Nous ne voyons point d'ailleurs qu'elle ait été troublée par aucune autre chose, & il est sur tout difficile de presumer qu'elle l'ait été par quelque schisme sous un

Evesque tel que S. Ignace, qu'on peut appeller l'Apostre de l'Unité. Il recommande cette unité dans toutes ses lettres; il y combat toujours le schisme; il y parle toujours de l'Eglise d'Antioche, & demande qu'on prie pour elle, sans se plaindre jamais que la tranquillité en fust altérée par aucune division. Ceux qui croient que la paix que Dieu luy rendit, regarde la fin de quelque defunion, se fondent sur ce qu'il prie les Philadelphiens de se réjouir *de son union.*] 'Les termes grecs sont *ἐν τῇ αὐτῇ ἐκκλησίᾳ*, [ce qui marque aussi naturellement pour le moins la réunion en un même lieu, qu'en une même communion & une même doctrine. Ainsi il est aisé de croire que la persécution ayant dispersé plusieurs Chrétiens d'Antioche, la paix les avoit fait revenir, & qu'on avoit même rapellé ceux qui avoient été bannis. Cela convient fort bien à ce qui est dit dans l'epistre à ceux de Smyrne,] 'qu'elle avoit recouvré sa grandeur, & qu'on luy avoit rendu son corps, *σώματα*.

ad Philad. § 10.
p. 31.

ad Smyr. § 11.
p. 34.

NOTE VI.

Pour la page
211.

Que l'epistre à S. Polycarpe est vraiment de S. Ignace.

'Usserius a cru que l'epistre de S. Ignace à S. Polycarpe, marquée par Eusebe, n'estoit pas différente de celle que ce Saint a adressée à l'Eglise de Smyrne. Cependant je ne voy pas moyen de douter qu'Eusebe n'en fasse deux lettres, puisqu'il dit 'que Saint Ignace écrivit à l'Eglise de Smyrne, & en particulier, *ἰδίως*, à Polycarpe qui en estoit chef, luy recommandant son troupeau, c'est à dire le peuple d'Antioche, comme à un homme qu'il savoit être vraiment apostolique, & le priant d'en avoir un tres grand soin: à quoy il ajoute, *Le même Saint écrivait à ceux de Smyrne, &c.*

Pearf. de Ign.
pr. c. 6. p. 2.

Encl. 1. c. 36.
p. 107. d.

Ign. act. p. 2.

Liii iij

Ign. prol. c. 1.
p. 8.

ad Smyr. p. 38.

prol. c. 1. p. 8.

Boll. 1. feb. p.
23 b.

Ign. n. C. p.
464. b. | Fleuri,
t. 368.

[On ne peut pas marquer plus nettement deux lettres distinctes. S. Jerome a voulu visiblement traduire Eusebe, quoiqu'il parle d'une manière plus confuse,] 'soit qu'il se soit brouillé luy même, soit que son texte soit mal distingué. 'Dans l'épître à ceux de Smyrne, S. Ignace salue leur Evêque. [Cette lettre n'étoit donc point pour luy en particulier. On n'y trouve point qu'il luy recommande son Eglise.] 'Que si Usserius croit que cette recommandation n'est autre chose que la prière qu'il fait à l'Eglise de Smyrne d'envoyer un homme à Antioche, [il faudroit donc dire qu'il a aussi recommandé l'Eglise d'Antioche à l'Evêque de Philadelphie, puisqu'il fait la même prière à son Eglise.]

C'est une autre question de savoir si la lettre que nous avons aujourd'hui de S. Ignace à S. Polycarpe, est véritable: car cela n'est pas sans difficulté. Je ne parle point de celle qui est dans les éditions ordinaires, où l'on fait prendre à S. Ignace le titre de martyr, mais de celle qu'Usserius même a trouvée en latin dans son manuscrit avec les autres qu'il reconnoît estre de S. Ignace,] & que Vossius a aussi trouvée en grec dans le manuscrit de Florence. [Il y a deux principales difficultez; l'une que S. Ignace y parle en divers endroits non à S. Polycarpe, mais à toute l'Eglise de Smyrne; l'autre que nous n'y trouvons pas ce que dit Eusebe, qu'il luy recommandoit le soin de l'Eglise d'Antioche.]

Je croy qu'on peut se contenter sur la première de ce que dit M. Cotelier,] 'que comme les lettres adressées aux Evêques se lisoient alors publiquement dans l'Eglise, S. Ignace qui ne songeoit qu'à édifier les âmes, a pu y donner au peuple les avis que l'esprit de Dieu luy faisoit juger nécessaires.

'La lettre de S. Denys à l'Eglise Romaine estoit adressée au Pape Soter, Σωτήρα πρὸς Ρωμῆν, data ad Soterem porte la traduction de Rufin p. 691. 'Et néanmoins elle parloit de Soter même aux Romains: *Soter vostre Evêque a gardé cette pratique.* 'Pour l'autre point, tout ce qu'on en peut dire, c'est qu'Eusebe a eu en vue l'endroit où S. Ignace prie S. Polycarpe, non seulement d'envoyer un homme considérable en Syrie sur la paix que Dieu avoit rendue à cette Eglise, mais même d'écrire aux Eglises d'autour de luy, afin qu'elles envoyassent aussi à Antioche des députés ou des lettres, & de se charger du soin de faire porter leurs lettres par ceux qu'il y deputeroit. [Mais il faut avouer que cela ne paroît pas assez répondre à l'idée que nous donne Eusebe, qui peut avoir manqué de mémoire ou d'exactitude en cette rencontre.]

'Antioque moine de S. Sabas au commencement du VII^e siècle, que 'Usserius reconnoît avoir eu le meilleur texte des véritables épîtres de S. Ignace, cite divers endroits du commencement & de la fin de celle que nous avons à S. Polycarpe. 'Elle est encore citée dans l'homélie de l'unique Législateur des deux Testaments, attribuée à S. Chrysostome, & que M. Cotelier soutient estre ou de ce Saint, ou d'un auteur du même temps, à cause de ce qui y est dit contre les Ariens, quoique Savilius & Usserius croient qu'elle n'a pas esté faite avant le temps de Justinien. 'Pearson montre qu'elle est attribuée à S. Chrysostome par Photius, & par plusieurs autres encore plus anciens. Il prétend qu'il n'y a aucune raison de dire qu'elle n'en soit pas, & que si la citation de S. Ignace manque dans quelques éditions, cela ne prouve rien, parceque c'est une faute visible. [Mais quoiqu'il puisse dire, une pièce con-

Eusl. 4. c. 23.
p. 144. d.

p. 141. a.

Ign. n. C. p.
464.

ad Poly. p.
878.

Boll. 1. feb. p.
21. f.

Ign. prol. c. 18.
p. 122.

n. C. p. 462 |
Chry. t. 6. h. 1.
p. 9. c.

Pearf. de Ign.
t. 1. p. 132. - 135.

testée comme celle-là, & assurément très contestable, n'est pas ce qu'il y a de plus fort pour la vérité de la lettre à S. Polycarpe. Nous n'alléguons point non plus les citations de S. Jean de Damas, & d'Antonius Melissa,] 'qu'Ussérius dit avoir eu le même texte qu'Antioque, [mais qui citent aussi les autres épîtres qu'on croit être fausses; ce qu'Antioque ne fait pas.] 'Mais nous ne pouvons pas omettre ce que remarque Pearson, que le texte grec qu'en a trouvé Vossius, est différent de celui qu'on avoit eu jusqu'alors, de même que dans les autres épîtres reconnues pour légitimes; ce qui ne se trouve point dans celles qu'Eusebe n'a pas marquées. 'On la trouve aussi dans un manuscrit qui ne contient que celles qu'Eusebe a connues.

[Le sentiment d'Ussérius sur cette lettre a été abandonné par M' Cotelier, M' du Pin, M' Fleuri, & comme je croy par tous ceux qui se sont donné la peine d'examiner ce point.] 'Bullus l'appelle une opinion singulière d'Ussérius, & soutient qu'après ce que Vossius & Pearson ont écrit pour établir l'autorité de cette lettre, [il n'y a aucun lieu de douter qu'elle n'ait été reçue du temps d'Eusebe comme un véritable ouvrage de S. Ignace.]

'Outre la lettre que S. Ignace écrivit de Troade à S. Polycarpe, où il lui recommandoit le soin de l'Eglise d'Antioche, selon Eusebe: [il lui en écrivit encore une autre reconnue par S. Polycarpe même,] 'lorsqu'il dit aux Philippiens, *Vous m'avez écrit vous & Ignace, que si quelqu'un va en Syrie, il ait soin d'y porter vos lettres.* 'Ussérius qui reconnoît cette lettre, dit que ce n'étoit qu'une lettre familière. 'Rien n'empêche néanmoins qu'il n'y eût plusieurs instructions importantes: & ainsi il semble

que ce pourroit être celle même que nous avons, comme Bollandus paroît l'avoir cru. [Il faudroit avouer en ce cas qu'Eusebe ne l'a point connue, ce qui en diminueroit beaucoup l'autorité. Mais aussi cette opinion est combattue par la lettre même,] 'écrite sur la nouvelle qu'on avoit reçue que Dieu avoit rendu la paix à l'Eglise d'Antioche, ' & lorsque S. Ignace estoit sur le point de partir de Troade pour aller à Naple, & de là à Philippes.

NOTE VII.

Sur S. Rufe & S. Zosime.

'Ussuard, Adon, & d'autres, mettent S. Zosime & S. Rufe, dont parle S. Polycarpe, à Philippes en Macedoine. 'Mais il paroît qu'ils n'y firent que passer comme S. Ignace, & furent conduits en sa compagnie avec honneur par les Chrétiens de cette ville. [Ainsi il vaudroit mieux ne leur assigner aucun lieu,] 'comme font quelques martyrologes, [ou les mettre à Rome.]

Nous n'avons point de fondement particulier pour dire que ce S. Rufe soit le fils de Simon le Cyrenéen, ou celui que S. Paul salue dans son épître aux Romains. *V. N. S. J. C. note 31.*

NOTE VIII.

Sur diverses lettres attribuées à S. Ignace.

[Nous avons soutenu contre Ussérius dans la note 6. la vérité de l'épître que nous avons de S. Ignace à S. Polycarpe. Mais nous n'avons pas les mêmes raisons pour défendre les autres lettres attribuées à S. Ignace, qu'Ussérius a rejetées comme fausses.] 'Daillé accorde aisément qu'il en a écrit plusieurs, outre celles qui sont marquées par Eusebe: [& il n'y a aucun moyen de douter qu'il n'ait

Ign. prol. c. 18. p. 133.

Pearson c. 6. p. 2627.

p. 287.

Bull. l. 3. c. 1. p. 287.

Eus. l. 3. c. 36. p. 107. d.

p. 108. c.

Ign. prol. c. 2. p. 6.

Boll. l. 1. feb. p. 24. f.

Ign. ad Poly. p. 578. b.

Pour la page 221.

Uss. 18. dec.

Poly. ep. p. 1007 § 1. 13.

Boll. mart. 6. p. 41. h.

Pour la page 224.

Pearson c. 6. p. 20.

écrit au moins à son Eglise d'Antioche, sur ce que Dieu avoit appaisé la persecution. On peut mettre dans la même classe les trois autres qu'Usserius & Vossius ont trouvées dans les manuscrits avec celles qu'on reconnoît pour indubitables, savoir celle à Marie de Cassoboles, celle à l'Eglise de Tarse, & celle à Heron Diacre d'Antioche : & examiner ensuite s'il faut rejeter ces lettres par la seule raison qu'Eusebe ne les a pas connues, parcequ'elles n'étoient point de celles que S. Polycarpe avoit envoyées aux Philippiciens. Que si l'on trouve que cette raison ne suffit pas étant seule, il restera à examiner ces lettres en elles mêmes; ce que nous n'avons pas cru devoir entreprendre ici. Nous remarquons seulement que nous ne voyons pas moyen de satisfaire à ce que la lettre à ceux d'Antioche, ne leur dit rien sur la paix.

L'épître aux Philippiciens n'est point dans cette collection, & on y trouve plus de difficulté que dans les quatre autres.] Mais ce qui doit rendre celle-ci, & les quatre autres même fort suspectes, pour ne dire rien de plus, c'est que d'une part on ne les voit jamais citées avant le VI^e siècle, & que de l'autre on trouve que le style en est tout différent des véritables lettres de S. Ignace, au lieu qu'il est fort semblable aux additions insérées dans ces mêmes lettres: de sorte qu'il est très probable qu'un même imposteur a corrompu celles-ci, & composé les cinq autres. On prétend encore qu'elles contiennent plusieurs choses qui ne conviennent point au siècle de S. Ignace. M^r du Pin les rejette comme indubitablement supposées: [& je pense que c'est aujourd'hui le sentiment général de tous les sçavans. On peut voir ce qu'Usserius en dit dans ses Prolegomenes sur Saint Ignace.]

Bul. l. 2. c. 2. p.
79.

Du Pin, p. 110.

'Pour les lettres à S. Jean & à la Vierge, avec la réponse de la Vierge, Baronius ne les a jamais voulu soutenir; & il les rejette parmi les pièces apocryphes. 'On assure qu'on les a trouvées à Lion l'an 1245. Ainsi elles ne peuvent pas même avoir été citées par S. Bernard, comme quelques uns l'ont cru: & on croit en effet que c'est la lettre à Marie de Cassoboles que ce Saint marque dans son 7^e sermon sur le psaume *Qui habitat*.

Cotel. ap. m.
p. 482. c.

Pour la page
214.

NOTE IX.

Sur les objections des Calvinistes contre les véritables lettres de S. Ignace.

[Nous n'avons point cru nous devoir engager à répondre aux foibles objections que les Presbyteriens font contre les lettres mêmes qui sont certainement de S. Ignace. C'auroit été perdre inutilement bien du temps à une chose que d'autres ont faite mieux que nous ne pourrions espérer de la faire. Outre ce qu'Usserius a écrit pour établir l'autorité de ces lettres dans ses Prolegomenes sur S. Ignace, on peut voir les objections des Huguenots dans le livre de Daillé sur S. Denys & S. Ignace, imprimé en 1666. & les réponses qu'on y peut faire dans le grand & sçavant ouvrage que Jean Pearson Protestant Anglois, a composé exprès sur cela en 1672. & dans les notes de M^r Cotelier sur S. Ignace, M^r du Pin a fait un abrégé des objections & des réponses dans le premier tome de sa Bibliothèque p. 113-128.] 'Le P. Ruinart ne craint point d'avancer que la sincérité de ces lettres a été tellement établie par les écrits faits sur ce sujet, qu'elle n'est plus aujourd'hui révoquée en doute, que par ceux qui ont la hardiesse de contester une partie de l'Ecriture, pour n'y pas reconnoître la condamnation de leurs erreurs.

A. B. M. p. 10. §

NOTE X.

NOTE X.

Sur le jour de la mort de S. Ignace.

Pour la page
226.

AQ.M.p.706.
b|707-a.

Ign. aQ. n. 35.
p. 41 | Macr.
fac. L. i. c. 10.
21. p. 198. 107.

Buch cycl. p.
288.

Florent. p4
179.

p. 107. 11.

Boll. 1. feb. p.
14. 15.

AQ.M.p.
707.

Ign. aQ. n. 39.
p. 53.

'Il paroist par divers endroits des actes de S. Ignace, qu'il fut exposé aux bestes le jour que les spectacles finissoient. 'Usserius l'entend de la feste appelée *Sigillaria*, qui se faisoit selon Macrobe le 20. de decembre; & c'est le jour auquel les actes mettent la mort de S. Ignace. Cette feste continuoit encore les trois jours suivans: ' & l'ancien calendrier donné par Bucherius marque des spectacles de gladiateurs le 20. 21. 23. & 24. [Mais il se peut faire que les combats des bestes finissoient le 20.]

'Un exemplaire du martyrologe de S. Jerome met le 25. un S. Ignace entre divers martyrs de Rome; ' & Florentinius croit que c'est celui d'Antioche, parceque cet exemplaire ne le marque en aucun autre jour. [Il n'y en a rien du tout dans les anciens monumens de l'Eglise Romaine, c'est à dire dans les calendriers de Bucherius, d'Allarius, & du P. Fronto; dans le Sacramentaire du P. Menard, & dans le Missel de Thomasius: ce qui est étonnant d'un Saint si celebre & mort à Rome. Bede l'a mis le 17. de decembre,] ' & a esté suivi de quelques autres. Usuard, Adon, & les autres posterieurs, le mettent le premier jour de fevrier; ce que nous suivons aujourd'hui. Quelques uns l'ont encore mis le 24. de novembre, & le 14. de decembre.

[Pour l'année de sa mort, nous etoyons avoir prouvé dans la note 17. sur Trajan, qu'il n'y a aucune raison de rejeter] 'ce qu'on voit dans ses actes grecs [& latins,] qu'il a consommé son martyre sous les Consuls Senecion & Sura, [c'est à dire en l'an 107. de JESUS CHRIST.] 'La chronique d'Eusebe met aussi son

Hist. Eccl. Tom. II.

martyre en 107. qui estoit la 10^e année de Trajan: de sorte que c'est une faute à 'S. Jerome ou à ses copistes de l'avoir mis dans la onzieme, & à Bede 17. dec. dans la douzieme. La traduction greque de S. Jerome met dans la dixieme.

Hier. ville.
16. p. 274. a.

NOTE XI.

Pour la page
228.

Quand les reliques de S. Ignace ont esté raportées à Antioche.

[S. Ignace ayant esté martyrizé à Rome le 20. de decembre, & ses reliques raportées aussitost à Antioche, il n'y a guere d'apparence qu'elles n'y soient arrivées qu'au bout d'un an le 17. du mesme mois, auquel les Latins la marquent.] 'Les Grecs en font aujourd'hui le 29. de janvier. Mais il n'y a guere plus d'apparence qu'on ait pu les rapporter en un mois de temps en plein hiver. C'est pourquoi Usserius croit que ce 29. janvier dans son origine, a esté la feste de la seconde translation qui se fit sous Theodose le jeune.

Ign. aQ. n. 37.
p. 48.

NOTE XII.

Pour la page
229.

Quand les reliques de S. Ignace ont pu estre apportées à Rome.

'Baronius dans ses notes sur le martyrologe, dit qu'il croit que le corps de S. Ignace a esté apporté à Rome sous Justinien vers l'an 540. lorsque Cosroës Roy de Perse ruina & brula la ville d'Antioche. Il le croit par une pure conjecture, qui n'est fondée sur aucun monument, comme il l'avoue, ' & qui est mesme sans apparence, puisque S. Gregoire n'eust pas augmenté de nouveau vers l'an 580, la solennité de la translation de Saint Ignace, si ses reliques n'eussent plus esté à Antioche. De sorte que si cette troisieme translation est veritable, elle ne s'est faite qu'après l'an 638.

Bar. 17. dec. f.

Ign. aQ. n. 38.
p. 50.

Kkkk

Bar. 637. 5. 1. auquel Antioche tomba entre les mains des Sarrazins, 'comme Baro-
nius même semble l'avoir reconnu dans ses Annales.

NOTE SUR SAINT EVARISTE.

Pour la page
331.

Sur la durée de son pontificat.

Euch. p. 170. **L**E plus ancien catalogue des Papes dit que Saint Evariste, qu'il appelle Ariste, gouverna depuis l'an 96. jusqu'en 108. & lui donne néanmoins 13. ans, 7. mois & deux jours, [qui à commencer du premier janvier 96. nous mènent au 2. août de l'an 109.] 'Quelques breviaires marquent de même la durée de son pontificat. 'L'Anastase du Louvre en oste seulement un mois. 'Un manuscrit de S. Germain a 14. ans, 3. mois & 12. jours. 'Un autre Pontifical dit 9. ans, 10. mois & 2. jours. [Eusebe les réduit à 9. ans dans sa chronique,] ' & à huit entiers dans son histoire; [ce qui revient] ' à un manuscrit de S. Germain, qui porte 8. ans, 10. mois & 2. jours.

Boll. apr. t. 1.
p. 20. 2.

Anast. 6. 4. p. 5.

Anal. t. 3. p.
428.

Boll. apr. t. 1.
p. 20. 1.

Eusl. 1. 4. c. 1. p.
215. 8.

Anal. t. 3. p.
4. 6.

Ainsi ayant commencé, comme nous croyons, [à la fin de] l'an 100. il sera mort vers la 12^e année de Trajan, [de JESUS CHRIST 109.] 'comme le dit Eusebe, [dans les derniers mois de cette année. Cela s'accorde avec] 'les Pontificaux & les martyrologes, qui marquent sa feste le 26. d'octobre, comme le martyrologe Romain, ou le 27. comme ceux de Florus & d'Adon. [La chronique d'Eusebe met sa mort des l'an 107. au lieu que son histoire la met vers l'an 109. Mais dans toute cette suite des Papes, l'histoire s'accorde ordinairement fort bien, au lieu que la chronique se contrarie assez souvent : Outre que l'histoire étant postérieure à la chronique, la doit corriger.]

Eusl. 1. 3. c. 34.
p. 106.

Boll. apr. t. 1.
p. 20. 2.

NOTE SUR BASILIDE.

Pour la page
239.

En quel temps Saturnin & Basilide ont paru.

Hier. in Luc. c. 8. p. 146. c. **S**AINT Jerome semble mettre Basilide entre les heretiques qui ont paru des le vivant des Apostres; ' & on voit par S. Jean de Damas, que quelques uns ont cru qu'il avoit esté reconnu pour heretique par S. Jean l'Evangéliste. ' S. Epiphane ne met aussi que peu de temps entre luy & Cerinthe, [qu'il pretend avoir paru des les premiers temps de l'Eglise.] 'D'autre part Eusebe ne parle de luy que sous le regne d'Adrien, tant dans sa chronique sur l'an 133. que dans son histoire : ' & Theodoret le

Cotelr. ap. n.
p. 469. d.

Epi. 31. c. 2. p.
p. 164. b.

Eusl. 1. 4. c. 7. p.
219. c.

Thdr. h. 1. 1. c.
2. p. 19. d.

met du temps du même prince. ' S. Clement d'Alexandrie est aussi assez clair pour ne le mettre que vers le temps d'Adrien. [Cela est plus conforme] ' à ce que dit S. Firmilien de Cesarée, Qu'on sait que Valentin & Basilide ne se sont revoltés contre l'Eglise par leurs menfonges, qu'après les Apostres, & longtemps depuis [la mort des principaux d'entr'eux.] ' S. Irenée dit aussi que ceux qui ont enseigné un Dieu autre que le Createur, [ce qui estoit l'erreur de Basilide,] ne sont venus qu'après la lettre de Saint Clement aux Corinthiens, [écrite, comme nous croyons, en 96.] ' & sont

Cl. Alex. 7. p.
764. c. d.

Cyp. ep. 75. p.
199. 1.

Iren. 1. 3. c. 3. p.
232. 233.

1. c. 20. p.
465. d.

Pearl in Ign.
1, 2, p. 82, 83.

Pearlin, Ign.
C. 2. p. 123.

Prod.c.s.p.12.



NOTE I.

Sur les actes de S. Eustache.

Hess. Conf. 1.
p. 615.

Comb. act.
p. 2.

K k k k ij

628 NOTES SUR LA PERSECUTION D'ADRIEN.

Et le style de cette preface n'est nullement celui des Saints qui ont écrit dans le second siècle.]

p. 81. 83.

'Le P. Combefis fait de cette piece toute l'estime que des actes vraiment originaux pourroient meriter ; & il croit que si Baronius l'avoit vue , il auroit retracté le jugement desavantageux qu'il avoit porté des actes communs. 'Cependant il avoue fort ingenuement qu'il a peine à trouver dans ceux-ci aucun fait qui ne soit dans les siens , Metaphrasse n'ayant fait qu'amplifier & orner certains endroits en sa maniere , plus propre à obscurcir les evenemens qu'à les embellir. [Il faut donc avouer que la censure de Baronius tombe tout à fait sur ces nouveaux actes, aussibien que celle d'Hessels : Et aussi Bollandus , qui ne les a pu ignorer ,] 'dit qu'il examinera en son lieu , si on n'y a point mêlé quelque fiction poetique.

Boll. may, t. 1.
p. 41. 1.

[Il se trouve encore d'autres actes de S. Eustache dans des legendaires, comme dans celui de S. Michel à Beauvais. Mais l'on y lit toujours les mesmes choses que dans Metaphrasse, quoiqu'en d'autres termes.] 'On marque qu'il y a une histoire de ce Saint en Italien & en François, qui est plus ample, parcequ'on y a ajouté diverses fictions à la narration de Metaphrasse.

Combef. act.
p. 83.

p. 45.

p. 84.

'Le P. Combefis nous a aussi donné une oraison de Nicetas sur S. Eustache, 'qui contient, comme il le reconnoît, tous les mesmes faits que Metaphrasse. [Et un auteur du IX. ou X^e siècle, qui reçoit bien d'autres histoires apocryphes, n'est pas pour autoriser beaucoup celle-ci, non plus que S. Jean de Damas,] 'qui cite un grand endroit de l'histoire de Saint Eustache, dans les mesmes termes que portent les actes du P. Combefis. [Nous voulons bien accorder encore que c'est ce qu'Usuard 2. nov. appelle

n. cel. Jean. D.
imag. l. 3. p.
793.

miros Eustachij actus, sans nous tenir obligez de les croire vrais. Nous n'avons pas vu] 'ce qu'Athanasie Kirker a écrit de ce Saint en l'an 1665. où on pretend qu'il a fait bien de nouvelles découvertes. Mais selon ce qu'en dit Bollandus, [nous craignons qu'il ne promette plus qu'il ne peut tenir.]

Boll. may, t. 1.
p. 41. 1.

'Nous croyons aisément avec le P. Combefis, que le nom d'*Eustache*, qui n'est ni grec ni latin, est un nom corrompu, & qu'il faudroit dire *Eustathe*, comme les Grecs nomment toujours ce Saint. Il faut néanmoins remarquer que dans le calendrier du P. Fronton p. 138. il est nommé Eustoche, *Eustochius*, [qui est le mesme nom que celui de S^e Eustoquie; & il a son origine dans la langue greque.]

Combef. act.
p. 81.

NOTE II.

Sur les actes de S^e Sophie.

Pour la page
247. § 2.

'On a les actes de S^e Sophie & de ses filles en plusieurs façons. * Ceux qui se lisent dans Surius sont de Metaphrasse, [& pleins de miracles à son ordinaire. Ceux qui sont dans Mombricius t. 2. p. 204. écrits par un Jean Prestre de Milan, se condamnent eux mesmes par leur style, par leurs longs discours, & par leurs miracles sans nombre. Je ne say si ce Jean a voulu se faire croire témoin oculaire de tout ce qu'il rapporte, lorsqu'il dit à la fin de sa longue histoire,] '*Sicut vidimus gesta Sanctorum, ita scripsimus*. Mais sans examiner le reste, on ne parloit pas au II^e siècle comme il fait parler S^e Sophie, '*Te precamur inseparabilis Trinitas, qui es una Deitas*. [Nous en avons vu d'autres dans des manuscrits qui commencent par ces mots, *Cum Verbi Dei predicatio curreret per totum orbem*. Ils sont pires que ceux de Metaphrasse.] 'Baronius en cite d'autres qui commencent ainsi : *Sedenti in Sinatu*. [Je ne les ay point vus.]

Boll. may, t. 1.
p. 41. 2.
* All. de sim.
p. 127. f.

MS. p. 616.

p. 558.

Bar. 30. sept. g.

NOTES SUR LA PERSECUTION D'ADRIEN. 629

Menze, 17.
Sept. p. 244.

Je ne say si c'est une faute d'impression] 'dans les Menées de Venise en 1528. d'avoir mis ces Saintes sous Diocletien ; [au lieu que tous les autres que j'ay vus, les mettent sous Adrien.

Boll. mars, t. 1.
p. 33. f.

Jean Prestre de Milan, donne aux filles de S^{te} Sophie leurs noms grecs ;] 'ce qu'on trouve aussi dans quelques martyrologes.

Pour la page
247. § 2.

NOTE III.

*Sur les actes de S. Eleuthere & de
S^{te} Antie.*

Boll. 18. apr.
p. 986.
p. 129-535.
p. 532-534.

[On trouve bien des histoires de S. Eleuthere martyr à Rome, & de S^{te} Antie sa mere,] 'une greque écrite par Metaphraste, & plusieurs latines: Bollandus en traite amplement ; & sa conclusion est que tout ce que nous avons de ces Saintes, hors ce qui est dans les martyrologes de S. Jerome, vient des actes qu'il appelle de Rieti, parcequ'il les a eus des manuscrits de cette Eglise : & que ces actes écrits, dit-on, par Euloge & Theodule, témoins oculaires, sont une fiction, qui n'a au plus pour fondement que quelques faits principaux restez dans la memoire du peuple. 'De sorte que parlant de S. Corebe, mis après Saint Eleuthere dans le martyrologe Romain, il dit que tant qu'on n'aura point d'autre preuve pour ce martyr, que ce qui en est dit dans les actes de S. Eleuthere, il n'y a pas lieu d'affurer, *vix credi potest*, que ç'ait esté un martyr, ni mesme un homme. [Nous n'avons rien à opposer aux raisons par lesquelles il rejette toutes ces pieces.]

p. 531. 2.

Pour la page
251. § 3.

NOTE IV.

Sur S. Gavin celebre en Sardaigne.

Bar. ju. may.
b.

'Baronius dit que la feste de S. Gabin & de S. Crispule, se fait particulièrement le 25. d'octobre, & avec

tant de solennité, que ceux du pays donnent à ce mois le nom de Gabin, 'ou S. Gavin. Ferrarius & Bollandus pretendent qu'il se trompe, & que celui qui est honoré le 25. d'octobre, n'est pas S. Gabin compagnon de S. Crispule, mais S. Gavin ou Savin, 'qui a souffert aussi à Torres sous Diocletien avec S. Prore & S. Janvier. [Gabin & Gavin ne sont assurément qu'un mesme nom. Nous verrons sur la persecution de Diocletien § 55. qu'il y a des preuves considerables pour mettre en ce temps là un S. Gavin.] 'On ne cite que des auteurs fort modernes pour en mettre un sous Adrien.

Ferr. de It. p.
326. 67. | Boll.
30. may, p. 236.
§ 2.

Ferr. p. 326.
671.

Boll. 30. may,
p. 236 § 4.

NOTE V.

Sur S^{te} Marie servante.

Pour la page
251 § 4.

'M^r Baluze nous a donné dans le second tome de ses Mélanges, l'histoire d'une S^{te} Marie servante d'un Tertulle ; & il remarque avec raison que cette histoire est assez bien écrite, & a assez l'air d'antiquité. [Cependant la mort de la Sainte dans un rocher qui s'ouvre pour la recevoir, sent tellement sa fable, avec tous les prodiges qui la suivent, qu'il n'y a pas d'apparence de la recevoir, à moins qu'on n'en ait des preuves incontestables. Il n'y a pas non plus moyen de défendre l'edit contre les Chrétiens, 'dont le titre est *Maximianus, Adrianus, Antoninus, Pij, Felices, Augusti*. Antonin a regné avec Adrien, mais comme Cesar, & sans avoir le titre d'Auguste ; Luy seul a eu le titre de *Pius*, après la mort d'Adrien, & non celui de *Felix* ; & Adrien n'a eu ni l'un ni l'autre. Pour Maximien leur collegue, nous le laisserons chercher à d'autres dans les histoires qui n'ont pas encore esté écrites.]

Miscel. t. 2. p.
215.

p. 498

p. 716.

'Cet edit porte que tous ceux qui ne voudront pas sacrifier, seront punis de mort : [& néanmoins il est aisé

ibid.

K k k k iij

630 NOTES SUR LA PERSECUTION D'ADRIEN.

de montrer que ni Adrien, ni Antonin, n'ont jamais fait aucun edit qui fust directement contre les Chrétiens. Mais de tous ceux qui en ont fait, je ne croy pas qu'on en trouve aucun qui ait ordonné ce qu'ajoute celui-ci,] 'Que si quelqu'un cache un Chrétien, il sera puni luy mesme du dernier supplice, & tous ses biens confisquez. Cependant en consequence de cet edit, Tertulle s'estant contenté de faire fouetter la Sainte, & de la tenir enfermée en ne luy donnant presque pas à manger, mais ne l'ayant pas deferée au Gouverneur, il y fut deferé luy mesme, comme ayant contrevenu à l'edit; & quoique ce fust une personne de la premiere qualité, l'on eut peine à le tirer de cette affaire, & il fallut mesme en écrire à l'Empereur. [Je croy qu'une si grande absurdité ne paroitra croyable à personne. C'est pourquoi nous ne nous arrêtons pas à remarquer les harangues trop longues, & les autres difficultez qu'on peut faire contre ces actes, & qui sont en assez grand nombre.

Il semble mesme qu'Adon n'ait pas eu la mesme histoire que nous en avons,] 'laquelle porte seulement qu'on vouloit obliger la Sainte à manger, & à ne pas jeûner, 'au lieu que selon luy on vouloit qu'elle mangeast des viandes immolées aux idoles. Luy & Usuard donnent à la Sainte le titre de Vierge; ce que les actes ne disent point expressement. Les additions du martyrologe de S. Jerome, ni le Romain, ne le luy donnent point non plus. Usuard & Adon disent qu'elle consumma son martyre; ce qui paroist difficile à accorder avec ce que les actes disent de sa mort.

Il est encore étrange que dans une piece assez longue, & qui circonscrit toutes choses, on n'y trouve ni le temps où elle est morte, sinon que

c'estoit après les edits pretendus d'Adrien & d'Antonin contre les Chrétiens, ni le nom du juge, ni le lieu où tout cela se passa, 'qui n'est point marqué non plus dans tous les martyrologes. 'Il y est bien parlé d'un Philcome, *principalis Neocorensium civitatis*. [Au lieu de *Neocorensium*, on lit dans Vincent de Beauvais & dans Mombricitus *Veronensium*, comme Pierre des Noels p. 192. 1. y a lu apparemment *Nicomediensium*.] 'Mais M^r Baluze croit que ce *Neocorensium* est pour *ἱεροσόλυμα*, c'est à dire des Prestres & des autres ministres du temple. 'Florentinius remarque que Ferrarius n'a point voulu attribuer cette Sainte à l'Italie & à la ville de Verone, [non plus que le martyrologe Romain.]

Florent. p. 947. 1.

Miscel. p. 122.

p. 423.

Florent. p. 947. 2.

NOTE VI.

Pour la page 545.

En quel temps S. Quadrat a fait son apologie.

'L'apologie de S. Quadrat fut présentée à Adrien, dit S. Jerome, lorsqu'il vint à Athenes voir les mysteres d'Eleusine : *invisenti*, [L'histoire d'Adrien § 9. 13. nous apprend qu'il vint à Athenes en 124. y passa l'hiver, & s'y fit alors initier aux mysteres d'Eleusine; qu'il y revint à la fin de 134. & y assista encore aux mesmes mysteres. Il faut donc dire selon S. Jerome que ce fut en 125. ou en 135. que S. Quadrat presenta son apologie; & nous ne voyons pas qu'il nous donne de jour pour nous determiner à l'une de ces deux années plutost qu'à l'autre. Outre cette incertitude, il nous embarrasse encore, en voulant que S. Quadrat ait présenté son apologie dans le temps de l'initiation d'Adrien, & que cette initiation ait esté la cause de la persecution.] 'Cum Hadrianus, dit-il, *Athenis exegisset hyemem, invisens Eleusinam; & omnibus*

Hier. ep. 84. p. 317. b.

vall. c. 19.

p. 117.

p. 119.

p. 116.

Ado. l. nov.

NOTES SUR LA PERSECUTION D'ADRIEN. 631

*penè Gracia sacris initiatus, dedisset
occ'sionem his qui Christianos oderant
vexare credentes, porrexit ei librum,
&c. [Il semble donc que S. Quadrat
ait fait son apologie pour appaiser la
persecution lorsqu'elle commençoit
à peine: Et que deviendra ce que S.
Jerome mesme dit ailleurs,] 'que par
cette apologie il avoit appaisé une
persecution tres violente; gravissi-
mam?*

Eusebe dans sa chronique parle de
l'apologie de S. Quadrat, non en 125.
ni en 135. mais en 126. & S. Jerome
le suit en cela dans sa traduction; Eu-
sebe ne dit mesme nulle part qu'elle
ait esté présentée à Adrien dans
Athenes: de sorte que Saint Jerome
semble ne l'avoir écrit que parcequ'il
a cru que S. Quadrat estoit Evêque
d'Athenes, (ce qui est au moins fort
douteux,) & qu'il savoit par l'histoire
qu'Adrien y estoit venu. Comme
donc S. Jerome est assez embarrassé,
nous avons mieux aimé nous tenir à
Eusebe, n'ayant rien de meilleur, &
nous contenter de ce qu'il dit. La
persecution avoit pu commencer
avant l'initiation d'Adrien, & estre
devenue plus forte par cette initia-
tion: de sorte qu'il n'y a plus d'absur-
dité à croire que S. Quadrat ait fait
son apologie en 126. pour la faire
cesser un an ou pres de deux depuis
l'initiation d'Adrien, & qu'elle soit
cessée ou des 126. ou en 127.

Noter ' & Adon le disent aussi. [Ce-
pendant Eusebe parle de l'Evêque
d'Athenes, sans nous dire que c'est
celui dont il avoit déjà parlé: il ne
donne point non plus à l'apologiste
le titre d'Evêque d'Athenes:] ' & ni
luy, ni S. Denys de Corinthe, parlant
de l'Evêque d'Athenes, ne l'appellent
jamais ni Prophete ni apologiste, ni
disciple des Apostres. De plus, Eusebe
met assez nettement l'apologiste en-
tre les Evangelistes qui alloient por-
ter la foy en divers pays sans s'arrester
en aucun lieu. Il n'estoit donc pas
Evêque [d'une Eglise particuliere.]
'Ce qui est encore plus difficile, c'est
qu'il est assez clair que l'Evêque
d'Athenes vivoit au mesme temps
que S. Denys de Corinthe, c'est à dire
vers 160. ou 170. & mesme qu'il ne
fut fait Evêque qu'en ce temps là.
Or cela est-il aisé à croire de l'apo-
logiste, 'qui estoit disciple des Apo-
stres, ' & qui avoit vu plusieurs per-
sonnes gueries & ressuscitées par
JESUS CHRIST?

'Il semble mesme que l'ancienne
tradition de l'Eglise greque distin-
guoit ces deux Quadrats. Car le Ty-
pique de S. Sabas p. 14. 2. met le 21.
de septembre S. Quadrat Apostre,
[c'est à dire disciple des Apostres, non
à Athenes, mais] à Magnésie. 'Je ne
voy point non plus que parmi les
eloges que les Grecs luy donnent dans
leurs Menées le 22. de septembre, ils
parlent jamais d'Athenes; ils y disent
au contraire que son corps estoit à
Magnésie. 'Neanmoins sur le 21. ils
disent qu'il a presché à Athenes & à
Magnésie, que les persecuteurs le
chasserent à coups de pierres d'Athe-
nes où estoit son troupeau, après l'a-
voir éprouvé par le feu & par d'autres
tourmens, & qu'il receut enfin la cou-
ronne du martyre sous Adrien: [ce-
qui ne s'accorde pas avec le temps de
l'Evêque d'Athenes.] 'Un autre me-

NOTE VII.

*S. Quadrat l'apologiste distingué de
l'Evêque d'Athenes.*

'S. Jerome a cru que S. Quadrat
l'apologiste estoit le mesme que Qua-
drat Evêque d'Athenes, 'dont parle
Eusebe après S. Denys de Corinthe:
' & les Grecs, au moins quelques uns,
le croient aujourd'hui. 'Usuard copié
par le martyrologe Romain 26. may,

Pour la page
258 57.

Hier. v. ill. c.
19. p. 271. a]
ep 24. p. 127. a.
Euf. l. 4. c. 23.
p. 143. d.
Men 21. sept.
p. 279.
& Boll. 26.
may. p. 358 5
5.

Ugh. t. 6. p.
1079. a. b.

632 NOTES SUR LA PERSECUTION D'ADRIEN.

nologue fait S. Quadrat Apôtre Evêque de Magnesie, [sans parler d'Athènes,] & dit qu'il fut martyrisé à Césarée sous Dece & Valerien, [c'est à dire vers l'an 250.] en présence de l'Empereur Dece, [qui ne fut jamais tant qu'il regna, ni en Cappadoce, ni en Palestine, ni en Mauritanie, où sont toutes les Césarées celebres. On voit par là combien les nouveaux Grecs sont habiles dans l'histoire.]

Boll. 26. may, p. 359. b.

'Bollandus croit qu'ils ont pu confondre l'apologiste avec un Evêque

de Magnesie martyrisé sous Dece; [& en ce cas, nous n'avons pas de preuve du martyre de l'apologiste. Ce martyre seroit même toujours peu fondé, quand il le seroit sur toute l'autorité des Menées, & des autres livres semblables.] 'Bollandus remarque encore que l'Office des Grecs ne parle jamais de l'apologie de S. Quadrat: [ce qui ne vient peutêtre que de l'ignorance de ces nouveaux Grecs, ou de leur aversion excessive pour Eusebe.]

NOTES SUR SAINT ALEXANDRE.

NOTE I.

Pour la page 259.

Sur la durée de son pontificat.

Euf. l. 4. c. 5. p. 118. a.

'EUSEBE met la mort de Saint Alexandre en la troisième année d'Adrien, [c'est à dire en 119. ou en 120. selon les diverses manieres de conter; le regne d'Adrien ayant commencé le 11. août 117.] Il a gouverné dix ans selon le même auteur: Et si ces dix ans ont été entiers, comme Eusebe le semble dire, *ἀντηλίκως*, [il ne peut être mort que sur la fin de 119. S. Evariste étant mort sur la fin de l'an 109. Il faut même ce semble ajouter quelques mois à ces dix années, puisque sa fête est marquée dans Bede & dans d'autres anciens monumens, le 3. de may; & mettre ainsi sa mort en l'an 120. ce qui revient à peu près à un Pontifical,] 'qui dit dix ans, sept mois & deux jours.

Boll. apr. l. 1. p. 20. 1.

Euf. l. 4. c. 5. p. 118. a.

[Neanmoins Eusebe dans sa chronique met en 119. le commencement de Sixte son successeur;] & dans son histoire où il donne de même à Sixte dix ans accomplis, *ἀντηλίκως*, il met sa mort des la 12^e année d'Adrien. [Il vaut donc mieux ne pas prendre à la rigueur son *ἀντηλίκως*, & croire qu'il

signifie seulement qu'Alexandre & Sixte ont accompli un episcopat de dix ans, ou commencez ou entiers. Ainsi nous pourrions mettre la mort d'Alexandre le 3. may 119. dans la troisième année d'Adrien, en prenant toute l'année 117. pour la première; & ce l'étoit dans la vérité selon Eusebe, qui fait commencer ce prince en l'an 116.

Pour les autres auteurs, l'ancien Pontifical de Bucherius ne donne à Alexandre que 8. ans, deux mois & un jour, depuis l'an 109. jusqu'en 116. Anastase y ajoute trois mois, & le renferme dans les mêmes années.] 'Un manuscrit de S. Germain dit 7. ans, 6. mois & 6. jours, un autre 12. ans, 7. mois & 2. jours.

Anal. t. 3. p. 426. 428.

NOTE II.

Pour la page 259.

Que les actes de S. Alexandre sont sans autorité. & que son martyre est au moins très incertain.

'Baronius abandonne les actes de S. Alexandre, en disant que leur antiquité y a fait glisser des fautes. 'Bollandus au contraire veut qu'ils soient très purs, venerables par leur antiquité

Bar. 132. § 1.

Boll. 3. may, p. 367. a. b.

antiquité, écrits avant la persécution de Dece; & il pretend que Baronius ne les a rejettez que parcequ'ils ne se peuvent pas accorder avec la chronologie. [Nous y accorderions aisément la nostre s'ils pouvoient passer pour authentiques. Mais nous ne voyons pas qu'il y ait de fondement pour dire qu'ils aient esté écrits avant Dece.] 'Bollandus n'allegue que l'endroit où il est dit que S. Sixte mit un Evêque au lieu où S. Alexandre fut enterré: *Ideoque*, disent les actes, *locus ipse habet proprium sacerdotem usque in hodiernum diem*. [Cet endroit peut servir à montrer que ces actes n'ont esté écrits qu'assez longtemps après la mort de Saint Alexandre.] Mais pour en tirer qu'il est vraisemblable, (car c'est son expression,) que ç'a esté avant Dece, il dit qu'il n'est point probable que cet Evêché subsistast encore du temps de S. Silvestre: & il ne dit point pourquoi cela n'est point probable, supposé que cet Evêché eust duré jusqu'à Dece ou jusqu'à Saint Silvestre,] sur tout si c'estoit, comme il le croit, le siege de l'Evêque de Nomente, ou Lamentana, puisqu'on trouve des Evêques de ce lieu jusqu'à la fin du V^e siecle, [au moins.] 'Pearson pretend même que *Sacerdos* en cet endroit est plustost un simple Prestre qu'un Evêque.

[Ces actes n'ayant donc aucun caractère de temps qui marque leur antiquité, ils en ont plusieurs qui justifient la censure qu'en fait Baronius, & qui font voir qu'ils ne peuvent point passer pour originaux ni pour authentiques.] 'Ils disent tout d'abord que Saint Alexandre estoit si aimé du peuple, qu'il avoit converti la plus grande partie des Senateurs. [Il avoit donc fait en 117. ce que tout le zele de S. Silvestre, de Constantin & de leurs successeurs, n'avoit pas encore fait en 395.] 'Et cependant il est dit

Hist. Eccl. Tom. II.

ensuite que quand Aurelien fut venu à Rome pour persécuter les Chrétiens, tout le Senat luy rendit une prompte obeissance.

[Je ne croy pas qu'on trouve ni du temps de Trajan, ni avant le IV^e siecle, le titre de *Comes utriusque militia*,] 'que ces actes donnent plusieurs fois à Aurelien, envoyé, disent-ils, pour tuer tous les Chrétiens, [ce qui n'estoit pas l'emploi d'un General d'armée. Il faut aussi bien peu savoir l'histoire de Trajan, pour croire qu'il vouloit faire tuer tous les Chrétiens de Rome, où l'on dit que plus de la moitié des Senateurs estoient Chrétiens, luy dont le propre caractère estoit la bonté, & qui ne voulut pas même faire mourir des Senateurs, qui avoient conspiré contre sa vie. *V. Trajan § 18.*

Cet Aurelien General de la cavalerie & de l'infanterie, devoit estre quelque homme de grande importance.] 'Aussi il est dit que tout le Senat luy obeit comme si on eust cru que c'estoit l'Empereur même. [Cependant l'histoire qui nous a conservé le nom de plusieurs des Generaux de Trajan, ne nous a rien voulu dire de celui-ci. Mais je ne say pourquoi estant venu pour tuer tous les Chrétiens, il fallut que les Pontifes vinssent l'irriter par de grandes plaintes contre S. Alexandre & contre S. Herme, avant qu'il les fist mettre en prison. [Il devoit même avoir des ordres precis sur S. Herme,] qui estoit, dit-on, Prefet de Rome, & qui avoit converti plusieurs milliers de Romains.

Les actes disent que Trajan envoya Aurelien de Seleucie en Isaurie, pour tuer tous les Chrétiens, à cause de quoy Trajan mourut l'année même. [Il est bien difficile de ne pas croire que cette particularité est prise des auteurs qui ont dit que Trajan est mort

LIII

2.

2. 371. b. 4. c.

Geog. sac p. 57.

Pearl. post. p. 128.

2011. p. 371. c.

dans la même ville de Seleucie. Mais il faut reconnoître que ceux qui l'ont dit se sont trompez, & qu'il est mort à Selinunthe. *V. Trajan note 20.* Il faudroit aussi examiner quand Seleucie a commencé à estre mise dans l'Isaurie : car je croy que du temps de Trajan on la controït dans la Cilicie.

On voit par cet endroit que Saint Herme estoit encore Prefet de Rome un an au plus avant la mort de Trajan. *[Adi. v. p. j. e.]* Cependant lorsque Trajan mourut Barbius Macer avoit cette charge : *[& ne l'avoit pas ce semble depuis peu de mois,]* puisqu'on le croyoit assez puissant pour disputer l'Empire à Adrien. *[Nous ne nous arrêtons point au mot grec d'Herme, rare entre les personnes qui tenoient les premières charges de l'Empire, comme estoit celle du Prefet de Rome. Mais j'avoue que je ne puis croire,]* qu'après qu'on avoit dépouillé un homme de cette charge comme criminel, qu'on l'avoit mis en prison, & qu'on avoit veu le peuple soulevé contre luy; on ait encore osé luy faire esperer de l'y rétablir. *[Je ne croy point non plus que l'expression *'vice sacra judicans*, fust encore née sous Trajan, ni de longtemps après.]*

Nous nous contentons d'avoir remarqué ces choses sur les trois ou quatre premiers articles, sans entrer dans l'examen du reste. *[Nous ajoutons seulement que Bollandus n'a osé soutenir que S. Alexandre n'eust que trente ans quand il mourut, comme ces actes le luy font dire par Aurelien. Il s'en tire comme il peut, en disant qu'il paroïssoit n'avoir que trente ans, quoiqu'il en eust sans doute plus de quarante. [Mais il n'a pu trouver d'explication] à ce que S. Evence y dit luy même, qu'il avoit esté ordonné Prestre à 20. ans.]*

[Il faut encore remarquer qu'au lieu que selon ces actes, & les martyrologes

qui les ont suivis,] 'S. Alexandre est mort de quantité de blessures qu'il receut dans tout son corps par ordre d'Aurelien; [neanmoins les Pontificaux disent qu'il eut la teste tranchée.]

'Florentinius qui fait cette remarque, y en ajoute deux autres, l'une que les martyrologes de S. Jerome mettent S. Alexandre après S. Evence, sans même luy donner le titre d'Evesque, comme ils ont acoutumé, & que quelques exemplaires y joignent un S. Fortunat, dont il n'est point parlé dans les actes de S. Alexandre; ce qui donne quelque lieu, comme il l'avoue, de douter si c'est S. Alexandre Pape qu'on a honoré originairement le 3. de may. *[Les calendriers du P. Fronto & de Leo Allatius, ni le Sacramentaire de S. Gregoire ne donnent point du tout le titre de Pape ou d'Evesque à ce S. Alexandre, comme le Sacramentaire fait toujours aux autres : & les deux calendriers le font à S. Felix, à S. Urbain, & à S. Calliste, qui estoient des noms ordinaires comme celui d'Alexandre. Ils ne le font pas neanmoins à S. Sixte qui estoit un nom plus rare, ni à S. Clement, peutestre parceque personne n'ignoroit des Papes si celebres. Il est certain qu'après la maniere dont Saint Irenée parle des Papes jusqu'à Eleuthere, il est fort difficile de croire qu'aucun d'eux, hors S. Telesphore, soit mort par le martyre, & il faut des preuves extrêmement fortes pour le soutenir. Nous ne laissons pas de supposer que S. Alexandre Pape est mort le 3. de may, parceque tout le monde le dit depuis mille ans, & que nous n'y trouvons rien de contraire.]*

Tout ce que l'on peut donc dire pour autoriser les actes de S. Alexandre, c'est que puisque Bede paroît les avoir suivis dans son martyrologe, ils estoient faits & connus à la fin du VII^e siècle. Mais on sait que des ce

NOTES SUR SAINT ALEXANDRE. 635

Pearl.p.226-230.
p.229-230.
q.
 temps là il y avoit bien des piéces faulx & supposées.] 'Pearson qui a aussi examiné ces actes, & est bien opposé au jugement qu'en fait Bollandus, 'croit qu'ils ont pu estre composez dans le VII^e siecle, mais non avant S. Gregoire, qui n'a pu trouver à Rome que tres peu d'actes de martyrs.

NOTE III.

Faux actes du martyre de S^{te} Balbine.

sol. ro. mars, p.900 b.
p.901-903.
p.901.
p.900.2.
p.901.2.
 'Quoique les martyrologes ne donnent que le titre de vierge à S^{te} Balbine, 'quelques Allemans y ajoutent celui de martyre, & on en trouve des actes, [que la longueur des discours, & les paroles injurieuses dites sans aucun sujet fussent pour rendre suspects. Mais de plus l'Eglise Romaine & tous les anciens qui ont parlé de S^{te} Balbine, n'ayant point connu son martyre, on ne peut pas ajouter foy à ce que nous en disent des actes qui n'ont rien qui les autorise, & qui les rende recommandables.] 'Aussi Bollandus mesme qui les rapporte sans en vouloir juger, ne luy donne que le seul titre de vierge. 'D'autres racontent son martyre d'une maniere toute differente de ce que disent ses actes, [mais qui n'est pas mieux fondée.]

NOTE IV.

Epoque de la mort de Prime Evêque d'Alexandrie.

Eusl.4.c.4.p.117.
Chr.ori.p.111.
 'Eusebe donne à Prime quatrième Evêque d'Alexandrie, 12. ans commencez, & met sa mort vers l'an 3. d'Adrien, [c'est à dire en 119. ou 120. Eutyque p. 348. & Nicephore, luy donnent aussi 12. ans. Mais la chronique Orientale s'éloigne d'Eusebe,] 'ajoutant 52. jours aux 12. ans, & mettant sa mort le dimanche troisième de Mosri, [c'est à dire le 27. juillet de l'an 122. selon la suite de cette

chronique, & le dimanche s'y rencontre. Ainsi il y a faute de trois ans dans la mesme chronique en la colonne des années de JESUS CHRIST; où on met la mort de Cerdon en l'an 110. de cette ere, & celle de Prime en 125. La mesme faute se trouve dans les années du monde. Et ces deux fautes continuent dans la suite.]

NOTE V.

Que Juste d'Alexandrie est mort en 133.

'Juste cinquieme Evêque d'Alexandrie gouverna [dix ans selon Eutyque p. 351. & selon Nicephore qui l'appelle Justin,] onze selon Eusebe, & dix ans 315. jours selon la chronique Orientale. Eusebe met sa mort en la 14^e année d'Adrien, [c'est à dire en l'an 130. comme le marque sa chronique. Mais selon la suite de la chronique Orientale, il ne peut estre mort qu'en 133.] Cette chronique met sa mort le samedi 12. de Buna, [c'est à dire le 6. de juin, qui en 133. estoit le vendredi. Mais au lieu du 12. il faut lire 13. puisqu'elle conte que c'estoit le 283^e jour de l'année. Il y a faute aussi dans les 315. jours, qui à conter du 28. juillet, ne nous meneroient qu'au 29. de may. Ainsi il faut lire 324.]

NOTE VI.

Sur le nom de Sixte ou Xyste.

'Celui qui succeda à S. Alexandre dans le gouvernement de l'Eglise Romaine, & qui en a esté le sixieme Evêque selon S. Irenée [& les autres anciens,] 'est nommé Sixte dans S. Optat, dans S. Augustin, dans le Pontifical de Bucherius p. 270. &c. & Xyste par S. Irenée l. 3. c. 3. p. 233. b. par Eusebe l. 4. c. 4. p. 117. & in chr. par S. Epiphane her. 27. c. 6. p. 107. d. entre les Grecs, & entre les Latins par S. Jerome dans sa chronique, & par

LIII ij

Pour la page 261.

Eusl. 4. c. 4. p. 118 | Chr. ori. p. 111.

Pour la page 262.

Boll. 6. apt. p. 533. 2.

Opt. l. 1. p. 48. b | Aug. 8. ep. 53. p. 102 f.

636 NOTES SUR SAINT ALEXANDRE.

Sacr. 2. p. 173.

Hier. ad Cl. c. 2. p. 252. d.

Aug. ep. 165. p. 286. 287.

53. p. 100. 121.

Pour la page 261.

d'autres Pontificaux. 'On le lit ainsi aujourd'hui dans le Canon de la Messe: Car les manuscrits portent differemment. [Le mot de Xyste a la signification dans la langue grecque; au lieu que celui de Sixte n'en a ni en grec ni en latin.] 'On lit dans S. Jerome que Rufin avoit attribué à S. Sixte Pape & martyr le livre de Xyste le Pythagoricien *immutato nomine*. [Mais comme le sens d'*immutato* est equivoque, je ne say si cet endroit marque assez de quelle maniere S. Jerome a lu. Quoy qu'il en soit, la chose n'est d'aucune consequence; & il nous suffit que nostre ordinaire est de donner le nom de Sixte à ce Pape, & aux autres qui ont eu le mesme nom que luy.] 'On lit dans S. Augustin selon l'edition de Louvain, ' & selon celles des Benedictins le nom de Sixte pour Sixte I. & de Xyste pour Sixte II. [Mais je ne voy pas que d'autres fassent cette distinction.]

NOTE VII.

Sur le jour & l'année que Sixte I. est mort.

Bas. l. 4. c. 4. s. p. 117. 118. chr.

Roll. 6. apr. p. 107. d. c. 6.

[On a vu dans la note premiere] 'que Sixte I. a gouverné dix ans selon Eusebe, mais non entiers, ayant commencé en la 3^e année d'Adrien, de JESUS CHRIST 119. & fin en la 12^e du mesme prince, sur la fin de l'an 128. de JESUS CHRIST. [Nous ne trouvons donc pas moyen de mettre sa mort ni le 3. d'avril,] 'auquel les Pontificaux en marquent la feste, aussi bien que Florus & d'autres martyrologes, [ni le 6. du mesme mois,] auquel elle est marquée dans Usuard, Adon, Vandelbert, dans le martyrologe Romain, & presque dans tous les autres. [Car s'il estoit mort au mois d'avril 128. il n'auroit pas gouverné neuf ans entiers; ou il faudroit que S. Alexandre fust mort avant le 3. may 119.]

'Dans les martyrologes de S. Jerome nous trouvons deux Sixtes ou Xystes martyrs à Rome le 23. de decembre. 'Il y en a deux aussi le 6. d'avril, mais l'un à Nicomedie, & l'autre en Afrique. 'Il n'y en a point du tout le 3. d'avril.

'Un Pontifical donne à Sixte dix ans, deux mois & un jour. Anastase dix ans, trois mois & 21. jours; & l'un & l'autre terminent son pontificat à l'an 116. & au 3^e d'avril. 'Des manuscrits de S. Germain portent l'un dix ans, deux mois & un jour, & l'autre 25. ans, deux mois & un jour. 'Le Pontifical de Bucherius luy donne dix ans, trois mois & 21. jours, depuis l'an 117. jusqu'en 126. [ce qui ne fait au plus que dix ans justes.] Bollandus qui veut toujours suivre ce Pontifical, pretend que les Consulats qu'il marque sont sans prejudice des jours, ou mesme des mois que les Papes ont vécu devant & après. C'est pourquoy il veut que Sixte I. ait commencé des l'an 116. & qu'il ne soit mort qu'en 127. S. Alexandre est mort selon luy le 3. may. 117. Mais cela ne l'arreste pas: Car il dit que devant qu'il fust mort, S. Sixte avoit esté consacré pour estre son Vicaire [& son Coadjuteur,] & que le temps qu'il a gouverné en cette qualité, est compris dans celui qu'on donne à son pontificat. [Nous aimons mieux nous tromper avec Eusebe, que de nous engager dans des suppositions si embarrassantes, que nous ne voyons point estre bien fondées, ni bien reçues.]

NOTE VIII.

Que c'est apparemment Sixte II. qui est dans le Canon de la Messe.

Le P. Menard ni le Cardinal Bona, ne disent point si Saint Sixte marqué dans le Canon, est le premier, ou le second. Si l'on y a suivi l'ordre du

Florens. p. 1044.

p. 414.

p. 4. 4.

Roll. apr. t. 2. p. 21. 2.

Anal. t. 3. p. 428. 426.

Roll. 6. apr. p. 533. b. c. pont. p. 20.

Pour la page 262.

temps, c'est Sixte I. puisqu'il est mis avant S. Corneille qui a précédé Sixte II. Cependant je ne voy point que Bollandus dans la vie de Sixte I. dise que c'est luy à qui l'Eglise rend cette marque particuliere de respect. Ceux qui ont travaillé au nouveau breviaire de Paris, ont voulu qu'on fît dans l'Office quelque memoire de tous les Saints qui sont dans le Canon; Et neanmoins ils n'ont rien mis de Sixte I. On n'en fait rien non plus dans le nouveau breviaire de Vienne, ni mes-

me dans celui de Rome: de sorte qu'il semble qu'on entende le Canon de Sixte II. dont le martyre est tres constant, & la veneration universelle dans l'Eglise. Et pour l'ordre du Canon; peutestre qu'on l'a mis devant S. Corneille, pour ne pas separer celui-ci de S. Cyprien, à qui Dieu l'a uni en tant de manieres, & ne pas mettre aussi S. Cyprien avant S. Sixte. S. Laurent y est après Saint Cyprien, quoiqu'il ait certainement souffert avant luy.

~~~~~

## NOTES SUR S<sup>TE</sup> SYMPHOROSE.

Pour la page  
463.

### NOTE I.

*Sur les actes de S. Getule, & sur ceux de S<sup>te</sup> Symphorose.*

**L**es actes de S. Getule ne sont pas pour faire beaucoup d'autorité, la narration & le style approchant fort de Metaphraste: & ils sont quelquefois contraires à ceux de S<sup>te</sup> Symphorose. C'est pour cela que quoiqu'ils soient suivis par Uuard & par Adon; neanmoins nous n'en rapportons que peu de choses.] 'Baronius dit en avoir vu d'autres dans les manuscrits, dont les premiers mots sont, *Jam quasi tempestare*, &c. Mais selon le peu qu'il en cite, [ils ne s'accordent pas mieux avec ceux de S<sup>te</sup> Symphorose que les imprimez.

Ceux de S<sup>te</sup> Symphorose ne peuvent pas veritablement passer pour originaux,] puisqu'il y est parlé d'Eusebe: [mais ils en ont l'autorité, si l'on reçoit comme veritable ce qui est au commencement,] qu'ils ont été tirez d'Africain, lequel comme nous le voyons, disent-ils, dans Eusebe, a écrit les actes de presque tous les martyrs qui ont souffert à Rome & dans toute l'Italie. [Eusebe parle assez de

cet Africain dans son histoire ecclesiastique. Il n'y dit pas neanmoins ce que ces actes rapportent de luy. Mais il l'avoit peutestre mis dans son livre des Martyrs, lequel nous avons perdu. Et ces actes ne disent pas expressement s'ils ont été tirez d'Eusebe, ou immédiatement d'Africain. Quoy qu'il en soit, leur simplicité & leur breveté nous les rend recommandables.] 'Baronius les juge fideles, & ne fait point difficulté de croire qu'ils viennent effectivement d'Africain.

'D. Thierru Ruinart qui leur a donné place dans son recueil des meilleurs actes, croit aussi que cela peut estre; mais qu'au moins il n'y a aucun sujet de douter de la verité de ce qu'ils contiennent. M<sup>r</sup> Fleuri les a mis aussi dans son histoire ecclesiastique l. 3. c. 31. p. 406.

'Florentinius doute neanmoins qu'ils soient si anciens, parce, dit-il, qu'ils marquent la translation de ces Saints faite sous le Pape Estienne: & ce n'est pas apparemment sous Estienne I. Mais ce qui y est dit de leur translation n'est que dans quelques copies, [où il est visible qu'on l'a ajouté:] & les autres n'en disent rien.

LIII iij

Bar. r. j. n. 4.

Bar. 175. § 9  
18. jul. a.

A& M. p. 18.

p. 17.

Sur. 18. jul. p.  
210. § 1.

Sur. 18. jul. p.  
211. § 6.

# 638 NOTES SUR SAINTE SYMPHOROSE.

[Le P. Ruinart ne l'a pas mis.]

§ 6.

Ado, 10. & 17.  
jun.

Florent. p.  
627. 6. 8.

'Il y a encore quelque difficulté sur ce qu'ils mettent la feste de S<sup>e</sup> Symphorose & de ses enfans le 18. de juillet, 'au lieu qu'Adon dit qu'on la faisoit le 27. de juin, auquel il la met dans son martyrologe. 'Florentinius dit que Bede & Ufuard l'ont mise le mesme jour, & que ce sont les sept freres marquez ce jour là dans les martyrologes de S. Jerome: ce qui luy fait croire que c'est effectivement le jour de leur mort, & que depuis on en a fait la feste le 18. de juillet cause de quelque translation. [Mais il n'est pas moins aisé de croire qu'ils sont morts le 18. juillet, puisqu'il y a toute apparence qu'on a d'abord fait leur feste le jour de leur mort, & que le 27. de juin est le jour qu'on a dédié une eglise sur leur tombeau, ou qu'on a fait quelqu'autre solennité semblable.] Car les martyrologes de Saint Jerome marquent positivement au 18. de juillet S<sup>e</sup> Symphorose mere des sept freres martyrs, dont on a les actes. 'Ufuard met S<sup>e</sup> Symphorose & ses enfans le 18. de juillet dans l'edition de 1583. & Molanus n'avertit point qu'il ait changé le jour de leur feste, comme assurément il auroit dû faire. 'Pour Bede, son veritable martyrologe ne les met ni le 27. de juin, ni le 18. de juillet, mais le 21. de ce dernier mois, [ayant peutestre lu dans les actes dont il copie une partie, *XII. Cal.* au lieu que nous lisons *XV.*] Et après tout, quand on diroit que ces Saints ont souffert le 27. de juin, & ont esté mis le 18. de juillet au lieu où ils ont depuis esté honorez à neuf milles de Rome; cela ne diminueroit rien de l'autorité de leurs actes;] 'cette translation s'estant faite 18. mois au plus après leur mort.

Beil. mars, t.  
2. p. 25. 26.

Sur. 18. jul. p.  
21. § 6.

[Il y a une troisieme difficulté plus grande que les deux autres, & qui va à ruiner toute l'autorité des actes.]

'Car ils nomment en deux endroits § 6. les enfans de S<sup>e</sup> Symphorose, Crescent, Julien, &c. 'Cependant le martyrologe de S. Jerome leur donne Florent. p. 669. d'autres noms tous differens, ' & met p. 627. les SS. Crescent, Julien, &c. le 27. de juin comme des martyrs de Cordoue, en y en joignant encore plusieurs autres. 'Il n'y a point d'apparence à dire que c'est qu'ils avoient & les noms marquez par leurs actes, & les autres que leur donne le martyrologe de Saint Jerome. [Mais aussi quand leurs actes seroient faux, pourquoi celui qui les a faits leur auroit-il donné des noms de martyrs d'Espagne, ce qui rendoit sa fiction plus aisée à découvrir? S'il ne savoit pas leurs vrais noms, il leur en eust plustost inventé. Il est difficile mesme qu'il ignorast leurs noms, qu'il pouvoit lire dans les martyrologes de S. Jerome, & qui se conservoient sans doute dans la tradition de l'Eglise de Tivoli, Car quand ces actes ne viendroient pas d'Eusebe & d'Africain, ils ne laissent pas d'estre fort anciens, puisque Bede les suit, & pour les noms des Saints, & pour plusieurs particularitez.

Cette contrariété vient donc apparemment de quelque confusion faite par des copistes dans le martyrologe de S. Jerome, où cela est plus aisé, & assez commun: au lieu qu'il est difficile de le presumer dans les actes, qui d'ailleurs se trouvent autorisez en ce point par Bede, Ufuard, Adon, & generalement par tous les autres qui en ont parlé, hors Notker. Les martyrologes de Saint Jerome se brouillent mesme d'ailleurs:] 'Car ne contant que sept p 669. 670. enfans de S<sup>e</sup> Symphorose, ils nomment néanmoins huit ou neuf personnes: ce qui embarrasse fort Florentinius.

Il faut néanmoins avouer qu'il est arrivé quelque alteration dans ces actes, ou dans quelques autres copies qu'on en a faites. Car Bede qui les

## NOTES SUR SAINTE SYMPHOROSE. 639

fuit dans tout le reste, rapporte le martyre de S. Justin & de S. Staëtée, autrement que nous le lisons dans Surius.

### NOTE II.

*Sur les reliques de S. Getule.*

Pour la page  
264.

Bar. 12. jan. f.

'Baronius dit que le corps de Saint Getule est sous le grand Autel. [Il ne s'explique point davantage. Mais comme il ne parle que de Tivoli, il a voulu sans doute marquer l'autel de la principale eglise de ce lieu.] Il ajoute tout de suite que le chef est enchaîné à part. [Il semble que ce chef fust encore alors à Tivoli dans la même eglise que le corps.] 'Et néanmoins Ferrarius dit que le corps est à Tivoli, & que le chef a été transporté le 17. juillet 1587. dans la nouvelle eglise des Jesuites. [Je ne say si c'est à Tivoli ou à Rome. D'autre part] 'l'inscription trouvée sous Pie IV. à Rome dans l'église de Saint Michel, portoit que le corps de S. Zorique mari de S<sup>e</sup> Symphorose, avoit été mis en ce lieu par le Pape Estienne. [Comment est-il donc à Tivoli?]

Petr. del. p.  
219.

Bar. 18. jul. a.

Pour la page  
267.

### NOTE III.

*Sur le lieu de la sepulture de S<sup>e</sup> Symphorose, & de ses enfans.*

Sur. 18. jul. p.  
211 § 6.

'Les actes de S<sup>e</sup> Symphorose par-

lant de ses enfans, disent que leurs corps furent enterrez sur le chemin de Tivoli à huit milles de la ville, *ab urbe*, [qui signifie sans doute ici non Tivoli, mais Rome, selon la signification ordinaire du mot *Urbs*.] 'C'est pourquoi le martyrologe de S. Jerome met ces Saints à Rome, sur le chemin de Tivoli. Bede & les autres les mettent à Tivoli, [parcequ'ils y ont souffert : & le lieu de leur sepulture n'en estoit pas plus éloigné que de Rome, puisqu'on ne conte que seize milles de Rome à Tivoli : ou il en estoit même un peu plus pres. Car Surius qui l'a mis à huit milles de Rome, marque que d'autres lisent à neuf milles:] '& presque tous les autres lisent ainsi. 'Avinghus met à neuf milles de Rome l'église que l'on nomme des Sept freres. [Je pense que c'est] 'ce que Baronius appelle la memoire illustre & tres ancienne de S<sup>e</sup> Symphorose, qu'on trouvoit sur le chemin de Tivoli. Mais au lieu qu'il en parle comme d'une eglise qui subsistoit encore, *habetur*, 'Avinghus dit qu'il en reste seulement quelques vestiges.

Flor. ent. p.  
669.

p. 669. l. 1.  
Aving. l. 4. c.  
17 § 2. p. 55.

Bar. 18. jul. a.

Aving. § 34.



## NOTES SUR S<sup>TE</sup> SABINE.

### NOTE I.

*Examen de ses actes : En quel lieu elle a souffert.*

Pour la page  
268.

Les actes de S<sup>e</sup> Serapie donnez par Surius au 3. de septembre p. 21. & ceux de S<sup>e</sup> Sabine qui sont dans Mombrinius, ne sont qu'une même piece, comme on le voit dans un legendaire de l'église de S. Michel

à Beauvais : Et M<sup>r</sup> Baluze les a fait imprimer de cette sorte sur un autre manuscrit dans le second tome de ses Mélanges p. 106. Mais le commencement *Cum dies itaque*, &c. fait voir qu'il y manque encore quelque chose.

[Ces actes sont certainement anciens:] 'Car Adon en copie une grande partie mot pour mot. [Ils ont en eux mêmes quelque air d'antiquité, &

Ado. 19. aug.  
§ sept.



des circonstances belles & edifiantes. Il y a cependant diverses choses qui peuvent faire de la peine, & donner lieu de douter s'ils sont tout à fait anciens, ou s'ils n'ont point esté altérez. 1°. Ils marquent en divers endroits que S<sup>te</sup> Sabine avoit esté mariée: ]'Et néanmoins elle est appelée vierge dans le martyrologe de Bede; [ce qui va à ruiner entièrement l'autorité de ces actes. Mais je croy que c'est Bede mesme qui s'est trompé en cela.] 'Car dans un exemplaire du martyrologe de S. Jerome, qui seul marque S<sup>te</sup> Sabine, elle n'y est qualifiée que martyre, & non vierge, comme S<sup>te</sup> Basille qui est le mesme jour. 'Elle est de mesme dans le Sacramentaire de S. Gregoire. Le calendrier du P. Fronto p. 126. marque l'Evangile des veuves pour sa feste. [Et je pense que ceux qui ont falsifié les histoires, ont plustost fait vierges celles qui ne l'estoient pas, qu'ils n'ont osté cette qualité à celles qui la possédoient.

2°. Les actes n'expliquent point ]'ce qu'ils disent que le juge envoya chez S<sup>te</sup> Sabine pour faire comparoître les vierges devant son tribunal. [Quelles vierges? Ils ne parlent jamais que d'une, qui est S<sup>te</sup> Serapie.] Ils ajoutent que S<sup>te</sup> Sabine empêcha par ses gents qu'on ne les amenast, [Ce n'estoit pas là la conduite ordinaire des Chrétiens.

3°. Il y a en des endroits des injures dignes de Metaphrasse. ]'Canis rabide Asiaticus, n'est guere le style d'une dame de qualité, & d'une Sainte. Je ne say aussi pourquoy S<sup>te</sup> Serapie dit au juge, 'Non facio voluntatem patris tui Satana, ' & S<sup>te</sup> Sabine Non sacrifico, diabole insane. Je ne voudrois point aussi qu'en menaçant le juge de la colere de Dieu, elle y eust joint & Imperatores tuos, &c. 'Car quand S<sup>te</sup> Sabine dit à peu pres la mesme chose, l'interrogation du juge l'y engageoit.

4°. 'Il y est parlé en plusieurs endroits d'Empereurs & d'Augustes, comme s'il y en eust eu plusieurs. [Je ne voy point qu'on parlât ainsi du temps d'Adrien, sous qui on croit que cela se passoit, n'y ayant jamais eu deux Empereurs à la fois avant M. Aurele.]

5°. 'Deux insolens qui avoient voulu maltraiter S<sup>te</sup> Serapie, étant demeurez presque morts durant toute la nuit, lorsque la Sainte les eut gueris, ils dirent qu'assurément c'estoit une magicienne, ou que son Dieu estoit bien puissant. [Il paroist bien étrange qu'ils aient osé douter si ce n'estoit point une magicienne.]

6°. 'Les lampes qui s'éteignent sans la bruler, les bourreaux qui tombent, le tremblement qui se fait durant qu'on la bat, & l'éclat d'un des bastons qui s'en va fraper l'œil du juge, en sorte qu'il le perd au bout de trois jours, [tout cela sent plus Metaphrasse que les actes originaux.]

7°. 'Il y est parlé d'un commandement de l'Empereur pour sacrifier, [quoiqu'Adrien n'ait jamais fait d'édit contre les Chrétiens. V. sa persécution. Mais il pouvoit avoir fait quelque ordonnance generale d'offrir des sacrifices, sans marquer que ce fust contre les Chrétiens.

8°. 'Un Vindicien y est appelé dux ducum; [ce que je n'entens point.

Ces difficultez font que nous n'osons pas donner une entière créance à cette piece, & que nous craignons mesme qu'elle ne soit du mesme genre que les actes de S. Estienne Pape, de S. Marcel, & de plusieurs autres martyrs de Rome, qui ont un air assez simple, & quelques circonstances edifiantes, & qu'on voit néanmoins n'avoir esté écrits que dans les siècles posterieurs, sur des memoires fort defectueux, ou sur la simple tradition du peuple. Mais ces actes là dont nous parlons

Boll. mars. t.  
a. p. 30 d.

Florent. p.  
744. 2.

Sacr. p. 127.

Misc. t. 2. p.  
106.

p. 107.

P. 112.

P. 114.

p. 107. § 3.

p. 114.

p. 107. 113. 114.

p. 111. § 8.

§ 9.

§ 9. 10.

§ 10.

parlons, joignent d'ordinaire ensemble plusieurs martyrs, qui ont peu ou point de liaison entr'eux; ce que nous ne voyons point dans ceux de S<sup>te</sup> Sabine: & comme les faits en sont la plupart assez beaux, nous avons cru en devoir faire un jugement plus favorable] 'avec M<sup>r</sup> Baluze, [ & en pouvoir donner un abrégé, où nous avons mis ce qui nous a paru plus edifiant.] 'Baronius après avoir marqué ce qu'on trouve de S<sup>te</sup> Sabine dans Adon & dans Mombricitus, dit qu'il a la même histoire très pure, & tirée des actes publics. [ Nous souhaiterions qu'il l'eût mise dans ses Annales.

Nous trouverions apparemment le temps du martyre de S<sup>te</sup> Sabine dans le commencement de ses actes, si nous l'avions: & c'est sans doute de là qu'Adon a tiré qu'elle est morte sous Adrien. Usuard dit la même chose.]

'Ses actes portent que son pere avoit paru sous Vespasien; [de sorte qu'on ne peut pas la mettre plus tard.]

'Pour le lieu où elle a souffert, ses actes disent que ce fut *in oppido Vindennensi*, ou *Vindinensium*. 'On dit que c'est une ville d'Ombrie, [qui n'est pas néanmoins marquée par Ferrarius ni par Baudrand.] 'Cependant Adon dit qu'elle souffrit, *Roma in Aventino in oppido Vindinensi*; ' & on lit aussi dans les notes sur les Saints d'Italie de Ferrarius, que la ville de Vindine a été autrefois sur le mont Aventin, [Mais je pense que c'est une découverte que nul geographe & nul historien n'avoit jamais faite; & il est certain que du temps d'Adrien il n'y avoit point sur le mont Aventin d'autre ville que celle de Rome. Il y a donc apparence que S<sup>te</sup> Sabine a souffert dans l'Ombrie, & que son corps ayant ensuite été transporté à Rome, c'est ce qui a fait que Bede, Usuard, & les autres martyrologes,

*Hist. Eccl. Tom. I I.*

la marquent à Rome comme si elle y avoit souffert. Il faut dire la même chose de S<sup>te</sup> Serapie.] 'Le martyrologe de S. Jerome met S<sup>te</sup> Sabine après des martyrs de Rome, dont néanmoins il la distingue visiblement.

[On lit dans les manuscrits & les imprimez Serapie & Seraphie, & la plupart donnent à la Sainte le nom de Seraphie. Nous l'appellons Serapie avec le martyrologe Romain, parceque ce nom qui peut venir de Serapis, paroît être l'original & le véritable, dont l'autre aura été formé par corruption.]

NOTE II.

Pour la page 272.

*En quel jour S<sup>te</sup> Serapie a été martyrizée.*

'Les actes de S<sup>te</sup> Sabine donnez par M<sup>r</sup> Baluze, portent que S<sup>te</sup> Serapie souffrit le 3. de septembre. 'On lit le 29. d'aoust dans Surius. 'Mais Adon est encore plus exprès. Car il dit qu'elle mourut le 29. d'aoust, qu'elle fut enterrée par S<sup>te</sup> Sabine le 31. mais qu'on en fait principalement la feste le 3. de septembre, auquel le monument d'elle & de S<sup>te</sup> Sabine fut orné, & le lieu où elles reposoient, dédié pour être un lieu de prieres: [ce qui apparemment se doit entendre de l'église où leurs corps furent transferez à Rome. On trouve la même chose dans le legendaire de S. Michel à Beauvais, comme faisant partie du corps des actes. Ainsi nous avons cru devoir preferer cette leçon à celle de M<sup>r</sup> Baluze.]

NOTE III.

Pour la page 273.

*En quelle qualité Helpide jugea S<sup>te</sup> Sabine.*

'Berylle ou Virille qui condanna S<sup>te</sup> Serapie, est toujours qualifié *Præses*; ' & il est dit dans la suite, *Veniente*

M m m m

n. p. 490.

Bar. 29. aug. c.

Miscell. 2. p. 106.

p. 106. 114.

n. p. 490.

Ado. 29. aug.

Ferr. de It. p. 166.

Florent. p. 784 2.

Miscell. 2. p. 113 § 10.

Sur. 3. sept. p. 21 § 4. a Ado. 3. sept.

Miscell. p. 106. &c.

p. 113 § 11.

## 642 NOTES SUR SAINTE SABINE.

*igitur Prefecto Helpidio.....Praeses indicavit ei, &c.* C'est ensuite cet Helpide qui agit, & toujours sous le titre de Prefet. [Il semble donc que ce fût un juge supérieur : ce que nous ne comprenons pas bien. Car *Praeses* marque un Gouverneur de province, & non le magistrat d'une ville; outre que ces magistrats n'avoient pas ce me semble, le droit de condamner à la mort : cela estoit réservé au Gouverneur Romain, qui aussi n'avoit personne qui exerçât juridiction dans la province au dessus de luy. Je ne say si l'on pourroit dire que Berylle n'estoit que l'Assesseur, appelé néanmoins *Praeses*, parcequ'il estoit

juge en cette rencontre, le Gouverneur Helpide étant autrepars. Mais je ne voy point que les Gouverneurs Romains, hors celui d'Egypte, fussent appelez Prefets. Après tout néanmoins il faut remarquer qu'il s'agit ici de l'Ombrie. Or nous savons moins comment les choses estoient réglées dans l'Italie sous les Empereurs, que dans les provinces. Peut-estre que le Prefet de Rome exerçoit quelque juridiction dans les lieux qui en estoient proches. Le Prefet du Pretoire le faisoit peutestre aussi partout où il se trouvoit, ou au moins dans l'Italie. Car il avoit des lors un grand pouvoir.]

## NOTES SUR S. TELESOPHORE P A P E.

Pour la page  
274.

### NOTE I.

*Diverses fautes qu'on fait sur ce Saint.*

[**S**AINT TELESOPHORE ayant succédé à Sixte I. sur la fin de l'an 128. gouverna onze ans selon la chronique d'Eusebe, mais non entiers,] 'puisque'il mourut selon le mesme auteur, en la onzieme année de son episcopat, & en la premiere d'Antonin, [c'est à dire en 138. ou 139. mais plutost en l'an 139.] auquel Eusebe commence l'episcopat d'Hygin son successeur.

'Une chronique tirée d'Eusebe, & Nicephore ne luy donnent que dix ans. [Tous les Latins content onze ans entiers,] 'à quoy ils ajoutent trois mois & trois jours, ou six mois & 21. jours, ou un mois & 21. jours, ou trois mois & 26. jours: [ce qui obligeroit de ne mettre sa mort qu'en 140.] 'puisque'on pretend qu'elle est arrivée le 2. ou le 5. de janvier.

'Le plus ancien des Pontificaux dit qu'il gouverna depuis 127. jusqu'en 137. [ce qui ne fait au plus qu'onze ans entiers,] *temporibus Antonini Macrini*. [Il a voulu dire apparemment *Antonini & Marci*, comme on lit dans le Pontifical d'Anastase,] ' & dans un autre qu'on croit plus ancien. [Mais comme on ne peut pas mettre l'episcopat de Telesphore sous M. Aurele, & que cet ancien Pontifical le borne à l'an 137. auquel Antonin mesme ne regnoit pas encore,] 'au lieu d'*Antonini Macrini*, Bollandus a mis *Hadriani*. [Sa correction n'empesche pas néanmoins que ce Pontifical qu'il prend pour regle, ne soit tombé dans une fausseté & une contradiction visible.] 'Il a depuis reconnu de bonne foy que le texte de son auteur n'a point *Hadriani*, mais *Antonini Macrini*, & que c'est une faute dont il ne sauroit rendre de raison.

[Il est un peu surprenant que] 'les

Zuf. l. 3. c. 10.  
p. 125. d.

chr.

2<sup>e</sup> p. 31. d.  
305.

Boll. apr. 1.  
p. 22. 1<sup>o</sup>.

Anal. t. 1. p.  
425. 428.

Boll. apr. 1.  
p. 22. 2<sup>o</sup>.

ibid.

ibid.

pont. p. 21. 2<sup>o</sup>.

Men. p. 13.

# NOTES SUR SAINT TELESOPHORE. 643

Grecs parlant de ce Saint le 22. fe-  
vrier dans leurs Menées, disent dans  
le titre qu'il a achevé sa vie en paix;  
& dans le distique qui suit aussitôt,  
ils disent qu'il a eu la teste tranchée:  
ἐν τῇ κεφαλῇ τὸ πνεῦμα Τελεσφόρου. [La chro-  
nique de Nicephore le reconnoît  
pour martyr.]

Boll. t. 1. p. 236-240.

ap. t. 1. p. 11. 1.

2. pont. p. 1. d.

ap. t. 1. p. 12.

'Bollandus a donné une longue vie  
de ce Saint faite par un Carme nom-  
mé Paul Zegere. Mais c'est une piece  
toute nouvelle, qui avance beaucoup  
de choses sans aucun fondement: c'est  
pourquoi Bollandus a depuis eu re-  
gret de l'avoir donnée. [Nous n'avons  
point cru non plus nous devoir ar-  
rester] à ce qu'on trouve de S. Te-  
lesphore dans les actes des SS. Faustin  
& Jovite, dans l'histoire de S. Cali-  
mere, qu'on dit avoir esté faite par  
luy Evêque de Milan, [ou dans les  
Pontificaux.]

Pour la page  
275.

## NOTE II.

*Sur le temps de la mort d'Eumene  
Evêque d'Alexandrie.*

Eucl. t. 1. c. 11. p. 125. 2.

Euty. p. 356.  
Chr. ori. p. 111.

'Eusebe donne 13. ans à Eumene 6<sup>e</sup>  
Evêque d'Alexandrie; & il finit ces  
13. ans dans sa chronique à l'an 143.  
'Eutyque dit 12. ans, [Nicephore n'en  
met que dix,] & la chronique Orien-  
tale y ajoute seulement 122. jours.  
[Ainsi s'il a commencé le 8. juin 133.  
il est mort en 143. le dimanche 7.  
d'octobre, qui est le 10. de Pauphi ou  
Babai selon les Egyptiens:] Et c'est le  
jour auquel la chronique Orientale  
marque sa mort. [Neanmoins le 10.  
de Pauphi est le 8. d'octobre dans  
l'année intercalaire, telle qu'estoit  
pour les Egyptiens l'année 143. s'il  
est vray, comme on le croit, qu'ils  
ajoutoient le jour intercalaire avant  
l'année où tomboit le biffexte des  
Romains: ce qui faisoit commencer  
cette année là le 30. d'août, au lieu que  
les années communes commençoient

le 29. Si donc cette regle est vraie,  
Eumene est mort le 7. d'octobre &  
9. de Pauphi, si c'estoit le dimanche,  
ou le lundi 8. d'octobre, si ç'a esté le  
10. de Pauphi.]

## NOTE III.

Pour la page  
275.

*Sur la durée du pontificat de S. Hygin.*

'S. Hygin est quelquefois nommé  
par les Grecs Τυμνός. Il gouverna 4.  
ans selon Eusebe. [On lit huit dans le  
grec & dans le latin de sa chronique  
selon l'édition de Scaliger. Mais c'est  
une faute visible, puisque cette chro-  
nique le fait commencer en l'an 139.  
& S. Pie son successeur en 142. selon  
quoy il ne peut pas avoir gouverné  
4. ans entiers. Aussi l'édition de Pon-  
tac p. 169. ne luy donne que 4. ans.]  
'On lit de mesme dans la chronolo-  
gie tirée d'Eusebe, & dans celle de  
Nicephore: [de sorte que selon Eusebe  
il ne luy faut donner que 4. ans au  
plus: Et c'est ce que nous suivons, tant  
parceque nous ne trouvons rien de  
meilleur, que parceque la naissance de  
l'heresie de Marcion nous oblige à  
mettre la mort d'Hygin le plutost que  
nous pouvons. V. les Marcionites n. 2.]  
'Eutyque qui l'appelle Eugene, ne luy  
donne non plus que 4. ans.

Euf. 28 p. 81.  
1. 4. c. 11. p.  
125. 2.

28. p. 41. 108.

Euty. p. 355.

'Pour les Latins ils luy donnent 4.  
ans, 3. mois & un jour, ou 4. ans, 6.  
mois & 3. jours, ou 4. ans, 3. mois  
& 8. jours, ou 6. ans, 3. mois & 4.  
jours. L'ancien Pontifical de Buche-  
rius le fait gouverner 12. ans, 3. mois  
& 6. jours sous Verus, [c'est à dire  
sous M. Aurele après l'an 160.] de-  
puis le Consulat de Gallican [ou Gla-  
brius,] & de Verus, jusqu'à celui de  
Præfens & de Rufin, c'est à dire de-  
puis 150. jusqu'à 153. ce qui fait un  
labyrinthe inexplicable. 'Bollandus  
pour ne pas abandonner son auteur,  
en a osté cette date, (qui se lit nean-  
moins dans Bucherius p. 270.) & puis

Anal. t. 3. p.  
426.  
a Boll. ap. t. 1.  
p. 22. 2.  
b Anal. t. 1. c. 10.  
p. 4.  
c Anal. t. 3. p.  
428.  
d Boll. t. 1. p. 22.  
p. 665. 53.

ap. t. 1. p. 22.

M m m m ij

## 644 NOTES SUR SAINT TELESOPHORE.

pont.p.21.

dit qu'il y a un *hiatus*, qu'il faut suppléer par d'autres Pontificaux plus nouveaux, qui ne donnant que 4. ans & quelques mois à Hygin, disent néanmoins qu'il gouverna depuis les Consuls de l'an 138. jusqu'à ceux de l'an 149. [ce qu'on ne sauroit accorder avec l'histoire des Marcionites & de S. Justin:] quoique Bollandus dans son dernier travail, étende encore son pontificat jusqu'au 11. janvier 150.

S. Irénée, & après luy S. Cyprien, appellent Hygin le neuvième Evêque de Rome: [ce qui est vray en commençant à conter les Papes par Saint Pierre:] quoique dans la manière ordinaire de S. Irénée, qui commence par S. Lin, [en quoy il est suivi par la plupart des anciens,] ce ne soit que le huitième: & l'ancienne version de ce Pere le met le huitième en un autre endroit, où on lit *irz* dans Eusebe.

~~~~~

NOTES SUR LES CARPOCRATIENS

Pour la page
277.

NOTE I.

Que Carpocrate peut n'avoir paru que vers le temps d'Adrien.

Eusl. 4. c. 7. p.
120. b.

EUSEBE dit que Carpocrate vivoit du même temps que Basilide & Saturnin, [c'est à dire, selon luy, du temps d'Adrien,] & le cite de Saint Irénée, [où nous ne le trouvons pas néanmoins. Je ne say s'il l'auroit pris de l'ordre que suit ce Saint,] qui ne parle de Carpocrate qu'après avoir parlé des deux autres. [Mais cette raison est foible; puisqu'après Carpocrate il met Cerinthe, les Ebionites, & les Nicolaïtes: & on fait qu'au moins ces derniers ont commencé longtemps avant Adrien.] Tertullien ou l'auteur du catalogue des hérétiques qu'on luy attribue, & S. Epiphane, mettent Carpocrate avant Cerinthe, [qui selon Saint Irénée, & plusieurs autres, a paru des le temps même des Apostres. V. les *Cerinthiens* note 1. Le *Prædestinatus*, si on le peut citer, suit le même ordre, & pretend que Carpocrate a esté condamné en Cypre par S. Barnabé. Au contraire Saint Cyrille de Jerusalem nomme Cerinthe avant Carpocrate. [On peut dire d'ailleurs que S. Epiphane se contredit.] Car voulant que Cerinthe

ait troublé l'Eglise des le temps du baptême de Corneille, [il ne peut point mettre aucun autre hérétique avant luy, hors Simon le magicien.]

Il veut même qu'Epiphane fils de Carpocrate, mort à 17. ans, ait joint aux hérésies de son pere celles de Second, disciple de Valentin: & Valentin n'a commencé que vers le temps d'Antonin successeur d'Adrien. [Pour ce qui est de Tertullien, il semble appuyé par Eusebe même,] qui fait Carpocrate pere de la secte des Gnostiques. [Mais on a vu sur le titre des Gnostiques, qu'on leur donne bien des peres & bien des auteurs.

Ainsi il est assez difficile de déterminer en quel temps Carpocrate a paru; puisque d'une part Tertullien & S. Epiphane le mettent avant Cerinthe, c'est à dire des la naissance de l'Eglise: & que de l'autre, le même S. Epiphane nous donne lieu de croire qu'il n'a paru que vers le temps d'Adrien, comme Eusebe le dit suivi par Theodoret *har. l. 1. c. 5 p. 197. b.* mais sur une citation de S. Irénée qui paroist fautive. Néanmoins comme on dit assez de particularitez de Carpocrate & de sa famille, il semble qu'il vaille mieux suivre ceux qui le mettent plus tard.]

Irén. l. 1. c. 14.
p. 131.

Tert. præf. c.
24. p. 252. a]
Epi. 28. c. 7. p.
120. b. c.

Cyr. cat. 6. p.
54. c.

Epi. 28. c. 2. 3.
p. 115. 112.

28. c. 3. p. 210.
c.

Eusl. 4. c. 7. p.
120. b.

NOTES SUR LES CARPOCRATIENS. 645

Pour la page
279.

NOTE II.

*Samé changée en Samos dans
S. Epiphane.*

Comme Samé, qui estoit une ville
maritime de Cephalenie, est aujourd-

d'hui assez peu connue, quoiqu'il en
soit parlé dans Thucydide, dans Tite-
Live, & dans Virgile; on a changé
ce nom dans S. Epiphane en celui de
Samos: Car il paroist assez par la
suite que cette faute ne vient pas de
S. Epiphane.

NOTES SUR LES VALENTINIENS.

Pour la page
282.

NOTE I.

*Si Valentin a esté chassé deux fois
de l'Eglise.*

Pearf. de Ign.
t. 2. p. 76.

'PEARSON veut que Tertullien se
trompe absolument, lorsqu'il dit
que Valentin fut deux fois chassé de
l'Eglise avant que d'en estre entiere-
ment exclus; & qu'il ait pris Valentin
pour Cerdon, dont S. Irenée dit à peu
près la même chose. [Pour nous,
comme nous ne voulons point con-
damner d'erreur, des auteurs conside-
rables sans nécessité, & sans des preu-
ves bien fortes, nous croyons ce que
S. Irenée dit de Cerdon, & ce que
Tertullien dit de Valentin; puisque
l'un & l'autre peut estre vray.]

donc aucun moyen de douter qu'il ne
veuille dire que Valentin est mort du
temps d'Anicet, à qui succeda Soter,
& à Soter Eleuthere.

S. Jerome l'a visiblement pris de la
sorte; puisqu'après avoir dit sur l'an
140. que Valentin vint à Rome sous
Hygin, il dit sur l'an 143. *Valentinus
hæreticus agnoscitur, & permanet usque
ad Anicetum.* [Il n'a donc point en-
tendu dans les paroles de S. Irenée,
qu'il estoit demeuré jusqu'à Anicet,
ou à Rome, ou dans l'Eglise Catho-
lique, qui sont même des sens qu'on
ne leur peut donner sans les forcer.]

'S. Irenée dit dans sa preface qu'il
a appris la doctrine des Valentiniens,
en lisant les livres de ceux qu'ils di-
soient avoir esté disciples de Valentin,
& qu'il expliquera les sentimens de
ceux qui dogmatizent maintenant, &
qui sont des rejettons de l'école de
Valentin, comme Ptolemée. [Il est
visible qu'il parle de Valentin comme
d'un homme qui ne luy estoit nulle-
ment contemporain.]

Il eust esté difficile] qu'un disciple
de Theodade, instruit, disoit-on, par
S. Paul, [eust encore esté en état de
former un parti dans l'Eglise en l'an
176. auquel Eusebe met le commen-
cement d'Eleuthere. Ainsi les Valen-
tiniens n'auroient pas fait Valentin
disciple de ce Theodade. Que s'il n'y a
point d'apparence à dire que Valentin
vécut encore du temps d'Eleuthere,

Mmm m iij

Pour la page
283.

NOTE II.

*Que Valentin est mort des le temps du
Pape Anicet.*

Tert. pref. c.
30. p. 242. 2.

'Tertullien dit que Valentin faisoit
encore profession de la foy Catholi-
que à Rome sous l'episcopat du B.
Eleuthere. [Mais il y a faute sans
doute dans le nom du Pape. Car S.
Irenée qui écrivoit sous Eleuthere
même,] dit que Valentin vint à Ro-
me sous Hygin, qu'il parut beaucoup
sous Pie, & qu'il continua ou
qu'il dura, jusqu'à Anicet:
Et il le dit pour montrer que les he-
retiques sont posterieurs à l'antiquité
de la doctrine de l'Eglise. 'Il n'y a

Iren. l. 1. c. 4.
p. 242. d.

Pearf. de Ign.
t. 2. p. 75.

Pearf. p. 78.
79 | Cl. str. 71
p. 764. d.

646 NOTES SUR LES VALENTINIENS.

il y en a encore bien moins à pretendre qu'il faisoit alors profession de la vraie foy dans la communion Catholique, quoiqu'avec hybrisie.

Tert. præf. c.
30. p. 142. d.

Outre tout cela,]'Tertullien mesme qui vouloit montrer que Valentin n'estoit point ancien, ne l'auroit pas mis comme il fait au mesme endroit, vers le temps d'Antonin, mort longtemps avant le pontificat d'Eleuthere.

Pearf. de Ign.
t. 2. p. 78. 80.

Just. dial. p.
13. d.

'S. Justin dans son dialogue avec Tryphon, fait apparemment sous Antonin, peu après sa premiere apologie, [& ainsi vers 155.] 'parle des Valentiniens, comme d'heretiques declarez & reconnus, qui prenoient le nom de l'auteur de leur doctrine.

Tert. in Val.
c. 1. p. 291. b.

'Ce mesme Saint a écrit contr'eux, selon Tertullien mesme. [Si ç'a esté dans son ouvrage contre tous les heretiques, ç'a esté au pluftard sous

Just. ap. 1. p.
70. c.

Antonin avant son apologie,] 'où il cite cet ouvrage : [mais ç'a toujours esté avant Eleuthere, puisqu'on croit que S. Justin est mort du temps d'Anicet.]

Iren. l. 1. c. 3. p.
334. d.

'S. Polycarpe qui vint aussi à Rome sous Anicet, y convertit beaucoup de Valentiniens.

[Il est donc constant que Valentin estoit reconnu publiquement pour heretique, & avoit une secte toute formée avant le pontificat d'Eleuthere ; & qu'ainsi Tertullien a mis ou a dû mettre le nom d'un autre Pape, & apparemment celui de Pie, s'il ne se trompe point encore lorsqu'il joint Valentin avec Marcion, qui ne vint

à Rome qu'après la mort du Pape Hygin.]

NOTE III.

Pour la page
288.

*Fables du Prædestinatus sur Heracleon
condanné par S. Alexandre
Pape.*

'Le Prædestinatus donné par le P. Sirmond, dit qu'Heracleon com-
mença à dogmatizer dans la Sicile, qu'Eustathe de Lilybée & Theodore de Palerme, s'opposèrent à luy, assemblerent un Concile de tous les Evêques de l'isle, où il fut oui, tout ce qu'il avançoit mis par écrit, & envoyé au Pape S. Alexandre afin qu'il le refutast ; que ce Pape composa sur cela un livre, où il combatit tous les articles de son heresie par autant d'articles de la foy Catholique, tirez de la parole de Dieu ; qu'il envoya ce livre par un Prestre plein de feu & de zele, nommé Sabinien, qui refuta tellement Heracleon & par les paroles de son Evêque, & par la force des siennes, que l'heretique couvert de confusion s'enfuit par mer au milieu de la nuit, sans qu'on ait jamais sceu depuis ce qu'il estoit devenu. [Ce fait est beau, bien circonstancié, & a assez d'air de verité. Mais par malheur S. Alexandre estoit mort des l'an 120. longtemps avant qu'on connust Heracleon, & peuestre mesme avant qu'il fust né.] 'Pearson
parle de ce pretendu Concile de Sicile comme d'une fable.

Præd. c. 16. p.
18.

Pearf. post. p.
230. 231.



NOTES SUR LES MARCIONITES

Pour la page
295 § 2.

NOTE I.

Que Marcion n'a point distingué une épître aux Ephésiens, & une autre à ceux de Laodicée.

Tert.in Marc.
l. c. 17. p.
607. b.Epi. 41. c. 9. p.
310. a.c. 12. p. 374. a.
b.

TERTULLIEN dit que les Marcionites changeoient le titre de l'épître aux Ephésiens, l'appellant l'épître à ceux de Laodicée. [Saint Epiphane en fait deux épîtres différentes.] 'Car il dit qu'outre l'épître aux Ephésiens, ils recevoient encore quelque chose de la fausse épître à ceux de Laodicée. 'Mais ce qu'il rapporte de celle-ci se trouve selon luy mesme dans l'épître aux Ephésiens. V. S. Paul note 79.

Pour la page
302 § 6.

NOTE II.

Que Marcion a commencé sa secte vers l'an 145. & que S. Justin a fait son apologie quelques années après.

Iren. l. 1. c. 18.
p. 128. c.l. 1. c. 4. p. 242.
d.

p. 243. a.

Euf. l. 4. c. 11.
p. 124. b. c.

[Pour trouver en quel temps l'herésie de Marcion a commencé, il faut considérer que Saint Irénée dit,] 'que Cerdon vint à Rome sous Hygin, & y enseigna sa doctrine; & que Marcion luy succéda, ajoutant de nouveaux blasphèmes à ceux de son maître. [Cela porte naturellement à croire que Marcion ne tomba dans l'herésie qu'après que Cerdon l'eut preschée à Rome sous Hygin.] 'Il repete la mesme chose en un autre endroit, 'ajoutant mesme que Marcion parut principalement sous Anicet, [qui succéda à S. Pie, élu après Hygin. Mais cela n'empêche pas qu'il n'eust fait des auparavant plusieurs disciples, comme nous l'allons montrer.]

'Eusebe cite les paroles de S. Irénée

dans son histoire, sans y former aucune difficulté. Dans sa chronique il met que Cerdon, chef de l'herésie de Marcion, se faisoit connoître à Rome en l'an 140. qui estoit la 2^e année d'Hygin, & qu'en 153. S. Polycarpe y convertit plusieurs Marcionites. S. Cyprien dit aussi que Cerdon maître de Marcion, vint à Rome sous Hygin.

[S. Epiphane s'accorde parfaitement à cela,] 'en disant que Cerdon enseignoit ses erreurs à Rome sous Hygin; 'que ce Pape estant mort [en 142. selon Eusebe,] Marcion excommunié dans le Pont pour une faute contre les mœurs, vint à Rome demander la communion, & que ne l'ayant pu obtenir, il se jeta dans le parti de Cerdon, 'qui n'estoit à Rome que depuis assez peu de temps, & devint ainsi son successeur.

'Tertullien dit qu'il ne s'est pas soucié de chercher en quelle année Marcion a commencé; & ne laisse pas néanmoins de nous donner quelques vestiges pour le trouver. Voici ses paroles: Je ne me suis pas mis en peine de rechercher en quelle année « du premier Antonin, ce serpent est « sorti de ses cavernes du Pont, pour « empoisonner toute la terre par son « souffle contagieux, dont le venin est « aussi pernicieux aux âmes, que la can- « nicule l'est au corps. Nous sommes « néanmoins assurez qu'il a esté hereti- « que sous Antonin, & impie sous un « payen à qui on a donné le nom de « Pieux. Cet Empereur a commencé à « regner environ 115. ans, 6. mois & 15. jours après Tibere. On en conte autant depuis JESUS CHRIST jusqu'à Marcion, [c'est à dire depuis la mort de JESUS CHRIST, ou

Cyp. ep. 74. p.
193. l.Epi. 41. c. 1. p.
299. c. 300. a.
c.
42. c. 1. 2. p.
302. 303.41. c. 1. p. 300.
c.Tert.in Marc.
l. 1. c. 19. p.
443. a.

648 NOTES SUR LES MARCIONITES.

22

depuis sa predication sous Tibere, comme on le voit] 'par ce qu'il ajoute ensuite, *Deum Antoniniani temporis, Tiberiani non fuisse.* [Je ne say pas comment Tertullien conte 115. ans, &c. entre Tibere & Antonin, puisqu'il n'y en a que 101. Mais quoy qu'il en soit, contant ce temps depuis le baptesme de J E S U S C H R I S T en la 15^e année de Tibere, ou depuis le Consulat des deux Gemines, auquel Tertullien & la plupart des anciens mettent sa mort, & qui est l'an 29. de l'ere commune, cela nous menera en l'an 144. ou 145. ce qui s'accorde fort bien avec S. Irenée & Eusebe, & avec S. Epiphane mesme, s'il n'a pas voulu dire que Marcion soit venu à Rome immédiatement après la mort d'Hygin : & quand il faudroit dire selon luy, que Marcion se seroit jetté dans le parti de Cerdon des l'an 142. qu'Hygin est mort, il peut n'avoir paru avec quelque éclat, & n'avoir formé une secte à part que deux ou trois ans après.

l. 3. p. 803. 2.

Epi. 46. n. p. 83.

p. 81. | Pearl. de Ign. l. 2. p. 80.

Just. ap. p. 71. a. c.

Pearl. de Ign. p. 80.

Tout le monde demeure d'accord qu'on ne peut pas mettre plus tard l'heresie des Marcionites,] 'quoique l'auteur du poeme contre Marcion, ne le fasse venir à Rome, & découvrir le venin de son heresie, que sous le pontificat d'Anicet, [c'est à dire après l'an 156.] 'Mais il y a des personnes habiles qui croient qu'on la doit commencer plutost, parceque Saint Justin en parle dans sa premiere apologie p. 70. a. faite selon la chronique d'Eusebe des l'an 141. 'Et on soutient qu'il faut bien qu'elle ait esté faite des les premieres années d'Antonin, 'puisqu'il y parle de la guerre des Juifs sous Barcoquebas [finie en 136.] & mesme de la consecration d'Antinoüs, [faite des 132. ou 134.] comme de choses toutes recentes, *νῦν γὰρ ὁνομασία.* 'On remarque encore que dans son dialogue fait après cette

apologie, & où il parle aussi des Marcionites, 'Tryphon se sert de ces termes, Je suis un Juif circoncis, qui suis la guerre qui se fait presentement *τὴν νῦν γένεσιν.* Je demeure ordinairement à Corinthe & dans la Grece, &c. 'Dans la suite il est dit que quelques Juifs s'estant assis à part, s'entretenoient de la guerre qui se faisoit alors en Judée. 'Le P. Petau ajoute à tout cela, que M. Aurele estant marqué dans l'inscription de cette apologie p. 53. a. sous le nom de Verissime, & sans la qualité de Cesar, elle a dû estre faite avant qu'il eust cette qualité, [c'est à dire en l'an 152. au moins, deux ans encore plutost que ne met Eusebe.] 'C'est ce qui luy fait croire que Marcion avoit commencé à prescher son erreur dans le Pont, & dans l'Asie des le regne d'Adrien, quoiqu'il l'ait fait ensuite avec plus d'éclat sous Antonin.

Just. dial. p. 217. d.

p. 217. a.

Epi. 46. n. p. 81. | Pearl. post. D. p. 248.

Epi. n. p. 83. a.

[Mais si cette opinion avoit lieu, il faudroit soutenir trop de choses tout à fait insoutenables. Car il est clair que Marcion n'a esté reconnu heretique qu'après Cerdon, qui a toujours esté nommé son maistre dans l'antiquité, selon le témoignage de S. Epiphane, d'Eusebe, de Tertullien, de S. Irenée. Et il n'a pu estre considéré comme tel, que parcequ'il le precedoit dans le temps. Toute autre raison devoit faire regarder Marcion comme le maistre, son nom ayant tellement effacé celui de Cerdon, qu'on ne le connoist presque point que par la qualité de maistre de Marcion. On ne peut pas douter non plus que Marcion n'ait commencé son heresie à Rome après la mort d'Hygin, sans démentir Saint Epiphane. Et quand on voudroit rejeter son autorité, il est toujours certain que Marcion n'a esté disciple de Cerdon, qu'après que Cerdon eut presché à Rome, puisque S. Irenée nous

nous marque ces deux choses comme une suite l'une de l'autre, & que ni luy, ni aucun autre, ne nous dit que Cerdon ait publié son dogme autrement qu'à Rome. Or Cerdon n'est venu à Rome que du temps du Pape Hygin, comme Saint Irénée qui en pouvoit estre témoin oculaire, l'établit en termes formels: & ce n'est qu'après luy qu'Eusebe & S. Epiphane l'assurent. Ainsi en quelque année que l'on mette le pontificat d'Hygin, il faut toujours qu'il précède la venue de Cerdon à Rome, & le commencement de son hérésie; Que Cerdon ait prêché avant Marcion un temps assez considérable, pour faire dire qu'il estoit son maître; Que Marcion ait acquis une réputation assez grande pour obscurcir celle de Cerdon; & qu'il se soit fait un grand nombre de disciples en diverses provinces, avant que S. Justin pût en parler de la manière qu'il fait dans son apologie. Si donc cette apologie a esté écrite des l'an 139. ou mesme en 141. comme veut Eusebe, il faut dire qu'Hygin a esté fait Pape, & mesme estoit mort quelques années auparavant. Or Bollandus, qui de tous ceux que nous savons avoir écrit avant 1688. avance le plus son pontificat,] 'ne le commence néanmoins qu'en 138. [un an plutôt qu'Eusebe; & pour sa mort, personne ne la met avant l'an 142.] Bollandus la diffère jusqu'en 150. [& Baronius encore plus. Pour Pearson & Dodouel, qui ont fait exprés une nouvelle chronologie des Papes, sur ce point & sur deux ou trois autres, il n'est pas nécessaire de repeter ici ce que nous en avons dit dans la note 2. sur S. Clement.]

'Nous avons vu aussi que selon Tertullien, Marcion a commencé vers 144. & estoit constamment un hérétique du temps d'Antonin: [ce qui marque assez qu'il n'estoit pas

Hist. Eccl. Tom. II.

plus ancien. Ainsi pour le faire commencer sous Adrien, il faut dementir absolument S. Epiphane, Tertullien, & S. Irénée. Cependant ce dernier au moins pouvoit-il ignorer le commencement & le progrès d'une hérésie qu'il avoit vu naître, & la faire commencer 15. ou 20. ans plus tard qu'il ne falloit; la mettre à Rome au lieu de la mestre en Asie; & donner pour maître à Marcion celui qui n'eust pu estre que son disciple?

Ne seroit-il pas plus aisé de dire que le mot de Cesar a esté omis dans le titre de l'apologie de S. Justin, ou par une oubliance de ce Saint, ou par une faute des copistes, que d'aller accuser de fausseté tous les anciens Peres qui ont traité de cette hérésie? Car il y a peu d'apparence de demander une si grande exactitude dans ces sortes de choses à S. Justin, luy qui faisant parler un martyr dans sa seconde apologie,] 'écrit selon le sentiment du P. Petau, que nous n'examinons pas présentement, sous M. Aurele & L. Verus, tous deux Augustes, 'donne le titre d'Empereur au premier, & ne donne pas seulement celui de Cesar à son collègue. [Il seroit mesme aisé de trouver le nom de Cesar donné dans le titre de l'autre apologie à M. Aurele, en lisant seulement *Καίσαρ*,] 'comme Sylburge dans ses notes croit qu'il faut lire, au lieu de *Καίσαρ*. [Le nom de Verissime ne nous doit pas non plus embarrasser,] 'quoique Capitolin dise que M. Aurele ne le porta que jusqu'à la robe virile, [c'est à dire jusqu'à l'âge de 15. ans. Car cet endroit fait voir qu'on le luy donnoit encore depuis en quelques rencontres:] 'Et Eusebe le luy donne conjointement avec celui de Cesar. 'Pearson qui veut que Marcion ait esté hérétique des l'an 128. & qui venoit de voir toutes ces remarques dans le P. Petau, [ne s'y est

Epi. 46. n. p. 82.

Just. p. 43. b.

n. p. 6. 11

M. Aur. v. p. 22. c.

Euf. chr. an. 146.

Pearson p. 237. 241.

N n n n

Boll. pont. p. 21.

Tert. in Mar. l. i. c. 19. p. 443. 2.

p. 244.

pas néanmoins arrêté,] ' & il veut que S. Justin ait écrit son apologie vers l'an 145.

[Pour l'autre raison que l'on allègue, que S. Justin parle de l'apothéose d'Antinoüs, & de la guerre de Barcoquebas, comme de choses toutes recentes, τὸν χρόνον αὐτῶν, il est aisé de répondre que le mot de *νῦν maintenant*, ne marque pas toujours une chose actuellement présente, mais aussi des evenemens qui se sont passés durant notre vie, & dont nous avons pu être nous mêmes témoins. Et il faut bien que le P. Petau même ait recours à cette solution, puisqu'il y a toujours environ cinq ans entre l'apothéose d'Antinoüs, faite vers 133. & le regne d'Antonin, sous lequel il est constant que S. Justin écrivoit son apologie.

Just. dial. p.
234-2.

Il est plus difficile d'expliquer en ce sens ce que dit Tryphon, qu'il fuioit la guerre qui se faisoit alors, τὴν πόλεμον. Ces termes à la rigueur signifient que la guerre duroit encore. Cependant si on l'entend de celle de Barcoquebas, elle étoit finie,] 'puisque les Juifs étoient alors exclus de Jerusalem, [ce qu'on ne met qu'après la fin de cette guerre. *V. les revoltes des Juifs.* Il paroît d'ailleurs que le dialogue avec Tryphon n'est fait qu'après l'apologie, & par conséquent sous Antonin. Car S. Justin, pour montrer que ce qu'il disoit contre les Juifs n'étoit point par animosité, mais pour le seul intérêt de la vérité,] 'dit à Tryphon qu'il avoit agi de la même sorte contre ceux de son pays; & que voyant qu'une partie des Samaritains adoroit Simon le magicien, il n'avoit point caché la honte de sa patrie, mais l'avoit révélée à toute la terre dans l'écrit qu'il avoit présenté à l'Empereur. [Cela s'entend très naturellement non de quelque prière qu'il eût faite à l'Empereur, pour luy

p. 349. c.

demander secours contre les rebellions des Samaritains, mais de ce qu'il avoit mis dans sa première apologie touchant l'impiété de Simon, suivie de beaucoup de peuples de la Samarie. C'est sans doute ce qui a obligé Pearson] 'à reconnoître que ce dialogue n'a été fait que sous Antonin.

Pearson in Ign.
L. 2. p. 80.

[Il semble donc nécessaire de dire ou qu'il faut lire *χρόνον* dans les deux endroits du dialogue p. 217. d | 227. a. au lieu de *ἡ πόλις*, ou que ces endroits ne s'entendent point de la guerre de Barcoquebas, mais de quelque autre revolte des Juifs arrivée sous Antonin, ce qu'il est toujours aisé de presumer d'une nation aussi remuante que celle-là :] 'Et Capitolin nous assure positivement qu'Antonin abattit par ses Lieutenans les Juifs qui s'étoient revoltez, *contudit*.

T. Ant. v. p.
17. 2.

[Tout ce que nous avons dit montre qu'il n'y a point de preuve que S. Justin ait fait sa première apologie des l'an 139. comme veut le P. Petau. Pour Eusebe qui la met en l'an 141. c'est à luy à s'accorder avec ce qu'il cite luy même de S. Irénée, & à ceder à l'autorité de Tertullien : Et on est accoutumé à s'arrêter peu à la chronologie des qu'on a quelque autorité un peu forte qui y est contraire. Il paroît par divers endroits, que quand il a scéu qu'une chose est arrivée dans un certain espace de temps, il la place au hazard dans quelque année de cet espace; & c'est une chose presque inevitable dans une chronique. Ainsi sachant seulement que S. Justin avoit fait son apologie sous Antonin, il l'a mise en la 4^e année de ce prince, comme il l'auroit pu mettre en toute autre.]

'S. Justin même dit que les Chrétiens étoient alors 150. ans depuis la naissance du Sauveur. Mais comme ces contes ne sont pas d'ordinaire exacts, & qu'on ne sauroit dire en

Just. ap. 2. p.
83. b.Boll. 13. apr.
p. 107 § 16.

quelle année d'Auguste il mettoit la naissance de J E S U S C H R I S T , nous ne croyons pas, non plus que Bollandus, qu'on puisse rien décider par ce passage. [C'est pourquoi nous n'avons pas voulu nous en servir.]

Pearf. de Ign.
L. 2. p. 79. 80.

'Pearson qui veut, aussibien que le P. Petau, que les Marcionites aient commencé avant Antonin, allegue ce que dit Origene, que Celse qui vivoit du temps d'Adrien, a parlé de ces heretiques. Mais il reconnoît en mesme temps que selon Origene, Celse vivoit encore après Adrien: [Et nous apprenons de Lucien, qu'il a vécu jusque sous Commode. V. M. Aurele § 29. Ainsi il n'est pas difficile qu'il ait parlé des Marcionites, quand ils n'auroient commencé qu'après Antonin.]

post. D. p. 248
Cl. Br. 7. p.
764. 6. d.

'Dodouel suit Pearson, & cite pour cela un endroit où S. Clement d'Alexandrie met Marcion parmi les heretiques qui ont inventé leurs dogmes vers le temps d'Adrien, & ont continué jusqu'à Antonin. S. Clement va plus avant: car il dit cela de Basilide & de Valentin, & ajoute que Marcion a vécu vers le mesme temps qu'eux, mais déjà vieux lorsqu'ils estoient encore jeunes. Dodouel reconnoît qu'en cela S. Clement est contraire à Tertullien, & il pretend qu'on doit preferer son témoignage. [Mais il n'est pas moins contraire à S. Irenée,] 'qui fait visiblement Marcion postérieur à Valentin: [& Dodouel n'oseroit pas dire qu'il le faille preferer encore à ce saint martyr.

Iren. l. 1. c. 4.
p. 242. 243.

Nous ne voyons donc point de preuve que Marcion ait publié son heresie avant l'an 142. auquel Eusebe met la mort du Pape Hygin; & ainsi cette heresie ne nous oblige point de dire] 'qu'Eusebe mette la mort de ce Pape beaucoup plustard qu'il ne devroit, comme Pearson & Dodouel le pretendent. [Quand Eusebe se trom-

Pearf. post. p.
243. 252.

peroit dans la chronologie des Papes, on ne pourroit toujours faire commencer Marcion, selon Tertullien, qu'en l'an 138. auquel Tite Antonin a succédé à Adrien.] 'Pearson ne laisse pas de le faire commencer plusieurs années auparavant, & des 128. voulant seulement qu'il ait fait un nouvel éclat en 138. sous Antonin. 'Dodouel mesme soutient que Pearson se trompe en ce point, aussibien qu'en quelques autres, & que Tertullien a voulu marquer le commencement, & non le progrès de cette heresie. 'Mais pour ne pas abandonner dans le fond le sentiment de son maistre, il pretend que Tertullien s'est trompé, en rapportant au temps d'Antoninus Pius ce que l'auteur dont il avoit pris cet epoque avoit dit du Pape Pie. [Mais qui est cet auteur? C'est ce que Dodouel ne dit point, & ce qu'il ne pourra jamais dire. Ainsi il veut que nous dementions Tertullien sur une pure imagination, & sur une conjecture sans fondement. *Nobis non licet esse tam disertis.* Nous aimons mieux nous tenir avec simplicité à ce que nous trouvons, que d'embarasser l'histoire par les conjectures infinies de cet écrivain.]

p. 248.

p. 246.

p. 247. 248.

NOTE III.

Pour la page
304. 57.

Marcion mis apparemment au lieu de Cerdon par Tertullien,

[Quoique Marcion fust déjà visiblement heretique des l'an 150. ou environ, comme nous le voyons par S. Justin; néanmoins] 'il est constant, dit Tertullien, qu'il croyoit encore la doctrine Catholique à Rome sous l'episcopat d'Eleuthere, [qui commença en 176.] 'Il avoit donné à l'Eglise, ajoute cet auteur, une somme d'argent dans la premiere ardeur de sa foy. Mais enfin, Eleuthere voyant qu'après avoir esté excommunié,

Tert. pref. c.
30. p. 242. 2.

alin Marc. l. 4.
c. 4. p. 504. d.

Nnnij

652 NOTES SUR LES MARCIONITES.

ejectus, par deux fois, il ne cessoit point de corrompre les Fideles par sa curiosité inquiète, il le chassa absolument de l'Eglise avec son argent.

P. 42. b.

'Marcion recourut encore depuis à la confession & à la penitence, *penitentiam confessus*; & on luy promit la paix, pourvu qu'il ramenast avec luy tous ceux qu'il avoit instruit dans l'heresie. Mais lorsqu'il travailloit à executer cette condition, (car c'est ainsi que M' Rigault explique *cum conditioni data sibi occurrit*.) il fut prevenu par la mort.

[Nous avons remarqué sur les Valentinieniens, qu'il y a faute en cet endroit dans le nom d'Eleuthere, Valentin que Tertullien joint à Marcion dans ce recit, étant mort avant que Eleuthere fust Pape. Et cela leve une partie de la difficulté. Mais elle n'est pas pour cela levée toute entiere:] 'Car Marcion ayant fait un grand nombre de disciples en diverses provinces [avant l'an 150.] *καὶ πάλιν πάλιν αὐτὸν ἀκούοντες*, dit Saint Justin, ' & n'étant mort au plustot que sous Anicet, [c'est à dire après 157. le moyen qu'on luy ait proposé de ramener tous ceux qu'il avoit precipité dans l'erreur, & qu'il se soit engagé à le faire.

Just. ap. 1. p. 70. a.

Iren. 1. c. 4. p. 243. a.

Il faut de plus, nous souvenir que l'Eglise Romaine avoit refusé de le recevoir sur la seule raison qu'il avoit esté excommunié par son pere pour une fornication. Comment donc l'aura-t-elle reçu ensuite, lors qu'à ses premiers crimes il avoit ajouté celui de l'heresie? On peut dire que de Rome étant retourné dans le Pont, & cachant à son pere l'heresie qu'il avoit apprise de Cerdon, il l'avoit enfin flechi, & en avoit obtenu le pardon de sa fornication: de sorte qu'étant retourné à Rome, on ne l'y avoit plus considéré que comme heretique: & il est certain par ce que S. Irenée nous apprend de Cerdon, qu'on

recevoit plusieurs fois les heretiques à la penitence. C'est ce me semble tout ce qu'on peut dire pour défendre Tertullien. Mais c'est avancer bien des choses sans autorité: & la premiere difficulté subsiste toujours.

Je pense que le plus court seroit de couper ce nœud si difficile à dénouer;] ' & au lieu que Pearson dit sans aucune necessité, que Tertullien dans cet endroit mesme a mis Valentin pour Cerdon, [il y a ce me semble assez de fondement, & mesme de necessité, pour dire que c'est Marcion qu'il a mis au lieu de Cerdon, prenant le disciple pour le maistre.] 'Il est certain par S. Irenée que Cerdon vint à l'Eglise, demanda pardon de ses erreurs, & passa ainsi toute sa vie à enseigner secrettement l'heresie, & à l'abjurer plusieurs fois; & à estre [tantost reçu,] tantost séparé de la communion des Fideles. [On ne dit point qu'il ait enseigné autrepars qu'à Rome:] ' & il enseigna peu de temps selon S. Epiphane. [Ainsi il pouvoit esperer de ramener à l'Eglise tous ceux qu'il en avoit separés.

Pearl. de Ign. l. 1. p. 76.

Iren. 1. c. 4. p. 242. d.

Epi. 4. c. 1. p. 200. c.

Pearson avoit d'autant plus sujet de croire que le nom de Marcion s'estoit glissé en cet endroit de Tertullien au lieu de celui de Cerdon,] 'que presque tout ce qu'il dit pour montrer que Valentin est mort des le temps d'Anicet, & qu'il n'a pu vivre, & encore moins paroistre Catholique sous Eleuthere, [prouve également pour Marcion.] 'En effet, il soutient en un autre endroit que Marcion doit estre mort sous Anicet, & avant l'an 160. puisque S. Irenée ne le fait point passer le pontificat d'Anicet, & que Tertullien dans le mesme endroit de son traité des Prescriptions, [fait, comme nous croyons, avant 207.] prouve que luy & Valentin ne pouvoient pas estre fort anciens, puisqu'on trouvoit en-

Pearl. de Ign. p. 76. 77.

post p. 312. 313.

Test. pref. c. 30. p. 242. c.

côte des personnes qui se souvenoient de les avoir vus, & qui avoient esté leurs propres disciples. [Cela est bien fort assurément, pour montrer qu'ils estoient morts l'un & l'autre depuis plus de 30. ans; & ainsi avant le pontificat d'Eleuthere. Mais Pearson devoit donc s'objecter le passage de Tertullien, & l'éclaircir.]

a|in Marc. l. 43
c. 4. p. 504. d.

'Pour l'argent que Marcion avoit donné, selon Tertullien, à l'Eglise étant Catholique, & qu'on luy rendit en l'excommuniant, comme il dit assez clairement que cela se fit à Rome, [nous ne voyons pas qu'on le puisse soutenir de Marcion que par les suppositions que nous avons mises sur la seconde difficulté. Ainsi nous aimons mieux le rapporter à Cerdon comme le reste.]

NOTE IV.

Difficultez sur quelques sentimens d'Apelle.

Tert. pref. c.
5. p. 254. b|
Ori. in Cels. l.
5. p. 267. b| in
Gen. h. 2. p.
13. b| Euf. l. 5. c.
13. p. 178. b. c.
Epi. 14. c. 2.
p. 382. a. b.

'Puisque Tertullien, Origene, & Eusebe, disent qu'Apelle rejettoit tout l'ancien Testament; [il semble que S. Epiphane ait suivi de mauvais memoires,] lorsqu'il dit qu'Apelle enseignoit que JESUS CHRIST nous avoit appris à discerner dans tous les livres de l'Ecriture ce qui venoit de luy, & de ce qui y venoit du Createur. Surquoy il luy fait dire ces paroles :
„ Servez-vous de toute l'Ecriture, &
„ choisissez par tout ce qu'il y a de bon
„ & d'utile.

Ori apol. p.
760. a.

'Il se trouve néanmoins un passage d'Origene sur l'epistre à Tite, cité par S. Pamphile, dans lequel il dit presque la mesme chose que S. Epiphane : & il y est mesme assez different de Tertullien & des autres écrivains, en d'autres points. Voici ses paroles :
„ Quoiqu'Apelle ne dise pas absolu-
„ ment que la Loy & les Prophetes ne
„ sont point du tout de Dieu, il est

néanmoins certainement heretique, „ [puisqu'il met deux Dieux au lieu d'un,] en declarant que Dieu createur „ de ce monde, l'a créé pour la gloire „ d'un autre Dieu, qui est sans principe „ & la source de tout le bien ; & qu'il „ pretend que ce Dieu sans principe a „ envoyé JESUS CHRIST à la fin „ des siècles pour corriger le monde, à „ la priere du Dieu qui l'avoit créé. „ [Nous avons cru qu'il nous suffisoit de proposer ici ce passage, à ceux qui pourront trouver quelque moyen de l'accorder avec ce que les autres auteurs disent d'Apelle : & nous n'avons pas voulu en embarrasser le texte, nous contentant d'y mettre ce qui nous a paru le mieux établi.]

NOTE V.

Sur ce qu'on lit dans Saint Augustin toi chant la Philumene d'Apelle.

Pour la page
310. § 10.

'Le texte de S. Augustin attribue Philumene à l'heretique Severe, & non pas à Apelle, [en quoy il est contraire à Tertullien, & à Rhodon ap. Euf. l. 5. c. 13. p. 177. auteurs contemporains d'Apelle, qui ont esté suivis par S. Jerome ad Cresc. c. 2. p. 253. a. par S. Pacien ep. 3. bib. P. t. 3. p. 58. a. & par Theodoret bar. l. 1. c. 25. p. 211. d. Cela donne lieu de croire qu'il y a quelque transposition dans Saint Augustin ; si mesme cet endroit est de luy.] 'Car les Docteurs de Louvain remarquent qu'il n'est pas dans leurs manuscrits. 'Les Benedictins ne l'ont point trouvé non plus dans les leurs; & ils croient que c'est une addition faite à la marge, qu'il faut rapporter à Apelle, & non à Severe. [Quoy qu'il en soit, on ne peut douter que cette addition ne soit ancienne, puisqu'on y voit diverses particularitez que nous n'avons point trouvées autreparr, & qui ont un grand caractere de verité : de sorte que nous n'avons pas cru devoir faire difficulté de nous en servir.]

Aug. h. 2. l. 24.
p. 8. l. c.

n. p. 171. 2.

t. 8. B. p. 9. g.

NOTES SUR SAINT PIE

P A P E.

Pour la page
212.

NOTE 1.

Qu'il a succédé à S. Hygin, non à S. Anicet : & qu'il a gouverné environ 15. ans.

Iren. l. 3. c. 3 p.
233. b.

SAINTE Irenée faisant le denombrement des Papes depuis les Apostres, jusqu'à Eleuthere sous lequel il écrivoit, fait succéder S. Pie à Hygin. *Après Pie, ajoute-t-il, fut Anicet, & à Anicet succeda Soter.* [Il garde le même ordre en remontant dans sa lettre au Pape Victor:] *Ceux, dit-il, qui ont gouverné vostre Eglise avant Soter, c'est à dire Anicet, Pie, Hygin, Telephore, & Xyste, &c.* Hegesippe qui estoit à Rome sous Eleuthere, dit que ce Pape avoit succédé à Soter, & Soter à Anicet. On trouve la même chose dans le poëme contre Marcion. [Eusebe, & tous les Grecs qui sont venus ensuite, ont suivi Hegesippe & S. Irenée.] Eutyque d'Alexandrie fait la même chose, sinon qu'il donne à Pie le nom de Marc, & change un peu les noms des autres.

Opt. l. 1. p. 48
Aug. 8. ep. 55.
p. 110. f.

Au contraire S. Optat a mis Pie après Anicet, en quoy il a été suivi par S. Augustin. [S. Epiphane semble avoir été dans la même opinion,] puisqu'ayant dit d'abord que Marcion vint à Rome après la mort d'Hygin, il dit ensuite qu'il y vint après Anicet, ou du temps d'Anicet, si nous lisons *αὐτῷ* au lieu de *αὐτῷ*. [Mais il faut laisser *αὐτῷ*, & lire Hygin au lieu d'Anicet,] puisqu'il conte celui dont il parle pour le neuvième Evêque de Rome; & c'est le rang qu'il donne à Hygin. Dans un autre endroit il met nettement par deux fois

Epi. 42. c. 3. p.
302.

c. 13. p. 364. c.
d.

c. 1. p. 80. d.
27. c. 6. p. 107.
a. d.

qu'Anicet a succédé à Saint Pie.

[Anastase,] & quelques anciens catalogues des Papes, ont mis, comme Saint Optat, S. Anicet avant S. Pie.

Bar. 158 § 31

Bollandus en donne un où il dit qu'ils sont placez de cette sorte, & il

Boll. apr. t. 2.
p. 23. l.

pretend que ce catalogue est fait vers l'an 530. parcequ'il finit à la mort de Felix IV. Le plus ancien de tous les catalogues des Papes, qui est celui de Bucherius, oublie tout à fait Anicet.

Buch. cyc. p.

Néanmoins la plupart même des Latins suivent l'ordre de S. Irenée.

Bar. 150 § 31

Et on le trouve ainsi dans les deux catalogues manuscrits de S. Germain des Prez, dont l'un finit à la mort de Vigile en 555. ou peut même avoir été écrit quelques années auparavant, puisqu'il ne donne que 14. ans à ce Pape, qui en a gouverné plus de 18.

Anal. t. 3. p.
426. 428.

[Les continuateurs de Bollandus prétendent accorder ces deux sentimens, en s'attachant aux Consuls marquez dans les catalogues ou Pontificaux.] Celui de Bucherius dit qu'Hygin a gouverné 12. ans du temps de Verus, [c'est à dire de M. Aurele, qui commence en 161.] *A Consulatu, dit-il, Gallicani & Veteris, [qui est l'an 150.] usque Prasente & Rufino, [qui est l'an 153.]* Comme

Buch. p. 270.

cela enferme plusieurs contradictions visibles, Henschenius ne parle point du tout du mot de *Verus*, même en rapportant le texte de ce catalogue, & attribue la date des Consuls à Anicet oublié par ce Pontifical; en quoy il est appuyé par les autres Pontificaux. Ainsi il croit qu'Anicet succeda à Hygin en 150. & mourut en 153. Le Pontifical de Bucherius ajoute que Pie gouverna 20. ans, &c. sous Tite

Boll. apr. t. 2.
p. 23. l. 1.
17. apr. p. 477.

Antonin, à *Consulatu Clari & Severi usque duobus Augustis*; c'est à dire depuis 146. jusqu'en 161. ce qui ne fait que quinze ans. C'est pourquoi Henschenius réduit les 20. ans de Pie à 15. même en copiant le texte de ce Pontifical. Mais comme ces 15. ans enferment encore une partie du temps qu'il donne à Hygin, & tout celui qu'il donne à Anicet, il prétend qu'Hygin ayant été mis en prison en 146. S. Pie fust ordonné par avance pour gouverner sous luy en qualité de Corevesque, [ou plutôt de Coevesque ou de Coadjuteur: Car la fonction de Corevesque, qui estoit pour les paroisses de la campagne, n'a aucun rapport à cela:] à quoy il ajoute que S. Pie s'estant trouvé ou malade, ou banni lorsqu'Hygin mourut en 150. il fallut faire un autre Pape qui fut Anicet, après la mort duquel arrivée en 153. S. Pie gouverna enfin comme véritable Evêque durant 8. ans.

apr. t. 1. p. 21. 2.

Bar. 158. § 7.

'Voilà ce qu'Henschenius croit avoir deduit bien clairement. [Mais j'ay peur que d'autres ne trouvent que cela est étrangement embarrassé, & ne jugent qu'il eust mieux fait de prendre le même parti qu'Onuphre,] qui ayant réglé la chronologie des Papes jusqu'à Hygin par les Consuls des Pontificaux, les a enfin abandonnez en cette occasion. [Je ne croy point que le desir d'accorder un endroit de S. Optat & de S. Augustin, trompez par quelque catalogue fautif, avec Hegesippe & S. Irénée, suffise pour nous faire embrasser tant de suppositions, qui sont au moins très peu probables. Il faut ajouter à cela, que tous les auteurs sont contraires aux douze ans qu'on donne à Hygin, & qu'il n'y a pas moyen de ne mettre sa mort qu'en 150. sans contredire l'apologie de S. Justin faite vers 150. lorsque l'herésie des Marcionites estoit déjà fort répandue, quoique

Marcion ne soit tombé dans l'herésie qu'après la mort d'Hygin. *V. les Marcionites.* Nous verrons sur S. Anicet qu'il faut encore condamner tous les auteurs, pour ne donner à son pontificat que trois ou quatre ans.]

'Papebroc a depuis changé quelque chose dans ce qu'Henschenius avoit dit touchant ces Papes, toujours en suivant les Consuls des Pontificaux, mais en les transposant. Il veut que Pie ait gouverné comme Vicaire d'Hygin depuis 146. jusqu'en 150. & ensuite comme Pape depuis le 12. janvier 150. jusqu'au 11. juillet 153. Qu'Anicet ait été aussi fait Vicaire d'Hygin le 15. decembre 149. ait continué en la même qualité sous Pie, & luy ait enfin succédé depuis le 16. juillet 153. jusqu'au 17. avril 161. [On voit que cette opinion n'est pas moins embarrassée que l'autre, & ne s'accorde pas mieux avec l'histoire des Marcionites & de S. Justin. Nous croyons que Bollandus, ou ses continuateurs, auront l'honneur d'avoir découvert tant de si belles inventions, & de les avoir ensevelies avec eux.

Boll. pont. p. 22. 24.

Tout ce qu'ils ont pu ou cru trouver, ne nous empêche donc point de suivre Eusebe, comme nous avons acoutumé de faire quand nous ne trouvons rien de plus assuré,] & nous donnons à S. Pie 15. ans [commencez ou achevez,] comme cet historien, depuis l'an 141. [jusques en 157. Sa chronique met la mort de ce Pape des l'an 153. Mais elle doit être corrigée par les 15. ans qu'elle luy donne. Nicephore & Eutyque conviennent aussi pour ces 15. ans.] 'Entre les Latins le Pontifical de Bucherius luy donne, comme nous avons dit, 20. ans, 4. mois & 21. jours; d'autres 18. ans, 4. mois & trois jours; ou 18. ans, quelques mois & un jour; ou 19. ans, 4. mois & 3. jours.

Eusl. 4. c. 11. p. 125. b. chr.

Buch. p. 170.

Boll. apr. t. 1. p. 23. c. Anal. t. 1. p. 4. 8. p. 426.

Anal. p. 4.

656 NOTES SUR SAINT PIE PAPE.

Bar. 158. §. 3.
Euf. l. 4. c. 11.
P. 125. b.
Pearson p. 265. 267.
Pour la page 312.

'Pour savoir lequel on doit mettre le premier de Pie ou d'Anicet, il y auroit de la folie, dit Baronius, à ne pas suivre l'autorité d'Hegeflippe, qui estoit à Rome sous Anicet mesme, & qui y demeura jusqu'à Eleuthère, [& celle de S. Irenée qui dit la mesme chose par deux fois.] 'Pearson n'a garde d'en parler moins fortement.

NOTE I I.

Sur Herme qu'on fait frere de S. Pie.

Bar. 159. §. 4.
166 §. 2.
Blond. Sibyl. l. 2. c. 6. §. 9. p. 160. 167.
Bell. Scip. p. 47. 48.
Bar. 159. §. 4-8.

'Baronius pretend qu'Herme frere de S. Pie, selon les Pontificaux, est celui mesme dont parle S. Paul dans l'epistre aux Romains, & que les anciens ont cru estre l'auteur du livre celebre du Pasteur. 'Blondel le suit, au moins pour le dernier point. 'Cependant c'est une chose insoutenable par l'aveu de Bellarmin, [& de plusieurs autres. Nous en avons parlé en traitant de S. Hermas Note 3.]

'Comme on dit que l'Ange apparut à cet Herme en habit de pasteur, Baronius qui pretend outre cela qu'il a écrit le livre si celebre dans l'antiquité sous le titre du Pasteur, suppose aussi qu'il en a retenu le nom de Pastor. Et sur ce fondement, il luy attribue le Titre, ou l'Eglise de Rome nommée de Pastor ou du Pasteur, avec les actes de S. Praxede & de S. Pudentienne, qui portent le nom d'un Prestre nommé Pastor. 'Neanmoins Bollandus soutient qu'il n'y a point de fondement de donner le nom de Pastor à Herme frere de S. Pie. 'Pastor est mis dans le martyrologe Romain & dans d'autres, selon Baronius, le 26. de juillet; & Herme dans quelques nouveaux le premier de mars.

'M. Cotelier traite mesme de fable & de songe tout ce qu'on dit d'Herme frere de S. Pie: [& il est certain que la ressemblance du nom, & la vision d'un Ange habillé en pasteur, donne

grand lieu de croire que c'est une histoire faite sur celle d'Hermas. Neanmoins il semble qu'on n'auroit pas mesme feint cette histoire, s'il n'y avoit eu un Herme frere de S. Pie, qui a servi de fondement à ce qu'on a ajouté ensuite.]

NOTE I I I.

Sur un decret attribué à S. Pie touchant la feste de Pasque.

Pour la page 313.

'Baronius dit que la chronique d'Eusebe attribue au Pape Pie le decret qui ordonne de celebrer Pasque le dimanche. [Cela se trouve effectivement dans quelques editions de cette chronique, comme dans celle de Basle en 1549. qui le met l'an 6. d'Antonin.] 'Mais Scaliger dans ses notes pretend que cela ne se trouve dans aucun manuscrit. C'est pourquoi il ne l'a point mis dans son edition.

NOTE I V.

Fausseté de deux lettres pretendues de S. Pie à S. Just de Vienne.

Pour la page 313.

'Baronius rapporte dans ses Annales deux lettres du Pape Pie, adressées à S. Just Eveque de Vienne. 'Dans les antiquitez de Vienne par le P. du Bosc la premiere est adressée à S. Ver predecesseur de S. Just. 'Baronius soutient que ces lettres sont veritables & legitimes, tant à cause de leur breveté & de la simplicité de leur style, que pour le grand raport qu'elles ont, dit-il, avec l'histoire de ce temps là: & il croit que toutes les personnes habiles sont obligées d'en demeurer d'accord avec luy. 'Le Cardinal Bona les cite en effet, comme des pieces que les orthodoxes reçoivent, & que les heretiques n'osent point du tout rejeter. 'Blondel mesme les reçoit comme bonnes & legitimes dans son ouvrage sur les Sibylles. 'Mais dans celui de la

la Primauté, après avoir raporté ces deux lettres, & ensuite le jugement de Baronius, il ajoute qu'elles ne sont pas néanmoins hors de soupçon d'estre supposées.

Pearson Ign.
t. 2. p. 270.
Cotelier. ap. n.
p. 42. 43. a.
Pearson post. p.
267. Alex. 4. 1.
p. 19.

'Et en effet non seulement Pearson entre les Protestans, mais aussi divers Catholiques, comme M^r Cotelier, & le P. Alexandre qui le copie, en parlent comme de pieces absolument fausses. [Cela est indubitable, si S. Ver n'a vécu que du temps du Concile d'Arle en 314. & S. Just son successeur encore plus tard. Et c'est cependant ce que nous avons grand sujet de croire. V. S. Irenée note 3. Mais quand mesme ces deux Saints auroient esté contemporains de S. Pie, il y a beaucoup de choses dans ces deux lettres, qui étant jointes ensemble ne permettent guere de douter que ces pieces ne soient supposées.]

Bar. 166. § 1.

'Dans le titre de la premiere Just est nommé Evêque: ce que Baronius a reconnu estre faux, parceque selon la seconde, S. Ver son predecesseur vivoit encore: & il a mis à la marge *Presbytero*. Le Pape y demande à Just comment il avoit répandu la semence de l'Evangile à Vienne: [ce qui est propre à un chef, & non pas à un ministre de l'Eglise. Ces deux difficultez sont levées si la lettre est adressée à S. Ver, comme l'a mis le P. du Bosc. Mais de quelle autorité l'a-t-il fait? car il n'en donne aucune raison.] Il pretend mesme que S. Ver est mort des le temps de Nerva, vers 97. [ce qui s'accorde fort mal avec le pontificat de S. Pie. Quoy qu'il en soit, la lettre, si elle est veritable, s'adresse à une personne qui n'estoit sortie de Rome que peu de temps auparavant, & qui commençoit à entrer dans les fonctions de la predication. Nous laissons à d'autres à voir si cela se peut entendre de S. Ver.

not. 2. 3. p. 21.

Pour continuer les difficultez qu'on

Hist. Eccl. Tom. II.

peut faire sur cette lettre, le terme de *Missas agere* qui s'y lit, ne se trouve point dans les auteurs de ce siecle, ni du suivant, quoique Tertullien, Saint Cyprien, & S. Corneille, aient eu assez d'occasions de l'employer.] 'Le Cardinal Bona qui en recherche l'antiquité, ne le trouve point avant S. Ambroise que dans cette lettre, & dans une autre de Saint Corneille à Lupicin de Vienne, [qui n'est pas plus authentique. Le titre de *Superbeatus* ne paroist ni simple, ni latin. La ville de Vienne est nommée dans l'une & l'autre epistre, *Senatoria urbs Vienneensis*: ce qui est trop affecté pour une simple lettre, & plus propre à un Viennois qu'à un Pape du II^e siecle.] 'Pie y salue Just de la part de Soter & Eleuthere, dignes Prestres de l'Eglise. 'Il n'y a personne qui ne juge que ces deux Prestres sont ceux mesme qui ont esté Papes l'un après l'autre. 'Et néanmoins il est certain par le témoignage d'Hegesippe, que le Pape Eleuthere n'estoit que Diacre sous Anicet successeur de Pie. 'Pearson croit que de ce qu'Anicet n'est point nommé avec ceux-ci, c'est qu'apparemment l'auteur de la lettre le croyoit mort, selon la fausse opinion de ceux qui l'ont fait predecesseur de Saint Pie. 'Il se plaint que Cerinthe pervertissoit beaucoup de monde. [Et si cela est, il faut dire que S. Epiphane & S. Philastre se sont étrangement trompez,] 'lorsqu'ils ont attribué à Cerinthe les troubles excitez contre S. Pierre & contre S. Paul, sur le sujet de la Circoncision, [en 39. & en 50. c'est à dire plus de cent ans avant le pontificat de Pie.] 'Il appelle ce mesme Cerinthe *primarcham satana*: [Ce mot composé de grec & de latin, n'estoit pas apparemment en usage en 150.]

Bona, lit. l. 2.
c. 3. p. 13.

Bar. 166. § 1.

Pear. post. D.
p. 21.

Eus. l. 4. c. 22.
p. 142. b.

Pearson post. p.
167. 168.

Bar. 166. § 2.

Epi. 28. c. 1. p. 1
Phil. c. 36.
p. 10. c.

Bar. 166. § 14

'Pour la seconde epistre, elle porte que S. Ver Evêque de Vienne, avoit

O o o o

esté martyrisé avec quelques autres ; [ce qui ne peut guere s'accorder avec S. Sulpice Severe, qui dit positivement qu'il n'y a point eu de martyrs dans les Gaules avant M. Aurele, c'est à dire avant 160.] Et de plus, au lieu que ce S. Ver Evesque & martyr, devoit estre fort celebre, ou on n'en parle point du tout, ou on le nomme Confesseur, & non pas martyr. *V. S. Irénée.* [Nous ne repetons point ce que nous avons déjà dit, qu'il a plutost vécu dans le IV^e siecle que dans le second. Je ne say ce que c'est que] *'Colobio episcoporum vestitus* en 150. où apparemment les Evesques n'avoient point encore d'habits particuliers. Pie prie Just avec instance de demeurer dans la communion. [Il semble donc qu'il doutast de sa foy & de sa fermeté. Et pour quel sujet? car il n'en dit rien.]

ibid.

Pour la page
311.

NOTE V.

*Sur les actes & l'histoire de S^{te}
Pudentienne; & sur S. Timothée
honore le 22. d'aoust.*

[Baronius parle fort souvent de S^{te} Praxede, de S^{te} Pudentienne sa sœur, & de S. Pudent leur pere;] & il dit que leur histoire a esté écrite par Herm Pastor frere de S. Pie Pape. *'Bollandus* nous a donné cette histoire, dont la premiere & la principale partie est une lettre du Prestre Pastor, & le reste porte encore le nom du mesme auteur, qui se fait comme le Prestre domestique de S^{te} Praxede, & le témoin de toutes ses actions. Ainsi si cette piece n'est pas supposée, il n'y a rien de plus authentique. Mais aussi si ce n'est pas une piece originale, elle est indigne de toute creance. Il faut donc examiner si elle est veritablement de celui dont elle porte le nom.]

'Le sujet de la lettre est qu'un Chrétien nommé Novat, ayant or-

donné en mourant que Pastor & S^{te} Praxede disposeroient de son bien, Pastor écrit à Timothée frere de Novat, pour savoir ce qu'il vouloit qu'on fist de ce bien. Pastor le luy demande en un mot dans les deux dernieres lignes de sa lettre, qui est assez longue, & il employe le reste à luy parler non seulement de la maladie & de la mort de Novat, ce qui pouvoit estre raisonnable, mais encore de ce que S^{te} Praxede avoit fait depuis deux ans, de la mort de S^{te} Pudentienne, & de celle de S. Pudent. [On ne voit point à quel propos parler à Timothée de tant de choses qui ne le regardoient point plus qu'un autre, sur tout ayant à luy mander la mort d'un frere. C'estoit un assez grand sujet pour remplir sa lettre, sans s'amuser à d'autres choses : & c'est neanmoins ce qui en fait la moindre partie.] *'Baronius* dit après *Usuard* & d'autres, que Novat & Timothée estoient freres de S^{te} Praxede. [Pastor le devoit donc dire, & ne se pas contenter] d'appeller Pudent pere de S^{te} Praxede *nostre frere*, comme s'il n'eust pas eu plus de relation avec Timothée qu'avec luy. Mais il est visible que l'auteur de cette piece n'a nullement pretendu nous faire regarder Timothée ni comme fils de Pudent, ni comme frere de S^{te} Praxede. Aussi *Bollandus* qui pretend traiter de toute la famille de S^{te} Praxede, [ne luy donne jamais de freres;] & soutient mesme qu'elle & Timothée n'estoient freres que par la religion, & non par le sang.

[Je ne voy pas non plus pourquoi Pastor mande à Timothée des choses passées il y avoit plus d'un an, non seulement sur S. Pudent & ses deux filles; mais mesme sur Novat son frere. Quand Timothée eust esté aux dernieres extremités de l'Empire, il n'auroit pas esté un an sans apprendre

212-1528 R.

Boll. 19. may,
p. 199. d.p. 297. c. 296.
d.222. 148. § 119.
may. a. b.Boll. 19. may.
p. 107. § 3.

p. 199. d.

p. 301. d. 300.
c.

dés nouvelles de sa famille. S'il estoit fort éloigné, Pastor ne pouvoit manquer de parler de cet éloignement. Il est aussi un peu étrange que Pastor, sans aucun compliment ni aucune preface, commence tout d'un coup à luy parler de Pudent. En un mot, toute cette lettre n'a rien du tout d'une lettre.] 'La réponse de Timothée à Pastor, [n'a rien aussi de ce qu'un autre diroit à celui qui luy auroit mandé la mort d'un frere.

Il y a encore une autre difficulté dont Bollandus n'a pu trouver moyen de sortir qu'en changeant son texte.] 'Car tout ceci se passe, selon la lettre, sous le Pape Pie & l'Empereur Antonin, [vers l'an 150.] 'Cependant S. Pudent y est appelé l'ami des Apôtres, & il y est dit que luy & Timothée avoient esté instruits par Saint Paul, [qui estoit mort des l'an 66. Et afin qu'on ne dise pas que Pudent & Timothée ont tous deux vécu 120. ans,] 'Pastor dit que S^e Pudentielle estoit morte quelque temps après son pere,agée seulement de 16. ans, selon que Bollandus entend cet endroit. 'Il ne se tire de là, comme nous avons dit, qu'en corrigeant son texte comme il luy plaist. Et quoiqu'il püst dire que S. Paul maistre de Timothée & de Pudent, n'estoit pas l'Apostre, il a trouvé cette solution si peu probable, qu'il a mieux aimé substituer le nom de *Pie* à celui de *Paul* qui est dans tous les manuscrits; [sans prendre garde néanmoins] 'que la maniere dont la suite parle de S. Pie, ne permet point de croire que cet endroit s'entende de luy. [Il vaut bien mieux avouer que l'auteur de la lettre, a joint Pudent dont parle S. Paul dans son epistre à Timothée, avec le temps du Pape Pie, ne sachant pas qu'il y avoit entre deux pres de cent ans.]

'*Struiffemus* pour *vellem* seroit bon au VI^e siecle, & aux suivans, plustost

qu'au second. *Sedis Apostolica sanctum Episcopum*, pour dire simplement le Pape, n'est pas une maniere de parler naturelle dans une narration toute nue, & qui n'a aucune élévation.

'S^e Praxede ayant assemblé tous ceux qui dépendoient d'elle, pour les porter à se convertir, ils se convertissent tous. [Cela est-il aisé à croire, en un temps où si quelqu'un d'eux eust voulu demeurer payen, il n'eust pas manqué d'estre appuie par l'autorité publique? Et pourquoi S. Pudent qui n'estoit mort ce semble que depuis quelques mois, n'avoit-il pas fait la même chose?] 'Les payens sont marquez en cet endroit dans un manuscrit par le mot de *paganus*, qui est beaucoup posterieur en ce sens. 'S^e Praxede affranchit les esclaves dans une eglise *secundum normam antiquitatis*: [Et cette coutume d'affranchir dans les eglises a commencé sous Constantin. Avant luy cela ne se pouvoit faire que devant les magistrats.]

'*Piissimus Augustus* [se disoit-il sous Antonin, qui a eu le premier le titre de *Pius*? J'aurois aussi de la peine à croire que ce prince, assez favorable aux Chrétiens,] les ait voulu reduire à demeurer chez eux, sans aller même acheter dans les marchez publics, & sans se trouver nulle part avec les payens. [Comment cela auroit-il pu s'observer dans Rome?] 'Cependant on ajoute encore que ce prince fit une grande persecution aux Chrétiens, dans laquelle beaucoup furent couronnez du martyre, & même Saint Simere Prestre fut décapité avec 22. autres [Fideles,] par ordre de l'Empereur, sans qu'on les eust seulement entendus: [ce qu'on ne voit pas s'estre fait sous Dece, ni sous Diocletien.]

'Novat assistoit les pauvres de ses propres biens en l'honneur de Saint Praxede encore vivante. [Qu'est-ce que cela veut dire? Je n'entens pas

d[301.d.

non plus] 'ce qui est dans la suite , Que le Pape Pie fit une eglise des Thermes de Novat, & la dedia sous le nom de S^e Pudentielle ou de S^e Praxedes. [Si cela s'entend de mesme que nous disons aujourd'hui dedier une eglise en l'honneur d'un Saint, cela ne se faisoit point alors en l'honneur de ceux qui estoient morts en paix comme S^e Pudentielle, & ne s'est jamais fait en l'honneur des vivans, comme estoit alors S^e Praxedes.]

p. 300. c[301. f.

'La fin de ces actes, *Ubi florent orationes eorum usque hodie*, ne convient point à un auteur original, comme Bollandus le reconnoît, & il n'y trouve point d'autre solution, que de dire que cet endroit a esté ajouté à la relation de Pastor, 'qui se nomme néanmoins encore deux lignes auparavant.

a.

'*Concludens sedecim annos*, [pour dire estreagée de seize ans, est une phrase assez extraordinaire.] 'Aussi un manuscrit dit, *concludens se duodecim annis*. Mais d'autre part, comme dit fort bien Bollandus, il n'est pas aisé de croire qu'il y eust des reclus des ce temps là: [outre qu'il faudroit dire que Pastor mandoit à Timothée des nouvelles vieilles de 12. ou 13. ans.

p. 300. f.

On avouera sans doute après cela, que l'histoire de S^e Praxedes ne doit nullement passer pour une piece originale & authentique.] 'L'on voit en effet dans quelques manuscrits, qu'il y a longtemps qu'on l'a traitée d'apocryphe; ce que Bollandus rapporte au temps du Pape Gelase. 'Bollandus mesme laisse aux lecteurs à juger si cette piece est sincere, ou si elle n'a point esté alterée par des ignorans:

p. 301. a.

Florent. p. 702.

'& il assure que les autres exemplaires qu'on en trouve dans les bibliothèques, sont encore plus alterez. 'On trouve aussi d'assez grandes diversitez dans ce que l'on dit de S^e Praxedes,

S. Novat dont nous avons parlé dans cette note, est honoré le 20. de juin dans Ufuard, Adon, & les autres posterieurs. S. Pastor est mis dans le martyrologe Romain le 26. de juillet. On peut voir ce qu'en dit Baronius dans ses notes. 'Il y a une chapelle de son nom dans l'eglise de S^e Pudentielle.

coll. p. 298. d.

'La lettre de S. Pie à Just, dont nous avons parlé dans la note 4. porte que Saint Timothée & Marc estoient allez à Dieu par le martyre, *per bonum certamen transierunt*. 'Cela fait croire à Baronius que ces deux Saints sont ceux mesmes qu'il a mis dans le martyrologe Romain au 24. de mars, 'sur l'autorité du manuscrit de S. Cyriaque, comme ayant esté couronnez du martyre sous Antonin.

mar. 1665 f.

s. 24.

24. mars, 24

'Florentinius conteste l'autorité de ce manuscrit: ' & Bollandus soutient de plus, que Baronius a pris un manuscrit pour l'autre, n'y ayant rien de Saint Timothée & de S. Marc dans celui de S. Cyriaque. Ni luy, ni Florentinius ne les ont non plus trouvez dans aucun autre; & Bollandus se reduit uniquement pour le 24. de mars, à la lettre pretendue de S. Pie, sans s'arrester à parler du frere de S. Novat: [de sorte qu'il semble n'avoir point cru que S. Timothée martyr fust le mesme,] quoiqu'il rapporte le sentiment de Baronius, qui le croit. [Il parle beaucoup de Novat au 19. de may sur l'histoire de S^e Pudentielle, mais il ne le fait point martyr, & ne dit point qu'on en fasse le 24. de mars, ni en aucun autre jour.]

Flor. p. 768. 2.

coll. 14. mars, p. 477. b.

'Florentinius qui croit le martyre de S. Timothée frere de Novat, veut que ce soit celui qui est fort celebre dans les martyrologes le 22. d'aoust. Il est dans ceux de S. Jerome, [dans Bede, Ufuard, Adon, Vandelbert, & les autres posterieurs.] Il est aussi dans le Sacramentaire de S. Gregoire p. 125.

Florent. p. 768.

dans le calendrier de Bucherius p. 268. dans ceux de Leo Allatius p. 1491. & du P. Fronto p. 124. & mesme dans celui de l'Eglise de Carthage. [Mais Bede, & les autres posterieurs, disent que c'est un Saint Timothée qu'on dit avoir souffert du temps de S. Silvestre sous le juge Tarquin.] Au contraire les martyrologes de S. Jerome disent que c'est un disciple de Saint Paul. Florentinius combat les premiers, & pretend que S. Timothée frere de Novat, a esté veritablement disciple de S. Paul. [Mais, comme nous avons dit, c'est une chose que nous ne voyons pas moyen de soutenir.

Il n'est pas néanmoins aisé de savoir ce que c'est que ce S. Timothée disciple de S. Paul. Il ne seroit point étonnant que le grand S. Timothée d'Ephese, eust esté honoré à Rome & dans l'Eglise de S. Paul, selon ce que porte le calendrier du P. Fronto, *ad beatum Paulum Apostolum*. Mais nous ne voyons pas d'apparence de contester ce que disent les auteurs, qu'il est mort à Ephese, & que d'Ephese il a esté transporté à Constantinople en 356. Et cependant les martyrologes de S. Jerome disent que S. Timothée du 22. d'aoust, estoit honoré dans un cimetiere de son nom : ce qui oblige necessairement à dire qu'il y avoit au moins de ses reliques.] 'L'on trouve en effet par une inscription, qu'on a encore le corps d'un S. Timothée martyr à Rome, dans l'Eglise de S. Paul, où on l'a pu transferer du cimetiere de son nom, qu'on croit en avoir esté proche. Mais la mesme inscription porte que ce S. Timothée est celui qui a souffert sous Tarquin : [& ainsi ce n'est point un disciple de S. Paul. Pourroit-on dire que la conformité du nom a fait prendre ce S. Timothée pour celui d'Ephese,] quoiqu'il en soit fort bien

distingué dans quelques monumens qu'on cite comme tirez du Vatican ; [& que c'est ce qui l'a rendu si celebre, mesme dans l'Afrique? Car hors cela, ce qu'on dit de luy n'a point dû le faire si fort connoître : & à proprement parler on n'en fait rien. V. *la persecution de Diocletien* § 47. Cette solution est facile, mais elle fait tomber l'Eglise Romaine & l'Eglise d'Afrique dans une confusion facheuse : de sorte que je ne say s'il ne vaudroit point mieux dire que lorsqu'on transporta d'Ephese à Constantinople le corps du grand S. Timothée sous Constance, on en distribua quelques reliques, comme il est certain qu'on fit de S. André, & que quelques unes de ces reliques ayant esté apportées à Rome, on les mit auprès de S. Paul dans une chapelle qui porta le nom de S. Timothée, & le donna au cimetiere voisin. Cela n'empesche pas que l'autre S. Timothée n'ait pu estre enterré vers le mesme endroit, & estre transferé depuis dans l'Eglise de S. Paul. Il faudra mesme dire que la feste se rencontroit le mesme jour. Car on croit que le calendrier de Bucherius où il est marqué, a esté fait en 354. deux ans avant que S. Timothée d'Ephese ait esté transporté à Constantinople. Nous attendons ce que les personnes éclairées jugeront de cette difficulté.] 'Le P. Mabillon paroist croire que c'est le grand Saint Timothée qu'on honore le 22. d'aoust. Mais on l'a qualifié Evêque de Corinthe par une bevue visible, au lieu d'Evêque d'Ephese.

NOTE VI.

Sur S. Mercurial de Forli.

'Bollandus met la mort de S. Mercurial de Forli en l'an 156. à cause d'une inscription trouvée dans son tombeau en 1232. qui porte ce nom-

O O O O I I J

Four la page
214.

Boll. 10. apr.
712. 5. 2. 3.

Bar. 359. 601
23. may. 1.Boll. 30. apr.
P. 753. 5. 4. 7.P. 753. 757.
546.

bre. 'On l'y a encore trouvé en 1576. & sur cela Baronius en a conclu que c'estoit certainement l'année de sa mort, quoique d'autres aient cru qu'il n'avoit vécu qu'au milieu du IV^e siècle, dans le temps du Concile de Rimini. 'Bollandus n'en parle pas si affirmativement. Car il avoue qu'on n'a commencé que tard à conter par les années de JESUS CHRIST. Et il croit que l'inscription peut estre du VIII. ou IX^e siècle. C'est pourquoi il ne s'y arreste que parcequ'on ne trouve rien de meilleur. 'Il traite bien au long de la vie du Saint; 'mais en avouant qu'on n'en a quoy que ce soit de certain; ce qu'il y en a de plus ancien, ayant peutestre esté écrit dans le X^e siècle, sur ce qu'un étranger en put deviner par les peintures de son eglise; car ceux du lieu à qui il

s'en informa, n'en avoient alors aucune autre connoissance.

NOTE VII.

Pour la page
214.

Sur S. Agrippin de Naple.

'Baronius cite les actes de Saint Agrippin Evêque de Naple, & un livre particulier de ses miracles. On en peut voir beaucoup de choses dans Ughellus 1.6. p. 34. 35. & dans Ferrarius p. 700. [mais qui sentent plus la paix de l'Eglise que le temps d'Antonin,] 'sous lequel Ughellus veut qu'il ait vécu. 'Le mesme auteur dit que tout ce qu'on a pour son histoire, c'est l'ancien livre des leçons de l'Eglise de Naple, un petit éloge fait par Jean Diacre, & un écrit anonyme, mais ancien, sur ses miracles. [Nous n'avons vu aucune de ces pieces.]

Bar. 9. nov. g.

Ugh. 1.6. p.
34. c
p. 31. b.Pour la page
224.

NOTE SUR LES MARCOSIENS.

En quel temps a esté tenu le Concile de Gangres, & s'il parle d'Eutacte l'Arcontique.

[BARONIUS qui a cru que le Concile de Gangres avoit esté tenu contre Eutacte l'Arcontique, n'a pas dû le mettre, comme il fait, sous Constantin, de quoy aussi il n'y a point de preuve; mais sous Valens, ou plustost au commencement de Theodose, sous lequel les Catholiques avoient plus de liberté. Aussi bien il semble qu'Eustathe ou Eutacte fust mort lorsque ce Concile fut tenu. Car il ne parle point d'Eustathe en particulier,] 'mais dit seulement

Conc. L. 1. 1.
p.

Epiph. 30. [C'est par ce moyen qu'il pourra rendre raison pourquoi Saint Epiphane parlant d'Eutacte, ne dit point qu'il ait esté condamné par ce Concile. Car il a écrit en 375. & Theodose n'a commencé qu'en 379. Par ce moyen aussi, Eulale qui estoit à ce Concile pourra estre l'Evêque de Nazianze. Mais on traitera plus amplement du Concile de Gangres dans les notes 27. & 28. sur l'histoire de S. Basile, où l'on verra qu'il le faut mettre apparemment entre 325. & 341. & qu'ainsi Eustathe qui en fait le sujet, n'est point Eutacte l'Arcontique.]



NOTES SUR SAINT PAPIAS.

Pour la page
325.

NOTE I.

*Que Papias a esté disciple de l'Apostre
S. Jean.*

Iren. l. 3. p. 33.
P. 428. b.

Hier. an. 101
ep. 29. p. 196.
c. v. ill. c. 9.

Iren. p. 458. b.

Eusl. l. 3. c. 37.
p. 110. d.
c. p. 111. a.

Hier. ep. 19. p.
196. c.

Eusl. l. 3. c. 39.
p. 111. b.

d.

'C E que dit S. Irenée, que Papias a esté disciple de S. Jean, [doit sans doute s'entendre de l'Apostre,] 'comme S. Jerome l'a entendu. [Saint Irenée se seroit assurément expliqué d'une autre manière, s'il eust voulu marquer quelque autre Jean : & je pense qu'on ne trouvera point qu'il en parle jamais d'aucun autre à qui on le puisse rapporter. Cela se confirme par ce qu'il ajoute,] 'que Papias estoit compagnon, *συνεργός*, de S. Polycarpe, [qu'on sait avoir esté disciple de S. Jean l'Evangeliste. Il paroist qu'Eusebe a reconnu ce fait en le combattant.] 'Car après avoir rapporté le passage de Saint Irenée, ² il ajoute : *Neanmoins Papias mesme, αὐτὸς γὰρ, ne marque jamais qu'il ait vu ni entendu les Apostres, se contentant de dire dans la preface de son ouvrage, qu'il avoit appris de leurs disciples la doctrine de la foy.*

[Pour savoir ce que l'on doit juger de cette objection d'Eusebe, il ne semble pas qu'il y ait lieu de preferer le silence de Papias au témoignage positif de S. Irenée,] 'disciple de Papias mesme, selon S. Jerome, [& certainement disciple de S. Polycarpe compagnon de Papias.] 'Que si Papias dit qu'il demandoit aux autres ce que S. André, S. Pierre, S. Jean, &c. avoient enseigné, [cela n'empesche pas qu'il n'en eust aussi appris quelque chose par luy mesme.] Et enfin ce qu'il dit des Apostres, il le dit tout de mesme 'de Jean l'Ancien, & d'Aristion, 'dont neanmoins il disoit positivement qu'il avoit esté disciple, comme

nous l'apprenons d'Eusebe mesme. 'Aussi comme Eusebe a abandonné en ce point S. Irenée, il a esté abandonné luy mesme par S. Jerome, & par tous ceux qui sont venus après luy, tant Grecs que Latins.

Boll. 21. feb.
p. 181. Hal. v.
Pap. p. 651. 2.

NOTE II.

Pour la page
327.

*De ce qu'on attribue à Papias sur la
mort de Judas.*

'Oecumenius cite de Papias, que Judas après avoir trahi J E S U S C H R I S T, fut écrasé par un chariot, &c. 'Euthymius & Cedrene ont aussi pris de luy la mesme histoire, selon Batonius. [Mais toute l'autorité de Papias, quelque ancien qu'il soit, ne seroit peutestre pas assez forte, sur tout après le jugement qu'en fait Eusebe, pour nous assurer d'un fait tel que celui-là,] qu'il est mesme assez difficile d'accorder avec l'Ecriture: Et je ne say d'ailleurs si ces nouveaux Grecs doivent nous persuader que Papias ait veritablement écrit ce qu'ils luy attribuent. 'Halloix ne dit point que d'autre qu'Oecumenius cite Papias sur ce sujet.

Oecu. in Act.
t. 1. p. 11. b.

221. 34. § 75.

Hall. v. Pap. p.
666.

NOTE III.

Pour la page
328.

*Examen de la fausse histoire de S.
Aberce.*

[L'histoire de S. Aberce est celebre:] 'elle est mesme citée par quelques personnes habiles d'entre les heretiques, comme par Calvisius & Casaubon. [Je ne say si c'est parcequ'on y trouve quelques particularitez qui ont du rapport avec l'histoire profane.] 'Cependant c'est une piece reconnue pour estre de Meraphraсте, [& nous n'y voyons rien qui nous oblige de l'esti-

Hall. v. Aber.
p. 1. o. 1. 149. 2.

All. de sim. p.
130.

mer plus que les autres qui viennent de la même source. C'est un amas de miracles & de prodiges sans apparence, ou qu'au moins on ne pourroit croire que fut une autorité certaine & comme infaillible ; & dans les choses mêmes qu'on pourroit plus aisément croire être vraies, il y a des circonstances qu'on ne sauroit guere regarder que comme des impertinences & des fables.] 'Aussi Baronius assure qu'il s'y est glissé plusieurs choses qu'on ne sauroit approuver.

Bar. 163. § 15.

[Il pourroit bien avoir eu particulièrement en vue l'épithaphe qu'on pretend que le Saint dicta luy même. Car il est assez étrange] 'qu'un saint Evêque âgé de 72. ans & pres de mourir, qu'on nous depeint comme un homme tout apostolique, ordonne de graver sur son tombeau, Qu'il a esté envoyé à Rome pour y voir des palais, une Imperatrice toute couverte d'or jusqu'à ses souliers, & un peuple orné de bagues magnifiques ; qu'il défende d'enterrer personne au dessus de luy ; & qu'il ordonne que qui le fera, payera deux mille pieces d'or au thesor imperial, & mille à la ville d'Hieraple. [Ce ne sont pas là les pensées ordinaires des Saints quand ils se preparent à la mort.

Hall. v. Aber.
P. 136. 117.

Je ne saurois aussi concevoir comment] 'on pretend qu'après avoir esté longtemps à Rome, au lieu de retourner à son Eglise d'Hieraple, il s'en alla visiter celles de la Syrie, [qui assurément ne manquoient pas alors de bons Evêques,] & même celles de la Mesopotamie jusqu'à Nisibe. [Il est aisé de montrer que selon son histoire, il ne peut être venu à Rome qu'en l'an 163. ou 164. L. Verus faisoit alors la guerre aux Parthes dans la Syrie & la Mesopotamie. Ainsi il faut dire ou que S. Aberce demeura un an ou deux à Rome, (ce qui n'est guere probable,) avant que d'aller en ces

Sur. 22. 02. p.
339. § 25.

pays là; ou qu'il y fut au milieu du feu de la guerre, ce qui est encore moins probable : & nous ne pouvons guere néanmoins nous dispenser de le dire, comme on le verra dans la suite.

Il faut peu connoître la simplicité & l'humilité des premiers Chrétiens, pour pouvoir se persuader ce que disent ces actes,] 'que comme il refusoit l'argent que les Chrétiens luy vouloient donner, un nommé Barcasane, illustre par ses richesses & sa naissance, dit qu'il falloit luy donner une chose qu'il ne pourroit refuser, *quod non licet deponere* : & luy decerner le titre, *ισοτιμων*, d'égal aux Apostres. Aussitôt dit, aussitôt fait : [car rien n'est difficile à Metaphrasse.] Tout le monde y consent ; & depuis ce temps là, disent les actes, il eut, ou il prit même, *accepit*, cette illustre qualité, 'que les Grecs n'oublient pas de luy donner. Le menologe de Basile y ajoute par surcroît, qu'il avoit esté fait Evêque d'Hieraple par les Apostres.

Men. 11. 02.
p. 261. 268.
Ugh. 1. 6. p.
1120.

[On trouve encore dans ces actes diverses choses qui ne s'accordent pas avec l'histoire.] 'Ils parlent d'un Publius gouverneur de la petite Phrygie. [Publius n'estoit qu'un prenom parmi les Romains, qui ne se mettoit jamais seul, & qui s'omettoit alors presque toujours. Je croy aussi qu'on voit par les auteurs du temps, que la Phrygie dépendoit du Proconsul d'Asie, & n'avoit point de gouverneur particulier.

Sur. p. 134 § 1.

Ce qu'on pretend que Lucille fille de M. Aurele, estoit possédée, n'est pas une chose à croire sur l'autorité de Metaphrasse.] 'Il dit que M. Aurele & L. Verus, estoient convenus de se trouver ensemble à Ephese, pour y faire le mariage du dernier avec Lucille. 'Mais on voit par l'histoire que le premier dessein de M. Aurele avoit esté d'aller mener sa fille jusqu'en Syrie ; & il le declara même dans le Senat,

p. 137. § 16.

L. Ver. v. p. 38.

Voyant,

Sur. 11. 08. p.
337. § 16.

S 21.

M. Aurel. v. p.
21. a.

Sur. 11. 08. p.
337. § 17.

Hall. v. Aber.
p. 117. 1.

Sur. p. 337. §
20.

S 22.

Men. 21. 08.
p. 68 | Ugh. t.
6 p. 1110.

'Voyant, disent les actes, que sa fille estoit possédée, il manda à Lucius qu'il falloit remettre le mariage à l'année suivante, parceque les Alle-mans avoient passé le Rhein, & pil-loient les terres de l'Empire: 'à quoy les actes ajoutent encore que lorsque S. Aberce vint à Rome, M. Aurele en estoit parti pour aller chasser ces barbares. [Cependant il est visible par les historiens, que M. Aurele ne sortit point de Rome, & ne fit aucune guerre durant que L. Verus estoit occupé contre les Parthes: v. M. Aurele § 7.] ' & ils disent positivement qu'on tint la guerre d'Allemagne en suspens tant que dura celle des Parthes, & jusqu'au retour de L. Verus, [c'est à dire jus-qu'en l'an 166.] Il paroît mesme que jusque là le peuple de Rome n'avoit aucune connoissance de cette guerre. 'On fait écrire en ce temps là une let-tre par M. Aurele, qui loue un Euxenien du soin qu'il avoit pris de rétablir la ville de Smyrne après un tremble-ment de terre. 'Le P. Halloix qui veut soutenir ces actes, demeure d'accord que cela se doit rapporter au tremble-ment dont parle Aristide: [& ce trem-blement n'arriva au plustôt qu'en l'an 176. v. M. Aurele § 24. longtemps après le mariage de Lucille, après la mort de L. Verus, & après mesme celle de Saint Aberce, selon le P. Halloix. 'Nous ne parlons point de la voca-tion de Trophimion, ni du flacon où le Saint avoit mis tout ensemble du vin, du vinaigre, & de l'huile, &c. 'ni de l'autel que le Saint fit transpor-ter de Rome à Hieraple par le demon, [ni de plusieurs autres circonstances du mesme voyage, que nous laissons croire à Metaphrasse & à ses sembla-bles.] 'Car les Grecs n'ont pas manqué d'en embellir leurs menologies. [En voilà assez pour justifier le jugement que Baronius a fait de ces actes, & pour

montrer qu'on n'y peut fonder quoy que ce soit.

Je ne say mesme s'il est aisé de trou-ver assez de temps entre S. Papias & S. Claude Apollinaire, pour y placer l'episcopat de S. Aberce, ce qui ruine-roit entierement toute l'histoire que l'on en fait. Car si S. Irenée, qui n'est mort que dans le III^e siecle,] 'a esté disciple de Papias, comme le dit S. Jerome, [celui-ci doit avoir vécu bien avant dans le second: & Saint Aberce estoit sans doute Evesque de-puis plusieurs années avant que d'aller à Rome vers l'an 163. D'autre part] 'S. Apollinaire estoit déjà Evesque, & celebre en 171. selon Eusebe: 'ce qui reduit le P. Halloix à dire que S. Aberce est mort vers l'an 165. parce-qu'il faut encore laisser quelque temps pour l'episcopat d'un second Aberce qui succeda au premier selon ses actes. [Cependant cela n'est pas aisé à ac-corder avec ce que l'on dit de Saint Aberce.] 'Car on pretend qu'il vint d'Hieraple à Rome avant le mariage de Lucille, [& ainsi vers l'an 163.] 'qu'il fut de là, comme nous avons dit, prescher en Syrie & en Mesopotamie, avant que de retourner à Hieraple, 'où il prescha encore quel-que temps, fit divers miracles, com-posa un livre, &c. [Il est donc fort difficile de croire qu'il soit mort des 165. & s'il a presché en Mesopotamie en 164. ou 165. s'a esté justement dans le plus grand feu de la guerre de L. Verus contre les Parthes.

Outre tout cela il faut remarquer] 'qu'Eusebe, après avoir parlé de plu-sieurs ouvrages de Saint Apollinaire, finit ce catalogue par un écrit qu'il composa après les autres contre l'he-resie des Montanistes. Cette heresie ne faisoit encore alors que de naître; [& elle commença vers l'an 171. Cela donne donc grand sujet de croire que Saint Apollinaire estoit alors dans les

Hier. ep. 29. p.
196. c.

Eus. & Hier.
chr.
4 Hall. v. Ab.
p. 51.

Sur. 11. 08. p.
337.

p. 339. § 25. 26.

§ 27.

Eus. l. 4. c. 27.
p. 149.

dernieres années de sa vie, & qu'il estoit Eveque longtemps avant 171. ce qui renverse toute l'histoire de S. Aberce.]

l. s. c. 6. p.
272. b.

'Nous trouvons dans Eusebe un Avircius Marcellus, qui obligea une personne d'écrire contre les Montanistes [vers l'an 233. Je voudrois que nous eussions des preuves que cet Avirce est le Saint dont nous parlons. Il faudroit abandonner tout ce qu'on lit de luy dans ses actes; & il n'y auroit pas grande perte. Mais au moins on auroit une époque certaine

du temps où il a vécu, & une preuve de son zele pour l'Eglise. C'est plus que tout ce qu'en peut dire Metaphrasste.] 'Avirce & Aberce n'est visiblement qu'un mesme nom, & un nom tout à fait rare dans l'histoire. 'Pour la lettre à M. Aurele, dont Baronius fait de grands eloges; [ne l'ayant point, nous n'avons rien à en dire: & elle pourroit neanmoins avoir esté adressée à Heliogabale ou à Alexandre Severe. Car ils ont tous deux porté le nom de M. Aurele: & Heliogabale prenoit mesme celui d'Antonin.]

Hall. v. Ab. p.
52.

Bar. 161. § 15
22. Oct. g.

NOTES SUR LA PERSECUTION DE M. AURELE.

NOTE I.

Sur les actes de S^{te} Glycerie.

Pour la page
340. 3.

Holl. 13. may,
p. 188. d. c.

p. 189. b.

g. 12. b.

Plin. l. 10. ep.
44. p. 195.

Holl. 13. may,
g. 12. c.
p. 190. f.

'QUELQUES uns attribuent à Metaphrasste les actes de S^{te} Glycerie: mais le style qui en est assez concis, donne sujet de croire qu'ils n'en sont pas. [De quelque auteur qu'ils soient, nous n'osons pas nous y arrester, à cause de diverses fautes qui s'y rencontrent.] 'Le texte latin appelle gouverneur de la Grece un Sabin qui commandoit à Heraclee & à Trajanople dans la Thrace, [au lieu que le gouvernement de la Grece ne comprenoit alors que le Peloponnese & l'Acaïe.] 'Le texte grec fait ce Sabin gouverneur de l'Europe. [Mais l'Europe a-t-elle fait un gouvernement à part avant Constantin?] 'On peut tirer de Pline le jeune, que les pays d'autour de Byzance obéissoient au gouverneur de la Mesie.

'Ces actes parlent encore de la ville de Maximianople, qui n'a eu ce nom que de Maximien Hercule. [Ainsi il

est certain qu'ils n'ont pas été faits avant le IV^e siecle.]

'Ils font S^{te} Glycerie fille d'un g. 12. c. L. Macaire trois fois Consul à Rome: & on ne trouve aucun Macaire p. 191. a. Consul dans tout le deuxieme siecle, où il est assez rare qu'un particulier ait été trois fois Consul.

'Ils disent qu'Antonin envoya un g. 12. b. c. ordre general dans toutes les provinces de l'Empire, pour obliger tout le monde de sacrifier à Jupiter, & ordonner que quiconque ne voudroit pas sacrifier, periroit par divers supplices. [Cet ordre sent plus le style de Metaphrasste que des Antonins: & c'estoit un edit general de persecution contre les Chrétiens.] 'Or on sait par Tertullien, que les Antonins n'ont point fait d'edit general contr'eux.

'Sabin adresse un edit, *πῶς τὸς ἡμεῖς* Holl. 13. may, g. 12. c. *ἐξ ἡμεῖς ἀποφασίζωμεν*. [Je ne croy point que ce soit là le style des Romains, non plus que le contenu de l'edit,] que chacun se purifiast durant trois jours, & vint ensuite une lampe à la main offrir des sacrifices à Jupiter, en

Bar. 164. § 1. 4.

NOTES SUR LA PERSECUTION DE M. AURELE. 667

l'honneur de l'Empereur. [Il devoit dire *des Empereurs*, si c'estoit sous M. Aurele, comme Baronius & Bollandus le croient. Il me semble que ces lampes n'estoient point ordinaires parmi les Romains : & néanmoins elles font ici une grande partie de la piece.

Sans examiner le reste des actes en détail, on peut dire que généralement ils ont bien plus l'air de Metaphraste que d'une piece originale. Ce ne sont que miracles, & que tourmens effroyables.] 'Il faut bien que Baronius qui met S^e Glycerie sous M. Aurele, & Bollandus qui veut qu'elle ait souffert vers l'an 177. [aient eu peu d'égard à ces actes.] 'Car puisqu'ils la mettent en la premiere année d'Antonin, dont ils parlent toujours comme d'un seul Empereur; [si on les veut suivre, il faut dire que ce fut sous T. Antonin en 138. ou 139. ou sous Antonin Caracalla en 211.]

'On trouve dans une medaille, que M. Pontius Sabinus estoit sous Antonin ou magistrat de la ville de Philippople, ou plutôt gouverneur de la Rhodope l'une des provinces de la Thrace: [& il pouvoit avoir esté continué sous M. Aurele. Mais Heraclée estoit dans la province d'Europe, non dans la Rhodope. Est-ce que Sabin estoit gouverneur de l'une & de l'autre?]

NOTE II.

Embaras sur l'histoire & les actes de S. Victor & S^e Couronne.

'Bollandus rejette les actes de S. Victor & de S^e Couronne, qui sont dans Surius au 14. de may, comme n'estant pas mesme de Metaphraste à qui on les attribue, mais traduits du latin par quelque moine Grec d'Italie assez moderne. 'Pour les latins, quoiqu'il en ait eu de plusieurs sortes, il ne donne néanmoins que ceux qui

sont dans Mombritius, 'lesquels il croit fort assurez & fort anciens, parceque Bede en a fait un abrégé assez long dans son martyrologe, ' & d'acsté imité par Raban, Adon, Noiker, & d'autres. 'Il nous avertit néanmoins luy mesme en un autre endroit que dans un manuscrit de Bede, l'histoire de ces Saintes n'y est pas, & qu'on y trouve seulement ces mots: *Ipsa die in Syria natalis Victoris & Corone, sub Antonino Imperatore, Ducis Alexandria Sebastiano.*

[Les actes en eux mesmes ont quelque chose de beau en des endroits : mais après tout, ce sont des tourmens tout à fait étranges, que l'autorité mesme de Bede auroit de la peine à persuader à bien des personnes, sans parler des divers miracles qui y sont joints. Outre cela,] 'le commencement porte que du temps de Sebastien Duc d'Egypte, il y avoit à Alexandria un soldat nommé Victor : & ensuite est toute l'histoire du martyre, [qu'on doit supposer par là estre arrivée à Alexandria.] 'Cependant à la fin on lit que S. Victor a souffert sous le Duc Sebastien dans la Thebaïde près de la ville de Lycople.

'Il faut remarquer encore que Bede, les martyrologes de S. Jerome, & tous les autres grecs & latins, mettent ce Saint en Syrie: 'les actes grecs marquent que ce fut à Damas, ce que Baronius a suivi; ' & selon les Menées, aussibien que selon le menologe de Basile, il faut dire qu'il souffrit en Italie, [quoique cela ne se puisse pas accorder] avec ce qu'ils disent que S^e Couronne la compagne de son martyre, fut écartelée & attachée à deux palmiers, [les palmiers n'estant pas fort communs en Italie.] 'Il n'y a que Florus qui les met en Egypte, non le 14. de may, auquel les autres Latins en font, mais le 23. d'avril : ' & leurs actes datent leur martyre du

P p p p ij

226.175.57.

Boll. 13. may, p. 183. a.

g. 12. b. c. 15. d.

Seg. p. 157.

Pour la page 345 56.

Boll. 14. may, p. 265. b.

a. b.

marst 2. p. 19. c.

14. may, p. 266. c.

p. 268. d.

p. 265. a.

p. 266. a.

p. 65. c. Men. 11. nov. p. 171.

Boll. 14. may, p. 266. a.

p. 268. d.

Florent. p.
454.

p. 456.

p. 529.

Boll. 14. may,
p. 165. f. 1266.
a. b.

24. 'Les martyrologes de S. Jerome marquent le 23. d'avril une S^{te} Couronne à Alexandrie; 'le lendemain S^{te} Coronate ou Couronne, quelquefois qualifiée vierge, aussi à Alexandrie, avec un Victor, & beaucoup d'autres; ' & le 14. de may, *En Syrie, S. Victor soldat, & S^{te} Couronne, qui ont souffert ensemble.* 'Bollandus paroist pencher à croire que S. Victor & S^{te} Couronne qu'on met en Egypte, sont differens de S. Victor & S^{te} Couronne qu'on met en Syrie. [Il y a assez peu d'apparence à cela, & d'autant moins qu'on dit de ceux de Syrie tout ce que les actes disent de ceux d'Egypte; & cela ne suffit point encore pour accorder les actes avec eux mêmes.]

Sebastien Duc d'Egypte peut faire aussi de la peine. Car je ne voy point que les Ducs des provinces soient si anciens. Ceux qui faisoient cette fonction, qui estoit de commander les troupes, prenoient en ce temps-ci la qualité de Lieutenant. Celle de Duc estoit commune dans le IV^e siecle, & Sebastien Duc d'Egypte y est celebre par les cruautéz qu'il exerça contre les Catholiques sous Constance.]

p. 267. b.

'Le discours attribué à S^{te} Couronne n'est guere d'une femme de 16. ans. [Et on pourroit encore marquer beaucoup d'autres endroits dans ces actes qui peuvent faire de la difficulté, & qui donnent sujet de croire qu'ils ne sont pas plus authentiques que ceux de S. Alexandre Pape, & plusieurs autres dont nous n'osons pas recevoir l'autorité, quoiqu'ils soient autorisez par Bede.]

Pour la page
346 S. 6.

NOTE III.

*Des actes de S. Hermie.*Boll. 17. may,
p. 446.

'Les actes de S. Hermie que Bollandus nous a donnez, [ont assez bon air, & il y a des réponses du Saint qui sont belles. Il faut néanmoins

avouer que les discours en sont un peu longs, & bien meslez de comparaisons, & de citations de l'Ecriture, pour les croire originaux. Cette quantité de supplices dont le Saint revient toujours par miracle, sent bien aussi la fiction ou la credulité des Grecs modernes. Je ne say ce que veulent dire 'ces viandes empoisonnées que le juge luy fait donner. Pourquoi est-ce un magicien qui les luy donne? Et jamais un homme s'est-il avoué publiquement magicien devant un magistrat Romain? 'Quand est-ce que les Martyrs ont donné à S. Paul le titre de rheteur ou d'orateur? 'Je ne say si jamais on a pretendu arracher à un homme tous les nerfs du corps. 'Ces gens qui de peur ou d'étonnement deviennent aveugles, à qui le Saint rend la vue en leur imposant les mains, quoiqu'on luy eust arraché les nerfs, & qui après cela vont dire au juge tout ce qui leur estoit arrivé, tout cela; dis-je, est admirablement au goust des nouveaux Grecs. Il est même dit que le Saint vit ces personnes: ' & néanmoins le juge avoit ordonné qu'on luy fist perdre les yeux. 'L'eau qui sort de sa dernière plaie avec le sang, est du même genre. Mais sur tout, il ne faut pas oublier la priere qu'il fait en mourant, Que tous ceux qui celebreroient sa feste, receussent la recompense des Saints par [l'intercession de] Marie mere de Dieu, & des saints Martyrs.

[De quelque temps que soient ces actes,] les premiers mots, *'En ce temps là les Chrétiens estoient persez par Antonin Empereur des Romains, qui estoit gentil,* [ces mots, dis-je, suffisent pour montrer qu'ils ne sont pas originaux, & pour juger même qu'ils ne sont écrits qu'assez longtemps après les Empereurs payens. En effet, je pense que le titre de Duc, &c., qui

y est toujours donné au juge Sebastien, aussi bien que dans ceux de S. Victor & de S^e Couronne, ne se trouve point en cette manière qu'après Constantin. Peut-être même aura-t-on confondu ce juge nommé Sebastien, avec le célèbre Duc Sebastien qui fit tant de maux aux Catholiques dans l'Egypte sous Constantine.

Bollandus ne s'est pas mis en peine de chercher quel est cet Antonin sous qui S. Hermie a souffert, selon ses actes,] & selon les Menées. [Le nom d'Antonin se donne fort communément à T. Antonin, à M. Aurele, & à Caracalla: Heliogabale l'avoit pris aussi, mais on a accoutumé de rapporter à M. Aurele les martyrs marquez sous Antonin, parceque de tous les quatre c'est celui qui a paru le plus opposé aux Chrétiens.] 'Et le juge Sebastien dit qu'Antonin avoit envoyé des ordres par écrit pour obliger tous les Chrétiens à sacrifier, ou les punir par toutes sortes de supplices. 'D'autre part cependant S. Hermie interrogé pourquoi il n'avoit point voulu prendre la paye, *salutem*, qui luy appartenoit [comme veteran,] répond que c'estoit parceque c'estoit le fruit des violences injustes par lesquelles on dépouilloit d'autres pauvres. [Cela convient mieux à des regnes de tyrannie & d'injustice, comme ceux de Caracalla & d'Heliogabale, qu'à ceux de T. Antonin & de M. Aurele, les meilleurs de tous les princes payens. D'ailleurs, nous montrons dans le texte que M. Aurele n'a point fait d'edits contre les Chrétiens. Mais pour ces ordres d'Antonin contre les Chrétiens, ce n'est apparemment qu'une nouvelle preuve contre la vérité des actes: & pour le reste, les princes les plus sages & qui aiment le plus le peuple, ont bien de la peine à empêcher que leurs officiers ne fas-

sent bien des injustices dans l'exaction des impôts les plus nécessaires & les plus justes. Ainsi nous ne croyons point que cet endroit nous doive faire abandonner la règle ordinaire, de rapporter à la persécution de M. Aurele ceux qu'on dit avoir souffert sous Antonin.]

NOTE IV.

Pour la page
347-36.

*Sur S. Alexandre Evêque, martyr
à Rome.*

[Nous ne trouvons rien de S. Alexandre Evêque, que dans les martyrologes. Mais Adon en parle si amplement sur le 26. de novembre, que nous avons cru le devoir marquer. Car ce qu'il en dit peut passer pour des actes, & même assez longs. Nous voudrions pouvoir ajouter aussi qu'ils sont bons: mais on n'y voit que des prodiges & des faits Metaphrastiques, sans aucun air de vérité & d'antiquité.] 'Il paroît par ce qu'il en dit, que ce Saint estoit Evêque de quelque ville autour de Rome. 'Baronius n'a pu trouver quelle elle estoit. [Adon le fait amener à Rome pour y estre interrogé par l'Empereur, & y souffrir divers tourmens. C'est pourquoi nous le contons entre les martyrs de Rome.] On pretend néanmoins qu'on alla luy trancher la teste à 20. milles de là sur le chemin de Claude, [sans qu'on nous dise aucune raison d'une chose si peu croyable.] Il fut decapité ou enterré le 21. de septembre, auquel Adon en parle en un mot. 'Le martyrologe Romain, & d'autres nouveaux, le marquent le même jour. Et Usuard y fait un abrégé de ce qu'on en dit. Adon ajoute que le Pape Damasc le transféra le 26. de novembre, en une grotte qu'il avoit fait accommoder pour cela. 'C'estoit, selon Ferrarius, dans le même endroit où il avoit esté enterré d'abord: 'Et

Ferrat. p. 608.

Bar. 21. Sept. 67.

Ferr. it. p. 608.

Ado, 26. nov.

Pppp iij

670 NOTES SUR LA PERSECUTION DE M. AURELE.

il semble que ce fust à Rome. [Le martyrologe Romain dit que Damase le transféra à Rome.]

Pour la page
347. § 6.

NOTE V.

Sur S. Julien de Sore.

Boll. 27. jan.
p. 767. a.

'Les Eglises de Sore & d'Atin [dans l'ancien Latium, & aujourd'hui dans la terre de Labour,] honorent chacune le 27. de janvier S. Julien comme un martyr qui a souffert dans leur ville: & Baronius l'a mis dans le martyrologe Romain. On n'en a rien d'ancien: & Bollandus en donne seulement des actes tirez de Chioccatel, [dont la composition paroît toute nouvelle: & il y a divers faits assez peu probables, quand ce ne seroit que ce qu'on y lit tout d'abord,] 'que sous Antoninus Pius, les Chrétiens estoient contrains d'offrir de l'encens aux idoles, s'ils ne vouloient perir par des supplices atroces. 'Aussi cela n'a pas empêché Baronius de mettre le martyr de ce Saint sous M. Aurele.

p. 768. n. a]
Boll. 175. § 7.

Pour la page
347. § 6.

NOTE VI.

Sur S. Lazare de Trieste.

Boll. 22. apr.
p. 68. § 14.

§ 2. 12.

§ 1.

§ 15. 26.

§ 16.

'On ne trouve rien de S. Lazare que dans des martyrologes fort nouveaux, ' & dans des actes écrits en italien, que Bollandus reconnoît estre aussi fort nouveaux, & sans aucune autorité. On pretend sur ces monumens que le Saint estoit Diacre à Trieste, & qu'il y a souffert le martyr sous Antonin. 'Il y a encore aujourd'hui une chapelle de son nom dans la cathedrale: & l'on tient à Trieste que son corps y est. 'D'autres veulent qu'il ait esté porté à Verone des l'an 755. & qu'il y soit encore dans l'église de Saint Firme. 'Bollandus en donne quelques reliques à Verone, & laisse le reste à Trieste.



NOTE VII.

Sur S. Potite.

Pour la page
347. § 6.

'Bollandus traite fort amplement de S. Potite martyr, & en donne bien des choses, [dont tout ce qu'on peut conclure, c'est qu'on ne sait ni d'où il estoit, ni en quelle année, ou en quel pays il a souffert, ni en quel lieu sont ses reliques. Il rapporte les actes de deux manieres, qui toutes deux n'ont pas seulement la vraisemblance.] 'Sa feste qui ne se trouve que dans quelques nouveaux martyrologes, y est marquée en divers jours du mois de janvier. Le Romain luy assigne le 13. & met le Saint en Sardaigne sous Antonin. 'Il y a à Naple une abbaye de Benedictines sous le nom de Saint Potite, qu'on pretend estre ancienne.

Boll. 13. jan. p.
752. 766.

p. 753. § 1. 62.

p. 754. § 12.

NOTE VIII.

Pour la page
347. § 6.

Sur S^{te} Parasceve & S^{te} Venerande.

'Les Grecs font en partie leur grand office le 25. de juillet, d'une S^{te} martyre nommée Parasceve, ' & nous en donnent une grande legende dans leurs Menées. [Je ne say point qu'on en trouve rien autrepars. Ainsi nous n'en aurions rien dit du tout, s'il n'estoit à propos de marquer le jugement que Bollandus fait de son histoire:] ' & ce jugement est que tout ce qu'on en dit est entierement fabuleux, en sorte qu'il seroit fort difficile d'en rien tirer qu'on pût croire avec quelque solidité estre au moins un peu vraisemblable.

Menaa. p.
249-252.

p. 256-258.

Boll. may. t. II
p. 35. 2.

'Il croit que c'est la mesme Sainte qui est honorée par les Moscovites le 13. ou le 27. d'octobre sous le titre de vierge & de martyre, & dont on dit que le corps a esté transporté de Constantinople à Jassi dans la Valachie sur les confins de la Moldavie, dit Bollandus. 'Baudrand & Sanfon

aud. p. 368.

NOTES SUR LA PERSECUTION DE M. AURELE. 671

Boll. may, t. 2.
p. 48, 1.

la font capitale de la Moldavie. 'Le corps de la Sainte y est extrêmement reveré dans un monastere de l'ordre de S. Basile: & il semble que son corps y soit tout entier sans corruption. On y lit le jour de sa feste une grande histoire de sa vie écrite en grec, mais pleine de faits absurdes & tout à fait indignes d'une Sainte.

p. 35, 1.

'Comme le mot de *Parasceve* en grec signifie le vendredi, appelé par les payens *dies Veneris*, Bollandus croit que S^{te} Parasceve est la mesme qu'une S^{te} Venere ou Venerande, honorée en Sicile, & dans le royaume de Naple, dont l'histoire n'est pas moins fabuleuse. [Je n'en trouve rien dans l'histoire des Saints de Sicile par

Sic. San. t. 2.
p. 46.]

Cajetan]'qu'une petite histoire d'une S^{te} Verate, tuée, dit-on, par ses freres, parcequ'elle ne vouloit pas se marier, & dont on fait le 26. de juin. Mais ce que l'on en dit [est tout à fait different de ce que les Grecs disent de S^{te} Parasceve.]'Aussi on ne la fait pas plus ancienne que le temps des Sarrazins, & que le commencement du X^e siecle.

p. 16] n. p. 30.

[Selon ce que Bollandus en dit, il faut qu'il en ait eu une autre histoire conforme à celle]'que Pierre des Noels nous fait d'une S^{te} Venerande, qu'il met le 14. de novembre, mais dans les Gaules. 'Quelques uns, ce semble, disent qu'elle estoit née à Locres dans la Calabre Ulteriore, & qu'elle a souffert dans la Galacie, non dans les Gaules. [Quoy qu'il en soit, l'histoire qu'en donne Pierre des Noels est toute semblable à celle que les Grecs font de S^{te} Parasceve, & encore plus belle en ce genre.]'Baronius qui l'a mise dans le martyrologe Romain, [pouvoit attendre qu'il en eust quelque meilleure autorité que Pierre des Noels,] qu'il cite seul. [Je ne say si ce ne seroit point la mesme chose que Saint Venerand, martyr à Troies dans les Gaules, qu'on honore

aussi le 14. de novembre.]'M^r du Bosquet en fait une Sainte differente, & la met sous M. Aurele.

sofq l. 2. c.
12. p. 98.

NOTE IX.

Pour la page
348. § 7.

Sur S. Floccelle.

[Les actes de S. Floccelle que nous avons dans Mombritus, ne sont apparemment qu'un abrégé de quelque histoire plus ample: & cet abrégé ne contient que des miracles metaphasiques. Ils mettent ce Saint sous Antonin;]'ce que M^r du Bosquet entend de M. Aurele. [Ils ne marquent pas seulement où il a souffert.]'Pierre des Noels dit que ce fut à Aurun; [ce que Molanus,]'M^r du Saussay, [& le martyrologe Romain, ont suivi. Les anciens martyrologes n'en parlent pas.]

sofq l. 2. c. 174
p. 79.

P. de N. l. 8. c.
92. p. 166. 1.

Sauss. 17. sep.
p. 61 2.

NOTE X.

Pour la page
349. § 8.

Que l'apologie d'Athenagore n'est écrite qu'en 177.

'L'apologie d'Athenagore est adressée Aux Empereurs M. Aurele Antonin, & L. Aurele Commode, Arméniaques, Sarmatiques, & philosophes. 'Le P. Labbe, & d'autres, croient que le dernier est L. Verus, frere de M. Aurele par adoption, & qu'ainsi cette apologie n'a pas esté écrite après l'an 169. auquel L. Verus est mort. 'Mais 1^o. Ceux mesme qui sont dans cette pensée, avouent que ce prince ne se trouve jamais nommé Commode dans les medailles, depuis qu'il eut quitté ce nom pour prendre celui de Verus, avec l'Empire, ni que depuis ce temps là on ait jamais manqué à luy donner celui de Verus. Que si S. Jerome l'a appelé Commode, [ce n'est point du tout une raison de croire qu'un auteur contemporain ait fait la mesme fautive.] 2^o. 'Le titre de Sarmatique ne luy convient pas non plus, & on ne le luy donne jamais. [On ne voit

Athng. p. 1.

Lab. ser. p. 124.

Pagi, 377. § 2.

Hal. v. Just.
234. 295.

P. de Nat. l. 10.
c. 61. p. 200. 2.

Sic. San. t. 2.
p. 30. 2.

121. 14. nov.
d.

672 NOTES SUR LA PERSECUTION DE M. AURELE.

point que M. Aurele l'ait pris avant l'an 170. ni même avant sa grande victoire sur les Quades en 174. 3^o.

Athng. leg. p. 40. a.

'Athenagore souhaite à ces deux princes que le fils succède à son pere:

ὅτι τοῖς πατρὶς καὶ τοῖς ἀδελφεοῖς τὴν βασιλείαν

[Il parle donc à un pere & à un fils, dont l'un seulement possédoit l'Empire, quoique l'autre pût aussi avoir le titre d'Empereur, c'est à dire à M. Aurele & à Commode son fils, & non pas à deux freres qui regnoient ensemble. Il est encore plus clair en un autre endroit, où il dit, 'Tout est

p. 17. d.

soumis à vos Majestez, au pere & au fils: *ὅς ὑμῖν πατὴρ καὶ υἱὸς πρὸς καὶ ὑμῶν*

Pagi, p. 177. 5.

'de quoy le P. Pagi n'a pu s'échapper qu'en disant qu'Athenagore fait Lucius fils de M. Aurele, quoique ce fust son frere, afin de faire une allusion plus juste aux deux personnes de la Trinité, le Pere & le fils. 4^o. Si Alexandre dont il parle p. 29. 30. & qui estoit mort alors, est celui d'A-

Bar. 179. 540.

bonotique, il ne doit estre mort que sur la fin de M. Aurele, puisque Lucien n'en a écrit l'histoire que sous

Athng. p. 2. 6.

Commode. 'Baronius infere encore que cette apologie n'a esté écrite qu'en [176. ou] 177. 'de ce qu'elle marque que l'Empire estoit alors dans une profonde paix: [ce qui ne s'est presque rencontré qu'en ces deux années.

Cyp. diss. 11. c. 37. p. 261.

Nous ne voyons rien qu'on puisse opposer à cela,] 'sinon qu'on ne donne point à Commode le titre d'Ar-

M. Aur. v. p. 27. c.

meniaque, ' & que Capitolin dit que M. Aurele le quitta lorsqu'il prit celui de Germanique. [Mais l'ayant eu une fois, il n'est point étrange qu'on ait continué à le luy donner, quoiqu'il ne le prît pas luy même; & la même difficulté se rencontre dans l'opinion contraire:] 'de sorte que

Cyp. diss. p. 261. Pagi, 177. 59.

Dodouel & le P. Pagi qui la suivent, sont réduits à dire que le titre de Sarmatique a esté mis en cet endroit

par une bevue des copistes, au lieu de celui de Parthique. [Il n'est point étrange non plus, que dans une inscription commune on ait donné au fils les titres qui appartennoient proprement au pere, à qui l'on s'adressoit véritablement, le fils n'y étant nommé que par forme. C'est par la même raison qu'on leur donne à tous deux le titre de philosophes, outre que Commode, qui avoit alors divers philosophes autour de luy, meritoit bien autant ce titre que L. Verus, à qui S. Justin le donne.] 'Dodouel pretend qu'Athenagore marque qu'il écrivoit dans la même Olympiade que Peregrin s'estoit brulé, c'est à dire dans la 236^e, qui finit en 169. *πρὶ τῷ Ὀλυμπίῳ*, dit Athenagore p. 30. a. [Mais ces termes ne peuvent-ils pas signifier aussi naturellement, que Peregrin s'estoit brulé auprès de la ville d'Olympe, comme nous l'apprenons de Lucien: & c'est le sens que Gesner a pris en traduisant cet endroit. Que si ce peut estre le sens, l'argument de Dodouel tombe par terre. Je croy même qu'on peut ajouter que *πρὶ τῷ Ὀλυμπίῳ*, ne sauroit signifier autre chose: & que pour faire le sens de Dodouel, il faudroit *πρὶ τῷ Ὀλυμπίῳ τῷ τῷ*.]

Cyp. diss. p. 462.

'Il y en a qui ont cru que l'apologie qui porte le nom d'Athenagore estoit de S. Justin. [Mais je pense que tout le monde rejette aujourd'hui cette conjecture sans fondement: & personne n'étend la vie de S. Justin jusqu'à l'an 177. auquel cette apologie a esté écrite pour le plustost,] 'puisque Commode estoit alors Empereur, [c'est à dire Auguste, ce qu'il ne fut qu'en 177. Et quand on voudroit se restreindre au titre d'*Imperator*,] 'il ne l'eut que le 27. novembre 176.

Hal. v. Just. p. 292. Bar. 179. 5 19.

Athng. p. 11

Com. v. p. 46 c. 10. c. d.



NOTE XI.

NOTES SUR LA PERSECUTION DE M. AURELE 673

Pour la page
34958.

NOTE XI.

*Que S. Athenogene Corevesque, peut
estre celui dont parle S. Basile.*

Sdt. 17. jul. p.
899.

Mar. 16. jul. b.

[Les martyrologes marquent le 16. juillet un S. Athenogene Corevesque, decapité sous Diocletien à Sebaste avec quelques autres :] & nous en avons des actes attribuez à Metaphraste, [qui n'ont aucune apparence de verité.] ' Baronius dit qu'il est constant que ce n'est pas l'Athenogene de S. Basile. [Et l'on n'en peut

douter, supposé que celui de Sebaste ait esté decapité, & non brulé. Mais comme cela n'est fondé que sur des autoritez tres peu considerables, il est plus aisé de croire que ce n'est qu'un mesme Saint, que de dire qu'un martyr canonisé par S. Basile, soit demeuré absolument inconnu à toute l'Eglise. En ce cas, il faut dire ou que les actes de S. Athenogene Corevesque, se trompent encore en mettant son martyre sous Diocletien, ou que S. Athenogene est entierement different d'Athenagore.]

~~~~~

## NOTES SUR S. POLYCARPE.

Pour la page  
35591.

### NOTE I.

*D'une fausse vie de S. Polycarpe: De  
ceux qu'on pretend avoir esté  
Evesques de Smyrne avant luy.*

**L**E P. Halloix & Bollandus, rapportent diverses particularitez sur le commencement de la vie de S. Polycarpe, tirées d'une histoire de ce Saint, qu'ils ont trouvée, disent-ils, jointe à ses actes : Et comme à la fin de ses actes il est parlé d'un Pione qui en avoit fait une copie, ils ont cru que cette vie qui les suivoit, estoit de ce mesme auteur. [Mais quand cela seroit vray, nous ne savons pas qui est ce Pione, ni en quel temps il vivoit. Et il paroist qu'il estoit bien éloigné du temps de Saint Polycarpe, puisqu'ayant transcrit ses actes sur le manuscrit d'un Socrate, qui les avoit, dit-il, copiez sur l'exemplaire de Caius disciple de S. Irenée, il declare que cette copie de Socrate estoit presque entierement effacée par la longueur du temps.

Que si cette vie ne peut pas tirer beaucoup d'avantage de son auteur, elle ne trouvera pas plus d'autorité

*Hist. Eccl. Tom. II.*

par elle mesme. Sans parler de ce qu'elle ne dit rien de S. Ignace, ni du voyage de S. Polycarpe à Rome, ni de son martyre, ce que l'on pourroit excuser sur ce que n'estant pas entiere, on a droit de presumer que toutes ces choses se fussent trouvées dans la suite que nous n'avons point, il est difficile de juger pourquoi parlant si amplement de la jeunesse de S. Polycarpe, & de son ordination, elle ne dit pas un mot des Apostres, avec lesquels nous savons qu'il a vécu, & particulierement de S. Jean l'Evangéliste qui le fit Evesque de Smyrne: ce qui est proprement oster à ce Saint le plus grand de ses avantages ; Saint Irenée & Tertullien ne l'ayant allegué pour autoriser la doctrine de l'Eglise, que parce qu'ayant vécu avec les Apostres, le témoignage qu'il rendoit à la verité estoit au dessus de toutes les calomnies des heretiques.

Pour dire neanmoins en abrégé ce qui est porté par cette vie, ] nous y  
lisons que S. Paul sortant de Galacie, vint chercher quelque repos parmi les Fideles de Smyrne, pour passer à Jerusalem. [Il est bien difficile, pour

coll. 16. jan. 4  
p. 696. § 1.

Qqqq



ne pas dire impossible, d'accorder cette suite avec les Actes.] Il y est parlé d'un discours que ce même Apôtre y fit sur la Pâque; dont l'auteur de la vie infère que l'on ne doit jamais célébrer cette fête hors les jours des azymes; [ce que nous faisons néanmoins quelquefois.

Après toutes ces choses qui ne touchent point S. Polycarpe,] 'enfin cet auteur commence sa vie en rapportant qu'une femme nommée Callisto, reçut en songe commandement par un Ange, d'aller acheter à quelque prix que ce fust, un enfant nommé Polycarpe, qui estoit originaire d'Orient, & que deux hommes amenoient en cette ville. Callisto l'ayant acheté, & l'ayant élevé chez elle comme son fils, luy confia le soin de toute sa maison, 'particulièrement dans un voyage qu'elle fit, durant lequel Polycarpe distribua aux pauvres toutes les provisions de sa maîtresse. 'Quand elle fut revenue, elle alla visiter tous ses magasins, parcequ'on luy avoit dit qu'ils estoient vides, & elle les trouva remplis, Polycarpe ayant demandé à Dieu cette faveur. Il luy avoua néanmoins tout ce qu'il avoit fait, & elle l'en loua, l'adopta pour son fils, & enfin en mourant le fit son héritier universel.

'L'auteur s'étend ensuite amplement sur la sage conduite, la vertu, & les aumônes de S. Polycarpe; 'raconte les raisons pour lesquelles il embrassa la virginité, 'avec quelle sagesse il se conduisoit à l'égard de son Evêque nommé Bucole, 'lequel enfin le fit Diacre, & luy donna le soin non seulement d'instruire & de catechizer les Catechumenes, mais encore de refuter les payens, les Juifs, & les hérétiques. 'Il dit qu'il fit plusieurs homélies, & écrivit plusieurs lettres qui ont été perdues pour la plupart par la persécution qui le

couronna du martyre; mais que l'on peut juger de ce qui a été perdu par ce qui nous en reste, & particulièrement par sa lettre aux Philippiens.

'Il ajoute qu'il fut depuis élevé malgré luy au Sacerdoce, n'ayant cédé qu'aux supplications de tout le monde, & au commandement que Dieu luy en fit dans une vision. [Mais ce qui rend cette narration plus suspecte,] c'est qu'elle dit qu'il ne fut fait Prestre que lorsque ses cheveux qui commençoient à blanchir, marquoient déjà les approches de la vieillesse: [au lieu qu'il est certain qu'il fut fait Evêque environ 62. ans au moins avant sa mort, & que peu d'années avant son martyre il avoit fait le voyage de Rome. Ainsi il ne pouvoit pas approcher de la vieillesse lorsqu'il fut fait Prestre.]

'Le bienheureux Bucole étant mort, dit cet auteur, & les Evêques d'alentour assembles pour luy donner un successeur, (il n'est pas dit là un mot de S. Jean,) S. Polycarpe fut établi Evêque, tant par les suffrages de tout le peuple & le consentement du Clergé, que par le témoignage que Dieu donna de sa volonté dans diverses visions. 'Ensuite de cela l'auteur rapporte quelques miracles du Saint, dont il y en eut un qu'il fit à l'instance de toute la ville, & des payens mêmes. [Voilà jusqu'où va cette vie, de laquelle nous avons mieux aimé faire ici un abrégé à part, que de la mêler avec ce que nous avons à tirer des plus anciens & des plus considérables auteurs de l'Eglise.]

'Ce que dit cette histoire que Bucole fut Evêque de Smyrne avant S. Polycarpe, a été reçu des Grecs, comme on le voit par les Menées, qui marquent la fête de ce S. Bucole le 6. de fevrier, & même par Suidas. 'Outre ce qu'on en lit dans la vie de S. Polycarpe dont nous parlons, les Grecs

6. feb. p. 766.  
767.

Suid. π. p.  
160. c.  
Boll. 6. feb.  
p. 766. 767



# NOTES SUR SAINT POLYCARPE. 675

le relevent beaucoup dans leur Office; & Nicephore luy donne le titre de Thaumaturge. Ils pretendent qu'avant que de mourir il sacra S. Polycarpe Evêque; ce que Bollandus ne veut pas recevoir, parceque cela est contrainte à la vie mesme de ce Saint, [& aux Peres qui disent qu'il fut ordonné par les Apostres.] 'Quelques Latins suivant les Grecs, ont aussi marqué S. Bucole le 6. de fevrier.

p. 766 b c.

Suid. π. p. 56. c.  
Boll. 16. jan. p. 696 § 2. j.

Const. l. 7. c. 46. p. 327. b.

Poly. ad. n. 14. p. 62.

Pour la page 356 § 1.

## NOTE II.

*Si le Saint estoit déjà né en l'an 62.*

Poly. ep. c. 11. p. 1013. b.

M. U. 7. p. 2.

M. C. p. 416. b.

Ad. 19. v. 10.

'S. Polycarpe dit dans son epistre aux Chrétiens de Philippes, qu'il ne connoissoit pas encore Dieu lorsque S. Paul écrivit à cette Eglise [en l'an 62.] 'd'où Usserius infere qu'il estoit né des ce temps là: [Et cela prouveroit qu'il a vécu au moins 104. ans. Mais cette conjecture est assez foible: & mesme elle ne paroist pas recevable à cause du voyage que le Saint fit à Rome neuf ans au plus avant sa mort.] 'M' Cotelier rapporte cet endroit de S. Polycarpe à l'Eglise de Smyrne; [ce qui paroist moins naturel:] ' & puisque toute l'Asie connoissoit J E S U S C H R I S T des l'an [57.] que S. Paul quitta Ephese, [il y a peu d'apparence que la ville de Smyrne ne le connust point encore en 62.]

424

## NOTE III.

Pour la page 360. § 1.

*Sur ce que S. Polycarpe demande des nouvelles de S. Ignace.*

'S. Polycarpe dans son epistre aux Philippiens, paroist mettre S. Ignace entre ceux qui avoient déjà souffert la mort, & estoient déjà arrivez au lieu que Dieu leur avoit destiné: [ce qui peut sembler difficile à accorder avec la suite de la mesme lettre,] 'où il prie les Philippiens de luy mander ce qu'ils auront appris d'assuré touchant Saint Ignace. [Il pouvoit néanmoins presumer par le temps, que S. Ignace estoit mort alors, & n'en avoir point encore appris rien de certain. Il pouvoit encore ne demander pas des nouvelles de sa mort, mais le détail de ce qu'il avoit dit ou fait à Philippes & aux environs, comme font ceux qui demandent des memoires pour faire la vie d'un homme. Je pense néanmoins que la veritable solution est,] 'que S. Polycarpe dans le premier endroit ne parle pas de S. Ignace seul, mais encore de S. Paul, des autres Apostres, & de quelques Philippiens martyrisez. [Ainsi il n'est point necessaire que ce qu'il ajoute de leur mort se rapporte à S. Ignace; & on peut ne l'entendre que d'une partie de ceux dont il a parlé.] 'L'endroit où il demande des nouvelles de S. Ignace ne se trouve aujourd'hui que dans le texte latin: 'mais il est cité par Photius.

Poly. ep. c. 91. p. 1010.

c. 13. p. 1013. d.

p. 1010. c.

p. 1013. d. d.

Phot. c. 116. p. 303. c.

## NOTE IV.

Pour la page 361. § 1.

*Sur quelques fragmens attribuez à S. Polycarpe.*

'Feuardent rapporte cinq passages qui sont attribuez à S. Polycarpe par Victor de Capoue [vers l'an 550.] 'Bullus croit qu'ils peuvent venir de quelques unes de ses lettres qui sont citées par S. Irenée. 'Usserius ne pa-

Iren. l. 3. c. 31. p. 241.

Bull. l. 2. c. 36. p. 91.

Poly. ad. n. p. 72. 73.

Qqqqij

roist pas néanmoins bien persuadé que ces passages soient véritablement de S. Polycarpe : & le P. Halloix est au moins contraint d'avouer que s'ils en sont, on y ajoute des choses qui n'en peuvent estre. [Outre ce que luy & Usserius en ont remarqué, on y peut ajouter ce qu'on lit dans le second de ces passages,] 'Que S. Jacques frere de S. Jean a souffert le martyre le dernier de tous les Apostres : [ce qui est certainement faux, & indigne de S. Polycarpe.]

p. 116

Pour la page  
365. 5. 6.

## NOTE V.

Sur le jour & l'année de son martyre.

[Tout le monde est convenu, jusqu'à un nouvel auteur, dont le sentiment s'examinera en particulier,] 'que S. Polycarpe est mort sous M. Aurele, comme Eusebe le dit dans son histoire. 'Il fut pris pres de Smyrne le vendredi, aussitost mené dans la ville le grand samedi, dit la lettre de l'Eglise de Smyrne; & martyrizé le mesme jour du grand samedi, le 2. du mois Xanthique, le settieme des calendes de may, comme porte la mesme lettre donnée par Usserius avec les actes de S. Ignace, & par M' Cotelier. 'La plupart de ceux qui ont examiné ce point entendent par le grand samedi celui qui precedoit la feste de Pasque, 'soit qu'il en fust la veille, comme parmi ceux qui faisoient toujours Pasque le dimanche, soit qu'il en fust plus éloigné, comme cela arrivoit souvent parmi les Asiatiques, qui faisoient toujours Pasque en ce temps là le 14. de la lune. 'On marque que les Juifs appelloient, ce samedi le grand Sabbat : [& il est aisé que cette solennité ait passé d'eux aux Chrétiens. La raison qu'on rend pourquoi les Juifs honoroient ce sabbat, est pitoyable. Je ne say aussi pourquoi les Chrétiens d'Asie, qui ne fai-

Euf. l. 4. c. 15.  
p. 128. d.

Cotelier. ap. p.  
102. 1. d.  
4 p. 102. 2.

p. 1026. c.]  
Poly. act. p.  
29.

Grandamir. p.  
43. 67.

Ussan. M. c.  
3. p. 107. 1.

p. 101. 1] Pearf.  
poll. p. 295.

soient pas Pasque le dimanche, eussent solennizé le samedi qui le precedoit plus qu'un autre jour. Mais enfin voilà ce que disent les habiles.]

'Selon ce sens il y a certainement p. 196

faute dans le 7. des calendes de may, qui est le 25. d'avril, le samedi de devant Pasque ne pouvant jamais arriver si tard. Aussi tout le monde abandonne cette date. 'La chronique d'Alexandrie lit le 7. des calendes d'avril, ajoutant aussi que c'estoit le grand samedi. 'Il se trouve en effet, selon Usserius, qu'en l'an 169. le 7. des calendes d'avril, c'est à dire le 26. de mars, estoit le samedi de devant le 14. de la lune. C'est pourquoi il y met le martyre de S. Polycarpe, tant dans ses notes 104. & 105. sur les actes de ce Saint, p. 69. 70. que dans sa dissertation sur l'année Macedonienne c. 3. p. 100. en quoy il est suivi par le P. Pagi : ' & Bollandus ne s'en éloigne pas. ' Bucherius y revient encore, quoique par un autre tour. Car il pretend que selon un ancien cycle suivi alors par les Juifs, le 26. mars en 169. estoit le 15. de la lune & le premier jour des azymes. Mais il s'oublie aussi que le sabbat qui concouroit avec les azymes estoit le grand sabbat des Juifs, alleguant ce que dit S. Jean, que le lendemain de la mort de J E S U S C H R I S T estoit le grand jour du sabbat : 'en quoy M' Valois semble quelquefois preferer son opinion à celle d'Usserius, & des autres qui suivent les Rabins. 'Le P. Halloix veut aussi que S. Polycarpe ait souffert le 26. de mars, & le samedi saint; 'mais il le met vers l'an 167. qu'il conte 169. avec Baronius, 'au lieu qu'en 167. Pasque estoit des le 23. du mesme mois; [& le 26. n'estoit pas le samedi, mais le mercredi.]

'La difficulté est d'accorder cette opinion avec le 2. du mois Xanthique. Car ce mois se prend d'ordinaire

Chr. AL. p.  
604.

Ussan. M. p.  
101. 1] Pagi  
167. 5. 4.

Boll. 16. jan.  
p. 692. 59.  
Buch. cycl. p.  
418.

Euf. n. p. 701  
2. b. d.

Hall. v. Poly.  
p. 191.

p. 505. 592. 71  
Boll. 26. jan.  
p. 692. 55.

Ussan. M. p.  
101. 1.

# NOTES SUR SAINT POLYCARPE. 677

pour celui d'avril ; & l'ancien traducteur des actes de S. Ignace a mis en effet *mensis aprilis*, sans exprimer le jour, peutestre parcequ'il ne pouvoit accorder le 2. de Xanthique avec le 7. des calendes de may. 'Peutestre encore que la mesme raison a fait que l'auteur de la chronique d'Alexandrie ayant trouvé, comme on croit, dans sa copie le 7. des calendes d'avril, n'a point voulu parler du tout du mois Xanthique. 'Neanmoins Usserius accommode cette datte mesme à son opinion, en remarquant que selon Galien, les mois Macedoniens ne commençoient pas avec les mois Romains, mais quelques jours plutost, & qu'ainsi Xanthique répondoit à avril en commençant néanmoins au 25. de mars.

[Il se rencontre encore une autre difficulté dans l'opinion d'Usserius, fondée sur les actes de S. Pione martyr à Smyrne sous Dece, qui paroissent écrits par un témoin oculaire, & qu'Eusebe avoit mis dans son livre des martyrs. *V. S. Pione.*] 'Car ces actes portent qu'il fut pris le 23. de fevrier, jour du grand samedi, qui estoit la feste de S. Polycarpe: [ & les Grecs font effectivement la feste de S. Polycarpe le 23. de fevrier. ] 'Dans la suite de ces actes on voit encore que les Juifs festoient ce jour là, parceque c'estoit le grand sabbat. 'Usserius ne trouve point d'autre réponse à cela, que de dire qu'il y a faute dans ce 23. de fevrier. Il pretend que S. Pione fut pris le 22. de mars, qui en 251. estoit le samedi de devant le 14. de la lune de Pasque, & qu'on y faisoit la feste de S. Polycarpe, 'parcequ'on l'avoit attachée à ce samedi sans égard au jour du mois.

[On peut ajouter pour une troisieme difficulté,] 'que la chronique d'Eusebe met le martyre de S. Poly-

carpe non en 169. mais en 166. ou 167. [ Dans son histoire il precede celui de S. Justin, ] 'après lequel Eusebe met la mort du Pape Anicet en la huitieme année de M. Aurele, [ c'est à dire en 168. Ainsi s'il a mis ces choses dans l'ordre où elles sont arrivées, S. Justin mesme doit avoir souffert au plustard en 168.

Ces difficultez font douter du sentiment d'Usserius. Car il faut avouer que la seule solution qu'il ait trouvée à la seconde est bien violente. Il semble mesme que le grand sabbat marqué dans les actes de S. Pione, n'estoit pas le samedi de devant Pasque. Car on convient, ce me semble, que les Orientaux jeûnoient ce samedi là : ] 'Et la premiere chose marquée de S. Pione le grand samedi, c'est qu'il mangea; ensuite dequoi il fut pris: & il se passa bien des choses avant qu'il fust mené ce jour là en prison. [ Ainsi il avoit mangé de fort bonne heure. ] Il avoit jeûné la veille; [ mais il n'est point dit que ce fust parcequ'on y celebrait la Passion de J E S U S C H R I S T. ] 'Il n'est point parlé non plus d'une solennité si considerable dans les actes de S. Polycarpe, lorsqu'il y est parlé de sa retraite & de sa prise le vendredi veille du grand Sabbat. [ Je croy qu'on auroit aussi de la peine à trouver dans l'antiquité qu'on ait attaché la feste de quelque Saint non au jour fixe du mois, mais à un jour mobile, & sur tout au samedi de devant Pasque, qui changeoit d'un mois entier, & qui estoit assez occupé par la memoire de la Passion. L'Eglise de Milan n'a eu garde d'attacher la feste de Saint Ambroise à ce mesme samedi, qui fut certainement celui de sa mort.

Pour le mois Xanthique mesme, quoique dans l'ordinaire on le prene pour le mois d'avril, ] ' & que ce fust certainement l'usage du temps de S.

Q q q iij

2.

2) Pearl. post. p. 297.

Pol. 1. feb. p. 41. c.

p. 43. z.

Uss. an. M. c. 3. p. 102. 2.

3)

Eus. chr. N. P. p. 621. 1. b.

1. 4. c. 19. p. 141.

Boll. 1. feb. p. 42. f.

Florent. p. 34. b.

Chry. t. 5. h. 33. p. 426. d.

# 678 NOTES SUR SAINT POLYCARPE.

Ussan. M. c.  
2. p. 96. 21

Chrysostome dans la Syrie; 'cependant puisque Galien qui vivoit sous M. Aurele comme S. Polycarpe, & qui estoit de l'Ionie où est Smyrne, dit que le mois Artemise commençoit à l'equinoxe du printemps, [il est assez naturel de croire que le 2. de Xanthique marqué dans les actes de S. Polycarpe, est le 23. de fevrier, auquel l'Eglise d'Orient fait la feste de ce Saint. [S. Chrysostome mesme, s'il n'y a point de faute dans son texte, prend Xanthique pour mars;] 'puisque'il dit que le mois de novembre est le neuvieme en comptant depuis Xanthique.

Chry. obs. 1.  
2. 1. p. 303. c.

[La faute des actes de S. Polycarpe, qui portent 7. *Cal. maias*, vient plus aisément de 7. *Cal. martias*, qui est le 23. de fevrier, que de 7. *Cal. apriles*, comme a mis la chronique d'Alexandrie, dont l'autorité n'est pas capable de decider ce point; & tout le monde l'abandonne en ce qu'elle met la mort de S. Polycarpe en 164.] 'M<sup>r</sup> Valois & Florentinius supposent mesme que l'ancien interprete des actes de Saint Polycarpe a mis 7. *Cal. martias*. 'Mais dans Usserius, & dans Bollandus il y a *maias*, \*D. Thierry Ruinart qui l'a revue sur deux manuscrits, l'a de mesme dans son edition. [Ce 23. de fevrier se rencontre au samedi en l'an 166. auquel plusieurs manuscrits de la chronique d'Eusebe, mettent la mort de S. Polycarpe, & en l'an 150. auquel l'histoire de S. Pione s'accomode mieux qu'à l'an 151. Et cela s'accorde avec] 'ce que dit la chronique d'Alexandrie, que S. Polycarpe mourut 133. ans après] **JESUS CHRIST.**

Chr. Alex. p.  
604.

Euf. n. p. 74.  
2. d. Toin. in  
2. act. p. 40.

'La seule difficulté qui reste c'est de favoir pourquoi ce samedi est appelé *grand samedi*. Nous ne voyons point que ni Florentinius p. 341. ni d'autres, en donnent de bonnes raisons. Mais cependant les actes de S. Pione nous assurent qu'on le qualifioit ainsi par-

mi les Juifs. Tant qu'on recevra donc comme veritable ce que portent ces actes, le sentiment le plus probable est certainement que S. Polycarpe a souffert [l'an 166.] le samedi 23. de fevrier. [Si l'on avoit preuve qu'il y eust faute dans les actes de S. Pione, il y auroit lieu de balancer entre ce sentiment & celui d'Usserius.]

'M<sup>r</sup> Valois & Florentinius ont soutenu avant nous, que S. Polycarpe estoit mort le 23. de fevrier. 'Le P. Noris se declare pour le mesme sentiment. M<sup>r</sup> Toinard avoit fait la mesme chose dans ses notes sur Laetance p. 40. Il a hesité depuis, & a trouvé qu'il estoit assez probable que S. Polycarpe avoit souffert le 26. mars 147. comme il le declare dans un aver-tissement qu'il a fait ajouter à ces Notes: [ & il entre ainsi dans le sentiment de Pearson, que nous allons examiner. ] Il promet d'en donner la raison: [mais nous ne savons point qu'il l'ait fait jusques ici. ] En mettant la mort de S. Polycarpe le 23. de fevrier, il l'avoit mise aussi en l'an 166. 'Le P. Noris qui fait la mesme chose, s'étonne avec raison de ce que M<sup>r</sup> Valois a pretendu qu'il n'avoit souffert qu'en l'an 167. auquel le 23. de fevrier tomboit non au samedi, mais au dimanche. [La chronique d'Eusebe n'est pas un grand argument quand elle seroit pour M<sup>r</sup> Valois.] 'Il tire que Statius Quadratus sous qui S. Polycarpe souffrit, estoit Proconsul d'Asie en 167. à cause d'un endroit d'Aristide, & de la peste marquée par Eusebe en 168. 'Mais la peste de 168. dura bien des années. [Elle avoit commencé des 165. ravageoit l'Asie des 166. & duroit encore à la fin de 170. *V. M. Aurele* § 9. & Quadratus dont parle Aristide, gouvernoit apparemment sous Antonin.] 'Car Severe luy succeda au bout de deux ans & en mesme temps qu'Heliodore gouvernoit l'E-

Euf. n. p. 74.  
75 [Florent. p.  
340-344.  
Nor. epo. p.  
182] 23-24.

p. 11 [Euf. n. p.  
71. 2. b.

p. 71. 1. 4

Pearl. post p.  
290.

Euf. n. p. 71. 1.  
Arist. or 26.  
p. 603.



Dio. Val. n. p. 103. gypte. 'Or M' Valois croit que cet Heliodore avoit esté Secrétaire d'Ardrien, & que c'est le pere de Cassius qui se revolta en 175. [De sorte que selon toutes les apparences il fut plutost Prefet sous Antonin que sous M.

Arist. or. 16. p. 601. Aurele.] 'Aristide receut sous Severe des lettres des Empereurs pere & fils, qui luy accordoient l'immunité. 'M' Valois l'entend de M. Aurele & de Commode qui estoit Cesar, [mais qui n'avoit que neuf ans: ainsi il ne songeoit pas à écrire. Que si c'est seulement parcequ'on mettoit son nom à la lettre, on y devoit encore plutost mettre celui de L. Verus Auguste. Car il vivoit encore en l'an 169.] auquel M' Valois croit que Severe estoit Proconsul. [Ainsi il est bien plus probable de dire que ces lettres estoient de T. Antonin & de M. Aurele. Je n'ay pas assez examiné l'histoire d'Aristide pour voir à quoy elle s'accorde mieux.] Mais le P. Noris soutient qu'on ne sauroit rien prouver par cet auteur pour l'an 167.

Grand p. 69. 'Le P. Grandami en rejetant toutes les autres opinions, se tient au 2. de Xanthique, qu'il entend du 2. avril 169. parceque c'estoit le samedi veille du jour de Pasque, [comme si l'Eglise de Smyrne n'eust pas déjà fait Pasque le 14. de la lune, qu'on dit avoir esté le lundi ou le mardi precedent:] '& cette opinion l'oblige de rejeter la date du 7. des calendes. 'Bollandus qui reçoit cette opinion comme probable, tombe dans le mesme inconvenient. 'Il rapporte le sentiment d'un Chartreux qui veut que S. Polycarpe soit mort le samedi de devant la Septuagesime, prenant pour principe que ç'a esté le 16. de janvier; [ce que les autres ne luy accorderont pas.]

Euf chr. n. p. 221. a. 'Scaliger supposant qu'il a souffert en 167. dit que ce fut le samedi 22. de mars, veille de Pasque, abandonnant la date du 7. des calendes, qu'il

n'avoit trouvé que dans la chronique d'Alexandrie, [ & n'ayant pas vu celle du 2. de Xanthique: Et il n'a pas non plus songé qu'on faisoit Pasque à Smyrne le quatorzieme de la lune, ] 'qui estoit cette année là le jeudi 20. de mars.

'S. Jerome dit que S. Polycarpe mourut sous le regne de M. Aurele & de L. Aurelius Commodus: ce qui est une expression ou fausse, [ou au moins fort impropre. Car s'il entend L. Verus, il n'a point esté appelé Commode depuis qu'il fut Empereur; & s'il l'entend de Commode fils de M. Aurele, quoiqu'il ait esté fait Cesar tout enfant en l'an 166. on ne peut pas dire qu'il ait regné que depuis qu'il eut la puissance du Tribunat à la fin de 175. ou depuis qu'il fut fait Auguste un an après.]

'Pearson a formé une opinion toute nouvelle, en voulant que S. Polycarpe ait souffert des l'an 147. sous Tite Antonin: abandonnant ainsi Eusebe & sur la mort de ce Saint, '& sur la chronologie des premiers Papes. Car il la faut entièrement renverser selon ce principe: & Pearson a entrepris pour cela un ouvrage entier. 'Il avoue encore que selon son opinion il faut rejeter entièrement les actes de S. Pione. [Ces inconveniens & sur tout le dernier, sont assez grands pour nous obliger d'examiner son sentiment avec soin, & pour ne le point recevoir à moins que ses raisons ne soient invincibles.]

'La premiere qu'il allegue, c'est que S. Polycarpe n'a vécu que 86. ans: & estant certain qu'il a esté fait Evêque par S. Jean, il ne peut pas estre mort, dit-il, sous M. Aurele, [qui n'a commencé qu'en 161.] parcequ'il auroit esté Evêque avant l'age de 16. ans. [Je ne conçois rien à ce raisonnement. Car personne ne met la mort de S. Jean avant l'an 100. Quelques uns la disse-

Buch. p. 294

Hier. v. ill. c. 17.

Grand. p. 62.

Pearl. post. p. 107-109.

p. 210.

p. 102-106.

p. 283.



# 680 NOTES SUR SAINT POLYCARPE.

rent jusqu'en 104. Ainsi quand S. Polycarpe n'aura vécu que 86. ans, il aura pu estre ordonné à l'age de 28. ans, (ce qui n'est point incroyable) en l'an 104. & mourir en 162. Mais ce qui est vray, c'est qu'on n'a point de preuve qu'il n'ait vécu que 86. ans. Tout ce qu'on en fait, ]'c'est qu'il dit luy mesme le jour de son martyre, qu'il servoit J E S U S C H R I S T depuis 86. ans. 'Or, dit Pearson, la chronique d'Alexandrie & S. Gregoire de Tours, ont entendu ces 86. ans du temps de sa vie. [Mais ne peut-on pas aussi les entendre du temps qu'il avoit embrassé la foy? Et n'est-ce pas mesme le sens qu'elles donnent naturellement? Il est assurément bien difficile d'y en pouvoir donner un autre; & on ne l'a fait sans doute que parce qu'on a trouvé que 86. ans estoit déjà beaucoup pour la vie d'un homme.

Au lieu de *δωαδω* que nous avons dans Eusebe, ] les manuscrits qui se trouvent aujourd'hui des actes de S. Polycarpe ont *ἰξω δωαδω*, [qui est un peu moins formel contre Pearson, mais ne prouve rien pour luy.] L'ancien interprete de ces actes, voulant sans doute exprimer cette phrase grecque, a mis, *octogesium jam & sextum annum ingredior nomini ejus probatus & serviens semper*; [ce que Pearson n'a pas manqué de citer pour luy, quoique cette expression soit encore assez equivoque: & en la rappelant à son original, elle l'est bien davantage.] 'Aussi elle n'a pas empesché Usserius qui nous l'a donnée, d'entendre les 86. ans de S. Polycarpe du temps de sa conversion.

'Pearson veut tirer une seconde preuve d'un Nicetas qui vivoit, dit-il, du temps de Nerva: mais il n'insiste point sur cela; [ce qui nous dispense de l'examiner.]

'Il fait bien plus de fort sur ce que

S. Polycarpe ayant souffert sous le Proconsul Statius Quadratus, on trouve que L. Statius Quadratus a esté Consul en 142. A quoy il ajoute que les Consuls estant faits Proconsuls au bout de cinq ans, il faut mettre le martyre de S. Polycarpe en 147. [Sans entrer dans la discussion de tous ces faits, il suffit de dire qu'ils ne prouvent rien, à moins qu'on ne montre qu'il ne peut pas y avoir eu un second Statius Quadratus Consul subrogé, vingt ans après l'autre: & c'est sur-quoi Pearson ne dit pas un mot.]

'Sa quatrieme raison sur laquelle il s'étend le plus, c'est qu'en 147. le 26. de mars & le 2. du mois Xanthique estoit le grand samedi, c'est à dire celui qui precedoit Pasque. 'Mais il avoue que tout ce qu'il dit fait également pour 158. qui approche plus d'Eusebe; [& il ne donne aucune nouvelle raison contre 166.] 'sinon qu'il prouve que Xanthique estoit avril en Syrie dans le IV. & V<sup>e</sup> siecle. [Mais qu'est-ce que cela fait pour le deuxieme siecle dans l'Asie mineure?] 'Il combat l'an 169. parce qu'il soutient que le 14. de la lune estoit le vendredi 25. de mars; [ce qui est fort propre pour confirmer] 'ce que dit Bucherius que le cycle des Juifs marquoit leur Pasque le 26. [car on sait que ces cycles sont rarement tout à fait justes.] 'Usserius en raporte d'autres selon lesquels Pasque estoit en 169. le 29. le 30. ou le 31. de mars; & il pretend que selon le cycle dont les Juifs se servent aujourd'hui, ils l'ont dû faire le 31. [Ainsi le 26. estoit leur grand Sabbat selon qu'on explique ce terme.]

Il me semble mesme qu'il y a un assez grand inconvenient dans l'opinion de Pearson. ] 'Car il pretend prouver qu'en 147. les Juifs & les Chrétiens de Smyrne ont dû faire Pasque le 2. d'avril, qui estoit un samedi,

Euseb. 4. c. 15.  
p. 132. 2.

Pearson post. p.  
282. 283.

Poly. act. p. 21.

n. p. 61. 62.

Pearson post. p.  
286.

p. 286. 287.

p. 291-302

p. 1091

p. 297-304

p. 106

Buch. cycl. p.  
412.]

Uss. an. M. p.  
101. 2.

Pearson post. p.  
308. 309.

medi. [Or en ce cas y a-t-il apparence que les Juifs donnaissent le nom de grand Sabbat à aucun autre qu'à celui auquel estoit jointe leur plus grande feste? Nous voyons au moins dans S. Jean, que le samedi qui concouroit avec Pasque, ou qui le suivoit, estoit le grand jour du Sabbat: Et ne vaut-il pas mieux juger par là de ce qui se faisoit 130. ans depuis, que par un usage dont on ne trouve peutestre rien qu'au bout de cinq ou six cents ans, & dont on ne rend que de tres mauvaises raisons? D'ailleurs, comme les cycles tardent d'ordinaire d'un jour ou deux, on a bien pu ne faire Pasque en 147. que le 3. ou 4<sup>e</sup> d'avril, & en ce cas le grand Sabbat, selon les principes de Pearson, aura esté le 2. d'avril, & non le 26. de mars; c'est à dire que toute sa chronologie tombe par terre.]

277. Il nous cite une ancienne chronique manuscrite, qui met sous Tite Antonin le martyre de S. Polycarpe & de S. Justin. [Nous ne savons ce que c'est que cette chronique, ni si elle est exacte dans le reste, ni de combien elle est ancienne; & il est difficile qu'elle le soit autant que celle d'Eusebe.]

277, 278. Il remarque que Saint Irenée qui écrivoit sous le Pape Eleuthere mort en 185. cite ceux qui avoient succédé à S. Polycarpe, ou mesme à son siege, selon l'ancienne edition d'Eusebe. [Rien ne nous oblige de preferer, ou plutost tout nous oblige de faire ceder cette edition à celle de M<sup>r</sup> Valois, selon laquelle S. Irenée prouve les sentimens de S. Polycarpe par ceux de son Eglise, ou mesme de toute l'Asie, c'est à dire sans doute par ceux qui vivoient alors & pouvoient rendre témoignage de sa foy: & moins il y aura eu de temps depuis sa mort, plus la preuve sera forte. Quand S. Irenée aura parlé des successeurs de

*Hist. Eccl. Tom. II.*

son throne, deux suffissent pour cela; & il y en peut avoir eu davantage en 20. ans. On pourroit dire encore qu'il parle en general des successeurs de S. Polycarpe, sans songer combien il y en avoit, & peutestre sans le savoir. Nous serons encore plus au large sur tout cela, si S. Eleuthere n'est mort, comme nous croyons, qu'en 192. On peut remarquer en passant que si S. Pione est mort vers le mesme temps que S. Polycarpe, comme veut Pearson, Eudemon qui estoit Eveque de Smyrne dans le temps que S. Pione souffrit, aura succédé à S. Polycarpe: Et il n'estoit guere propre à estre cité par S. Irenée, puisque selon les actes de S. Pione, il abandonna & persecuta mesme la foy.

Je pense donc que la plus forte raison de Pearson, c'est que S. Irenée parle de S. Polycarpe comme d'une personne si ancienne, qu'il l'avoit à peine pu voir dans sa jeunesse. [Mais des raisons de cette nature ne sont guere propres pour prouver des faits. S. Irenée avoit pu voir S. Polycarpe vers l'an 140. agé peutestre de 70. ans, lorsque pour luy il en avoit 20. ou environ: & il ne l'avoit plus vu depuis, étant passé dans les Gaules peu de temps après. Tout cela peut estre, & supposé que cela soit, il a pu, & a mesme dû parler comme il a fait, quand mesme S. Polycarpe aura encore vécu 20. ou 30. ans depuis.]

Cependant voilà à quoy se reduisent toutes les raisons de Pearson: Elles suffiroient peutestre pour donner quelque probabilité à son sentiment, si rien ne le combattoit. Mais peut-on dire qu'elles soient assez fortes pour contredire ce qu'Eusebe dit positivement, & pour abandonner une piece aussi excellente que sont les actes de S. Pione. Car s'il n'y avoit que la chronologie des Papes, qu'il faut renverser durant 200. ans, nous

Rrrr

trouvons assez d'incertitude dans celle que nous suivons, quoique fondée sur Eusebe, pour recevoir avec joie toutes les lumieres que l'on nous pourroit donner ; pourvu néanmoins que ce soient véritablement des lumieres, fondées sur des raisons un peu solides, & non pas de simples conjectures comme celles de Pearson, qui ne sont que de nouvelles incertitudes, & des obscuritez plus grandes que les anciennes, & qui tombent des l'entrée dans des embarras dont il est au moins tres difficile de se tirer.

*V. S. Clement Pape.*]

Pour la page  
 372. \$ 10.

NOTE VI.

*A qui s'adresse l'histoire du martyre de  
S. Polycarpe.*

Bul. 1.4.C.15.  
p. 128d

d/12 a/Poly.  
att.p.13.

Евф.п.р.68.1.  
С.

Ach. folit. p.  
808.

Poly. ad n.1.  
P.58,

'Eusebe dit que la lettre de l'Eglise  
de Smyrne sur le martyre de S. Po-  
lycarpe, s'adresse aux Eglises du Pont,  
*τοῖς καὶ πόντῳ.* [Neanmoins l'inscription  
n'en dit rien,] '& porte à l'Eglise de  
*Philadelphie*, ou de *Philomèle* selon  
quelques autres editions, & à tous les  
dioceses, *καὶ τοῖς τοῖς καὶ τῆς τοῦ πατριάρχου*  
*de la sainte Eglise Catholique.* C'est  
pourquoi M. Valois croit qu'au lieu  
de *καὶ πόντῳ* il faut lire *καὶ πάλαι ὅτι*, [ou  
simplement *καὶ ὅτι,*] dont S. Atha-  
nase se sert pour signifier à peu pres  
la même chose.

'Pour ce qui est de ce que l'inscription s'adresse selon les uns à l'Eglise

de Philadelphie, qui est en Lydie, & selon d'autres à celle de Philomele en Phrygie, Usserius croit que comme l'épître est circulaire, on la remplissoit des noms des diverses Eglises où l'on l'envoyoit. [Elle n'est pas néanmoins tellement circulaire,] 'qu'elle ne s'adresse particulièrement à quelques Fideles, qui avoient prié l'Eglise de Smyrne de leur mander le détail de cette mort; & ce fut sur cela qu'elle écrivit cette lettre, & qu'elle la leur envoya par un nommé Marc. [Il se peut faire que les Eglises de Philadelphie & de Philomele, aient fait toutes deux la mesme demande, & que cette lettre leur ait esté envoyée par une mesme personne. Néanmoins il semble que si on l'avoit écrite particulièrement pour l'Eglise de Philadelphie, on y auroit parlé plus amplement du martyre de S. Germanique, & des autres Chrétiens de Philadelphie, qui souffrirent à Smyrne peu de jours avant S. Polycarpe, & on n'y auroit peutestre pas dit,] 'que sa gloire faisoit presque tout à fait oublier les autres.

'Strabon & Estienne le geographe, mettent Philomele dans la grande Phrygie. 'Mais on voit par les Conciles qu'elle a depuis esté comprise dans la Pisidie, 'dont on voit par Strabon mesme, qu'elle estoit fort proche.

**p.294**

P. 384

Scaph.p 699:

Euf. n. p. 68 J.  
c|Geog. sac. p.  
252.  
Steph. p. 699.  
n. 2.

# NOTE SUR SAINT PTOLEMÉE

Pour la page  
 374.

*Qu'il n'a pas souffert à Alexandrie,  
mais à Rome.*

Jul. 22, 1, 2.  
43, b. d.

USUARD & Adon mettent le martyr de Saint Ptolemée à Alexandrie: [de quoi on ne voit point d'autre fondement,] 'sinon que celui qui fit prendre ce Saint avoit esté à

Alexandrie. [Mais il pouvoit en estre  
revenu, comme il y a bien de l'appa-  
rence, ou solliciter par lettres le ca-  
pitaine qui prit le Saint.] Il est cer-  
tain que sa femme, à cause de laquelle  
il haïssoit S. Ptolemée, n'estoit pas à  
Alexandrie. [Mais il ne faut que lire  
les premières paroles de S. Justin,]

p.41.b1

'qui se plaint aux Romains de ce qui s'est passé dans leur ville touchant ce Saint, *ὅτι τῇ πόλει ὁμῶν, ἡ Ρωμαίων*, & de ce qui se fait de même par tout par les Gouverneurs. [Je pense qu'il n'y a

personne aujourd'hui qui n'avoue que cela s'est fait à Rome. Pour ce que les mêmes martyrologes portent que ç'a esté sous T. Antonin, voyez les notes 12. & 13. sur S. Justin.]

~~~~~

NOTES SUR SAINT JUSTIN.

NOTE I.

Pour la page
379-51.

Que S. Justin peut estre né vers l'an 103.

[Nous ne croyons point qu'on puisse rien dire de certain touchant le temps de la naissance de S. Justin. Mais il semble qu'on la peut mettre assez probablement vers l'an 103. Voici les conjectures sur lesquelles on peut appuyer ce sentiment.

Il paroît clairement par le discours que S. Justin fait de sa conversion, qu'il estoit alors dans un age assez avancé. C'est tout ce que nous en pouvons savoir par luy même : mais peutestre que nous pouvons le déterminer à trente ans sur l'autorité de

Epi. 46. c. 71.
p. 191. a. b.

S. Epiphane.] 'Justin, Samaritain de
" r. , dit ce Pere, ayant embrassé la
" se de J E S U S C H R I S T, & mené
" une vie tres sainte & tres exemplaire,
" tant pour son austerité, que pour toutes les autres vertus, fut enfin honoré
" de la couronne la plus illustre, ayant
" souffert le martyre pour J E S U S
" C H R I S T dans Rome sous le Prefet
" Rustique, & sous l'empire d'Adrien;
" dans un age meur; car il avoit alors
" trente ans.

[Personne ne doute qu'il n'y ait fauté en cet endroit, soit qu'elle soit de S. Epiphane, ou qu'elle vienne des copistes; étant certain que S. Justin avoit plus de trente ans lorsqu'il mourut; & que ce ne fut point sous Adrien, mais sur la fin d'Antonin au plustost. Il n'est pas même probable

que S. Epiphane soit tombé dans cette erreur, au moins pour l'age de Saint Justin. Comment se seroit-il imaginé qu'un homme qui avoit esté longtemps philosophe parmi les payens, & qui ensuite avoit écrit durant plusieurs années avec grande reputation pour la religion Chrétienne, ait pu faire toutes ces choses avant l'age de trente ans? Il est encore assez étrange qu'on dise qu'un homme mort à trente ans, soit mort dans un age meur. Il n'y a point d'apparence d'attribuer toutes ces absurditez à S. Epiphane; & il est plus aisé de juger que l'endroit est corrompu; & que soit qu'il n'y ait qu'une simple transposition, ce qui est tres facile, soit qu'il y ait quelques mots d'oubliés, il faut rapporter ce qui est dit de son age, non au temps de son martyre, mais à celui de sa conversion.

Si donc nous supposons qu'il eust environ trente ans lorsqu'il se convertit, & que ç'ait esté en l'an 132. ou 133. de quoy nous parlerons dans la note 4. nous trouverons que le temps de sa naissance peut estre mis assez raisonnablement vers l'an 103. Nous ne mettons point ces choses comme constantes, mais seulement comme ne trouvant rien de plus probable dans l'incertitude & l'obscurité de ces premiers siècles.]

'Bollandus croit, comme nous, qu'il y a une transposition dans le texte de S. Epiphane. Mais comme il ne veut point que les actes de S. Justin sous le

Boll. t. 1. ap. 4
p. 105. d. 6.

Rrrr ij

Præfet Rustique soient ceux du philosophe, il veut que ce qui est dit dans S. Epiphane, *ἐν τῷ πρώτῳ ἱεροῦ*; regarde le temps de sa conversion plutost que celui de son martyre, & que cet endroit signifie qu'il fut converti sous le Consulat de Rustique & d'Adrien. Et comme il se trouve que Rustique fut Consul avec Adrien en l'an 119. il met la naissance de S. Justin des 89. Mais 1^o. s'il y a des exemples où *ἱεροῦ* se prenne pour Consul, [ils sont assurément fort rares; au lieu que ce mot marque tres bien un Præfet, comme l'a traduit le P. Petau: & on fait que Junius Rusticus fut Præfet de Rome du temps de M. Aurele, sous lequel aussi on croit que S. Justin a esté martyrisé. 2^o. Quand un particulier a esté Consul avec un Empereur, on ne manque guere à nommer l'Empereur le premier; & je ne say pas si l'on trouveroit des exemples du contraire.] 3^o. 'Eusebe dit assez nettement que S. Justin étudioit encore les auteurs payens lorsqu'Adrien fit un dieu d'Antinoüs. [C'estoit vers l'an 132. Ainsi il n'estoit pas converti en 119. selon Eusebe. Je say bien qu'Eusebe n'est pas une autorité infallible: mais il ne faut pas néanmoins l'abandonner sans raison.]

Eusl. 4. c. 8. p. 122. a.

Pour la page 380. § 2.

Hier. vill. c. 23 p. 170 c]
Eusl. n. p. 66. r. d.

Just. ap. 1. p. 51. b.

NOTE II.

Sur le pere & l'ayeul de S. Justin.

'S. Jerome & d'autres, ont cru que le pere de S. Justin s'appelloit Priscus Bacchius, [n'ayant pas apparemment assez considéré les termes de Saint Justin,] 'qui sont *τῶντος Πατρὸς ὃν Βακχίου* [& non pas *Πατρὸς Βακχίου*, comme il le faudroit pour faire Bacchius un second nom de Priscus, & comme en effet Sophrone l'a mis en traduisant S. Jerome. Car *τῶντος* marque que Bacchius est ou une epithete, à quoy il n'y a aucune apparence, ou le pere de

Priscus & l'ayeul de S. Justin. Cette raison seroit peutestre moins forte si elle estoit seule. Car on n'est pas toujours si exact à n'employer les articles que selon l'usage rigoureux qu'on en doit faire.] 'Mais comme remarque fort bien M^r Valois, le *τῶντος* qui suit dans S. Justin, marque visiblement qu'il a voulu parler de plusieurs personnes, & non de son pere seul. Quelques uns citent pour cela Suidas, 'qui ne fait néanmoins que rapporter les termes de S. Justin. [Rufin mesme n'est pas net,] 'Justinus Prisci filius Bacchiadis, dit-il; [où *Bacchiadis* semble estre plutost une epithete que le nom d'une nouvelle personne.]

Eusl. n. p. 66. d.

A. M. p. 400

Suid. 18. p. 1210. d.

Ruf. 1. 4. c. 124 p. 19. 2.

'M. Aurele conte un Bacchius entre les premiers dont il a appris la philosophie. [Mais rien ne nous porte à croire que ce soit celui-ci. Saint Justin estoit converti lorsque M. Aurele n'avoit encore que neuf ou dix ans.]

M. Ant. 1. 1. c. 3. p. 1.

NOTE III.

Pour la page 380 § 2.

Que ce Saint estoit originaiement Gentil de religion & de race.

'Un auteur celebre de ce temps met S. Justin au nombre des Peres, qui estant fils d'Abraham selon la chair, *natura Hebraeos*, le sont devenus depuis plus heureusement par la grace. [Et certainement nous avons cru durant quelque temps que ce sentiment se pouvoit soutenir, en disant que quoiqu'il eust toujours esté payen de religion, ses parens avoient pu estre Juifs, & abjurer leur religion durant le temps auquel, selon la parole de S. Justin, la circoncision n'estoit plus qu'une marque de la malediction de Dieu, & de l'averfion des hommes. Peutestre aussi auroit-on pu croire que si son pere estoit payen, sa mere estoit Juive.

P. Aug. ep. G. p. 46.

Mais nous ne voyons point qu'il donne aucun fondement à toutes ces

solutions. Il ne distingue jamais les Juifs d'avec les Gentils, qu'il ne se mette au rang des derniers.] 'Il demande mesme à Tryphon & aux autres Juifs avec qui il parle, s'ils n'ont rien à reprendre en luy, sinon qu'il ne se faisoit pas circoncir comme leurs ancestres, [par où il distingue assez clairement ses ancestres d'avec les leurs.] 'Il leur reproche qu'ils n'ont jamais fait paroître aucun amour ni pour Dieu, ni pour les Prophetes, ni pour eux mesmes, mais qu'ils ont toujours esté idolâtres, toujours ennemis & homicides des justes, jusqu'à porter leur main sur le Messie. [Il seroit aisé d'ajouter beaucoup d'autres passages semblables : mais cela seroit inutile, puisqu'il n'y a pas moyen de répondre à celui que nous avons rapporté dans le texte,] où il se met nettement entre les Chrétiens venus des Gentils, en les opposant à ceux qui venoient des Samaritains & des Juifs.

{Au contraire nous ne voyons point qu'il nous donne aucun sujet de dire qu'il appartinst aux Juifs en quelque maniere que ce soit. Il estoit en effet d'une ville de Palestine:] 'Mais Spartien nous apprend qu'elle avoit le droit de bourgeoisie Romaine. [Le nom de *Flavia Neapolis* est une grande marque que c'estoit une colonie; de mesme que les noms de Justin, de Prisque, & de Bacchius, ont beaucoup plus l'apparence & la forme de noms Romains, que de Juifs, de Samaritains, ou de Syriens.]

'Il est vray qu'il appelle les Samaritains sa nation & ses compatriotes, *ἡ πατρίδα αὐτοῦ*. Mais outre qu'en cet endroit mesme il se distingue tout à fait des Juifs, [il est mesme impossible de croire qu'il fust de la race des Samaritains, après les passages formels où il se distingue de ceux dont les ancestres estoient circoncis. Car il est

assez aisé de répondre à ce passage, que S. Justin estoit en quelque sorte Samaritain, puisqu'il estoit né dans la province de Samarie, quoiqu'il ne le fust ni de religion, ni d'extraction. Et je croy que c'est en ce sens que] 'S. Epiphane a dit qu'il estoit Samaritain de race, l'ayant considéré comme tel, à cause que les parens de ce Saint s'estoient habituez en ce pays, & que luy mesme y avoit pris sa naissance. 'Et cette opinion que S. Justin estoit descendu des Gentils, a paru si constante, tant à Scaliger qu'à P. Petau, que l'un s'en sert comme d'une verité indubitable, pour accuser de fausseté S. Epiphane qui semble dire le contraire; & que l'autre ne le sauroit défendre, qu'en l'expliquant à peu pres comme nous venons de le faire.

NOTE IV.

Que S. Justin peut s'estre converti en l'an 133.

[On ne peut rien dire d'assuré sur le temps de la conversion de S. Justin. Neanmoins on convient assez que ç'a esté durant le regne d'Adrien,] 'sous lequel Eusebe en parle, [& on croit comme nous avons marqué dans la note 1. que Saint Epiphane l'a voulu dire,] 'Zonare le dit positivement. [Nous avons déjà répondu dans la note 1. à Bollandus qui met cette conversion des l'an 119. qui estoit le 2. ou 3. d'Adrien, & nous avons montré que selon Eusebe on ne la doit pas mettre avant l'an 132.] 'Baronius en parle sur l'an 128. qu'il conte 130. & il paroist avoir cru qu'elle se fit au plus tard en cette année là, parcequ'il y fait commencer la guerre des Juifs sous Barcoquebas, à cause de laquelle il croit que S. Justin fut obligé de quitter la Palestine, où il estoit encore lorsqu'il renonça au paganisme. 'Et il semble mesme qu'il ne s'en fust pas

Rrrr iij

Just. dial. p.
227. A.

D. 311. C.

Ep. 1. p. 88. b.

Sever. v. p.
67. A.

Just. dial. p.
349. C.

Ep. 4. c. 1. p.
191. A.

Eus. chr. n. p.
119. 1.

Ep. 4. c. 8. p.
81.

Pour la page
187 & 5.

Eus. 1. 4. c. 8. p.
111. b.

Zon. v. Adri.
p. 205 C.

Bar. 130. 5. 4. 5.

Just. dial. p.
189. C.

d.

éloigné jusques alors. Mais au moins il est visible par la maniere dont ce Saint rapporte sa conversion, que le pays estoit alors dans la paix, [& non pas dans cette guerre furieuse que Barcoquebas y alluma. Cette raison de Baronius est considerable, & d'autant plus qu'elle peut s'accorder avec Eusebe, la guerre des Juifs n'ayant pas commencé des 128. comme l'a cru Baronius, mais seulement en 134. v. la note 9. sur Adrien, & après l'apothecose d'Antinoüs. On pourroit aussi differer la conversion de Saint Justin après la guerre qui finit en 136. Mais il est encore plus aisé de la mettre auparavant.]

Pour la page
402. § 11.

NOTE V.

*Sur le petit discours de S. Justin
aux Gentils.*

[Possevin & Bellarmin ne parlent point du tout du petit discours de S. Justin aux Grecs, c'est à dire aux payens. Je ne say si c'est qu'ils l'aient confondu à cause de sa breveré avec l'exhortation aux Grecs, qui le precede dans l'edition de Paris en 1636. ou s'il n'estoit pas encore public de leur temps.] 'Et neanmoins on marque qu'il a esté traduit par Henri Estienne. [Nous ne savons point que personne le conteste, ni qu'il y ait aucune raison de le faire.] 'M^r du Pin dit seulement que le style paroist un peu different de celui de S. Justin: mais il ne s'arreste pas sur cela: [Et en effet, cette difference, s'il y en a, n'est pas fort sensible. La fin paroist sur tout avoir assez l'air & la maniere de S. Justin.]

Lab. scri. p.
666.

Du Pin, p. 156.

Pour la page
403. § 11.

NOTE VI.

Sur l'Exhortation aux Gentils.

[Il faut que l'Exhortation aux Grecs ou Gentils, passe bien constamment pour estre de Saint Justin,] 'puisque

Blond lib. p.
4.

Blondel voulant combattre les livres des Sibylles, qui sont fort appuiez par cet ouvrage, ne fait aucune difficulté de reconnoître qu'il est d'un autre auteur si ancien. 'Sculter met cet écrit entre ceux qui par un consentement universel appartiennent à S. Justin. [Nous ne savons point en effet que personne en doute,] 'sinon que M^r du Pin y remarque un style un peu different de S. Justin. [Et veritablement il semble avoir quelque chose de plus clair & de plus aisé. Mais S. Justin pourroit-il pas avoir un peu plus travaillé son style dans le commencement de sa conversion, dont cet ouvrage peut estre un fruit; & l'avoir negligé dans la suite pour s'occuper entierement au fond des choses. M^r du Pin mesme ne s'arreste pas à cette diversité de style:] ' & Bullus soutient qu'on ne peut pas lire cet ouvrage avec un peu d'attention, & le conferer avec les autres ouvrages de Saint Justin, sans reconnoître qu'il est indubitablement de luy.

Sculter. 2. 2.

Du Pin, p. 156.

bull. l. 1. c. 4. §
7. p. 115.

'Eusebe marque deux discours de S. Justin contre les payens, l'un intitulé *Elenchus*, l'autre à qui il ne donne point de titre particulier: mais il marque que Saint Justin s'y étendoit beaucoup sur diverses difficultez agitées par les Chrétiens & par les philosophes payens; & qu'ensuite il y parloit de la nature des demons. 'Photius marque aussi ces deux traitez: ' & le P. Halloix qui veut que le petit discours aux Gentils soit l'*Elenchus*, croit que l'Exhortation est le second. [Cependant l'Exhortation n'est que pour représenter aux payens la foiblesse des fondemens sur lesquels leur religion est appuïée, & la solidité de la nostre, établie sur l'autorité de l'Ecriture & des Prophetes. Ainsi elle a peu de rapport à la premiere partie du traité marqué par Eusebe: & elle en a encore moins à la seconde,

Euseb. l. 4. c. 18.
p. 140. a.

Phot. c. 115. p.
324. c.

Hall. v. Just.
p. 187.

Hier.v.ill.c.
23 Phot.c.
125.p.304.c.

puisque'on n'y trouve pas un seul mot sur la nature des demons,] 'ce que neanmoins S. Jerome & Photius ont particulierement remarqué dans l'écrit de S. Justin; [nous donnant par là sujet de croire que c'en estoit une des principales parties.

Post.sp.p.
294.

Il vaudroit donc mieux dire que l'Exhortation est l'*Elenchus* marqué par Eusebe. Car le sujet convient fort bien à ce titre.] 'Possevin, & Bellarmin de scip. p. 64. qui croient que l'Exhortation a esté marquée par Eusebe, [ont sans doute esté dans ce sentiment, puisqu'ils n'ont point connu le petit discours aux Gentils. Il est en effet aisé qu'Eusebe n'ait pas connu, ou ait oublié ce petit discours, qui ne fait pas quatre pages d'impression : & il est certain au moins que le P. Halloix n'a point de preuve particulière pour dire que ce soit l'*Elenchus* d'Eusebe.] 'M^r du Pin croit que l'*Elenchus* est perdu, aussibien que l'autre ouvrage dont parle Eusebe, ne croyant pas que ce puisse estre l'Exhortation, à cause de la difference de ces titres. [Je ne say si cette raison est considerable. Le mesme ouvrage pouvoit-il pas estre appellé *Elenchus* par les uns, & Exhortation par les autres, puisque l'un & l'autre titre luy convient fort bien?]

Just.ad Gr.1.
P.1.c.

'L'auteur de l'Exhortation appelle les Prophetes τὰς ἡμετέρας καὶ τοὺς ἀποστόλους, ce que Langus a traduit, *maiores nostri divini homines*. [Ainsi cela ne conviendrait qu'à ceux qui sont Juifs de race : & nous avons montré que S. Justin estoit Gentil. Mais le texte grec signifiant plutôt ceux qui sont nos peres dans la vie que nous recevons de Dieu, il convient encore mieux aux Gentils qu'aux Juifs.] 'Il y a encore quelques autres endroits où l'auteur semble se distinguer des Gentils, même pour l'origine. [Mais il est plus aisé de les expliquer, que de répondre

p.10.b[11.c]
32.c.

à celui] où il fait dire aux payens que les Ecritures appartiennent aux Juifs, & non pas à nous. [Car il semble qu'un Juif, quoique Chrétien, ne se feroit pas exprimé en cette maniere. On verroit encore plus clairement que cet écrit est d'un Gentil, s'il n'y avoit point de faute] 'dans ce qu'il dit aux payens selon l'édition de 1636. *Il ne faut point que vous vous arrestiez aux égaremens de nos ancistres*. [Mais il faut apparemment lire *de vos ancistres*, comme porte la traduction,] ' & comme porte le grec même dans deux endroits presque semblables.

p.140d

p.15.a.

p.11.c[32.c]

[Ce qui autorise beaucoup cet ouvrage,] 'c'est qu'Estienne Gobar qui écrivoit vers l'an 580. cite un passage de S. Justin qui s'y trouve p.21.c.d.e. & Photius reconnoît que ce passage est tiré d'un écrit de S. Justin contre les payens.

Ign prol.c.6.
P.13
a Phot.c.222.
p.900 a.

NOTE VII.

Pour la page
404 & 11.

Sur le livre de la Monarchie.

'Comme Eusebe nous assure que S. Justin a fait un ouvrage sur la Monarchie de Dieu, 'Possevin & Bellarmin ont cru qu'il n'y avoit aucun lieu de douter de celui que nous avons dans S. Justin sur la Monarchie, & qui traite véritablement de la monarchie de Dieu, [montrant qu'il n'y a qu'un seul Dieu, monarque, maistre, & auteur de toutes les creatures.] 'Mais Eusebe dit que S. Justin y établissoit la monarchie [& l'autorité supreme d'un seul Dieu,] par les paroles de l'Ecriture, & même par divers passages des payens : ' & le nostre ne se sert que de l'autorité des payens. Il faut donc avouer ou que nous n'avons plus celui que les anciens ont connu, ou qu'au moins nous ne l'avons pas tout entier. 'M^r du Pin prend le dernier parti, & croit qu'il n'y a aucun lieu de douter que l'ou-

Euf.1.4.c.18.
p.40.2.

Post.sp.p.
996.c Bell.p.
63.64.

Euf.p.140.a.

Hall.v.Just.
p.87[Just.ii
p.49.1.

Du Pin,p.56.

vrage que nous avons ne soit la seconde partie de celui dont parle Eusebe.

[Mais il est fâcheux qu'on ne voie rien dans le nôtre, qui insinue même que ce soit une seconde partie & une suite d'un plus grand ouvrage.] 'M' du Pin croit que cela est marqué clairement par ces paroles de la p. 103. e. φιλοθία τῇ γνώσει καὶ χρημαίνοις, φιλοθεόπῳ χρησισμῇ τῇ θείῃ. qu'il traduit ainsi : *Après m'être servi de l'autorité divine, je me servirai aussi de la voix des hommes.* [Les mots de φιλοθία & de φιλοθεόπῳ, ne marquent guère naturellement ce sens:] & en joignant ce qui

precede immédiatement cet endroit, ἰσὺ δὲ, ὡς μακρῶ πλεονάζον ὑπέρβου, on voit qu'il se rapporte à ce qui est dit quelques lignes plus haut, φιλοθεόπῳ δὲ, ὡς μακρῶ πλεονάζον ἰσὺ δὲ, ὡς μακρῶ πλεονάζον, &c. [& que le sens est, *Je parlerai donc par un effet de l'amour que j'ay pour Dieu, & pour les hommes, &c.*]

'Sculter met le traité de la Monarchie entre les douteux, reconnoissant néanmoins que le style & la matière sont assez de S. Justin. 'Le P. Alexandre pretend même que les habiles soutiennent qu'il n'est point du tout de S. Justin: [mais il n'allègue rien de considerable contre le sentiment de M' du Pin.] 'Pour le P. Halloix, qui croit qu'Eusebe a bien pu s'imaginer voir dans l'ouvrage de S. Justin des passages de l'Ecriture qui n'y estoient point, [nous luy demandons d'autre preuve que son autorité pour juger si peu équitablement des anciens.]

NOTE VIII.

Sur les écrits attribuez à S. Justin contre Aristote.

'Photius dit que Saint Justin a fait des discours pleins de raisonnemens forts, vifs, & pressans, contre les principes qu'Aristote enseigne dans les deux premiers livres de la Physi-

que sur la matière, la forme, & la privation, & aussi contre le cinquième corps [ou élément] du même philosophe, & contre le mouvement perpétuel qu'il a inventé. 'Nous avons encore aujourd'hui dans S. Justin un long traité contre divers dogmes d'Aristote. [Je ne say si l'autorité de Photius suffiroit pour nous faire attribuer à S. Justin un si grand ouvrage, dont Eusebe & les autres anciens n'ont point parlé.] 'Mais de plus, il y a lieu de douter si celui que nous avons est le même qu'a vu Photius, puisqu'il refute non seulement les deux premiers livres de la physique d'Aristote, mais le trois, le quatre, le cinq, & le huit; & encore quelques autres ouvrages du même payen. 'On ne juge pas non plus que cet ouvrage merite les éloges que Photius fait du sien. 'On voit aussi que l'auteur adressant son ouvrage à un Prestre nommé Paul, il luy parle comme à plusieurs, 'par une civilité qu'on ne trouve point avoir esté en usage dans le temps de S. Justin. 'Possevin témoigne d'abord qu'il ne voit point quel jugement il faut faire de cet ouvrage; & néanmoins dans la suite il dit positivement qu'il n'est point de Saint Justin, & qu'il l'a déjà marqué. 'Bellarmin & le P. Labbe, supposant que c'est celui dont Photius parle, disent qu'ils n'y voient point de preuve manifeste de fausseté: *c'est pourquoi, dit Bellarmin, je n'ay rien à en dire.* 'Sculter le met positivement parmi les livres supposez; 'en quoy il est suivi par M' du Pin, qui trouve le style de cet ouvrage bien différent de celui de S. Justin, & même de tous les auteurs de son siècle.

NOTE IX.

Sur divers écrits supposez à S. Justin.

[Eusebe & S. Jerome n'ont point connu]

Ibid.

Just. p. 115. e.

E.

Sculter. p. 19.

Alex. t. 1. p. 13.

Hal. v. Just. p. 287. e.

Pour la page 406. § 12.

Phot. c. 125. p. 204.

Just. p. 110. 159.

n. p. 49. 21
Alex. t. 1. p. 13.

Du Pin, p. 157.

Just. in Arist. p. 110. d.

n. p. 49. 21

Possevin. p. 297. a.

p. 299. c.

Bell. p. 61
Lab. scilicet p. 667.

Sculter. p. 20. 181

Du Pin, p. 157.

Pour la page 406. § 12.

Just. p. 191-493. connu] l'écrit intitulé, *Réponses de S. Justin aux Orthodoxes sur 146. questions importantes*. [& il est fort douteux si c'est le traité] 'que Phorius marque sous le titre de *Breves resolutions de quelques difficultez formées contre la pieté*. 'Mais de plus, les diverses citations de S. Irenée, d'Origene, & quelques autres marques semblables, font voir qu'il n'y a aucun moyen de l'attribuer à Saint Justin. [Et c'est en vain] 'que l'on veut dire que ce livre ayant esté d'abord composé des seules réponses de S. Justin, a depuis esté augmenté par l'addition de quelques autres. [Cette réponse mesme ruine toute l'autorité de ce livre. Car qui ne voit que de dire qu'une partie d'un livre est peutestre d'un auteur, & que l'autre n'en est certainement pas, quand cela seroit veritable, c'est luy ôster toute la force qu'il pourroit tirer de celui à qui on l'attribue, lorsqu'on ne distingue point ce qui est de luy d'avec ce qui n'en est pas, & que mesme on ne peut pas le distinguer? 'Aussi le Cardinal Bellarmin & Scultet ne le mettent pas mesme entre les douteux, mais entre ceux qui sont absolument faux. 'Le P. Alexandre rapporte diverses raisons qui obligent à le rejeter; & Baronius ne le cite aussi jamais comme un veritable ouvrage de ce Pere. 'Blondel dit qu'il n'a esté fait qu'après l'an 406. 'M' du Pin estime cet ouvrage & juge qu'il peut estre utile. Mais quoiqu'il suppose que Phorius l'attribue à S. Justin, il soutient néanmoins qu'il ne peut estre de luy, ni d'aucun autre qui ait vécu avant la paix de l'Eglise, & qu'il n'a esté composé que dans le V. ou le VI^e siecle. 'Il dit que quelques uns l'attribuent à Theodoret, avec qui il a quelque conformité pour le style, & pour l'usage de certains termes. 'On fait le mesme jugement, & pour les mesmes raisons, tant des

Lab. scri. p. 669. Lab. scri. p. 667 | Scult. p. 20. 15. 8 Just. p. 159-196.

cinq Questions proposées aux payens, avec leurs réponses, & la refutation de ces réponses, 'que des réponses des Chrétiens à quelques questions des Grecs. [Les Catholiques & les heretiques conviennent que tous ces écrits ne sont point de S. Justin, quoiqu'il y faille peutestre rapporter] 'ce que dit Phorius, qu'il avoit lu des solutions abrégées de ce Saint sur quelques difficultez proposées contre la vraie religion. 'Le P. Alexandre remarque que le style en est fort different de celui de S. Justin, & que les Manichéens ne plus de cent ans après le martyre du Saint, y sont refutés plusieurs fois nommément. 'M' du Pin croit que tout cela est du mesme auteur que l'écrit contre Aristote.

Phor. c. 125. p. 304. Alex. t. 3. p. 15-16. Du Pin, p. 157.

'Tout le monde convient aussi que le traité intitulé *De La Trinité*, ou *Exposition de la vraie foy*, doit estre mis entre ceux dont l'auteur & l'autorité est incertaine. Leonce de Byzance, qui vivoit vers la fin du VI^e siecle, le cite comme un veritable ouvrage de S. Justin, & on dit la mesme chose d'Euthymius Zigabenus, [qui vivoit dans le XII^e siecle.] Mais la difference du style qui est plus clair, plus fleuri, & plus d'un jeune homme que celui de S. Justin, fait voir qu'on ne le peut attribuer à un auteur aussi grave qu'est ce saint martyr. Et la maniere dont il traite le mystere de la Trinité, montre qu'il n'a pu estre composé avant la fin du IV^e siecle, lorsque ce mystere a esté entierement éclairci. 'Il paroist mesme n'avoir esté fait qu'après l'heresie de Nestorius, & durant les combats de l'Eglise contre les Eutychiens, c'est à dire sur la fin du V^e siecle. [Il est certain au moins par la citation de Leonce qu'il est fait avant la fin du IV^e.] 'Les heretiques mesmes demeurent d'accord que c'est un ouvrage utile & considerable.

Hall. v. Just. p. 284 | Scult. p. 10. 21. Alex. t. 3. p. 17 | Du Pin, p. 159. Alex. p. 5-1 Scult. p. 21.

[Leonce le cite comme un troisieme

S s s

Just. p. 185. d. livre sur la Trinité.] L'auteur semble dire qu'il avoit embrassé une vie de paix & de silence, [c'est à dire l'estat monastique & solitaire.]

Scult. p. 2. 'Scultet met l'epistre à Zene & à Serene, entre les ouvrages qui sont certainement de S. Justin. [Cette certitude ne peut pas néanmoins estre fort grande, puisque cette lettre n'est autorisée d'aucun ancien.] 'Possevin n'en veut point juger. Le P. Halloix & le P. Alexandre n'y trouvent rien ni pour la matiere, ni pour le style, qui ait rapport aux veritables ouvrages de S.

Justin. 'L'auteur la commence en disant qu'il a écrit à un Papas, ou à quelque Eveque, *αὐτῷ τῷ Πάπῳ*, contre des gens qui se glorifioient d'une science vaine & inutile, venue de personnes qui imitoient les sentimens & les actions des Pharisiens; mais qu'afin qu'on ne l'accusast pas de ne savoir que reprendre les autres, il avoit ramassé avec soin dans une lettre aux Superieurs, *αὐτῶν τοῖς ὑπερίστοις*, divers avis utiles au salut de ceux qui veulent bien vivre; & qu'il a dessein de faire la mesme chose dans celle-ci, & d'y marquer les défauts où quelques uns tombent, afin que ceux à qui il écrit les pussent éviter plus aisément. [Tout cela ne convient guere au temps, & à l'emploi de S. Justin:] '& de plus, dans les avis qu'il donne ensuite, il ne parle que de choses qui regardent ceux qui vivent dans la paix & dans la retraite, [& ne dit rien de ce qui estoit propre au temps des persecutions, & pour se preparer au martyre.]

Ainsi le P. Halloix paroist avoir raison de juger] que c'estoit quelque Abbé zélé pour la discipline, & autorisé par sa pieté, comme a esté S. Isidore de Peluze; & que Zene & Serene estoient aussi des moines qu'il instruisoit. Il croit que ce peut estre un Justin, qui gouvernoit le monaste-

re de S. Anastase pres de Jerusalem sous l'Empereur Heraclius. [Et cela s'accorde assez bien avec ce qu'un des plus grands personnages de ce siecle y trouve quelques restes du Semipelagianisme; cette heresie s'estant particulièrement répandue parmi les moines, & estant beaucoup appuïée par les écrits d'Origene fort soutenus par une partie des Orientaux, particulièrement autour de Jerusalem.] 'M^r du Pin soutient qu'elle n'est nullement du style de S. Justin, & que les preceptes qu'elle contient sont plus propres pour des moines que pour de simples Chrétiens.

'Sixte de Sienne dit qu'entre beaucoup de monumens immortels de son genie, Saint Justin nous a laissé des commentaires sur l'Apocalypse. 'Possevin n'avoit pas apparemment remarqué que c'est S. Jerome qui a donné lieu à Sixte de le croire, [quoiqu'il ne l'ait peutestre pas voulu dire. V. S. Jean l'Ev. note 10. Quoy qu'il en soit, il nous suffit de savoir] que ce commentaire n'a point encore paru au jour. [Le P. Halloix n'en dit rien,] non plus que de l'explication attribuée à S. Justin dans quelques catalogues de livres grecs sur la Jerarchie ecclesiastique, & sur la Theologie mystique de S. Denys l'Arcopagite. [Ce livre surprendroit bien du monde s'il se trouvoit veritable.]

'Quelques uns ont attribué à Saint Justin l'apologie qui porte le nom d'Athenagore. Mais on demeure d'accord qu'ils se sont trompez. V. la persecution de M. Aurele note 10.

'Le P. Halloix pretend que Saint Justin a mis par écrit la conference qu'il avoit eue à Rome avec Crescent. Il se fonde sur les paroles de la petite apologie, où il declare aux Empereurs que s'ils n'avoient pas encore eu connoissance de la dispute qu'il avoit eue avec ce Cynique, il estoit

Du Pin, p. 157.
166. O.

Six. S. l. 4. p.
140. 2. b.

Pos. ap. p.
996. c.

Hier. v. ill. c. 9.

Pos. p. 996. c.

Boll. 13. apr.
P. 106. G.

Hall. v. Just.
P. 173. G.

Just. ap. 1. p.
47. b.

prest de la recommencer de nouveau en leur presence. [Mais il semble encore plus aisé d'en conclure qu'il n'avoit rien écrit sur ce sujet, & que la connoissance dont il parle, n'est pas celle qui pouvoit venir de la lecture de son livre, mais du rapport que ceux qui y avoient assisté en avoient pu faire aux Empereurs. Car quelle nécessité y eust-il eu de recommencer la dispute? Le moyen le plus simple & le plus naturel eust esté de leur presenter son livre.

Il n'est pas besoin de prouver que l'abregé de l'histoire de Trogus Pompeius par Justin, est d'un latin & d'un payen, tout different du martyr. Tout le monde en convient aujourd'hui,] quoique l'on s'y soit quelquefois trompé. *V. T. Antonin § 14.*

Hall. v. Just.
p. 272.

Pour la page
409-§ 13.

NOTE X.

Que la premiere Apologie de S. Justin est la plus grande, faite vers l'an 150.

[L'ordre que l'on a suivi jusques à present dans l'impression des œuvres de Saint Justin, peut donner sujet de croire que la plus courte de ses Apologies est celle qu'il a composée la premiere. Mais il est facile de détruire cette opinion sans fondement, par l'opposition de la verité appuïée sur des raisons tres solides, & embrassée par les plus savans hommes tant du siècle passé que du nostre.

La breveté mesme de cette apologie semble assez supposer un plus ample éclaircissement de plusieurs points importants dont elle ne traite pas. Aussi il y a quelques endroits que l'auteur ne touche qu'en passant, & où il ajoute ces mots, *Comme nous avons déjà dit*, pour renvoyer non aux autres lieux de cette apologie, où il ne parle point de ces choses, mais à la premiere qui estoit connue de tout le monde.

Mais il n'y a pas moyen de douter que la grande apologie ne soit la premiere, puisqu'Eusebe le dit formellement.] Car il ne parle de cette petite apologie, dont il rapporte mesme quelques passages, qu'après avoir traité de la plus grande. Il appelle nettement celle-ci la premiere apologie, & l'autre la seconde: & il declare expressément que la petite fut présentée aux Empereurs M. Aurele & L. Verus, [dont l'empire ne commence qu'en l'an 161. Ce qui prouve évidemment qu'elle n'a esté composée qu'après la grande,] qui fut faite vers l'an 150. selon le témoignage de S. Justin mesme, pour estre présentée à l'Empereur Antonin le philosophe, & aux mesmes M. Aurele & L. Verus comme à ses enfans.

Eusl. l. 4. c. rr.
c. 6. p. 135. d.
136. b.

L. 2. c. 13. p. 50.
c.

L. 4. c. 16. 18.
p. 136. b. 139.
d.

Just. ap. 2. p.
81. b.

p. 134.

Que s'il est arrivé une seule fois à Eusebe de citer sous le nom de la premiere apologie un passage de celle qu'il marqueroit toujours comme la seconde, il n'est pas difficile selon le sentiment du P. Petau & de M^r Valois, de corriger un endroit qui se détruit de luy mesme, par plusieurs autres, qui disent le contraire tres clairement.

Eusl. l. 4. c. 17.
p. 137. d.

n. p. 76. 2. a. b.

[Quoique tout le monde entre aujourd'hui dans cette opinion, que la plus grande des apologies est celle qui a esté composée la premiere, nous avons cru néanmoins devoir suivre l'ordre de l'impression dans les citations des passages que nous en avons tirez, pour ne pas embarrasser ceux qui les voudront verifier. Mais quand nous en avons parlé dans le texte, nous avons tâché de les distinguer toujours par les titres de grande & de petite, évitant ceux de premiere & de seconde, pour ne pas tomber dans l'inconvenient de M^r Valois,] qui après avoir prouvé que la grande est la premiere, brouille aussitôt les lecteurs, en disant que la premiere n'a

b. c.

§ 135 ij

pas été adressée à M. Aurele, comme le dit Eusebe ; [ce qu'il faut pourtant rapporter à la petite.

Nous parlerons dans la suite de l'opinion nouvelle & singulière de Bollandus, qui veut que l'apologie adressée à M. Aurele par S. Justin, soit entièrement perdue, & que la petite ne soit que comme une requête que S. Justin avoit mise à la teste de la grande, en l'adressant aussi à Antonin.

· Nous ne parlons point non plus ici de la difficulté qui regarde l'année en laquelle la grande apologie fut faite, parceque nous l'avons traitée sur Marcion *note* 2. & nous croyons y avoir montré que Marcion, dont la secte estoit déjà fort celebre & fort répandue, n'ayant esté heretique qu'en 142. au plustost, selon Eusebe, & ne le pouvant avoir esté selon Tertullien qu'après 138. cette apologie ne peut avoir esté faite que quelques années après, & non pas des l'an 141. comme porte la chronique d'Eusebe.] S. Justin mesme dit que l'on contoit alors 150. ans depuis la naissance de JESUS CHRIST. Mais nous n'osons neanmoins nous fixer précisément à cette époque, parceque ces sortes de contes ne sont pas d'ordinaire exacts: outre qu'on ne fait pas en quelle année on mettoit alors la naissance de JESUS CHRIST. C'est pourquoy nous nous contentons de dire qu'elle fut faite vers l'an 150.

dans Eusebe. 'Au contraire dans S. Justin où on trouve la même lettre à la fin de sa grande apologie, elle est attribuée encore plus expressément à Tite Antonin : Τίτου Αἰλίου Αδριανῶς Αρτυνίου... οὐσιβῆς. [Et ce qui autorise beaucoup cette inscription, c'est non seulement qu'Eusebe met la lettre dans la suite du regne d'Antonin,] 'dont il ne rapporte la mort qu'à la fin du chapitre suivant; * mais qu'après avoir rapporté le titre de l'apologie de

Eusl. 4. c. 154
P. 128. c.
4. c. 12. p. 126,
a.

S. Justin adressée à Tite Antonin, &c.,
'il ajoute que d'autres Fideles s'estant
aussi adressez au mesme prince, il écri-
vit la lettre dont nous parlons. 'Il
confirme tout cela par S. Meliton,
celebre, dit-il, dans ce mesme temps,
qui l'atteste dans l'apologie qu'il
adresse[non plus au mesme prince,
mais] à Verus, [qui est M. Aurele. Il
est donc visible qu'Eusebe a cru que
la lettre estoit d'Antonin:]' & M^r Va-
lois qui veut qu'elle soit de M. Aurele,
est neanmoins contraint de recon-
noistre qu'Eusebe la donne à Anto-
nin.

[Cela supposé, je pense qu'il y a peu lieu de douter qu'elle ne soit effectivement de ce prince,]' comme l'a cru Zonare, [& qu'ainsi le titre est corrompu dans Eusebe, quelque ancienne que soit cette corruption. Car il est tout à fait hors d'apparence que cet historien ait avancé une chose qui estoit convaincue de faux par la piece mesme dont il s'autorisoit,]' quoique M^r Valois paroisse avoir bien voulu le croire, ayant sans doute moins consulté sa lumiere propre que] l'autorité de Scaliger, [qui avoit beaucoup de respect pour luy mesme, & peu pour les autres.]

Pour la page
 417.5 16.

NOTE XI.

*Sur le rescrit d'Antonin aux Etats
d'Asie pour les Chrétiens.*

Euf. l. 4. c. 13. *'* Le titre de la lettre écrite en faveur
p. 26. b. des Chrétiens aux Etats d'Asie, tel
qu'il est dans Eusebe, & dans la chro-
nique d'Alexandrie p. 608. l'attribue
nettement à M. Aurele: Μακρος Αυρηλιος

Ruf. lib. p. 59. Agrippinus, &c. & Rufin a lui de mesme

année de ce prince, [qui est l'an 161. & la 15^e année de son Tribunat. Car Eusebe, Rufin, & la chronique d'Alexandrie, ont tous cette 15^e année.] Cela paroît si certain à M^r Valois, qu'il s'en sert comme d'une chose reconnue pour condamner la chronique d'Alexandrie, qui met le rescrit en la dixième année de M. Aurele, [c'est à dire en l'an 170.

Mais 1^o. cela ne s'accorde pas avec le titre d'*Armeniaque*, donné par cette inscription à M. Aurele dans Eusebe & dans Rufin. Car les Armeniens ne furent vaincus au plustôt qu'en 162. On ne trouve même aucune marque de leur défaite qu'en 163.] & après qu'ils eurent esté vaincus, M. Aurele différa encore quelque temps à prendre le titre d'*Armeniaque*. *V. M. Aurele § 6. 7.* Je croy que le mot d'*Aquinos* qu'on lit dans Eusebe, ne se dit jamais en ce sens, & qu'il faudroit *Agrippinus*. La chronique d'Alexandrie ne l'a point du tout.]

2^o. La lettre porte que diverses personnes avoient déjà écrit à l'Empereur sur les Chrétiens, & qu'il leur avoit répondu, &c. [Cela se peut-il rapporter à la première année de M. Aurele? Car afin qu'on ne dise pas qu'il parle de ce qu'il avoit fait durant qu'il gouvernoit comme Cesar sous Antonin,] il avoit marqué séparément ce que son pere avoit répondu sur le même sujet à plusieurs gouverneurs qui luy en avoient écrit.

3^o. L. Verus regnoit avec M. Aurele en 161. avec la qualité d'Auguste, & estoit à Rome avec luy. Pourquoi donc son nom n'est-il point mis dans le titre? Pourquoi la lettre parle-t-elle toujours au nom d'un seul? Il est certain que dans la suite, quand il y a eu plusieurs Empereurs, ce qu'un seul faisoit en l'absence, & quelquefois contre le sentiment de son collègue, se faisoit au nom de tous les

deux, lors même qu'ils avoient chacun leur Empire à part. Et je pense que cela se trouve pratiqué de même sous M. Aurele & L. Verus, qui gouvernoient conjointement sans aucun partage.

On peut encore ajouter une autre raison considérable. Car il est hors d'apparence que M. Aurele ait traité les Chrétiens avec plus d'indulgence dans les premières années de son regne, qu'il n'a fait depuis, lorsqu'il leur fut obligé de la défaite insigne des Allemands. Et c'est néanmoins ce que nous serons obligés de dire, si nous prétendons que c'est luy qui par sa lettre aux Etats d'Asie, leur accorde ouvertement une liberté toute entière. Car c'est ce qu'il ne fit jamais après la victoire d'Allemagne, comme on le peut voir dans sa vie § 16. & l'histoire des martyrs de Lyon en est un témoignage bien évident.]

1^o Ceux qui veulent soutenir que cette lettre est de M. Aurele, objectent que S. Meliton n'en parle point lorsqu'il rapporte diverses lettres qu'Antonin a écrites pour les Chrétiens. Et cependant il ne s'en peut trouver de plus favorable, ni même qui dût estre plus connue à S. Meliton Evêque de Sardes en Lydie, puisqu'elle s'adresse aux peuples d'Asie. [Toutes ces choses sont très vraies. Mais quoique S. Meliton n'en ait pas parlé dans l'endroit que rapporte Eusebe, cela n'empêche pas qu'il n'en ait parlé dans quelque autre lieu. Il est même bien difficile de douter qu'il ne l'ait fait,] 'puisque Eusebe après avoir rapporté cette lettre, ajoute que S. Meliton nous assure dans son apologie, que les choses se sont passées de la sorte: & il n'en cite point d'autre auteur; ce qui même donne lieu de croire que ce Saint l'avoit insérée toute entière dans son apologie, & qu'Eusebe ne l'a tirée que de là.

SSSS iij

M. Aur. v. p.
24. b.

Eusl. 4. c. 13.
p. 327. d.

Rufin. p. 66. d.

1. 4. c. 13. p.
127. a. b.

Cyp. diff. II. c.
10. p. 266.

'Dodouel qui suit le sentiment de Scaliger & de M^r Valois, remarque que S. Meliton dit qu'avant M. Aurele, on n'avoit point vu les magistrats des villes faire des decrets contre les Chrétiens, &c. supposant que la lettre aux Etats d'Asie est pour défendre ces decrets. [Mais je ne voy pas qu'elle en dise un mot. Elle parle en general des cris, des calomnies, des persecutions que l'on faisoit aux Chrétiens, & qui alloient jusqu'à la mort:] 'au lieu que Dodouel soutient que les magistrats des villes n'avoient aucun droit de condamner au dernier supplice.

ibid.

Zon. v. Ant. p.
206. E.

[Ces objections n'ayant donc rien de considerable, nous avons cru nous devoir arrester aux raisons qui portent à croire que la lettre est plutost d'Antonin que de M. Aurele;] ' & qu'ainsi elle peut avoir esté un fruit de l'apologie de S. Justin, comme on le lit dans Zonare. [Cela sera encore plus probable, si elle a esté écrite en la 15^e année du Tribunat d'Antonin, qui est l'an 152. de JESUS CHRIST.]

Just. n. p. 102.

'Mais il faut remarquer que le nombre de la puissance du Tribunat n'estoit point exprimée dans S. Justin. Sylburge a mis l'an 15. qu'il a trouvé dans Eusebe, [& qui est de mesme dans la chronique d'Alexandrie. Cette 15^e année du Tribunat d'Antonin, s'accorde en effet fort bien avec le 4^e Consulat marqué dans S. Justin, au lieu du 3^e marqué dans Eusebe. [Car Antonin avoit esté Consul pour la 4^e fois en 145. & il ne le fut plus depuis.] 'Il est appelé *πατρις πατρίδος τῆς οἰκίας*. [C'est une faute visible que ce *τῆς οἰκίας*, le titre de Pere de la patrie n'estant jamais marqué avec un chiffre dans les inscriptions.

ap. p. 100. b.

Il y a sujet de s'étonner pourquoi Tertullien voulant, ce semble, ramasser dans le cinquieme chapitre de son apologie, tout ce que les princes

avoient fait de plus considerable en faveur des Chrétiens, ne parle point de cette lettre aux Etats d'Asie, ni de celle d'Adrien à Fundanus. Il est certainement difficile d'en comprendre la raison. Mais quelle qu'elle puisse estre, elle ne peut pas nous faire douter de l'autorité de ces pieces. Car celle d'Adrien est rapportée par S. Justin, & autorisée par S. Meliton: Et pour l'autre, quand nous ne pourrions pas dire avec certitude qu'elle vient aussi de S. Meliton; neanmoins l'autorité d'Eusebe qui la rapporte, suffit pour arrester nos conjectures. Sans cela on pourroit avoir peine à croire qu'un Empereur payen ait pu parler si fort à l'avantage des Chrétiens, & à la gloire du vray Dieu. Mais il faut considerer qu'Antonin estoit un homme tres habile, & qui ainsi pouvoit avoir quelques notions de la veritable divinité. Dodouel qui donne beaucoup à ses conjectures,] 'a bien osé témoigner que cette piece si honorable aux Chrétiens luy estoit suspecte: mais il n'a pas osé insister sur ce doute;] ' & il continue dans la suite à la supposer veritable.

Cyp. diff. II. c.
14. p. 257.

c. 39. p. 266.

[On pourroit demander aussi comment la loy qui défendoit la religion Chrétienne sur peine de la vie, subsistoit encore du temps de Commode, après tant de rescrits si formellement contraires. A quoy l'on peut faire deux réponses; l'une, que tous ces rescrits estant particuliers, n'avoient pas la force de casser une loy generale & universelle, qui pouvoit passer pour un des fondemens de l'Empire; L'autre que tous ces rescrits n'avoient pas plus de durée que leurs auteurs, d'autant que la haine des payens pour les Chrétiens estoit une loy permanente, qui effaçoit toutes celles qui luy estoient contraires, à moins qu'elles ne fussent soutenues par l'autorité des princes qui les avoient faites.]

Four la page
411.5.21.

Just ap. 1 p.
41, b.

x-p.51.b.

Enf. l. 4. c. 16.
p. 136. b.

Just. ap. 1. p.
47. b.

P-43-C.

P. 51. c | 52. b.

Encl. p. 77-1.
e.d.

Hal. v. Just. p.
227.

pense qu'il y en a qui veulent que dans
 l'endroit où nous avons *οὐ τίς αὐτοῦ ἐπέειπε*
 on oste *οὐ*, ce qui osteroit la preuve
 qu'on tire de cet endroit. Il faudroit
 donc aussi changer dans le mesme
 lieu *οὐκ ἐπέειπε* en *οὐκ ἐπέειπε*, qui feroit
 une equivoque.] 'Mais on lit *οὐ* &
οὐκ ἐπέειπε dans Eusebe aussibien que
 dans S. Justin. 'Rufin y a lu de mesme.
 [Et il ne faut point qu'on dise qu'il y
 a de l'incongruité dans la phrase gre-
 que *οὐ τίς αὐτοῦ ἐπέειπε*.] 'On en cite une
 toute semblable de Seneque, *Vir
 egregius, & tibi principi notus*. [Et S.
 Justin estoit comme obligé de pren-
 dre ce tour, puisque le reste de son
 discours s'adressoit à d'autres aussi-
 bien qu'à l'Empereur.]

'Eusebe nous dit comme une chose constante, que cette apologie a esté faite sous l'empire de M. Aurele & de L. Verus. 'S. Jerome l'a cru sur son autorité; & tout le monde jusqu'à présent a suivi cette opinion, comme ceux mesmes qui la combattent le reconnoissent. [Il n'est donc pas raisonnable de quitter un sentiment embrassé si universellement, si on n'a des raisons bien fortes & bien convaincantes. Et néanmoins il est difficile de mettre en cerang celles que M. Valois a alleguées depuis quelque temps, pour nous obliger de croire avec luy que cette apologie a esté présentée à Antonin.]

Sa premiere preuve est que Saint Justin parlant de cette femme Chrétienne qui se separa de son mari, dit qu'elle presenta une requeste à l'Emper^{eur}, & non aux Emper^{eurs}; d'où il infere qu'il n'y en avoit qu'un, & que ce ne pouvoit estre qu'Antonin. [Nous ne nous arrestons point à répondre, que s'il n'y avoit alors qu'un Empereur, c'estoit peuteestre aussitost M^r. Aurele qu'Antonin, puisque nous n'avons point de preuve bien certaine que Saint Justin ait esté martyrizé avant la mort de L. Verus; Et cela

L. c. 18. p.
339. d.

s'accorderoit toujours mieux avec Eusebe,]'qui dit mesme quelquefois que cette apologie fut adressée à M. Aurele, sans parler de L. Verus, [Nous voulons bien croire néanmoins qu'il parle aux deux freres. Car en effet, nous voyons que dans tous les autres passages où M. Valois croit que S. Justin s'adresse à l'Empereur, il parle toujours non comme à un seul, mais comme à plusieurs; ce qui est quelquefois encore plus visible dans la traduction de M. Valois mesme, qu'il ne l'est dans le texte grec. Que s'il ne parle que d'un prince dans cet endroit, c'est que la requeste n'avoit pas esté présentée à tous les deux; soit que ce ne fust pas la coutume, soit comme il est bien vraisemblable, que L. Verus fust alors en Syrie occupé contre les Parthes.

Just. ap. 1. p.
43. b.Euseb. p. 76. 2.
d.

La seconde raison de M. Valois est fondée sur ces paroles du saint martyr Luce, rapportées dans cette apologie:]'Vostre jugement deshonne un Empereur aussi religieux que le nostre, & ne s'accorde pas avec les sentimens du fils de Cesar le philosophe, 'ou plutost comme on lit dans Eusebe, & comme M. Valois juge avec raison qu'il faut lire, *du philosophe fils de Cesar*. M. Valois pretend donc que ce prince religieux est T. Antonin, à qui le Senat avoit donné le surnom de *Pius*, & que l'autre est M. Aurele son fils adoptif, surnommé ordinairement *le philosophe*. [Nous le pourrions croire aisément, si nous n'avions rien de contraire, Mais pour détruire l'autorité d'Eusebe, il faudroit montrer que cet endroit ne se peut pas entendre de M. Aurele & de L. Verus: & c'est ce qu'on ne montre pas. Car quoique M. Aurele n'eust pas alors reçu du Senat comme Antonin, le surnom de *Pius*, personne ne dira qu'on n'ait pas pu le luy donner comme une epithete, de mesme qu'on veut qu'il soit mar-

qué par celui de philosophe, qui ne luy a point non plus esté donné par le Senat. Et mesme le Senat luy donna enfin celui de *Pius*, & non celui de philosophe. *V. M. Aurele* § 1. 26. Pour *le philosophe fils de Cesar*, il est tres naturel de l'entendre de L. Verus,]'puisque S. Justin le designe par les mesmes termes à la teste de sa grande apologie. [La qualité de fils de Cesar luy convenoit mieux qu'à aucun autre, parceque son pere L. Verus estoit mort avec la simple qualité de Cesar qu'Adrien luy avoit donnée. Il est vray que L. Verus ne suivoit guere les regles des philosophes dans sa vie:]'mais il étudioit leurs livres; il avoit toujours des philosophes autour de luy; & il faisoit quelquefois le grave & le severe. Il n'en faut pas tant pour faire donner à un prince le titre de philosophe. Les dereglemens de sa vie pouvoient mesme n'estre pas alors si grands ou si publics: & quelques cortompues qu'aient esté ses mœurs, elles ne l'estoient peuteestre pas davantage que celles de beaucoup de particuliers qui faisoient une profession publique de philosophie.]

Just. ap. 1. p.
53. b.M. Ant. l. 3. c.
11. p. 11. L. Ver.
v. p. 35. e.
M. Aur. v. p.
39. b.

M. Valois allegue pour une troisième raison que les trois martyrs dont S. Justin parle dans sa seconde apologie, ont souffert sous Urbicus Prefet de Rome, & par consequent sous T. Antonin, puisque Lollius Urbicus a vécu sous ce prince, a fait sous luy la guerre en Angleterre, selon Capitolin, & enfin a esté sous luy Prefet de Rome, comme on le voit, dit-il, par l'apologie d'Apulée, faite aussi du temps d'Antonin. Nous trouvons effectivement dans cette apologie que Lollius Urbicus estoit ou avoit esté Prefet de Rome. [Mais 1°. je voudrois que M. Valois nous eust donné les preuves dont il tire qu'elle a esté faite sous Antonin. Car c'est ce que ni celui qui a fait la vie d'Apulée dans

Euseb. p. 77. 6.
2.Apul. ap. p.
274. c. d.

l'édition

l'édition de Francfort en 1621. ni Vossius, ni Jonsius, n'ont point remarqué.] Jonsius assure au contraire qu'Antonin y est appelé *Divus*: & par conséquent il estoit mort.] Il paroist en effet qu'Apulée estoit alors dans un âge déjà avancé, *ad hoc avi*, [ce qui convient encore mieux au temps de M. Aurele qu'à celui d'Antonin. 2°. Lollius Urbicus pourroit avoir esté Prefet de Rome sous Antonin, & avoir continué à exercer la même charge sous M. Aurele: car on la gardoit souvent jusqu'à la mort. 3°. Il peut y avoir eu deux Urbiques Prefets de Rome, l'un sous Antonin, l'autre sous M. Aurele; & même celui dont parle S. Justin est plus souvent nommé Urbicius qu'Urbicus. Il n'est pas même dit qu'il fust Prefet de Rome: Et les Prefets du Pretoire faisoient bien plus mourir de monde que les Prefets de la ville. Nous ne nous arrêtons point à ce que quelques uns ont douté si Urbicus estoit un nom propre en cet endroit.

Il n'est pas nécessaire de répondre] à ce que l'on dit encore, que la chronique d'Eusebe semble mettre le martyre de S. Justin sous Antonin. [Je ne trouve point qu'elle le paroisse dire. Mais quand cela seroit, il est ridicule de vouloir infirmer le témoignage clair & certain d'un auteur, par un autre qui semble dire le contraire. Et quand il le diroit en effet, on en concluroit fort bien que cette opinion est d'autant moins soutenable, que l'auteur l'ayant tenue quelque temps pour vraie, en a depuis reconnu la fausseté, en soutenant le contraire dans un ouvrage postérieur, comme tout le monde demeure d'accord que l'histoire d'Eusebe a esté écrite depuis sa chronique.

Ce seroit une preuve décisive pour le sentiment de M. Valois, s'il estoit vray que S. Justin eust souffert des le

Hist. Eccl. Tom. II.

regne d'Antonin,] 'comme Pearson pretend l'avoir prouvé dans une vie qu'il a faite de ce Saint. [Cette vie n'est pas venue jusques à nous; & ainsi il faut nous contenter des preuves que nous avons, sans songer à celles que nous n'avons pas.] Pearson cite une chronique greque manuscrite, qui porte que S. Polycarpe & S. Justin ont souffert sous T. Antonin. [Il faudroit la voir, & la bien examiner, avant que d'oser decider qu'Eusebe se trompe dans l'époque du martyre de deux Saints aussi illustres que ceux-là.] Il pretend que selon S. Epiphane, S. Justin doit avoir souffert des l'an 149. [Je ne say si S. Epiphane avoueroit l'induct on qu'il tire de ses paroles obscures. Et quoy qu'il en soit, ce Pere n'est pas une regle fort sure pour l'histoire. Pearson même ne le voudroit pas preferer à Eusebe en matiere de chronologie.]

Bollandus s'éloigne bien de tout cela: Car non seulement il veut que l'écrit que nous appellons la petite apologie, ait esté faite sous Antonin, mais qu'il l'ait esté des l'an 150. ou environ, que ce ne soit que comme une preface de sa grande apologie, & qu'on ait perdu la seconde qu'Eusebe dit avoir esté faite sous M. Aurele. Il se fonde sur ce qui est à la fin de cet écrit p. 51. r. où S. Justin demande que son livre soit publié, afin qu'on connoisse les Chrétiens. Car cet écrit, dit Bollandus, ne pouvant pas faire connoistre les Chrétiens, c'est le livre de sa premiere apologie qu'il demande qu'on publie. [Néanmoins quelque court que soit cet écrit, il ne laisse pas de faire connoistre suffisamment ce que c'est que la religion Chrétienne. Et de plus il paroist que S. Justin en demandant la permission de publier son écrit, entend que cette permission enferme les autres ouvrages qu'il pourroit y ajouter pour continuer le

T t t t

Jonf. l. 3. c. 11.
p. 267.

Apul. ap. p.
276.

Eus. n. p. 77.
2. a.

Pearson p. 254.

p. 272

p. 254.

Boll. 13. apr.
p. 106. c. 3.

Just. ap. 2. p. 32. b. „ même éclaircissement.] Si vous nous
 „ accordez, dit-il, ce que nous vous de-
 „ mandons, nous aurons moyen de faire
 „ voir la vérité à tout le monde, afin
 „ qu'ils changent [la mauvaise opinion
 „ qu'ils ont de nous.] Car c'est pour cela
 „ seul que nous avons fait ces discours.

[Quand il seroit certain même que cet écrit ne seroit que la préface d'un plus long ouvrage, nous aurions autant de raison de dire que ce seroit la préface de la seconde apologie que de la première, ou plutôt nous y serions obligés,] puisqu'Eusebe après avoir dit que S. Justin fit une seconde apologie, cite de l'apologie qu'il avait marquée, *ἐν τῇ διδασκαλίᾳ*, l'endroit touchant Crescent que nous lisons dans ce que Bollandus prétend être la préface de la première, p. 46. c. Tout cela n'empêche pas Bollandus de dire que M' Valois s'est trompé en suivant la foule de ceux qui ont pris ce discours pour la seconde apologie de S. Justin, de soutenir qu'aucun ancien n'a jamais rien cité de cette seconde, de prétendre suivre le sentiment d'Eusebe, [qui est visiblement contre lui,] & de dire que *ἡ διδασκαλία ἀπολογία*, dont cet historien cite le passage touchant Crescent, n'est point la seconde marquée quelques lignes auparavant dans le même chapitre 16. mais la première dont il avoit parlé dans les chapitres 11. & 12. ayant mis entre deux un très long discours sur S. Polycarpe. Et il appelle, dit Bollandus, cette première, *τὴν διδασκαλίαν*, pour nous insinuer qu'elle avoit été bien reçue de l'Empereur, & rendue publique, & que l'autre au contraire avoit été supprimée.

[Nous laissons à ceux qui savent un peu de grec, & un peu raisonner, à faire sur cela telle réflexion qu'il leur plaira. Mais puisqu'il s'agit de la pensée d'Eusebe, nous croyons qu'il s'explique assez lui-même par toute

la suite, & particulièrement] l'en disant que l'événement vérifia aussi ce que S. Justin avoit dit du martyre qu'il voyoit que Crescent lui devoit procurer. Il met la première apologie de S. Justin en 141. [10. ans avant le règne de M. Aurele,] la seconde sous M. Aurele, & son martyre sous le même prince. [Il n'est pas difficile après cela de juger si c'est de la première qu'il a tiré le passage touchant Crescent, ou de la seconde. Nous suivons donc en ce point M' Valois, sans craindre de nous égarer avec la foule qui a Eusebe pour guide, & qui n'est combattue ni par aucune preuve, ni même par aucune apparence de raison.]

NOTE XIII.

Pour la page 435 22.

Autorité des actes de S. Justin: Que ce sont ceux de l'Apologiste.

[La fidélité des actes du martyre de S. Justin, paroîtra indubitable à tous ceux qui en voudront considérer la simplicité. Quoique Metaphraste qui nous les a conservés, soit ordinairement suspect dans les pièces qu'il nous donne, néanmoins il est visible qu'il n'a point touché à celle-ci. Nous n'y trouvons point ces grandes déclamations, ces miracles prodigieux, ces conversions subites d'un grand nombre de personnes, ces supplices inouis, qui nous font regretter de voir les histoires des plus illustres martyrs mêlées de fables incertaines & ridicules, qui leur ôtent toute créance au lieu d'en augmenter la vénération, & qui les rendent des sujets de scandale & de risée pour les ennemis de Dieu, au lieu d'être des objets d'édification pour les Fidéles. Nous ne voyons rien de semblable dans ce récit: Tout y est simple, tout y est naturel. De sorte que nous pouvons nous assurer que si ces actes sont dans Metaphraste,] ils ne sont pas

Al' rle sim. 121.

neanmoins de luy, comme le reconnoist Leo Allarius. [Ils ont seulement passé par ce canal, sans s'y estre souillez de la moindre impureté,] 'hormis peuteestre les deux lignes qui en font la preface dans Surius, [& que nous avons omises comme Baronius : Car nous ne voyons pas moyen de les soutenir.

Il y a apparence, comme nous l'avons marqué, qu'ils ont esté connus par S. Epiphane, soit qu'ils aient esté inserez dans le livre celebre des Martyrs, composé par Eusebe, soit qu'ils aient esté conservez par quelque autre voie. Rien n'empesche de les mettre au rang de ceux qui ont esté tirez du greffe. S'il n'y a pas par tout *Justinus dixit*, &c. il est aisé que cela ait esté changé par les Chrétiens qui les ont copiez, & qui y ont ajouté les dernieres lignes. On peut dire aussi avec beaucoup d'apparence, qu'ils ont esté écrits ou par ceux à qui on croit que les Papes avoient donné le soin de faire recueillir les actions pareilles qui se passaient dans Rome, ou par la pieté particuliere de quelque fidele spectateur de ce triomphe, comme on le voit dans les actes de S. Ignace, que tout le monde reconnoist pour authentiques.

Ce que nous venons de dire suffit pour nous donner de la veneration pour ces actes, comme pour une piece ancienne & veritable ; mais ne suffit pas encore pour relever la gloire de S. Justin, si nous ne répondons aux difficultez de Bollandus.]'Car comme le nom de Justin est assez commun entre les martyrs, 'Bollandus soutient que celui dont parlent ces actes, est tout different de l'Apologete. 'Il pretend le prouver parceque ces actes ne disent rien de ses Apologies, ni de ses disputes avec les philosophes, ni des intrigues de Crescent, [comme si les actes d'un martyr

estoit l'histoire de sa vie,] ' & que Rustique eust eu charge d'examiner toutes ces choses, qui n'estoient pas mesme de sa competence, &c. [Bollandus pourroit faire la mesme difficulté sur les actes de S. Cyprien, qui sont du mesme genre que ceux-ci, c'est à dire tirez du greffe, & un peu changez par les Chrétiens.

Il faut s'arrester davantage sur une autre raison de Bollandus,] 'qui est que les Grecs dans leur Office paroissent dire que le philosophe est mort de la ciguë qu'on luy fit prendre, au lieu que S. Justin dont on a les actes, a eu la teste tranchée. 'Mais le P. Halloix soutient que ce que les Grecs disent de cette potion de ciguë, n'est qu'une metaphore qui exprime le venin froid de la haine & de l'envie de Crescent, laquelle fut la cause de son martyre, [comme la haine d'Anyte & de Melite, fit condamner Socrate à mourir avec de la ciguë. C'est ce que la suite mesme de l'Office des Grecs donne lieu de dire.] 'Car dans l'histoire qu'ils y font de S. Justin, ils ne parlent point du tout de ciguë, mais expriment sa mort par le mot d'*avaypsia*, qui signifie plustost une mort sanglante, ajoutant qu'il avoit souffert auparavant beaucoup de tourmens : ' & dans les eloges qu'ils luy donnent, ils disent qu'il a éteint le feu des esprits malins par les ruisseaux de son sang. 'S. Jerome dit aussi qu'il répandit son sang pour J E S U S C H R I S T, ' & S. Sophronie de Jerusalem, qu'il confirma sa foy par le témoignage de son sang, *μὴ μέμνηται* ; ce que Photius qui le cite ne desavoue point. [Ces expressions marquent assez qu'on ne savoit point qu'il fust mort d'une potion de ciguë.

Je ne say mesme s'il y auroit de la temerité à assurer que l'on ne trouvera jamais aucun martyr qui soit mort par le poison. Car si on les eust em-

A.D.M.p.43.

A.D.M.p.401
55.Boll. 13. apr. p.
104. c. f.Hall. v. Just.
p. 264.p. 263 / Me-
n 22, 1. jan. 90
5.

Hall. p. 264.

F. de Vill.
23.Phot. c. 23. p.
889. b.Boll. 13. apr. p.
108. b.

p. 104. E

p. 105. C

poisonnez à leur insceu, l'Eglise auroit-elle reconnu pour martyrs ceux qu'elle ne verroit point avoir preferé la verité à leur vie, & avoir embrassé volontairement la mort pour JESUS CHRIST son epoux? Que si on les eust condannez à prendre eux mesmes le poison comme Socrate; n'auroient-ils pas dû souffrir toutes sortes d'extremitez, plutost que de se donner la mort à eux mesmes,] 'comme firent ces Chrétiens que l'on condanna du temps de Diocletien à combattre en gladiateurs, & qui ne voulurent jamais le faire? [Que s'ils eussent obéi à un commandement si injuste, il semble que l'Eglise au lieu de les honorer comme des martyrs, auroit dû les condamner, comme ayant esté des homicides d'eux mesmes. Cependant si les Grecs ont cru que S. Justin estoit mort par le poison, ils l'ont dû mettre dans ce dernier rang.] 'puisqu'ils reconnoissent nettement qu'il a comparu devant le juge, & qu'il a résisté genereusement à ses commandemens injustes. [Je doute fort aussi qu'on puisse trouver aucun exemple que personne ait jamais esté condamné par des juges Romains à prendre du poison.]

Bus de Pal. c.
p. 330. c. d.

Hall. v. Just.
p. 263.

Boll. 13. apr.
p. 107 & 108.

AD M. p. 39.

'Bollandus veut en effet que Saint Justin ait esté empoisonné secretement par les intrigues de Crescent; & que ce soit pour cela qu'on ignore, dit-il, le lieu, le jour, & les circonstances de sa mort; c'est à dire que Saint Justin reconnu pour martyr par toute l'antiquité, & à qui ce titre est demeuré comme propre, est mort d'une maniere obscure, inconnue, toute differente de celle des martyrs, [en un mot, que ce n'est point un vray martyr.]

Ce que nous disons que les Grecs ne parlent de ciguë que par metaphore, est une chose indubitable, s'ils ont cru que les actes des SS. Justin, Cariton,

ton, &c. lesquels ils ont fort bien connus, estoient ceux du philosophe,]

'Aussi Bollandus ne manque pas de soutenir qu'ils en font deux Saints

Boll. 13. apr.
p. 104 f.

différens; & c'est la plus forte preuve.

Il a pour luy le Typique de S. Sabas, qui les distingue effectivement p. 424.

4. Le petit menologe imprimé à Venise en 1522, le fait aussi p. 117. 1. Bollandus cite encore les Menées, 'qui

Men. 1. jun. p.
4 3.

mettent d'abord une petite histoire de S. Justin le philosophe, puis un

abregé des actes de S. Justin, S. Cariton, &c. sans dire si c'est le mesme

Justin, ou si c'en sont deux, & mettent devant & après divers eloges,

tantost du philosophe, tantost de celui des actes: de sorte que le P. Hal-

Hall. v. Just.
p. 261. 264.

loux a cru que c'estoit toujours le philosophe, qu'ils vouloient tantost louer

separément, tantost joindre avec les compagnons de son martyr.

On p. 164.

'On voit en effet qu'ils attribuent singulierement à celui des actes le don de

sagesse, [qui convient fort bien au philosophe. Dans le calendrier du petit menologe, ils marquent simple-

ment la feste de S. Justin martyr, & dans l'Anthologe p. 220. 3. S. Justin

martyr & ses compagnons: ce qu'on voit de mesme dans les Menées p. 1.

à la teste de l'Office du premier de juin. [Tout cela donne quelque lieu

de croire qu'ils ne pretendent honorer qu'un S. Justin.] Dans le menologe de Canisius t. 2. p. 786. ils font tres

nettement un mesme Saint du philosophe & de celui qui souffrit avec S.

Cariton, &c.

Mais je ne say pourquoi nous nous

arrestons à chercher le sentiment des nouveaux Grecs. Quand ils auront

cru que Saint Justin le philosophe est mort de poison, & est différent de celui dont parlent les actes, leur creance

fait peu de chose pour trouver la verité; & nous aurons toujours droit

de leur demander à eux mesmes pour-

quoi ils auront attribué à un Saint dont le martyre est si attesté, un genre de mort si extraordinaire, dont on ne trouve aucun témoin dans l'antiquité, & qui est même absolument contraire aux expressions de S. Jerome, & de S. Sophrone.

Nous pouvons dire la même chose de ce qu'on lit] à la fin du premier livre d'Apone sur l'Apocalypse, lorsque montrant que ceux dont nous avons abandonné la société pour l'amour de JESUS CHRIST, deviennent ensuite nos plus cruels ennemis, il dit ces paroles: *Sicut de magno viro Justino philosopho historia refert factum; qui ex sua vanissima ad veram philosophiam Christi dum converteretur, & conversus pro sancta religionem contra gentiles pugnaret, & quosdam filios matris philosophos redarguit blasphemantes, callide in secreto vocatus, ab iis magistris interfectus est: contra quem utique filii matris, impie religionis cum antiquam doctrinam deferuissent, usque ad sanguinem pugnauerunt.* Le P. Halloix tâche d'accorder cet assassinat avec le jugement public rendu contre S. Justin selon ses actes. [Mais le plus court est de dire qu'Apone ayant vécu selon le P. Labbe de scrip. p. 100. & selon M^r du Pin t. 7. p. 142. sur la fin du VII^e siècle, il n'est pas assez considérable pour nous assurer d'un fait dont nous ne trouvons rien ailleurs.

Pour venir donc à quelque chose de plus sûr,] S. Epiphane assure que S. Justin a souffert à Rome sous le Prefet Rustique. Bollandus chicane autant qu'il peut sur ce passage; mais avec cela il n'ose pas nier qu'il ne dise ce que nous en citons. [Or c'est ce que nous lisons positivement dans les actes: & cela s'accorde parfaitement avec ce que nous savons par Eusebe, que le philosophe est mort sous M. Aurel & L. Verus,] & par Ulpien, que Ju-

nus Rusticus estoit Prefet de Rome sous les mêmes princes. Mais outre cela, S. Justin dont nous avons les actes, passoit pour un homme eloquent, avoit travaillé à s'instruire dans toutes sortes de sciences avant que d'embrasser le Christianisme, estoit venu deux fois à Rome, y avoit des disciples, & une école où il instruisoit tous ceux qui le vouloient venir écouter. [Rien ne convient mieux à l'histoire du philosophe. On voit dans les réponses mêmes marquées dans les actes, les points qu'il recommande le plus dans ses écrits,] un respect profond pour les Prophetes, la créance d'un seul Dieu createur du monde [contre Marcion,] la menace du jugement universel.

[Il nous faudroit bien des preuves pour nous persuader après cela que ces actes ne sont pas ceux de l'Apologiste,] pour s'étonner avec Bollandus que Baronius l'ait pu croire & le faire croire aux autres; & pour aimer mieux dire qu'il y a eu deux Justins martyrisés à Rome sous le Prefet Rustique, & tous deux instruits dans toutes sortes de sciences. [C'est se réduire volontairement à une étrange extrémité pour suivre les nouveaux Grecs, dont même le sentiment n'est pas certain.

Nous ne croyons point après cela, que personne s'atteste à ce qu'Usuard & Adon parlent de S. Justin 13. avril sans rien dire de ses compagnons. Soit que l'on ait cru qu'il suffisoit de marquer S. Justin tout seul, soit même qu'on n'eût à Rome aucune connoissance de ces saints martyrs, cela ne diminue point la certitude que la vérité tire des autres momens. Et ce qui nous persuade plus aisément que la connoissance de ces Saints s'estoit perdue en Occident,] c'est que nous voyons, comme le dit Bollandus, que celle de S. Justin même

T t t iij

Bib. P. L. t. p. 279. A.

Hall. v. Just. p. 264.

Epiph. 4. c. 1. p. 391. A.

Boll. 13. apr. p. 105. 106. ap. 105. C.

Fig. 49. t. 1. l. 1. p. 1849.

Boll. 13. apr. p. 105. C.

p. 104. b. 1071.

y a esté durant tres longtems pres- que entierement abolie: en sorte qu'il paroist qu'Ufuard & Adon l'ont mis les premiers dans les martyrologes, non sur aucun monument de l'Eglise latine, mais sur ce qu'ils en avoient lu dans Eusebe. Encore ne l'y ont-ils mis que comme par occasion & par surcroist, en le joignant à S. Carpe: & si nous nous arrestions à eux, nous aurions lieu de croire qu'il est mort, non à Rome, mais à Pergame en Asie, comme Adon le dit expressément dans son martyrologe. [On ne fait encore aujourd'hui aucune solennité particulière de ce Saint à Rome, quoiqu'il ait esté l'un des plus grands ornemens de cette Eglise. Que si S. Cariton & les autres compagnons de son martyre, eussent esté connus dans Rome, qui eust pu empescher de les mettre dans le martyrologe Romain? Soit qu'ils aient souffert avec S. Justin le philosophe, soit que ç'ait esté avec un autre, il est toujours certain qu'ils sont morts à Rome, & les Grecs le reconnoissent.] Mais ce qui est vray, c'est que les martyrs des deux premiers siècles sont souvent ceux qu'on trouve le moins dans les anciens martyrologes, [où l'on a particulièrement recueilli ceux qui ont souffert sous Dece, & dans les persecutions suivantes.

[Il y a encore deux difficultez dans les actes de S. Justin, auxquelles il est nécessaire de satisfaire. Toutes les deux sont comprises en ces termes de la sentence, qui portent que les martyrs seront decapitez pour avoir refusé d'obeïr à l'edit de l'Empereur. On demande pourquoy on parle d'edit sous des princes qui certainement n'en ont fait aucun contre le Christianisme; & pourquoy on ne nomme qu'un Empereur, lorsque selon l'opinion la plus commune il y en avoit deux. A cela nous pouvons répondre

que ces difficultez n'estant fondées que sur les termes latins, elles sont peu considerables. Car soit que le grec qui est dans Metaphraste soit l'original, soit que ce soit une traduction du texte latin écrit à Rome, il est toujours certain que le latin que nous avons est une traduction du grec de Metaphraste. Or il est aisé que le terme d'edit ait esté exprimé dans l'original par un terme moins fort, comme celui d'ordre ou de commandement, qui n'emportant rien de solennel ni de public, pouvoit nous marquer quelque ordonnance pareille à celle que receut le gouverneur des Gaules touchant les Chrétiens de Lion, après mesme le grand edit d'indulgence de M. Aurele. Ces choses n'estant nullement contraires l'une à l'autre dans la conduite extravagante de ces sages du paganisme, comme nous l'avons montré ailleurs.

Pour le second point, si nous voulons que S. Justin soit mort avant L. Verus, nous pouvons nous servir de la mesme raison que nous venons d'alleguer, puisque s'il y a dans le grec *αὐτοκρατορὶς διατάξις*, ou quelque terme semblable, comme le latin l'a exprimé au commencement de ces mesmes actes, ce terme d'ordonnance imperiale, se rapporte aussi bien à deux Empereurs qu'à un seul. Nous pouvons mesme ajouter que comme cette ordonnance n'estoit vraisemblablement qu'une lettre particulière, on a pu avec raison l'attribuer à un seul, sans considerer son collegue qui n'avoit aucune part en cette affaire, & qui estoit peutestre alors à mille lieues loin de Rome.

S'il y en a qui ne veuillent pas se contenter de ces deux solutions, rien ne les empesche de croire que Saint Justin a souffert en 170. après la mort de L. Verus. Il peut avoir adressé sa seconde apologie aux deux Empereurs

en 169. & estre mort en 170. Car Junius Rusticus pouvoit encore estre alors Prefet de Rome.] 'Bollandus met le martyre de S. Justin vers la mesme année. [Nous aimons mieux neanmoins le mettre en 167. ou 168. puisqu'Eusebe en parle avant la mort du Pape Anicet,] 'arrivée selon luy en la 8^e année de M. Aurele, [c'est à dire en 168. & après la mort de S. Polycarpe que nous croyons avoir souffert au commencement de 166. sans quoy nous suivrions la chronique d'Alexandrie, qui met le martyre de S. Justin en l'an 165. & on la pourroit appuyer par ce qu'on remarque que la mort de S. Polycarpe fit cesser la persecution, s'il n'estoit aisé de juger que cela se doit entendre par rapport à l'Asie, où la persecution avoit

esté fort violente.

Nous ne voulons pas passer sous silence une nouvelle objection que quelqu'un pourroit peutestre faire sur les actes de S. Justin, quoique Bollandus qu'elle favorise n'ait pas mesme cru la devoir marquer en passant. C'est qu'il est ce semble contre la discipline Romaine, qu'un citoyen tel qu'estoit S. Justin, fust condamné au fouet; ce que neanmoins les actes portent expressement. Sans s'arrester à toutes les distinctions qu'on pourroit faire,] 'il suffit de voir par l'histoire indubitable de S. Attale citoyen Romain, qui souffrit environ dix ans après à Lion, que la haine des peuples & des magistrats contre les Chrétiens, n'estoit arrestée par aucune borne ni de l'humanité, ni des loix.

Boll. 1. 1. apr. p. 104. b. 107. c.

Eusl. 4. c. 19. R. 141. b.

1. 1. c. 1. p. 163.

6.

NOTES SUR S. CONCORDE.

NOTE I.

Difficultez sur les actes de S. Concorde, & sur l'histoire de S. Constance de Perouze.

Pour la page 419.

Bar. 175. 57.

Boll. 1. 14. jan. p. 9. a. 9. 11. 6.

3. jan. p. 9. 5.

63.

'BARONIUS entend de M. Aurele Antonin ce qui est dit dans les actes de S. Concorde, qu'Antonin regnoit alors, 'en quoy Bollandus semble l'avoir voulu suivre. [Mais quoique la persecution ait esté plus grande sous M. Aurele que sous Tite Antonin son predecesseur, nous ne croyons pas neanmoins qu'on puisse soutenir ce qui est dit dans ces actes,] 'Qu'elle estoit alors si violente dans Rome, que l'on ne pouvoit presque ni rien vendre, ni rien acheter, sans sacrifier aux idoles: [Nous ne voyons pas non plus moyen de défendre ce qu'ils disent] 'd'un Torquate Comte de Toscane, qui avoit sa residence & sa juridiction à Spolète. [Je ne say si

l'Ombrie où est Spolète, n'auroit point pu estre jointe alors à la Toscane sous un mesme Gouverneur. Mais ce Gouverneur n'a point eu le titre de Comte que longtemps après tous les Antonins. Je douterois aussi que] 'cette expression *fecit eum pater fieri* 51. *subdiaconum à Pio episcopo*, [s'accordast assez avec le style, & mesme avec l'esprit des anciens. Mais de quel droit] 'l'Evesque de Spolète ordonne-t-il Prestre un Soudiacre de Rome? [Est-ce seulement afin qu'il mourust Prestre? Je ne say si tout cela peut paroistre assez regulier pour estre vray.] 'Aussi Baronius dit qu'il y a quelque chose à corriger, & mesme à ajouter dans ces actes; les manuscrits qu'il en avoit vus estant plus amples que les imprimez.

'Dans une vie de Saint Constance Evesque de Perouze, il est dit que ce Saint estoit prisonnier à Assise sous

Boll. 19. jan. p. 929. 5. 7. 15. 19.

Bar. 1. jan. 2.

704 NOTES SUR SAINT CONCORDE.

M. Antonin Aurele, avec S. Concorde & S. Pontien; qu'ils en furent tirez pour estre menez à l'Empereur qui estoit à Spolète; qu'ils passerent par Hspello, & qu'approchant de Foligni les soldats trancherent la teste à S. Constance, & emmenerent à Spolète S. Concorde & S. Pontien, pour les y presenter à l'Empereur Antonin. [Si cela est, il faut demeurer d'accord qu'il y a eu deux Saints Concordes, & que ce Pontien n'est pas non plus celui dont on fait memoire le 14. & le 19. de janvier, & dont nous avons les actes qui portent qu'il fut condanné par le juge Fabien sous Antonin, *v. son titre*: ou il faut avouer que la vie de S. Constance ne s'accorde pas avec les actes de ces deux Saints, qui par ce moyen se trouveroient fort defectueux.

Mais il ne faut pas beaucoup s'arrester à l'histoire de S. Constance. Car des trois vies que Bollandus en donne, il n'y en a pas une qui puisse paroistre ancienne & originale.] 'Et pour ce qui est des monumens de l'Eglise de Perouze, ausquels l'auteur moderne de la troisieme de ces vies, assure n'avoir rien ajouté que le style, [ces sortes de pieces ne sont pas toujours fort authentiques: au moins il faudroit les voir pour en juger. Ainsi il faut nous contenter pour Saint Constance, de savoir que] l'Eglise de Perouze l'honore le 29. de janvier comme son Evesque, & comme un martyr de J E S U S C H R I S T. Son martyre au moins paroist fort bien autorisé par les martyrologes qui portent le nom de S. Jerome. [Mais on sait si peu son histoire,] 'que quelques uns pretendent qu'il a esté tué par les Gots sous Justinien. [Neanmoins les martyrologes de S. Jerome paroissent plus anciens: & si les copistes y ont ajouté quelques Saints, c'est plustost de France que d'Italie.]

'On voit encore une eglise de son nom auprès de Perouze. 'Mais on écrit que son corps a esté porté de Perouze à Magdebourg dans la Saxe du temps de l'Empereur Othon.

'Bollandus pour accorder la vie de S. Concorde, selon laquelle ce fut Torquate qui fit arrester & martyriser ce Saint, avec ce qui en est dit dans celle de S. Constance, pretend que quand celle-ci dit que l'Empereur estoit à Spolète, il ne le faut entendre que du gouverneur qui y estoit de sa part. [Mais cette explication tres peu probable par elle mesme, est ruinée par toute la suite de cette vie: Et de plus, il faut selon la vie de S. Constance, que S. Pontien & S. Concorde aient souffert ensemble. Et néanmoins selon leurs actes, ils ont souffert l'un sous le Comte Torquate, & l'autre sous le juge Fabien.]

NOTE II.

Pour la page 440.

Sur S. Anthime de Spolète.

[On n'a rien d'ancien de S. Anthime, hors ce qui s'en trouve dans les actes de S. Concorde.] 'Les Eglises de Terni en Ombrie, *Interamnæ*, & de Spolète, l'honorent chacune comme leur Evesque le 21. de fevrier. On pretend que de celle de Terni il passa à celle de Spolète: [mais il est plus aisé de croire qu'il gouvernoit l'une & l'autre ensemble comme une mesme & unique Eglise. Beaucoup le font martyr, en quoy Bollandus croit qu'on le confond avec un Prestre de mesme nom: & l'Eglise de Spolète dans le nouvel Office qu'on en a fait, ne l'honore que comme Confesseur. Il y a plusieurs eglises de son nom à Terni & à Spolète.]

NOTE III.

Pour la page 441.

Sur S. Pontien martyr.

'Ufuard, Adon, le martyrologe Romain, 14-jan.p. 933. S. 2.

Sur. 29. jan. p. 649.

Boll. 29. jan. p. 924. S. 1.

Florent. p. 289.

Boll. 29. jan. p. 924. S. 2.

Boll. 21. febr. p. 236. 237.

Boll. 14. jan. p. 933. S. 2.

51. Romain, & quelques autres, mettent le 19. de janvier S. Pontien martyr à Spolète sous Antonin. 'Raban, Noiker, & d'autres, le marquent le 14: & Bollandus dit que l'on en fait ce jour là tant à Spolète, qu'à Utrecht où ses reliques ont esté transportées. Adon accorde tout cela en disant qu'il mourut le 14. qu'il fut enterré le 18. & que sa feste se fait principalement le 19. auquel on changea son tombeau, 'c'est à dire selon Bollandus, auquel on le transporta d'une chaise en une autre.

54. P. 933. 934. 'Nous avons des actes de son martyre, [qui approchent fort du style de Metaphraste, & que le grand nombre des miracles qui s'y trouvent ne rend pas plus autorisez.] Ces actes contiennent en substance, qu'un juge nommé Fabien étant venu à Spolète avec ordre d'Antonin pour faire mourir tous ceux qui ne sacrifioient pas aux dieux, y fit beaucoup d'apostatats & de martyrs. Entre ceux-ci fut S. Pontien, qui ayant esté pris, & ayant eu quelques discours metaphrastiques avec le juge, fut pour conclusion fouetté & déchiré à coups de verges, marcha sur des charbons ardens sans se bruler, fut déchiré sur le chevalier avec des ongles de fer, mis dans un cachot, exposé à deux lions qui se coucherent à ses pieds, laissa 12. jours dans une prison sans recevoir aucune nourriture que celle qu'un ange luy apporta une nuit, étendu sur un lit de fer, où on luy répandit sur le dos une chaudiere de

plomb fondu, & enfin decapité par sentence le 14. de janvier, & enterré auprès de la ville le 18. du mesme mois.

'Il est parlé dans la vie de Saint Constance Evêque de Perouze, [qui ne vaut pas mieux,] d'un S. Pontien prisonnier à Assise avec S. Concorde, & de là mené à Ispello & à Foligni, & enfin à Spolète pour y estre présenté à l'Empereur Antonin, [ce qui nous sert pour croire que S. Pontien a vécu dans le mesme temps que S. Concorde, qui ayant esté fait Soufidiacre par Saint Pie, selon ses actes, doit avoir souffert non sous Antonin Caracalla, mais sous T. Antonin, ou sous M. Aurele Antonin. Baronius & Bollandus aiment mieux l'entendre du dernier,] sous lequel ils mettent aussi S. Pontien.

'Bollandus dit que ce Saint fut transféré à Utrecht en l'an 968. par Baudri Evêque de ce lieu: mais que quoique les auteurs en parlent comme si tout son corps eust esté apporté en cette ville, cela n'est vray néanmoins que de quelques uns de ses os, mis dans une grande chaise comme si tout son corps y eust esté: ce qui se voit, ajoute-t-il, en beaucoup d'autres reliques: Il dit que ces os ont échappé la fureur des heretiques, & sont encore aujourd'hui entre les mains de quelques personnes de piété: & que le reste de son corps se garde dans l'église qui porte son nom hors des murs de Spolète.



NOTES SUR SAINT ANICET.

NOTE I.

Pour la page
443.

Sur l'année & le jour de sa mort.

Euf. l. 4. c. 9.
p. 141. b. chr.

Boll. apr. t. 1.
p. 22. 1. Anal. t.
3. p. 426. 428.

Boll. apr. t. 1.
p. 23. 1.
417. apr. p.
478 a. b.

SAINT ANICET a gouverné onze ans, selon Eusebe, [depuis l'an 157.] jusqu'à la huitième année de M. Aurele, [qui est la 168. de JESUS CHRIST. Nicephore suit Eusebe.] 'Les Latins y ajoutent quatre mois & trois jours. Anastase dit neuf ans, 3. mois & trois jours. [Il faut apparemment lire XI. au lieu de IX. Le Pontifical de Bucherius l'a oublié tout à fait.] 'Un autre plus récent dit qu'il fut mis en terre le 20. d'avril, auquel sa feste est marquée par Raban, Florus, & les anciens brevaires Romains, &c. D'autres la font le 17. du même mois; ce qu'on a suivi dans le martyrologe Romain; & divers martyrologes manuscrits la mettent le 16.

NOTE II.

Pour la page
444.

Sur Marcien, Celadion, & Agrippin, Evêques d'Alexandrie.

Euf. l. 4. c. 11.
p. 125. 2.

[On a vu dans la note 2. sur Saint Telephore, qu'Eumene 6^e Evêque d'Alexandrie est mort en l'an 143. le 7. ou 8. d'octobre.] 'Son successeur nommé Marc par Eusebe, & Marcien, par Eutyque p. 356. & par la chronique Orientale p. 111. gouverna 13. ans selon Nicephore, dix ans selon Eusebe & Eutyque, ou 9. ans & 86. jours selon la chronique Orientale. [Ainsi il est mort non en 149. comme porte la chronique d'Eusebe par une contradiction visible, mais en 153. & le premier jour de cette

année là, qui estoit] le dimanche 6. Chr. ori. p. 111.
de Tubi, comme la chronique Orientale le dit expressément, [en commençant les 86. jours au 8. d'octobre.]

'Celadion qui succeda à Eumene, Euf. p. 125. a. est nommé Clarius par Eutyque p. 159. & Claudien par la chronique Orientale p. 112. Nicephore ne luy donne que dix ans, Eutyque en met onze, & Eusebe 14. [ausquels il a voulu ajouter quelques mois,] 'puisqu'il ne met sa mort qu'en la 8^e année de M. Aurele, [c'est à dire en 168.] La chronique Orientale luy donne en effet 14. ans & six mois, ou 183. jours; & marque sa mort le jeudi 9. d'Abib [ou Epiphi, c'est à dire le 3. de juillet, qui estoit le jeudi en l'an 167. auquel les 14. ans & demi de Celadion, doivent finir selon cette chronique, en les commençant au deux janvier 153.]

'Agrippin succeda à Celadion: [& c' est assurément l'Agrabijs, que la traduction d'Eutyque p. 159. fait Evêque d'Antioche par une erreur visible. Elle luy donne 12. ans d'episcopat 'aussibien qu'Eusebe, qui termine ces 12. ans à la première année de Commode, [c'est à dire en 180.] Nicephore va jusqu'à 14. La chronique Orientale ne luy donne néanmoins qu'onze ans & 211. jours, & met sa mort le vendredi 5. d'Amfscir [ou Mechir, c'est à dire le 30. janvier, qui en 179. auquel il faut mettre sa mort, selon cette chronique, estoit effectivement le vendredi. Et la chronique de Saint Jerome met sa mort la même année.]



NOTE I.

NOTE II.

V v v v ij

Pearf. de Ign.
t. 1. p. 160.

core plus clairement que] M. Aurele n'avoit plus alors qu'un fils; & qu'ainsi c'estoit après la mort d'Annius Verus arrivée la mesme année 170. *V. M. Aurele* § 12. [Il faudroit étendre cette preuve encore plus loin,] 'si Sextus, guerri, dit-on, par Galien durant la guerre des Mircomans, estoit un fils de M. Aurele, comme Saumaïse & Casaubon l'ont cru. [Mais ils se sont apparemment trompez en ce point. *V. M. Aurele* note 4.]

Spart. n. S. p.
1. 4. 1. c. p.
92 1. c. d.

Pearf. de Ign.
t. 1. p. 160.

'Pearson met, [comme Dodouel,] l'apologie de S. Meliton entre 170. & 175. [Je ne say si c'est sur le mesme principe que Dodouel: mais il en allegue une autre raison encore plus certainement fausse,] qui est que la lettre aux Etats d'Asie pour les Chrétiens, attribuée dans Eusebe à M. Aurele, est de la 15^e année de son regne, de JESUS CHRIST 175. puisqu'elle porte en teste *Tribunitia potestatis XV*. [Cet homme si habile n'ignoroit pas assurément que M. Aurele avoit eu la puissance du Tribunat des 147. quatorze ans avant que de succéder à Antonin. Mais cela luy estoit échappé dans ce moment, afin qu'on n'insulte pas à des personnes bien moins habiles que luy, quand elles tombent aussi dans quelques bevue.]

Pour la page
446.

NOTE III.

Quelques sentimens particuliers de S. Meliton, qui n'ont pas empêché de le reverer comme un Saint.

Eusl. 4. c. 28.
p. 147. a.

Hier. v. ill. c.
24. p. 377. a.

Ruf. 1. 4. c. 16.
p. 70. 1.

'Eusebe ne dit point quel estoit le sujet du traité de S. Meliton, intitulé *Dei conspectus*. 'S. Jerome l'a exprimé par les propres termes grecs d'Eusebe: '& Rufin ne nous éclaircit guere en traduisant *De Deo corpore induto*. [M' Valois a mis *De Incarnatione Dei*, comme supposant que c'estoit un traité sur l'Incarnation du Verbe. Et il y auroit lieu de croire

que c'est le sens,] 'si Theodoret ne raportoit un passage d'Origene, où il dit que Meliton est de ceux qui croient que l'image de Dieu dans l'homme est dans le corps, ayant laissé des écrits *Dei & conspectus* in *Dei* & *Dei*, c'est à dire nettement selon Origene, pour montrer que Dieu a un corps. 'Gennade de mesme met Meli on & Tertullien entre ceux qui croyoient que Dieu estoit corporel; ce qu'il distingue néanmoins des Anthropomorphites.

Thdr. in
Gen. q. 10. p.
21 d.

Genn. dog. c.
4. 2p. Aug. 1. 3.
p. 180. 2. 2.

[Je ne say si c'est pour ce sujet, ou pour le livre supposé sous son nom sur la mort de la Vierge, qu'on ne voit point qu'il ait esté honoré jusqu'à present par l'Eglise. Cependant il n'y a pas d'apparence que sans estre plus particulièrement informé de ses sentimens, on puisse condamner la memoire d'un Apologiste, d'un homme qui passoit pour Prophete, d'un Eveque que Polycrate met comme une des lumieres de l'Eglise d'Asie, & qu'on ne peut douter estre demeuré jusqu'à la mort dans l'union des orthodoxes.]

'La chaine greque sur la Genese le qualifie Bienheureux. 'Pierre des Noels le met entre les Saints le 24. d'avril, 'ce que d'autres font aussi. Maurolycus, Ferrarius, & un assez grand nombre de martyrologes manuscrits, dont on dit qu'il y en a de fort anciens, le marquent le premier jour du mesme mois. La plupart le mettent en Sardaigne, [confondant visiblement l'isle de Sardaigne avec la ville de Sardes en Lydie.]

Hall. t. 2. p.
815.
4. p. de Nat. L.
4. c. 85. p. 71.
72.
Boll. 24. apr.
p. 260. a.
6. 1. apr. o. 101
Mir. n. Hier.
14. p. 11.

'Il est vray que quelques nouveaux pretendent trouver un Saint Meliton Eveque à Sulci dans la Sardaigne: 'mais ils n'ont rien de certain pour l'autoriser. [Nous n'avons donc point cru devoir faire difficulté de luy donner le titre de Saint,] 'suivant l'exemple du P. Halloix, de

Boll. 1. apr. p.
11. a. b.

Bollandus, & du Cardinal Bellarmin, | fait que suivre l'ancienne tradition
[puisqu'il paroît qu'en cela on ne | de l'Eglise d'Asie.]



NOTES SUR LES ENCRATITES.

Pour la page
447.

NOTE I.

Si Tatien a enseigné la rhétorique.

Hier.v.ill.c.
29.p.278.c.

Eusl.4.c.16.
p.137.b|n.p.
76.1.d.

'SAINT Jerome dit que Tatien savoit d'abord enseigné la rhétorique & l'éloquence, & que cette profession luy avoit acquis beaucoup d'estime. 'Il a pris cela du mot de *σφιστιεύς* dont se sert Eusebe, qui a souvent ce sens. C'est pourquoi Rufin a traduit de même p.65.1. *cum magna admiratione oratoriam docens*. M. Valois a traduit aussi *rhetoricam docens*. Et néanmoins dans ses notes il croit que ce sens est faux, & que *σφιστιεύς* en cet endroit ne marque point l'éloquence, ni la profession de l'enseigner, mais l'érudition & la connoissance. Il semble en effet que dans l'endroit de Tatien p.170. b. dont Eusebe paroît l'avoir pris, il ne signifie pas autre chose : 'A quoy M. Valois ajoute que ce que nous avons aujourd'hui de Tatien est plein d'érudition, mais sans art, sans ordre, & sans méthode, & paroît venir plutôt d'un philosophe, que d'un homme exercé dans la rhétorique.

1.2.

Pour la page
451.

NOTE II.

Qu'on prétend sans fondement avoir la Concorde de Tatien.

Thdrn.h.1.1.
c.20.p.108.

'Puisque Theodoret dit que Tatien

avoit retranché de sa Concorde les genealogies, & tout ce qui prouvoit que JESUS CHRIST estoit fils de David, 'c'est une preuve certaine que la Concorde qui est au commencement du 7^e tome de la bibliothèque des Peres imprimée à Paris, n'est pas celle de Tatien, quoique Victor de Capoue qui vivoit vers 540. 'selon Bellarmin, ait esté dans ce sentiment.

'Cela fait voir encore que cet abrégé de l'Evangile qui est en la page 73. du même tome, & qui est moins une Concorde qu'une histoire de l'Evangile, n'est point encore la Concorde de Tatien, comme Baronius l'a cru 174. § 9. Car JESUS CHRIST y est nommé plusieurs fois fils de David, [& il y a quantité de passages opposés aux autres erreurs de Tatien : à quoy on peut ajouter que le style de cet abrégé montre clairement qu'il a esté écrit originairement en latin.] 'Quelques uns, dit S. Epiphane, appelloient la Concorde de Tatien l'Evangile des Hebreux : '& quoique ces personnes se trompassent, [c'est néanmoins une preuve que cette Concorde n'estoit pas un abrégé, mais le texte presque entier de l'Evangile.]

Baz. 74. § 5.
8.

Eusl.n.p.84.1.
b.c. Du Pin.
p.173.

Epi. 46.c.1.p.
191.d.

Eusl.n.p.84.1.
d.



V v v v iij

NOTES SUR LES MONTANISTES

Pour la page
457 & 1.

NOTE I.

Qu'ils ont commencé vers l'an 171.

Epi. 57. c. 93.
p. 455. b. c. d.

SAINT Epiphane dit que 93. ans après la mort de JESUS CHRIST, [c'est à dire vers l'an 126.] l'Eglise de Thyatires fut entièrement corrompue par l'herésie des Cataphryges ou Montanistes. [Ainsi cette herésie doit avoir commencé selon luy en l'an

48. c. 1. p. 402.
c.

126. au plus tard.] Cependant en traitant des Cataphryges mêmes, il ne met leur commencement que vers l'an 19. de T. Antonin, [qui est le 156. ou 157. de JESUS CHRIST, &

51. c. 33. p. 455.
c.

cela revient mieux l'an 112. ans qu'il semble mettre entre le temps où l'Eglise de Thyatires fut tout à fait corrompue par les Montanistes, jusqu'au temps où il écrivoit [vers 375. Mais après tout ce n'est pas S. Epiphane qu'on a acoutumé de consulter en matière de chronologie. En un autre endroit il conte environ 290. ans depuis la mort de Maximille jusqu'à l'an 375. ou 376. [Ainsi elle seroit morte vers l'an 85. lors qu'assurément elle n'estoit pas encore née.

Blond. lib. 1.
l. c. 2. p. 139.

'Blondel veut que les Cataphryges aient commencé en l'an 142. puisque Gratus estoit, dit-il, Proconsul d'Asie vers ce temps là; & que Saint Apollinaire d'Hieraple nous apprend qu'elle est née sous ce Proconsul. [Ce S. Apollinaire est plutôt Astore Urbain, comme nous le dirons dans la note 6. Mais Blondel ne dit point d'où il a appris que Gratus estoit Proconsul en 142. & je ne voy pas qu'il en ait d'autre autorité que ce que dit Baronius,] que Cassiodore met un Gratus Consul en la 4^e année d'Antonin, qui aura pu estre Proconsul d'Asie l'année suivante. [Ce-

Eul. l. 5. c. 16.
p. 180. a.

Bar. 173 & 1.

pendant cette autorité n'en est pas une. Car ce Gratus est celuy que les meilleurs fastes appellent Clarus, & mer- tent pour Consul en 146. v. Antonin § 10. de sorte que selon les reglemens d'Auguste, il n'aura pu estre Proconsul d'Asie que cinq ans après, s'il l'a jamais esté, de quoy on n'a point de preuve. Mais quand il se trouveroit un Gratus Proconsul d'Asie en 142. cela n'empescheroit pas qu'il n'y en eust eu encore un autre 30. ans après; comme nous savons qu'il y a eu trois Arrius Antoninus Proconsuls du même pays.]

'Blondel ajoute pour prouver la même chose, que S. Apollone Senateur martyrizé en 181. [ou plutôt en 186.] a écrit contre les Montanistes 40. ans après leur origine. [Mais il suppose sans le prouver, qu'Apollone qui a combattu les Montanistes est le Senateur: & c'est ce que bien des personnes ne luy accorderont pas.

Eusebe dans sa chronique met la naissance des Montanistes en l'an 171. & c'est ce qui nous paroît le plus véritable, moins par l'autorité d'Eusebe, qui ne doit pas estre méprisée quand rien de considerable ne la combat, que par la conformité qu'a cette époque avec l'histoire de ce temps là. Car l'addition du livre de la Prescription, qui est ou de Tertulien ou de quelque auteur du même temps,] ne met l'herésie des Cataphryges qu'après celle de Tatien.

Tert. præf. c.
12. p. 354. b. c.

'S. Epiphane dit aussi que ces deux herésies sont de même temps, en sorte néanmoins que celle des Cataphryges est la plus nouvelle. [Or Tatien n'est devenu heretique que quel- que temps après la mort de S. Justin, v. les Encratites, arrivée, comme nous

Epi. 48. c. 17.
402.

croyons, vers 167. Et Eusebe ne parle de l'heretie des Encratites qu'il forma, que sur l'an 171. Ainsi on ne peut pas mettre le commencement des Montanistes plutost que vers 171.

L'histoire des martyrs de Lion en est une seconde preuve encore plus claire.]'Car ces Saints qui souffrirent en l'an 17. de M. Aurele, [c'est à dire en 176. ou 177.]'écrivirent de leur prison aux Chrétiens d'Asie & de Phrygie, & au Pape Eleuthere pour la paix des Eglises: & après leur mort les Fideles des Gaules envoyerent leurs lettres à ceux d'Asie & de Phrygie, & leur manderent en même temps le jugement qu'ils faisoient de la prophétie de Montan, 'laquelle dit Eusebe, ne faisoit encore que commencer. [Il est donc certain que cette heresie troubloit déjà l'Eglise en 177. & selon Eusebe elle ne faisoit néanmoins encore que commencer. Ainsi on n'en peut mieux placer le commencement qu'en 171. comme fait Eusebe, ou un peu après; & il ne faut point s'arrester à ce qu'Eusebe n'en fait l'histoire que sous le regne de Commode, ni à la chronique d'Alexandrie,] 'qui la fait commencer sous les Consuls Mamer-tin & Rufus, [c'est à dire en 182. qui estoit la troisieme année de Com-mode.]

'Baronius tasche d'accorder Saint Epiphane avec Eusebe, en distinguant un temps où Montan faisoit des miracles, soit par l'operation de Dieu, comme il le dit fort nettement contre le témoignage de l'antiquité, soit par celle du demon, mais en sorte que personne ne s'en appercevoit, parce-que sa vie & sa doctrine estoient toutes saintes; un autre temps où on commença à douter de l'esprit qui operoit en luy, en sorte néanmoins que les sentimens estoient encore par-tagez; & un troisieme où tous les Catholiques se trouverent unis à le

condanner, & à le chasser de l'Eglise. [Ce premier temps ne paroist point du tout dans l'histoire: & la distinc-tion des deux autres ne sert de rien pour justifier S. Epiphane. Car c'est en 177. & non pas en 157. que l'on estoit encore partagé sur les prophe-ties que Montan commençoit depuis peu, & à faire paroistre: & il faudroit que son heresie & son schisme eust esté tout formé des 126. pour verifier ce que S. Epiphane dit de Thyatites.]

'Pour établir deux commencemens de la secte de Montan, Baronius alle-gue ce qu'Eusebe dit de S. Apollinaire en ces termes, 'Il a écrit contre l'heresie des Phrygiens, *μὴ ἐπὶ πολλῷ χρόνῳ μετὰ τὴν ἐκείνου ἀπορίας*, c'est à dire, dont la nouveauté com-mença quelque temps après, & qui ne faisoit alors que naistre. M' Valois a traduit ainsi ces paroles, *quæ quidem non longè postea maximos tumultus excitavit, tunc temporis vero primum enasci cœperat*. [Mais je croy que le veritable sens de cet endroit, est que Apollinaire combatit Montan dans son commencement; & que ce com-mencement arriva peu après le temps dont Eusebe parloit alors, qui est celui auquel L. Verus regnoit encore avec M. Aurele: & il mourut à la fin de 169. Ainsi cet endroit est for-mellement contraire à S. Epiphane & à Blondel: & l'est encore à Pear-son & à Dodouel,] 'qui font com-mencer les Montanistes des 156. ou 157. sous Antonin, sans en avoir de meilleure autorité que S. Epiphane.

NOTE II.

Que la Mysie dont estoit Montan, estoit comprise dans la Phrygie.

'L'auteur que nous croyons estre Astere Urbain, dit que Montan estoit du bourg d'Ardabau, *ἐν τῇ ὑπὸ τῶν*

Euf. l. 5. pr. p. 153.

c. 3. p. 168. b.

2.

Chr. Alex. p. 614. 616.

Bar. 173 § 1.

51.

61.

Euf. l. 4. c. 171
p. 149. b.

Pearc. post. p.
211. diff. D. p.
179.

Pour la page
457 § 1.

Euf. l. 5. c. 16.
p. 150. a.

B. p. 97. 2. 6.

φρυγία μυσία; 'ce qui dans l'usage ordinaire marque qu'Ardabau estoit dans la Mysie Asiatique, voisine de la Phrygie. [Mais cependant on voit par tous ceux qui ont parlé de Montan qu'il passoit pour Phrygien,]

I. c. 3. p. 168.

2.

'& qu'il commença à troubler la Phrygie par ses propheties pretendues : [& c'est visiblement ce qui a fait appeller la secte des *Phrygiens*, ou des *Cataphryges*. Au contraire jamais on ne parle de Mysie ni de Mysiens dans son histoire. C'est ce qui nous porte à croire que φρυγία en cet endroit, ne signifie pas *pres de la Phrygie*, mais *dans la Phrygie*; c'est à dire que la Mysie Asiatique n'estoit alors qu'un canton de la Phrygie, & ne faisoit point de province particuliere. Et en effet dans les denombrements des provinces, soit civiles, soit ecclesiastiques, qu'on a faits dans les siècles suivans, on n'y parle point de cette Mysie, mais seulement]'de celle d'Europe, appelée ordinairement *Mœsie*, [ou *Mesie*. Il faut mesme remarquer que la Phrygie ne faisoit point encore une province Romaine au temps où nous sommes, c'est à dire qu'elle n'avoit point de Gouverneur particulier, mais dépendoit du Proconsul d'Asie : d'où vient]'qu'on marque sous quel Proconsul d'Asie la fausse prophetie de Montan a commencé.

B. p. 97. 2. 6.

I. c. 16. p. 180. 2.

Pour la page 461. § 1.

NOTE III.

Sentiment des martyrs des Gaules & du Pape Eleuthere, sur les Montanistes.

[On peut voir dans le texte plusieurs raisons, qui prouvent clairement, ce me semble, que les martyrs des Gaules se declaroient contre les Montanistes dans les lettres qu'ils écrivirent sur leur sujet : & quand on n'en auroit aucune preuve, il suffiroit pour le presumer, de savoir que les

Montanistes estoient dans l'erreur.]

'Cependant Pearson avance comme la chose du monde la plus constante, qu'ils écrivoient au contraire en faveur de ces fanatiques : [& cela sans en donner aucune preuve.] Il semble seulement se fonder sur 'ce que dit Eusebe, qu'ils écrivoient pour la paix de l'Eglise : comme si écrire pour la paix de l'Eglise, estoit la mesme chose que d'écrire pour des faux prophetes; & que ce ne fust pas au contraire le vray moyen de mettre le feu & le trouble dans l'Eglise, que de n'en pas bannir l'erreur.]

Pearl post. p. 255.

Eusl. l. 3. c. 3. p. 168. d.

'Pearson pretend aussi que le Pape Eleuthere, suivant les lettres des martyrs de Lion, donna la paix à l'Eglise en reconnoissant les propheties de Montan. Il veut sans doute suivre en cela Tertullien, [qui, comme nous le dirons dans la note 4. parle plustost du Pape Victor que d'Eleuthere.] 'Et puisque Tertullien dit dans le mesme passage, que les predecesseurs du Pape dont il parle avoient esté contraires aux Montanistes; [il faut sans doute l'entendre d'Eleuthere & de Soter, qui seuls ont tenu le pontificat avant Victor depuis la naissance des Montanistes.

Pearl p. 255. 2.

Tert. in Pr c. 1. p. 634. c. Eusl. n. p. 91. 1. b.

M' Valois semble avoir esté dans la mesme pensée que Pearson,]'puisqu'il dit qu'Eleuthere poussé par les martyrs de Lion, avoit écrit en Asie pour y faire recevoir les Montanistes dans l'Eglise; [ce qu'il entend de les y recevoir non comme penitens, mais en approuvant leurs fausses propheties,] puisqu'il fonde tout cela sur le passage de Tertullien contre Praxeas. [Mais son autorité, qui n'est appuyée de rien, n'est pas une raison pour nous faire croire une chose si injurieuse à ce Pape, & qui eust esté tres prejudiciable à l'Eglise, où elle eust mis un étrange trouble. Nous n'aurions pas de peine à croire]'qu'Eleuthere

ibid.

Dufin, p. 297.

&c

& les martyrs de Lion, en condamnant les erreurs des Montanistes, demandoient qu'on les traitast avec indulgence, [& qu'on les receust comme penitens, si nous avions quelque preuve qu'ils l'eussent fait. Mais nous n'avons mesme aucune marque que les Montanistes aient jamais fait semblant de vouloir recourir à la penitence.]

voit en effet, que les Montanistes avoient déjà des eglises, [& ainsi formoient un corps séparé des Catholiques. Et Victor pouvoit estre plus susceptible qu'un autre de ce qu'ils luy pouvoient dire contre les orthodoxes de l'Asie qui les avoient condannez, à cause de la dispute qu'il eut avec eux touchant la feste de Pasque.]

Pour la page
46454.

NOTE IV.

Que c'est le Pape Victor plustost que Eleuthere, qui fut prest d'autoriser les Montanistes.

Tert.in Pr.c.
1.p.634.c.

'Tertullien ne nomme point l'Evesque de Rome qu'il dit avoir donné des lettres de paix en faveur des Montanistes, & les avoir revoquées sur ce qu'il apprit de Praxeas. [Il paroist d'abord assez probable que cela est arrivé dans la naissance de l'heresie des Montanistes, peu après l'an 171.] C'est pourquoi Baronius le met sous Anicet, qui a gouverné selon luy jusqu'en 173. & il a esté suivi par M^r Rigault, & par le P. George, dans leurs notes sur ce passage de Tertullien. 'M^r Valois l'a mis en 177. au commencement d'Eleuthere, [lorsque l'Eglise n'avoit encore rien déterminé sur le sujet des Montanistes, comme on le voit par l'histoire des martyrs de Lion.

'M^r Valois remarque que le Pape qui fut d'abord surpris par les Montanistes, ne peut pas estre celui sous lequel ils ont commencé, parceque, comme dit Tertullien, Praxeas le detourna de s'unir à eux, par l'autorité de ses predecesseurs, *præcessorum ejus auctoritates defendendo*; par où il marquoit selon M^r Valois, que cette nouvelle prophetie avoit déjà esté rejetée par les predecesseurs: Et c'est sur cela que nous avons cru pouvoit dire que Soter & Eleuthere avoient rejeté les propheties de Montan. En ce sens il faut expliquer le mot d'*auctoritates* non d'un jugement solennel, mais seulement de quelque prejugué de Soter & d'Eleuthere contre les Montanistes: y ayant peu d'apparence que Victor qui n'approuvoit ces propheties que faute d'estre informé de la verité, l'eust voulu faire contre une decision authentique & publique de ses predecesseurs, laquelle il n'eust pas pu ignorer. Cela peut paroistre difficile à accorder]' avec le livre écrit par Soter contre les Montanistes, selon le Prædestinatus. [Mais l'autorité de cet écrivain sans nom & sans science, n'est pas ce qui nous doit arrester.

Il semble qu'on pourroit croire que la remontrance de Praxeas alloit à faire voir au Pape que s'il recevoit les propheties de Montan, il falloit qu'il abandonnast tous ses predecesseurs, lesquels n'avoient point receu le Saint Esprit promis par J E S U S C H R I S T si les Montanistes avoient

Euf.n.p.91.2.
6.

Præd.c.27.2.
18.

Tert.præf.c.
33.p.254.255.

Euf.l.c.21.
p.196.b.

Tert.in Pr.c.
p.634.c.

Nous serions fort portez à suivre son sentiment, si nous ne considérons que Tertullien lie de telle sorte cette histoire avec l'heresie de Praxeas, qu'il faut necessairement demeurer d'accord, selon le jugement des plus habiles, que l'un & l'autre est arrivé en un mesme temps.] Et comme Praxeas n'a point esté heretique qu'après les deux Theodotes, dont le plus ancien n'a paru que sous Victor, v. *Praxeas & les Theodotiens*, [on ne le peut pas mettre avant Victor.] On

Hist. Eccl. Tom. II.

XXXX

Tert. vel. c. 1.
p. 192. 193.
monog. c. 2. p.
673. c. d.

raison;] 'puisqu'ils pretendoient que cette promesse n'avoit esté accomplie que dans Montan, comme on le voit par Tertullien mesme. [Neanmoins ce sens est assez éloigné, & bien-obscur dans l'expression de Tertullien. Il semble qu'on puisse dire avec plus de vraisemblance, quand mesme Soter & Eleuthere n'auroient rien fait contre les Montanistes, que Praxeas representa au Pape, qu'il ne pouvoit les recevoir sans s'opposer aux sentimens de ses predecesseurs, qui avoient rejeté diverses choses, lesquelles se trouvoient soutenues par les Montanistes, comme la condamnation des secondes noces.]

Pour la page
464 & 4.

NOTE V.

Sur la lettre de S. Serapion contre les Montanistes.

Euf. l. 1. c. 19.
p. 187. a. b.

Bar. 191. § 3.

§ 3 | Euf. n. p.
p. 180. 2. b. c.

'Eusebe dit que dans la lettre de S. Serapion d'Antioche contre les Montanistes, il y avoit des signatures de plusieurs Evêques. 'Baronius qui confond cette lettre avec une autre de S. Apollinaire qui y estoit jointe, 'paroitroit avoir cru sur cela que c'estoit une lettre synodale, ou en tenoit lieu. M^r Valois ne le veut point, & aime mieux croire que Serapion avoit seulement joint à sa lettre diverses pieces contre les Montanistes, entre lesquelles il y en pouvoit avoir quelqu'une signée de divers Evêques de Thrace: & sa raison est que l'une de ces signatures est de Jule Evêque de Thrace. Or il n'y a pas moyen, dit-il, de croire que des Evêques de Thrace aient signé la lettre d'un Evêque d'Antioche.

I s. c. 19. p.
186. d.

p. 187. a.

'Cependant Eusebe distingue fort bien la lettre de S. Apollinaire jointe à celle de Serapion, 'des signatures qui estoient dans la lettre de Serapion. Il ne parle que des signatures, [& non des pieces;] & il dit que ces

signatures estoient originales, *αὐτῶν φησὶ*. [Or dans ces sortes d'occasions on n'envoie guere que des copies des pieces, & de leurs signatures. Ces signatures n'ont pas mesme esté faites dans le commencement des Montanistes,] puisque Sotas qui avoit voulu exorciser Maximille, est qualifié *Bienheureux* dans celle de Jule; [& ainsi il estoit déjà mort. Il est donc au moins tres-probable que ces signatures estoient pour la lettre de Serapion, & qu'ainsi elle fut faite dans un Concile. On sait qu'il se tint beaucoup de Conciles du temps de cet Evêque sur l'affaire de la Pasque,] ' & les Chrétiens d'Asie s'estoient c. 186. p. 181. d. assemblez plusieurs fois pour examiner l'affaire des Montanistes.

[Pour la signature de Jule, je ne voy pas quelle impossibilité il y a qu'un Evêque de Thrace se soit trouvé par occasion en Syrie. L'exemple de S. Alexandre de Jerusalem, nous apprend que des ce temps là les Evêques mesmes alloient visiter les saints lieux. Et ils pouvoient avoir encore d'autres raisons legitimes de s'éloigner quelquefois de leurs dioceses.]

NOTE VI.

Pour la page
480. § 11.

Apollone confondu avec S. Thraseas & Astere Urbain.

'Adon trompé par l'ambiguité de la traduction de Rufin, attribue à Saint Thraseas 'ce qu'Eusebe dit d'Apollone, qu'il pretendoit avoir appris par tradition que J E S U S C H R I S T avoit ordonné à ses Apostres, [en montant au ciel,] de ne point sortir de Jerusalem durant douze ans. *V. S. Matthien.*

Ado, 1. o. d.

Euf. l. 1. c. 18.
p. 186. c.

'S. Jerome se broüille aussi lorsqu'il dit que cet Apollone rapporte que Montan & ses prophetesses s'estoient pendus. 'Car il est visible qu'il a confondu Apollone avec celui que nous

Hier. v. ill. c.
40. p. 28. b.

Euf. l. 1. c. 16.
p. 181. c.

NOTES SUR LES MONTANISTES. 715

appelons Astere Urbain, quoiqu'Eusebe les distingue tres clairement : & il ne faut entendre que de Maximille ce qu'il dit generalement des propheteſſes.

170. il est difficile de croire qu'il vécut encore en 233.] ' & S. Jerome dit seulement qu'il fleurissoit sous Commode & sous Severe. [Eusebe ne luy attribue aucun ouvrage contre la secte de Montan.]

Hier.v.11.c.
37.p.280.d.

Pour la page
481. § 12.

NOTE VII.

Astere Urbain confondu avec plusieurs autres.

Euf. l. 5. c. 16.
17. p. 182. c]
184. a.

[Eusebe ne dit point quel est] l'auteur qui écrivit contre les Montanistes treize ou quatorze ans après la mort de Maximille, & dont il fait l'extrait dans les chapitres 16. & 17. du 5^e livre. 'Mais en rapportant un de ses passages, il le cite de cette façon :

ὅτι καὶ λέγεται ἐν τῇ αὐτῇ λόγῳ τῇ αὐτῇ Ἀστέριον ὁρβανὸν τὸ διὰ Μαξιμιανῆς παύσης, &c.

E. p. 98. a. b.

'Ce qui n'ayant point de sens, donne lieu à M^r Valois de dire que ces mots ἐν τῇ αὐτῇ λόγῳ τῇ αὐτῇ Ἀστέριον ὁρβανόν, ne sont point du texte, mais de la marge, soit qu'ils y aient esté mis par Eusebe, ou par quelque autre copiste, & qu'ainsi c'est une marque que tout ce discours est de cet Astere Urbain.

Pearf de Ign.
t. 2. p. 164.

'Pearson croit que cette conjecture est probable; [& nous la suivons d'autant plus volontiers, qu'on ne peut attribuer ce discours ni à Saint Apollinaire, 'comme ont fait Rufin, Nicephore, Baronius, & Bollandus, ni à Apollone ou à Rhodon, 'comme a fait S. Jerome, [sans estre visiblement dementi par Eusebe même. Nous avons montré sur S. Apollinaire *note 2.* qu'il ne peut estre de luy. Il est visible aussi qu'Eusebe commence à parler d'Apollone dans le chapitre 18. p. 184. b. comme d'un auteur différent de celui dont il avoit tiré les deux precedens: outre qu'Apollone écrivoit vers 211. & celui-ci vers 232.]

p. 96. 97.

Hier.v.111.c.
40.p.181.b.

c. 39 [Euf. l. 5. c.
17. p. 183. b.]

'Pour Rhodon, de qui S. Jerome cite sur Miltiade une chose qu'Eusebe cite de celui qu'il ne nomme pas, [comme il étudioit sous Tatien vers

NOTE VIII.

Sur Zotique.

Pour la page
482. § 12.

'L'auteur que nous croyons estre Astere Urbain, appelle Zotique d'Otre, *οὐαρισόβιπρον*, son collegue dans l'episcopat ou dans la prestrise: [Car il semble qu'il peut signifier l'un & l'autre, puisque les Evesques sont souvent appelez Prestres dans les premiers auteurs de l'Eglise : & cet usage duroit encore à la fin du 11^e siecle,] 'puisque S. Irenée s'en sert pour les Papes mêmes en écrivant au Pape Victor. 'Bollandus a cru en effet que Zotique estoit Evesque, [& assurément *Zotique d'Otre*, dans l'usage ordinaire marque plutoſt un Evesque qu'un Prestre.] 'On trouve aussi que Otre estoit une ville episcopale de la Phrygie. 'Nicephore ne donne cependant que le titre de Prestre à Zotique, 'quoique dans la suite il le confonde avec un Zotique qui estoit Evesque, [ce que d'autres font aussi.] 'Pearson soutient fortement qu'il n'estoit que Prestre : [mais nous ne voyons pas qu'il en donne de preuve bien solide.] 'La maniere dont Astere Urbain témoigne qu'il agit à Ancyre, [marque assez l'autorité d'un Evesque pour croire qu'il l'estoit effectivement. Mais cela ne le prouve pas de même pour Zotique; ayant esté toujours ordinaire aux Evesques d'appeller les Prestres & les Diacres mêmes, *οὐαρισόβιπρον* & *οὐαδιακόν*.]

Euf. l. 5. c. 164
p. 179. d.

c. 14. p. 193. b.

Boll. 7. feb. p.
7. c.

Geo. fac. p.
243.

Nphr. l. 4. c.
23. p. 320. d.

c. 25. p. 324. c]
Euf. l. 5. c. 16.
p. 182. b.

Pearf de Ign.
t. 2. p. 163.

Euf. p. 179. d.

'Pour l'Evesque Zotique, quoique Baronius l'ait confondu avec celui d'Otre, [aussi bien que Nicephore;] 'neanmoins non seulement il paroist

Bal. 205. § 170

Pearf. p. 64]
Euf. n. p. 97. c]
b.

X x x x ij

716 NOTES SUR LES MONTANISTES.

qu'il estoit Evêque de Comane, mais encore qu'il vivoit des les premiers commencemens des Montanistes, au lieu que celui d'Otre estoit à Ancyre vers l'an 230. 70. ans après.

Pour la page
483. § 13.

NOTE IX.

Que le Concile d'Icone s'est tenu du temps de Firmilien vers l'an 231.

Euf. n. p. 143.
a. b.

d.

'M' Valois voudroit pouvoir dire que le Concile d'Icone a esté tenu avant l'episcopat de Saint Firmilien. 'Neanmoins les termes de ce Saint sont si forts pour marquer qu'il y estoit en personne, que M' Valois n'ose pas s'arrêter à les contester. [S. Firmilien estoit Evêque des l'an 231. qui estoit la dixieme année d'Alexandre : mais il n'y a pas d'apparence qu'il l'ait esté beaucoup plutost, autant qu'on le peut juger par son histoire : & en effet, il n'est mort que sous Aurelien en 270. V. son titre. On ne peut donc pas mettre le Concile d'Icone plutost qu'en 231. ou environ. Mais il ne faut pas aussi le mettre plustard,] 'puisque S. Firmilien assure qu'il avoit esté tenu longtemps avant le Pape Estienne; & avant l'an 256. 'jam pridem. Et Saint Denys d'Alexandrie dit la mesme chose.

Cyp. ep. 75.
p. 200. a.

Euf. l. 7. c. 7.
p. 253. 254.

Pour la page
483. § 13.

NOTE X.

S. Epiphane justifié contre Blondel sur l'Eglise de Thyatires.

Blond Gb. l.
2. c. 2. p. 136.

Epi. (r. c. 3) p
455. b.

'Blondel accuse fort S. Epiphane d'avoir accordé aux Aloges ennemis de l'Apocalypse, qu'il n'y avoit point d'Eglise à Thyatires du temps de S. Jean. 'Les Aloges le supposoient, parcequ'il n'y en avoit point de leur temps. S. Epiphane leur accorde ce dernier fait, [mais non pas la conclusion qu'ils en tiroient. Il est vray qu'il ne la nie pas positivement, mais il marque assez qu'il ne l'avouoit pas,

& qu'il croyoit qu'il y avoit eu une Eglise Catholique à Thyatires avant les Montanistes,] 'puisque'il dit plusieurs fois que les Montanistes y avoient perverti l'Eglise, & y avoient trompé la simplicité des Fideles.

'Si ce que dit S. Epiphane, que les Montanistes avoient aboli l'Eglise Catholique à Thyatires durant 112. ans, [est veritable, il faut commencer ces 112. ans vers l'an 260. pour les faire finir vers 372. un peu avant que S. Epiphane écrivist. Car on voit par la persecution de Dece § 19. note 17. que S. Carpe qui souffrit le martyre en 250. ou 251. estoit Evêque de Thyatires.]

NOTE XI.

Pour la page
486. § 15.

Que les Montanistes celebrent apparemment la Passion le six ou sept d'avril, & la Resurrection le dimanche suivant.

'Usserius & M' Valois croient qu'il y a faute dans Sozomene, où nous lisons que les Montanistes commençoient le premier mois le jour de l'equinoxe 24. de mars, & faisoient Pasque le 14. de ce mois, c'est à dire le 6. d'avril selon les Romains. Car Usserius assure que le 24. mars ne commençoit le septieme mois des Asiatiques, dont les Montanistes faisoient leur premier, que dans l'année bissextile, & que dans les autres c'estoit le 25. auquel on mettoit alors l'equinoxe : d'où il conclut qu'il faut lire le 25. mars dans Sozomene, comme on le lit encore dans la traduction latine faite par Epiphane au commencement du VI^e siecle; & par conséquent que les Montanistes faisoient Pasque non le 6. d'avril, mais le 7. [Nous avons mis ce que nous avons trouvé dans le texte de Sozomene. Et il ne paroist point en effet que les Montanistes voulussent plutost suivre

Ussan. M. c.
a. p. 100. 2]
Soz. b. p. 155.
1. a.

NOTES SUR LES MONTANISTES. 717

l'année Asiatique que leur fantaisie.]

Vll.p.100.1.a. 'Ils abandonnoient au moins les Asiatiques en faisant tous leurs mois de 30. jours, [comme les Egyptiens. Car on n'a aucun droit] de pretendre que Sozomene leur impose en ce point. [Ils ont pu de mesme vouloir mettre l'equinoxe au 24. de mars, sans se mettre en peine de l'usage qui le mettoit alors au 25.] '& il paroist qu'en cela ils approchoient effectivement

Notis, epo. p. 13-14.

Trip. l. 9. c. 39. p. 137. f.

d'avantage de la verité. 'Que si dans la Tripartite on lit qu'ils commençoient leur année le 25. de mars à l'equinoxe, on y lit aussi qu'ils faisoient Pasque 14. jours après, le six d'avril, [qui n'est pourtant que le 13. depuis le 25. de mars. Il y a donc certainement faute: & apparemment Epiphane auteur de la Tripartite, voyant que tout le monde mettoit l'equinoxe le 25. de mars, aura cru que le 24. qu'il trouvoit dans son texte de Sozomene, estoit une faute de copiste; & aura laissé ensuite le 6. d'avril comme il le trouvoit, sans songer si cela s'accordoit ou non.]

Nphr. l. 12. c. 81. p. 190. a. b.

'Nicephore a lu dans Sozomene comme nous y lisons aujourd'hui, & met aussi par deux fois le commencement de l'année des Montanistes le 24. de mars. 'Que si un auteur a joint leur premier mois au septieme des Asiatiques, [il est aisé qu'il n'ait pas pris garde à un jour de difference qu'il y avoit; ou que les Montanistes eussent changé sur cela entre le temps de Sozomene, & celui de cet anonyme,] 'qui écrivoit en l'an 672.

p. 106. 307.

Soz. l. 7. c. 18. p. 713. d.

'Sozomene ajoute que si le jour de la Resurrection concouroit avec le 14. du premier mois, les Montanistes festoient le dimanche suivant [21. du mois,] selon ce qui est écrit, [que la feste de Pasque doit durer] depuis le 14. jusqu'au 21. 'Usserius & M^r Valois croient qu'il y a encore faute en cet endroit, & qu'il y faut

ajouter *εἰ δὲ μὴ*, pour faire dire à Sozomene, que les Montanistes faisoient toujours Pasque le 14. de ce mois, en cas que le jour de la Resurrection s'y rencontrast; & que s'il ne s'y rencontroit pas, ils festoient le dimanche qui le suivoit. Cette correction est encore appuïée par la traduction d'Epiphane; '& M^r Valois soutient que sans cela, ce que dit Sozomene n'a point de sens.

Soz. n. p. 1554 2. a.

[Il faut néanmoins remarquer que les Montanistes se servant de ce qui est dit que la Pasque alloit jusqu'au 21. avoient apparemment besoin de ce 21. au lieu que selon Usserius & M^r Valois, ils ne la faisoient jamais plustard que le 20. Il faut aussi observer que Sozomene se sert de trois mots differens, la Pasque, le jour de la Resurrection, & le dimanche: & néanmoins dans le sens d'Usserius, la Resurrection est absolument la mesme chose que le dimanche.] 'Aussi Epiphane qui a pris apparemment le mesme sens, a traduit *Resurrectionis, id est dominicum diem*.

Trip. l. 9. c. 39. p. 137. f.

[Je ne say donc s'il ne vaudroit point mieux laisser le texte de Sozomene tel qu'il est, en changeant seulement *εἰ δὲ μὴ* en *εἰ δὲ*, comme il est dans Nicephore, & dire que Pasque en cet endroit n'est pas le jour de la Resurrection; mais celui de la Passion; qu'ainsi les Montanistes faisoient toujours la Passion le 14. du mois, & apparemment la Resurrection le dimanche suivant; & que quand le dimanche tomboit le 14. ils faisoient ce jour là la Passion, & remettoient la feste & la joie de la Resurrection au dimanche suivant, qui estoit le 21. de leur mois. Il est certain que le nom de Pasque signifie souvent dans les anciens le jour de la Passion; & il le faut apparemment prendre ainsi dans l'endroit où S. Epiphane parle des Montanistes ou des Quartodéc-

Xxxx iiij

n. p. 165. r. c. | Uss. p. 100. s.

718 NOTES SUR LES MONTANISTES.

Xpl. 10. c. 1. p.
410. a. b.

mans,] 'puisqu'il dit qu'ils jeûnoient ce jour là, & qu'ils le faisoient le 25. de mars, parcequ'ils avoient trouvé dans les actes de Pilate, que c'estoit le jour auquel J E S U S C H R I S T estoit mort. [S. Augustin l'a pris dans le mesme sens,] 'lorsqu'il dit que quand le 14. de la lune, auquel les Quartodecimans celebrent Pasque, tomboit au dimanche, ils jeûnoient ce jour là mesme.

Aug. h. 29. p.
8. b.

[C'est une conjecture que nous proposons, mais sans pretendre nous y arrester, aimant mieux suivre sur une chose assez obscure, le sentiment

de deux personnes si habiles.] 'Et en effet, l'anonyme qui écrivoit en 672. après avoir dit que les Montanistes violoient la regle de l'Eglise en s'attachant au 14. du mois solaire, ajoute que neanmoins ils viennent de là aux trois jours, [c'est à dire, comme on le voit par tout son discours, qu'ils honorent la Passion le vendredi, le repos du sepulcre le samedi, & la Resurrection le dimanche. Ainsi il n'est pas vray, selon cet auteur, qu'ils fissent jamais la Passion le dimanche, au moins dans le VII^e siecle.]

Chry. G. c. 1. h.
116. p. 941. b.

NOTE SUR SAINT DENYS DE CORINTHE.

Pour la page
491.

*Touchant diverses choses peu assurées
que l'on en dit.*

Laun. fr. c. 6.
p. 12. 33. Boll.
2. apr. p. 744
745.

LES Religieux de l'abbaye de S. Denys en France, pretendent avoir le corps de S. Denys de Corinthe, qui ayant esté, disent-ils, apporté de Grece à Rome par Pierre de Capoue Cardinal de S. Marcel, leur fut envoyé par Innocent III. en 1215. Cependant la bulle qu'on produit de ce Pape, porte seulement qu'il leur envoie le corps d'un S. Denys apporté de Grece. Ce sont d'autres qui ajoutent que c'est S. Denys de Corinthe: mais on ne voit point surquoi ils se fondent pour le dire.

[Je ne say mesme si cette bulle doit passer pour bien assurée: au moins le raisonnement en paroist peu digne d'un Pape aussi savant & aussi judicieux qu'estoit Innocent III.] Car après avoir exposé qu'on doute si S. Denys l'Areopagite est celui de Paris; que les uns disent qu'il est mort dans la Grece, les autres qu'il est venu en

France, & que c'en est un autre qui est mort en Grece; le Pape sans vouloir rien decider sur cela, envoie en France le corps d'un Saint Denys apporté de Grece, afin qu'on soit assuré d'y posséder le corps de l'Areopagite. Je ne voy aucun sens à ce raisonnement, si l'on ne suppose que le corps apporté de Grece passoit pour estre celui de l'Areopagite, ce qui n'est nullement favorable à ceux qui pretendent que l'Areopagite est celui de Paris. [Cependant ou le Pape, ou celui qui a fait la bulle, ne veut rien decider sur ce point. Que veut-il donc dire? Si le corps de l'Areopagite estoit déjà en France, celui qu'envoie Innocent ne le peut estre. Le premier est incertain selon le Pape: l'autre l'est aussi. Comment donc ayant deux corps qu'on ne sait point estre ni l'un ni l'autre celui de l'Areopagite, sera-t-on assuré d'avoir l'Areopagite? Assurément le P. Sirmond a quelque raison] 'de dire que ceux qui ont

Laun. fr. p.
33.

p. 11.

NOTE SUR SAINT DENYS DE CORINTHE. 719

produit cette bulle en prétendant que l'Areopagite avoit toujours esté à l'abbaye de S. Denys, & sont fait moquer de toutes les personnes un peu intelligentes.

[Pour soutenir au moins le principal de la bulle, il faudroit dire qu'il estoit certain que l'un des deux corps estoit celui de l'Areopagite? Mais la bulle mesme ne le dit pas. Et par où en auroit-on pu estre assuré? On fait bien que cette certitude n'est pas du costé de celui de Paris. Estoit-elle du costé de l'autre? Avoit-on preuve qu'il venoit d'Athenes, & qu'il y avoit toujours esté reveré comme celui de l'Areopagite? Pour moy je ne m'y oppose pas.

Si la bulle est veritable, tout ce qu'on peut dire de raisonnable pour l'honneur d'Innocent III. c'est qu'il a seulement prétendu que ceux de S. Denys ayant tous les corps qu'on pretendoit estre de l'Areopagite, les Atheniens ne leur disputeroient plus qu'ils ne l'eussent. Mais la verité leur disputera toujours, tant qu'elle nous apprendra à distinguer la realité, de la pretention. Ceux de S. Denys ruinent eux mesmes le raisonnement de la bulle, en voulant que le corps donné par Innocent soit de S. Denys de Corinthe, de peur qu'on ne dise qu'ils n'ont point eu l'Areopagite jusqu'en 1215. Ils ont donc, selon eux, celui de Paris & celui de Corinthe: mais pour l'Areopagite, ils ne l'ont point si ce n'est pas celui de Paris.]

'La petite histoire que Bollandus donne de la reception du corps envoyé par Innocent, [peut estre ancienne.] Elle porte que c'estoit le corps de Saint Denys de Corinthe Confesseur, titre qu'elle repete plusieurs fois: & elle assure qu'en le re-

cevant à Saint Denys, on celebra la grande Messe *de ipso Confessore*. [Il paroist donc qu'on eut grand soin tout d'abord de distinguer ce Saint de l'Areopagite dont le martyre a toujours esté constant, c'est à dire de ruiner la bulle que l'on produit aujourd'hui, & qui est inserée dans cette histoire.] 'Nangis moine de S. Denys pour accorder sa pretention avec la bulle, est contraint de recourir à cette imagination, que quelques uns disoient que S. Denys l'Areopagite estoit l'Evesque de Corinthe, & d'attribuer ce semble à Innocent une bevue si pitoyable. 'S. Cyrille d'Alexandrie a peutestre aussi confondu l'Areopagite avec l'Evesque de Corinthe: mais ce n'en est pas moins une faute indubitable, [qu'il ne faut pas attribuer à Innocent quand on ne voit pas qu'il la fasse.]

'Baronius rapporte à S. Denys de Corinthe l'histoire d'un Juif baptisé avec du sable faute d'eau, 'que Nicephore dit estre arrivée sous l'empire de M. Aurele, quoiqu'il ajoute que ce Juif fut ensuite présenté à S. Denys d'Alexandrie, [qui vivoit 80. ans depuis.] 'Mais cette histoire estant assurément la mesme que celle qui est rapportée par l'auteur du Pré spirituel, qui dit l'avoir apprise d'un de ceux mesmes qui avoient assisté à ce baptême, & qui remarque que dans l'examen de cette difficulté on cita S. Gregoire de Nazianze, il est visible qu'elle n'est pas arrivée avant le VI^e siecle, & que l'Evesque Denys qui jugea que ce Juif devoit estre baptisé avec de l'eau, n'est ni celui de Corinthe, ni celui d'Alexandrie, mais un autre qui selon ce mesme auteur estoit Evesque d'Ascalon.

Spicil. t. 1. p. 101.

Liberat. c. 10. p. 47. 57.

Bar. 181. § 1. 2.

Nphr. l. 3. c. 37. p. 276. 277.

Boll. 8. apr. p. 744. 2. Mofc. c. 176. p. 1132. 1133.

Boll. 8. apr. p. 744. 745.



NOTES SUR S. APOLLINAIRE D'HIERAPLE.

Pour la page
493.

NOTE I.

S'il estoit natif d'Hieraple.

Boll. 7. feb. p.
4. c.

Phot. c. 14. p.
32.

BOLLANDUS croit que Saint Apollinaire estoit natif d'Hieraple, sur ce que S. Jerome l'appelle dans sa chronique *Asianum Hierapolitanum episcopum*, & que Photius ayant parlé de quelques uns de ses ouvrages, ajoute, *ἐν τῇ Ἱερραπλίῃ ἐκ τῆς Ἀσίας Ἱερραπλίῃς καὶ ἐκ τῆς Ἀσίας Ἱερραπλίῃς ἐπισκοπῆς*. [Cette preuve est assez foible, l'un & l'autre passage pouvant aisément se rapporter seulement à son episcopat: mais après tout la chose ne vaut pas la contester.]

Pour la page
494.

NOTE II.

D'un ouvrage contre les Montanistes mal attribué à S. Apollinaire.

Eusl. c. 16.
p. 179. b.

p. 96. 2. d.

p. 97. 1. a. b.

I. 5 c. 16. p.
97. 2. a. b.

'Les chapitres 16. & 17. du 1^{er} livre d'Eusebe, contiennent l'extrait d'un discours d'un ancien auteur contre les Montanistes, lequel est dédié à un Marcel Avirce. 'Rufin, & après luy quelques nouveaux auteurs, comme Nicephore l. 4. c. 23. p. 320. a. b. Baronius *an.* 173. § 19. Bollandus 7. feb. p. 7. 8. disent que ce discours est de S. Apollinaire mesme: 'ce qui paroist faux pour plusieurs raisons.

1^o. [Il est visible qu'Eusebe l'auroit dit, comme c'est son ordinaire: au lieu qu'il marque mesme assez clairement que cela n'est pas.] 'Voici ses paroles: *La puissance divine qui veille pour la défense de la verité, luy donna dans Hieraple pour la maintenir contre l'herésie des Cataphryges, un puissant & un invincible protecteur en la per-*

sonne d'Apollinaire; auquel elle joignit dans la mesme province diverses personnes habiles & eloquentes: & c'est d'eux que nous avons tiré beaucoup de lumiere pour cette histoire. L'un de ceux dont nous parlons commence ainsi son discours. Eusebe continue de cette maniere sans nommer jamais cet auteur.

2^o. 'S. Apollinaire a écrit contre les Montanistes lorsqu'ils ne faisoient que commencer. [Et en effet, ayant particulierement paru sous M. Aurele, il n'a pas pu voir beaucoup le progrès de cette herésie, qui est née sous ce mesme prince en 171. Mais il est certain au moins qu'il n'a pas vécu jusqu'en 212. puisque S. Serapion d'Antioche, qui est mort en 211. selon la chronique d'Eusebe,] 'parle de luy comme d'une personne qui ne vivoit plus. [Cependant l'auteur dont parle Eusebe écrivoit au plutost en l'an 212, sous Caracalla, plus de 40. ans après le commencement des Montanistes.] 'Car il écrivoit après la mort de Montan: ' & Apollone, qui écrivoit 40. ans après le commencement de cette herésie, 'parle de Montan comme d'un homme qui vivoit encore. [Nous pourrions ajouter que l'auteur dont parle Eusebe, & qu'on veut estre S. Apollinaire, n'écrivoit mesme que vers l'an 233. & nous l'avons montré sur les Montanistes § 12. Mais il suffit qu'il n'ait pu écrire avant 212. Aussi nous voyons qu'il parle toujours de l'origine des Montanistes comme d'une chose assez éloignée de luy.]

3^o. 'Autant qu'on en peut juger par les

NOTES SUR SAINT APOLLINAIRE D'HIERAPLE. 721

les termes de S. Serapion, il est fort probable que S. Apollinaire a plutôt combattu les Monanistes par des lettres que par des livres. [Et c'est ce que l'on ne peut pas dire de l'auteur dont parle Eusebe,] puisqu'on cite le

second & le troisième livre de son ouvrage.

'Le P. Halloix rapporte encore quelques autres raisons pour prouver la même chose. 'Bollandus y veut répondre; [mais il ne le peut.]

Hall. v. Apol.
p. 81. 2.

Boll. 7. feb. p.
7. 8.

E. 16. p. 182. c.

Pour la page
496.

NOTE SUR BARDESANE.

Qu'il n'a point adressé à M. Aurele son livre contre le destin.

Eusl. 4. c. 30.
p. 151. c.

Hier. ville.
31.
Eusl. n. p. 85.
1. 2.

'AU lieu qu'Eusebe dit que Bardesane adressoit son écrit sur le destin à Antonin. 'Saint Jerome traduit à Marc Antonin, * comme croyant que c'étoit l'Empereur M. Aurele. Cependant il n'est guère pro-

bable qu'on adressât à un Empereur un écrit fait en syriaque comme celui-là: 'Et Eusebe qui en cite un grand endroit, dit qu'il le tire des dialogues où ils s'entretenoit avec ses amis. 'C'est pourquoi M. Valois aime mieux croire que cet Antonin est aussi quelque particulier avec qui il étoit uni d'amitié.

prap. 1. 6. c. 99
p. 273. 4.

hisc. n. p. 85. 1.
2.

NOTES SUR SAINT SOTER

P A P E.

Pour la page
100.

NOTE I.

Sur un endroit de S. Denys de Corinthe touchant S. Soter.

Eusl. 4. c. 23.
p. 145. a. b.

'SAINT Denys de Corinthe remarque comme une chose particulière, ajoutée par Saint Soter aux aumônes de ses prédécesseurs, *ἐν τοῖς ἀποστολικῶν ἀπομνημονεύματι*... *ἐν τοῖς ἀπομνημονεύματι*... 'Rufin qui traduit *advenientes fratres solatur alloquio*, & Nicephore l. 4. c. 8. p. 292. d. n'ont point lu d'une autre manière. [Cependant est-ce que les prédécesseurs de Soter manquoient à voir, à entretenir, à exhorter, à animer les Chrétiens qui venoient à Rome. Je ne say si au lieu d'*ἀπομνημονεύματι* il ne faudroit point lire *ἐν τοῖς ἀπομνημονεύματι*, & dire que les autres Papes se contentant d'envoyer des aumônes à ceux qui étoient dans le besoin, & aux Con-

fesseurs condannez aux mines, Soter y avoit ajouté une lettre pour les consoler & les animer.] 'Il est certain que S. Denys répondoit alors à une lettre écrite par Soter, soit aux Corinthiens, [qui pouvoient être dans la persécution, ou dans quelque affliction particulière,] soit aux Confesseurs de ces quartiers là.

Eusl. p. 145. b.

Eusl. ib. p. 69.
1.

'Rufin qui traduit *advenientes fratres solatur alloquio*, & Nicephore l. 4. c. 8. p. 292. d. n'ont point lu d'une autre manière. [Cependant est-ce que les prédécesseurs de Soter manquoient à voir, à entretenir, à exhorter, à animer les Chrétiens qui venoient à Rome. Je ne say si au lieu d'*ἀπομνημονεύματι* il ne faudroit point lire *ἐν τοῖς ἀπομνημονεύματι*, & dire que les autres Papes se contentant d'envoyer des aumônes à ceux qui étoient dans le besoin, & aux Con-

NOTE II.

Pour la page
101.

En quelle année S. Soter est mort.

'L'histoire d'Eusebe porte que Soter gouverna huit ans. La chronique de S. Jerome ne luy en donne que sept. 'Au contraire la chronologie tirée d'Eusebe en met neuf, en quoy elle est suivie par Nicephore & par le Syncelle. 'Eutyque d'Alexandrie met huit ans. 'Comme Eusebe a fait

Eusl. 4. p. 1.
p. 153.

28. p. 81.

Euty. p. 357.

Eusl. 4. c. 194.
p. 141. b.

Hist. Eccl. Tom. II.

Yyy

commencer son pontificat en l'an 168. [s'il a gouverné huit ans précis, il en faut mettre la fin en l'an 176. auquel le latin de la chronique de S. Jerome met en effet le commencement d'Eleuthere son successeur.] 'L'histoire d'Eusebe dit en la 17^e année de M. Aurele, [qui ne commence que le 7. mars 177. Mais comme Eusebe a mis le commencement de M. Aurele un an trop tost, je ne say s'il ne faudroit point conter cette 17^e année pour l'an 176. Quoy qu'il en soit, il faut mettre la mort de Soter, selon luy, en 176. ou 177. & dire ainsi qu'il a gouverné huit ans, & peut estre quelques mois de plus; ce qui revient aux neuf ans des autres. Le texte grec de sa chronique ne met le commencement d'Eleuthere qu'en 178. qui estoit la 18^e année de M. Aurele; & Soter auroit ainsi gouverné pres de dix ans.] 'Mais les martyrs de Lion ayant souffert en la 17^e année de ce

regne, sous le pontificat d'Eleuthere, ^{a/c. 3 p. 168. b.} [il n'y a pas moyen de différer la mort de Soter jusques à l'année d'après.]

'Pour ce qui est des Latins, l'ancien Pontifical de Bucherius donne à Soter neuf ans, trois mois & deux jours. 'Les autres conviennent tous de neuf ans, & quelque chose de plus, 'hormis un manuscrit de S. Germain des Prez, qui porte 14. ans, 5. mois & 2. jours. 'Ils pretendent qu'il gouverna depuis les Consuls de l'an 162. jusqu'à ceux de l'an 170. à quoy Bollandus ajoute jusqu'au 21. ou 22. avril de l'année suivante. [Mais nous croyons nous devoir arrester plutôt à Eusebe.]

'Dodouel pretend prouver que le pontificat de Soter doit avoir commencé en 153. & fini en 162. [Mais ses preuves se reduisent, selon son ordinaire, à de grands discours en l'air, & à bien des conjectures sans fondement.]

Boll. apr. t. 2. p. 23. 2.

apr. 22. p. 5. b. c.

Analt. 3. p. 428.

Boll. 22. apr. p. 5. b. pont. p. 25.

Pear. diff. D. p. 177. 180.





CHRONOLOGIE,

OU ABREGÉ DES PRINCIPALES CHOSES
qui regardent l'histoire ecclesiastique & civile,
mises selon l'ordre du temps.

M marque ce qui est tiré des Mémoires ecclesiastiques; *E* ce qui est dans l'histoire
des Empereurs.

L'an de Rome		Avant l'ère de JESUS CHRIST
712.	<i>L'EMPEREUR</i> Tibere naît le 16. novembre. E.t.1.p.53.	42.
714.	Herode est fait Roy de Judée par Antoine & Auguste sur la fin de l'année. E.t.1.p.707.1.	40.
716.	Livie épouse Octavien depuis appelé Auguste, & accouche de Drusus. E.t.1.p.52.	38.
717.	Herode prend Jerusalem sur Antigonus qui est decapité. E.t.1.p.707.1.	37.
723.	C. Caesar Octavianus III. & M. Valerius Messala Corvinus, Consuls. AUGUSTE gagne sur Antoine la bataille d'Actium le 2. de septembre, & devient par là maître de l'Empire. E.t.1.p.2. C'est d'où nous contons les années d'Auguste, en les commençant au premier janvier precedent. Il regne ainsi 44. ans, 7. mois & 19. jours, qui se reduisent à 44. ans moins 13. jours, en ne commençant qu'au 2. de septembre.	L'an d'AUGUSTE 1. 31.
724.	C. Caesar Octavianus IV. & M. Licinius Crassus, Consuls. Antoine & Cleopatre se tuent au mois d'aoust: Auguste demeure maître de l'Egypte. E.t.1.p.3. L'ère des Augustes en Egypte commence le 29. du mesme mois. Ibid.	2. 30.
725.	C. Caesar Octavianus V. & Sextus Apuleius, Consuls. Le Senat fait fermer le temple de Janus, quoiqu'il y eust encore des troubles. E.t.1.p.4.5. Auguste triomphe à Rome durant trois jours au mois d'aoust. Ib.p.3. Il se resout par l'avis de Mecenas à conserver son autorité; prend le titre d'Empereur, p.3.4. & de pere de la patrie, p.18. La statue de la victoire est posée dans la chambre Julienne le 28. d'aoust. p.3.	3. 29.

Yyyy ij

L'ant. ere de J. C. 28.	L'an d'Aug- uste 4.	714 ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Rome 716.
		<i>C. Caesar Octavianus VI. & M. Vipsanius Agrippa II. Consuls.</i>	
		<i>Auguste trouve 4. millions & 63. mille citoyens Romains. E.t.1.p.4. Il fait celebrer des jeux le 2. de septembre pour la bataille d'Actium, ce qui se continue quelque temps tous les cinq ans. p.5.</i>	
		<i>M. Terentius Varro le plus habile des Romains, meurt agé de pres de 90. ans. Hier. chr.</i>	
		<i>Thebes en Egypte se revolte, & est entierement ruinée. E.t.1.p.5.</i>	
27.	5.	<i>C. Caesar Octavianus VII. & M. Vipsanius Agrippa III. Consuls.</i>	727.
		<i>L'ere des Augustes à Rome commence avec cette année, E.t.1.p.5. où Auguste se fit contraindre le 7. janvier par le Senat & le peuple, à conser- ver l'autorité souveraine. Il partage les provinces entre luy & le Senat le 13. du mesme mois, p.6.7.16. & le 17. il reçoit le titre d'Auguste. p.16. Pacuve Tribun du peuple se devoue à luy le 18. p.19.</i>	
		<i>Des Rois qui regnoient alors. p.14.</i>	
		<i>Auguste vient regler les Gaules, où il augmente l'Aquitaine. p.19.</i>	
26.	6.	<i>C. Caesar Augustus VIII. & T. Statilius Taurus II. Consuls.</i>	728.
		<i>Auguste commence cette année & la suivante à Tarragone en Espagne. Il y fait la guerre aux Cantabres & aux Asturiens: Les Salasses dans le Pié- mont se revoltent & sont domptez l'année suivante. E.t.1.p.20.</i>	
25.	7.	<i>C. Caesar Augustus IX. & M. Junius Silanus, Consuls.</i>	729.
		<i>Auguste reçoit à Tarragone une ambassade des Indes. E.t.1.p.21. Il re- duit la Galacie & la Lycaonie en provinces après la mort du Roy Amyntas: fonde en Espagne la ville d: Méride: donne la Mauritanie à Juba au lieu de la Numidie Ib.</i>	
		<i>Marcellus neveu d'Auguste épouse J. lie sa fille. Ib.</i>	
		<i>Le temple de Janus est encore fermé pour neuf ans. Ib.</i>	
		<i>Agrippa acheve à Rome le Pantheon. Ib.</i>	
24.	8.	<i>C. Caesar Augustus X. & C. Norbanus Flaccus, Consuls.</i>	730.
		<i>Auguste revient d'Espagne à Rome. E.t.1.p.21.</i>	
		<i>Les Romains portent la guerre dans l'Arabie heureuse; en sont chassés par les maladies. p.22.</i>	
23.	9.	<i>C. Caesar Augustus XI. & Cn. Calpurnius Piso, Consuls.</i>	731.
		<i>Les medecins sont déchargez des impôts à cause d'An'oin: Mu'a, qui avoit guéri Auguste d'une grande maladie; & qui laissa peu après mourir Marcellus. E.t.1.p.22.</i>	
		<i>Agrippa va en Orient. Ib.</i>	
		<i>La puissance du Tribunat est donnée pour toujours à Auguste le 27. de juin. Ib.</i>	

L'an de Rome	ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 725	L'an d'Auguste	Avant l'ere de J. C.
732.	<i>M. Claudius Marcellus Aferminus, & L. Arruntius, Consuls.</i> <i>Famine & peste à Rome. E.t.1.p.22.</i> <i>Auguste refuse les titres de Dictateur & de Censeur perpetuel; donne au peuple la Narbonoise & l'isle de Cypre; va en Sicile. Ib.</i> <i>Candace Reine d'Ethiopie fait quelques courses dans l'Egypte. p.23.</i> <i>La Biscie & l'Asturie conquises par C. Furnius. Ib.</i>	10.	22.
733.	<i>M. Lollius, & Q. Aemilius Lepidus, Consuls.</i> <i>Auguste rapelle Agrippa d'Orient, l'envoie gouverner Rome, luy fait épouser Julie. E.t.1.p.23.</i> <i>Il va de Sicile en Grece, & de là à Samos. Ib.</i>	11.	21.
734.	<i>M. Apuleius, & P. Silius Nerva, Consuls.</i> <i>Auguste va en Asie, oste la liberté à ceux de Cyzie, de Tyr, & de Sidon; fait Archelaüs Roy de la petite Armenie, & Mishridate de la Comagene. E.t.1.p.23.</i> <i>Phraate Roy des Parthes luy rend les drapeaux pris sur Crassus & An'oine. Ib.</i> <i>Tibere établit Tigrane Roy de la grande Armenie au lieu d'Artaxias son frere tué par ses sujets. Ib.</i> <i>Seconde ambassade des Indiens à Auguste, Zarmare l'un d'eux se brule. p.24.</i> <i>La S^e Vierge peut estre née vers ce temps-ci. M.t.1.p.61.</i>	12.	20.
735.	<i>C. Sentius Saturninus, & L. Lucretius Vispalio, Consuls.</i> <i>Auguste revient à Rome. E.t.1.p.24.</i> <i>Agrippa dompte enfin les Cantabres. Ib.</i> <i>Virgile meurt à Brinde. Hier. chr.</i>	13.	19.
736.	<i>Cn. Cornelius Lentulus, & P. Cornelius Lentulus Marcellinus, Consuls.</i> <i>Auguste fait des loix pour le mariage. E.t.1.p.24.</i>	14.	18.
737.	<i>C. Furnius, & C. Junius Silanus, Consuls.</i> <i>Auguste adopte Caius & Lucius fils d'Agrippa & de Julie, qui sont ensuite appelez Césars: Il donne les jeux seculiers. E.t.1.p.24.</i>	15.	17.
738.	<i>L. Domitius Aënobarbus, & P. Cornelius Scipio, Consuls.</i> <i>Agrippa retourne en Orient. E.t.1.p.25.</i> <i>Les Allemans défont M. Lollius, & entrent dans les Gaules: Auguste y accourt après avoir fait Statilius Taurus premier Prefet de Rome. Ib.</i>	16.	16.

Avant l'ère de J. C.	L'an d'Aug- uste	726 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. S. Jacque le Mineur peut estre né vers ce temps-ci. <i>M.t.1.p.672.</i>	L'an de Rome
15.	17.	<i>M. Drusus Libo, & L. Calpurnius Piso, Consuls.</i> <i>Drusus & Tibere domptent les Rhètes vers ce temps-ci. E.t.1.p.25.</i> <i>Il y avoit encore quelques guerres dans la Pannonie & dans la Thrace. p.25.26.</i> <i>Auguste rend la liberté à Cyzic, donne son nom à Paphos. p.25.</i>	739.
14.	18.	<i>M. Licinius Crassus, & Cn. Cornelius Lentulus, Consuls</i> <i>Les Alpes maritimes reduites en province. E.t.1.p.25. Beryte & Patres</i> <i>sont faites colonies. p.26.</i> <i>Polemon Roy du Pont, se fait Roy de la Quersoneuse Taurique par l'auto-</i> <i>rité d'Auguste. p.25.26.</i>	740.
13.	19.	<i>Tib. Claudius Nero, & P. Quintilius Varus, Consuls.</i> <i>Auguste revenu à Rome fixe le temps de la milice à seize ans. E.t.1.p.43.</i> <i>Il est fait grand Pontife le 6. de mars après la mort de Lepidus Triumvir,</i> <i>& abolit quantité de livres de divinations. p.26.</i>	741.
12.	20.	<i>M. Valerius Messala Barbatus, & P. Sulpicius Quirinius, Consuls.</i> <i>Agrippa meurt en Campanie: Auguste en herite la Quersoneuse de Thrace.</i> <i>E.t.1.p.26. Il prend Tibere au lieu de luy pour l'aider. p.60.</i> <i>Celebre autel d'Auguste à Lion d'été le premier d'aoust. p.27.</i> <i>Tibere arreste la revolte des Pannoniens: Drusus passe le Rhein, fait</i> <i>alliance avec les Frisons. p.26.</i>	742.
11.	21.	<i>Paulus Fabius Maximus, & Q. Ælius Tubero, Consuls.</i> <i>Tibere fait la guerre en Pannonie, Drusus en Allemagne; & L. Piso en</i> <i>Thrace. E.t.1 p.27.</i>	743.
10.	22.	<i>Julius Antonius, & Q. Fabius Maximus Africanus, Consuls.</i> <i>Tibere épouse Julie, en repudiant Agrippine mere de Drusus. E.t.1.p.27.</i> <i>60. Il va avec Auguste dans les Gaules, & de là en Pannonie. p.28.</i> <i>La garde des registres est donnée aux Questeurs. p.27.</i> <i>L'Empereur Claude fils de Drusus naist à Lion le premier d'aoust. p.208.</i>	744.
9.	23.	<i>Nero Claudius Drusus, & T. Quintius Crispinus, Consuls.</i> <i>Drusus frere de Tibere meurt en Allemagne le 11. de juillet. E.t.1.p.28.</i> <i>L'histoire de T. Live finit en ce temps-ci. Sigon. in fast. p.333.</i>	745.
8.	24.	<i>C. Marcins Censorinus, & C. Asinius Gallus, Consuls.</i> <i>Les Sicanbres, & une partie des Sueves domptez par Tibere se rendent</i>	746.

L'an de Rome	ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 727	L'an d'Au- guste	Avant l'ere de J. C.
746.	à Auguste, qui les transporte dans les Gaules: Les Sicambres se tiennent de depot, & leur nation est abolie. E.t.1.p.28.29. Auguste donne à Tibere le titre d'Imperator. p.30.61. Il achève de regler le calendrier, p.31. & ferme le temp'e de Janus avant le 27. novemb e, peut-estre pour douze ans. p.30.31. Il trouve 4. millions 233. mille citoyens Romains. p.31. Mecenas meurt. p.31.32. Et Horace le 27. novembre. p.30.	24.	8.
747.	<i>Tib. Claudius Nero II. & Cn. Calpurnius Piso II. Consuls.</i> Tibere entre à Rome en triomphe le premier de janvier. E.t.1.p.32. Denys d'Alicarnasse commence son histoire Romaine. Ib.	25.	7.
748.	<i>D. Lelius Balbus, & C. Antistius Vetus, Consuls.</i> Auguste donne la puissance du Tribunat pour cinq ans à Tibere, qui néanmoins se retire à Rhode pour 7. ou 8. ans. E.t.1.p.32.61. Aretas succede à Obode Roy des Arabes Nabariens. p.32.33. L'Armenie se brouille: Artavasde ou Artabaze en est fait Roy vers ce temps-ci par ordre d'Auguste à la place de Tigrane, & est bientost chassé. p.34.35. L'Ange annonce à Zacarie la naissance de S. Jean Baptiste vers le mois de septembre. M.t.1.p.88. Quintilius Varus gouvernoit la Syrie des l'autonne après Sentius Saturninus. Ib.p.447.2.	26.	6.
749.	<i>C. Caesar Augustus XII. & L. Cornelius Sylla, Consuls.</i> Auguste fait C. Caesar son petit-fils Prince de la jeunesse. E.t.1.p.33. Marie destinée à estre la mere de Dieu, embrasse la virginité; M.t.1.p.62. épouse néanmoins S. Joseph, p.2.63.78. ferrurier ou plutost charpentier à Nazaret. p.504. Le VERBE s'incarne dans la S^{te} Vierge le 25. de mars. p.2.64. La Vierge visite aussitost Elizabet, & demeure trois mois chez elle. p.65.89.90. S. Jean naist le 24. de juin. p.90. L'Ange apparoit à S. Joseph, &c. p.79.80. Auguste fait faire un dénombrement de tous les peuples soumis ou alliez à l'Empire. Ib.p.3.442. L'Empereur Galba naist le 24. de decembre. E.t.1.p.389. JESUS CHRIST naist à Bethleem dans une caverne le 25. de decembre. M.t.1.p.4.66.444.	27.	5.
750.	<i>C. Calvisius Sabinus, & L. Passienus Rufus, Consuls.</i> JESUS CHRIST est circoncis le premier jour de l'an. M.t.1.p.5. Est présenté au Temple le 2. de fevrier; p.6. reporté à Bethleem, p.450.	28.	4.

Avant l'ere de J. C.	L'an d'Aug- uste	728 ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Rome
4.	28.	où il est adoré par les Mages, p.8.450. & va en Egypte. p.9. Herode fait massacrer les Innocens à Bethleem & aux environs. p.11. On croit qu'il fit mourir en mesme temps Zacarie, & qu'Elizabet femme de Zacarie fut obligée de cacher S. Jean dans le desert. p.92. Herode fait mourir quelques Juifs le 12. de mars : La nuit suivante il y eut une éclipse de lune : Il dépose Matthias grand Pontife, & met Joazar à sa place. E.t.1.p.467. Il fait tuer Antipater son fils aîné, & meurt cinq jours après, quelques jours avant Pâque. p.469. Archelaüs qu'Herode avoit fait son successeur, va après Pâque demander la confirmation à Auguste. p.471. Les Juifs demandent à estre unis à l'Empire, p.475. Sedition dans Jerusalem à la Pentecoste: Judas en excite une dans la Galilée, & d'autres en d'autres endroits: Quintilius Varus gouverneur de Syrie les apaise. p.472. Auguste établit Archelaüs, Antipas, & Philippe, Tetrarques dans la Judée. p.33.475. Archelaüs revenu en Judée fait Eleazar grand Pontife au lieu de Joazar son frere, & peu après Jesus fils de Sié au lieu d'Eleazar. Joazar est rétabli vers l'an 6. de J. C. p.475. Apollon de Tyanes naît vers ce temps-ci. E.t.2.p.126. J. C. revient en Judée avant l'an 6. de l'ere commune. M.t.1.p.11.	750.
3.	29.	<i>L. Cornelius Lentulus, & M. Valerius Messalinus, Consuls.</i>	751.
2.	30.	<i>C. Caesar Augustus XIIII. & M. Plautius Silvanus, Consuls.</i> Auguste fait L. Caesar Prince de la jeunesse. E.t.1.p.33. Les Armeniens chassent Artabaze leur Roy, élisent Tigrane soutenu par Phraate Roy des Parthes. Auguste envoie pour cela C. Caesar en Orient. p.35. Il connoît & publie l'infamie de Julie sa fille, & la relegue dans une isle. p.34. On croit que S. Paul est né vers cette année. M.t.1.p.569.1.	752.
1.	31.	<i>Cossus Cornelius Lentulus, & L. Calpurnius Piso, Consuls.</i> Artabaze Roy d'Armenie meurt: Tigrane abandonné des Parthes demande la couronne à Auguste, qui le renvoie à C. Caesar. E.t.1.p.36.	753.
L'an du monde 4004. selon Usserius, & de l'ere commune de J. C.	32.	<i>C. Caesar Augusti filius, & L. Æmilius Paulus, Consuls.</i> C. Caesar fait la guerre hors de l'Empire; veut aller dans l'Arabie heureuse, mais ne le fait pas. E.t.1.p.36.37. Il s'allume une guerre en Allemagne, qui dure trois ans au moins. p.37.	754.
2.	33.	<i>P. Vinicius, & P. Alfenius Varus, Consuls.</i> C. Caesar & Phraate Roy des Parthes se voyent sur l'Euphrate. E.t.1.p.37.	755. Tibere

ABREGÉ CHRONOLOGIQUE.

719

L'ande
Rome
755.

Tibere revient de Rhode à Rome vers le mois de juillet. p.37.62.
Lucius Casar meurt à Marseille vers le 20. d'aoust. p.37.

L'an
d'Au-
guste
33.

L'an de
J. C.
2.

756.

L. Ælius Lamia, & M. Servilius, Consuls.

34.

3.

C. Casar fait Ariobarzane Roy d'Armenie. E.t.1.p.38.

757.

S. Ælius Catus, & C. Sentius Saturninus, Consuls.

35.

4.

Caius Casar meurt en Lycie le 21. de fevrier. E.t.1.p.38.
Auguste adopte Tibere le 27. de juin, l'associe à la puissance du Tribunat,
& luy fait adopter Germanicus. p.38.62. Il pardonne à Cinna, le designe
Consul; refuse le titre de Seigneur. p.39.
Les Parthes après la mort de Phraate, de Phraatace, & d'Orode, de-
mandent vers ce temps-ci un Roy à Auguste, qui leur donne Vonone fils de
Phraate. p.39.40.
S. Jean l'Evangéliste peut estre né 8. ans après nostre Seigneur. M.t.
1.p.640.1.

758.

L. Valerius Messala Valasus, & Cn. Cornelius Cinna Magnus,
Consuls.

36.

5.

Auguste étend le temps de la milice à vingt ans. E.t.1.p.43.

759.

M. Æmilius Lepidus, & L. Arruntius, Consuls.

37.

6.

Auguste fait un fond pour payer les troupes. E.t.1.p.41.
Guerres en diverses provinces: Les deux Batons font revolter la Dalmacie
& la Pannonie. p.44.45.
Grande famine à Rome. p.44.
Archelaüs est relegué à Vienne; la Judée reduite en province, p.476|
M.t.1.p.14. & Copone en est le premier Intendant ou Gouverneur. E.t.1.p.
476.

760.

A. Licinius Nerva Silanus, & Q. Cecilius Metellus Creticus,
Consuls.

38.

7.

La famine continue avec la guerre de Dalmacie, où Auguste envoie
Germanicus. E.t.1.p.45.
Quirinius fait le denombrement & l'estimation des biens dans la Judée:
Judas le Galiléen s'y oppose, & forme la nouvelle secte des Zelateurs ou
Assassins. p.478.
Quirinius dépose Joazar du pontificat, & le donne au celebre Ananus
ou Anne. p.479.

761.

M. Furius Camillus, & Sex. Nonius Quintilianus, Consuls.

39.

8.

J.C. demeure dans le Temple à Pasque avec les docteurs. M.t.1.p.12.
Hist. Eccl. Tom. II.

Zzzz

L'an de J. C.	L'an d'Aug- uste	730 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 68. S. Joseph meurt quelque temps après avant l'an 30. de l'ere commune. p. 81. Des Samaritains profanent le Temple à Pasque sous Copone. E. t. 1. p. 479. La guerre de Dalmacie finit enfin. p. 45.	L'an de Rome
8.	39.		761.
9.	40.	Q. Sulpitius Camerinus, & C. Poppaeus Sabinus, Consuls. Etablissement de la loy Papia Poppaea contre le celibat. E. t. 1. p. 46. La guerre recommence en Dalmacie, & finit bientôt. Ib. Varius est défait en Allemagne par Arminius. Ib. Ovide est relegué à Tomes en Scythie. Ib. L'Empereur Vespasien naît le 17. de novembre. t. 2. p. 2.	762.
10.	41.	P. Cornelius Dolabella, & C. Junius Silanus, Consuls. Auguste envoie Tibere faire la guerre en Allemagne. E. t. 1. p. 47. M. Ambibucius est fait Intendant de Judée, pentestres en l'an 10. de J. C. p. 479.	763.
11.	42.	M. Aemilius Lepidus, & T. Statilius Taurus, Consuls.	764.
12.	43.	Germanicus Caesar, & C. Fonteius Capito, Consuls. Caius Caligula successeur de Tibere, naît le 31. d'août. E. t. 1. p. 146. Tibere revenu d'Allemagne sur la fin de l'année, triomphe de la Dalmacie: Auguste l'avoit associé un peu auparavant au gouvernement de ses provinces. p. 47.	765.
13.	44.	L. Munatius Plancus, & C. Silius Cecina, Consuls. La puissance du Tribunat est renouvelée à Tibere. E. t. 1. p. 48. Auguste fait autoriser son Conseil par le Senat, pour gouverner tout de sa chambre. Ib. Annius Rufus est fait Intendant de Judée, pentestres en l'an 13. p. 479.	766.
14.	44. L'an de Tibere 1.	Sex. Pompeius Magnus, & Sex. Apulcius, Consuls. Auguste trouve 4. millions 137. mille citoyens Romains. E. t. 1. p. 48. Il meurt à Nole le 19. d'août. p. 49. TIBERE luy succede, p. 65. & regne 22. ans, 7. mois & 7. jours, ou dix jours moins, p. 68. 2. Ses mœurs p. 52-59. 65-67. Aussitôt après la mort d'Auguste, il fait tuer le jeune Agrippa, p. 65. & bientôt après il laisse mourir de faim à Rhege Julie sa femme fille d'Auguste. p. 69. Sedition en Pannonie apaisée par l'éclipse de lune du 27. septembre, & suivie d'une autre dans la Germanie, qui s'apaise aussi. p. 68. Tibere oste au peuple l'élection des Magistrats, & la reserve à luy ou au Senat. Ib.	767.

L'an de Rome 768.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	731	L'an de Tibere 1. 2.	L'an de J. C. 15.
	<i>Drusus Cesar Tib. F. & C. Norbanus Flaccus, Consuls.</i>			
	<i>Germanicus fait la guerre en Allemagne. E.t.1.p.69.</i> <i>Tibere reçoit l'action de leze-majesté, p.70. reprime la licence des Comediens. p.71.</i> <i>On fait des satyres sur la mesintelligence qui estoit entre luy & sa mere. p.97.</i> <i>A. Vitellius depuis Empereur, naist le 7. ou le 24. de septembre. p.418.</i> <i>Valerius Gratus est fait gouverneur de Judée en l'an 15. ou 16. de J. C. jusqu'en 26. ou 27. p.479.</i> <i>Au lieu d'Ananus il fait grand Pontife Ismael fils de Fabi, puis Eleazar fils d'Ananus, puis Simon fils de Camith, qui tous trois ne lefurent qu'un an chacun. Ib.</i>			
769.	<i>Statilius Sifenna Taurus, & L. Scribonius Libo, Consuls.</i>		2. 3.	16.
	<i>Vonone est depouillé par Artabane de la couronne des Parthes, & puis de celle d'Armenie. E.t.1.p.72.73.</i> <i>Germanicus remporte de grands avantages dans l'Allemagne, fait naufrage au retour: Tibere le rapelle. p.73.</i> <i>Les astrologues sont chassés d'Italie, &c. p.74.</i> <i>Clement esclave du jeune Agrippa se fait passer pour son maistre, & est puni. Ib.</i>			
770.	<i>C. Cæcilius Rufus, & L. Pomponius Flaccus, Consuls.</i>		3. 4.	17.
	<i>Germanicus triomphe de l'Allemagne le 26. de may. E.t.1.p.74.</i> <i>Archelaüs Roy de Cappadoce depuis 50. ans, est cité à Rome comme un criminel: Il y meurt, & la Cappadoce est reduite en province. Mazaca sa capitale prend le nom de Cesarée. p.74.75.</i> <i>Antiochus Roy de Comagene, & Philopator Roy de Cilicie, meurent cette année. p.75.</i> <i>Grand tremblement de terre en Asie. p.76.</i> <i>Les Juifs demandent diminution des impôts: Tibere les renvoie à Germanicus, p.480. qui part pour aller en Orient, & Drusus fils de Tibere va en Illyrie. p.76.</i> <i>Les Querusques commandez par Arminius battent Marobode Roy des Marcomans, des Sueves, & des Lombars. Ib.</i> <i>Tacfarinas trouble l'Afrique, est défait par Furius Camillus en 17. ou en 19. Ibid.</i>			
771.	<i>Tiberius Augustus III. & Germanicus Cesar II. Consuls.</i>		4. 5.	18.
	<i>Sejan Prefet des Pretoriens les rassemble tous vers ce temps-ci dans un camp auprès de Rome. E.t.1.p.104.</i> <i>Germanicus sur la fin de l'année donne la couronne d'Armenie à Zenon Artaxias fils de Polemon Roy du Pont. p.73.77.</i> <i>Il reduit la Comagene & la Cappadoce en provinces. p.75.77.</i>			

n. de C.	L'an de Tibere	732 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Strabon écrivoit en ce temps ci son quatrieme livre. p.143.</i>	L'an de Rome
18.	4. 5.		771.
9.	5. 6.	<i>M. Junius Silanus, & L. Norbanus Balbus, Consuls.</i>	772.
		<i>Herode Antipas enleve vers ce temps-ci Herodiade à Herode Philippe son frere, en revenant de Rome. M.t.1.p.101.</i> <i>Marobode trop puissant Roy des Sueves est chassé de ses Etats, & vient passer ses 18. dernieres années à Ravenne. E.t.1.p.79.</i> <i>Vannius Quade est fait Roy des Sueves par Tibere, & regne 30. ans. Ib.</i> <i>Arminius est tué quelque temps après par les siens. p.80.</i> <i>Cotys Roy d'une partie de la Thrace, est tué aussi par Rhescuporis son oncle, qui en est puni. La Thrace est partagée entre Rhemetalce fils de Rhescuporis, & les enfans de Cotys. p.79-80.</i> <i>Le 8. juillet il se fait une nouvelle isle pres de Delos. p.80.</i> <i>Le Senat défend à Rome les superstitions des Egyptiens, & la religion des Juifs. Les derniers sont chassés de Rome. p.80.480.</i> <i>La prostitution est punie du bannissement dans les femmes de qualité. p.80.</i> <i>Germanicus au retour d'Egypte est empoisonné par Pison, & meurt à Daphné vers la fin de l'année. p.78. Ses neuf enfans. Ibid.</i> <i>Liville femme de Drusus accouche de deux jumeaux, Tibere & un autre. p.87.</i> <i>Joseph Caïphe est fait grand Pontife des Juifs par Gratus p.e. des l'an 19. de J. C. & en 27. au plus tard. p.479.</i>	
20.	6. 7.	<i>M. Valerius Messalinus, & M. Aurelius Cotta, Consuls.</i> <i>La mort de Germanicus vengée sur Pison. E.t.1.p.81.</i> <i>Drusus fils de Claude est fiancé à la fille de Sejan; mais il meurt avant le mariage étouffé par une poire. Ib.</i> <i>Les Rabins font un Gamaliel chef de leurs synagogues depuis cette année jusqu'en 52. M.t.1.p.510.2.</i>	773.
21.	7. 8.	<i>Tiberius Augustus IV. & Drusus Caesar II. Consuls.</i> <i>Tibere se retire en Campanie au commencement de l'année. E.t.1.p.82.</i> <i>Revoltes dans la Thrace & dans les Gaules bientôt apaisées. p.82.83.</i> <i>Le poëte Lutorius Priscus est condamné à mort. p.83.</i> <i>A son occasion le Senat donne un arrest celebre pour surseoir de dix jours la mort des condannez. p.83.84.</i> <i>Les actes de la Passion de J. C. publiez dans le IV^e siecle par les payens, estoient datez de cette année. p.84.</i>	774.
22.	8. 9.	<i>C. Sulpicius Galba, & D. Haterius Agrippa, Consuls.</i> <i>Tibere associe Drusus son fils à la puissance du Tribunat. E.t.1.p.85.</i> <i>Il retranche une partie des asyles. Ib.</i> <i>La maladie de Livie sa mere le fait revenir à Rome. Ib.</i>	775.

L'an d. Rome 775.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 733	L'an de Tibere 8. 9.	L'an de J C. 22.
	<i>Tacfarinas qui menaçoit Tibere, est défait par Blasus, qui fut le dernier particulier salué Imperator. p.85.86.</i>		
	L'AN DE JESUS CHRIST 23.		
776.	<i>C. Asinius Pollio , & C. Antistius Vetus , Consuls.</i>	9. 10.	23.
	<i>Li ville corrompue par Sejan empoisonne Drusus son mari. E.t.1.p.86.87. 107. Le gouvernement de Tibere devient ensuite plus tyrannique. p.88. Il se laisse bastir un temple à Smyrne. Ib. Il fait mourir vers ce temps-ci un fort habile architecte, qui avoit le secret de rejoindre le verre cassé , & de le rendre maniable. Ib. Les Comediens sont chassés de Rome & de l'Italie. Ib. Agrippa depuis Roy des Juifs, quitte Rome noyé de dettes, & vient mendier sa vie en Judée durant 13. ans. p.486.</i>		
777.	<i>Serg. Cornelius Cethegus , & L. Visellius Varro , Consuls.</i>	10 11.	24.
	<i>Tacfarinas qui troubloit l'Afrique depuis sept ans, est tué par Dolabella, assisté de Ptolemée Roy de Mauritanie. E.t.1.p.89. Des esclaves & des paysans se soulèvent en Italie, & sont punis. Ib. Q. Vibius Serenus Proconsul d'Espagne, est condamné sur les calomnies de son fils. p.90. Tibere fait solenniser la fin de sa dixieme année. p.91.</i>		
778.	<i>Cossus Cornelius Lentulus , & M. Asinius Agrippa , Consuls.</i>	11. 12.	25.
	<i>A. Cremutius Cordus perd la vie pour avoir parlé & écrit avec sincérité. E.t.1.p.91. La ville de Cyzic perd sa liberté. p.92. Il y eut vers ce temps-ci une famine & une sedition à Aspende en Pamphilie. t.2.p.126.</i>		
	L'AN DE JESUS CHRIST 26.		
779.	<i>Cn. Lentulus Getulicus , & C. Calvisius Sabinus , Consuls.</i>	12. 13.	26.
	<i>Poppæus Sabinus défait en l'an 25. ou 26. quelques Thraces soulevez. E. t.1.p.92. Tibere quitte Rome , & n'y revient plus. p.92.107. Il est presque accablé par la chute d'une grotte. p.108. Ponce Pilate vient gouverner la Judée au lieu de Gratus, en 26. ou 27. & y demeure dix ans. M.t.1.p.14. Il trouble le pays par sa mauvaise conduite. E.t.1.p.481.</i>		
780.	<i>M. Licinius Crassus , & L. Cornelius Piso , Consuls.</i>	13. 14.	27.
	<i>Tibere se retire en l'isle de Caprée, E.t.1.p.93. fait donner des gardes à</i>		

L'an de J. C.	L'an de Tibere	734 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Agrippine veuve de Germanicus, & à Neron leur fils aîné. p.101. Un Amphitheatre tombe à Fidene auprès de Rome, tue 20. mille person- nes, & en blesse 30. mille autres. p.93. Grand embrasement à Rome. Ib.</i>	L'an de Rome
27.	13. 14.		780.
L'AN DE JESUS CHRIST 28.			
28.	14. 15.	<i>Appius Junius Silanus, & P. Silius Nerva, Consuls. Titius Sabinus trahi par des fourbes est condamné le premier jour de l'an. E.t.1.p.94. Les Frisons se revoltent & défont L. Apronius. p.96. Tibere & Sejan se laissent voir sur les costes de la Campanie. p.103. Julie petite fille d'Auguste meurt bannie dans une isle. p.95. Agrippine fille de Germanicus épouse Cn. Domitius pere de Neron. Ibid.</i>	781.
29.	15. 16.	<i>L. Rubellius Geminus, & C. Fufius Geminus, Consuls. S. Jean commence à prescher la penitence & à baptizer en l'an 15. de Tibere. M.t.1.p.14.94. Livie mere de Tibere meurt cette année. E.t.1.p.96. Agrippine veuve de Germanicus, & ses enfans Neron & Drusus, sont condannez par le Senat, & bannis. p.98-103. Cn. Lentulus Getulicus vient commander pour dix ans dans la haute Germanie. p.103.</i>	782.
30.	16. 17.	<i>L. Cassius Longinus, & M. Vinicius, Consuls. C. Cassius Longinus celebre jurisconsulte est subrogé. E.t.1.p.103. J. C. est baptizé le 6. de janvier, comme on croit, M.t.1.p.14.15.96. 458. va ensuite dans le desert, &c. p.16. S. Jean Baptiste annonce sa venue, declare qu'il est l'agneau de Dieu. p. 97. 98. S. André, S. Pierre, S. Philippe, & Nathanael, commencent aussitost à le suivre, p.16. & S. André le premier, p.335. Il change l'eau en vin à Cana vers la fin de fevrier, p. 458. S. Pierre & S. André y pouvoient estre avec luy. p. 336. Il établit sa mere à Ca- pharnaüm, puis va à Jerusalem pour Pasque, p.17.68.70. instruit Ni- codeme, p.18. baptize aux environs de Jerusalem; les disciples de S. Jean en murmurent, &c. p.18.99. Tibere fait manger Asinius Gallus à sa table, durant qu'il le fait condamner à la mort par le Senat. E.t.1.p.124. La grandeur de Sejan luy devient enfin suspecte. p.109. Quel estoit ce ministre. p.104. S. Jean Baptiste reprend l'inceste d'Herode Antipas, & est arresté vers novembre, ou p.e. des l'esté. M.t.1.p.101.459.512. J.C. revient alors dans la Galilée, où S. Pierre, S. André, S. Jacques, & S. Jean, s'attachent tou- te fait à luy. p.19.115.531. Patercule acheve son histoire sur la fin de l'année. E.t.1.p.103. Quarante ans avant la ruine de Jerusalem, les Romains ostent aux Juifs le</i>	783.

droit de punir de mort. p.484 | M.t.1.p.34.

784.

Tiberius. Casar V. & L. Aelius Sejanus, Consuls.

17. 18.

31.

J. C. appelle S. Matthieu, *M.t.1.p.384.* & choisit ses douze Apostres après Pasque. p.21. Il reçoit la penitence de la femme pochetresse, *t.2.p.30.31.* ne connoist pour mere & pour freres que ceux qui pratiquent sa parole, *t.1.p.70.71.* loue S. Jean B. qui luy avoit envoyé ses disciples. p.102.

Tibere fait mourir Neron fils de Germanicus vers le milieu de l'année, *E.t.1.p.103.112.* & commence à élever Caius frere de Neron. p.147.

Sejan Consul, adoré, & prest à estre déclaré Empereur, est arresté le 17. d'octobre, & executé le jour mesme, avec ses enfans & ses amis. p.112-118.

Le poete L. Pomponius Secundus, qui venoit d'estre Consul cette année mesme, est mis en prison, & y demeure sept ans. p.116.

Apicata femme de Sejan se tue après avoir revelé l'empoisonnement de Drusus fils de Tibere par Liville, qui est punie avec bien d'autres. p.117.

Après la mort de Sejan Tibere écrit en faveur des Juifs. p.481.

S. Jean B. est decapité vers la fin de cette année, ou peu après. *M.t.1.p.104.*

785.

Cn. Domitius Aenobarbus, & M. Furius Camillus Scribonianus, Consuls.

18. 19.

32.

Nerva depuis Empereur naist le 17. de mars. *E.t.2.p.139.*

J. C. envoie ses Apostres prescher l'Evangile. *M.t.1.p.24.* Avec cinq pains il nourrit cinq mille personnes vers Pasque, p.25, marche sur la mer, & y fait marcher S. Pierre, p.116. presche sur l'Eucaristie, &c. p.25. Il est presque abandonné de tout le monde à Capharnaüm, mais non des Apostres. p.117. Il passe Pasque dans la Galilée. p.25.

Orbon depuis Empereur naist le 28. d'avril. *E.t.1.p.404.*

Tibere dans le comble de la puissance & des plaisirs avoue qu'il est miserable. p.119.

M. Terentius accusé comme ami de Sejan, se sauve en l'avouant. p.120.

Pison Prefet de Rome meurt cette année: Lamia luy succede. p.121.

Après Pasque S. Pierre reconnoist J E S U S pour le Christ & le Fils de Dieu; mais ne veut pas qu'il souffre la croix, &c. *M.t.1.p.26.117.* J. C. se transfigure huit jours après sur le Thabor, &c. p.26. paye le tribut au Temple, mais en Dieu. p.26.117.532.

L'Apostre S. Jean empesche un homme de chasser les demons au nom de J. C. p.351. veut faire descendre le feu du ciel. p.344. Luy & S. Jacques demandent la droite & la gauche de J. C. p.345.

Famine à Rome. *E.t.1.p.121.*

Cassius Severus satyrique banni depuis 25. ans, meurt dans la derniere misere. p.121.

Valere Maxime écrit peu après la mort de Sejan. p.143.

Pilate tue quelques Galiléens. p.484.

n de L'an de
C. Tibere
18. 19.

736 ABREGE' CHRONOLOGIQUE.

Philippe le Tetrarque épouse vers ce temps-ci Salomé la danseuse sa niece.

M.t.1.p.106.

J. C. quitte la Galilée vers le mois d'octobre, *M.t.1.p.27.* suivi par S^{re} Madeleine. *t.2.p.31.* Il choisit les 72. disciples. *t.1.p.27.* Il écrit, à ce qu'on pretend, à Abgar Roy d'Osroene, qui l'avoit prié de venir à Edesse pour le guérir. *p.400.*

L'an de
Rome
785.

1. 19. 20.

Serv. ou L. Sulpitius Galba, & L. Cornelius Sylla Felix, Consuls.

786.

L. Salvius Otho pere de l'Empereur Othon succede à Galba dans le consulat. E.t.1.p.122.

J. C. ressuscite Lazare. *M.t.1.p.29| t.2.p.34.* Il se trouve six jours avant sa mort à un festin chez Simon le lepreux avec Lazare & ses sœurs. *t.1.p.30| t.2.p.34.* Il entre à Jerusalem le dimanche 29. de mars. *t.1.p.30.*

S. Pierre & S. Jean luy preparent le jeudi deux d'avril sa dernière Pasque, *t.1.p.118.* qui ne se fit pas chez S. Jean. *p.351.* Il y mange l'agneau pascal, *p.461.* S. Jean y repose sur sa poitrine. *p.351.*

J. C. est pris la nuit suivante, *p.33.* reprend S. Pierre qui avoit tiré l'épée pour le défendre. *p.119.* Cet Apostre le renonce trois fois avant l'heure du chant du coq, &c. *p.119.532.*

J. C. est condamné par Pilate, &c. & attaché à la Croix, *p.34. &c.* où il donne la Vierge pour mere à S. Jean. *p.71.352.* Madeleine y estoit presente, & demeure auprès de la Croix jusqu'après la mort de J.C. *t.2.p.32.* Il meurt pour sauver les hommes le vendredi 3. d'avril, après avoir accompli ce qui avoit esté predit de luy, *t.1.p.48.* Il est embaumé & enseveli. *p.85| t.2.p.26.*

Il ressuscite le dimanche 5. d'avril, &c. *t.1.p.51.* S^{re} Madeleine vient pour embaumer son corps, & ne l'ayant point trouvé, elle en avertit S. Pierre & S. Jean. *t.2.p.32.* Ils viennent au tombeau, & le trouvant vide, ils s'en retournent. *t.1.p.121.* S^{re} Madeleine y demeure, & merite de voir la premiere J.C. des le matin de sa resurrection. *t.2.p.32.* Il se montre le mesme jour à S. Pierre, *t.1.p.53.121.* se fait connoistre à Cleophas dans Emmaüs, *p.53.408.* apparoit aux Apostres assemblez en un mesme lieu, *p.54.* & huit jours après pour S. Thomas. *p.54.394.* Ses disciples vont en Galilée pour le voir. *p.54.* Il ordonne quelques jours après à S. Pierre de paistre ses brebis, parcequ'il l'aimoit, & luy predit son martyre. *p.122.* Il apparoit aussi à S. Jacques le Mineur, l'établit Evêque de Jerusalem, &c. *p.410.* Il monte au ciel le jeudi 14. de may. *p.56.*

Les Apostres attendent le S. Esprit sur la montagne de Sion, où l'on fit depuis l'Eglise haute des Apostres. *p.123.* S. Matthias est élu Apostre. *p.124.*

Le S. Esprit descend sur les Apostres p.e. le dimanche 24. de may. *p.126.534.* Suite du commencement de l'histoire de l'Eglise. *p.127-147.* Election des sept premiers Diacres. *p.148.538.*

Tibere punit ceux qui adoroient un Theophane leur parent. E.t.1.p.123. Il fait un carnage general des amis de Sejan, *p.123.* fait épouser Drusille & Julie filles de Germanicus, la premiere à L. Cassius Longinus, & l'autre à M. Vinicius. *p.103.*

Asinius

L'an de Rome 786.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	737	L'an de Tibere 19. 20.	L'an de J C 33.
	<i>Afinius Gallus</i> allié de Tibere, <i>Drusus</i> fils de <i>Germanicus</i>, <i>Agrippine</i> petite fille d'<i>Auguste</i>, & <i>Nerva</i> ami de Tibere, meurent sous des faim; <i>Agrippine</i> le 17. d'octobre. p.123-125. <i>Lamia</i> Prefet de Rome meurt à la fin de l'année: <i>Cossus</i> luy succede. p. 126. S. Estienne est lapidé par les Juifs, & p.e. le 26. de decembre. <i>M.t.1. p.149</i> <i>t.2.p.7-9.</i> S. Jacque le Mineur peut avoir esté établi par les Apostres Evêque de Jerusalem le 27. de decembre. <i>t.1.p.149-410.</i> Calomnies répandues par toute la terre contre les Chrétiens. p.155.			
787.	<i>Paulus Fabius Persicus</i> , & <i>L. Vitellius</i> , Consuls.		20. 21.	34.
	<i>Philippe</i> le Tetrarque meurt en 33. ou 34. dans la 20^e année de Tibere: son eloge: sa Tetrarchie reduite en province. <i>E.t.1.p.485.</i> S. Paul & les Juifs persecutent l'Eglise: <i>Nicodeme</i> est chassé: Les Fideles dispersez preschent par tout, fondent plusieurs Eglises. <i>M.t.1.p. 150.205</i> <i>t.2.p.26.</i> <i>Gamaliel</i> sauve adroitement les Apostres que les Juifs vouloient faire mourir, & convertit mesme quelques Prestres. <i>t.2.p.27.</i> Les Juifs écrivent par toute la terre contre J.C.& ses disciples. <i>t.1.p.154.</i> S. Philippe Diacre presche à Samarie, baptize <i>Simon</i> le magicien, p. 158 <i>t.2.p.70.</i> & l'Eunuque d'<i>Ethiopie</i>. p.72. S. Pierre va à Samarie avec S. Jean, y condanne l'avarice & l'ambition de <i>Simon</i>, <i>t.1.p.159</i> <i>t.2.p.37.</i> qui va répandre ses erreurs en diverses provinces. <i>Ibid.</i> S. Paul est converti pres de Damas en 34. ou 35. On n'en fait pas le jour. <i>t.1.p.206.</i> Il va peu après en Arabie, d'où il retourne à Damas. p. 212. Tibere informé par Pilate de ce qui regardoit J. C. défend vers ce temps-ci de persecuter les Chrétiens. p.152.541 <i>E.t.1.p.126.</i> Les Consuls subrogez celebrent le 19. d'aoust la 21^e année de Tibere, & sont condannez aussitost après. <i>E.t.1.p.126.</i> <i>Lentulus</i> <i>Gitulicus</i> accusé, écrit fierement à Tibere: Son accusateur est condanné. p.127.			
788.	<i>C. Cestius Gallus</i> , & <i>M. Servilius Nonianus</i> , Consuls.		21. 22	35.
	Le peuple Romain fait des obseques solennelles à un corbeau le 28. de mars. <i>Plin.l.10.c.43.p.251.b.</i> <i>L. Vitellius</i> est fait gouverneur de Syrie. <i>E.t.1.p.129.</i> Il vient à P^{er}se, & à Jerusalem en 35. ou 36. & fait <i>Jonathas</i> Pontife au lieu de <i>Caïphe</i>: Il laisse aux Juifs la garde des habits sacerdotaux. p.485. <i>Artabane</i> Roy des Parthes qui avoit donné l'Armenie à <i>Arsace</i> son fils, tyrannise ses sujets. Les Grands demandent un Prince à Tibere, qui leur envoie <i>Phraate</i>. 129. <i>Phraate</i> meurt en Syrie: Tibere envoie au lieu de luy <i>Tiridate</i>, & fait entrer les Iberiens en Armenie. <i>Arsace</i> est tué, <i>Orode</i> son frere blessé & défait: <i>Artabane</i> y vient, & ne peut empêcher que <i>Mithridate</i> frere de <i>Pharasmane</i>			
	<i>Hist. Eccl. Tom. II.</i>	A A 222		

L'an de J. C.	L'an de Titere	738 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Roy d'Iberie, ne demeure maistre du pays. p.130.131.</i> <i>S. Pierre guerit Enée à Lydde, resuscite Tabithe à Joppé. M.t.1.p.161.</i> <i>Il ouvre vers ce temps-ci l'Eglise aux Gentils par le battefme de Corneille. p.162.143.</i> <i>Cerinthe peut avoir commencé vers le mesme temps à troubler l'Eglise, pour soutenir la circoncision. t.2.p.59.</i> <i>Poppaeus Sabinus gouverneur de la Mesie & de la Grece, meurt sur la fin de 35. Memmius Regulus luy succede. E.t.1.p.128.</i>	L'an de Rome
35.	21. 22.	Q. Plantius, & Sex. Papinius Allenius, Consuls. <i>Il paroist un Phœnix en 34. ou 36. E.t.1.p.135.</i> <i>Artabane trahi par les siens, cede le royaume des Parthes à Tiridate, le recouvre peu après, & chasse Mithridate de l'Armenie. p.131 133.</i> <i>Rome est affligée par une inondation & un grand embrasement. p.134.</i> <i>Vibulenus Agrippa accusé prend du pois n dans le Senat. Ib.</i> <i>Tigrane petit-fils des Rois Herode & Archelaüs, & autrefois Roy d'Armenie, est executé à Rome comme un criminel. Ib.</i> <i>Agrippa son cousin germain vient trouver Tibere au printemps. p.488. Il est mis en prison vers le mois de septembre. p.489.490.</i> <i>Trouble dans la Samarie, puni cruellement par Pilate, qui sur cela est renvoyé à Rome pour plaider sa cause. Vitellius met Marcel en sa place. p.492.</i> <i>Herode Antipas est défait vers ce temps-ci par Aretas Roy d'Arabie. p.491 M.t.1.p.105.</i> <i>On croit que S. Pierre est venu à Antioche en 36. y a fondé l'Eglise, & y a établi son episcopat durant 7. ans. M.t.1.p.167.142.</i> <i>Les Apostres s'estoient peuteestre déjà separez pour aller prescher l'Evangile par toute la terre. p.390.</i> <i>Beaucoup croient qu'avant que de se separer, ils composerent le Symbole. p.392.</i> <i>S. Matthieu écrivit alors son Evangile. p.390.</i> <i>S. Thomas envoie vers le mesme temps à Edesse S.Thaddée l'un des 70. Disciples, qui y convertit le Roy Agbare & toute la ville. p.399.</i>	788.
36.	22. 23.	Cn. Acerronius Proculus, & C. Pontius Nigrinus, Consuls. <i>Tibere meurt à Misene le 16. ou 26. de mars. E.t 1.p.139.</i> <i>CAIUS Caligula luy succede seul par l'autorité du Senat, qui exclut le jeune Tibere. p.148.</i> <i>Il regne trois ans, 9. mois & 28. jours, ou dix jours de plus. p.206.</i> <i>Il abolit l'action de leze-majesté, rétablit ceux qui avoient esté bannis sous Tibere, &c. p.150-152. donne à Antiochus le royaume de Comagene avec une partie de la Cilicie, p.152. & à Agrippa une partie de la Judée. p.495. Il donne à Marulle le gouvernement de Jerusalem & de Samarie. p.153.</i> <i>Il oste le commandement des troupes au Proconsul d'Afrique, & le donne</i>	789.
37.	23.	L'an de Caius I.	790.

L'an de Rome 790.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	739	L'an de Caius 1.	L'an de J. C. 37.
	à un Lieutenant qui s'appella depuis Comte d'Afrique. p.160.176. Pilate arrivé à Rome après la mort de Tibere, est relegué à Vienne, où il se tue avant l'an 41. p.493. Vitellius vient encore à Jerusalem à Pasque; il oste le Pontificat à Jonathas, & le donne à Theophile son frere. Ibid. Il fait la paix avec les Parthes, & confere sur l'Euphrate avec Artabane. p.153. Caius est Consul avec Claude depuis le premier juillet jusqu'au 12. de septembre. p.151.154. Il tombe malade sur la fin d'octobre, adopte le jeune Tibere, & le fait mourir. p.154. Antonia fille de Marc Antoine, niece d'Auguste, femme de Drusus, mere de Germanicus & de Claude, meurt en ce temps-ci maltraitée par Caius son petit-fils. p.157. L'Empereur Neron naist le 15. decembre en 36. ou 37. p.687. Joseph l'historien naist cette année ou la suivante. p.659.728.2. S. Paul se salue de Damas en 37. vient à Jerusalem, & de là à Tarfe. M.t.1.p.213.			
791.	M. Aquilius Julianus, & P. Nonius Asprenas, Consuls. Le premier janvier un homme se tue dans le Capitole, après avoir predit de grands malheurs. E.t.1.p.157. Caius commet plusieurs cruautés, fait mourir Macron, Silanus, & Julius Gracinus pere d'Agricola. p.159.160. Sa folie va jusqu'à se faire adorer. p.163. Il rend au peuple les élections des magistrats, & les luy oste à la fin de 39. p.158. Agrinpa part de Rome vers la fin de juillet pour la Palestine. p.495. Drusille femme de Caius meurt vers le mesme temps: Caius va en Sicile, épouse Pau ine peu de temps après la mort de Drusille. p.161. Sedition des Alexandrins contre les Juifs, soutenue par le Gouverneur Flaccus: elle dure environ deux mois, jusque vers la fin de septembre. p.497-504. Flaccus est arresté sur la fin de septembre, mené à Rome, & relegué dans l'isle d'Andros. p.504. Caius donne cette année les Ituriens Arabes à Soeme; la petite Armenie & une partie de l'Arabie à Cotys; la Thrace à Rhemetace, & le Pont à Polemon. p.158. Hate succede à Monobaze Roy de l'Adiabene son pere, & se fait Juif avec Helen: sa mere. p.533-537.	1. 2.	38.	
792.	Caius Cesar II. & L. Apronius Cestianus, Consuls. Sanquinius Maximus Prefet de Rome, est subrogé à Caius. E.t.1.p.167. S. Pierre peut avoir presché vers ce temps-ci dans le Pont, la Galacie & les provinces voisines. M.t.1.p.169. Galba est fait gouverneur de la Germanie sur la fin de l'année, au lieu de Genulius. E.t.1.p.179. Il défait & chasse les Allemans qui estoient entrez dans les Gaules. p.183.	2. 3.	39.	

AAaaa ij

L'an de J. C. 39.	L'an de Caius 2. 3.	740 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Herode Antipas perd sa Tetrarchie, & est relegué à Lion avec son Herodiade, & depuis en Espagne où il meurt. p.506.507.</i> <i>Il avoit basti Tiberiade, avoit fait capitale de la Galilée Séphoris, appelée d puis Diocesarée. p.507.</i> <i>Petrone succede en 39. ou 40. à Vitellius dans le gouvernement de Syrie. p.174.511.</i> <i>Caius fait Peloge de Tibere, rétablit l'action de leze-majesté. p.169. fait faire un pont sur la mer. p.170.</i> <i>Il fait mourir les bannis. p.172.506.</i> <i>Après le 2. de septembre il abolit la memoire des victoires d'Auguste sur Antoine, & vient ensuite dans les Gaules, où il ne fait que piller les peuples. p.175.176.</i> <i>Il fait tuer Getulicus avant le 27. d'octobre, & Lepidus, comme coupables de conspiration contre luy. p.179.</i> <i>Il bannit ses sœurs, p.180. repudie Pauline, & épouse Cesonie. p.182.</i>	L'an de Rome 792.
40.	3. 4.	Caius Cesar III. seul Consul. <i>Caius donne la Tetrarchie d'Antipas à Agrippa, qui y fait un voyage, & revient aussitost trouver Caius avant le mois de septembre. E.t.1. p.508.</i> <i>Caius fait celebrer des jeux à Lion. p.184.</i> <i>Il fait mourir Ptolemée Roy de Mauritanie son cousin, ce qui fait revolter les Maures. p.185.</i> <i>Il fait arrester Mithridate Roy d'Arménie: p.186. & Artabane Roy des Parthes s'empare de cet Etat: on n'en fait pas bien le temps. p.249.</i> <i>Seleucie sur le Tigre se revolte contre Artabane en 40. ou 41. p.695.</i> <i>Caius au lieu d'attaquer l'Angleterre, ramasse des coquilles, & rentre triomphant à Rome le 31. d'aoust. p.186-189.</i> <i>Il est arrêté sur mer par un poisson. p.190.</i> <i>Il veut faire mettre sa statue dans le Temple de Jerusalem. p.509. &c.</i> <i>Philon plaide devant Caius au mois de septembre pour les Juifs d'Alexandrie: & Apion pour les Grecs: quels ils estoient l'un & l'autre. p.521. &c.</i> <i>Les peuples de la Mesopotamie & du pays de Babylone, font vers ce temps ci un grand carnage des Juifs: Histoire d'Asinée & d'Anilée. p.531.</i>	793.
41.	4.	Caius Cesar IV. & Cn. Sentius Saturninus, Consuls. <i>Les Maures sont défaits par les Romains. E.t.1. p.227.</i> <i>Caius est tué le 24. janvier par des conjurez dont Cherea estoit le chef. p.197.205.</i> <i>Le Senat veut la liberté, p.215. mais les soldats déclarent CLAUDE Empereur le 25. p.216. & le Senat est obligé de le reconnoistre le 26. p.221.</i> <i>Il donne le premier de l'argent aux soldats pour son élévation à l'Empire. p.217. Il regne 13. ans, 8. mois & 19. jours. p.277. Son genie & ses mœurs. p.208. &c.</i> <i>Il fait executer Cherea & quelques autres. p.222.</i> <i>Britannicus son fils naist apparemment vers le 14. de fevrier. p.687.</i>	794.

L'an de
Rome
794.

ABREGE' CHRONOLOGIQUE

741

L'an de L'an de
Claude J. C.
I. 41.

Claude donne à Agrippa toute la Judée, & à Herode son frere le royaume de Calcede. p.226.537.

Il declare les Juifs bourgeois d'Alexandrie, & les maintient par tout dans leurs loix; mais ne veut point qu'ils fassent d'assemblée à Rome. p.538.

Agrippa vient aussitost après en Judée: De quelle maniere il la gouverne. p.537. &c.

Il fait Simon Canthere grand Pontife au lieu de Theophile, & peu après met en sa place Matthias fils d'Ananus. p.541. Il fait bastir un amphitheatre à Beryte. p.542.

Artabane Roy des Parthes chasse vers ce temps-ci par ses sujets, est restabli par le moyen d'Izate Roy de l'Adiabene: Cinname mis en sa place, luy cede. p.249.

Artabane donne Nisibe à Izate, & le droit de porter la tiare droite. Ib.

Claude rend à Antiochus la Comagene & une partie de la Cilicie, donne une autre partie de la Cilicie à Polemon Roy du Pont, & le Bosphore Cimmerien à Mithridate. p.226.

Les Cattes sont défaits en Allemagne par Galba, & les Marses & les Cauques par Gabinus. p.227.691.

Julie sœur de Caius est rappelée d'exil avec Agrippine sa sœur, bannie de nouveau, & peu après tuée. p.227.

Senèque est relegué en Corse à cause d'elle. p.227.691.

Petrone punit une insolence faite à Dor contre les Juifs. p.541.

795.

Tib. Claudius Cesar II. & C. Caccina Largus, Consuls.

2.

42.

On croit que S. Pierre vint à Rome en 42. y établit son siege, & l'y tint durant environ 25. ans. M. t. 1. p. 170. 171. Il peut avoir mis en sa place à Antioche S. Ignace & S. Evode. p.171. Il combat à Rome Simon le magicien qui s'y faisoit adorer. p.173/1.2.p.38.

L'Evangile est presché aux Gentils à Antioche vers 40. ou 42. S. Barnabé y est envoyé par les Apostres. p.435.685.686.

Vibius Marfus est fait gouverneur de Syrie au lieu de Petrone. E. t. 1. p. 541.

Il empesche Agrippa d'achever l'enceinte de la Ville-neuve de Jerusalem. p.542.

Les Maures sont défaits de nouveau & subjugués; Claude en fait deux provinces, la Césarienne & la Tingitane. p.228.

Claude commence ses cruantez par la mort d'Appius Silanus beaupere de sa femme. p.232.

Cette mort fait revolter Camillus gouverneur de Dalmacie, qui est tué cinq jours après par ses soldats. p.232.233. Pætus est condamné comme complice de Camillus, & Arria sa femme se tue pour l'encourager à mourir. p.234. 235.

Famine à Rome: Claude fait sur cela le port du Tibre vis à vis d'Ôstie. p. 229.230.

Il travaille durant onze ans à secher le lac Fucin; & ne le peut. p.230. 231.

L'an de
J. C
43.

L'ande
Claude
3.

742

ABREGÉ CHRONOLOGIQUE.

Tib. Claudius Cesar III. & L. Vitellius II. Consuls.

Claude abolit plusieurs sacrifices & plusieurs f. stes. E. t. 1. p. 236.

C'est luy qui a aussi abolì dans les Gaules la religion des Druides. p. 178.

Il fait mourir Julie petite fille de Tibere. p. 237.

Famine à Rome. Ibid.

La Lycie perd sa liberté & est jointe à la province de Pamphylie. p. 236.

Cinq Rois, Herode de Calcide, Antiochus de Conagene, Cotys de la petite Arménie, Sampsigeram d'Emese, & Polemon du Pont, se trouvent vers ce temps-ci à Tib. r. s. d. e. avec Agrippa Roy de Judée : Marsus les oblige de se retirer. p. 542.

S. Paul vient de Tharse prescher à Antioche en 41. ou 43. Les disciples commencent à y estre appelez Chrétiens. M. t. 1. p. 216.

Eusebe met en cette année l'ordination de S. Evode Evêque d'Antioche : S. Ignace peut avoir esté son collègue. t. 2. p. 208.

A. Plautius entre en Angleterre avec une armée, & y fait quelques conquestes : Claude y vient sur la fin de l'année & s'en retourne aussitost. E. t. 1. p. 237-239. L. Vitellius gouverne cependant à Rome. p. 238.

Pompeius Mela compose en ce temps-ci son ouvrage De situ orbis. p. 239.

44.

4.

L. Quinctius Crispinus II. & M. Statilius Taurus, Consuls.

797.

Claude revient à Rome & triomphe de l'Angleterre. E. t. 1. p. 239. Il rend l'Acadie & la Macedoine au Senat, Ib. donne le titre de Roy à Cottius Prince des Alpes Cottiennes, p. 240. prive les Rhodiens de leur liberté pour 9. ans. Ibid.

Alionée est fait grand Pontife des Juifs au lieu de Matthias. p. 543.

S. Paul & S. Barnabé apportent à Jerusalem les aumosnes des Chrétiens d'Antioche. M. t. 1. p. 217.

Herode Agrippa fait mourir S. Jacque le Majeur vers Pasque, p. 345. & emprisonner S. Pierre, qui est délivré par un Ange, p. 174 | E. t. 1. p. 543. à Jerusalem, non à Cesarée. M. t. 1. p. 625. 1.

Agrippa meurt peu après, & la Judée retourne aux Romains. p. 176 | E. t. 1. p. 543.

Cuspius Fadus en est fait Intendant, la purge des voleurs. p. 545.

S. Paul & S. Barnabé sont faits Apostres des Gentils à Antioche en 42. ou 44. M. t. 1. p. 218. 436. Jean Marc y estoit venu avec eux de Jerusalem. p. 225 | t. 2. p. 108.

S. Paul fut ravi en ce temps-ci au troisieme ciel. t. 1. p. 220.

Il va prescher en Cypre, & y convertit le Proconsul Sergius Paulus en 44. ou 45. p. 225.

On met en ce temps-ci la grande famine prédite par Agabe : Elle dure plusieurs années. E. t. 1. p. 546.

Helene Reine de l'Adiabene vint alors à Jerusalem, & y demeura jusqu'à près l'an 60. p. 536.

L'an de
Rome
796.

L'an de Rome 798.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	743	L'an de Claude 5.	L'an de J. C. 45.
	<i>M. Vinicius II. & T. Statilius Taurus Corvinus, Consuls.</i>			
	Claude défend de faire aucune statue sans permission du Senat, E.t.1.p.240. ordonne le 28. juin que l'habit Pontifical demeurera au pouvoir des Juifs. p. 547. Eclipse de soleil le premier jour d'aoust. p. 240. Joseph fils de Cani est fait grand Pontife au lieu de Simon par Herode Roy de Calcide. p. 547. Theudas imposteur perit vers ce temps-ci avec beaucoup de Juifs qu'il avoit trompez. Ibid. Jean Marc quitte S. Paul & S. Barnabé, & s'en retourne à Jerusalem. M.t.1.p.227 t.2.p.108. Les deux Apostres preschent en Pamphylie, en Pisidie, en Lycaonie. t.1.p.227. S. Paul peut avoir alors converti S^e Thecle à Icone. p. 230 t.2.p.66. S. Pierre peut estre retourné à Rome vers ce temps-ci, & y avoir écrit la premiere epistre. t.1.p.177. S. Marc qui l'y avoit suivi, y écrit aussi son Evangile, &c. p. 178 t.2.p.98.			
799.	<i>Valerius Asiaticus II. & M. Junius Silanus, Consuls.</i>		6.	46.
	S. Paul revient vers ce temps-ci de l'Asie à Antioche : Il peut ensuite avoir presché en Judée, & avoir esté porter l'Evangile dans le Pont, dans la Thrace, & dans l'Illyrie. M.t.1.p.132. Ce fut peutestre dans ce voyage qu'il prescha dans la Galacie. p. 240. Tibere Alexandre Juif apostat, neveu de Philon, succede vers ce temps-ci à Fadus dans le gouvernement de la Judée. E.t.1.p.548. Artabane Roy des Parthes meurt vers ce temps-ci; Gotarze son fils parricide regne à sa place, & est bientost chassé par Vardane son frere. p. 249. Mithridate Roy du Bosphore est chassé vers ce temps-ci par les Romains, & Corys son frere qui l'avoit trahi, mis à sa place. p. 263. La Thrace qui jusques ici avoit eu ses Rois, est reduite en province. p. 242. Asinius Gallus veut se faire Empereur, & est banni. p. 241. Eclipse de lune la derniere nuit de cette année : Il paroist en mesme temps une nouvelle isle dans l'Archipelage. p. 242.			
800.	<i>Tib. Claudius Caesar IV. & L. Vitellius II. Consuls.</i>		7.	47.
	Claude Censeur avec L. Vitellius fait la revue du Senat & des citoyens Romains, E.t.1.p.243. fait celebrer les jeux seculiers l'an 800. de Rome, vers le 21. d'avril, p. 244. fait mourir Cn. Pompeius Magnus, mari d'Antonia sa fille, avec Crassus Frugi son pere, & Scribonia sa mere : Il marie Antonia à P. Cornelius Sylla Faustus. p. 245. 246. Il fait encore mourir Valerius Asiaticus, afin que Messaline eust ses jardins. p. 246. 247. Il veut établir trois nouvelles lettres, & ne le peut. p. 249. Corbulon est envoyé commander en la Germanie : Il soumet les Frisons, & fait d'autres progrès, qui sont arrestez par Claude. p. 251. Les Querusques d'Allemagne envoient demander Itale à Claude, pour estre leur Roy. p. 250.			

L'an de J. C.	L'an de Claud.	744	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Rome 800.
47.	7.		<i>A. Plautius premier gouverneur d'Angleterre, est recen cette année à Rome avec le petit triomphe. p.251.</i> <i>Cn. Novius Chevalier entreprend de tuer Claude, & est decouvert. p.247.</i> <i>Gotarze attaque cette année Vardane Roy des Parthes: Il s'accorde avec luy & luy cede la couronne. p.250, 695.</i> <i>Mithridate reconvre l'Armenie sur les Parthes: Vardane n'ose l'attaquer. p.250.</i> <i>Ananie fils de Nebedee est fait grand Pontife avant l'an 48. au lieu de Joseph, & l'est environ 12. ans. p.548 M.t.1.p.597.1.</i>	
48.	8.		<i>Aulus Vitellius, & L. Vipsanius Publicola, Consuls.</i> <i>Claude fait de nouveaux Patriciens, reçoit les Gaulois dans le Senat, conte pres de six ou sept millions de citoyens Romains. E.t.1.p.243.244.</i> <i>Vardane défait Gotarze qui vouloit reprend e l'empire des Parthes: Il est tué peu après par ses gens; & Gotarze reconnu. p.261.</i> <i>Herode Roy de Calcide meurt. Ibid.</i> <i>Ventidius Cumanus est fait Intendant de Judée au lieu de Tibere, mais sous le gouverneur de Syrie. p.550.</i> <i>Quelques uns mettent cette année la mort de la Vierge: On n'en fait rien, M.t.1.p.491. non plus que de beaucoup d'autres choses qu'on dit de sa mort, p.491.502. on croit seulement qu'elle est morte fort agée à Ephese. p.73.</i> <i>Messaline femme de Claude épouse publiquement Caius Silius vers le mois d'octobre: Claude le fait enfin, & Narcisse son affranchi fait tuer Messaline. E.t.1.p.251-256.</i> <i>L. Silanus gendre de Claude est osté du Senat, & degradé de la Preture à la fin de decembre. p.258.</i>	801.
49.	9.		<i>Cn. ou C. Pompeius Longinus Gallus, & Q. Veranius, Consuls.</i> <i>Des les premiers jours de l'année le Senat permet aux oncles d'épouser leurs nieces: & aussitost Claude épouse Agrippine. L. Silanus se tue le mesme jour, & Octavia fille de Claude qui luy avoit esté fiancée en 41. est peu après fiancée à Neron fils d'Agrippine. E.t.1.p.259.</i> <i>Agrippine fait rapeller Senèque d'exil, & luy donne le soin de Neron. p.260.</i> <i>Sedition à Jerusalem durant la feste de Pasque. p.549.</i> <i>Les Juifs sont chassés de Rome en 49. selon Orose, ou seulement en 52. p.550 M.t.1.p.179-550.</i> <i>Le jeune Agrippa est fait Roy de Calcide par Claude entre may & septembre. E.t.1.p.548.</i> <i>Claude étend l'enceinte de Rome. p.260. Il joint l'Isurie à la Syrie après la mort de Soeme son Roy. Ib. Il donne une permission generale aux Senateurs d'aller dans la Narbonoise. p.4.</i> <i>Grande famine dans la Grece. p.268,</i>	802.

Les

L'an de Rome 802.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 745	L'an de Claude 9.	L'an de J. C. 49.
	<i>Les Parthes demandent à Claude, Meherdate pour Roy, & il le leur donne. Meherdate entre sur la fin de l'année dans la Parthe, où il est défait par Gotarze, & pris. p. 261. 262.</i> <i>Mithridate veut rentrer dans le Bosphore, est repoussé par les Romains, & se rend. p. 263.</i> <i>S. Marc paroist estre venu en 49. prescher à Cytene & aux environs. M. t. 1. p. 179 t. 2. p. 99. 540.</i>		
803.	<i>C. Antistius Vetus, & M. Suilius Nervilianus, Consuls.</i> <i>Neron est adopté par Claude, Britannicus oublié, & Agrippine déclarée Auguste. E. t. 1. p. 264. Agrippine envoie cette année une colonie à Cologne. p. 265.</i> <i>Vannius Roy des Sueves est chassé par Vangio & Sido ses neveux, qui partagent ses Etats. Ibid.</i> <i>Gotarze Roy des Parthes meurt en 50. ou peu après: Vonone Prince des Medes luy succede, meurt bientôt, & a pour successeur Vologese son fils, qui donne les Medes à Pacorus son frere. p. 262.</i> <i>P. Ostorius Scapula vient commander en Angleterre, & y défait les barbares au commencement de l'hiver. p. 252.</i> <i>Les heretiques Carpocratians ont pu commencer des ce temps-ci dans l'Acaïe, selon quelques uns. M. t. 2. p. 277. 644.</i>	10.	50.
804.	<i>L'AN DE JESUS CHRIST 51.</i> <i>Tib. Claudius Cesar V. & Serv. Cornelius Orfitus, Consuls.</i> <i>Claude donne la robe virile à Neron avec le titre de Prince de la jeunesse, &c. E. t. 1. p. 266. Agrippine fait donner le commandement des gardes à Burrhus. p. 267.</i> <i>Rome est affligée par des tremblemens, & par la famine. Ibid.</i> <i>Trouble & guerre entre les Juifs & les Samaritains. Ceux-ci commencent, & sont soutenus par Cumanus. p. 550.</i> <i>Concile des Apostres à Jerusalem, qui décharge les Chrétiens Gentils du joug de la loy. M. t. 1. p. 179. 234. 415. S. Paul ne veut point consentir à la circoncision de S. Tite, non plus que S. Tite mesme. t. 2. p. 152. S. Paul & S. Barnabé sont reconnus par l'Eglise Apostres des Gentils. t. 1. p. 237.</i> <i>S. Pierre vient à Antioche, & y est repris par S. Paul. p. 180.</i> <i>S. Paul & S. Barnabé se separent: S. Barnabé va en Cypre avec Jean Marc; & S. Paul avec Silas dans l'Asie mineure, où il circoncutit Timothée, & le prend avec luy. p. 238 t. 2. p. 108. 155. Il presche dans la Phrygie & la Galacie. t. 1. p. 240. Il vient à Troade, où S. Luc commence à le suivre. p. 241 t. 2. p. 143. 577. 2.</i> <i>L'Empereur Domitien naist le 24. d'octobre. E. t. 2. p. 66.</i> <i>Caractac Roy des Anglois est défait en 51. ou 52. pris & mené à Rome. t. 1. p. 271. 691. Les Silures ne laissent pas de battre les troupes d'Ostorius. p. 271.</i>	11.	51.

L'an de J. C.	L'an de Claude	746 ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Rome
51.	11.	<i>Rhadamiste s'empare de l'Armenie sur Mithridate son oncle : Vologese Roy des Parthes l'en chasse sur la fin de l'année, & y établit Tiridate son frere: Tiridate & Rhadamiste se chassent plusieurs fois l'un l'autre. p.268-270.</i>	804.
L'AN DE JESUS CHRIST 52.			
52.	12.	<i>Cornelius Sylla Fausstus, & L. Salvius Otho Titianus, Consuls.</i> <i>Basseffe insigne du Senat à l'égard de Pallas affranchi, dans un arrest du 29. janvier. E.t.1.p.272.</i> <i>Quadratus Gouverneur de Syrie, depose Cumanus Intendant de Judée un peu avant Pasque. p.551. Ananie grand Pontife, Ananus son fils capitaine du Temple, & Jonathas fils d' Anne, sont envoyez prisonniers à Rome. p.552 M.t.1.p.597.2. Felix affranchi de Claude, vient gouverner à la place de Cumanus pour tout ruiner. E.t.1.p.553. Les assassins & les faux prophetes sont sous luy de grands maux au peuple. p.554.555.</i> <i>S. Paul va à Philippes en Macedoine, y est fouetté avec Silas, &c. M. t.1.p.242. Il va ensuite à Thessalonique, à Berée & à Athenes, où il convertit S. Denys. p.245. Il vient vers la fin de l'année à Corinthe, & y demeure 18. mois. p.251.583.</i> <i>Claude acheve un grand aqueduc le premier d'aoust. E.t.1.p.273.697. Il fait représenter un combat naval sur le lac Fucin. p.231.</i> <i>Les Clites troublent la Cilicie. p.274.</i> <i>L'Empereur Trajan naist le 18. de septembre en 52.54. ou 55. t.2.p.191. 548.</i>	805.
53.	13.	<i>Dec. Junius Silanus Torquatus, & Q. Haterius Antoninus, Consuls.</i> <i>Neron épouse Octavia fille de Claude. E.t.1.p.274.</i> <i>Ceux d'Illium & de l'isle de Cos obtiennent une décharge de toutes les impositions: Claude rend la liberté à l'isle de Rhode. Ib. Il donne le royaume de la Trasonie, &c. au jeune Agrippa, au lieu de celui de Calcide. p.555.</i> <i>S. Paul écrit sa premiere epistre aux Thessaloniens en 52. ou 53. & la seconde un peu après. M.t.1.p.253.258. Il est amené devant Gallion Proconsul d'Acaïe. p.257.</i> <i>S. Luc peut avoir écrit l'Evangile vers ce temps-ci, étant en Acaïe avec S. Paul. t.2.p.145.579.</i> <i>S. Silas peut estre mort vers le mesme temps. t.2.p.255.</i>	806.
54.	14.	<i>M. Asinius Marcellus, & M. ou M'. Acilius Aviola, Consuls.</i> <i>S. Paul quitte Corinthe dans les premiers mois de cette année, passe à Ephese, va à Jerusalem, & de là à Antioche, visite la Galacie & la Phrygie, revient à Ephese, & y demeure environ trois ans. M.t.1.p.258. Durant</i>	807.

L'an d Rome 807.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 747	L'an de Claude 14.	L'an de J. C. 54.
	qu'il estoit en Syrie Apollon vient à Ephese, & va ensuite à Corinthe, &c. p. 260. On croit que Cetinthe formoit des ce temps-ci son heresie dans l'Asie & la Galacie. t. 2. p. 59. 60. • Claude empoisonné par Agrippine meurt le 13. d'octobre. E. t. 1. p. 276. NERON luy succede le mesme jour, p. 282. & regne 13. ans, 7. mois & 27. ou 29. jours. p. 368. Agrippine sa mere domine d'abord: Senèque & Burrhus l'emportent bientost sur elle, p. 284. & Senèque l'empesche d'assister à l'audience des ambassadeurs d'Armenie. p. 286. Neron donne Tiberiade, &c. au jeune Agrippa, p. 555. la petite Armenie à Aristobule cousin d'Agrippa; & la Sophene à Soeme. p. 283. Les Parthes s'emparent de l'Armenie: Neron y envoie Corbulon. p. 297.		
808.	<i>Nero Claudius Aug. & L. Antistius Vetus, Consuls.</i> Neron oste à Pallas le maniement des finances, E. t. 1. p. 288. fait empoisonner Britannicus fils de Claude, app. avant la fin de fevrier. p. 289. Agrippine accusée de porter Rubellius Plautus à la revolte, se justifie & se rétablit un peu. p. 291. Elle fait donner le gouvernement d'Egypte à C. Balbillus, qui a écrit. p. 374. Vardane se revolte contre Vologese Roy des Parthes son pere. p. 298. Vologese donne des ostages à Neron pour entretenir la paix. Ibid. Les enfans de Sceva sont battus vers ce temps-ci à Ephese, par le demon, &c. M. s. 1. p. 265. S. Paul y est exposé aux bestes. p. 266. 589. Il va à Corinthe, & revient aussitost à Ephese. p. 266. Il écrit aux Galates troublez par les Juifs. p. 267. Felix fait tuer vers ce temps-ci le Pontife Jonathas qui luy avoit obtenu le gouvernement de Judée. E. t. 1. p. 556. Il dissipe la faction d'un imposteur Egyptien. Ib. L. Vetus General dans la haute Germanie, veut joindre la Sône à la Moselle, on l'en empesche. p. 300. L'hiver est fort rude. p. 298. Joseph l'historien commence à entrer dans les affaires en 55. ou 56. p. 660.	1. 2.	55.
809.	<i>Q. Volusius Saturninus, & P. Cornelius Scipio, Consuls.</i> Neron court les rues, vole, bat, & est battu. E. t. 1. p. 293. Corbulon fait foiblement la guerre dans l'Armenie en 56. & 57. p. 298. L. Volusius Saturninus Prefet de Rome & homme d'honneur, meurt agé de 93. ans. p. 293. S. Paul envoie S. Timothée en Macedoine & à Corinthe. M. s. 1. p. 269. Il se forme des divisions & d'autres scandales parmi les Corinthiens, Ibid. surquoi S. Paul leur écrit sa premiere epistre, p. 270. & leur envoie ensuite S. Tite. p. 271.	2. 3.	56.

n de C.	L'an de Neron	748 ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Rome
		L'AN DE JESUS CHRIST 57.	
57.	3. 4.	<i>Nero Aug. II. & L. Piso, Consuls.</i> Pomponia Gracina est accusée à Rome de suivre une superstition étrangère, ce qu'on entend du Christianisme. <i>E.t.1 p.294 M.t.2.p.79.</i> Demetre excite une sedition à Ephese contre S. Paul, <i>t.1.p.272.</i> qui quitte ensuite Ephese sur la fin de may, vient à Troade, & de là en Macedoine. <i>p.274.</i> Il y rassemble des aumosnes pour les Chrétiens de Judée, <i>p.275.</i> Tire l'y vient trouver, & il le renvoie porter sa seconde epistre aux Corinthiens, <i>Ib. S. Timothée estoit alors avec luy. Ibid.</i> S. Paul vient sur la fin de l'année en Acaïe & à Corinthe, où il demeure trois mois. <i>p.278.</i>	801.
58.	4. 5.	<i>Nero Aug. III. & Valerius Messala, Consuls.</i> S. Paul écrit de Corinthe aux Romains, <i>M.t.1.p.278.</i> salue beaucoup d'entr'eux, que l'Eglise honore comme des Saints. <i>p.331 t.2.p.121.</i> Il quitte la Grece pour aller à Jerusalem par Philippes, où il passe Pasque le 25. de mars, par Troade où il ressuscite Eutyque, <i>p.e. le 16. d'avril, par Milet, t.1.p.281. & par Cesarée où il logea chez S. Philippe Diacre le 8. de may. p.285 t.2.p.74.</i> Sept jours après estre arrivé à Jerusalem, & vers le 22. de may il est pris dans le Temple par les Juifs: Lyfias officier Romain les empesche de le tuer, & l'envoie à Felix Gouverneur de la Judée, qui le retient deux ans prisonnier à Cesarée. <i>p.286.596.</i> Ismael fils de Fabe est fait grand Pontife par Agrippa au lieu d'Ananie, <i>p.e. des ceste année, mais après la Pentecoste. p.596.597 E.t.1.p.559.</i> Les Pontifes & les Prestres se font la guerre. <i>p.559.563.</i> Senèque fait bannir P. Suilius grand & dangereux orateur. <i>p.295.</i> Neron veut oster toutes les douanes: on l'en détourne. <i>p.296.</i> Orthon introduit Poppée à la Cour: elle l'en chasse, & on l'envoie gouverner la Lusitanie. <i>p.297.</i> Un feu sorti de la terre menace Cologne. <i>p.301.</i> Les Ansibares peuple d'Allemagne, sont entierement éteints vers ce temps ci. <i>Ib.</i> Corbulon se rend maistre de l'Arménie, & ruine Artaxata capitale du pays, Tiridate se retire. <i>p.299.</i> S. Pierre peut estre venu cette année à Rome. <i>M.t.1.p.554.1.</i>	811.
59.	5. 6.	<i>C. Vipsaninus ou Vipstannus Apronianus, & Fonteius Capito, Consuls.</i> Neron n'ayant pu empoisonner ni noyer Agrippine sa mere, la fait tuer vers le 19. de mars. <i>E.t.1.p.302-307.</i> Peu après il fait empoisonner Domitia sa tante. <i>p.310.</i> Eclipse de soleil le 30. avril. <i>Ibid.</i>	812.

L'an de Rome 812.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	749	L'an de Neron 6.	L'an de J. C. 59.
	<i>Neron commence à mener des chariots, & peu après à chanter & à jouer des instrumens devant tout le monde. p. 311. Il met de nouveaux impôts. p. 312.</i> <i>Suetonius Paulinus est fait Gouverneur d'Angleterre. p. 315.</i> <i>Tigranocerta en Armenie se rend à Corbulon. p. 299.</i> <i>Les Juifs & les Syriens se battent vers ce temps-ci à Cesarée. p. 557.</i> <i>M. Servilius Nonianus qui a écrit une histoire, [& Domitius Afer celebre orateur,] meurent en 59. p. 372.</i>			
813.	<i>Nero Aug. IV. & Cossus Cornelius Lentulus, Consuls.</i>		6.	60.
	<i>Neron établit de nouveaux jeux à Rome pour tous les cinq ans. E. t. 1. p. 313.</i> <i>Galba est fait Gouverneur de la Tarragonoise, p. 391. & Corbulon de la Syrie après la mort de Quadratus. p. 314.</i> <i>Tigrane est fait Roy d'Armenie par Neron. Ibid.</i> <i>Izate Roy de l'Adiabene meurt en ce temps-ci, & laisse ses Etats non à ses enfans, mais à Monobaze son frere. p. 356.</i> <i>Tremblement de terre à Laodicée, à Hieraple, & à Colosses en Phrygie. p. 314.</i> <i>S. Marc vient fonder l'Eglise d'Alexandrie l'an 7. de Neron. M. t. 2. p. 100.</i> <i>Porcius Festus est fait gouverneur de Judée à la place de Felix. t. 1. p. 292. 599 E. t. 1. p. 559. Il trouve S. Paul en prison & le veut livrer aux Juifs: S. Paul appelle à Neron. E. t. 1. p. 560 M. t. 1. p. 292. Agrippa juge S. Paul innocent. p. 294.</i> <i>Felix accusé à Rome par les Juifs, obtient sa grace par le credit de Pallas. E. t. 1. p. 560.</i> <i>S. Paul est embarqué sur la fin de l'année pour aller à Rome; il fait naufrage & aborde à Malte. M. t. 1. p. 295. & c.</i> <i>S. Jacques le Mineur écrit son epître vers ce temps-ci. p. 421.</i>			
814.	<i>C. Cæsonius Patus, & P. Petronius Turpilianus, Consuls.</i>		7.	61.
	<i>S. Paul arrive à Rome vers le mois de fevrier, & y demeure deux ans prisonnier. M. t. 1. p. 300. Il convertit Onesime, & écrit pour luy à Philémon son maistre. p. 304. Ceux de Laodicée luy écrivent. p. 308. Les Philippiens luy députent Epaphrodite leur Eveque, & c. p. 303.</i> <i>Padanus Secundus Prefet de Rome est assassiné chez luy: sa mort vengée sur 400. esclaves. E. t. 1. p. 315.</i> <i>Suetonius Paulinus subjugué l'isle d'Anglesey. p. 316. Les Anglois conduits par la Reine Bondicée se revoltent, pillent Londres & Maldon, tuent 80000. Romains: Suerone les défait. p. 316. p. 317.</i> <i>Monobaze Roy de l'Adiabene assiege inutilement Tigranocerta pour Tiri-date. p. 323.</i> <i>Joseph Cabi est fait grand Pontife des Juifs au lieu d'Ismael. p. 561. Neron déclare que les Juifs ne sont point bourgeois de Cesarée en Palestine, ce qui les porte à la revolte. p. 558.</i>			

L'an de J. C. 62.
L'an de Neron 8. 9.

ABREGE' CHRONOLOGIQUE.

P. Marius, & L. Asinius Gallus, Consuls.

L'an de Rome 815.

On recommence l'action de leze-majesté. E. t. 1. p. 319.

Feste meurt en Judée: & Ananus fils d' Anne est fait grand Pontife sur la fin de janvier, au lieu de Joseph. p. 561.

S. Jacques Evêque de Jerusalem est martyrisé vers Pasque par ordre d' Ananus, qui est déposé peu après pour cela. Ibid | M. t. 1. p. 416.

Quelques uns prétendent qu' Ananus fit aussi lapider S. Matthias. p. 433.

Jésus fils de Damnée succède à Ananus. E. t. 1. p. 562. Albin arrive en même temps pour gouverner la Judée: Il souffre & fait tous les crimes pour de l' argent. Ibid.

Tous les Apôtres se rassemblent à Jerusalem, & y choisissent S. Simeon pour en être Evêque. M. t. 1. p. 356 | t. 2. p. 203. 617. Il tient ce siège plus de 40. ans. p. 204.

S. Paul écrit aux Philippiens, t. 1. p. 303. & aux Colossiens. p. 308. Jean Marc étoit alors avec lui. t. 2. p. 109. S. Timothée qui y étoit aussi, peut avoir été ensuite à Philippi, t. 1. p. 310. & avoir confessé publiquement J. C. dans ce voyage, & avoir été retenu en prison jusqu'à l'année suivante. p. 158. 584.

Burrhus Préfet du Prétoire meurt: Tigellinus prend sa place; quel il étoit: Seneque se retire. E. t. 1. p. 319. 320.

Petronius Turpilianus est envoyé commander en Angleterre au lieu de Suetonius Paulinus. p. 318.

Neron repudie Octavia, & épouse Poppée, qui l'oblige bientôt à faire mourir Octavia le 9. ou 11. de juin. p. 321.

Cassinius Petus envoyé en Arménie, y fait un traité honteux avec les Parthes en Automne. p. 325.

Tremblement de terre en Asie, & en Macedoine. p. 323.

Jésus fils d' Ananus commence vers le mois d' octobre à prédire durant plus de sept ans les malheurs des Juifs. p. 564.

Pallas affranchi de Claude meurt cette année. p. 322. Le poète Perse meurt aussi le 24. novembre. p. 373.

Joseph va à Rome en 62. ou 63. & y obtient par le moyen de Poppée la délivrance de quelques Prêtres que Felix y avoit envoyé prisonniers. p. 559.

Agrippa change vers ce temps-ci l'habit & les fonctions des Levites. p. 563. Le Temple de Jerusalem est enfin achevé. p. 565.

63. 9. 10.

L. Verginius Rufus, & C. Memmius Regulus, Consuls.

816.

Grand tremblement dans la Campanie: La ville de Pompeies abîmée. E. t. 1. p. 327.

Neron donne un pouvoir extraordinaire à Corbulo pour faire la guerre aux Parthes: mais Tiridate frère de Vologèse promet de venir demander à Neron la couronne d' Arménie. p. 326. Les Parthes envoient une ambassade à Rome. p. 325. 326.

- Poppée accouche de Claudia; toutes deux sont appelées Augustes: Claudia meurt en moins de quatre mois. p. 327.

L'an de rome 816.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE 751 S. Paul est mis en liberté, écrit aux Hebreux. <i>M.t.1.p.312.</i> Il va p.e. en Espagne; retourne certainement en Orient, presche en Candie, où il laisse S. Tite, va en Judée. <i>p.314 t.2.p.153.</i> S. Luc peut avoir écrit en ce temps-ci le livre des Actes. <i>p.147.</i> Jesus fils de Gamala ou Gamaliel est fait grand Pontife vers 63. au lieu de Jesus fils de Damnée: Ils arment l'un contre l'autre. <i>E.t.1.p.563.</i> Plautius Aelianus Gouverneur de Mesie fait divers exploits au delà du Danube. <i>p.327.</i> S. Annien est ordonné par S. Marc premier Eveque d'Alexandrie sur la fin de 63. & gouverne pres de 23. ans. <i>M.t.2.p.103.</i> S. Lazare resuscité par Jesus Christ, meurt vers l'an 63. en Cypre. <i>p.35.36.</i>	L'an de Neron 9. 10.	L'an de J. C. 63.
317.	<i>C. Lecanius Bassus, & M. Licinius Crassus Frugi, Consuls.</i> S. Paul vient en Asie où il souffre beaucoup, laisse S. Timothée Eveque à Ephese, passe en Macedoine, d'où il écrit à S. Timothée, rappelle S. Tite auprès de luy. <i>M.t.1.p.315 t.2.p.158.</i> Rome brule depuis le 19. juillet jusqu'au 27. ou 28. pour divertir Neron. <i>E.t.1.p.328.</i> Il fait bruler les Chrétiens comme coupables de l'embrasement, & ouvre la premiere persecution de l'Eglise par des edits. <i>p.330 M.t.2.p.80.81.</i> S. Gervais & S. Protas peuvent avoir souffert alors à Milan, <i>p.82.539.</i> aussibien que S. Nazaire & S. Celse. <i>p.82.</i> Neron bastit son palais d'or, entreprend un canal de Bayes à Ostie. <i>E.t.1.p.330.</i> S. Paul passe l'hiver à Nicople. <i>M.t.1.p.316.</i> Lion est brulé vers cette année. <i>E.t.1.p.338.</i> Matthias fils de Theophile est fait grand Pontife vers 64. au lieu de Jesus fils de Gamala. <i>p.565.</i>	10. 11.	64.
818.	<i>A. Licinius Nerva Silianus, & M. Vestinus Atticus, Consuls.</i> S. Marc vient à Alexandrie une seconde fois, en sort, & va peutestre à Rome. <i>M.t.2.p.104.</i> Gessius Florus vient gouverner & ruiner la Judée après Albin en 64. ou 65. <i>E.t.1.p.565.</i> Prodiges en Judée le 8. avril jour de Pasque, & dans les mois suivans. <i>p.566.567.</i> Conjuration de Pison contre Neron découverte le 12. d'avril auquel elle se devoit executer. Pison mesme, Senèque, Lucain, Vestinus Consul, Fenius, Lateranus, & plusieurs autres coupables ou non, sont punis de mort. <i>p.331.&c.</i> Poppée meurt quelque temps après. <i>p.337.</i> Neron épouse Statilia Messalina, fait mourir Antonia fille de Claude, qui n'avoit pas voulu estre sa femme, bannit Cassius le Jurisconsulte. <i>Ibid.</i> Grande peste à Rome. <i>Ibid.</i> S. Pierre écrit vers ce temps-ci sa seconde epistre. <i>M.t.1.p.183.</i> S. Paul va en Asie, passe à Troade, à Ephese, & à Milet. <i>p.317.</i> S. Pierre & S. Paul peuvent estre venus ensemble à Rome vers ce	11. 12.	65.

L'an de J. C. 68.	L'an de Galba 1.	754 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Clodius Macer qui veut estre maistre de l'Afrique, & y est tue. p.401. Galba regne sept mois & sept jours. p.412.</i> <i>Nymphidius Prefet du Pretoire, & Fonteius Capito gouverneur de la basse Germanie, sont tuez en se voulant revolter. p.395.402.</i> <i>Galba entre à Rome parmi le carnage de beaucoup de soldats, & durant un tremblement de terre. p.396. Il rapelle les bannis. p.400. Vinium, Lacon, & Icele ses ministres, luy font beaucoup de tort. p.397. Helius & d'autres affranchis de Neron sont pu. inius sauve Tigellinus. p.399.</i> <i>Hordeonius Flaccus succe. Verginius Rufus dans la haute Germanie, p. 394.410. & Vitellius à Ca n dans la basse vers le 1. de decembre. p. 403.418.</i> <i>Simon fils de Gioras forme parti parmi les Juifs, ravage l'Idumée. p. 604.</i>	L'an de Rome 821.
69.	L'an de Vespa- sien 1.	<i>Serv. Sulpitius Galba Augustus II. & T. Vinium Rufinus, Consuls.</i> <i>Le premier de janvier les soldats de la haute Germanie se revoltent contre Galba: Le 2. Vitellius est proclamé Empereur à Cologne par ceux de la basse; & le 3. il est reconnu par ceux de la haute. E.t.1.p.422. Ses mœurs. p.418. Valens & Cecina ses Lieutenans marchent aussitost vers l'Italie avec deux armées. p.422.</i> <i>Le 10. de janvier Galba adopte Pison, & le fait Cesar. p.405. OTHON qui avoit esseré cet honneur, souleve les Pretoriens, tue Galba & Pison le 15. de janvier, p.407-411. est déclaré Empereur, & reconnu de presque tout l'Empire. p.417. Il regne trois mois. p.433. Ses mœurs. p.404. Il tasche de gagner l'affection du peuple. p.413-416.</i> <i>Les Sarmates entrent dans la Mesie, & y sont défaits par M. Aponius. p.424.</i> <i>Le Tibre se débords extraordinairement à Rome, Ibid.</i> <i>Cecina Lieutenant de Vitellius passe les Alpes avant le 14. de mars. p. 423.</i> <i>Othon part de Rome le 14. ses troupes repoussent Cecina de Plaisance, le battent pres de Cremona, & en d'autres endroits, p.426. mais elles sont dé- faites pres de Cremona & de Bedriac le 14. d'avril, ou peu après. p.428. Othon se tue le lendemain. p.432.</i> <i>VITELLIVS est aussitost reconnu de tout le monde. p.434. Il par- donne à Lion aux Generaux d'Othon, p.438. envoie Vettius Bolanus, mou & paisible, gouverner l'Angleterre, p.437 t.2.p.31. où Venutius Roy du Nordumberland, veut remuer. t.1.p.697 t.2.p.32.</i> <i>Maric se faisoit alors passer pour dieu dans les Gaules, & y est tué. t.1.p. 437.</i> <i>Simon fils de Gioras après avoir ravagé tous les environs de Jerusalem, est recen dans la ville au mois d'avril par le peuple, pour combattre Jean de Giscala: L'un & l'autre pille, tue, brule les vivres reservez pour le siege. p.604-610. Eleazar quitte Jean de Giscala, & forme un troisieme parti dans le temple interieur. p.608.</i> <i>VESPASIEEN se met en campagne contre les Juifs le 5. de juin, p. 607. est déclaré Empereur à Alexandrie le premier juillet, & deux jours</i>	822.

L'an de Rome 822.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 755	L'an de Vespasien 1.	L'an de J. C. 69.
	après en Palestine par son armée. p.444.608 t.2.p.5. Il est aussitost reconnu jusqu'en Acaïe, t.1.p.445. & par toutes les legions d'Illyrie. p.446. Il regne dix ans moins six jours. t.2.p.42. Il tient une assemblée à Beryte, où il oste les chaines à Joseph, t.1.p.608. va à Alexandrie. lb t.2.p.5.6. Vitellius voit avec plaisir le carnage fait à Bedriac. t.1.p.438. Il arrive à Rome vers la mi. juillet, y donne à sa mere le titre d'Auguste, & le prend luy mesme. p.439. Les legions d'Illyrie conduites par Antonius Primus entrent en Italie pour Vespasien, y défont en deux batailles pres de Cremone huit legions de Vitellius vers le 25. octobre, prennent & saccagent Cremone. p.446.8cc. Valens veut armer les Gaules pour Vitellius, & est pris. p.453. Presque tout l'Occident se declare pour Vespasien. p.456. Anicet fait revolter le Pont, & les Daces courent la Mesie: Tout cela est bientost appaisé: p.463. mais non la faction de Civilis, qui se revolte contre l'Empire avec les Hollandois, sous pretexte de prendre les armes pour Vespasien. t.2.p.11. Antonius Primus passe l'Appennin; l'armée de Vitellius se joint à luy le 17. decembre. t.1.p.455.456. Le 19. Sabinus frere de Vespasien est pris dans le Capito'e & tué. t.2.p.21 M.t.2.p.135. Le Capito'e est brulé. E.t.1.p.457. Primus entre dans Rome; Vitellius est tué le 20. decembre ou fort peu après. p.459 t.2.p.5. Domitien est proclamé Cesar le mesme soir; & le lendemain le Senat declare Vespasien Auguste, Tite & Domitien Césars. t.2.p.67. Mucien arrive à Rome le jour mesme, & y dispose de tout. Il y fait tuer Galerien. p.7.8. Les troupes de la Germanie battues par Civilis, tuent Hordeonius Flaccus leur general à la fin de decembre. p.12.13. Il paroist un faux Neron dans l'Archipel: il y est tué. t.1.p.371. L'epistre à Diognete est écrite avant l'an 70. M.t.2.p.79.406.534.		
823.	<i>Vespasianus Augustus II. & Titus Cesar, Consuls.</i> Les Sarmates & les Daces courent la Mesie & la Pannonie en 69. ou 70. tuent Fonteius Agrippa, sont chassés par Rubrinus Gallus. E.t.2 p.11. Valerius Festus Lieutenant d'Afrique, fait tuer L. Piso Proconsul. p.8. repousse les Garamantes appelez par ceux d'Oëa contre la ville de Lepis. p.10. Les Gaulois se revoltent, particulièrement à Tèves & à Langres, & se joignent à Civilis. Les legions mesmes prennent leur parti, tuent Vocula, & abandonnent leurs autres chefs. Julius Sabinus de Langres prend le titre de Cesar, & est défait par les Francois: Ceux de Reims, & la plupart des Gaulois, rentrent dans l'obeissance. p.14.15. Egnatius qui avoit accusé Soranus sous Neron, est condamné à Rome. Antonius Primus qui avoit vaincu Vitellius, perd bientost son credit. Clement Arretin, quoique Sénateur, est fait Prefet du Pretoire au lieu d'Arrius Varus. p.9. Tite vient assieger Jerusalem au commencement d'avril. t.1.p.611. Eleazar est surpris par Jean dans le Temple à Pasque le 14. d'avril, & contraint de se soumettre à luy. p.615. Tite emporte la premiere muraille de Jerusalem le 28. CCCC ij	1. 2.	70.

L'an de J. C. 68.	L'an de Galba I.	754 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Clodius Macer qui veut estre maistre de l'Afrique, & y est tué. p.401. Galba regne sept mois & sept jours. p.412.</i> <i>Nymphidius Prefet du Pretoire, & Fonteius Capito gouverneur de la basse Germanie, sont tuez en se voulant revolter. p.395.402.</i> <i>Galba entre à Rome parmi le carnage de beaucoup de soldats, & durant un tremblement de terre. p.396. Il rapelle les bannis. p.400. Vinicius, Lacon, & Icelle ses ministres, luy font beaucoup de tort. p.397. Helius & d'autres affranchis de Neron sont pu</i> <i>Hordeonius Flaccus succe</i> <i>394.420. & Vitellius à Ca</i> <i>403.418.</i> <i>Simon fils de Gioras forme</i> <i>604.</i>	L'an de Rome 821.
69.	L'an de Vespasien I.	<i>Serv. Sulpitius Galba Augustus II. & T. Vinicius Rufinus, Consuls.</i> <i>Le premier de janvier les soldats de la haute Germanie se revoltent contre Galba: Le 2. Vitellius est proclamé Empereur à Cologne par ceux de la basse; & le 3. il est reconnu par ceux de la haute. E.t.1.p.422. Ses mœurs. p.418. Valens & Cecina ses Lieutenans marchent aussitost vers l'Italie avec deux armées. p.422.</i> <i>Le 10. de janvier Galba adopte Pison, & le fait Cesar. p.405. OTHON qui avoit esperé cet honneur, souleve les Pretoriens, tue Galba & Pison le 15. de janvier, p.407-411. est déclaré Empereur, & reconnu de presque tout l'Empire. p.417. Il regne trois mois. p.433. Ses mœurs. p.404. Il tasche de gagner l'affection du peuple. p.413-416.</i> <i>Les Sarmates entrent dans la Mesie, & y sont défaits par M. Aponius. p.424.</i> <i>Le Tibre se débord: extraordinairement à Rome. Ibid.</i> <i>Cecina Lieutenant de Vitellius passe les Alpes avant le 14. de mars. p.423.</i> <i>Othon part de Rome le 14. ses troupes repoussent Cecina de Plaisance, le battent pres de Cremona, & en d'autres endroits, p.426. mais elles sont défaites pres de Cremona & de Bedriac le 14. d'avril, ou peu après. p.428. Othon se tue le lendemain. p.432.</i> <i>VITELLIVS est aussitost reconnu de tout le monde. p.434. Il pardonne à Lion aux Generaux d'Othon, p.438. envoie Vettius Bolanus, mou & paisible, gouverner l'Angleterre, p.437 t.2.p.31. où Venutius Roy du Nordumberland, veut remuer. t.1.p.697 t.2.p.32.</i> <i>Marie se faisoit alors passer pour dieu dans les Gaules, & y est tué. t.1.p.437.</i> <i>Simon fils de Gioras après avoir ravagé tous les environs de Jerusalem, est receu dans la ville au mois d'avril par le peuple, pour combattre Jean de Giscala: L'un & l'autre pille, tue, brule les vivres reservez pour le siege. p.604-610. Eleazar quitte Jean de Giscala, & forme un troisieme parti dans le temple interieur. p.608.</i> <i>VESPASIEN se met en campagne contre les Juifs le 5. de juin, p.607. est déclaré Empereur à Alexandrie le premier juillet, & deux jours</i>	822.

L'an de
Rome
822.

ABREGE' CHRONOLOGIQUE.

755

L'an de
Vespa-
sien
1.

L'an de
J. C.
69.

après en Palestine par son armée. p.444.608|t.2.p.5. Il est aussitost reconnu jusqu'en Acaie, t.1.p.445. & par toutes les legions d'Illyrie. p.446. Il regne dix ans moins six jours. t.2.p.42. Il tient une assemblée à Beryte, où il oste les chaines à Joseph, t.1.p.608. va à Alexandrie. Ib|t.2.p.5.6.

Vitellius voit avec plaisir le carnage fait à Bedriac. t.1.p.438. Il arrive à Rome vers la mi. juillet, y donne à sa mere le titre d'Auguste, & le prend luy mesme. p.439.

Les legions d'Illyrie conduites par Antonius Primus entrent en Italie pour Vespasien, y défont en deux batailles pres de Cremone huit legions de Vitellius vers le 25. octobre, prennent & saccagent Cremone. p.446.&c. Valens veut armer les Gaules pour Vitellius, & est pris. p.453. Presque tout l'Occident se declare pour Vespasien. p.456.

Anicet fait revolter le Pont, & les Daces courent la Mesie: Tout cela est bientost appaisé: p.463. mais non la faction de Civilis, qui se revolte contre l'Empire avec les Hollandois, sous pretexte de prendre les armes pour Vespasien. t.2.p.11.

Antonius Primus passe l'Appennin; l'armée de Vitellius se joint à luy le 17. decembre. t.2.p.455.456. Le 19. Sabinus frere de Vespasien est pris dans le Capitole & tué. t.2.p.2|M.t.2.p.135. Le Capitole est brulé. E.t.1.p.457. Primus entre dans Rome; Vitellius est tué le 20. decembre ou fort peu après. p.459|t.2.p.5. Domitien est proclamé Cesar le mesme soir; & le lendemain le Senat declare Vespasien Auguste, Tite & Domitien Césars. t.2.p.67. Mucien arrive à Rome le jour mesme, & y dispose de tout. Il y fait tuer Galerien. p.7.8.

Les troupes de la Germanie battues par Civilis, tuent Hordeonius Flaccus leur general à la fin de decembre. p.12.13.

Il paroist un faux Neron dans l'Archipel: il y est tué. t.1.p.371.

L'epistre à Diognete est écrite avant l'an 70. M.t.2.p.79.406.534.

823.

Vespasianus Augustus II. & Titus Cesar, Consuls.

1. 2.

70.

Les Sarmates & les Daces courent la Mesie & la Pannonie en 69. ou 70. tuent Fomelius Agrippa, sont chassés par Rubrius Gallus. E.t.2.p.11.

Valerius Festus Lieutenant d'Afrique, fait tuer L. Piso Proconsul. p.8. repousse les Garamantes appelez par ceux d'Oëa contre la ville de Lepis. p.10.

Les Gaulois se revoltent, particulièrement à Teves & à Langres, & se joignent à Civilis. Les legions mesmes prennent leur parti, tuent Vocula, & abandonnent leurs autres chefs. Julius Sabinus de Langres prend le titre de Cesar, & est défait par les Francois: Ceux de Reims, & la plupart des Gaulois, rentrent dans l'obeissance. p.14.15.

Egnatius qui avoit accusé Soranus sous Neron, est condanné à Rome. Antonius Primus qui avoit vaincu Vitellius, perd bientost son credit. Clement Arretin, quoique Sénateur, est fait Prefet du Pretoire au lieu d'Arrius Varus. p.9.

Tite vient assieger Jerusalem au commencement d'avril. t.1.p.611. Eleazar est surpris par Jean dans le Temple à Pasque le 14. d'avril, & contraint de se soumettre à luy. p.615. Tite emporte la premiere muraille de Jerusalem le 28.

CCCC ij

L'an de J. C. 68.	L'an de Galba 1.	754 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Clodius Macer qui veut estre maistre de l'Afrique, & y est tué. p.401. Galba regne sept mois & sept jours. p.412.</i> <i>Nymphidius Prefet du Pretoire, & Fonteius Capito gouverneur de la basse Germanie, sont tuez en se voulant revolter. p.395.402.</i> <i>Galba entre à Rome parmi le carnage de beaucoup de soldats, & durant un tremblement de terre. p.396. Il rapelle les bannis. p.400. Vinus, Lacon, & Icele ses ministres, luy font beaucoup de tort. p.397. Helius & d'autres affranchis de Neron sont pu. inus sauve Tigellinus. p.399.</i> <i>Hordeonius Flaccus succe. Verginius Rufus dans la haute Germanie, p. 394.420. & Vitellius à Ca n dans la basse vers le 1. de decembre. p. 403.418.</i> <i>Simon fils de Gioras forme parti parmi les Juifs, ravage l'Idumée. p. 604.</i>	L'an de Rome 821.
69.	L'an de Vespa- lien 1.	<i>Serv. Sulpitius Galba Augustus II. & T. Vinus Rufinus, Consuls.</i> <i>Le premier de janvier les soldats de la haute Germanie se revoltent contre Galba: Le 2. Vitellius est proclamé Empereur à Cologne par ceux de la basse; & le 3. il est reconnu par ceux de la haute. E.t.1.p.422. Ses mœurs. p.418. Valens & Cocina ses Lieutenans marchent aussitost vers l'Italie avec deux armées. p.422.</i> <i>Le 10. de janvier Galba adopte Pison, & le fait Cesar. p.405. OTHON qui avoit esperé cet honneur, souleve les Pretoriens, tue Galba & Pison le 15. de janvier, p.407-411. est déclaré Empereur, & reconnu de presque tout l'Empire. p.417. Il regne trois mois. p.433. Ses mœurs. p.404. Il tasche de gagner l'affection du peuple. p.413.416.</i> <i>Les Sarmates entrent dans la Mesie, & y sont défaits par M. Aponius. p.424.</i> <i>Le Tibre se débord: extraordinairement à Rome. Ibid.</i> <i>Cecina Lieutenant de Vitellius passe les Alpes avant le 14. de mars. p. 423.</i> <i>Othon part de Rome le 14. ses troupes repoussent Cecina de Plaisance, le battent pres de Cremona, & en d'autres endroits, p.426. mais elles sont dé- faites pres de Cremona & de Bedriac le 14. d'avril, ou peu après. p.428. Othon se tue le lendemain. p.432.</i> <i>VITELLIVS est aussitost reconnu de tout le monde. p.434. Il par- donne à Lion aux Generaux d'Othon, p.438. envoie Veltius Bolanus, mou & paisible, gouverner l'Angleterre, p.437 t.2.p.31. où Venutius Roy du Nordumberland, veut remuer. t.1.p.697 t.2.p.32.</i> <i>Marie se faisoit alors passer pour dieu dans les Gaules, & y est tué. t.1.p. 437.</i> <i>Simon fils de Gioras après avoir ravagé tous les environs de Jerusalem, est recen dans la ville au mois d'avril par le peuple, pour combattre Jean de Giscala: L'un & l'autre pille, tue, brule les vivres reservez pour le siege. p.604-610. Eleazar quitte Jean de Giscala, & forme un troisieme parti dans le temple interieur. p.608.</i> <i>VESPASIEN se met en campagne contre les Juifs le 5. de juin, p. 607. est déclaré Empereur à Alexandrie le premier juillet, & deux jours</i>	822.

L'an de Rome 822.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	755	L'an de Vespasien 1.	L'an de J. C. 69.
	après en Palestine par son armée. p.444.608 t.2.p.5. Il est aussitost reconnu jusqu'en Acaïe, t.1.p.445. & par toutes les legions d'Illyrie. p.446. Il regne dix ans moins six jours. t.2.p.42. Il tient une assemblée à Beryte, où il oste les chaines à Joseph, t.1.p.608. va à Alexandrie. Ib t.2.p.5.6. Visellius voit avec plaisir le carnage fait à Bedriac. t.1.p.438. Il arrive à Rome vers la mi-juillet, y donne à sa mere le titre d'Auguste, & le prend luy mesme. p.439. Les legions d'Illyrie conduites par Antonius Primus entrent en Italie pour Vespasien, y défont en deux batailles pres de Cremone huit legions de Vitellius vers le 25. octobre, prennent & saccagent Cremone. p.446.&c. Valens veut armer les Gaules pour Visellius, & est pris. p.453. Presque tout l'Occident se declare pour Vespasien. p.456. Anicet fait revolter le Pont, & les Daces courent la Mesie: Tout cela est bientost appaisé: p.463. mais non la faction de Civilis, qui se revolte contre l'Empire avec les Hollandois, sous pretexte de prendre les armes pour Vespasien. t.2.p.11. Antonius Primus passe l'Appennin: l'armée de Vitellius se joint à luy le 17. decembre. t.1.p.455.456. Le 19. Sabinus frere de Vespasien est pris dans le Capitole & tué. t.2.p.2 M.t.2.p.135. Le Capitole est brulé. E.t.1.p.457. Primus entre dans Rome; Vitellius est tué le 20. decembre ou fort peu après. p.459 t.2.p.5. Domitien est proclamé Cesar le mesme soir: & le lendemain le Senat declare Vespasien Auguste, Tite & Domitien Césars. t.2.p.6 7. Mucien arrive à Rome le jour mesme, & y dispose de tout. Il y fait tuer Galerien. p.7.8. Les troupes de la Germanie battues par Civilis, tuent Hordeonius Flaccus leur general à la fin de decembre. p.12.13. Il paroist un faux Neron dans l'Archipel: il y est tué. t.1.p.371. L'epistre à Diognete est écrite avant l'an 70. M.t.2.p.79.406.534.			
823.	<i>Vespasianus Augustus 11. & Titus Cesar, Consuls.</i>		1. 2.	70.
	Les Sarmates & les Daces courent la Mesie & la Pannonie en 69. ou 70. tuent Fomcius Agrippa, sont chassés par Rubrius Gallus. E.t.2.p.11. Valerius Festus Lieutenant d'Afrique, fait tuer L. Piso Proconsul. p.8. repousse les Garamantes appelez par ceux d'Oëa contre la ville de Lepis. p.10. Les Gaulois se revoltent, particulièrement à Tèves & à Langres, & se joignent à Civilis. Les legions mesmes prennent leur parti, tuent Vocula, & abandonnent leurs autres chefs. Julius Sabinus de Langres prend le titre de Cesar, & est défait par les Francois: Ceux de Reims, & la plupart des Gaulois, rentrent dans l'obeïssance. p.14.15. Egnatius qui avoit accusé Soranus sous Neron, est condanné à Rome. Antonius Primus qui avoit vaincu Vitellius, perd bientost son credit. Clement Arretin, quoique Sénateur, est fait Prefet du Pretoire au lieu d'Arrius Varus. p.9. Tite vient assieger Jerusalem au commencement d'avril. t.1.p.611. Eleazar est surpris par Jean dans le Temple à Pasque le 14. d'avril, & contraint de se soumettre à luy. p.615. Tite emporte la premiere muraille de Jerusalem le 28.			
	CCCC ij			

L'an de J. C. 68.	L'an de Galba 1.	754 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Clodius Macer qui veut estre maistre de l'Afrique, & y est tue. p.401. Galba regne sept mois & sept jours. p.412.</i> <i>Nymphidius Prefet du Pretoire, & Fonteius Capito gouverneur de la basse Germanie, sont tuez en se voulant revolter. p.395.402.</i> <i>Galba entre à Rome parmi le carnage de beaucoup de soldats, & durant un tremblement de terre. p.396. Il rapelle les bannis. p.400. Vinus, Lacon, & Icele ses ministres, luy font beaucoup de tort. p.397. Helius & d'autres affranchis de Neron sont pu</i> <i>inins sauve Tigellinus. p.399.</i> <i>Hordeonius Flaccus succe</i> <i>Verginius Rufus dans la haute Germanie. p.</i> <i>394.420. & Vitellius à Ca</i> <i>n dans la basse vers le 1. de decembre. p.</i> <i>403.418.</i> <i>Simon fils de Gioras forme</i> <i>parti parmi les Juifs, ravage l'Idumée. p.</i> <i>604.</i>	L'an de Rome 821.
69.	L'an de Vespa- sien 1.	<i>Serv. Sulpitius Galba Augustus II. & T. Vinus Rufinus, Consuls.</i> <i>Le premier de janvier les soldats de la haute Germanie se revoltent contre Galba: Le 2. Vitellius est proclamé Empereur à Cologne par ceux de la basse; & le 3. il est reconnu par ceux de la haute. E.t.1.p.422. Ses mœurs. p.418. Valens & Cecina ses Lieutenans marchent aussitost vers l'Italie avec deux armées. p.422.</i> <i>Le 10. de janvier Galba adopte Pison, & le fait Cesar. p.405. OTHON qui avoit esseré cet honneur, souleve les Pretoriens, tue Galba & Pison le 15. de janvier, p.407-411. est déclaré Empereur, & reconnu de presque tout l'Empire. p.417. Il regne trois mois. p.433. Ses mœurs. p.404. Il tâche de gagner l'affection du peuple. p.413-416.</i> <i>Les Sarmates entrent dans la Mesie, & y sont défaits par M. Aponius. p.424.</i> <i>Le Tibre se débord: extraordinairement à Rome, Ibid.</i> <i>Cecina Lieutenant de Vitellius passe les Alpes avant le 14. de mars. p.423.</i> <i>Othon part de Rome le 14. ses troupes repoussent Cecina de Plaisance, le battent pres de Cremone, & en d'autres endroits, p.426. mais elles sont dé- faites pres de Cremone & de Bedriac le 14. d'avril, ou peu après. p.428. Othon se tue le lendemain. p.432.</i> <i>VITELLIVS est aussitost reconnu de tout le monde. p.434. Il par- donne à Lion aux Generaux d'Othon, p.438. envoie Veltius Bolanus, mou & paisible, gouverner l'Angleterre, p.437 t.2.p.31. où Venutius Roy du Northumberland, veut remuer. t.1.p.697 t.2.p.32.</i> <i>Maric se faisoit alors passer pour dieu dans les Gaules, & y est tue. t.1.p.437.</i> <i>Simon fils de Gioras après avoir ravagé tous les environs de Jerusalem, est receu dans la ville au mois d'avril par le peuple, pour combattre Jean de Giscala: L'un & l'autre pille, tue, brule les vivres reservez pour le siege. p.604-610. Eleazar quitte Jean de Giscala, & forme un troisieme parti dans le temple interieur. p.608.</i> <i>VESPASIE N se met en campagne contre les Juifs le 5. de juin, p.607. est déclaré Empereur à Alexandrie le premier juillet, & deux jours</i>	822.

L'an de Rome 822.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 755 après en Palestine par son armée. p.444.608 t.2.p.5. Il est aussitost reconnu jusqu'en Acaïe, t.1.p.445. & par toutes les legions d'Illyrie. p.446. Il regne dix ans moins six jours. t.2.p.42. Il tient une assemblée à Beryte, où il oste les chaines à Joseph, t.1.p.608. va à Alexandrie. Ib t.2.p.5.6. Vitellius voit avec plaisir le carnage fait à Bedriac. t.1.p.438. Il arrive à Rome vers la mi. juillet, y donne à sa mere le titre d'Auguste, & le prend luy mesme. p.439. Les legions d'Illyrie conduites par Antonius Primus entrent en Italie pour Vespasien, y défont en deux batailles pres de Cremona huit legions de Vitellius vers le 25. octobre, prennent & saccagent Cremona. p.446.&c. Valens veut armer les Gaules pour Vitellius, & est pris. p.453. Presque tout l'Occident se declare pour Vespasien. p.456. Anicet fait revolter le Pont, & les Daces courent la Mesie: Tout cela est bientost appaisé: p.463. mais non la faction de Civilis, qui se revolte contre l'Empire avec les Hollandois, sous pretexte de prendre les armes pour Vespasien. t.2.p.11. Antonius Primus passe l'Appennin; l'armée de Vitellius se joint à luy le 17. decembre. t.1.p.455.456. Le 19. Sabinus frere de Vespasien est pris dans le Capitoie & tué. t.2.p.2 M.t.2.p.135. Le Capitoie est brulé. E.t.1.p.457. Primus entre dans Rome; Vitellius est tué le 20. decembre ou fort peu après. p.459 t.2.p.5. Domitien est proclamé Cesar le mesme soir; & le lendemain le Senat declare Vespasien Auguste, Tite & Domitien Césars. t.2.p.6.7. Mucien arrive à Rome le jour mesme, & y dispose de tout. Il y fait tuer Galerien. p.7.8. Les troupes de la Germanie battues par Civilis, tuent Hordeonius Flaccus leur general à la fin de decembre. p.12.13. Il paroist un faux Neron dans l'Archipel: il y est tué. t.1.p.371. L'epistre à Diognete est écrite avant l'an 70. M.t.2.p.79.406.534.	L'an de Vespasien 1.	L'an de J. C. 69.
823.	<i>Vespasianus Augustus II. & Titus Cesar, Consuls.</i> Les Sarmates & les Daces courent la Mesie & la Pannonie en 69. ou 70. tuent Fomelius Agrippa, sont chassés par Rubrius Gallus. E.t.2.p.11. Valerius Festus Lieutenant d'Afrique, fait tuer L. Piso Proconsul. p.8. repousse les Garamantes appelez par ceux d'Oëa contre la ville de Lepis. p.10. Les Gaulois se revoltent, particulièrement à Teves & à Langres, & se joignent à Civilis. Les legions mesmes prennent leur parti, tuent Vocula, & abandonnent leurs autres chefs. Julius Sabinus de Langres prend le titre de Cesar, & est défait par les Franctoïis: Ceux de Reims, & la plupart des Gaulois, rentrent dans l'obeïssance. p.14.15. Egnatius qui avoit accusé Soranus sous Neron, est condanné à Rome. Antonius Primus qui avoit vaincu Vitellius, perd bientost son credit. Clement Arretin, quoique Sénateur, est fait Prefet du Pretoire au lieu d'Arrius Varus. p.9. Tite vient assieger Jerusalem au commencement d'avril. t.1.p.611. Eleazar est surpris par Jean dans le Temple à Pasque le 14. d'avril, & contraint de se soumettre à luy. p.615. Tite emporte la premiere muraille de Jerusalem le 28. CCccc ij	1. 2.	70.

L'an de
J. C.
62.

L'an de
Neron
8. 9.

750

ABREGE' CHRONOLOGIQUE.

P. Marius, & L. Asinius Gallus, Consuls.

L'an de
Rome
815.

On recommence l'action de leze-majesté. E.t.1.p.319.

Feste meurt en Judée: & Ananus fils d' Anne est fait grand Pontife sur la fin de janvier, au lieu de Joseph. p.561.

S. Jacques Evêque de Jerusalem est martyrizé vers Pasque par ordre d'Ananus, qui est déposé peu après pour cela. Ibid| M.t.1.p.416.

Quelques uns prétendent qu'Ananus fit aussi lapider S. Matthias. p.433.

Jésus fils de Damnée succède à Ananus. E.t.1.p.562. Albin arrive en même temps pour gouverner la Judée: Il souffre & fait tous les crimes pour de l'argent. Ibid.

Tous les Apostres se rassemblent à Jerusalem, & y choisissent S. Simeon pour en être Evêque. M.t.1.p.356| t.2.p.203.617. Il tient ce siège plus de 40. ans. p.204.

S. Paul écrit aux Philippiciens, t.1.p.303. & aux Colossiens. p.308. Jean Marc étoit alors avec luy. t.2.p.109. S. Timothée qui y étoit aussi, peut avoir été ensuite à Philippi, t.1.p.310. & avoir confessé publiquement J.C. dans ce voyage, & avoir été retenu en prison jusqu'à l'année suivante. p.158.584.

Burrhus Prefet du Pretoire meurt: Tigellinus prend sa place; quel il étoit: Seneque se retire. E.t.1.p.319.320.

Petronius Turpilianus est envoyé commander en Angleterre au lieu de Suetonius Paulinus. p.318.

Neron repudie Octavia, & épouse Poppée, qui l'oblige bientôt à faire mourir Octavia le 9. ou 11. de juin. p.321.

Cassinius Paterus envoyé en Arménie, y fait un traité honteux avec les Parthes en Autonne. p.325.

Tremblement de terre en Asie, & en Macedoine. p.323.

Jésus fils d'Ananus commence vers le mois d'octobre à prédire durant plus de sept ans les malheurs des Juifs. p.564.

Pallas affranchi de Claude meurt cette année. p.322. Le poëte Perse meurt aussi le 24. novembre. p.373.

Joseph va à Rome en 62. ou 63. & y obtient par le moyen de Poppée la délivrance de quelques Prestres que Felix y avoit envoyé prisonniers. p.559.

Agrippa change vers ce temps-ci l'habit & les fonctions des Levites. p.563. Le Temple de Jerusalem est enfin achevé. p.565.

63. 9. 19.

L. Verginius Rufus, & C. Memmius Regulus, Consuls.

816.

Grand tremblement dans la Campanie: La ville de Pompeies abîmée. E. t.1.p.327.

Neron donne un pouvoir extraordinaire à Corbulon pour faire la guerre aux Parthes: mais Tiridate frere de Vologese promet de venir demander à Neron la couronne d'Arménie. p.326. Les Parthes envoient une ambassade à Rome. p.325.326.

- Poppée accouche de Claudia; toutes deux sont appelées Augustes: Claudia meurt en moins de quatre mois. p.327.

L'an de
Rome
816.

ABREGE' CHRONOLOGIQUE

751

L'an de
Neron
9. 10.

L'an de
J. C.
63.

S. Paul est mis en liberté, écrit aux Hebreux. *M.t.1.p.312.* Il va p. c. en Espagne; retourne certainement en Orient, presche en Candie, où il laisse S. Tite, va en Judée. *p.314|t.2.p.153.*

S. Luc peut avoir écrit en ce temps-ci le livre des Actes. *p.147.*

Jesus fils de Gamala ou Gamaliel est fait grand Pontife vers 63. au lieu de Jesus fils de Damnée : Ils arment l'un contre l'autre. *E.t.1.p.563.*

Plautius Aelianus Gouverneur de Mesie fait divers exploits au delà du Danube. *p.327.*

S. Annien est ordonné par S. Marc premier Eveque d'Alexandrie sur la fin de 63. & gouverne pres de 23. ans. *M.t.2.p.103.*

S. Lazare resuscité par J E S U S C H R I S T, meurt vers l'an 63. en Cypre. *p.35.36.*

817.

C. Lecanius Bassus, & M. Licinius Crassus Frugi, Consuls.

10. 11. 64.

S. Paul vient en Asie où il souffre beaucoup, laisse S. Timothée Eveque à Ephese, passe en Macedoine, d'où il écrit à S. Timothée, rappelle S. Tite auprès de luy. *M.t.1.p.315|t.2.p.158.*

Rome brule depuis le 19. juillet jusqu'au 27. ou 28. pour divertir Neron. *E.t.1.p.328.* Il fait bruler les Chrétiens comme coupables de l'embrasement, & ouvre la premiere persecution de l'Eglise par des edits. *p.330|*

M.t.2.p.80.81. S. Gervais & S. Protas peuvent avoir souffert alors à Milan, *p.82.539.* aussi bien que S. Nazaire & S. Celse. *p.82.*

Neron bastit son palais d'or, entreprend un canal de Bayes à Ostie. *E.t.1.p.330.*

S. Paul passe l'hiver à Nicople. *M.t.1.p.316.*

Lion est brulé vers cette année. *E.t.1.p.338.*

Matthias fils de Theophile est fait grand Pontife vers 64. au lieu de Jesus fils de Gamala. *p.565.*

818.

A. Licinius Nerva Silianus, & M. Vestinus Atticus, Consuls.

11. 12. 65.

S. Marc vient à Alexandrie une seconde fois, en sort, & va peutestre à Rome. *M.t.2.p.104.*

Gessius Florus vient gouverner & ruiner la Judée après Albin en 64. ou 65. *E.t.1.p.565.* Prodiges en Judée le 8. avril jour de Pasque, & dans les mois suivans. *p.566.567.*

Conjuration de Pison contre Neron découverte le 12. d'avril auquel elle se devoit exécuter. Pison mesme, Senèque, Lucain, Vestinus Consul, Fenius, Lateranus, & plusieurs autres coupables ou non, sont punis de mort. *p.331.&c.*

Poppée meurt quelque temps après. *p.337.* Neron épouse Statilia Messalina, fait mourir Antonia fille de Claude, qui n'avoit pas voulu estre sa femme, bannit Cassius le Jurisconsulte. *Ibid.*

Grande peste à Rome. *Ibid.*

S. Pierre écrit vers ce temps-ci sa seconde epistre. *M.t.1.p.183.*

S. Paul va en Asie, passe à Troade, à Ephese, & à Milet. *p.317.*

S. Pierre & S. Paul peuvent estre venus ensemble à Rome vers ce

L'an de J. C. 55.	L'an de Neron 11. 12.	752 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. temps-ci, après que Dieu leur eut revelé qu'ils y souffriroient le martyre, &c. p. 183. 184. 318. On croit qu'ils y firent tomber Simon le magicien qui vouloit voler. p. 185 t. 2. p. 38. Ils sont ensuite mis en prison, S. Pierre peuteestre au mois d'octobre, t. 1. p. 188. & S. Paul des le mois de juillet, p. 321. pour avoir converti une concubine & un échançon de Neron. p. 319. Il se justifie devant Neron. Ib. Il écrit alors à S. Timothée & aux Ephesiens vers le mois de juillet. p. 321. Jean Marc estoit en ce temps là en Asie. t. 2. p. 109. On pretend que S. Pierre & S. Paul ont envoyé sept Evêques prescher en Espagne. t. 1. p. 200.	L'an de Rome 818.
66.	12. 13.	C. Suetonius Paulinus, & C. Luccius Telesinus, Consuls. <i>Tibere Alexandre est fait Prefet d'Egypte. E. t. 1. p. 342. 571. Cestius Gallus Gouverneur de Syrie, trouve à Pasque trois millions de Juifs dans Jerusalem. p. 568. Les Juifs sont contrainsts de sortir de Cesarée, Jerusalem se souleve, Florus y tue 3600. personnes le 16. may, & commence ainsi la guerre. p. 569. Le Roy Agrippa tâche en vain de l'arrester. p. 571. Apollone de Tyanes vient à Rome, p. 339 t. 2. p. 129. où Neron persecutoit alors les philosophes, tenoit Musone en prison. t. 1. p. 339. 340. Il fait mourir Petus Thrasea, & Barea Soranus, bannit Helvidius Priscus, &c. p. 342- 345. Tiridate vient à Rome, & y reçoit de Neron la couronne d'Armenie. p. 345. Le Temple de Janus est fermé. p. 347. S. Pierre & S. Paul sont martyrtizez ensemble à Rome le 29. de juin, Neron p. e. present. M. t. 1. p. 189. 324. 555-563. S. Pierre est enterré au Va- tican. p. 191. S. Paul sur le chemin d'Ostie, &c. p. 324. S. Marc peut avoir esté témoin de leur martyre. t. 2. p. 104. S. LIN succede au pontificat, & gouverne un peu plus de 12. ans. t. 1. p. 193 t. 2. p. 165. Conjuration de Vinicius contre Neron à Benevent. E. t. 1. p. 349. Neron va sur la fin de l'année en Acacie, où il estoit encore à la fin de 67. Ibid M. t. 1. p. 557. Helius son affranchi demeure à Rome pour piller & tuer en son nom. E. t. 1. p. 356. Les seditieux de Jerusalem tuent le Pontife Ananie le 7. de septembre, avec d'autres qui vouloient la paix. Peu après ils massacrent la garnison Romaine contre la foy qu'ils luy avoient donnée. p. 573. Les Juifs font un grand carnage des Syriens dans la Palestine, & les Syriens un peu plus grand des Juifs dans la Syrie & l'Egypte. p. 574. Cestius vient attaquer Jerusalem, est prest de la prendre le 30. octobre & le 5. novembre : Cependant il se retire, & est défait dans sa retraite le 8. de novembre. p. 577. Les Chrétiens quittent Jerusalem, & se retirent à Pella. p. 579 M. t. 2. p. 203. Joseph est fait Gouverneur de la Galilée par les Juifs. p. 581. Neron donne à Vespasien la conduite de la guerre des Juifs. p. 580. Le Pont Polemoniaque & les Alpes Cortiennes sont joints à l'Empire vers ce temps-ci. p. 338.</i>	819.
		S. Jean	

L'an de
Rome
819.

ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 755

S. Jean ne peut estre venu demeurer en Asie plustost qu'en 66. *M.t.1.*
p.356.633|t.2.p.61. C'estoit pour combattre les Cerinthiens & les Ebio-
nites qui y répandoient alors leurs erreurs. t.1.p.357|t.2.p.61. Il évite de
se trouver avec Cerinthe. *Ibid.*

L'an de
Neron
12. 13.

L'an de
J. C.
66.

L'AN DE JESUS CHRIST 67.

820.

Capito, & Rufus, Consuls.

Vespasien entre en Galilée, y prend Jotapat le premier de juillet après
un siege de 47. jours. *E.t.1.p.584.* Joseph se rend à luy, & luy predit l'Em-
pire. p.586. Onze mille Samaritains sont tuez par les Romains sur la mon-
tagne de Garizin le 27. de juin. p.588.

Les jeux Olympiques qui se devoient faire en 65. pour la 211^e Olympiade,
se font en 67. p.350. Neron donne la liberté à la Grece, Ib. entreprend de
couper l'Isthme de Corinthe, & est obligé de cesser. p.352. Il fait mourir Cor-
bulon, & beaucoup d'autres, p.353. bannit Cornutus celebre Stoicien. p.
354.

Vespasien prend Tarichée le 8. de septembre, avec beaucoup de seditieux,
& Gamala le 23. d'octobre. p.589. Les Zelateurs se rendent les maistres
dans Jerusalem, font mourir trois Princes de la famille d'Herode, s'empa-
rent du Temple, p.592.593. font par le sort un Phannias paysan grand Pon-
tife. p.594.

Neron revient de Grece à Rome vers la fin de l'année. p.356.

13. 14.

67.

821.

C. Silius Italicus, & M. Galerius Trachalus, Consuls.

Les Iduméens viennent par le conseil de Jean de Giscala, secourir les Zela-
teurs attaquez par le peuple dans Jerusalem, tuent avec eux les Pontifes
Ananus & Jesus fils de Gamala, Zacarie fils de Baruc, & une infinité d'au-
tres Juifs. *E.t.1.p.594. &c.* Jean de Giscala se forme un parti entre les Ze-
lateurs. p.602. Gadare dans la Perée se rend à *Vespasien* le 4. de mars. Ib.
Il bloque Jerusalem. p.604.

S. Marc est pris à Alexandrie le dimanche 24. d'avril, & est martyrizé
le lendemain. *M.t.2.p.104.553.*

S. Evode premier Eveque d'Antioche après les Apostres, peut avoir
esté martyrizé en ce temps-ci. S. Ignace luy succede, ou réunit sous luy
seul tous les Chrétiens d'Antioche. p.208.555.

Vindex gouverneur de la Celtique se revolté contre Neron au commence-
ment de mars: Galba gouverneur d'Espagne se joint à luy le 3. d'avril, &
est reconnu pour chef sous le titre de Lieutenant du Senat: *Verginius Rufus*
défait *Vindex*, qui se tue: Il se declare pour le Senat, & refuse l'Empire. *E.*
t.1.p.357-363.

Nymphidius pour se faire Empereur. fait reconnoistre Galba par les Pre-
toriens qu'il commandoit: Neron s'enfuit & se cache: Le Senat le declare
ennemi, & Galba Auguste: Enfin Neron prest à estre pris, se tue luy-msme
le 9. ou 11. de juin. p.364.

GALBA est reconnu de *Verginius Rufus*, & de tout le monde, p.393. hors

Hist. Eccl. Tom. II.

CCCC

14.

68.

L'an de
Galba
1.

n de C. 8.	L'an de Galba 1.	754 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Clodius Macer qui veut estre maistre de l'Afrique, & y est tue. p.401. Galba regne sept mois & sept jours. p.412.</i> <i>Nymphidius Prefet du Pretoire, & Fonteius Capito gouverneur de la basse Germanie, sont tuez en se voulant revolter. p.395.402.</i> <i>Galba entre à Rome parmi le carnage de beaucoup de soldats, & durant un tremblement de terre. p.396. Il rapelle les bannis. p.400. Vinim, Lacon, & Icele ses ministres, luy font beaucoup de tort. p.397. Helius & d'autres affranchis de Neron sont pu</i> <i>Hordeonius Flaccus succe</i> <i>394.420. & Vitellius à Ca</i> <i>403.418.</i> <i>Simon fils de Gioras forme</i>	L'an de Rome 821.
9.	L'an de Vespasien 1.	<i>Serv. Sulpitius Galba Augustus II. & T. Vinius Rufinus, Consuls.</i> <i>Le premier de janvier les soldats de la haute Germanie se revoltent contre Galba: Le 2. Vitellius est proclamé Empereur à Cologne par ceux de la basse; & le 3. il est reconnu par ceux de la haute. E.t.1.p.412. Ses mœurs. p.418. Valens & Cecina ses Lieutenans marchent aussitost vers l'Italie avec deux armées. p.422.</i> <i>Le 10. de janvier Galba adopte Pison, & le fait Cesar. p.405. OTHON qui avoit esseré cet honneur, souleve les Pretoriens, tue Galba & Pison le 15. de janvier, p.407-412. est déclaré Empereur, & reconnu de presque tout l'Empire. p.417. Il regne trois mois. p.433. Ses mœurs. p.404. Il tasche de gagner l'affection du peuple. p.413-416.</i> <i>Les Sarmates entrent dans la Mesie, & y sont défaits par M. Aponius. p.424.</i> <i>Le Tibre se débord: extraordinairement à Rome. Ibid.</i> <i>Cecina Lieutenant de Vitellius passe les Alpes avant le 14. de mars. p.423.</i> <i>Othon part de Rome le 14. ses troupes repoussent Cecina de Plaisance, le battent pres de Cremone, & en d'autres endroits, p.426. mais elles sont défaites pres de Cremone & de Bedriac le 14. d'avril, ou peu après. p.428. Othon se tue le lendemain. p.432.</i> <i>VITELLIVS est aussitost reconnu de tout le monde. p.434. Il pardonne à Lion aux Generaux d'Othon, p.438. envoie Vectius Bolanus, mou & paisible, gouverner l'Angleterre, p.437 t.2.p.31. où Venutius Roy du Nordhumberland, veut remuer. t.1.p.697 t.2.p.32.</i> <i>Maric se faisoit alors passer pour dieu dans les Gaules, & y est tué. t.1.p.437.</i> <i>Simon fils de Gioras après avoir ravagé tous les environs de Jerusalem, est recen dans la ville au mois d'avril par le peuple, pour combattre Jean de Giscala: L'un & l'autre pille, tue, brule les vivres reservez pour le siege. p.604-610. Eleazar quitte Jean de Giscala, & forme un troisieme parti dans le temple interieur. p.608.</i> <i>VESPASIEEN se met en campagne contre les Juifs le 5. de juin, p.607. est déclaré Empereur à Alexandrie le premier juillet, & deux jours</i>	822.

L'an de Rome 822.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Vespasien 1.	L'an de J. C. 69.
	après en Palestine par son armée. p.444.608 t.2.p.5. Il est aussitost reconnu jusqu'en Acaïe, t.1.p.445. & par toutes les legions d'Illyrie. p.446. Il regne dix ans moins six jours. t.2.p.42. Il tient une assemblée à Beryte, où il oste les chaines à Joseph, t.1.p.608. va à Alexandrie. Ib t.2.p.5.6. Vitellius voit avec plaisir le carnage fait à Bedriac. t.1.p.438. Il arrive à Rome vers la mi. juillet, y donne à sa mere le surnom d'Auguste, & le prend luy mesme. p.439. Les legions d'Illyrie conduites par Antonius Primus entrent en Italie pour Vespasien, y défont en deux batailles pres de Cremona huit legions de Vitellius vers le 25. octobre, prennent & saccagent Cremona. p.446.82c. Valens veut armer les Gaules pour Vitellius, & est pris. p.453. Presque tout l'Occident se declare pour Vespasien. p.456. Anicet fait revolter le Pont, & les Daces courent la Mesie: Tout cela est bientost appaisé; p.463. mais non la faction de Civilis, qui se revolte contre l'Empire avec les Hollandois, sous pretexte de prendre les armes pour Vespasien. t.2.p.11. Antonius Primus pass: l'Appennin; l'armée de Vitellius se joint à luy le 17. decembre. t.1.p.455.456. Le 19. Sabinus frere de Vespasien est pris dans le Capitole & tué. t.2.p.2 M.t.2.p.135. Le Capitole est brulé. E.t.1.p.457. Primus entre dans Rome; Vitellius est tué le 20. decembre ou fort peu après. p.459 t.2.p.5. Domitien est proclamé Cesar le mesme soir; & le lendemain le Senat declare Vespasien Auguste, Tite & Domitien Césars. t.2.p.6.7. Mucien arrive à Rome le jour mesme, & y dispose de tout. Il y fait tuer Galerien. p.7.8. Les troupes de la Germanie battues par Civilis, tuent Hordeonius Flaccus leur general à la fin de decembre. p.12.13. Il paroist un faux Neron dans l'Archipel: il y est tué. t.1.p.371. L'epistre à Diognete est écrite avant l'an 70. M.t.2.p.79.406.534.		
823.	<i>Vespasianus Augustus II. & Titus Cesar, Consuls.</i> Les Sarmates & les Daces courent la Mesie & la Pannonie en 69. ou 70. tuent Forcinius Agrippa, sont chassés par Rubrius Gallus. E.t.2.p.11. Valerius Festus Lieutenant d'Afrique, fait tuer L. Piso Proconsul. p.8. repousse les Garamantes appelez par ceux d'Oëa contre la ville de Leptis. p.10. Les Gaulois se revoltent, particulièrement à Teves & à Langres, & se joignent à Civilis. Les legions mesmes prennent leur parti, tuent Vocula, & abandonnent leurs autres chefs. Julius Sabinus de Langres prend le titre de Cesar, & est défait par les Francois: Ceux de Reims, & la plupart des Gaulois, rentrent dans l'obeissance. p.14.15. Egnatius qui avoit accusé Soranus sous Neron, est condamné à Rome. Antonius Primus qui avoit vaincu Vitellius, perd bientost son credit. Clement Arretin, quoique Sénateur, est fait Prefet du Pretoire au lieu d'Arrius Varus. p.9. Tite vient assieger Jerusalem au commencement d'avril. t.1.p.611. Eleazar est surpris par Jean dans le Temple à Pasque le 14. d'avril, & contraint de se soumettre à luy. p.615. Tite emporte la premiere muraille de Jerusalem le 28. CCCC ij	1. 2.	70.

L'an de
J. C.
70.

L'an de
Vespa-
sien
1. 2.

756 ABREGE' CHRONOLOGIQUE.

d'avril, p. 616. la seconde le 3. & le 7. de may. p. 617. Les Juifs brulent ses terrasses le 27. & le 29. de may. Il enferme en trois jours toute la ville d'une muraille au commencement de juin. p. 620.

Petilius Cerealis est envoyé contre Civilis & les Gaulois. t. 2. p. 15. Dombtien quitte Rome avant le 21. de juin, & vient dans les Gaules jusques à Lion. p. 18. Cerealis remporte plusieurs victoires sur ceux de Treves, & sur Civilis. p. 15-17.

Le 21. de juin Helvidius Priscus met la premiere pierre au nouveau bastiment du Capitole. p. 10.

Matthias Pomise est décapité dans Jerusalem au mois de juin avec trois de ses fils, par ordre de Simon qu'il avoit fait recevoir dans Jerusalem. t. 1. p. 632. Les Romains y forcent la tour Antonia le 5. juillet. p. 634. Le sacrifice perpetuel manque le 7. ou le 10. p. 635. Les Juifs commencent à bruler les galeries du Temple le 22. de juillet. p. 636. Une femme Juive tue & mange son propre fils. p. 625. Le Temple est brûlé malgré Tite le vendredi 10. d'aoust. p. 637-639. Les Romains forcent la dernière muraille de la ville le 7. septembre, & Tite y entre le samedi 8. p. 645. Il accorde la vie à Jean de Giscala, réserve Simon pour son triomphe. p. 647-648 Il fait raser le Temple & toute la ville, hors trois tours, &c. p. 648. Il envoie la 12^e legion camper à Melitine. Il estoit le 24. d'octobre à Paneade, & le 17. de novembre à Beryte. p. 650.

On pretend que Vespasien fait des miracles à Alexandrie : Il en part durant le siege de Jerusalem, & arrive à Rome sur la fin de l'année. t. 2. p. 19. 20.

Civilis se soumet enfin aux Romains sur la fin de l'année : Velleda pretendue prophetesse estoit alors honorée comme deesse par les Allemans dont elle estoit Reine. p. 17.

Grand embrasement à Antioche dont les Juifs sont accusez à tort. t. 1. p. 651. Collega gouvernoit alors la Syrie pour Cereennius Petus qui n'estoit pas encore arrivé. Ibid.

Les Chrétiens reviennent à Jerusalem, & y paroissent avec éclat. p. 649 | M. t. 2 p. 203.

71.

2. 3.

Vespasianus III. & M. Cocceius Nerva, Consuls.

824.

Eclipse de lune le 4. de mars, & de soleil le 20. E. t. 1. p. 29.

Tite confere à Zeugma avec les ambassadeurs des Parthes; vient à Antioche où il maintient les Juifs dans la ville & dans leurs privileges; revient à Jerusalem, d'où il va à Alexandre, & s'en retourne de là à Rome t. 1. p. 651. 652. Avant que d'y arriver il est associé à la puissance du Tribunat & à la dignité de Censeur. t. 2. p. 28. Il entre dans Rome en triomphe avec son pere, p. e. à la fin d'avril. Ib | t. 1. p. 652. Il avoit amené avec luy le Roy Agrippa II. avec Berenice sa sœur, t. 2. p. 51. & Joseph l'historien. t. 1. p. 660.

Le Temple de Janus est fermé pour la sixieme fois. t. 2. p. 28.

Lucilius Bassus Lieutenant de Judée y prend Maqueronte. t. 1. p. 653. Vespasien vend toutes les terres de la Judée, fait payer au Capitole le dix-dragme destiné pour le Temple, p. 654. veut exterminer toute la race de David. p. 657.

L'an de Rome 824.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE 757 <i>Petilius Cerealis gouverneur d'Angleterre subjugué en 71. ou peu après une partie du Northumberland. t.2.p.23.</i> <i>Vespasien prend trois fois le titre d'Imperator en 71. p.31.</i> <i>L'ere de Samosates commence sur la fin de 71. p.30.</i>	L'an de Vespasien 2. 3.	L'an de J. C. 71.
825.	<i>Vespasianus Augustus IV. & Titus Caesar II. Consuls.</i> <i>Eclipse horizontale le 12. fevrier. E.t.2.p.526.</i> <i>Fulvius Silva finit la guerre des Juifs le 15. d'avril par la prise de Macade. t.1.p.654. Quelques assassins sont ensuite executez à Alexandrie, & le temple d'Onias fermé. p.655. Jonathas Juif & Catulle Romain troublent le pays de Cyrene, calomnient Joseph; Jonathas est puni. p.657. Vespasien met vers 72. une colonie de Vétérans à Emmaüs nommé ensuite Nicopolis. p.654 t.2.p.43. Il en met aussi une à Cesarée en Palestine avant 76. Ibid.</i> <i>Antiochus Roy de Comagene est dépouillé de ses Etats vers le mois d'aoust par Petus gouverneur de Syrie. p.29.30.</i> <i>Les Alains ravagent la Mede & l'Armenie. p.30.</i> <i>Vespasien prend trois fois le titre d'Imperator en 72. p.31.</i>	3. 4.	72.
826.	<i>Domitianus Caesar II. & Valerius Messalinus, Consuls.</i> <i>Sedition à Alexandrie. E.t.2.p.32.</i> <i>Vespasien réduit en provinces la Grece, Rhode, la Lycie, la Comagene, une partie de la Cilicie & de la Thrace. p.33.</i> <i>Cesar fils de Domitien naist en 73. & meurt peu après. p.67.</i> <i>Joseph acheve l'histoire de la guerre des Juifs peu après l'an 72. p.30 t.1. p.662. Antoine Julien a écrit aussi la mesme histoire. p.669.</i>	4. 5.	73.
827.	<i>Vespasianus V. & Titus III. Consuls.</i> <i>Menandre disciple de Simon le magicien paroist à Antioche du temps des Apostres. M.t.2.p.50.</i> <i>Vespasien & Tite font le dernier dénombrement des citoyens Romains. E. t.2.p.37.</i>	5. 6.	74.
828.	<i>Vespasianus VI. & Titus IV. Consuls.</i> <i>Vespasien dedie le temple de la Paix, dresse un colosse. E.t.2.p.28.37.</i> <i>On mesure Rome, qui avoit plus de cinq lieues de tour. p.37.</i> <i>Le dialogue des Orateurs est fait cette année. Ibid.</i> <i>Julius Secundus, Vipsanius Messala, Cluvius, historiens; Curatius Maternus, Saleius Bassus, poetes; & Moderat Pythagoricien, estoient celebres en ce temps-ci. p.45.</i> <i>Helvidius Priscus Sénateur celebre est banni, & puis condanné à mort: Demetrius Cynique est banni, & tous les autres philosophes sont chassés de Rome, app. en 75. ou 76. p.35.36.</i> <i>L'epistre attribuée à S. Barnabé est écrite après la ruine du Temple. M.t.1.p.441.</i>	6. 7.	75.

L'an de J. C.	L'an de Vespa- sien	758 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Vespasianus VII. & Titus V. Consuls.</i>	L'an de Rome
76.	7. 8.	<i>L'Empereur Adrien naist à Rome le 24. janvier. E.t.2.p.239. Tremblement de terre en Cypre. p.38. Plautius Aelianus estoit Prefet de Rome vers ce temps-ci. Ibid. Mucien paroist estre mort en 76. p.44.</i>	829.
77.	8. 9.	<i>Vespasianus VIII. & Titus VI. Consuls. Pline l'ancien adresse à Tite son histoire de la nature. E.t.2.p.38. Grande peste à Rome. Ibid. Julius Frontinus subjugue vers ce temps-ci les Silures dans le pays de Galles. p.32.</i>	830.
78.	9. 10.	<i>L. Ceionius Commodus, & D. Novius Priscus, Consuls. Agricola vient gouverner l'Angleterre: & des l'année mesme il subjugue le pays de Nord-Galles, & l'isle d'Anglesey. E.t.2.p.39. S. Lin Pape meurt sur la fin de 78. S. ANACLET ou Clet luy succede, & gouverne 12. ans & quelques mois. M.t.2.p.166.167.595..2. L'on met sous Vespasien la mort de S. Apollinaire Eve sque de Ravenne. p.112.</i>	831.
L'AN DE JESUS CHRIST 79.			
79.	10.	<i>Vespasianus IX. & Titus VII. Consuls. Julius Sabinus de Langres caché depuis neuf ans, est découvert, & con- danné à la mort. E.t.2.p.40.41. Cecina & Eprinus Marcellus conjurent contre Vespasien, & sont punis. p 41.42. Vespasien meurt debout le 24. de juin, après avoir vécu 69. ans, 7. mois & 7. jours, & avoir regné dix ans moins six jours. p.42. Il n'a point per- secuté l'Eglise. M.t.2.p. TITE luy succede, E.t.2.p.52. & regne 2. ans, 2. mois & 20. jours. p.64. Agricola réduit plusieurs villes d'Angleterre. p.55. Le mont Vesuve s'embrase le premier de novembre, & le lendemain étouffe Pline l'ancien. p.55-60.531. Cesius Bassus poete lyrique meurt de mesme. p.58.</i>	832.
80.	1. 2.	<i>Titus Augustus VIII. & Domitianus Caesar VII. Consuls. Grand embrasement à Rome durant trois jours. E.t.2.p.60. Peste extraordinaire. p.61. Agricola ravage jusqu'au milieu de l'Ecosse. Ibid. Tite donne des spectacles durant plus de cent jours pour dedier son amphi- theatre. Ibid.</i>	833.

L'an de Rome	ABREGE' CHRONOLOGIQUE 759 S. Polycarpe embrasse la foy, 86. ans avant sa mort. Quelques temps après il est fait Eveſque de Smyrne par S. Jean. <i>M.t.2.p.356.</i>	L'an de Tite	L'an de J. C.
833.		1. 2.	80.
834.	<i>Sex. Annius Silvanus, & T. Annius Verus Pollio, Conſuls.</i> Artabane regnoit en ce temps-ci ſur les Parthes au lieu de Vologeſe : Il veut ſoutenir un Terentius Maximus qui ſe faiſoit paſſer pour Neron. <i>E.t. 1.p.371 t.2.p.62.</i> Tite meurt le 13. ſeptembre, après avoir regné 2. ans, 2. mois & 20. jours. <i>p.63.</i> DOMITIEN ſon frere luy ſuccede, <i>p.68. & regne 15. ans & 5. jours. p.112.</i> Son commencement eſt aſſez bon. <i>p.71.</i> S. Philippe Apoſtre vivoit encore en 81. & p.e. longtemps après. <i>M.t.1.p.378.</i>	2. 3.	81.
835.	<i>Domitianus Auguſtus VIII. & T. Flavius Sabinus, Conſuls.</i> Domitien fait Auguſte ſa femme Domitia Longina. <i>E.t.2.p.67.532.</i> Agricola va par mer combattre les barbares d'Ecoſſe. <i>p.73.</i> Les Nazaréens commencent leur ſecte dans la Perée ſous Domitien, <i>M.t.2.p.114. & les Ebionites bientoſt après, ou meſme des auparavant. p.116.</i>	1. 2.	82.
836.	<i>Domitianus Auguſtus IX. & 2. Petilius Rufus II. Conſuls.</i> Agricola défait les Caledoniens. <i>E.t.2.p.74.</i> Quelques Allemans pouſſez par le vent font le tour de l'Angleterre. <i>Ibid.</i> Tremblement de terre vers l'Helleſpont. <i>p.75.</i> Domitien défend de faire des eunuques, & fait mourir trois Veſtales. <i>Ib.</i> Il fait tuer Fl. Sabinus neveu de Veſpaſien, peu après avoir eſté Conſul avec luy. <i>p.72.73 M.t.2.p.135.</i> Il va en Allemagne vers le milieu de l'année, prend le nom de Germanicus; au retour il triomphe des Cattes. <i>p.76.</i> Il augmente d'un tiers la paye des troupes. <i>Ibid.</i>	2. 3.	83.
837.	<i>Domitianus Auguſtus X. & Sabinus, Conſuls.</i> Guerre entre les Cattes, & Cariomer Roy des Querusques. <i>E.t.2.p.79.</i> Agricola remporte une grande victoire ſur les Caledoniens à la fin de l'eſté, & ſoumet toute l'iſle d'Angleterre. <i>p.77.</i> Sa flote en fait le tour, & ſoumet les Orcades. <i>Ibid.</i> Atilius Rufus Gouverneur de Syrie meurt vers ce temps-ci. <i>p.78.</i>	3. 4.	84.
838.	<i>Domitianus Auguſtus XI. & Fulvius, Conſuls.</i> Domitien rapelle Agricola d'Angleterre, dont une partie ſe revolte peu après. <i>E.t.2.p.77.78.</i> Les Sarmates & les Sueves entrent vers ce temps-ci dans la Pannonie, & y défont les Romains. <i>p.80.</i>	4. 5.	85.

L'an de J. C.	L'an de Domitien	768 ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Rome
86.	5. 6.	<i>Domitianus Augustus XII. & Serv. Cornelius Dolabella, Consuls.</i> Domitien est fait Censeur perpetuel. E.t.2.p.532. établit les jeux Capitolins pour estre celebrez tous les quatre ans sur la fin de juin. p.89. Les Nasamons opprimez par les impôts se revoltent en Afrique, & sont défaits. p.87. La guerre des Daces contre les Romains peut avoir commencé en ce temps-ci, & avoir duré jusqu'en 90. p.535.536. Domitien marche deux fois contr'eux. p.91.92. Duras leur Roy cede la couronne à Decebale. p.90. L'Empereur Tite Antonin naist le 19. septembre. p.334. S. Annien premier Evêque d'Alexandrie meurt app. le 26. novembre. S. Abile luy succede, & gouverne dix ans. M.t.2.p.107.602.	839.
87.	6. 7.	<i>Domitianus Augustus XIII. & Saturninus, Consuls.</i>	840.
88.	7. 8.	<i>Domitianus Augustus XIV. & L. Minucius Rufus, Consuls.</i> L. Antonius se revolté vers l'an 88. dans la Germanie, & perit aussitost. E. t.2.p.95. Jeux seculiers celebrez après le 13. de septembre. p.94. Un inconnu se fait passer pour Néron, & les Parthes le veulent soutenir: Ils l'abandonnent enfin aux Romains. p.95 t.1.p.371. Des assassins font périr par tout diverses personnes avec des poisons empoisonnez. t.2.p.96.	841.
89.	8. 9.	<i>Fulvius II. & Atratinus, Consuls.</i> Les Romains sont battus vers ce temps-ci dans la Germanie. E.t.2.p.97.	842.
L'AN DE JESUS CHRIST 90.			
90.	9.10.	<i>Domitianus Augustus XV. & [M. Cocceius] Nerva, Consuls.</i> Domitien contrainc les Quades & les Marcomans de le combattre, & ils le défont. E.t.2.p.92. Il offre la paix à Decebale, qui l'accepte en 89. ou 90. p.93.94.	843.
91.	10. 11.	<i>[M.] Ulpus Trajanus, & Acilius Glabrio, Consuls.</i> S. Anacler meurt: S. CLEMENT luy succede le 23. janvier, M.t.2.p.167. & gouverne neuf ans ou un peu plus. Ibid. Domitien triomphe des Daces en 90. ou 91. E.t.2.p.93.98. fait fermer le temple de Janus. p.98. Il fait enterrer vive Cornelia la premiere des Vestales. p.99.	844.
Domitianus.			

L'an de Rome	ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 761	L'an de Domitien	L'an de J. C.
845.	<i>Domitianus Augustus XVI. & Q. Volusius Saturninus, Consuls.</i> <i>Domitien veut faire arracher une partie des vignes. E.t.2.p.100.</i> <i>Juste de Tiberiade public en 92. ou 93. son histoire de la guerre des Juifs, faite 20. ans auparavant. t.1.p.668.</i> <i>S. Hermas fait à Rome en ce temps-ci le livre celebre du Pasteur. M. t.2.p.121.128.</i>	11. 12.	92.
846.	<i>Pompeius Collega, & Priscus, Consuls.</i> <i>Trajan est envoyé vers ce temps-ci commander dans la Germanie inferieure. E.t.2.p.151.</i> <i>Cn. Julius Agricola meurt le 23. aoust. p.101. Les cruantez de Domitien augmentent beaucoup depuis sa mort. p.102. &c.</i> <i>Joseph acheve ses Antiquitez sur la fin de 93. ou peu après. t.1.p.664.</i> <i>Agrippa II. Roy d'Judée estoit mort alors, & toute la race d'Herode éteinte. p.670.730.</i>	12. 13.	93.
847.	<i>Asprenas, & Lateranus, Consuls.</i> <i>Quintilien écrit vers ce temps-ci ses douze livres de la rhetorique. E.t.2.p.114.</i> <i>Domitien fait mourir Senecion, Helvide, & Rustique, p.103-105. chasse de Rome & de l'Italie tous les philosophes, p.106. relegue Nerva à Tarente. p.140.</i> <i>Apollone de Tyanes disparoist, dit-on, devant Domitien en septembre. p.132.</i>	13. 14.	94.
848.	<i>Domitianus Augustus XVII. & Flavius Clemens, Consuls.</i> <i>Joseph écrit sa vie & ses deux livres contre Appion en 95. au plustard. E.t.1.p.666. Il peut estre mort peu après. p.668.</i> <i>Domitien excite une grande persecution contre l'Eglise. M.t.2.p.128. S. Antipas y est martyrizé à Pergame. p.130. S. Jean l'Evangeliste est plongé à Rome dans l'huile bouillante, & ensuite est relegué en l'isle de Patmos, où il eut les visions de l'Apocalypse. p.129.135 t.1.p.318.</i> <i>Quelques uns croient que S. André a souffert en ce temps-ci à Patres en Acaïe, & S. Denys l'Areopagite à Athenes. p.338.624 t.2.p.134.</i> <i>Domitien fait mourir Flavius Clemens son cousin au sortir de son Consulat, parcequ'il estoit Chrétien, bannit Flavie Domitille sa niece femme de Clement, & S^{re} Domitille niece du mesme Clement. p.135 E.t.2.p.108.</i> <i>Il fait aussi mourir Acilius Glabrio sur la fin de 95. p.97.</i> <i>Juvenius ou Juvencius Celsus conspire contre Domitien, & est découvert sans estre puni. p.108.</i>	14. 15.	95.
849.	<i>C. Fulvius Valens, & C. Antistius Vetus, Consuls.</i> <i>On met vers ce temps-ci le martyre de Saint Marc premier Eveſque</i> <i>Hist. Eccl. Tom. II.</i>	15. 16.	96.

DDddd

L'an de J. C. 96.	L'an de Domitien 15. 16.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE:	L'an de Rome 849.
		d'Atin dans le Latium, <i>M.t.2.p.130.</i> celui de S^r Felicule & S. Nicomede, <i>p.141.</i> & la mort de S. Abile second Evêque d'Alexandrie. <i>p.172.</i> Cerdon succede à S. Abile. <i>p.103.172.</i> Les petits-fils de S. Jude sont amenez à Domitien comme étant de la race de David, & renvoyez. <i>M.t.1.p.429 t.2.p.131.132.</i> Domitien fait cesser sur cela la persecution de l'Eglise. <i>t.2.p.132.</i> Domitien est tué dans sa chambre par Estienne intendant de Domitille sa cousine le 18. de septembre, après avoir regné 15. ans & 5. jours. <i>E.t.1.p.111 M.t.2.p.131.137.</i> Toutes ses ordonnances sont cassées, lb. & son nom effacé par tout. <i>E.t.2.p.112.</i> <i>NERVA</i> est fait Empereur, & regne 16. mois, & 8. ou 9. jours. <i>p.141.149.</i> Il rapelle les bannis, oste l'action de leze-majesté, défend d'accuser les Chrétiens, &c. <i>p.142.</i> <i>Apollone de Tyanes</i> meurt au commencement de <i>Nerva</i>. <i>t.2.p.133.</i>	
97.	1. 2.	<i>Nerva Augustus III. & L. Verginius Rufus III. Consuls.</i> Il se forme un schisme à Corinthe vers l'an 97. S. Clement Pape écrit aux Corinthiens pour l'appaiser. <i>M.t.2.p.168.599.</i> S. Timothée est lapidé & assommé à Ephese par les payens le 22. janvier. <i>M.t.1.p.361 t.2.p.160.586.</i> Onesime luy succede. <i>p.161.586.</i> Saint Jean revient peu après à Ephese, rapellé par Nerva avec les autres exilés. <i>t.1.p.361.</i> Il convertit vers ce temps là un chef de voleurs, <i>p.362.</i> montre par son exemple à fuir la compagnie des heretiques, <i>p.357 t.2.p.61.117.</i> & écrit son Evangile. <i>t.1.p.365.</i> <i>L. Verginius Rufus</i> meurt étant Consul, ou peu après, âgé de 83. ans. <i>E.t.2.p.146.</i> <i>Tacite</i> alors Consul subrogé fait son oraison funebre. <i>p.216.</i> <i>Nerva</i> travaille à diminuer les dépenses publiques. <i>p.146.</i> <i>Crassus</i> conspire contre luy, & est relegué à Tarente. <i>Ibid.</i> Les Pretoriens se soulèvent, contraignent Nerva de leur abandonner ceux qui avoient tué Domitien, & les massacrent. <i>Ibid.</i> Les Romains gagnent quelques victoires dans la Pannonie. <i>p.147.</i> <i>Nerva</i> va au Capitole pour ce sujet, y adopte Trajan, luy donne le nom de Cesar vers le 28. d'octobre, & celui d'Empereur avec la puissance du Tribunat avant la fin de l'année. <i>p.147.148.164.</i> <i>Isée</i> celebre sophiste Assyrien vient à Rome vers l'an 97. <i>p.223.</i>	850.
98.	2.	<i>Nerva Augustus IV. & Trajanus Caesar II. Consuls.</i> <i>Nerva</i> meurt le 21. ou 27. de janvier. <i>E.t.2.p.149.</i> <i>TRAJAN</i> prend l'Empire à Cologne, demeure sur les bords du Rhein & du Danube. <i>p.164.</i> Il regne 19. ans, 6. mois & 15. jours. <i>p.210.</i> On celebre tous les ans le commencement de son regne le 27. de janvier. <i>p.164.</i> Les Bructeres sont vaincus & chassés vers ce temps-ci de leur pays par leurs voisins. <i>p.165.</i> <i>Tacite</i> écrit le livre Des mœurs des Allemans, lb. & p.e. aussi la vie d'<i>Agicola</i>. <i>p.217.</i>	851.
	L'an de Trajan 1.		

L'an de Rome 852.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 763 <i>A. Cornelius Palma, & C. Sossius Senecio, Consuls.</i>	L'an de Trajan 2.	L'an de J. C. 99.
	Trajan vient à Rome, y entre à pied. Il prend les titres de Pere de la patrie, de grand Pontife, & d'Optimus; donne celui d'Auguste à Plotine sa femme, & à Marcienne sa sœur. E.t.2.p.166. Il punit les delateurs, p.169. prend soin des enfans de Rome & d'Italie, p.168. oste les spectacles des farceurs. p.169. Famine en Egypte, où le Nil s'estoit peu débordé. p.168.		
853.	<i>Trajanus Augustus III. & M. Julius Fronto III. Consuls.</i> Trajan en prenant & en quittant le Consulat, fait le serment comme les particuliers. E.t.2.p.172. Marinus Priscus Proconsul d'Afrique est banni en janvier: & peu après Julius Classicus Proconsul de la Bétique, est condamné après sa mort par le Senat. p.173. Adrien épouse vers ce temps-ci Julia Sabina petite niece de Trajan. p.176. Pline le jeune est Consul au mois de septembre, & commence son Consulat par le celebre panegyrique de Trajan. p.175. Larginus Macedo ancien Preteur est assassiné par ses valets. p.176. Le Senat commence à nommer les magistrats par des billets secrets. p.177. Trajan semble avoir esté en Allemagne sur la fin de l'année. p.176. Il peut avoir commencé des ce temps-ci à persecuter l'Eglise. M.t.2. p.184. On y peut mettre le martyre de S. Césaire à Terracine, & de S. Zosime en Pisidie, avec la prison de Peregrin en Syrie. p.185. 188. S. Clement Pape meurt sur la fin de l'an 100. M.t.2. p.173. 604. 605. S. EVARISTE luy succede, & gouverne pres de neuf ans. p.231. 626. On croit que l'Apostre S. Jean est mort cette année, ou en l'an 104. âgé d'environ 100. ans. t.1. p.170. Les Caïnistes heretiques peuvent avoir commencé vers ce temps-ci. t.2. p.49. Juste de Tiberiade acheve cette année sa chronique. E.t.1. p.663. 669.	3.	100.
854.	<i>Trajanus Augustus IV. & Sex. Articulcius Pætus, Consuls.</i> Sex'us Julius Frontinus qui a écrit, meurt vers ce temps-ci. E.t.2. p.179. Filius Bassus Proconsul de la Bithynie, est condamné à restituer les presens qu'il avoit receus. Ibid. Trajan défait Decebale Roy des Daces, luy accorde la paix, & rentre à Rome en triomphe. p.178. Il rétablit les spectacles des farceurs. p.179.	4.	101.
855.	<i>Suranus, & L. Licinius Sura, Consuls.</i> Licinius Nepos exerce la Preture avec beaucoup de courage. E.t.2. p.181. 182. Trajan autorise les arrests du Senat, qui défendoient aux Avocats de rien	5.	102.

L'an de J. C.	L'an de Trajan		L'an de Rome
102.	5.	764 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>prendre de leurs parties. p.182. Il fait quelques reglemens pour ceux qui de- mandoient les charges. p.183.</i> <i>Afranius Dexter Consul se tue, ou plustost est tué chez luy. p.181.</i> <i>Les Romains remportent quelques victoires à la fin de cette année. p.182.</i>	855.
103.	6.	<i>Trajanus Augustus V. & Maximus II. Consuls.</i> <i>Trajan fait un port à Centumcelles où Civita-Vecchia. E.t.2.p.184. Il peut avoir esté cette année vers l'Allemagne. Ibid.</i> <i>Tacite travailloit vers ce temps-ci à faire l'histoire de son temps. p.217.</i> <i>Pline le jeune est fait gouverneur du Pont & de la Bithynie: Il y arrive le 17. de septembre. p.184.185.</i> <i>Grand embrasement à Nicomedie. p.185.</i> <i>Pacorus pouvoit estre Roy des Parthes en ce temps-ci. p.177.194.</i> <i>S. Justin peut estre né en l'an 103. M.t.2.p.379.</i>	856.
104.	7.	<i>L. Licinius Sura II. & Marcellus, Consuls.</i> <i>Le palais d'or de Neron est brûlé. E.t.2.p.187.</i> <i>Sauromate Roy du Bosphore depute à Trajan. p.186.</i> <i>Pline après avoir fait plusieurs martyrs dans son gouvernement, écrit vers ce temps-ci à Trajan sur les Chrétiens: Trajan défend de les cher- cher, & ordonne de les punir. M.t.2.p.184.188.</i>	857.
105.	8.	<i>Tib. Julius Candidus II. & Aulus Julius Quadratus II. Consuls.</i> <i>Trajan marche de nouveau contre Decebale, & fait un pont sur le Danube. Decebale vaincu se tue: son pays est réduit en province. E.t.2.p.187-190.</i> <i>On croit que Trajan a fondé vers ce temps-ci Marcianople, Nicople, & quelques autres villes de la Mesie & de la Thrace. p.191.192.</i> <i>Cornelius Palma soumet l'Arabie Petrée. p.192. Les eres de Petra & de Bostres commencent en cette année. Ibid.</i> <i>Un tremblement de terre renverse six villes dans l'Asie & dans la Grece. p.189.</i>	858.
106.	9.	<i>Commodus, & Cerealis, Consuls.</i> <i>Pudens enfant de 13. ans, remporte le prix des poetes latins aux jeux Ca- pitolins de cette année. E.t.2.p.193.</i> <i>Crassus Frugi forme une conspiration contre Trajan: Il est relegué dans une isle. Ibid.</i> <i>Trajan fait travailler à la place Trajane, où est sa colonne. p.212.</i> <i>S. Papias estoit Evêque d'Hieraple en Phrygie des le vivant de S. Ignace, & longtemps depuis. M.t.2.p.325. C'est le principal auteur de l'opinion des Millenaires. p.327.332.</i> <i>Trajan part d'Italie au mois d'octobre pour aller en Orient combattre Cosroës Roy des Parthes, & Exedare Roy d'Armenie. Cosroës fait Parchamasiris son frere Roy d'Armenie, & demande pour luy le diadème à</i>	859.

L'an de Rome 859.	ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 765 <i>Trajan, qui continue son voyage par l'Asie, & arrive à Seleucie près d'Antioche à la fin de decembre. E.t.2.p.194.562-568.</i>	L'an de Trajan 9.	L'an de J. C. 106.
860.	<i>L. Licinius Sura III. & C. Sosius Senecio, Consuls.</i> Les Chrétiens jouissoient encore d'une assez grande paix nonobstant la persecution de Trajan. <i>M.t.2.p.185.</i> <i>Trajan fait son entrée à Antioche le jeudi 7. janvier. E.t.2.p.194 M.t.2.p.212.</i> Peu après il condanne S. Ignace à estre exposé aux bestes dans Rome. <i>p.213.</i> Onesime estoit alors Evêque d'Ephese. <i>p.161.</i> S. Simeon cousin de J. C. & second Evêque de Jerusalem, est crucifié vers le mesme temps à l'age de 120. ans. <i>p.203.610.</i> On finit à sa mort le temps de ceux qui ont esté instruits par J. C. <i>p.204.</i> Juste luy succede. <i>Ibid.</i> Les heretiques commencent depuis cela à paroistre & à dogmatizer plus hardiment. <i>Ib.</i> Elxai en Palestine, & Saturnin à Antioche, peuvent l'avoir fait des premiers, & Basilide un peu après en Egypte. <i>p.235.237.239.626.627.</i> <i>Trajan va en Armenie : Anquiale Roy des Henioques l'y vient trouver : Parthamasaris vi nt aussi luy demander la couronne d'Armenie, n'obtient rien, fait la guerre où il est tué; & Trajan maistre de l'Armenie en fait une province. E.t.2.p.196-201.568.</i> Il donne des Rois à quelques peuples : les autres se soumettent à luy. <i>p.197.</i> Il fait une ville du chasteau de Melitine sur l'Euphrate. <i>p.198.</i> S. Ignace écrit de Smyrne aux Romains le 24 d'aoust. <i>M.t.2.p.218.231.358.</i> S. Polycarpe rassemble les lettres de S. Ignace pour les Philippiens, & leur écrit. <i>p.222.360.</i> Dieu rend la paix à l'Eglise de Syrie vers le mois d'aoust. <i>p.220.358.</i> S. Ignace arrivé à Rome y est martyrizé le 20. de decembre, p.e. avec S. Zosime & S. Rufe. <i>p.225.</i> Ses os sont raportez à Antioche. <i>p.228.</i>	10.	107.
861.	<i>Appius Annius Trebonianus Gallus, & M. Atilius Metellus Bradua, Consuls.</i> S. Heron est fait troisieme Evêque d'Antioche. <i>M.t.2.p.230.</i> <i>Adrien commande dans la basse Pannonie, où il reprime les Sarmates & les Intendans. E.t.2.p.195.</i> <i>Trajan prend vers ce temps Nisibe & d'autres places dans la Mesopotamie : ce qui luy fait donner le nom de Parthique. p.198.199.</i> Il fait un traité avec Cosroës Roy des Parthes. <i>p.199.</i> Il acheve de dompter l'Arabie Petrée. <i>p.207.</i>	11.	108.
862.	<i>A. Cornelius Palma II. & Tullus II. Consuls.</i> On croit qu'Adrien fut subrogé à l'un de ces deux Consuls. <i>E.t.2.p.195.</i> Trois villes de la Galacie abîmées par un tremblement de terre. <i>Euf. chr.</i> DDddd iij	12.	109.

in de . C	L'an de Trajan	766	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Rome
109.	12.		Saint Evariste Pape meurt vers le 26. d'octobre. <i>M.t.2.p.231.626. S.</i> ALEXANDRE luy succede & gouverne pres de dix ans. <i>p.259.</i>	862.
110.	13.		<i>Priscinus ou Priscianus, & Orfitus, Consuls.</i> Cerdon troisieme Evesque d'Alexandrie meurt le 5. juin. <i>M.t.2.p.173.</i> 261. Prime luy succede, & gouverne 12. ans & 52. jours. <i>p.261.</i> Le Pantheon est brulé à Rome par le tonnerre. <i>Euf.chr.</i>	863.
111.	14.		<i>C. Calpurnius Piso, & M. Vestius Bolanus, Consuls.</i>	864.
112.	15.		<i>Trajanus Augustus VI. & T. Sextius Africanus, Consuls.</i>	865.
113.	16.		<i>L. Publilius Celsus II. & C. Clodius Crispinus, Consuls.</i> Trajan dedie à Rome la place & la colonne de son nom à la fin de cette année, ou peu après. <i>E.t.2.p.203.213.</i>	866.
114.	17.		<i>Q. Ninnius Hasta, & P. Manilius Vopiscus, Consuls.</i> Elxai faux prophete paroist sous Trajan. Il donne son nom à l'ancienne secte des Juifs Ossoniens. <i>M.t.2.p.233.</i> Trajan part de Rome pour aller une seconde fois faire la guerre aux Parthes. <i>E.t.2.p.203.569.</i>	867.
115.	18.		<i>L. Vipstanus Messala, & M. Peto Vergilianus, Consuls.</i> Trajan passe le Tigre à la vue des Parthes, demeure maistre de l'Adiabene, de l'Assyrie, & de Ctesiphon, va voir les restes de Babylone. <i>E.t.2.p.204.205.</i> Il reduit en provinces Romaines la Mesopotamie, & l'Assyrie. <i>Ibid.</i> Les Juifs se revoltent à Alexandrie, dans toute l'Egypte, & dans la Lybie, où ils massacrent plus de 200. mille hommes. <i>p.303.</i> Trajan est presque accablé à Antioche le dimanche 23 de decembre par le tremblement de terre qui ruina la ville. Le Consul Peto y est tué. <i>p.206.570.</i>	868.
116.	19.		<i>L. Ælius Lamia, & Ælianus Vetus, Consuls.</i> Trajan fait faire un port à Ancone. <i>E.t.2.p.206.</i> Les Alexandrins défaits par les Juifs tuent tous ceux qui estoient dans leur ville. <i>p.304.</i> Martius Turbo envoyé par Trajan, arreste en un an ou deux la revolte des Juifs. <i>ib.</i> Ils font cette année d'effroyables maux en Cypre, & y tuent 240. mille hommes, & en sont enfin tous chassés. <i>p.305.</i> Trajan va voir le golfe Persique, & l'Océan, <i>p.206.</i> se soumet la Mesene & l'Arabie heureuse. <i>p.207-209.</i> Durant son voyage, la Mesopotamie & d'autres pays se revoltent. <i>p.208.</i> Il fait Parthamaspate Roy des Parthes à Ctesiphon. <i>p.209.</i>	869.

L'an de Rome	ABREGE' CHRONOLOGIQUE. 767	L'an de Trajan	L'an de J. C.
869.	<i>Maximus</i> Lieutenant de Trajan est défait & tué par les revoltés; <i>Lusius</i> reprend Nisibe, brûle Edesse; & d'autres prennent Seleucie. p.208. <i>Lusius</i> défait aussi les Juifs revoltés dans la Mésopotamie. p.305.	19.	116.
870.	<i>Niger, & Apronianus, Consuls.</i> Trajan assiege Atra en 116. ou 117. & ne la peut prendre: Il tombe malade peu après, part pour retourner à Rome, & meurt à Selinunte ou Trajanople en Cilicie vers le 8. d'aoust, après avoir regné 19. ans, 6. mois & 15. jours. E.t.2.p.210. <i>ADRIEN</i> est déclaré Empereur le 11. d'aoust. p.248. Ses mœurs & sa conduite. p.239-248. Il regne 20. ans & 11. mois. p.279. Il y a du trouble dans la Mauritanie, & en d'autres provinces. p.249. Adrien abandonne l'Arménie, qui prend un Roy; la Mésopotamie, & l'Assyrie. p.250. Il donne d'autres Etats à Parthamaspaté, & Cosroës reconure la couronne des Parthes. Ibid.	20.	117.
871.	<i>Adrianus Augustus II. & Salinator, Consuls.</i> Adrien arrive d'Orient à Rome par l'Illyrie. E.t.2.p.251. Il remet à la fin de 118. ce qui estoit dû à son domaine pour plus de 22. millions d'or. p.252.582.	1. 2.	118.
872.	<i>Adrianus Augustus III. & Rusticus, Consuls.</i> Les Sarmates pillent la Mésie: Adrien y va, & ils se soumettent à luy: Il achete la paix des Roxolans. E.t.2.p.253. Il fait mourir quatre Consulaires, ce qui le rend fort odieux, & revient à Rome. p.254. S. Alexandre Pape meurt p.e.le 3.de may. M.t.2.p.259.632. S. SIXTE I. luy succede, gouverne neuf ans & quelques mois. p.262. S. Jerome met en 119, OEnomaüs Cynique, qui a écrit contre les Oracles. E.t.2.p.299.	2. 3.	119.
873.	<i>L. Catilius Severus II. & T. Aurelius Fulvus, Consuls.</i> Adrien peut estre venu en ce temps-ci dans les Gaules. Il y fait beaucoup de largesses. E.t.2.p.257. Il rétablit Nicée, & Nicomedie qui avoit esté renversée cette année avec plusieurs autres villes par un tremblement de terre. Ibid. Carpocrate heresiarque peut avoir commencé à paroître vers ce temps-ci. M.t.2.p.277.644.	3. 4.	120.
874.	<i>Annius Verus II. & Augur, Consuls.</i> L'Empereur Marc Aurele naît le 26. d'avril. E.t.2.p.370. Adrien fait vers ce temps-ci une muraille en Angleterre. p.257. Suetone l'historien, Clarus Prefet du Pretoire, & d'autres, sont disgraciés. p.258.	4. 5.	121.

L'an de J. C.	L'an de Adrien	768 ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Rome
121.	4. 5.	<i>Adrien bastit à Nisme vers ce temps-ci. Ib. Il envoia des colonies dans la Lybie depueplée par les Juifs. p.304. Les Egyptiens en trouble pour avoir trouvé un Apis. p.258.</i>	874.
122.	5. 6.	<i>Acilius Aviola, & Corellius Pansa, Consuls. Adrien estoit p.e. à Rome au mois d'avril. E.t.2.p.259. Prime 4^e Eveſque d'Alexandrie meurt le dimanche 27. juillet. M.t. 2.p.261.635. Juſte luy ſuccede, & gouverne dix ans & 324. jours. p.262. 635.2. Adrien va vers ce temps-ci dans la Mauritanie, où il y avoit du trouble, puis paſſe en Orient, va p.e. à Athenes. E.t.2.p.259.</i>	875.
123.	6. 7.	<i>Q. Arrius Patinus, & C. Ventidius Apronianus, Consuls. On craint vers ce temps-ci la guerre avec les Parthes: Adrien l'arreſte par une entrevue. E.t.2.p.259.</i>	876.
124.	7. 8.	<i>Man. Asilius Glabrio, & C. Bellicius Torquatus, Consuls.</i>	877.
125.	8. 9.	<i>P. Cornelius Scipio Asiaticus II. & Vettius Aquilinus, Consuls. Adrien vient paſſer l'hiver à Athenes, & ſe fait initier aux myſteres d'Eleuſine. E.t.2.p.260. L'Eglise eſt perſecutée ſous Adrien. M.t.2.p.244. On met vers ce temps-ci les martyres de S. Eulache & de Marius à Rome; p.246.248. de S. Antioque premier martyr de Sardaigne; de S. Fauſtin & S. Jovite à Breſſe, &c. p.249. de S^{te} Symphoroſe à Rome; de S^{te} Sabine en Ombrie. p.248.263.268. S. Auxibe premier Eveſque de Solea en Cypre, peut eſtre mort cette année. p.110.</i>	878.
126.	9. 10.	<i>Verus III. & Ambibulus, Consuls. Adrien revient à Rome par la Sicile. E.t.2.p.261. L'Empereur Pertinax naiſt le premier aouſt. p.505. S. Quadrat & S. Ariſtide preſentent à Adrien des apologies pour les Chrétiens: Adrien ſur cela, & ſur les lettres de Gracien Proconſul d'Asie, arreſte la perſecution. M.t.2.p.253-257.610.650.2. On croit qu'il voulut meſme conſacrer des temples à J. C. p.256.257.</i>	879.
127.	10. 11.	<i>Titianus, & Gallicanus, Consuls.</i>	880.
128.	11. 12.	<i>Torquatus Asprenas, & Anninus Libo, Consuls. S. Heron 3^e Eveſque d'Antioche meurt vers ce temps-ci. Corneille luy ſuccede, & gouverne 13. ou 14. ans. M.t.2.p.230.275.</i>	881.

S. Sixte

L'an de Rome	ABREGE' CHRONOLOGIQUE 769 Saint Sixte I. Pape meurt en 128. p.e. le 23. decembre. p.262.636. S. TELESOPHORE luy succede, & gouverne un peu plus de dix ans. p.274. 642.	L'an de Adrien	L'an de J. C.
881.		11. 12.	128.
882.	<i>P. Juventinus Celsus II. & Q. Julius Balbus, Consuls.</i> <i>Grand tremblement en Bythynie. E.t.2.p.262.</i> <i>Adrien va en Afrique, d'où il revient bientôt à Rome. Ibid.</i> <i>Plotine veuve de Trajan peut estre morte vers ce temps-ci. Ibid.</i>	12. 13.	129.
883.	<i>Q. Fabius Catullinus, & M. Flavius Aper, Consuls.</i> <i>Adrien fait tuer Apollodore grand architecte. E.t.2.p.263.</i> <i>L'Empereur L. Verus naist le 15. de decembre p.357.</i> <i>L'heresiarque Carpocrate pouvoit commencer alors à paroistre. M.t.2.p.277.</i> <i>Adrien dedie p.e. le temple basti sous le nom de Rome & de Venus, & puis s'en va en Orient. E.t.2.p.262. Divers Rois de l'Orient le viennent visiter. p.263. Il renvoie à Cosroës Roy des Parthes sa fille prise par Trajan. Ibid.</i>	13. 14.	130.
884.	<i>Serv. Octavius Lenax Pontianus, & M. Antonius Rufinus, Consuls.</i> <i>Adrien publie l'edit perpetuel fait par Salvius Julianus. E.t.2.p.164.</i>	14. 15.	131.
885.	<i>Augurinus, & Sergianus, Consuls.</i> <i>Adrien vient en Egypte vers le milieu de 132. rétablit le tombeau de Pompée, voit le Musée d'Alexandrie, fait un dieu d'Antinoüs, & rebastit Bésa sous le nom d'Antinoë. E.t.2.p.266.267. Il défend de sacrifier jamais aucun homme. p.282.</i> <i>Il met ou veut mettre une colonie de Juifs à Jerusalem. Cela irrite les Juifs & ils se preparent à la revolte. p.305. Ils avoient des lors un Patriarche. t.1. p.672.</i>	15. 16.	132.
886.	<i>Hiberus, & Sifenna, Consuls.</i> <i>Julien qui regna après Pertinax, nasquit le 29. janvier. E.t.3.p.4.</i> <i>Juste 5^e Evêque d'Alexandrie meurt le samedi 7. juin. M.t.2.p.262. 635.2. Eumene luy succede, gouverne dix ans & 122. jours. p.275.643.</i> <i>Basilide heresiarque meurt en ce temps-ci à Alexandrie, selon S. Jerome. p.239.</i> <i>Plutarque, Epictete, Favorin, Elien, Florus, & divers autres hommes de lettres, vivoient sous Adrien. E.t.2.p.286-302.</i> <i>S. Justin peut avoir esté converti dans la Palestine en 132. ou 133. M.t.2.p.387.</i>	16. 17.	133.

L'an de J. C.	L'an de Adrien	770 ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Rome
134.	17. 18.	<i>C. Servilius Servianus III. & C. Vibius Juventius Varus, Consuls.</i> <i>Adrien quitte l'Egypte & l'Orient, & vient passer l'hiver à Athenes. E.t.2.p.268.</i> <i>Aussitost les Juifs se revoltent ouvertement dans la Palestine vers le printemps sous Barcoquebas, dont ils font leur Roy & leur Messie. Tinnius Rufus & Julius Severus les combattent: Jerusalem est prise & ruinée de nouveau par les Romains dans cette guerre. p.306-308.</i> <i>Quelques uns disent qu'un Apelle & un Ariston presentent cette année des apologies à Adrien pour la religion Chrétienne. E.t.2 p.310.</i> <i>Les Alains ou Massagetes courent vers ce temps-ci la Mede, l'Arménie, & la Cappadoce, dont Fl.vius Arriannus estoit gouverneur. Cet Arrien fait la navigation du Pont Euxin. p.269.270.</i> <i>Eclipse de lune la nuit du 20. au 21. d'octobre. Pagi an 135. § 2.</i>	887.
135.	18. 19.	<i>Lupercus Pontianus, & Rufus Atilianus, Consuls.</i> <i>Adrien fait de grands bastimens à Athenes, donne aux Atheniens l'isle de Cephallenie, & d'aut es choses. E.t.2.p.271. Il revient à Rome où il estoit le 3. de may. p.272. Il tombe malade, adopte L. Verus cette année, ou la suivante. le fait Cesar, & l'envoie faire la guerre en Pannonie. p.273.274.</i> <i>Vologese Roy (p.e. de l'Arménie,) depute à Rome. p.269.</i> <i>Phatafmane Roy d'Iberie y vient luy mesme: Adrien le recoit tres bien & s'en raille. Ibid.</i> <i>Be:her pres de Jerusalem, la principale retraite des Juifs, est prise au mois d'aoust. p.309.</i>	888.
136.	19.20.	<i>L. Ceionius Commodus Verus, & Sex. Vetulenus Civica Pompeianus, Consuls.</i> <i>Adrien fait bastir à Tivoli, & y commit bien des cruautéz. Il peut avoir fait mourir en ce temps-ci Servien son beaufrere, & Eusebi son petit neveu. E.t.2.p.275.</i> <i>La revolt. des Juifs finit app. en 136. après avoir duré pres de trois ans, 580. mille Juifs y sont tuez, beaucoup pris & vendus, &c. p.309. Presque tous les Chrétiens de cette nation adoroient encore Dieu sous l'observation de la Loy. M t.2.p.60.</i> <i>Arrien écrit sur l'arrangement des troupes en la 20^e année d'Adrien. E.t. 2.p.293.</i>	889.
137.	20.21.	<i>L. Ælius Verus Cesar II. & P. Calius Balbinus, Consuls.</i> <i>Julé Severe après avoir dompté les Juifs est envoyé rétablir la Bithynie. E.t.2.p.276. Tinnius Rufus pass. la charue sur la place du Temple de Jerusalem au mois d'aoust. p.308. Adrien rebastit cette ville sous le nom d'Ælia. p.313. Il defend aux Juifs d'en approcher sous peine de la vie. p.311. S. Marc y est fait premier Evêque des Gentils, & gouverne 21. ans. p.313.</i>	890.

L'an de Rome	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	771	L'an de Adrien	L'an de J. C.
890.	On croit qu'Aquila fut commis par Adrien pour le rétablissement de Jerusalem, qu'il y embrassa la foy, fut excommunié pour son attache à l'astrologie, se fit Juif, apprit l'hebreu sous Akibas, & traduisit la Bible en grec. p.315. V. Origene, M.t.3.			20. 21. 137.
891.	<i>Camerinus, & Niger, Consuls.</i> <i>L. Ælius Verus Cesar meurt le premier jour de janvier. E.t.2.p.276. Tite Antonin est adopté par Adrien le 25. de fevrier, est fait Cesar & associé à la puissance du Tribunnat: Il adopte luy mesme M. Aurele & L. Verus le fils. p.277. 339. 376.</i> <i>Sabine femme d' Adrien meurt peu après. p.277.</i> <i>Adrien meurt à Bayes le 10. de juillet: Le Senat veut condanner sa memoire, & puis le fait dieu. p.279.</i> <i>T. ANTONIN luy succede, reçoit du Senat le surnom de Pius. p.340.</i> <i>Faustine sa femme est aussi appelée Auguste. p.341. Il regne 22. ans, 7. mois & 26. jours. p.359. Il donne des pensions aux philosophes. p.345. Il fonde la ville de Pallantium en Arcadie. Ibid.</i> <i>Malheurs arrivez sous son regne. Attilius Tatianus & Priscien, se revoltent contre luy: Il y eut des seditions en Acaïe & dans l'Egypte: Il fit la guerre aux Maures; en Angleterre, où il fit un second mur; aux Alle-mans, aux Daces, aux Juifs, aux Tauriscythes pour la ville d'Olbia. p.345. 346.</i> <i>Il juge les Rois étrangers, rétablit Rhæmetalce dans le Bosphore: Les Baëtriens, les Hircaniens, & les Indiens luy deputerent: Pharasmane Roy d'Iberie le vient voir à Rome: Il donna Pacorus pour Roy aux Lazes. p.349. On ne fait point le temps de tout cela.</i> <i>Erat de l'Eglise sous Antonin. M.t.2.p.407. &c.</i>			21. 138.
892.	<i>T. Antoninus Augustus II. & C. Bruttius Prasens II. Consuls.</i> <i>S. Telesphote Pape est martyrizé: S. HYGIN luy succede, & gouverne un peu plus de trois ans. M.t.2.p.274.275.643.2. On met plusieurs autres martyrs sous Antonin. p.340.347.408.</i> <i>Antonin fait M. Aurele Cesar. E.t.2.p.351.376. Il donne des Rois aux Quades & aux Armeniens. p.351.</i>			L'an de T. An-tonin 1. 1. 2. 139.
893.	<i>T. Antoninus Augustus III. & M. Aurelius Cesar, Consuls.</i> <i>Celsus se revolte vers ce temps-ci contre Antonin. E.t.2.p.352.</i> <i>Phl'gon termine, selon quelques uns, les Olympiades à l'an 140. p.287.</i> <i>Valentin vient à Rome sous Hygin; & quoiqu'infecté d'erreurs il y passe pour Catholique. M.t.2.p.282. Cerdon heresiarque y vient aussi sous le mesme Pape. p.299.</i> <i>Ariston de Pella a écrit vers ce temps-ci la conference de Jason avec Papisque. p.250.</i>			2. 3. 140.

L'an de J. C.	L'an de T. An- tonin	772 ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Rome
141.	3. 4.	<i>M. Paducaus Syloga Priscinus, & T. Hoënius Severus, Consuls.</i> <i>Ptolemée le geographe fait sa derniere observation sur les astres le mercredi 2. de fevrier. E.t.2.p.367.</i> <i>Herennius Philo de Byblos qui a traduit Sanconiathon, avoit cette année 78. ans. p.297.</i> <i>Fausfine femme d'Antonin meurt entre le 25. fevrier & le 10. de juillet. p.352.</i>	894.
142.	4. 5.	<i>L. Cuspius Rufinus, & L. Statius Quadratus, Consuls.</i> <i>S. Hygin Pape meurt. M.t.2.p.275.312. S. P I E luy succede, & gouverne 15. ans. p.276.312.654.</i> <i>Marcion excommunié par son pere Evêque dans le Pont, vient demander la communion à Rome après la mort d'Hygin, & ne la pouvant obtenir il se fait disciple de Cerdon. p.300-302.304.312.</i> <i>Eros cinquieme Evêque d'Antioche succede à Corneille, & gouverne 26. ans. p.275.</i>	895.
143.	5. 6.	<i>C. Bellicius Torquatus, & Ti. Claudius Atticus Herodes, Consuls.</i> <i>Cet Herode estoit un celebre sophiste. E.t.2.p.352.353.</i> <i>Eumene 6^e Evêque d'Alexandrie meurt le 7. ou 8. d'octobre. M.t.2.p.275.643. Marcien luy succede, & gouverne 9. ans & 86. jours. p.444.</i> <i>Valentin anathematizé p.e. en ce temps-ci à Rome, va en Cypre, & forme sa secte. p.282.</i>	896.
144.	6. 7.	<i>Avitus, & Maximus, Consuls.</i> <i>Tertullien semble commencer l'heresie des Marcionites en 144. ou 145. M.t.2.p.302.647. Elle fait en peu de temps de grands progrès. p.303.304.</i>	897.
145.	7. 8.	<i>T. Antoninus Augustus IV. & M. Aurelius Cesar II. Consuls.</i> <i>L'Empereur Severe naist l'onzieme avril en 145. ou 146. E.t.3.p.13.</i> <i>Antonin donne la robe virile à L. Verus. t.2.p.354.</i>	898.
146.	8. 9.	<i>Sextus Erucius Clarus II. & Cn. Claudius Severus, Consuls.</i>	899.
147.	9. 10.	<i>Largus, & Messalinus, Consuls.</i> <i>Antonin donne à M. Aurele la puissance du Tribunat app. le 25. de fevrier; fait une remise des impôts. E.t.2.p.354. celebre l'an 900. de Rome en 147. ou 148. p.355.</i> <i>Appien écrit son histoire vers l'an 900. de Rome : Etat de l'Empire en ce temps-là. p.364.</i>	900.

L'an de Rome	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	773	L'an de T. Antonin	L'an de J. C.
901.	<i>Torquatus, & Julianus, Consuls.</i>		10. 11.	148.
902.	<i>Serv. Scipio Orfitus, & Q. Nonius Priscus, Consuls.</i>		11. 12.	149.
903.	<i>Glabrio Gallicanus, & Vetus, Consuls.</i> S. Justin adresse à Rome-vers ce temps-ci sa premiere apologie à Antonin. <i>M.t.2.p.312.409.648. &c.</i> Il confere quelque temps après avec Tryphon Juif. <i>p.420.648. &c.</i> Crescent philosophe Cynique, paroissoit alors à Rome, & confera depuis avec S. Justin. <i>p.428-430.</i> On met le commencement des heretiques Ophites vers 150. <i>p.289.</i> Les Marcionites estoient alors répandus par tout. <i>p.307.</i> Scythien premier auteur des dogmes des Manichéens, peut avoir vécu vers ce temps-ci. <i>V. les Manichéens.</i> <i>Antoine Julien Espagnol, maistre d'A. Gellius, enseignoit la grammaire à Rome vers 150. E.t.1.p.669.</i> S. Papias Evêque d'Hieraple peut estre mort vers ce temps-ci, & avoir eu S. Aberce pour successeur. <i>M.t.2.p.328.664.</i>		12. 13.	150.
904.	<i>Quintilius Condianus, & Quintilius Maximus, Consuls.</i> <i>Ces deux Quintilles freres sont celebres. E.t.2.p.356.</i>		13. 14.	151.
905.	<i>Sex. Junius Labrio, & C. Omellus Verianus, Consuls.</i> Antonin écrit cette année aux Etats d'Asie pour défendre de maltraiter les Chrétiens: Il a encore écrit pour eux à plusieurs autres. <i>E.t.2.p.357 M.t.2.p.408.</i>		14. 15.	152.
906.	<i>C. Brutius Prasens, & A. Junius Rufinus, Consuls.</i> Marcien 7 ^e Evêque d'Alexandrie meurt le dimanche premier de janvier, Celadion luy succede, gouverne 14. ans & demi. <i>M.t.2.p.444.</i>		15. 16.	153.
907.	<i>L. Aurelius Commodus, & T. Sextius ou Sextilius Lateranus, Consuls.</i>		16. 17.	154.
908.	<i>C. Julius Severus, & M. Rufinus Sabinianus, Consuls.</i>		17. 18.	155.
909.	<i>M. Ceionius Silvanus, & C. Serius Augurinus, Consuls.</i> On croit que Cassien succeda cette année à S. Marc 16 ^e Evêque de Jerusalem. <i>E.t.2.p.313.</i>		18. 19.	156.
910.	<i>Barbarus, & Regulus, Consuls.</i> S. Pie Pape meurt, <i>M.t.2.p.312.</i> S. ANIBERT luy succede, & gouverne onze ans. <i>p.442.</i>		19. 20.	157.

L'an de J. C.	L'an de T. An- tonin	774 ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	L'an de Rome
157.	19. 20.	S. Polycarpe vient à Rome au commencement de S. Anicet, p. 283. 304. 363. qui le reçoit avec respect, sans s'accorder avec luy sur la Paſ- que, p. 364. Il y confond Marcion. <i>Ibid.</i> S. Hegeſippe y vient auſſi ſous Anicet, & y demeure juſque ſous Eleu- there. <i>M. t. 3.</i>	910.
158.	20. 21.	<i>Tertullus, & Sacerdos, Conſuls.</i>	911.
159.	21. 22.	<i>Plantius Quintillus, & M. Statius Priſcus, Conſuls.</i>	912.
160.	22. 23.	<i>App. Annins Bradua, & T. Vibius Barus, Conſuls.</i> Marcelline Carpocratienne vient à Rome ſous Anicet. <i>M. t. 2. p. 279.</i> L'heretique Valentin peut eſtre mort vers ce temps-ci. p. 283. 645.	913.
161.	23.	<i>M. Aurelius Caſar III. & L. Aurelius Commodus II. Conſuls.</i> <i>Antonin meurt le 7. de mars. E. t. 2. p. 359. MARC AURELE eſt déclaré Auguſte par le Senat, & prend pour collègue L. Commodus, à qui il donne le nom de Verus. p. 379.</i> <i>LUCIUS VERUS</i> regne pres de 9. ans, & M. Aurele 19. ans & 10. ou 12. jours. p. 396. 431. L'Empereur Commode fils de M. Aurele naiſt le 31. août. p. 377. 474. M. Aurele perſecute beaucoup l'Egliſe. <i>M. t. 2. p. 336.</i> Vologeſe Roy des Parthes déclare la guerre aux Romains, chaſſe le Roy Soème de l'Armenie, y tue Severien avec ſon armée, & entre en Syrie. E. t. 2. p. 384. Alexandre l'impoſteur eſtoit déjà celebre par les faux oracles qu'il rendoit à Abonotique dans la Paphlagonie. p. 443.	914.
162.	1. 2.	<i>Ruſticus, & Aquilinus, Conſuls.</i> Grand débordement du Tibre. E. t. 2. p. 382. Calphurnius Agricola eſt envoyé contre les Anglois, Aufidius Viſtorinus contre les Gattes, & L. Verus contre les Parthes. <i>Ib.</i> Divers événemens de cette dernière guerre. p. 383. S ^r Glycerie peut avoir ſouffert en 162. à Heraclee dans la Thrace ſous le gouverneur Sabin. <i>M. t. 2. p. 340.</i>	915.
163.	2. 3.	<i>L. Ælianus ou Lelianus, & Paſtor, Conſuls.</i> Macrin qui regna en 217. doit eſtre né en 163. ou 164. E. t. 3. p. 144. Les Romains ſe rendent maîtres de l'Armenie, & Marcins Verus y réta- blit Soème. L. Verus eſt appelé Armenique en 163. t. 2. p. 387. S. Aberce eſtoit, dit-on, alors Eveſque d'Hieraple, & meſme depuis quelque temps. <i>M. t. 2. p. 328.</i>	916.

L'an de
Rome
917.

ABREGE' CHRONOLOGIQUE.

775

L'an de
M. Au-
rele
J. C.
164.

Macrinus , & Celsus , Consuls.

L. Verus épouse vers 164. Lucille fille de M. Aurele. E.t.2.p.388.
*Cassius fait vers ce temps-ci divers exploits dans l'Arménie & dans l'A-
rabie. p.403.*
*S^r Felicité & ses sept enfans sont martyrizés à Rome , apparemment
cette année. M.t.2.p.341.355.*
S. Concorde Prêtre est martyrizé à Spolète sous Aurelien. p.347.
439.

3. 4.

918

M. Gavius Orfitus , & L. Arrius Pudent, Consuls.

*Les Marcomans & plusieurs autres barbares, s'unissent pour faire la guerre
aux Romains. E.t.2.p.392.393.*
*Cassius poursuit Vologèse, prend Ctisphon, pille Séleucie : Les Parthes
cedent aux Romains la Mésopotamie, & l'Adiabene. p.389.*
*Divers Grecs écrivent mal cette guerre : Lucien leur apprend à le bien
faire. p.390.*
*Péregin surnommé Protée, apostat, & puis philosophe Cynique, se
brûle à Olympie après les jeux Olympiques vers le 16. juillet. M.t.2.p.*
199.
*Grande peste qui commence cette année en Orient, se répand ensuite par
tout, & dure plusieurs années. E.t.2.p.391 | M.t.2.p.341.*

4. 5.

165.

919.

Q. Servilius Pudent, & L. Fufidius Pollio, Consuls.

*S. Germanique est exposé aux bestes à Smyrne sous le Proconsul
Statius Quadratus. M.t.2.p.343.365.*
Peu de jours après S. Polycarpe est pris, & brûlé le samedi 23. février.
p.342.370.
*S. Ptolémée est martyrizé à Rome vers ce temps-ci, pour avoir con-
verti une Dame. p.341.374. S. Justin fait aussitôt après sa seconde apo-
logie. p.342.431.*
*Marc Aurele & L. Verus triomphent des Parthes & reçoivent le titre
de Peres de la patrie : Commode & Verus fils de M. Aurele, sont faits
Cesars le 12. octobre. E.t.2.p.391.*
*M. Aurele & L. Verus partent aussitôt de Rome, & vont passer l'hiver
à Aquilée pour fuir la guerre aux Marcomans. p.393.*

5. 6.

166.

920.

L. Aurelius Verus Aug III. & Quadratus, Consuls.

*Divers peuples d'Allemagne demandent la paix : Les deux Empereurs re-
tournent à Rome. E.t.2.p.395.*
*S. Justin le philosophe est décapité à Rome avec quelques autres mar-
tyrs vers l'an 167. par ordre de Junius Rusticus Prefet de la ville. M.*
t.2.p.444.
*Celadion 8^e Evêque d'Alexandrie, meurt le jeudi 3. juillet, Agrippin
lui succede, gouverne onze ans & 211. jours. p.444.*

6. 7.

167.

L'an de J. C. 168.	L'an de M. Au- rele 7. 8.	776 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Apronianus II. & Paulus II. Consuls.</i>	L'an d' Rome 921.
		Le Pape S. Anicet meurt, <i>M.t.2.p.443.</i> S. SOTER luy succede, & gouverne 9. ou 10. ans: Il envoie des aumosnes à l'Eglise de Corinthe. <i>p.444.500.</i> S. Denys Evêque de Corinthe l'en remercie. <i>p.491.</i> S. Theophile 6^e Evêque d'Antioche succede à Eros. <i>p.275.</i> La guerre recommence avec l'Allemagne. <i>E.t.2.p.396.</i>	
169.	8. 9.	<i>Q. Sosius Priscus, & P. Coelius Appollinaris, Consuls.</i> <i>M. Aurele & L. Verus vont à Aquilée pour aller en Allemagne: La peste les fait retourner d'Aquilée à Rome: L. Verus meurt en chemin à Altine, au milieu de l'hiver. E.t.2.p.396.</i> Tatien disciple de S. Justin, & encore orthodoxe, tenoit vers ce temps-ci son école à Rome; & y avoit Rhodon pour auditeur: Il écrivit alors son discours contre les Grecs. <i>M.t.2.p.449.</i> Symmaque Samaritain public sous M. Aurele la version de l'Ecriture. <i>p.120.</i>	922.
170.	9. 10.	<i>M. Cornelius Cethegus, & C. Erucius Clarus, Consuls.</i> <i>M. Aurele remporte une victoire sur les Allemans avant le 25. fevrier. E.t.2.p.398. Il remaria Lucille sa fille veuve de L. Verus, à Claude Pompeien, & perd Verus Cesar son fils sur le point qu'il alloit retourner en Allemagne. p.399. 400.</i> <i>Cassius gouverneur de Syrie soumet les Bucles revoltez en Egypte durant la guerre des Marcomans. p.402. Les Maures ravagent l'Espagne, & en sont chassés. Il y a aussi quelque trouble dans la Franche-Comté. p.403.</i> <i>Les Scythes du Tanaïs font vers ce temps-ci la guerre à Leucanor & à Eubote Rois du Bosphore, & à d'autres Barbares du nord. p.442.</i> S. Meliton Evêque de Sardes adresse une apologie à M. Aurele en 170. au plutôt. <i>M.t.2.p.344.446.</i> Les heretiques Antiractes commencent vers ce temps-ci. <i>p.289.</i>	923.
171.	10. 11.	<i>Severus, & Herennianus, Consuls.</i> <i>Les Atheniens accusent vers ce temps-ci Herode Atticus devant M. Aurele. E.t.2.p.404.</i> Tatien commence vers ce temps-ci, ou un peu plutôt, l'heresie des Encratites dans la Mesopotamie: Elle se répand beaucoup. <i>M. t.2. p.450.</i> L'heresie des Montanistes commence en Phrygie l'an 171. ou peu après. <i>p.457.</i> Les heretiques Adamites ou Prodiciens, doivent avoir paru presque en même temps. <i>p.281. Les Aloges ensuite. p.499.</i> <i>Divers</i>	924.

L'an de Rome	ABREGE' CHRONOLOGIQUE.	777	L'an de M. Aurele	L'an de J. C.
924.	Divers evenemens de la guerre de M. Aurele en Allemagne. E.t.2.p. 398.		10. 11.	171.
925.	<i>Maximus, & Orsius, Consuls.</i>		11. 12.	172.
	On donne le titre de Germanique à Commode le 15. d'octobre. E. t. 2. p. 405.			
	S. Philippe Evêque de Gortyne, & S. Pinyte Evêque de Cnosse, fleurissent vers ce temps-ci en Candie. M. t. 2. p. 490.			
	Modeste auteur ecclesiastique paroissoit beaucoup sous M. Aurele. p. 305.			
	Bardefane estoit aussi celebre en ce temps-ci dans la Mesopotamie, par son esprit, par ses écrits, & par son heresie. p. 497.			
926.	<i>M. Aurelius Severus II. & T. Claudius Pompeianus, Consuls.</i>		12. 13.	173.
	Pausanias travailloit en ce temps-ci à son histoire de la Grece, qu'il n'acheva pas avant l'an 175. E. t. 2. p. 452.			
927.	<i>Gallus, & Flaccus, Consuls.</i>		13. 14.	174.
	M. Aurele enfermé par les Quades & presque défait, est sauvé par les prieres des Chrétiens, qui luy obtiennent de la pluie, & font tomber le tonnerre sur les ennemis. E. t. 2. p. 405 M. t. 2. p. 347.			
	Il défend sur peine de la vie d'accuser les Chrétiens, & continue à les persecuter. E. t. 2. p. 409 M. t. 2. p. 347.			
928.	<i>Piso, & Julianus, Consuls.</i>		14. 15.	175.
	Beaucoup de barbares demandent la paix à M. Aurele: Il la leur accorde, mais non aux Quades. E. t. 2. p. 410.			
	Cassius gouverneur de Syrie se fait proclamer Empereur vers le commencement d'avril, & est tué le mois de juillet. M. Aurele pardonne à ceux de sa faction. p. 416. 417.			
	M. Aurele donne à Commode la robe virile dans la Pannonie le 7. de juillet, & la puissance du Tribunat vers le mois d'aoust, p. 416. 421. va en Orient, où Faustine meurt vers l'hiver: Il laisse Pertinax continuer la guerre d'Allemagne. p. 422.			
929.	<i>L. Vitrasius Pollio II. & M. Flavius Aper II. Consuls.</i>		15. 16.	176.
	M. Aurele va en Syrie & en Egypte, revient par Smyrne à Athenes, où il se fait initier. Il y avoit établi divers professeurs. E. t. 2. p. 423.			
	Pertinax peut avoir remporté quelque victoire en Allemagne vers le commencement de novembre. p. 426.			
	M. Aurele revient à Rome, fait Commode Imperator le 27. novembre, & triomphe avec luy le 23. decembre. Ibid.			
	Hist. Eccl. Tom. II.		FFFFF	

L'an de J. C. 176.	L'an de M. AU- rele 15. 16.	778 ABREGE' CHRONOLOGIQUE. <i>Julius Pollux, & Phrynique, adressent divers écrits à Commode encore</i> <i>Cesar. p. 502. 503.</i> <i>S. Apollinaire Evêque d'Hieraple, peut avoir adressé cette année son</i> <i>apologie à M. Aurele, M. t. 2. p. 493. & meurt peu après. p. 494.</i> <i>S. Soter Pape meurt en 176. ou 177. p. 502.</i> <i>ELEUTHERE luy succede, & gouverne 15. ans & un peu plus. p. 3.</i>	L'an de Rome 917.
--------------------------	--------------------------------------	--	-------------------------

A D D I T I O N S

A L A C H R O N O L O G I E.

LA persécution de M. Aurele contre l'Eglise un peu diminuée depuis 174. se rallume en 177. *M. t. 2. p. 347.* S. Pothin premier Evêque de Lion, S. Attale, S^{te} Blandine, & quarante-cinq autres souffrent le martyre en 177. au mois d'août & un peu avant. *p. 348.* Après leur mort les Eglises de Lion & de Vienne mandent leur martyre à celles d'Asie & de Phrygie, & y joignent leur sentiment sur les Montanistes. *p. 461.* Alcibiade & Theodote estoient alors celebres parmi ces heretiques. *p. 459.* S. Benigne, S. Symphorien, & divers autres, sont ensuite martyrisés dans les Gaules. *p. 348.*

Divers martyrs sont couronnez à Byzance, Theodote pris avec eux renonce la foy & la combat ensuite. *p. 345.*

Arhenagore adresse vers 177. une apologie pour les Chrétiens à M. Aurele & à Commode. *p. 349. 671. 2.* S. Apollinaire d'Hieraple, S. Meliton & Miltiade, peuvent avoir fait la même chose. *p. 34. 4*

On adoroit alors à Troade la statue d'un Nerullin encore vivant. *p. 350.*

Agrippin 9^e Evêque d'Alexandrie meurt en 179: Julien luy succede. *p. 444.*

Apelle Marcionite, puis heresiarque, peut avoir paru vers 180. *p. 308.* Marc auteur des Marcosiens vivoit encore lorsque S. Irenée écrivoit contre luy vers 180. ou 190. *p. 319.*

Les Montanistes peuvent avoir esté excommuniés vers 181. par les Chrétiens d'Asie ensuite de quelques Conciles. *p. 460. 461.*

Theodotion publie vers 185. sa version de l'Ecriture sainte. *p. 120.*

S. Apollone Sénateur Romain est martyrisé à Rome vers 186. *p. 480.*

Rhodon auteur ecclesiastique fleurissoit sous Commode & sous Severe. *p. 305.*

Il paroist vers 198. en l'air dans la Palestine une forme de ville. *p. 477.*

Jule Cassien Gnostique paroissoit beaucoup vers 200. *p. 55. 289.*

Les heretiques Arcontiques semblent n'avoir commencé que depuis le martyre de S. Irenée vers 202. *p. 323.*

Mufanus qui a écrit contre les Encratites, vivoit encore en 204. *p. 455.*

Tertullien met en 205. une celebre prophetesse Montaniste. *p. 467. Il*

ADDITIONS A LA CHRONOLOGIE. 779

écrit en 107. ses cinq livres contre Marcion. p. 306.

Priscille la prophétesse des Montanistes paroît estre morte avant 211. p. 466. Apollone écrit contre les Montanistes en 211. ou peu après. p. 465. 480. Montan vivoit encore en ce temps-là. p. 465.

S. Methode compose vers 290. son Banquet des Vierges. p. 66. 68.

Les patroïces estoient établies à Alexandrie vers 300. p. 101.

On apporte en 356. les reliques de S. Timothée d'Asie à Constantinople, p. 161. & d'Asie celles de S. André & de S. Luc en 357. p. 148.

Eutacte va vers 361. répandre dans la petite Arménie les erreurs des Arcontiens, qu'il venoit d'apprendre en Palestine. p. 324.

S^r Paule va en 386. à Césarée, & y visite le logis de S. Philippe Diacon. p. 75. En passant par l'isle Ponce elle y visite les cellules où S^r Domitille avoit demeuré pendant son exil. p. 139.

S. Ambroise trouve en 386. les corps de S. Gervais & de S. Protas, lorsque l'Eglise de Milan estoit fort troublée par les persécutions de Justine Imperatrice Arienne. p. 86. Il trouve aussi en 395. ou 396. les corps de S. Nazaire & de S. Celse. p. 94.

S^r Marane & S^r Cyre solitaires, visitent le tombeau de S^r Thecle vers le commencement du V^e siècle. p. 69.

Paulin écrit en 411. la vie de S. Ambroise: & Severe autrefois boucher à Milan, servoit encore dans l'Eglise de S. Gervais & S. Protas, par le mérite desquels il avoit recouvré la vue en 386. p. 88.

S. Gamaliel revele en 415. au Prestre Lucien, le lieu où estoient les corps de S. Estienne & de Nicodeme, le lien, & celui de son fils Abibas. p. 10. 13.

Orose apporte en 416. dans l'Occident des reliques de S. Estienne. p. 14. Il écrit en 416. ou 417. son histoire. *Ibid.* Severe Evêque de Minorque, fait en 418. une relation des miracles de S. Estienne, p. 14. lorsque les Gots & les Vandales occupoient toute l'Espagne. *Ibid.* Il se convertit la même année en huit jours de temps 540. Juifs dans l'isle de Minorque, où l'on avoit apporté des reliques de S. Estienne. p. 15. On reçoit aussi en 418. des reliques de S. Estienne à Uzale ville d'Afrique, *Ibid.* qui y font beaucoup de miracles, p. 16-18. dont on fait une relation. p. 17. On en reçoit aussi peu de temps après à Calame ville d'Afrique, p. 18. où elles font de même beaucoup de miracles, p. 18. 19. Posside en estoit alors Evêque. p. 18. S^r Melanie la jeune en met en 418. dans un monastere de filles qu'elle fit bastir à Jerusalem. p. 23. S. Augustin en reçoit à Hippone en 425. p. 19. fait un sermon à leur reception. p. 20. Elles y font quantité de miracles. p. 19. 21. On bastit auprès d'Hippone une eglise de S. Estienne. p. 20. Il y en avoit vers 434. à Carthage dans un monastere de vierges. p. 23. Eudocite en apporte de Jerusalem en 439. à Constantinople, où il y avoit déjà une eglise de ce Saint. p. 24. Elle retourne en 444. à Jerusalem & y fait bastir une eglise de S. Estienne hors la ville dans le lieu de son martyre, *Ibid.* qui est dédié le 15. juin 460. *Ibid.*

Basile Evêque de Seleucie compose vers 430. la vie de S^r Thecle. p. 65.

E E f f f i j

780 ADDITIONS A LA CHRONOLOGIE

S. Marcel Abbé des Acœmetes , reçoit vers 460. des reliques de S. Urscin. p. 537. 1.

L'Empereur Zenon bastit en 477. une eglise sous le nom de S^e Thecle, qui luy avoit apparû, & l'avoit exhorté à reprendre l'Empire. p. 70.

Philorome Prestre va vers 480. de Cappadoce ou de Galacie, visiter le tombeau de S. Marc à Alexandrie. p. 105.

Maximien Evêque de Ravenne, fait en 549. une translation du corps de S. Apollinaire. p. 112.

Le Pape Boniface V. consacre à Rome vers 620. le cimetiere de S. Nicomede qu'il venoit d'achever. p. 141.

Le Pape Honorius bastit à Rome une eglise de S. Apollinaire vers 630. p. 112.

On honoroit encore en 745. à Ephese les reliques de S^e Madeleine. p. 33.

L'eglise cathedrale d'Aurun estoit dediée en 815. sous le nom de S. Nazaire. p. 96.

On pretend que le corps de S. Marc fut transporté vers 815. d'Alexandrie à Venise. p. 106.

S. Constantin Evêque , trouve, dit-on , le corps de S. Clement Pape dans la Quersoneise vers 850. & l'apporte à Rome vers 867. p. 175.

L'Abbé Baidilon apporte de Jerusalem à Vezelay le corps de S^e Madeleine, ou plutost de Marie sœur de Lazare vers l'an 920. p. 35.

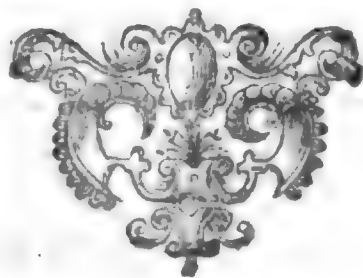
Le corps de S. Quirin est transféré, dit-on, de Rome à Nuis vers l'an 1050. p. 161.

Le corps de S. Marc d'Atin est trouvé en 1153. dans une eglise de son nom, où Leon Evêque du lieu le remet en 1157. p. 130. 131.

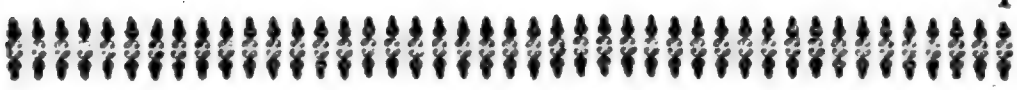
On croit avoir trouvé en 1187. le corps de S^e Marthe à Tarascon. p. 36. On pretendoit des 1154. avoir le corps de S^e Madeleine à la sainte Baume. *Ibid.*

On trouve à Vezelay sous le grand autel en 1265. les reliques de S^e Madeleine, ou de l'autre Marie. p. 35. On en fait une translation en 1267.

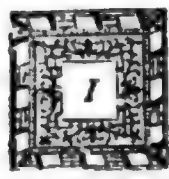
Le Cardinal Baronius fait transporter en 1597. des reliques de S^e Dominille de l'eglise de S. Adrien à Rome dans celle de S. Nerée & S. Achillée, p. 139. avec la moitié des reliques de ces deux Saints. p. 140.



LETTRE



AVIS AU LECTEUR.



L y a assez longtems que j'ay oui parler de la question dont je traite ici , & que j'ay appris que quelques personnes habiles croyoient que nostre Seigneur n'avoit point mangé l'agneau pascal dans la derniere cene qu'il fit la veille de sa mort. Il me paroissoit deslors qu'il estoit difficile d'accorder cette pensée avec les paroles de l'Evangile. Cependant je mettois cette difficulté au nombre d'une infinité d'autres choses qu'il m'est permis d'ignorer , & sur lesquelles je ne pourrois sans temerité prendre un sentiment fixe & arrêté , n'ayant ni l'occasion , ni l'obligation d'examiner les raisons de part & d'autre autant qu'il le faudroit faire pour en juger solidement.

Mais il y a envi'on deux ans qu'un de mes amis me presta quelques écrits faits sur ce sujet. Cela m'engagea à lire avec soin ce que le R. P. Lami Prestre de l'Oratoire en avoit mis dans son Harmonie Evangelique. Et comme je pensois alors à donner les Memoires sur l'histoire de l'Eglise dont le premier volume vient de paroistre , je crus ne pouvoir pas me dispenser d'y dire quelque chose de cette question qui me paroissoit importante. Je vis aussi dans l'Harmonie du R. P. Lami son nouveau sentiment sur la double prison de S. Jean : & je ne pus pas me dispenser de l'examiner comme le reste de ce qui regarde l'histoire du saint Precursur. Je fis donc sur ce point la Note 9. sur S. Jean Baptiste , & sur l'autre la 26. sur nostre Seigneur , pour y examiner non pas toutes les questions de la Pasque , mais seulement si l'on peut soutenir que JESUS CHRIST n'ait point mangé l'agneau pascal la veille de sa passion. C'est l'unique chose que j'y traite , & sur laquelle je croye pouvoir avoir un sentiment arrêté. Que si j'ay tasché aussi de montrer que les passages de S. Jean ne prouvent point que les Juifs n'aient fait la Pasque que le vendredi après avoir fait mourir nostre Seigneur , ce n'est que par occasion & comme par surcroist que je me suis engagé à dire ce qui m'est venu sur cela , non pas pour en pretendre rien assurer.

Le R. P. Lami estant venu en ce temps là à Paris entendit parler de ces deux Notes que j'avois montrées à quelques uns de mes amis. Il souhaita d'en avoir la communication : & une personne pour qui j'aurai toujours un extreme respect, ayant cru que je les luy devois envoyer , je me rendis à son conseil. Le P. Lami vit ainsi ces deux Notes , comme il le reconnoist avec beaucoup d'honnêteté dans la preface du livre qu'il vient de publier sur l'ancienne Pasque des Juifs. Et comme je n'ay pas pu entrer dans ses sentimens sur l'un & sur l'autre point, il a tasché dans ce traité mesme de répondre aux raisons que j'avois alleguées pour les combattre.

S'i n'estoit question que de la double prison de S. Jean , je me contenterois tres volontiers d'en avoir parlé une fois , & d'avoir marqué les raisons qui me font croire que cette opinion n'est ni fondée , ni necessaire pour donner quelque jour à l'histoire , ni aisée à accorder avec l'Evangile : & j'attendrois en paix & en silence que le public decidast en faveur de celui qu'on croiroit avoir trouvé la verité. Mais l'autre point qui regarde une action importante de J E S U S

V. N. S.
note 26. p.
466. 2.

CHRIST dans le temps de sa consommation & de sa Passion, me paroît d'une trop grande importance & en elle même, & à cause des conséquences qu'on en peut tirer, pour ne pas faire encore une fois ce que je puis pour l'éclaircir. On a toujours cru voir dans trois Evangelistes, & l'y voir comme une chose claire & certaine, que nostre Seigneur a mangé la Pasque ancienne avant que d'instituer la nouvelle. C'est le sentiment general des Latins, de tous les anciens Grecs, & même de presque tous les nouveaux, quoique leur interest soit plutôt de soutenir le contraire. Ce sentiment est appuïé par l'autorité de tous les P. res. Et je croy qu'il se peut prouver par des raisons claires & solides. Il seroit fâcheux de laisser ruiner une creance si ancienne, si generala, si autorisée, si bien fondée, par une opinion qu'on peut dire estre toute nouvelle, à moins que celle ci ne fust établie par des raisons & par des preuves invincibles, ce qu'on verra comme je l'espere, ne s. pouvoir dire de celle du P. Lami.

Voilà donc ce qui m'a fait croire que je devois répondre au nouveau livre de ce Pere, en m'adressant à luy même, afin de nous unir ensemble pour chercher la verité. C'est le sujet de la lettre que l'on donne ici, divisée en trois parties, dont la premiere est pour prouver que JESUS CHRIST a mangé l'agneau pascal la veille de sa mort, & je pretens particulièrement y montrer par l'Evangile, par Philon & par Joseph, que le j. udi au soir veille de la Passion estoit le temps auquel il le falloit manger. Je l'entens toujours à l'égard de nostre Seigneur, sans m'engager à examiner si ce l'estoit aussi à l'égard des Juifs. J'y satisfais aussi à ce qui m'a paru de plus considerable dans les nouvelles preuves du P. Lami.

J'y traite même encore une fois les passages de S. Jean, & plus à fond que dans la Note 26. Cette discussion ne m'est pas absolument necessaire, puisque je n'entreprends point du tout d'examiner si nostre Seigneur fit la Pasque avec les Juifs ou en son particulier, les preuves dont je me sers subsistant par elles mêmes, & independamment de cette question épineuse dans laquelle je ne prens point de parti. Mais si je puis faire voir, comme je l'espere, qu'il n'y a point de certitude à ce qu'on pretend que la Pasque des Juifs ne fut que le vendredi au soir, j'osterai au P. Lami & à ceux qui sont de son sentiment ce qu'ils regardent comme leur plus forte défense, & ce qui arreste effectivement des personnes tres judicieuses. Que si je ne le puis, cela ne fait aucun tort aux preuves tirées de l'Evangile qui me servent de fondement, & dont la force a toujours paru assez grande pour l'emporter au dessus de toutes les difficultez : & j'apprens en effet que des personnes tres habiles croyent encore, nonobstant les raisons du P. Lami, que nostre Seigneur fit la Pasque le jendi, & les Juifs le vendredi, sans croire qu'on doive se mettre en peine comment cela se peut accorder, parce qu'il y a en effet quantité de choses tres vraies & tres certaines dont on ne peut pas rendre raison ; Dieu se plaisant à humilier nostre orgueil par ces sortes d'obscuritez, & à se moquer de nostre curiosité, afin que nous luy donnions des bornes, & que nous apprenions à vouloir bien ignorer ce qu'il ne juge pas à propos que nous sachions. Je viens de voir dans l'ouvrage du P. Mabillon sur l'Azyme, qu'il croit aussi que nostre Seigneur fit la Pasque le jendi, & les Juifs le vendredi : & j'aurois beaucoup profité de ce qu'il dit sur ce sujet si j'avois songé plutôt à le consulter.

La seconde partie de ma lettre est pour répondre aux raisons & aux difficultez moins essentielles du P. Lami, particulièrement sur ce qu'il dit avoir esté

observé dans la Pasque selon les Rabins, & ne l'avoir pas esté par nostre Seigneur dans la dernière Cene, sur ce qu'il répond touchant le consentement unanime des anciens & des modernes contre son opinion, & sur l'avantage qu'il donne aux Grecs contre nous. Dans cette seconde partie, & dans la troisième qui traite des deux prisons de S. Jean, je ne me suis pas mis en peine de répondre par un discours lié & continu, comme dans la première. Je me suis contenté de le faire par une espèce de Notes détachées, ayant cru que cela seroit plus clair & plus aisé: Et comme la plupart de ces Notes sont si courtes qu'on voit sans peine de quoi elles traitent, j'ay cru qu'il estoit inutile d'y mettre des titres, & je ne l'ay fait qu'à celles qui estant un peu longues en pouvoient avoir besoin.

J'ay pris garde autant qu'il m'a esté possible à ne rien mettre dans cette réponse de ce qui est suffisamment éclairci par les deux Notes sur nostre Seigneur & sur S. Jean Battiste, pour ne pas repeter inutilement les mesmes choses.

J'ay tâché encore d'apporter à cet examen un dégagement entier de toute sorte de prevention, un esprit de paix, & un amour sincere de la verité. Je suis persuadé que le R. P. Lami a fait la mesme chose de son costé. Je prie Dieu de nous affermir tous deux dans cette disposition, & d'y faire entrer tous ceux qui liront l'un & l'autre ouvrage. Cela estant il sera difficile que la verité ne se découvre pas, puisqu'elle promet de venir au devant de ceux qui la cherchent. Mais au moins ceux qui travaillent pour l'Eglise sont obligés de faire tout ce qu'il leur est possible pour l'édifier dans leur travail, & aussi bien dans l'examen des difficultez qui s'y rencontrent, que dans tout le reste. Et c'est ce que je prie tous ceux entre les mains de qui ce petit écrit tombera, de demander pour moy au Pere des lumieres, sans la misericorde duquel nous ne pouvons non plus avoir la charité & l'humilité, que la connoissance & l'amour de la verité.

Aug. B.
mor. Ec. c.
17. p. 699.
b.

LETTRE

AU REVEREND PERE LAMI,
sur son traité de l'ancienne Pasque des Juifs.

PREMIERE PARTIE.

I.

Que c'est par l'Evangile qu'il faut décider si JESUS CHRIST a mangé l'agneau pascal dans sa dernière cene.

MON REVEREND PERE,

JE me suis déjà donné l'honneur de vous remercier du livre que vous m'avez fait la grace de m'envoyer. Mais vostre present mesme demande de moy

quelque autre chose: & assurément je ne satisferois pas à vostre attente, si je ne vous assurois que j'ay lu vostre livre tout entier, & ce qui m'y regarde avec une attention particulière, pour reconnoître avec joye que j'ay profité de vos lumieres, & que je me rends à vostre sentiment; ou pour vous avouer avec simplicité que j'y trouve encore de la difficulté, & vous marquer les raisons qui m'empeschent de ceder aux vôtres.

a ij

Lami, p. 10.

Il me semble, mon Pere, qu'en consultant mon cœur j'y trouve que le premier patri me seroit aussibien le plus agreable, comme il est le plus facile & le plus court. Et veritablement en trouvant 'dans un des premiers endroits que j'ay lus de vostre livre un passage de Philon, & un de S. Clement d'Alexandrie, citez pour montrer que les Juifs contoient leurs mois de la phase ou de la vue de la lune, & non de sa conjonction, je n'ay point eu d'autre pensée que de reconnoître ce fait comme attesté par deux auteurs qui en pouvoient estre témoins, & de vous remercier de m'avoir appris une chose que j'ignorois, ç'a, dis-je esté là ma seule pensée durant quelques jours. Mais ayant depuis voulu verifier ces deux passages, je vous avoue qu'ils ne m'ont pas paru aussi clairs & aussi precis que je les avois crus d'abord, comme je pourrai vous le marquer plus particulièrement dans la suite: de sorte que je suis rentré sur ce point dans ma premiere ignorance, sinon que je n'aurai plus la temerité de supposer que les Juifs contoient leurs mois de la conjonction, puisque je voy que c'est une chose contestée. Et c'est une science déjà considerable, dont je vous suis obligé, de ne pas regarder comme certain ce qui est douteux.

Mais quand je serois convaincu que les Juifs commençoient leurs mois à la phase de la lune, ma grande difficulté subsisteroit encore. Car nous reglons aujourd'hui nos Pasques par la pleine lune: mais nous reglons cette pleine lune par des cycles, & non par la vue, quoiqu'il soit pour le moins aussi aisé de connoître en cette maniere la pleine lune que la nouvelle. Et si nous avons besoin de connoître l'une assez longtemps auparavant pour regler le Carême, les Juifs avoient le mesme besoin pour

l'autre, afin d'estre uniformes par toute la terre dans la celebration de leurs festes. Ils pouvoient donc aussi avoir des cycles pour conter les nouvelles lunes, & regler ensuite sur cela les festes qui en dépendoient. C'est ce me semble une opinion assez commune, mesme parmi les plus habiles.

Nous n'avons aucune certitude que ces cycles fussent plus exacts que les nostres, comme je l'ay marqué dans la Note 26. sur nostre Seigneur: & par consequent l'astronomie ne nous peut pas assurer que l'immolation de l'agneau ait dû se faire en l'an 33. plutost le vendredi que le jeudi. Il faut donc revenir à l'Evangile, & le prendre seul pour juge. 'Vous y consentez, mon Pere: Et je say que les plus illustres de ceux que vous citez comme les approbateurs de vostre opinion, sont dans la mesme pensée. Je ne laisserai pas ensuite de répondre aussi à ce que vous alleguez d'ailleurs.

I I.

Etat de la question.

Il s'agit de savoir si l'on peut prouver clairement & certainement par S. Matthieu, S. Marc & S. Luc, que JESUS CHRIST a mangé l'agneau pascal le jeudi au soir, veille du jour de sa mort. Et vous convenez, mon Pere, qu'il l'a mangé, si c'estoit l'heure de le manger, c'est à dire si le jeudi au soleil couchant finissoit le 14. du mois ou de la lune, & commençoit le 15. Car je ne voy pas qu'il y ait lieu de contester ce que vous soutenez, que l'agneau pascal s'immoloit à la fin du 14. vers les trois heures après midi, & se mangeoit le soir au commencement du 15. S'il y en a qui soient dans un autre sentiment, c'est à eux à voir comment ils répondront à vos preuves. Car pour moy, je ne songe qu'à

chercher la verité avec vous, mon Pere : & ainsi je demeure d'accord avec plaisir de tout ce qu'il me paroist que vous avez suffisamment établi.

Il est clair dans l'Evangile, que quand les disciples demanderent à JESUS CHRIST où ils iroient preparer la Pasque, &c. on estoit dans le premier jour des Azymes, auquel il falloit immoler la Pasque, & par consequent dans le 14. de la lune. p 248. &c. Vous convenez de tout cela. Si donc on peut prouver que c'estoit avant que le soleil fust couché, on aura prouvé que des le jeudi avant le soleil couché on estoit dans le 14. & que par consequent ce jeudi estoit le jour auquel l'agneau pascal devoit estre immolé & mangé. J'entens tout cela à l'égard de nostre Seigneur. Car pour les Juifs, c'est une autre difficulté, dans laquelle je n'entre point. Considérez donc s'il vous plaist, mon Pere, les paroles de l'Evangile avec cette attention tranquille & paisible, que S. Augustin dit estre si necessaire à ceux qui veulent trouver la verité. Je suis persuadé que cette paix regne dans vostre cœur : & je prie l'Esprit de paix & de verité qui l'y a mise, de la mettre aussi dans le mien, & dans tous ceux qui voudront juger de cette difficulté.

I I I.

Que S. Pierre & S. Jean ont esté envoyez preparer la Pasque avant que le soleil fust couché.

Matth. 26. v. 17. 'Le premier jour des Azymes, dirent S. Matthieu; les disciples vinrent trouver JESUS, & luy dirent : Où voulez-vous que nous vous preparions ce qu'il faut pour manger la Pasque? 'Il leur répondit : Allez à la ville chez un tel, & dites luy : Le Maître vous envoie dire : Mon temps est proche :

je viens faire la Pasque chez vous avec mes disciples. 'Les disciples firent ce que JESUS leur avoit commandé, & preparerent la Pasque. 'Le soir donc estant venu, il se mit à table avec ses douze disciples. S. Marc dit la mesme chose. Je ne m'estois pas mis beaucoup en peine dans la Note 26. de montrer que le soir n'estoit pas encore venu, lorsque nostre Seigneur envoya ses disciples preparer la Pasque. Je le supposois comme une chose claire & incontestable : & il est vray que j'ay encore peine à concevoir comment on en peut douter. Si vous m'aviez écrit, mon Pere, que vous estes venu à Paris pour faire imprimer vostre livre, & que le mois de fevrier estant venu vous me l'avez envoyé, jamais je ne douterois que vous ne fussiez venu à Paris avant le mois de fevrier. Si on demande quelque chose de plus clair dans les discours ordinaires des hommes, je ne say pas où on le pourra trouver.

Cependant vous niez ce qui me paroistoit indubitable, & vous soutenez que nostre Seigneur n'envoya ses Apostres que lorsque le soir fut venu, en entendant par ce soir, non seulement l'après midi, que vous montrez s'appeler souvent le soir dans l'Ecriture, mais le soleil déjà couché; après quoy il n'y avoit plus d'autre soir dont on pust dire : Le soir estant venu JESUS CHRIST vint, &c. Aussi vous ne dites pas qu'il vint le soir, comme le disent les Evangelistes, mais qu'il vint la nuit, n'estant parti du lieu où il estoit, que lorsqu'il fut entierement nuit. Ce sont vos propres termes : & une chose si étrange n'est fondée sur quoy que ce soit, sinon qu'il le faut dire necessairement dans vostre opinion.

Je say bien que le soir a une grande étendue, qu'il comprend une partie de la nuit ; & qu'ainsi une chose faite

à une heure ou deux de nuit se peut dire avoir esté faite le soir. Cependant qu'un maître envoie dire chez luy après le soleil couché qu'on luy fasse à souper, & qu'il vienne une heure après, dira-t-on jamais en rapportant ce fait; Il envoie preparer son souper lorsque le soleil fut couché, & quand le soir fut venu, il revint chez luy & se mit à table? Dira-t-on qu'un homme partit de Paris au soleil levant; & que le matin estant venu il arriva au Bourg la Reine? On ne le dira jamais. Et pourquoi? Le matin ne comprend-t-il pas plusieurs heures après le soleil levé? Ouy assurément. Mais c'est que ces expressions nous font concevoir un soir qui commence quelque temps après le soleil couché, un matin qui commence après le soleil levé: & dans nos idées le soir commence au plustard lorsque le soleil se couche; & des qu'il ne luit plus, on ne manque jamais de dire qu'on est au soir. *Vespera fit quando sol occidit*, dit S. Augustin. Qu'on nous montre que les Juifs eussent une autre idée; & après cela on aura quelque droit de dire que *Vespere autem facto* n'empêche pas que ce qui est rapporté comme ayant précédé ce soir, n'ait pu se faire après le coucher du soleil.

Les Juifs avoient veritablement deux soirs, puisque l'Ecriture ordonne, selon l'Hebreu, d'immoler l'agneau pascal entre les deux soirs. Mais je ne say personne qui ait osé inferer de là qu'on le pouvoit immoler après le soleil couché avant que la nuit fust venue. Tous les habiles conviennent ce me semble, que ces deux soirs commencent, l'un lorsque le soleil declinoit vers le couchant, l'autre lorsqu'il se couchoit. C'est au moins vostre sentiment, mon Pere, & vous citez pour cela le passage 'où Joseph dit que l'agneau pascal s'immoloit de-

puis trois heures après-midi jusques à cinq. 'Et vous, & d'autres avec vous expliquent de la mesme maniere les deux soirs marquez au ch. 14. de saint Matthieu v. 15. & 23. y ayant en effet bien de l'apparence que les Apostres n'attendirent pas que le jour fust fini & que le soleil fust couché, lorsqu'ils parlerent à JESUS CHRIST de renvoyer le peuple, afin qu'il allast chercher à manger dans les villages voisins. Les Juifs avoient donc deux soirs, mais dont le second commençoit au soleil couchant. Pretendez-vous qu'ils en avoient un troisième qui commençoit une heure ou deux après le soleil couché? Et par où le prouverez-vous? Quelle difference y aura-t-il entre ce soir & la nuit? Le mot hebreu qui est au duel, marque-t-il pas mesme que les Juifs n'avoient que deux soirs? Ainsi la difference qu'il y a entr'eux & nous, c'est que nous ne commençons guere le soir qu'une heure ou deux avant le soleil couchant, & que les Juifs le commençoient beaucoup plutost: d'où il s'ensuit que *Vespere autem facto* peut encore moins marquer la nuit fermée dans leur idée que dans la nostre.

Si nostre Seigneur ne partit de Bethanie, 'comme vous dites, que lorsqu'il fut entierement nuit, ce qui n'étoit pas au 2. d'avril avant huit heures, il n'arriva guere à Jerusalem avant neuf. Il soupa ensuite, lava les pieds à ses Apostres, & les entretint quelque temps avant que Judas sortist. Tout cela ne demande guere moins de deux heures. Et estoit-il encore heure d'acheter à onze heures de nuit? 'Cependant on crut qu'il sortoit pour cela.

I V.

Que le premier des Azymes est le 15. du mois pascal, avec les dernieres heures du 14.

Mais enfin, mon Pere, puisque

Lami, p. 33.
Sinop. in
Matt. p.
381. d. c.

Lami, p. 31.

Aug. B. p. 1.
292. p. 140.
E.

p. 261.

Joan. 13.
v. 29. 30.

Lami, p. 31-
35.

Jos bel. 1. 7.
c. 17. p.
968. d.

vous prétendez que JESUS CHRIST n'a envoyé préparer la Pâque qu'après le soleil couché, il faut vous suivre dans ce retranchement où vous estes contraint de vous réduire. Vous ne vous y pouvez défendre que dans la supposition que vous faites, que tout le quatorzième s'appelloit le premier jour des Azyms, quoique selon la loi ce ne doive estre que le quinzième. Surquoi fondez-vous donc cette supposition ? Quand vous auriez pour vous deux Rabins, & même quelques Chrétiens des derniers temps, ce n'est pas une autorité. Peutestre même ne commencent-ils leur premier jour des Azyms que le quatorzième à midi, par une espece d'anticipation, comme l'a cru S. Augustin : & vous savez qu'on vous soutient positivement qu'ils ne veulent pas dire autre chose : au lieu que si le premier des Azyms ne commence des le soir precedent avec le 14. du mois, vous estes absolument condamné par les trois Evangelistes. C'est des ce soir, dites-vous, que l'on cherchoit le levain. Mais ce n'estoit pas encore pour l'oster, puisqu'on en mangeoit jusqu'à dix ou onze heures du matin. Ainsi cette recherche estoit elle une raison d'appeller jour des Azyms un temps où il estoit encore permis de manger du pain levé. Mais quoy qu'il en soit, il ne s'agit pas de savoir si on luy a pu donner ce nom : il faut voir si les Juifs le luy donnoient en ce temps là. Vous direz peutestre que les trois Evangelistes nous obligent à le croire dans l'opinion commune : mais ils ne nous y obligent au plus que pour les six dernieres heures du quatorzième, lorsque vous croiez qu'il ne devoit plus y avoir du tout de levain. Ainsi c'étoit veritablement le temps des Azyms.

'Aussi vostre plus grand, ou plu-

toit vostre unique fondement, est l'endroit 'où Joseph dit que la feste des Azyms duroit huit jours.' Vous en citez un autre passage où il joint le jour des Azyms avec le quatorze du mois Xanthique, sans que vous en fassiez néanmoins une de vos preuves, parce qu'en effet cet endroit est assez embarrassé, comme vous l'avez pu voir dans les Notes 31. & 32. sur la Ruine des Juifs. Et je voudrois que tout le monde suivist cet exemple, de negliger toutes les preuves obscures & embarrassées, on n'en seroit pas moins fort, & on abregeroit infiniment. Mais pour moy il m'est permis de joindre ce passage à l'autre, & de les éclaircir tous deux en même temps, puisqu'en effet ils ne forment que la même difficulté, qui est que, selon Joseph, le quatorzième estoit déjà de la feste des Azyms.

Mais vous n'ignorez pas, mon Pere, ce que le même Joseph dit en un autre endroit, 'que le seizième de la lune estoit le second jour des Azyms. Le quinzième estoit donc le premier : Et il ne faut point le tirer par consequence. 'Joseph le dit formellement au même endroit. Est-ce donc que Joseph se contredit, & qu'il ne faille point avoir égard à luy en cette rencontre ? Cela ne vous seroit pas avantageux, mon Pere. Si vous ne l'avez pour vous soutenir, vostre système tombe en ruine. Mais il n'y a point d'apparence de l'abandonner ainsi. Il faut qu'il y ait moyen de l'accorder avec luy même : Et cela ne sera pas bien difficile, si nous disons qu'il ne donne huit jours à la feste des Azyms qu'en y comprenant celle de Pâque, c'est à dire les dernieres heures du quatorze, où l'on festoit à cause de la Pâque : au lieu que lorsqu'il veut marquer distinctement ces deux festes, il met celle de

Jos. ant. 1. 2.
c. 5. p. 65 d.
* bel. 1. 6. c.
4. p. 910. d.
Lami, p.
183.

Jos. ant. 1. 3.
c. 10. p. 93.
c.

b.

Lami, p.
180. 184.

p. 179.

p. 179.

1.9 c.13.p.
314.b.

Pasque le quatorzieme, suivie, dit-il, de celle des Azymes, qu'il commence le quinzieme, & à laquelle il ne donne alors que sept jours. Cela se voit clairement en un autre endroit, où il dit que la feste des Azymes estant venue ~~deuxieme~~, après qu'on eut immolé la Pasque, on fit les autres sacrifices durant sept jours. Il est en effet bien naturel de comprendre la feste de Pasque, qui n'estoit que de quelques heures, sous celle des Azymes, puisque celle-ci mesme, quoiqu'elle fust de sept jours, se marquoit souvent par le nom de Pasque, comme vous le remarquez. Par ce moyen la feste des Azymes aura eu huit jours en un sens veritable, quoique moins propre, & néanmoins le quinzieme de la lune en aura toujours esté le premier, & le seizieme le second, parce que les six heures que duroit selon vous la feste de Pasque, ne faisant que le quart d'un jour, ne pouvoient pas faire dire que le quatorze en fust le premier. Il n'est point necessaire de s'étendre pour faire voir que cette solution n'a rien que de raisonnable. Personne n'ignore combien il est ordinaire aux historiens tantost de conter les années commencées pour entieres, tantost de ne les point conter du tout. S. Matthieu met six jours entre la confession de S. Pierre & la Transfiguration, parcequ'il ne conte que les jours entiers; & S. Luc y en met environ huit, parcequ'il y comprend les deux parties du premier & du dernier.

Matth. 17.
v. 1.

Luc. 9. v.
26.

Lami, p.
150.

Vous vous objectez quelquefois, mon Pere, l'endroit où Joseph joint le second des Azymes au seizieme de la lune, mais je n'ay point remarqué que vous ayez tasché de l'accorder avec celui où il donne huit jours aux Azymes. Peutestre y voudrez-vous appliquer 'ce que vous dites sur ce que Joseph ne conte que sept jours

des Azymes. Qu'il parle là de ce qui estoit ordonné par Moïse, sans dire que la coutume n'eust pas ajouté un jour aux Azymes, ce ne seroit effectivement qu'une omission à cet égard. Mais quand il dit que le second jour des Azymes estoit le seizieme du mois, c'est une fausseté absolue, si le seizieme du mois auquel il falloit offrir la premiere gerbe, estoit le troisieme des Azymes, comme il le faut necessairement, en cas que le premier concourust tout entier avec le quatorzieme du mois.

Mais de plus, mon Pere, croyez-vous qu'on se puisse persuader que quand Joseph dit que la feste des Azymes estoit de sept jours, il ne l'entend pas de ce qui se pratiquoit de son temps? Il faudra donc dire la mesme chose de toute cette longue enumeration qu'il fait en cet endroit des loix données aux Juifs par Moïse. Cependant que trouve-t-on dans toute cette enumeration qui repugne à l'usage de son temps, ou plutost qui n'y soit tout à fait conforme? Il la commente en disant que ce sont des choses qui ont toujours esté observées inviolablement. Il la continue toujours non au passé, mais au present: *'La feste des Azymes, dit-il, qui est de sept jours, suit celle de Pasque, & le reste de mesme. Il dit expressément: Nous faisons la feste de Pasque par compaignies, &c.* Vous citez vous mesme, mon Pere, le passage en question comme une preuve claire, formelle, & indubitable de ce qui se faisoit du temps de nostre Seigneur: & ce n'est en effet que par l'usage des Juifs marqué en cet endroit & dans Philon, que nous savons que l'homer, c'est à dire la premiere gerbe, s'offroit le second jour des Azymes; car cela n'est point du tout clair dans l'Ecriture. Où trouve-t-on aussi dans l'Ecriture ce que dit Joseph en cet endroit, *'Que*

Jos. ant. l. 3.
c. 9. p. 90 f.

c. 10. p. 93.

Lami, p.
201. 202.

Jos. ant. l. 3.
c. 10. p. 91.
c.

L E T T R E A U R . P . L A M I .

9

le taureau (ou le veau) offert le jour de l'expiation dont le sang estoit porté dans le sanctuaire, ne devoit point estre présenté par le peuple, mais fourni aux dépens du grand Pontife ? Je pense qu'on pourroit remarquer plusieurs autres choses en cet endroit pour montrer qu'il y raporte les ordonnances de la Loy telles qu'elles se pratiquoient de son temps, 'comme il marque assez que c'est son dessein, & expliquées mesme par l'usage de son temps : De sorte qu'on a tout droit de pretendre qu'il suit aussi le langage de son temps & le plus populaire, quand il joint le premier des Azyms au quinzieme de la lune, & le second au seizieme, sur tout n'y ayant aucune preuve du contraire ; & par consequent quand il conte le quatorzieme pour le premier des Azyms, cela ne se peut entendre de tout le quatorzieme, mais seulement des dernieres heures.

Phil. de fest.
p. 1191. b.

c
Lami, p.
201.

Enfin on ne peut pas mieux expliquer Joseph que par Philon ; ou plustost il faut joindre l'autorité de l'un à celle de l'autre. 'Et Philon dit en termes formels que le quinzieme du mois, auquel la lune est pleine, commence la feste des Azyms qui dure sept jours ; & qu'aussitost après le premier jour ('ce que vous expliquez vous mesme des Azyms) se fait la feste & l'oblation de la gerbe. Ces passages n'ont pas besoin de commentaire : & je ne voy rien aussi qu'on puisse dire pour en éluder la force, sinon peuteestre que la coutume ayant donné au quatorze le nom de premier jour des Azyms, cela n'empeschoit pas néanmoins que le quinzieme qui devoit estre le premier selon la loy, ne fut aussi toujours conté pour le premier, & ainsi le seizieme pour le second. J'avoue que par moy mesme je ne me serois pas

avisé de cette solution ; & quand elle me seroit venuë en l'esprit, j'aurois eu peine de la proposer. Cependant je say que des personnes s'y arrestent, sans considerer ce me semble assez, combien il y a peu d'apparence qu'il y ait eu deux jours appelez tous deux le premier des Azyms. Si l'on dit que le quatorze n'avoit ce nom que par un usage populaire, cet usage populaire devoit néanmoins estre bien commun & bien établi, puisqu'on pretend en mesme temps qu'il y est suivi par Joseph en deux endroits, & par trois Evangelistes. Pourquoi donc ne trouve-t-on jamais, selon la suite de cet usage, que le quinze estoit le second des Azyms, & le seize le troisieme ? Car je mets en fait que cela ne se lit nulle part. De deux langages, l'un formé sur les livres, l'autre usité parmi le peuple, le dernier devoit-il pas mesme l'emporter, & former toutes les suites qui en dépendoient ? Le moyen que le peuple, après avoir conté tout le quatorze pour le premier des Azyms, ne contast pas le lendemain pour le second. Puisqu'il faut donc accorder Joseph avec luy mesme, cherchons dans un esprit de paix, sans égard à nostre question, quelle est de toutes les manieres dont on le fait, celle qui est la plus naturelle. Je suis trompé si l'on ne tombe d'accord que c'est celle que je propose. Il la faut donc suivre, sans en aller chercher d'autres qu'on ne peut pas nier avoir quelque chose de violent. Quand il s'agit de conjectures, il les faut étendre le moins qu'on peut. Y ayant donc quelque nécessité d'étendre le premier des Azyms aux dernieres heures du quatorze, il le faut faire & s'en tenir là, à moins qu'on ne nous montre aussi une nécessité de les étendre davantage ; & c'est ce qu'on ne fait point

b

du tout. Cette solution est certainement bien moins embarrassée que les autres. Car les dernières heures du quatorze appelées par anticipation le premier des Azyms, ne devoient point empêcher que le quinzième ne demeurât effectivement le premier. Ainsi elles ne formoient point un double langage, sinon en ce qu'on pouvoit conter sept jours des Azyms en un sens plus véritable, & huit en un sens moins propre. Que si c'est là le vray sens de Philon & de Joseph, il faut de nécessité absolue reconnoître que le soleil couchant du jeudi estoit le commencement non du quatorze, mais du quinze, puisqu'on estoit dans le premier des Azyms selon S. Matthieu, S. Marc, & S. Luc; & par conséquent que l'agneau pascal avoit déjà été immolé, puisqu'on l'immoloit à la fin du quatorzième. Voilà donc toute la difficulté résolue par ces trois Evangelistes éclaircis par deux auteurs contemporains & très instruits. Que s'il est clair par S. Matthieu & par S. Marc, comme je croy que tout le monde le reconnoitra, que S. Pierre & S. Jean furent envoyez preparer la Pasque des devant le coucher du soleil, la question est absolument décidée par la seule autorité de l'Evangile, puisque, selon vous, on n'estoit encore le jeudi jusqu'au soleil couché, que dans le treizième de la lune, & que vous avouez que ce treizième ne peut point estre appelé le jour des Azyms.

V.

Divers endroits de l'Evangile, pour montrer que JESUS CHRIST a mangé l'agneau pascal.

Je ne doute point que cette preuve ne paroisse très forte à tous ceux qui la voudront considerer avec at-

tention. Mais vous savez, mon Pere, que l'Evangile nous en fournit encore plusieurs autres, auxquelles il ne me paroît point que vostre livre satisfasse assez. Car quoi qu'on puisse dire, il est étrangement difficile de ne pas croire que le souper rapporté si au long par les Evangelistes est la Pasque dont ils viennent de décrire la preparation. Le S. Esprit auroit-il fait marquer avec tant de soin cette preparation, si elle estoit demeurée inutile? Ce n'est point là certainement l'idée que nous donne la lecture des Evangelistes. Direz-vous que c'est pour nous rendre attentifs à l'institution de l'Eucaristie? Cela est fort bien dans l'opinion contraire que je soutiens: mais dans la vostre le souper de l'Eucaristie & le souper préparé n'ont rien de commun.

Le moyen encore de ne pas croire que JESUS CHRIST faisoit allusion à la Pasque legale lorsqu'il disoit, *'J'ay souhaité avec ardeur de manger* Luc. 22. v. *cette Pasque avec vous avant que je* 15: *souffre?* Je ne doute pas qu'il ne comprist sous cette Pasque l'Eucaristie qu'il y vouloit substituer. Mais ce sens n'est fondé que sur l'allusion à une viande que JESUS CHRIST mangeoit visiblement avec ses disciples, & à laquelle il pouvoit donner le nom de Pasque en un sens intelligible aux Apostres. Car nous ne trouvons pas même qu'il ait mangé l'Eucaristie: & ne le trouvant pas, je ne say s'il nous seroit permis d'avancer qu'il l'a fait, nos pensées & nos conjectures n'estant nullement recevables en des choses de cette importance. 'Nous Luc. 21. v. avons même grand sujet de croire 18. 19. qu'il ne l'a pas fait, puisqu'avant même que d'instituer l'Eucaristie il avoit déjà déclaré qu'il ne boiroit plus de tout ce qui est produit par la vigne. Pour la Pasque par laquelle

Joan. 13.
v. 1.

'il a passé de ce monde au Pere, elle devoit suivre ses souffrances, non les preceder; au lieu que J E S U S C H R I S T desiroit manger cette Pasque avant que de souffrir, *antequam patiar*: & c'est encore un sens spirituel qui devoit estre figuré par une Pasque sensible. Que si quelqu'un demande pourquoi J E S U S C H R I S T souhaitoit si fort de manger cette Pasque legale, vous repondez fort bien, mon Pere, qu'il avoit souhaité ce dernier repas, parceque c'estoit le dernier, qui alloit estre suivi de la consommation de son œuvre, selon ce qu'il avoit dit quelque temps auparavant, *'Je dois estre baptisé d'un baptême; & combien me sens-je pressé jusqu'à ce qu'il s'accomplisse!*

Luc. 12. v.
50.

Chacune de ces trois preuves fait une si forte impression, qu'en verité, mon Pere, je croy que vous le pouvez pardonner à tous ceux qui ont embrassé depuis tant de siècles un sentiment contraire au vostre, & à ceux encore qui, comme je l'espere, l'embrasseront jusqu'à la fin du monde. J'ay mesme cette confiance en vostre sincerité & en vostre lumiere, ou plutost en ce maistre unique de la verité qui a son throne dans vostre cœur, que vous trouverez qu'on peut dire sans exageration, que ce sentiment commun de l'Eglise est fondé sur des preuves claires & évidentes que nous fournit l'Evangile mesme, auxquelles Philon & Joseph ajoutent neanmoins encore un si grand jour, qu'il est impossible d'y opposer aucune raison solide. Que si cela est, cette lumiere suffit pour dissiper toutes les tenebres d'une infinité de petites difficultez. Car vous convenez sans doute avec moy, mon Pere, de cette regle du bon sens, qui regarde aussibien l'histoire & toutes les sciences humaines, que la

doctrine de la foy, que quand une chose est tout à fait certaine, il ne faut plus écouter les difficultez qui se presentent, & qui ne manquent jamais à ceux qui s'engagent à vouloir rendre raison de tout. Cela ne sert pour l'ordinaire qu'à faire consumer inutilement bien du temps: souvent à faire perdre de vue la verité qu'on connoissoit, ou mesme à rendre douteux ce qui est le plus clair & le plus certain, parce qu'il est souvent plus aisé de prouver solidement une verité, que de répondre aux objections qu'on y peut faire. Ainsi il faut chercher d'abord les raisons essentielles qui peuvent faire connoître la verité, & si on en trouve, on peut negliger le reste.

Mais je veux bien ne me pas servir de cet avantage. Je consens que ce qui paroistra sans doute clair & évident à beaucoup de monde, puisse encore recevoir quelque ombre de difficulté. Au moins je croy que personne ne niera que ce ne soit le plus probable. Réduisons-nous donc à cela pour ce qu'il me semble avoir prouvé que *Vespere autem facta*, &c. montre que S. Pierre fut envoyé preparer la Pasque avant que le soleil se couchast. Contentons-nous aussi de dire qu'il est plus probable, que selon Philon & Joseph, le quatorzieme de la lune ne concourt point avec le premier des Azymes. Joignons-y la probabilité qu'il y a pour ne rien dire davantage, que quand S. Luc dit, *Venit dies Azymorum in qua necesse erat occidi Pascha*, & S. Marc *quando Pascha immolabant*, ils ne parlent point de ce qui se devoit faire 22. heures après; Que les Apostres ne songeoient point de si loin à preparer pour manger la Pasque, ni les hosteliers à tenir si tost une grande sale toute dressée; Que J E S U S C H R I S T en faisant dire

à celui qu'il avoit choisi, qu'il feroit & qu'il mangeroit la Pasque chez luy, ne pretendoit point ni le tromper en ne faisant point la Pasque legale, ni luy parler d'une Pasque spirituelle qu'il ne concevoit point du tout sous ce nom, *Que desideravi hoc Pascha manducare vobiscum*, a aussi esté une parole sans aucun sens à l'égard des Apostres, s'il n'y avoit point là une Pasque extérieure; Qu'on ne voit point pourquoi l'Evangile nous décrit avec tant de soin la preparation d'une Pasque que JESUS CHRIST & ses disciples n'ont point faite; Que nous représentant JESUS CHRIST qui vient à l'heure, qui se met à table, qui mange une Pasque, il est au moins bien difficile de se persuader que cette Pasque ne soit pas celle qu'ils nous viennent de dire que S. Pierre & S. Jean avoient préparé.

Joignons, dis-je, ensemble toutes ces probabilités, qui presque toutes peuvent passer chacune à part pour des preuves considerables. Est-il pas vray qu'elles forment dans cette union une impression & une lumiere à laquelle il est bien difficile de résister? On le voit par l'effet; puisqu'elle a emporté tous les Peres, tous les Interpretes & l'Eglise mesme, selon les termes de Phorius. S'il est donc permis d'écouter ceux qui veulent détruire ce consentement universel, ce n'est qu'à condition qu'ils opposeront à la clarté qui paroît contre eux dans l'Evangile, d'autres autorités de l'Evangile mesme qui ne soient pas moins claires pour eux, ou au moins des raisons tout à fait démonstratives, & auxquelles on ne puisse faire de réponse: car on n'en peut pas recevoir d'autres contre ce que tout le monde jusqu'ici a trouvé clair dans l'Evangile. Voyons donc si ce qu'on oppose est de ce genre;

& commençons par les passages de S. Jean.

V I.

Sur les passages de S. Jean, alleguez par le Pere Lami.

Mais avant que d'y entrer, il est bon de se remettre devant les yeux l'état de la question. Vous avez pretendu montrer dans vostre Harmonie, que nostre Seigneur n'avoit point mangé la Pasque legale dans sa dernière Cene, parceque l'agneau pascal ne se devoit immoler que le vendredi sur les trois heures; & pour le prouver vous alleguez les passages de S. Jean, dont nous avons à parler ici. Je vous avoue, mon Pere, que je n'ay pu voir qu'avec douleur, qu'on ne contestast pas seulement, mais qu'on pretendist absolument détruire une chose qui me paroissoit claire dans l'Evangile, & que les Peres & toute l'Eglise avoient aussi cru y voir clairement. Estant donc engagé à travailler sur l'histoire de nostre Seigneur, je cru y devoir parler de cette question, & montrer autant qu'il m'estoit possible, dans la Note 26. la certitude de l'opinion ordinaire.

J'aurois pu en demeurer là, & je l'aurois peutestre dû. Mais comme il ne me paroissoit pas tout à fait difficile d'expliquer les passages de S. Jean dont vous faisiez vostre fort, je crus devoir marquer une partie de ce qu'on a accoutumé d'en dire, pour montrer qu'on n'en peut pas conclure necessairement que les Juifs aient fait la Pasque le vendredi; & qu'ainsi on ne doit point opposer S. Jean aux autres Evangelistes, qui disent que le jeudi estoit le jour auquel il falloit immoler la Pasque. Vous avez répondu amplement à ce que d'autres, aussi bien que moy, vous ont dit sur ce sujet, & ce sont ces ré-

ponfés que j'ay à examiner. J'ay dû prouver par les trois autres Evangelistes, que l'agneau s'estoit immolé des le jeudi, & je croy l'avoir fait suffisamment tant dans ma Note que dans cette lettre mefme. Mais ici, c'est à vous à prouver que S. Jean dit certainement le contraire. Tant que vous ne ferez que montrer que ses paroles font plus claires dans vostre sens, j'ose dire, mon Pere, que vous ne ferez rien. Il faut prouver qu'elles n'en peuvent avoir un autre: Et c'est assez pour moy de montrer que vous ne le pouvez pas. Car si les paroles de S. Jean peuvent recevoir un sens different du vostre, la preuve que je tire des autres Evangelistes subsiste. Ainsi pourvu que les explications que l'on donne à S. Jean n'aient rien de déraisonnable, cela me suffit. Une chose qui fait bien voir que cet Evangeliste n'est point fort clair & fort décisif pour vous, c'est ce que vous dites de Nicolas de Villegagnon, le premier des Latins que vous trouviez avoir soutenu en 1569. que JESUS CHRIST ne mangea point l'agneau pascal. Rien n'estoit plus favorable pour luy, que de dire, comme vous faites, que S. Jean fait voir qu'on ne faisoit la Pasque que le vendredi. Cependant il a soutenu que les Juifs l'avoient fait des le jeudi, & que S. Jean ne dit rien qui y soit contraire.

V I I.

Premier passage de S. Jean.

Je laisse pour abreger beaucoup de remarques qu'on vous pourroit faire sur ce qui ne regarde point le fond de la question. Pour venir au premier passage, vous ne voulez pas que S. Jean ait pu dire le jeudi au soir, que c'estoit *avant la feste de Pasque*, en cas que la feste ait esté commen-

cée ce mefme soir. Cela ne se pourroit pas dire effectivement, si par la feste de Pasque on n'entendoit que la solennité de l'agneau pascal, & ce seroit une vraie difficulté. Mais vous reconnoissez, mon Pere, que la feste de Pasque comprend tous les sept jours des Azymes. Et en ce cas, pourquoi S. Jean n'aura-t-il pas pu dire que ce qui s'est fait le jeudi s'est fait avant la feste, negligent de conter quelques heures de la feste qui s'estoient déjà passées, & ayant proprement en vue la grande solennité qui se devoit faire le lendemain pour continuer toute la semaine.

Vous objectez qu'on ne dit point que ce qui se fait le mercredi des Cendres, se fait avant le Carême. Mais la chose est differente; & quoique vous puissiez dire, cette interruption que la nuit fait en un sens à une feste commencée le soir, fait une si forte impression sur nos idées, que cela change entierement la comparaison. Quoique la solennité du Baptesme qui se donnoit la nuit de Pasque appartenst proprement au jour de la Resurrection dont elle estoit l'effet, & qu'elle occupast la plus grande partie de la nuit, néanmoins parcequ'on alloit ensuite se reposer, les Peres dans les sermons faits le jour de Pasque, en parlent toujours comme d'une action du jour de devant. Je ne doute point, mon Pere, que vous ne l'ayez remarqué plusieurs fois. La Messe de minuit est certainement de la feste & du jour de Noel. Cependant parceque la plupart se recouchent ensuite, c'est une chose fort commune d'en parler comme si c'estoit plustost la veille que le jour mefme de la feste; & on voit bien des personnes dire: J'allai hier à la Messe de minuit en un tel endroit.

Mais je viens de trouver dans

b ii j

Lami, p.
340. 341.

p. 344.

p. 212-216.

p. 218.

Gaud. l. 2.
3. 4. p. 3. 14.
b | 19. c. & c.

vostre livre quelque chose qui peut, ce me semble, décider nostre difficulté. 'Car Joseph parlant de ce qui s'immoloit le quatorze pour la Pasque, & qui se mangeoit certainement le soir à l'entrée du quinze, il dit qu'on n'en gardoit rien pour le lendemain *eis ny imor*. Et quel est ce lendemain, sinon le quinzieme,

Lami, p. 21. 'comme vous l'expliquez vous mesme; & le quinzieme commençant non au coucher du soleil, puisque c'est le temps ordonné pour manger l'agneau, mais à son lever? Joseph parle ensuite de ce quinzieme & de la feste des Azymes, qui suivoit, dit-il, celle de Pasque, tout de mesme que si elle n'eust point du tout esté commencée des le soir de devant. Ainsi si vous me reprochez que je fais parler S. Jean avec peu d'exactitude, je croy vous pouvoir répondre que c'est assez qu'il parle naturellement & d'une maniere tres intelligible, puisqu'elle est ordinaire.

Vous voyez que je me tiens au grec, *ἡμέρῃ τῇ ἑπομένη*, sans me servir du *dies festus* du latin qui me seroit encore plus favorable. Car quoy que vous disiez sur cela contre M. Piénud, la nature nous porte à appeler proprement jour le temps où nous n'avons plus besoin d'autre lumiere que de celle du soleil.

De plus, mon Pere, trouveriez-vous qu'il y eust rien de fort improbable à dire que le Seigneur commença la dernière Cene vers les six heures par le Cagiga si vous voulez, ou quelque autre viande; qu'après ce souper il lava les pieds à ses Apostres; & qu'après que le soleil fut couché, il mangea l'agneau pascal, & institua l'Eucaristie? Je ne say si c'est le sentiment que vous attribuez à Ligfoot. Il me semble que vous mettez l'agneau pascal à la fin du souper. Au moins je ne voy rien qui empêche

de l'y mettre. Mais il vaut mieux ne point recourir sans nécessité à de nouvelles conjectures.

VIII.

Second passage de S. Jean.

Sur ce que les Apostres crurent que nostre Seigneur disoit à Judas d'aller acheter ce qu'il falloit pour la feste, 'vous voulez que je vous fasse voir qu'il estoit permis d'acheter le jour des Azymes. Pardonnez moy, mon Pere, c'est à vous à prouver que cela n'estoit pas permis; & il ne vous sera peutestre pas aisé de le faire. Je ne voy point que vous citiez autre chose 'que deux passages des Rabins, p. 219. dont l'un dit que n'ayant rien pour manger, il vaudroit mieux moissonner son bled, le moudre, & faire du pain, que d'en acheter. Je doute que cela persuade beaucoup de monde. Et vous mesme, mon Pere, le croiriez vous, quoique cela soit de Maimonide? L'autre passage parle du Sabbat: mais vous ajoutez sur l'autorité de Maimonide, que ce qui ne se pouvoit pas faire le sabbat, ne se pouvoit pas faire non plus les festes. Vous eussiez pu citer Joseph, 'qui dit que toutes les festes estoient accompagnées du repos, *שבתות*, & de la cessation du travail. Il est certain cependant que ce repos n'estoit pas égal. J'en ay donné des preuves considerables, si je ne me trompe, dans la Note 26. sur nostre Seigneur. 'Vous en demeurez d'accord pour la preparation de ce qui estoit nécessaire à manger. Leon de Modene que vous citez en cet endroit, y ajoute p. 130. de porter ce qu'on a besoin.

'Vous citez de quelques autres Rabins que les plus grandes festes, ou au moins quand il estoit encore feste le lendemain, on pouvoit enterrer les morts, & faire tout ce qui estoit nécessaire pour cela.

p. 222. 223.

'Comme vous vous estes senti pressé par ce qui se fit entre la mort de nostre Seigneur & le coucher du soleil, où l'on acheta un linceuil, où l'on prepara des parfums, où l'on en sevelit, où l'on enterra, quoique ce fût, selon vous, le temps de la feste de Pasque où le travail estoit défendu, vous avez tâché d'é luder une partie de ces choses; mais vous vous estes enfin réduit à dire que les Juifs meritoient differens degrez dans les festes; qu'on pouvoit faire le jour de Pasque, ce qu'on ne pouvoit pas le jour des Azymes; & le jour des Azymes, ce qu'on ne pouvoit pas le jour du sabbat. Je n'en demande pas davantage. Car comme vous jugez de ce qui estoit permis le jour de Pasque par ce que vous croyez s'y estre fait, j'ay le mesme droit pour celui des Azymes; & vous ne pouvez plus prouver que ce ne l'estoit pas le vendredi, parcequ'on y achetoit & qu'on y faisoit d'autres choses qui ne se fussent pas faites le jour du sabbat.

Je vous demande pardon, si j'ay dit que vous éludiez une partie de ce qu'on vous objectoit: je voudrois trouver une expression qui fust aussi claire, & qui fust plus douce, sur ce que vous pretendez que Joseph pouvoit avoir acheté 'auparavant le linceuil dont il ensevelit J E S U S C H R I S T, ' & que les femmes ne preparerent point les parfums des le vendredi. Car je ne croy point que les termes de S. Marc souffrent le premier, ni S. Luc l'autre. '*Les femmes, dit S. Luc, estant retournées du lieu où l'on avoit enterré J E S U S, preparerent des parfums: Et pour le jour du sabbat elles ne firent rien: Mais le premier jour de la semaine, &c.* Peut-on dire plus formellement qu'elles preparerent leurs parfums entre la sepulture de nostre Seigneur & le sabbat? 'Vous remarquez que

Maimonide ne met point Pasque entre les bons jours. 'Mais cela ne vous empesche pas de soutenir que c'estoit une feste, où le travail estoit défendu depuis midi. 'Ce que vous citez de l'Ecriture & de Joseph pour le prouver ne permet guere d'en douter: & cela me fait changer pour une autre edition, s'il s'en fait, ce que j'en ay mis dans la Note 26.

Ce second passage de S. Jean me donne occasion de traiter ce que vous mettez sur le mesme sujet en un autre endroit de vostre ouvrage. 'Vous y dites que toutes les procedures de justice estoient défendues les festes: 'd'où vous concluez que le vendredi n'estoit point la feste des Azymes, puisque les Juifs y firent des procedures, & allerent dans le lieu où l'on rendoit la justice. Si ce lieu de la justice est le palais de Pilate, ils n'y entrerent point à cause de la Pasque. Voulez-vous, mon Pere, que nous en tirions un argument contre vous, qu'il estoit donc feste des le vendredi matin? Vous direz que demander justice à la porte du palais, ou dans le palais, c'est la mesme chose. Cela peut estre, mais non pas à la superstition judaïque. Car on ne trouve point dans l'Ecriture qu'on fust souillé pour entrer chez un Gentil.

'Vous citez un passage du Talmud, où l'on voit qu'on choissoit mesme les festes pour le supplice des criminels insignes. Mais vous dites que le mot hebreu *regbel* qui répond à celui de feste, comprend avec la feste le temps qui la precede & qui la suit; Et vous le 'pretendez prouver par un passage de Maimonide. Permettez-moy, mon Pere, non pas d'appeller de Maimonide, qu'on doit écouter en ce qui regarde la langue, mais de dire que je ne voy point qu'il soit pour vous. Il parle certainement de la feste des Azymes, &

p. 224.

p. 223.

Luc. 23. v. 56.

Lami, p. 224.

peutestre de tous les sept jours de la feste : Mais d'où pouvez-vous tirer qu'il y enferme ce qui estoit devant ou après ? Si vous disiez seulement que ce mot comprenant les jours mesmes des Azymes où le travail estoit permis, on ne peut pas conclure qu'on executast les criminels le premier jour de la feste où on ne travailloit point; je croy qu'on pourroit vous accorder que cette conclusion n'est pas en effet bien certaine. Mais on pourroit ajouter aussi, que quand des Juifs disent qu'on gardoit les criminels jusqu'à la feste, afin que tout le monde fust témoin de leur supplice ; cela ne marque point du tout qu'il fust défendu de les exécuter dans les jours les plus solennels, & porte mesme à croire qu'on le faisoit. 'La Pentecoste que vous mettez au nombre de ces *regbels*, n'avoit que le jour solennel où le travail estoit défendu.

p. 191.

p. 191. 173.

'Vous pretendez que cette signification vague du mot de *regbel* vous doit tirer encore de ce que disent S. Matthieu & S. Marc, que les Juifs avoient résolu d'abord de ne pas faire mourir JESUS CHRIST à la feste, non qu'ils le crussent défendu (ce sont vos termes) mais parce qu'ils craignoient quelque sedition. Je ne dis rien sur S. Matthieu, qui a écrit en hebreu; & néanmoins on doit observer que le mot de *regbel* n'est point celui dont l'Ecriture se sert pour marquer une feste ; de sorte qu'on ne doit pas présumer que S. Matthieu s'en soit servi. Mais quoy qu'il en soit, S. Marc a-t-il écrit aussi en hebreu ? Et *regbel* en grec signifie-t-il autre chose que la feste ? Les Peres l'ont pris ainsi. Est-ce qu'afin qu'un Evangeliste ne nous trompe pas, il faut recourir à une langue qui n'a presque esté sceue de personne dans l'Eglise ? Pourquoi S.

Jerôme au moins qui savoit l'hebreu, ne nous a-t-il pas averti de ne point tomber dans cette faute ? Je ne vous presse que par le grec moins exprés que le latin, *non in die festo*. Et néanmoins il est fâcheux qu'on trouve mesme dans nostre vulgate un fait absolument faux. Car si elle est vraie, les Juifs vouloient faire mourir nostre Seigneur le jour de la feste, sans la crainte d'une sedition : & selon vous ce fait est faux.

Je croy donc que nous avons des preuves positives que les Juifs exécutoient les criminels les jours des festes. Quand ils ne l'auroient pas fait, leur passion contre le Sauveur leur a bien pu faire violer leurs regles à son égard, comme on l'a mis dans la Note 26. Enfin puisque nous ne sommes point ici engagés à prouver, mais à répondre, je vous demande, mon Pere, quelle preuve vous avez qu'il fust défendu aux Juifs dans les festes (je ne dis pas dans le sabbat) d'envoyer prendre une personne, de l'examiner, de le déclarer, ou si vous voulez de le prononcer juridiquement coupable, & ensuite de le faire exécuter ? Ce fut veritablement Pilate qui prononça contre nostre Seigneur, & qui le fit crucifier aussibien que les deux larrons : Et je ne say pourquoi vous p. 231. avez mis cette action d'un Gouverneur payen entre les choses contraires à la solennité de la feste. Mais n'importe : je veux que les Juifs l'aient fait. Où cela leur est-il défendu ? 'Vous avouez que vous estes p. 189. 190. réduit aux Rabins, & qu'on n'en est pas embarrassé. Vous y joignez une induction tres éloignée, tirée du supplice de celui qui avoit ramassé du bois le jour du sabbat, ce qui est peutestre plus contre vous que pour vous. 'Vous citez de Joseph dans sa p. 271. vie, qu'il estoit défendu de prendre les

LETTRE AU R. P. LAMI.

17

les armes en un jour de feste : mais cet ouvrage est trop long pour y aller chercher un mot, & voir comment il s'entend. Ce qui fait juger néanmoins que l'endroit n'est pas bien formel, c'est que vous ajoutez aussi-tôt l'exception d'une grande nécessité. Et quelle plus grande nécessité pour les Juifs, que d'empêcher, comme ils se l'imaginoient, la ruine de leur pays & de toute leur nation ? Voilà, ce me semble, toutes vos preuves.

Dans tout ce que les Juifs firent contre nostre Seigneur, je ne voy rien qui selon nos idées paroisse plus contraire au respect dû à une feste, que de l'avoir fait prendre prisonnier. Et nous voyons par l'Evangile, qu'ils l'avoient voulu faire six mois auparavant, le dernier jour de la feste des Tabernacles, qui estoit extrêmement solennel selon la loy, & que l'Evangéliste appelle en effet le grand jour de la feste. Lisez, s'il vous plaît, le 7. chapitre de S. Jean depuis le v. 32. jusqu'au 46. & je croy que vous n'en douterez pas, quoiqu'un chicanneur le pût faire.

Vous mettez entre les choses qui repugnent à la solennité des festes, ce qu'on fit pour la délivrance de Barabbas. Tout ce qu'on fit fut de demander la délivrance d'un prisonnier. Pilate en proposa deux, & le peuple en choisit un. Qu'y a-t-il en cela qui repugne à une feste ? Y a-t-il rien au contraire qui y convienne mieux ? Vous savez ce qui se fait à Rouen le jour de l'Ascension, & à Paris le jour des Rameaux. Mais je voudrois, mon Pere, par l'estime & le respect que j'ay pour vous, que vous n'eussiez pas mis encore en ce rang de vos raisons, que Pilate après avoir condamné JESUS CHRIST, luy fit porter luy mesme la Croix. Je n'ose m'attester sur cela. Passe pour Si-

mon le Cyrenéen, si vous aviez des preuves qu'il fust Juif. Encore que concluriez-vous de ce qu'il a fait, forcé par des soldats Romains ?

D'autres que moy vous ont représenté, que les Juifs pouvoient bien n'avoir pas observé leurs loix à l'égard de nostre Seigneur, puisque Caïphe avoit déchiré ses vêtements contre l'ordre de la loy qui le défend au grand Pontife. Vous répondez qu'elle ne le luy défend que pour un mort. Voilà les termes de la loy :

'Caput suum non discooperiet, vestimenta non scindet : & ad omnem mortuum non ingredietur. Levit 21. v. 10. 11.

Ce que vous citez de Joseph n'est pas exprès. Car ce n'est précisément que des grands, dont il dit qu'ils déchirerent leurs vêtements. Que s'il faut l'entendre, comme cela peut estre, jusqu'aux grands Pontifes qui les accompagnoient, vous savez que ce titre se donnoit à beaucoup d'autres qu'à celui qui l'estoit alors actuellement. Mais l'exemple de Jonathas est pour vous, au moins je ne say pas ce qu'on y répond.

Vous dites que les Juifs jugerent le matin que JESUS CHRIST meritoit la mort, observant ainsi la loy qui leur défendoit, selon le Talmud, de juger la nuit un criminel. S. Luc semble dire effectivement que cela se fit le matin : *Et ut factum est dies.* S. Matthieu, S. Marc & S. Jean donnent au contraire tout lieu de croire, que tout ce qui se fit contre nostre Seigneur avec quelque espee de jugement, pour l'interroger, pour prononcer qu'il estoit digne de mort, que tout cela se fit la nuit. Car ils le mettent avant le renoncement de S. Pierre, qui certainement se fit la nuit. Et afin qu'on ne dise pas que c'est pour ne point interrompre l'histoire de ce renoncement, S. Jean l'interrompt. Après ce renoncement, S. Matthieu

c

P 271.

Matth. 27.
v. 1.

& S. Marc disent qu'on tint une assemblée quand le matin fut venu : mais il ne paroît point, selon eux, qu'on y ait fait autre chose que de chercher comment on executeroit le jugement de mort prononcé la nuit, si vous voulez appeller cela un jugement, ou la résolution qu'on y avoir prise. S. Matthieu qui nous instruit le plus de cette assemblée, dit seulement, *'Manc autem facto consilium inierunt... adversus JESUM, ut eum morti traderent* : & aussitôt on le mene chez Pilate.

S'il faut dire avec vous, que S. Matthieu & S. Jean ayant esté témoins oculaires, on doit croire qu'ils ont suivi l'ordre du temps ; la condamnation se fit certainement la nuit contre la loy dont vous parlez. Mais comme je ne regarde dans tous les Evangelistes que le S. Esprit qui les a conduits, j'abandonne sans peine cette raison : & j'aime mieux avouer que dans la difficulté de trouver le vray point qui accorde les Evangelistes, il n'est point certain que nostre Seigneur ait esté condamné des la nuit, en vous priant aussi de ne vouloir pas qu'il soit certain qu'il ne l'ait esté que le jour.

Lami, P.
188.

Mais je ne crains pas d'assurer absolument que les Juifs n'observèrent point à l'égard de nostre Seigneur les loix du Talmud, de ne point condamner un criminel le même jour qu'on a examiné son affaire, & ainsi de n'instruire jamais une affaire criminelle la veille d'une feste, ce qui excluait tous les vendredis. D'où l'on conclut nécessairement ou que ces loix n'ont jamais esté, ou que les Juifs ont violé leurs loix pour satisfaire plus promptement leur passion contre le Sauveur. Je consens à l'un & à l'autre.

Je me suis beaucoup étendu sur le second passage que vous citez de S. Jean.

Mais vous voyez que ç'a moins esté par la difficulté de l'expliquer, que pour y joindre toutes les autres circonstances de l'histoire de la Passion, dont vous vous servez pour prouver que le vendredi ne pouvoit estre un jour de feste, & qui ce me semble ne le prouvent point. Je pourrois même y trouver des preuves que c'en estoit un. Je vous l'ay marqué de ce que les Juifs ne voulurent point entrer chez Pilate. Ce n'estoit pas avant la feste, mais à la feste, *καὶ ἡμέρας*, selon les trois premiers Evangelistes, le jour de la feste selon la vulgate, ou dans la Pasque selon S. Jean *ἐν τῇ ἡμέρᾳ*, qu'il falloit délivrer un prisonnier : Et Barabbas fut demandé, accordé, & délivré avant midi.

Dans nostre second passage de S. Jean, pourquoi Judas se seroit-il pressé d'acheter le soir après souper, c'est à dire, selon vous, à onze heures de nuit, ce qu'il falloit pour la feste, si la feste ne devoit commencer que le lendemain à midi ? Ce n'estoit guere l'heure d'acheter que des choses pressées, dont on pouvoit avoir affaire des le lendemain matin, qui par consequent estoit feste. Car il est visible que les Apostres crurent qu'il pouvoit sortir pour cela. Direz-vous qu'à cause de la grande foule qui abordait à Jerusalem, il craignoit de ne rien trouver le lendemain, ou que tout ne fust trop cher ? Je ne pretens pas que ce soient là des preuves bien décisives, & vous avez vu que j'en ay assez d'autres pour n'avoir pas besoin de celles-ci. Mais telles qu'elles soient, je croy pouvoir dire, mon Pere, qu'elles sont peutestre bien aussi fortes qu'une grande partie des vôtres. Que si vous croyez qu'il faut negliger ces petites raisons, qui sont plutôt des indices que des preuves, j'y consens tres volontiers.

Car véritablement elles nous servent de peu à trouver la vérité avec quelque certitude, & servent beaucoup au démon pour nourrir dans nous l'esprit de dispute, & pour nous faire perdre le temps qui nous doit être si précieux, & dont nous aurons à rendre un si grand conte.

I X

Troisième passage de S. Jean.

Je viens à ce que dit S. Jean, *Que les Juifs n'entrèrent point chez Pilate afin de n'être pas impurs, & de pouvoir manger la Pâque.* Si la Pâque ne peut signifier autre chose que l'agneau pascal, vous avez prouvé, mon Père, que les Juifs ne le mangèrent que le vendredi au soir: & il vous restera seulement à prouver que notre Seigneur ne l'avoit pas fait des le jeudi, en montrant que les autres Evangelistes ne le disent pas: Car sans cela toute autre preuve est inutile, & ne se doit pas seulement écouter. Mais vous ne prouvez rien, même à l'égard des Juifs, 'si la Pâque peut signifier aussi les brebis, les bœufs: & toutes les victimes qui s'immoloient durant les sept jours des Azymes, comme vous l'avez soutenu dans votre Harmonie. 'Vous n'en disconvenez pas d'abord dans votre dernier ouvrage. Vous appuyez même ce sens de l'autorité de Saint Chrysostome. Vous dites seulement que c'est un sens métaphorique. Mais il n'importe, pourvu que cette métaphore fût usitée & intelligible. 'Vous dites vous même que Pâque ne signifie l'agneau pascal que par métaphore: *metonymicé*.

Vous ajoutez qu'on ne doit point prendre les mots hors de leur signification naturelle sans quelque nécessité. Puissiez-vous toujours vous souvenir de cette règle, & l'appliquer à

l'*in crastinum* de S. Jean. Mais n'oubliez pas aussi, s'il vous plaît, que je n'ay ici qu'à répondre à vos difficultés, & que toute solution raisonnable me suffit. Que s'il faut une nécessité, y en a-t-il une plus grande que de ne pas faire combattre S. Jean contre trois Evangelistes? 'Vous paf.p. 228. montrez assez bien, ce me semble, que cette Pâque n'est pas le pain azyme, puisqu'il n'est point ordonné qu'on fût pur pour en manger. Mais assurément chacun taschoit d'avoir part aux victimes qui s'immoloient pour la feste, & pour lesquelles il falloit ne pas être impur.

J'en demeurerois là 'si vous ne re- p. 129. trachiez point le consentement que vous aviez donné au sens plus étendu du mot de Pâque, ' & que vous aviez conc p. 282 même établi avec soin, comme une chose certaine dans le langage de l'Ecriture & des Talmudistes, incontestable, & reconnuë de tout le monde. Mais enfin il faut vous suivre.

'Vous dites que les passages de l'E- paf. p. 122 criture qui vous ont paru clairs autrefois pour montrer que le mot de Pâque y est pris pour les victimes qu'on immoloit le jour des Azymes, vous paroissent recevoir un autre sens. Mais si elles peuvent recevoir raisonnablement celui dont nous avons besoin, cela ne nous pourrat-il pas suffire? Et indubitablement elles le peuvent 'L'un de ces passages Deut. 16 est ce qu'on lit dans le Deuteronomie, v. 21.

Immolabis Pasce Domino de ovibus & bobus. 'Vous dites que selon Onkelos & Maimonide cela signifie qu'on immoloit des bœufs pour la Pâque. Je n'en doute point: Mais cela empêche-t-il que ces bœufs ne fussent compris sous le nom de Pâque, comme l'expression le porte, & c'est tout ce que je demande. 'Maimonide p. 1394 dans un passage que vous citez exprime cet endroit d'une manière qui

Lami, conc. p. 285.

pas. p. 226.

conc. p. 285.

Lami, p. 229. 230.

p. 1394

le marque encore mieux. *Et immolabis Pascha oves & boves*: ce qui est une traduction littérale de l'hébreu, plus formel en cela que notre vulgate. Car dans le génie de cette langue *oves & boves* ne peut être ici que l'explication de *pascha*; & si c'étoit quelque autre chose, il y auroit *Immolabis pascha, & oves, & boves*. Aussi c'est le sens que S. Jérôme a pris lorsqu'il a traduit, *Immolabis Pascha de ovibus & bobus*.

Je ne dissimuleray pas la difficulté que vous pouvez faire, quoique vous ne la fassiez pas, qui est qu'en ce sens l'Écriture ordonne d'immoler la Pâque, sans parler des agneaux qui en faisoient la principale partie; & je ne me contenteray pas d'y répondre par l'autorité de la vulgate que cette objection attaque. Mais je défendray & la vulgate & le sens que vous rejetez, en vous priant de remarquer que le mot de brebis peut fort bien être une espèce mise pour tout son genre. Et il faut que cela soit bien naturel & bien usité, puisque S. Augustin se sert du même terme de brebis sans aucun besoin particulier pour signifier précisément l'agneau pascal. C'est en parlant de la dernière cène de notre Seigneur, *quâ cenâ*, dit-il, *incipiebat azymum & ovis immolatio manducari*. Je ne say si vous pretendrez que le *tsôn* de l'hébreu a moins d'étendue; mais Buxtorf luy en donne même davantage dans son dictionnaire p. 634. & il l'explique de tout le menu bétail en ces termes, *oves, grex, greges, ovium scilicet & caprarum, minorum pasqualium utriusque speciei*. C'est le même sens que l'on donne à *עִזִּים* dont les Septante se servent en cet endroit: 'Et la paraphrase Caldaïque d'Onkelos y met des agneaux, comme vous me l'apprenez.

Il me semble, mon Père, que vous

auriez encore pu ne vous point retracter sur le passage des Paralipomenes, 'Dederunt sacerdotibus ad faciendum Pascha pecora commixtim duo millia sexcenta, & boves trecentos; ce qui signifie, dites-vous, que l'on donna 2600, tant agneaux que chevreaux pour faire la Pâque, & 300. bœufs pour les sacrifices pacifiques. Vous reconnoissez donc que si les bœufs estoient *ad faciendum Pascha*, on les peut comprendre sous le mot de Pâque. Et le sens naturel n'est-il pas que les bœufs estoient aussi pour faire la Pâque? Pourquoi donc ne pourray-je pas prendre ce sens? Et qui vous oblige, ou plutôt qui vous permet d'y en chercher un autre contre la règle que vous venez de donner? Qui vous oblige aussi de restreindre *pecora commixtim* aux agneaux & aux chevreaux? Les Septante y ajoutent *עִזִּים* comme quelque chose de distingué des agneaux & des chevreaux, & appartenant néanmoins certainement à la Pâque: *עִזִּים הָיוּ יחד עם הַבָּקָר עִזִּים, & אֶמְוָס, & יֵשִׁימָה*. Le verset 7. montre fort bien que *pecora* comprend autre chose que les agneaux & les chevreaux: *Dedit Josias... agnos & hodos de gregibus, & reliqui pecoris triginta millia, boum quoque tria millia*: Le verset 9. est tout semblable au 8. Ainsi ce sont deux passages qui prouvent que le mot de Pâque se donnoit à toutes les victimes que l'on immoloit alors. Cependant je vous avoue, mon Père, que je ne voudrois pas vous presser aussi fort par cet endroit que par celui du Deuteronome, parceque l'hébreu ne me paroît pas assez décisif. Et néanmoins comme il s'agit d'expliquer le grec de S. Jean, je pense qu'on peut avoir un grand égard aux Septante qui paroissent bien formels, sur tout dans le verset 7. où ils ont mis

Aug. ep.
86. f. 148.
2.2.

Lami, p.
229.

Sinop. in
Par. p. 881.
6.

que Jofias donna au peuple *azymes*, & *azymes*, & *azymes*, tout cela pour la Pasque, ou plutoſt pour les Paſques, comme porte l'hebrieu, c'eſt à dire, ſelon les interpretes, pour eſtre des viſtmes pſcales, auſquelles par conſequent on donnoit le nom de *Pasque*.

Deut. 16.
7.3.

Mais je trouve par hazard un troiſieme endroit qui eſt la ſuite du premier. En voici les termes ſelon la vulgate: *Septem diebus comedes abſque fermento*. Vous n'y voyez rien contre vous: mais c'eſt parcequ'on y a omis ou oublie *super eo* qui eſt dans l'hebrieu & dans les Septante. Ce *super eo* ne ſe peut rapporter qu'à *Phase* du v. 2. *Immolabis Phase Domino*. Si ce *Phase* n'eſt que l'agneau pſcal, il faudra dire qu'on en mangeoit durant ſept jours: *Septem diebus comedes super azyma*. Aſſurément, mon Pere, vous aimerez mieux avouer que *Phase* marque toutes les viſtmes qui s'immoloient & ſe mangeoient durant les ſept jours de la Paſque; & qu'ainſi le paſſage de S. Jean qui fait le plus de difficulté, n'en doit faire aucune.

in Deut. p.
799. h.

Lami, p.
230.

'Vous citez Joſeph contre ce que vous aviez ſoutenu auparavant, que l'endroit des Paralipomenes montre qu'on donnoit le nom de Paſque à toutes les viſtmes pſcales. Mais cet auteur ne dit rien qui y ſoit contraire: Car ſon texte porte que *Jofias donna au peuple pour la Paſque*, &c. Je le tournerois meſme contre vous, ſi je cherchois en tout ceci autre choſe que la verité. Mais elle m'oblige de reconnoiſtre que je croy qu'il y manque un *die*, qui m'oſteroit l'avantage que j'en pourrois prendre.

Jof. ant. l.
10 c. 5. p.
335 a.

Lami, p.
259.

Je conclus enfin, mon Pere, par voſtre autorité propre. Car vous pretendez encore dans voſtre dernier ouvrage, & ſans vous en retracter, que preparer la Paſque c'eſt acheter

des gaſteaux azymes, des herbes ameres, tout ce qu'il falloir pour la fauſſe du charoſſet. Le mot de Paſque comprend donc encore à preſent dans voſtre ſentiment bien d'autres choſes que l'agneau pſcal. Pourquoi donc ne voudrez-vous pas qu'il puiſſe ſignifier auſſi les viſtmes que l'on immoloit durant toute la feſte de Paſque? Quand nous n'aurions aucun paſſage de l'Ecriture pour appuyer cette explication, ſuffiroit-il pas qu'elle fuſt poſſible pour l'embrasser, en attendant de plus grandes lumieres, plutoſt que de faire une ſi étrange violence à trois Evangelistes, contre le ſentiment commun de toute l'Egliſe?

Il faut que je vous propoſe, mon Pere, une penſée qui me vient. Une partie des impuretez legales ne dureroient que juſqu'au ſoir; *Immundus erit uſque ad vesperam*. Croyez-vous que d'eſtre entré chez un payen, ou dans le lieu de la juſtice, ſi vous voulez, ce qui n'eſt défendu nulle part dans l'Ecriture, demandât une plus longue purification? Les Juifs craignoient donc de ne pouvoir manger des choſes qui ſe pouvoient manger avant le ſoir: Et par conſequent leur precaution ou leur ſcrupule ne regardoit pas l'agneau pſcal, qui ne ſe pouvoit manger que le ſoir après le ſoleil couché.

X.

Quatrieme paſſage de S. Jean.

J'ay répondu ſans y penſer, mon Pere, à voſtre quatrieme paſſage, Lami, que Barabbas fut délivré à la Paſque, 2. o. & j'ay eſté aſſez mal habile pour vous l'objeſter comme vous eſtant contraire. Je vous proteſte que je l'ay fait avec une entiere ſimplicité, & parceque je l'ay cru pour moy, ſans ſonger que vous duſſiez ni que

c. iiij

p. 232. l. 9.

p. 231.

p. 198. 242.

vous pussiez l'employer pour vous. D'autres jugeront qui de nous deux a raison. 'Je voy que M. Piénud a eu la même pensée que moy : & vous la luy laissez passer. Je n'ay donc qu'un mot à ajouter sur cet article , pour vous prier de remarquer que de ce qu'on a reproché à un Gouverneur Romain d'avoir fait des exécutions en une feste des Romains, on n'en peut pas conclure que Pilate n'en ait pas dû faire en une feste des Juifs, à laquelle les Romains n'avoient nulle part. 'Vous ne mettez même le crucifiement qu'après midi, 'lorsque, selon vous, la feste de Pasque estoit déjà commencée, avec défense de travailler sur peine d'excommunication.

X I.

Cinquieme passage de S. Jean.

p. 234.

p. 235.

p. 234.

Je say, mon Pere, que des personnes tres judicieuses, qui n'ont aucun interest particulier dans nostre differend, trouvent que c'est expliquer fort naturellement vostre cinquieme passage, *Erat autem parasceve Pascha*, de dire qu'elles signifient que c'estoit un vendredi qui tomboit dans la feste de Pasque, comme je l'ay marqué dans la Note 26. Et je suis bien aisé d'apprendre de vous que c'est l'explication commune. Car ce qui est bon, est encore meilleur quand il est commun. Ce passage ne prouve donc point pour vous : & c'est tout ce que je demande. 'Vous ne rejetez pas vous même cette explication : mais vous dites qu'elle seroit passable, si c'estoit à midi que commençoit la preparation. Quelle liaison y a-t-il entre ces deux choses ? 'Vous avouez que tout le vendredi se peut appeller *parasceve* ou preparation, parcequ'on s'y preparoit pour le sabbat. A quelque heure que commençast

ou que finist cette preparation, cela ne m'importe. Il me suffit qu'elle ait donné le nom à tout le vendredi. Mais je voy bien ce que c'est. 'Vous supposez que S. Jean met *Erat autem parasceve Pascha hora quasi sexta*, comme deux synonymes qui ne marquent que la même chose, & qu'ainsi la *parasceve* dont il parle commençoit à midi. Mais qui nous oblige d'entrer dans cette pensée ? Il est bien plus aisé de croire qu'il a voulu marquer & le jour, & l'heure. C'estoit, dit-il, le vendredi de Pasque sur le midi. Il me semble que cela est clair & naturel. Je pourrois ajouter bien des choses sur ce sujet : mais je croy que ceci suffit.

p. 233. 239.

En parlant d'un endroit de Joseph, 'vous dites qu'il marque que la *parasceve* commençoit à la neuvieme heure du jour. Je pense que vous l'entendez de cette preparation pour le sabbat qui faisoit donner le nom de *parasceve* à tout le vendredi. Mais je ne croy pas que vous puissiez même tirer ce sens de ce que dit Joseph, Que les Juifs n'estoient point obligez de comparoistre en justice ni le samedi, ni à la *parasceve* precedente depuis la neuvieme heure. C'est comme s'il disoit, ni le vendredi depuis trois heures après midi.

p. 239.

Je n'ay que faite après cela d'examiner 's'il y avoit, ou non, une *parasceve* pour la Pasque. S'il n'y en avoit point, j'en suis plus fort. Et j'ay ouy dire que la personne dont la reputation & l'érudition profonde ont beaucoup contribué à donner quelque cours à vostre opinion, croit qu'il n'y en avoit point effectivement. Mais quand il y en auroit eu une, il me suffit qu'on ne puisse pas prouver que ce soit celle dont parle S. Jean.

p. 237.
242.

X I I.

Sur le sixieme passage de S. Jean.

Je n'ay point parlé dans ma Note 26. de ce que dit S. Jean, *Que le lendemain de la mort de nostre Seigneur estoit le grand jour du sabbat*, n'ayant point remarqué qu'on s'en servist, & n'y voyant pas de difficulté particuliere. Je n'y en voy pas encore, à moins qu'il ne soit constant que par ce grand jour du sabbat S. Jean entend le premier jour des Azymes, ce qui n'est nullement certain. Et j'ay esté fâché, mon Pere, qu'en mettant ce passage en teste, comme le sujet de la question, vous ayez traduit *le jour solennel de la feste*. C'est décider avant que d'avoir examiné, & tromper ceux qui ne savent que le françois.

Pour le fonds, je vous avoue que je ne suis pas assez fin pour voir la force des preuves que vous alleguez, & qu'il ne me paroist rien que de raisonnable dans ce que vous dites qu'on vous répond, que le samedi qui arrivoit dans l'octave de Pasque, estoit plus solennel que les autres. Vous dites que cela n'a aucun fondement : Mais la chose est si naturelle, qu'il est difficile de ne le pas presumer.

Vous remarquez que c'est le samedi de devant Pasque qu'on appelloit le grand samedi. Je sáy bien qu'on le dit : mais l'unique raison que l'on en donne est si pitoyable, qu'elle m'a toujours paru propre à faire douter du fait même. On ne voit rien de cette solennité extraordinaire, ni dans l'Ecriture, ni dans Philon, ni dans Joseph. Ainsi ce peut bien estre une innovation des Juifs venue depuis leur reprobation & leur ruine.

La crainte qu'eurent les Juifs que

les corps ne demeurassent en croix le jour du sabbat, marque assurément qu'ils avoient une grande veneration pour ce sabbat. Mais quand ce n'eust pas esté celuy de Pasque, il me paroist assez probable qu'ils avoient encore plus de religion ou de superstition pour le sabbat que pour leurs plus grandes festes, comme vous le pouvez voir dans la Note 26. 'Leon de Modene le dit en termes formels. 'Et d'ailleurs la Loy Deut. 21. 4. ordonne que ceux qui auront esté mis en croix soient enterrez le même jour. C'estoit une espece de necessité d'exécuter des criminels; & ce n'en estoit pas une qu'ils languissent longtemps, ni que leurs corps demeurassent longtemps pendus.

Voilà, mon Pere, tous les passages de S. Jean qui font vos preuves. Je laisse à d'autres à juger si je me suis acquité de ce que j'avois promis, & si j'ay fait voir qu'on n'en sauroit conclure avec aucune certitude que les Juifs n'aient immolé l'agneau pascal que le vendredi. Si je l'ay fait, je puis dire que j'ay tout fait, puisque vous ne refusez point de reconnoître les Evangelistes pour seuls juges de cette question.

Mais quand vous pourriez encore pretendre que cet Evangeliste est clair pour vous, je pense qu'il y a très peu de personnes qui n'avouent que les trois ne sont pas moins clairs contre vous. Je n'ay garde d'en conclure qu'un doit ceder à trois. Cela seroit bon dans des historiens capables de se tromper. Ici c'est Dieu que nous écoutons, également incapable d'erreur dans trois & dans un. C'est une même verité qui parle pour tous les quatre, & qui ne peut estre contraire à elle même : mais nous pouvons ne pas toujours entendre ce qu'elle nous dit. Si donc Saint Jean

vous paroît aussi clair pour un sentiment que les trois autres me paroissent clairs pour le contraire, il est certain que l'un de nous deux se trompe ; & puisque nous sommes parties dans ce différend, n'entreprenons pas de le décider, mais prenons-en pour juge toute la terre. Quelque clarté que vous croyiez voir dans les passages de S. Jean, ont-ils jamais emporté généralement tout le monde comme les autres ? Combien de personnes ont cru qu'on les pouvoit expliquer ? Ce n'est donc point là une clarté qu'on puisse égaler à l'autre, bien loin qu'elle puisse la détruire. Mais que prouveroient les passages de S. Jean quand ils seroient clairs ? Que JESUS CHRIST & ses disciples ne devoient faire la Pasque que le vendredi : Ils n'en disent pas un mot, & c'est néanmoins uniquement de quoi il s'agit : Ils ne parlent que des Juifs. Mais, dit-on, JESUS CHRIST ne pouvoit pas faire la Pasque en particulier, en un autre jour que les Juifs. C'est une grande question qui est fort disputée par plusieurs de nos meilleurs interpretes, comme vous le reconnoissez, mais qui au moins n'a point emporté jusqu'ici tous les esprits par sa clarté.

Lami, p. 41.

Que si S. Jean ne détruit point la clarté qu'on a toujours trouvée dans les autres Evangelistes, voyons s'il y a des raisons assez fortes pour le faire, c'est à dire s'il y en a de démonstratives. Je ne croy point qu'on ose mettre en ce genre tout ce qu'on trouve dans les Rabins sur les ceremonies de la Pasque, qu'on suppose sans preuve n'avoir point esté observées par JESUS CHRIST. J'en parleray plus amplement dans la seconde partie.

XIII.

Que le Pere Lami ne peut rien prouver par la Pentecoste.

'Vous faites un grand fond, mon Lami, Pere, & vous pretendez même établir une démonstration mathématique, sur ce que vous dites qu'il est certain que la Pentecoste tomba au Dimanche l'année que JESUS CHRIST mourut : mais vous ne vous estes pas mis en peine de prouver cette certitude, la supposant reconnue de tout le monde, ou au moins bien prouvée par Baronius. Ce que je vous puis dire sur cela, mon Pere, c'est que j'ay examiné ce point il y a longtemps, sans aucun rapport aux difficultez de la Pasque dans lesquelles je ne voulois point alors entrer du tout, mais par le simple desir de trouver la verité. Et par cet examen tout à fait sincere, il m'a paru que la chose pouvoit estre vraie, mais qu'elle ne pouvoit passer pour certaine. Vous en pouvez voir les raisons dans la Note 8. sur S. Pierre. La question n'est pas si l'Eglise depuis le V. siecle (car je n'ay rien trouvé sur cela avant S. Augustin) a cru que le S. Esprit estoit descendu le Dimanche ; mais ce qu'il faut conclure de cette creance de l'Eglise & des autres preuves qu'on peut alleguer de part & d'autre.

Pour ce qui regarde nostre question, vostre démonstration mathématique demande selon vous même, mon Pere, qu'il soit certain que la Pentecoste tomboit cette année là le dimanche, & qu'on y contoît toujours les cinquante jours du seizieme de la lune auquel on offroit la premiere gerbe. Je ne vous conteste ni l'un ni l'autre, mais je vous conteste la certitude de l'un & de l'autre. Vous

nous

nous renvoyez pour le premier à Bar-
 ronius, qui autant que j'en ay pu ju-
 ger sans prévention, comme je vous
 l'ay déjà dit, ne me paroît point
 prouver la certitude.

Pour le second, je cede à l'autori-
 té de Philon que vous m'avez ap-
 prise, & à celle de Joseph, que c'é-
 toit l'usage alors de conter les cin-
 quante jours du seizieme : Et cela
 nous suffit, sans examiner si c'est le
 vray sens de l'Ecriture, ce que les
 Juifs Caraïtes nient. Je ne voy pas
 non plus lieu de douter que ce seizie-
 me ne soit compris dans les cin-
 quante jours.

Ainsi toute la question est de sa-
 voir s'il falloit encore conter du sei-
 ze, lorsque ce seize tomboit au sab-
 bat ; parceque s'il falloit couper la
 premiere gerbe le jour qu'on l'of-
 froit, & que cette action passast pour
 une œuvre servile défendue le jour
 du sabbat, on ne pouvoit la couper
 & l'offrir que le lendemain : Et en ce
 cas vous tombez d'accord que les
 cinquante jours ne se contoient que
 du dixseptieme. Le cas arrivoit en
 l'an 33. si le premier des Azymes &
 le quinzieme de la lune estoient le
 vendredi. Ainsi la gerbe ou l'Homer
 n'ayant esté offerte que le dimanche
 dixseptieme, la Pentecoste sera aussi
 tombée le dimanche. Vous pouvez
 répondre, mon Pere, ou qu'en ce
 cas l'Homer se coupoit par avance
 des le jeudi avant midi, & se gar-
 doit pour estre offert le samedi, ou
 que de le couper estant une action de
 religion, elle se pouvoit faire le jour
 du sabbat. Vous parlez de la pre-
 miere solution sans la rejeter : mais
 vous vous arrêtez absolument à la
 seconde, & vous la regardez comme
 certaine.

Vous pouvez voir dans la Note 8.
 fut S. Pierre, que j'y suis assez en-
 tré dans vostre sentiment, & que je

n'ay pas cru qu'il fallust s'arrêter à
 ceux qui disent que quand le pre-
 mier des Azymes estoit le vendredi,
 on n'offroit la premiere gerbe que le
 dimanche. Cependant, mon Pere,
 après avoir lu ce que vous en dites
 dans vostre ouvrage, la chose me pa-
 roît plus soutenable qu'auparavant.
 Et comme je n'ose pas dire que cette
 translation de l'Homer soit assurée,
 aussi je ne voy point qu'on la puisse
 rejeter comme certainement fausse ;
 ni par conséquent que la Pentecoste
 vous puisse servir à prouver que le
 premier jour des Azymes avoit esté
 le samedi, quand mesme il seroit cer-
 tain que la Pentecoste estoit cette an-
 née là le dimanche.

Car je ne voy point que vous don-
 niez aucune autre preuve qu'on cou-
 past & qu'on offrist la premiere ger-
 be le jour du sabbat, sinon que le
 Talmud & Maimonide le disent, ce
 qui ne suffit nullement pour rendre
 la chose certaine comme vous pre-
 tendez qu'elle est, & comme elle le
 doit estre pour fonder une démon-
 stration. Un auteur nouveau nommé
 Burman, assure qu'il y a aussi des
 Juifs qui disent que quand le 2. des
 Azymes estoit le jour du sabbat, on
 ne coupoit l'Homer que le di-
 manche. Ce que vous citez de l'E-
 vangile, *Que les Prestres violoient le
 sabbat dans le Temple sans estre cou-
 pables*, ne resout point entiere-
 ment la difficulté. Car c'est un cas
 assez different de celui-ci. Et le
 raisonnement est foible lorsqu'il ne
 s'agit pas de ce qui se devoit faire,
 mais de ce que pratiquoient les Juifs.
 Vous ajoutez que ni l'Ecriture, ni
 Philon, ni Joseph ne parlent point
 de cette translation de l'Homer. Que
 ne se tient-on à ces sources, sans al-
 ler chercher des ruisseaux si éloi-
 gnez ? Car pour les anciens Juifs que
 vous y joignez, je ne say ce que ce

p. 24

p. 205.

p. 206.

p. 207-211.

p. 207.

211.

Burm. de

Pasc. disp.

2. p. 284.

Lami, p.

207.

p. 206.

peut estre. Mais c'est en ce cas que le silence des auteurs originaux est le moins fort. Car ce n'est qu'une exception, qui n'arrivoit pas communément, & qu'on pouvoit negliger de marquer, parceque ce n'estoit qu'une suite de la regle du sabbar, que les Juifs observoient alors plus inviolablement, ou plustost plus superstitieusement que toutes les autres festes.

Je ne dis pas cela, mon Pere, pour pretendre que vostre sentiment soit faux, mais pour montrer seulement qu'il n'est point certain, bien loin de l'estre assez pour servir de fondement à une démonstration mathématique. Quand il le seroit, il faudroit encore avoir la même certitude que la Pentecoste tomba cette année-là au dimanche. Ainsi vostre démonstration posée sur deux choses peut-estre vraies, mais peut-estre fausses, peut passer pour une opinion qui a sa probabilité, mais nullement pour un fondement inébranlable, capable de prouver une chose aussi contestée qu'est ce que vous soutenez que les Juifs n'immoleroient l'agneau que le vendredi. Et quand vous auriez démontré ce fait, vous n'auriez pas encore prouvé que nostre Seigneur n'eust pas fait la Pâque des le jeudi, qui est l'unique point que je soutiens. Vous savez combien d'anciens & de modernes croient l'un & l'autre ensemble; & on n'est point encore convenu qu'ils eussent tort.

X I V.

*En quel temps la Michne a esté faite :
Quelle créance on doit donner à ce
livre, & aux Juifs posterieurs.*

Vous vous appuyez beaucoup, mon Pere, sur le témoignage des Rabins, tant pour cet article de la Pentecoste, que pour divers autres. Je ne

puis donc pas me dispenser de chercher quelle est leur autorité, quelque repugnance que j'aie de parler d'une chose dont je ne suis pas tout à fait instruit. Je voy qu'on convient que l'ouvrage qu'on appelle la Misne ou la Michne, est ce que les Juifs ont de plus ancien depuis la ruine du Temple. 'Quelques-uns pretendent qu'elle a esté faite des le temps de Tite Antonin : & si cela est, elle merite qu'on ait beaucoup d'égard à ce qu'elle dit des usages des Juifs 'Le P. Morin, ni le P. Pezron ne marquent point qu'on la fasse plus ancienne que l'an 190. ce qui est assez different. Son autorité ne laissera pas néanmoins d'estre encore de quelque consideration, si elle a esté faite sous Heliogabale le dernier des Antonins vers l'an 220. comme quelques Juifs le veulent, mais des Juifs tout à fait nouveaux. J'ay demandé à des personnes habiles quelles meilleures preuves on avoit de l'antiquité de cet ouvrage; & je n'en ay pu apprendre aucune. Quelques-uns même m'ont assuré qu'on n'en avoit point.

Ainsi jusqu'à ce qu'on nous en produise, je ne voy pas qu'on puisse raisonnablement faire autre chose que de ceder à celles que 'le P. Morin & d'autres après luy alleguent, pour montrer que la Michne n'a esté faite qu'au commencement du VI. siecle. Assurément le silence d'Origene, de S. Epiphane, & de S. Jérôme est bien fort pour croire qu'on ne parloit point du tout alors de ce livre, qu'on pretend néanmoins avoir esté enseigné par toutes les Synagogues des qu'il a paru. Il faudroit encore des raisons bien claires & bien convaincantes pour répondre au passage de S. Augustin. 'Nescit, dit ce Pere, habere prater scripturas legitimas, & canonicas Judeos quasdam traditiones

Frassen. p. 207.

Mor. ex
bibl. 6. c. 2.
§ 1. p. 294.
Pez. de f. c.
2. § 3. p. 66.

Mor. p.
294-297.

Aug. in
adv. leg. l.
2. c. 1. § 2.
p. 380 c.

suas, quas non scriptas habent, sed memoriter tenent, & alter in alterum loquendo transfundit, quas deuterofin vocant.

Pez. § 2. p. 65.

p. 61-65.

p. 63.

p. 65 | Hier.
ep. 151. c.
10. p. 171.
a.

Mor. p.
296. § 6.

Ori. t. 1. p.
492. c.

'Le P. Pezron qui soutient néanmoins que la Michne n'est que du VI. siècle, s'embarrasse de ce passage, 'parcequ'il veut qu'Akiba ait écrit des Deuterofes en grec des le commencement du second, ou même des le premier. Mais je ne voy point qu'il allegue rien pour le prouver, 'si ce n'est peutestre un passage extrêmement obscur qu'il cite de Tzemach David, ouvrage apparemment fort nouveau. 'Car pour le gros volume des Deuterofes, &c. qu'il pretend que S. Jérôme dit en termes exprés avoir eu entre les mains; je m'étonne qu'il n'ait pas vu & dans S. Jérôme même, ' & dans le P. Morin, que ce livre n'est autre chose que la lettre à Algasie, où il dit cela, assez longue pour estre appelée un livre, & trop courte, dit-il, pour contenir toutes les fables impertinentes de ces traditions pharisaïques, dont la plupart estoient même trop infames pour oser les dire.

Je viens de trouver quelque chose de plus fort pour vous, mon Pere, dans le prologue d'Origene sur les Cantiques. '*Moris est apud Judeos, dit le traducteur, omnes scripturas à doctōribus & à sapientibus tradi pueris, simul & eas quas divites appellant, ad ultimum quatuor ista observari, &c.* Beaucoup de personnes habiles croient que ce traité n'est pas d'Origene: & je ne me serviray pas néanmoins de cette réponse, parcequ'il me paroist plus vraisemblable qu'il en est. Mais je croy que vous avouerez aussi, mon Pere, avec la même simplicité, que *tradi*, puisqu'il faut que nous nous y arrêtions, n'ayant pas le grec, est un

mot commun & équivoque, qui peut signifier ce qu'on donne par écrit, & ce qu'on fait apprendre de vive voix. *Traditio symboli* est une expression tres ordinaire: & il est certain cependant qu'on ne l'écrivoit jamais. Ainsi ce passage n'a rien qui ne s'accorde fort aisément avec celui de S. Augustin.

Si j'avois eu des preuves que la Michne est du second siècle, ou même du troisième, je me serois cru obligé, mon Pere, de l'examiner autant qu'il m'auroit esté possible avant que de vous répondre: ' & d'autant plus qu'on assure que l'auteur nommé Juda est bien plus sage que les autres écrivains Juifs, qu'il ne s'égare point en contes & en fables comme ses commentateurs & les autres Rabins les plus anciens, & qu'il range ses traditions en un ordre fort methodique. Mais ne s'agissant ici que des faits qui regardent le temps de nostre Seigneur, j'ay jugé par moy même, & par l'avis de personnes tres sages, qu'il estoit inutile de les aller chercher dans un auteur qui n'a vécu que quatre ou cinq cens ans après, & qui rapporte non ce qu'il a lu dans des livres plus anciens, mais ce qui se disoit par une tradition non écrite, & où la verité ne pouvoit manquer d'estre altérée par quantité de fables. C'est ce qui arrive dans toutes les autres nations: & on n'a pas assurément grand sujet de croire que Dieu ait preservé de ce malheur commun un peuple qui avoit mérité d'estre réprouvé de luy, lorsqu'il appelloit tous les autres à la connoissance, & à l'amour de la verité. Nous venons de voir de quelle maniere S. Jérôme parle des traditions Juives, dont la Michne n'est que le recueil. 'S. Augustin ne les traite guere mieux: & si quelques Peres n'ont pas laissé d'en citer quelques

p. 294. § 1.

Aug. ut
sup.

Morin. p.
296. § 81
Pez p. 68.
• Cod. J.
nov. 146. p.
579.

p. 81.

Mor. c. 3. p.
297-299.

Pez § 3. p.
67.

Mor. c. 4.
§ 1. p. 300.
p. 300. 301.

Pez. p. 79.
p. 66.

Morin. p.
300. § 1.

Pez. p. 67.

cunes, qui sans doute estoient les meilleures, je croy que je ne me tromperay pas quand je diray que ce n'est pas ce qui leur fait le plus d'honneur. 'Aussi la premiere fois qu'elle paroist dans l'histoire en l'an 541. c'est pour estre condannée par l'Empereur Justinien, qui en interdit la lecture aux Juifs mesmes, comme d'un ouvrage qui est une pure invention d'hommes qui ne parlent que le langage de la terre, & qui n'ont rien en eux de divin. Ce sont apparemment encore ces paroles vaines, inventées pour perdre les simples dont parle la mesme loy, qui semble dire qu'on les vouloit substituer à la place des Ecritures.

'La Michne a esté commentée environ cent ans après par un Johanan, que les Juifs mettent vers la fin du second siecle, ou du troisieme. Mais le P. Morin prouve par son ouvrage mesme où les Turcs sont nommez, qu'il n'a écrit au plustost que sous Heraclius vers l'an 620. ou mesme assez longtemps après vers la fin du septieme siecle. C'est ce qu'on appelle la Ghemare ou le Talmud de Jerusalem, que les Juifs lisent & estiment peu, parcequ'il est fort obscur. 'Ils font bien plus d'état de la Ghemare ou Talmud de Babilone 'commencé par un Asé, discontinué durant 73. ans à cause des guerres des Sarazins, & des Perses, & achevé par un Josè au commencement du huitieme siecle selon le Pere Morin, ou vers l'an 686. selon 'le Pere Pezron. 'Quoiqu'on comprenne sous le nom de Talmud & la Michne & les deux Ghemares, neanmoins c'est proprement à l'ouvrage d'Asé & de Josè qu'on donne ce nom. 'Les Juifs l'estiment plus que tous leurs autres livres; ils l'égalent à l'Ecriture, & luy donnent une autorité absolue, 'mal-

gré les fables & les resveries dont on assure qu'il est rempli. 'Quelques Juifs s'y opposerent neanmoins vers l'an 730. selon le P. Pezron, & formerent la secte de ceux qu'on appelle Caraites, lesquels s'attachent à la seule Ecriture, & rejettent toutes les traditions des autres Juifs que l'on appelle Talmudistes.

Voila ce qu'on pretend estre le plus ancien parmi les écrits des Juifs. Car pour les autres Rabins, une personne tres habile m'a assuré qu'ils n'avoient commencé qu'au onzieme siecle. 'On dit seulement que Serira leur plus ancien historien écrivoit vers 970. Mais il semble qu'on n'en ait mesme que des fragmens citez par d'autres posterieurs. Pour Moyse surnommé Maimonide, dont vous vous servez particulièrement, mon Pere, on dit que c'est un homme estimable pour son esprit. 'Mais vous m'apprenez vous mesme qu'il n'a écrit que vers l'an 1170.

Toute l'autorité des Rabins à l'égard des anciens rites des Juifs, se reduit donc à celle de la Michne, qui peut estre considerable si cet ouvrage est du second siecle. Mais si elle n'est que du cinquieme ou du sixieme, vous savez, mon Pere, qu'à l'égard mesme des plus grands Saints pour qui nous avons tout un autre respect, & que nous savons avoir esté incapables de nous vouloir tromper, nous ne croyons pas neanmoins que ce qu'ils nous disent des choses arrivées deux ou trois siecles avant eux, nous soit une preuve certaine de la verité. Plus ils sont recens, quels qu'ils soient d'ailleurs, plus nous nous croyons obligez de suivre la regle si sage de Baronius, qu'un auteur trop éloigné du temps dont il parle, n'est pas un témoignage auquel on puisse avoir égard. 'On dit que les Juifs ont esté fort attachez à leurs

rites. Cela est vrai en quelque chose. En veut-on conclure que durant quatre ou cinq cens ans ils avoient conservé une memoire exacte de ce qu'ils ne pouvoient plus pratiquer depuis la ruine de leur temple, sans en avoir rien d'écrit ? Ce seroit leur attribuer quelque chose de bien extraordinaire, & qui ne se peut guere faire sans miracle : Croyons le neanmoins, s'ils ont esté aussi exacts à ne rien changer de ce qu'ils pouvoient pratiquer encore. Mais vous pouvez voir dans Joseph des changemens considerables faits à l'égard des Levites, lorsque le Temple & toute la religion Juive subsistoit encore. L'élection de Phannia dernier grand Pontife faite par le sort, estoit une chose toute nouvelle. Elle s'est faite par les seditieux : mais pourtant elle s'est faite, & a eu lieu. D'autres innovations ont pu se faire de mesme par d'autres raisons. Vous avouez que depuis que les Juifs n'eurent plus de Sanedrin ni de Temple, les choses furent parmi eux dans une étrange confusion, jusqu'à ce qu'on leur fit un calendrier en 358. La Michne est donc le recueil des traditions nées ou brouillées dans cette confusion. La faute de faire la Pâque avant l'équinoxe que vous excusez sur la mesme confusion, continuoit encore en 672. Vous reconnoissez qu'en cela ils avoient abandonné ceux du temps de nostre Seigneur, comme on le leur reprochoit alors. Vous reconnoissez que les Juifs d'aujourd'hui pratiquent encore d'autres choses qui sont nouvelles & contraires à l'antiquité.

Pardonnez donc s'il vous plaist, mon Pere, à ceux qui ne trouvent point que de ce qu'une chose se pratiquoit au sixieme siecle parmi les Juifs, ou de ce qu'ils croyoient qu'elle s'estoit pratiquée avant leur ruine, ce soit une grande preuve

qu'elle se pratiquast du temps de nostre Seigneur. Mais au moins osera-t-on dire que c'en soit une preuve certaine & démonstrative ? Car il vous en faut de telles. Effectivement, mon Pere, est-il possible que tant que les Juifs ont esté le peuple de Dieu, ils aient pratiqué tout ce qu'on leur attribue sur l'agneau pascal, sur l'homer, & sur beaucoup d'autres choses ? Que ne pourroit-on point dire sur cela ? Je ne combats point ce que vous dites, qu'il faut distinguer ce que les Rabins ont de bon d'avec les choses fausses ou inutiles dont leurs livres sont remplis. Je vous accorde sans peine que leurs inutilitez & leurs fables ne doivent pas les faire mépriser en tout, comme on ne méprise pas une perle qu'on trouve dans de la boue ; pourvu que vous nous donniez moyen de discerner leur boue de leurs perles ; ce qui ne me paroist pas aisé dans les faits éloignez d'eux. Car c'est uniquement de quoi il est ici question. Je n'entre point dans le reste. Je say mesme que des personnes habiles & judicieuses croient qu'au moins les plus anciens peuvent servir à ceux qui ont à travailler pour la conversion des Juifs, parcequ'on voit qu'ils rapportoient au Messie beaucoup d'endroits que les nouveaux Juifs détournent en des sens tout differens. Je ne doute pas qu'on n'y trouve aussi diverses choses qui peuvent éclaircir l'ancien Testament, & le nouveau mesme, & dont ainsi l'on se peut servir utilement, pourvu qu'on ne s'y fonde pas comme sur des veritez certaines. Car de vouloir forcer les paroles de l'Evangile pour suivre ceux qui sont nos ennemis à cause de l'Evangile, & donner lieu de croire qu'on ne le pourroit pas bien entendre sans les Rabins, vous jugerez sans doute vous mesme, mon Pere,

d ij

Jof. ant. l.
201c.8.p.
699.d.c.

bel. l. 4. c. 5.
p. 871. f.

Lami, p.
70.

Chryf. t. 5.
ll. 156. p.
241. 242.

Lami, p.
67. 68.

Lami, p.
160. 161.
168 204.
210. & c.

p. 34.

p. 148.

après y avoir fait une nouvelle attention, que c'est faire injure à l'Eglise, qui a subsisté durant quinze cens ans sans presque entendre jamais parler de ces sortes de livres. Les Peres ont remarqué l'ordre de la Providence, qui fait subsister les Juifs pour attester la verité des Ecritures : mais ils n'ont jamais dit que ce fust parcequ'il falloit avoir recours à eux pour entendre ces livres divins.

X V.

Si les Juifs commençoient leurs mois à la phase de la lune, ou à la conjunction : De ce qu'on en trouve dans Philon.

Ce qui m'a principalement obligé d'entrer dans cet examen de l'autorité des Rabins, 'est ce que vous soutenez, mon Pere, avec quelques autres que les Juifs contoiient leurs mois, non de la nouvelle lune & du soir qui suivoit la conjunction, mais de la phase, c'est à dire du soir auquel on avoit commencé à la voir, & qu'ils regloient cette phase, non par des cycles & des tables, mais par le témoignage des personnes que le Sanedrin envoyoit exprès sur les montagnes, pour voir quand la nouvelle lune paroistroit, & le venir annoncer en diligence aux Pontifes. Vous vous étendez beaucoup sur ces deux points, ' & vous les regardez comme le fondement de tout ce que vous avez à établir, parcequ'en l'an 33. auquel nous mettons tous deux la mort de nostre Seigneur, 'la conjunction ayant esté le dixneuvieme de Mars sur les deux ou trois heures après midi, la lune n'a pu estre vue que le vingtieme au soir, où selon vos positions, on a du commencer le premier jour du mois pascal pour le faire finir le 21. au soir. Cela supposé, le quatorze n'a pu commencer que le soir du second d'a-

vril, qui estoit le jeudi veille de la Passion, d'où il s'ensuit que l'agneau pascal n'a dû s'immoler que le vendredi sur les trois heures après midi, & qu'ainsi nostre Seigneur ne l'a point mangé, s'il n'a point voulu faire la Pasque en son particulier, sans s'arrester aux regles qu'on suivoit alors. J'ay commencé ma lettre par ce point mesme, mais seulement par occasion, & en un mot, il faut l'éclaircir ici davantage.

Il y en aura, mon Pere, qui vous arresteront d'abord, en vous contestant que J E S U S C H R I S T soit mort en l'an 33. Car on n'est point d'accord sur ce point ; & je ne say pas si l'on en a encore aucune preuve bien certaine & bien décisive. Que s'il falloit necessairement abandonner nostre époque, ou croire que J E S U S C H R I S T n'a point fait la Pasque, le dernier ne se pouvant soutenir que sur des preuves démonstratives, la raison demanderoit que l'on renonçast à l'époque de l'an 33. Mais je ne me trouve point du tout dans cette necessité. Ainsi ayant supposé que nostre Seigneur est mort en l'an 33. parceque c'est l'opinion commune des plus habiles, je continue à le supposer avec vous, & à examiner sur ce pied vos positions.

Pour montrer que du temps de nostre Seigneur les Juifs ne commençoient leurs mois qu'à la phase, vous alleguez Philon & S. Clement d'Alexandrie. Ce sont de vrais auteurs, particulièrement Philon, qui est contemporain ; & S. Clement mesme, quoiqu'éloigné de pres de deux siècles, peut encore faire quelque autorité, outre qu'il n'a fait que citer un auteur plus ancien, Ainsi s'ils sont clairement pour vous, je vous passe cet article sans difficulté. Je vous ay déjà marqué, mon Pere, que je ne voyois pas que ni l'un ni l'autre fust

Lami, p.
48. & c.

p. 61 c.

p. 107. 109.

Philo, de
fest. p. 1189.
d.

bien clair pour vous. Mais j'ay peur qu'à l'égard de Philon qui est le principal, il ne faille même dire qu'il est contre vous. 'Il dit dans l'endroit que vous en citez, *Que les Jifs festoient τὸν καλὸν μηνῶν*. Cela prouve que leurs mois estoient lunaires; & je pense que personne n'en doute. Il ajoute, *Qu'à la Neomenie le soleil commence à éclairer la lune de la lumière sensible*. Si le mot de *sensible* n'est là qu'une epithete generale de la lumiere du soleil, l'endroit ne prouve rien pour vous. S'il veut dire que la lumiere commence à nous estre sensible par la lune, il vous est plus favorable, pourvu qu'on ne dise pas qu'il comprend dans la feste de la Neomenie, non ce qui la precede, mais ce qui y commence. Car supposez que la feste commençait le soir d'après la conjunction, la lune paroïsoit souvent des ce soir même, ce qui pourroit suffire pour expliquer Philon, & elle paroïsoit toujours le soir d'après, quelquefois avant même que le soleil fust couché, & que la feste de la Neomenie fust passée. Car il me semble qu'on le dit, & que vous en tombez d'accord. Je ne voy pas que ce qui precede les paroles que vous citez nous détermine sur cela: & pour ce qu'ajoute Philon, *Que la lune éclairée par le soleil montre sa beauté aux hommes*, il suffit aussi que ce soit une suite de ce qui arrive à la nouvelle lune, sur tout pour un auteur qui ne fait pas une histoire, mais qui cherche à moraliser. 'Il dit dans le même traité, *Que la feste de la Neomenie se fait après la conjunction de chaque nouvelle lune*. Si c'est le soir qui suivoit immédiatement cette conjunction, comme assurément c'est le sens naturel, il ruine vostre sentiment.

Mais je ne say s'il ne nous détermine point absolument à la con-

junction, 'lorsqu'il écrit encore dans p. 1191. le même ouvrage, *Qu'on fait le premier des Azyms le quinzieme du mois, auquel la lune devient pleine*: & cela revient à ce qu'il en dit dans la vie qu'il a faite de Moïse, 'Qu'on p. 686. d. fait la Pasque lorsque la lune va estre pleine, *μηνὸς*, &c. En contant de la phase, il peut arriver que le quatorze ne finira qu'après la pleine lune, 'comme vous le dites, mon Pere, Lami, p. de l'an 34. de JESUS CHRIST. 'Aussi 103. en citant ce dernier passage, vous p. 113. estes obligé de recourir à dire que le quatorze precede souvent la pleine lune. Mais ce *souvent* n'est point de Philon. C'est aux astronomes à voir si le contraire n'arrive pas même plus souvent dans vos positions. Il me semble que cela doit estre: Et si cela est, il faut dire certainement que selon Philon les Juifs contoient leurs lunes & leurs mois de la conjunction, ou du soir qui la suivoit, & non de la phase: D'où il s'ensuivra qu'en l'an 33. ils ont dû immoler la Pasque des le jeudi. 'Car la conjunction p. 108. ayant esté le dixneuvieme de mars après midi, le premier du mois aura commencé le même jour au soir; & le quatorze aura fini le jeudi second avril au soleil couchant: Ou il faut que vous reveniez à dire avec moy. qu'ils se regloient par des cycles qui pouvoient n'estre pas exacts.

X V I.

De ce qu'on trouve sur ce sujet dans S. Clement d'Alexandrie, dans Origene, dans Maimonide.

'Pour le passage de S. Clement Cl. str. 6 p. d'Alexandrie, ou plutoit du livre 635. 2/696. apocryphe intitulé *La predication de S. Pierre*, d'où S. Clement tire ce que vous citez, s'il ne parloit que de la Neomenie, je le trouverois fort pour vous. Mais comme il met auparavant le premier sabbat, & en-

p. 1174. 2.

suite les Azymes, la feste, le grand jour, toutes choses qui n'ont pas de rapport immediat à la phase de la lune, je douterois qu'il voulust faire fort sur cette phase: & je ne say s'il veut dire autre chose, sinon que les Juifs regloient leurs festes sur le cours & la lumiere de la lune, servant ainsi au mois & à la lune, comme il y a immediatement auparavant. Voici le passage entier. *Que vostre pieté ne soit point semblable à celle des Juifs. Ils croient ne connoître & n'adorer que Dieu seul; & cependant ils ne le connoissent point, puisqu'ils servent ou adorent en mesme temps les anges & les archanges, le mois & la lune: & si la lune ne paroît, ils ne font point ce qu'ils appellent leur grand sabbat, ils ne celebrent point la Neomenie, ni les Azymes, ni la feste, ni le grand jour.*

Que veut-il dire, je vous prie, mon Pere, par la feste & le grand jour? La feste pourroit marquer toutes les festes en general. Mais que sera-ce donc que le grand jour? Vous l'expliquez en general d'une grande feste. C'est donc la mesme chose que la feste. Mais *qu'est-ce qui est entre deux, le souffre-t-il?* Ne vaudroit-il point mieux dire que c'est le jeûne de l'expiation?

Je viens de rencontrer ce passage dans le livre d'Origene sur l'Oraison. *'Si la Loy estoit l'ombre des choses futures, il faut que tant de sabbats qu'elle ordonne soient des ombres de certains jours, où il y ait aussi de temps en temps des Neomenies formées par je ne say quelle lune jointe à un certain soleil: au dixième.* Je n'ajoute point les passages que d'autres vous ont déjà citez du mesme auteur, & qui disent encore plus formellement que la feste de la Neomenie commandée par la Loy se contoit de la conjunction, & du temps que la lune ne se

voit point: Et il suppose que c'est ce que les Juifs observoient, *'Nec illum ritum qui à Judais observari videtur.*

Cela ne vous paroît-il pas fort, mon Pere, pour croire que les Juifs regloient encore leurs Neomenies & leurs mois par la conjunction du temps d'Origene? Car il est difficile qu'il ne sceust pas ce qu'ils pratiquoient. Au moins de tous les auteurs ecclesiastiques, luy & S. Jerome sont ceux qui ont eu le plus de commerce avec les Juifs. Ce que vous dites que les Turcs & les Arabes content leurs mois de la phase, donne-t-il point quelque sujet de croire que les Juifs ne le font qu'à leur exemple, & depuis que les Arabes sont devenus les maîtres de l'Orient?

Je voudrois, mon Pere, vous proposer encore sur cela une difficulté qui ne regarde pas précisément nostre differend: mais elle peut y avoir quelque rapport, & l'occasion me porte à vous en parler. Cette difficulté est sur l'homelie de S. Chrysostome touchant la feste de Noel, où il paroît supposer que le jeûne & l'Expiation estoit fixe à la fin de septembre. Il le pretend pour le temps de nostre Seigneur. Et cela ne m'embarasse pas. C'est pourquoi ne trouvez pas mauvais, mon Pere, que je ne m'arreste pas à des Rabins du septieme ou du douzieme siecle. Mais il en parle comme d'une chose publique & certaine de son temps, en quoy on ne peut pas présumer qu'il se trompe. Cependant si ce jeûne estoit fixe, l'année des Juifs estoit fixe: & on suppose toujours, ce me semble, qu'elle estoit lunaire. Disons-nous qu'après la ruine du Temple, & le temps où a esté fait le livre de la Predication de Saint Pierre, comme ils estoient toujours meslez avec les Romains, ils prirent l'année Romaine

&

Origene.

Lami, p.
241.

p. 98.

in Num. h.
23. p. 259. c.

Chry. t. 1. b.
33. p. 425. c.

& solaire : & que depuis que les Arabes ont esté maîtres de l'Orient, ils sont revenus avec eux à l'année lunaire ? Quelqu'un répondra peutestre que S. Chrysostome ne met pas le jeûne des Juifs à la fin de septembre, mais vers la fin, & que ce vers peut comprendre toute la différence que peut faire le septieme mois lunaire depuis la mi-septembre ou environ jusque vers la mi-octobre. Mais s'il comprenoit un si grand temps, S. Chrysostome en auroit-il conclu comme il fait, que S. Jean avoit esté conçu après le mois de septembre ? Se satisfera donc qui voudra de cette réponse : mais je voudrois bien, mon Pere, que vous m'en pussiez fournir une meilleure. Pour revenir à la question de la phase, je vous avoue, mon Pere, que je ne croy point que vous puissiez tirer aucun avantage de Philon ni de S. Clement d'Alexandrie. Mais que direz vous de ce que j'entreprends de vous ôter Maimonide même vostre heros ? Je ne connois pas assez cet auteur pour répondre de son sentiment, ayant seulement parcouru sur vos citations quelques endroits de deux ou trois de ses traités, qu'un de vos amis m'a prestés, en latin. Mais je vous proposeray encore ici ma difficulté, afin que vous la puissiez examiner. Une personne habile m'en avoit parlé : & je ne l'ay pu comprendre que quand je l'ay vu dans le livre. J'y trouve donc qu'on festoit à Jerusalem le 30. du mois, en attendant ceux qui devoient venir annoncer qu'ils avoient vu la nouvelle lune : & lorsqu'ils ne venoient pas ce jour là, on festoit encore le lendemain. *Tricesimus ille mensis dies quo nuntii luna nova expectabantur, totus habebatur sanctus, itemque posterus, quando die mensis 30. luna nova nuntii venerant nulli.* On voit par la suite qu'on pretendoit

l'un & l'autre jour fester le premier du mois Tisri, qui estoit le commencement de l'année civile. Mais quand on n'avoit point de nouvelles qu'on eust vu le croissant, le jour qu'on avoit festé comme le premier de Tisri, se contoît pour le trentieme & dernier du mois precedent. Vous voyez bien, mon Pere, ce que je veux conclure de là. Car n'est il pas assez clair qu'on contoît pour le premier jour du mois, & qu'on festoit quand il le falloit fester, celui qui precedoit la nouvelle qu'on avoit vu la lune, quoiqu'on ne sanctifiast la lune, selon les termes de Maimonide, qu'après qu'on estoit assuré qu'on l'avoit vue ? On regloit donc les mois par la phase ou la vue de la lune, mais en telle sorte qu'on contoît pour le premier jour celui qui en precedoit la vue, & au soir duquel on la voyoit ; c'est à dire qu'on contoît veritablement par la conjonction, dont on jugeoit par la vue. Je ne répons pas que cela se fist de la sorte du temps de nostre Seigneur, mais il me semble que c'est ce que veut dire Maimonide. Si cela s'accorde, ou non, avec ce qu'il dit en d'autres endroits, c'est à vous, mon Pere, à l'examiner, car son sentiment est de bien plus grande consequence pour vous que pour moy. Je voy qu'on assure qu'aujourd'hui les Juifs commencent leurs mois à la conjonction, & ne font néanmoins la ceremonie de la sanctification de la lune que lorsque le croissant paroist. Si cela est, mon Pere, les nouveaux Juifs mêmes sont contre vous.

X V I I.

Si les Juifs n'avoient point de tables pour regler leurs festes.

Si la chose estoit ainsi, je pense qu'il faut dire que le quatorzieme de la lune en l'an 33. finit le jeudi au

c

p. 426. c.

Maim. de
cal. c. 5. § 8.
p. 62.

soit dixième d'avril, & qu'ainsi l'agneau s'immola le même jour; & il m'est assez indifférent que les Juifs eussent des cycles, ou qu'ils se réglassent par la seule vue de la lune. Mais je vous avoue que ce dernier me paroît toujours si peu probable, que je ne saurois m'empêcher d'en parler encore. Dans la Note 26. sur nostre Seigneur à laquelle vous répondez, je vous ay fait une instance pour soutenir la nécessité des cycles, qui est que les Juifs répandus dans les deux Empires des Parthes & des Romains, & peut-être encore au delà, devoient tous s'accorder dans la célébration de leurs festes, & qu'ainsi ils ne se pouvoient pas régler sur la lune qu'on avoit vue en Judée le même mois ou celui d'auparavant. Et on peut fortifier cette instance par les guerres assez fréquentes entre ces deux Empires, qui ne permettoient pas aux Juifs soumis aux Parthes d'avoir un grand commerce avec ceux de Jérusalem. Il y faut joindre ce que dit Maimonide, 'que les Samaritains pouvoient arrêter ceux qu'on envoyoit, & qu'on ne les envoyoit tout au plus qu'à dix journées.

Maim. cal.
c 5 § 9. p.
66.
* § 11. p. 66.

Je n'ay point remarqué, mon Pere, que vous fassiez d'autre réponse à cette objection, sinon que les Juifs qui ne savoient pas quand on avoit vu la lune à Jérusalem, faisoient deux fois la même feste, afin de la faire une fois comme il falloit, & dans le vrai pour la faire au moins certainement une fois autrement qu'il ne falloit. 'Mais sans s'arrêter à cela, seroit-il possible, pour me servir de vos propres termes, que ces doubles festes eussent esté en usage, & qu'il n'y en eût aucun vestige dans l'antiquité? Car on n'en voit rien dans Philon & dans Joseph, puisque vous n'en produisez rien, ni comme je croy dans

Lami, p.
73.

aucun auteur chrétien des cinq premiers siècles, quoique S. Chrysostome sur tout parle assez souvent des festes des Juifs. Je ne say donc pas quelles preuves on peut avoir que cette pratique fust du temps de nostre Seigneur. Car pour les Rabins dans lesquels seuls il me semble, mon Pere, que vous la trouvez, je ne me souviens point que vous en citiez rien pour la faire si ancienne, & vous nous fournissez même des passages de Maimonide, où il dit que c'est seulement une coutume établie par les Docteurs, & l'une des choses qu'on a innovées dans la captivité, & dans l'Etat où les Juifs sont aujourd'hui depuis la ruine du Temple. Mon instance subsiste donc, & il est au moins fort probable que les Juifs regloient leurs lunes & leurs mois par des cycles, sans quoy je ne voy pas quel moyen ils avoient de s'accorder par tout dans la célébration de leurs festes. 'Car vous convenez, p. 57. qu'ils tâchoient de s'accorder tous en ce point avec ceux de Jérusalem. 'Vous reconnoissez même sur l'autorité du Talmud qu'ils avoient des tables, dont ils se servoient lorsque l'air estoit couvert dans le temps que la lune devoit paroître, & pour juger du rapport de ceux qui disoient l'avoir vue. Vous croyez même que ces cycles estoient si exacts, ou les Pontifes qui regloient les mois si habiles dans l'astrologie, qu'ils savoient l'éloignement où la lune devoit estre du soleil, de quel costé, comment ses cornes estoient tournées, c'est à dire tout ce qui se peut savoir en cette matiere. Vous voilà plus qu'à moitié pour moy. Car quel besoin avoient-ils donc d'envoyer des gens voir la lune, & de leur faire pour cela violer le sabbat, sans avoir souvent rien de certain par ce rapport, comme Maimonide l'avoue, au lieu de

p 62.

p. 62-70. dresser des tables & des cycles qui pouvoient estre bien plus justes & plus certains que ces témoins, & qu'on eust pu envoyer par tout, afin que les Juifs s'accordassent avec ceux de Jerusalem sans doubler leurs festes. Car sans parler des autres raisons ils trouvent aujourd'hui tant d'incommoditez à faire deux festes de suite, que pour l'éviter, ils transfèrent au jour du sabbat celles qui arrivent le vendredi.

Lami, p. 63. 'Vous pretendez qu'ils n'ont commencé à avoir des cycles perpetuels qu'en l'an 358. & S. Epiphane qui écrivoit fort peu après, suppose que des le temps de nostre Seigneur ils regloient leur Pasque par des cycles. Cependant il vivoit dans la Palestine parmi les Juifs. Il savoit leur langue. Le moyen donc qu'il ne sceust pas qu'ils n'avoient commencé que de son temps à avoir des cycles? Je n'ajoute point avec d'autres qu'il estoit Juif de naissance, & élevé d'abord dans le Judaïsme, parceque cela n'est fondé que sur une méchante histoire de sa vie.

Maim. cal. 61. 53. P. 59. Mais je ne croy pas devoir omettre que s'il en faut croire Maimonide, les Juifs n'avoient point encore de tables, & regloient leurs festes par la seule declaration du Sanedrin, lorsqu'on fit la Michne, apparemment plus de cent ans apres S. Epiphane. Il veut que cela ait duré jusqu'à l'entiere ruine de la Judée, & aux derniers auteurs du Talmud, c'est à dire, comme nous avons vu, jusqu'à la fin du septieme siecle. Il suppose que le Sanedrin a duré jusqu'à ce temps-là, ayant son siege à Jerusalem. Je ne pense pas, mon Pere, que vous l'en avouiez. Vous savez trop bien que tant que les Romains ont esté maîtres de Jerusalem, jamais aucun Juif n'y a demeuré.

Si ce que l'on pretend que les Juifs

envoyoient voir la lune pour regler leurs mois, n'est pas mieux fondé que ce que l'on dit aussi qu'ils regloient le mois pascal par l'état des blez, des chemins, des fours, toutes choses qui ne se pouvoient savoir que huit ou quinze jours auparavant, il est bien difficile d'avoir aucun égard à l'autorité de ceux qui disent également l'un & l'autre. Car qui se persuadera qu'ils eussent des regles si arbitraires pour fixer leur premier mois; ce qui engageoit les Juifs un peu éloignez, & sur tout en temps de guerre, à avancer ou retarder non seulement d'un jour, mais d'un mois entier, la solennité de Pasque & des Azymes? Les Medes, les Elamites, & les autres Juifs qui venoient des extremités du monde celebrer Pasque à Jerusalem, estoient donc en danger ou d'estre obligez d'attendre un mois la celebration de la feste, ou de la trouver celebrée un mois avant qu'ils arrivassent. Que si vous dites que l'on pouvoit juger longtemps auparavant de l'état des blez, des chemins, &c. ce qui ne me paroît pourtant pas aisé, au moins vous assurez avec Maimonide, que le Sanedrin ne declaroit ordinairement si l'année estoit de douze mois ou de treize, que dans le douzieme mois. Cependant voilà ce qu'on allegue de plus fort pour détruire la clarté de l'Evangile, pour abandonner le sentiment universel, & pour fournir, quoy qu'on dise, des armes contre nous aux schismatiques. Puisque c'est donc là le fondement sur lequel vous établissez vostre systeme, pardonnez à ceux qui ne voient aucune certitude à vostre principe, s'ils ne trouvent point aussi de solidité à tout ce que vous y établissez.

X V I I I.

Sur ce que la sainte Vierge n'a point assisté à la cene.

Comme je ne pretens nullement vous combattre, mon Pere, mais chercher & soutenir la verité, je ne veux pas omettre une objection que vous ne faites pas, en ayant sans doute vu la foiblesse, mais qui pourroit peutestre arrester d'autres personnes. Car je ne say si quelqu'un ne voudroit point pretendre que la cene de nostre Seigneur n'estoit point une cene pascalle, parceque l'Evangile se contente de dire que les douze Apôtres y estoient, sans parler de la sainte Vierge, ni des autres parentes ou parens de JESUS CHRIST, quoiqu'il soit ordonné dans l'Exode que *chacun prendra un agneau pour sa famille & pour sa maison*. Mais la difficulté & la solution ne sont pas bien éloignées l'une de l'autre. Car l'Exode ajoute aussi-tôt, *Que s'il n'y a pas assez de personnes dans la maison pour manger l'agneau, on en prendra une ou plusieurs dans la maison voisine*. Ceux que l'on tiroit ainsi de leur maison ne faisoient donc pas la Pasque avec leur famille; & ainsi ce n'estoit point une loy absolue, mesme pour la premiere Pasque, que toute une famille la fît ensemble. Aussi Joseph ne dit pas qu'on la fît par familles *καὶ οὐκ ἑκάστη*, mais par bandes & par compagnies: *καὶ οὐκ ἑκάστη*. Et en un autre endroit *καὶ οὐκ ἑκάστη* *ἐκ τῶν οἰκῶν* *καὶ οὐκ ἑκάστη* *ἐκ τῶν οἰκῶν*. Voilà, comme je croy, mon Pere, toutes les raisons sur lesquelles vous combattez le sentiment qui a eu cours jusqu'à present dans l'Eglise, & je ne say point que ceux qui sont dans

la mesme pensée que vous en aient de plus fortes. Comparez-les, je vous supplie, avec celles sur lesquelles l'opinion commune est appuyée. Quand la force des preuves seroit égale de part & d'autre, vous avouerez assurément qu'il vaudroit toujours mieux embrasser le sentiment que tout le monde a suivi, & que ce seroit assez de demander qu'on ne regardast pas comme certain ce qui a passé jusqu'ici pour indubitable, sans entreprendre de le faire rejeter comme certainement faux, & s'engager par là à accuser toute l'Eglise d'avoir mal entendu plusieurs passages importants de l'Evangile durant quinze ou seize cens ans. Mais j'ose esperer qu'on jugera que les preuves ne sont point égales, & que ce qui a paru clair à tous les Peres & à tous les interpretes, le paroitra encore à tous ceux qui le voudront considerer avec attention pour y apprendre non ce qu'ils pensent, mais ce que Dieu nous dit dans l'Evangile. Je ne pretens point que les passages de S. Jean doivent paroître sans difficulté: mais j'espere que cette difficulté sera beaucoup diminuée par les éclaircissemens que j'y ay donnez. On avouera sans doute encore, que l'argument que vous tirez de la Pentecoste n'a rien de clair ni de certain; qu'il y a de fortes raisons pour croire que la Michne n'a esté écrite qu'après le IV. siecle, & qu'ainsi les Juifs n'ont point d'auteur assez ancien pour nous assurer de ce qui se pratiquoit avant la ruine du Temple; qu'il n'est nullement constant que les Juifs commençassent leurs mois à la phase de la lune, & qu'il est au moins tres probable qu'ils avoient des cycles pour regler leurs festes.

Exod. 12.
v. 3.

v. 4.

Jos ant 1. 3.
c. 10 p. 23.
b.
a bell. 1. 7.
17 p. 968. c.



SECONDE PARTIE.

X I X.

A Prés avoir satisfait autant qu'il m'a été possible à ma principale obligation, qui estoit de marquer les raisons pour lesquelles je croy que nostre Seigneur a mangé la Pasque ancienne avant que d'en donner une nouvelle à l'Eglise, & de répondre aux raisons par lesquelles vous avez pretendu prouver le contraire, je croy, mon Pere, devoir faire une revue de vostre livre, pour y faire quelques remarques sur divers endroits moins importants ou moins décisifs, ce qui me donnera aussi moyen d'examiner de nouveau la double prison de S. Jean Baptiste, par laquelle vous finissez.

Mon dessein est d'estre le plus court qu'il me sera possible, & de faire non un écrit, mais de simples notes, petites ou longues, selon que la matiere m'y obligera, en suivant l'ordre de vostre ouvrage. Cela pourra m'engager à quelques redites: Mais j'éviterai toutes celles que je pourrai, & vous voudrez bien excuser les autres. Je pretens aussi me renfermer dans ce qui regarde les deux questions que nous agitions entre nous, & ce que j'en ay dit dans les deux Notes que vous combattez, sans entreprendre de juger de ce que les autres ont pu dire contre vostre sentiment.

Ainsi je ne vous dirai guere de choses sur vos premiers chapitres, où vous examinez ce qui regarde la premiere Pasque des Juifs, non plus que sur tout ce qui ne va qu'à montrer que nostre Seigneur n'a point fait la Pasque en particulier, puisque c'est

une question où je n'entre point. Je vous prie seulement de vous souvenir, que je me suis contenté de supposer ce point avec vous, sans pretendre en rien déterminer, ni m'engager à rejeter les autres manieres dont on se sert pour accorder S. Jean avec les trois premiers Evangelistes.

X X.

'Ce que vous dites sur l'accord de Lami, p. 43. la devotion extérieure avec les passions les plus injustes, m'a paru fort beau, & plus vray que je ne voudrois. 'Mais quelque zelez que fussent les Juifs pour leur Loy, je ne say s'il en faudroit conclure absolument qu'ils n'en eussent pas abandonné l'observation en des points considerables. Cela est indubitable par l'Evangile pour les commandemens intérieurs & essentiels. Et pour ce qui regardoit mesme les choses extérieures, je ne doute pas qu'on n'en trouvast des exemples. Car de fausses traditions un peu anciennes jettent d'étranges tenebres dans les esprits. Et en effet ce qu'ils disoient contre le commandement d'assister les parens, & contre l'obligation d'observer les sermens, sont ce pas des violemens de la Loy extérieurs & visibles? Quand mesme vous vous reduiriez aux preceptes ceremoniaux, qui incommode moins la pieté pharisaïque, le mesme déreglement d'esprit & de cœur qui rend superstitieux en un point, rend negligent & mesme irreligieux en un autre. 'J'ay marqué Jos. ant. l. 20 c 8 p. 699 d c. § 14. des innovations faites à l'égard des Levites immédiatement avant la revolte, & quelques autres. Mais enfin cela nous regarde peu: car les

c 4j

discours generaux ne décideront ni de part ni d'autre.

X X I.

Lami, p.
47. 51.

'Si vous expliquez ainsi *excolantes culicem*, en disant que les Juifs craignoient d'avalier un moucheron, parceque c'estoit un animal immonde selon la Loy, on aura quelque droit de vous demander si vous pretendez qu'on entende de mesme à la lettre *camelum glutientes*. Mais le chameau aussi estoit immonde.

X X I I.

P. 49.

p. 49. l. 8. b.

Act. 2. v. 15.

Maim.
p. 10 c. 2.
§ 3. p. 15.

'Vous voulez qu'on prenne toujours les jours marquez par les Evangelistes pour les jours artificiels d'un coucher du soleil à l'aure, & jamais pour le jour naturel du lever du soleil à son coucher. Je ne say si cette loy passera. Quoique nos jours artificiels de vingt-quatre heures, & nos festes commençoient à minuit, nous ne laissons pas de prendre souvent le mot de jour pour le temps où le soleil luit, sans avoir égard aux équivoques que cela peut causer en quelques rencontres. N'en pouvoit-il pas estre de mesme parmi les Juifs: ou plutost le moyen de douter que cela ne fust, puisque c'est un langage de la nature? Ils contoient mesme leurs heures du lever du soleil selon le jour naturel. 'Quand S. Pierre dit le jour de la Pentecoste, *cum sit hora diei tertia*, estoit-ce trois heures apres le soleil couché? On pourroit vous en donner bien d'autres exemples, si cela estoit necessaire, & vous en avez vu quelques-uns § 7. Mais considerez, s'il vous plaist, ce que dit Maimonide dans son traité de la Pasque. 'Car il me semble distinguer bien formellement le quatorzieme de Nisan d'avec la nuit qui le precedoit, *ineunte nocte quam sequi-*

tur dies 14. Nisan. Il luy eust esté aussi aisé de mettre *quâ incipit*.

X X I I I.

'Pour montrer que les Juifs con- Lami, p.
soient leurs mois non de la conjonction de la lune, mais de la phase, c'est à dire du temps qu'elle commence à paroistre, vous representez qu'il faut calculer pour connoistre la conjonction, & que Dieu n'exigea pas des Juifs de commencer leurs mois d'une maniere qu'il leur eust esté difficile de luy obeir. Il y auroit bien des choses à dire sur cela. Mais puisqu'il ne paroist point, ce me semble, que la Loy ait apporté une nouvelle maniere de commencer les mois, quoiqu'il soit marqué qu'elle a changé le commencement de l'année; je croirois volontiers qu'elle laissa les Juifs dans l'usage déjà établi parmi eux. Ainsi si les Egyptiens & les autres nations qui pouvoient se servir de mois lunaires, les commençoient à la phase, on a lieu de le croire aussi des Juifs, pourvu neanmoins que leur année fust lunaire: car il me semble que l'on en doute pour le temps de Moyse, & jusqu'à la captivité de Babylone. Quand il auroit fallu calculer, Moyse sans parler de sa lumiere divine & prophetique, estoit assez instruit dans toutes les sciences des Egyptiens pour faire tous les calculs necessaires, & pour laisser aux Juifs des cycles propres à regler leurs années, leurs mois, & leurs festes. Mais je pense que le plus court est de ne se point engager à disputer sur des choses si anciennes, dont nous avons peu de connoissance, & qui après tout ne nous peuvent guere servir. Car il ne s'agit pas du temps de Moyse, mais de celui de nostre Seigneur: & il est fort difficile que de l'un on puisse

conclure pour l'autre avec quelque certitude.

XXIV.

Lami, p.
51-52.

'Je trouve l'imagination de Maimonide assez plaisante sur la vision oubliée dans le Pentateuque, où Dieu pour apprendre à Moïse ce que c'étoit que la Neomenie, luy fit voir la lune qui commençoit à paroître. Mais pourquoi rapporter cela si sérieusement ?

p. 51-54.

'Si vous m'accordez Philon pour la conjonction, je ne crains pas que vous tiriez un grand avantage ni du Talmud, ni de Maimonide, ni de tous les Rabins, quand ils seroient clairement pour la phase. Et vous avez vu § 15. les raisons que j'ay de ne vous les pas accorder si aisément. Mais je suis obligé de reconnoître que vous avez raison de dire, que je ne les ay peutestre pas fort examinés.

p. 56.

XXV.

p. 56.

'J'ay satisfait à ce que vous dites, que les Juifs qui ne savoient pas quand on avoit vu la lune à Jerusalem, doubloient les festes, & j'attens à voir des preuves que cela se fist du temps de nostre Seigneur.

Je n'ay jamais dit qu'on sacrifiait ailleurs qu'à Jerusalem. Pour savoir si la Pâque estoit un sacrifice proprement dit, & s'il est vray qu'elle ne s'immolast point hors du Temple, ce sont des questions dans lesquelles je n'entre point.

XXVI.

p. 61-73.

'Je n'examine pas si les Juifs transféroient leurs Pâques, ni si nostre Seigneur a pu faire la Pâque séparément d'avec eux : Cela ne me regarde point. Je remarque seulement dans ce que vous dites sur ce sujet, qu'en parlant de la règle de ne faire Pâque qu'après l'équinoxe,

p. 76.

vous semblez supposer que les Juifs l'ont toujours pratiqué ainsi : Au moins vous ne faites sur cela aucune distinction de temps. Je ne doute pas néanmoins que vous n'ayez remarqué ce que dit la préface de la chronique pascalle attribuée à Pierre d'Alexandrie, dont vous parlez amplement. Car elle paroît bien marquer que les Juifs avoient abandonné cette règle qu'ils observoient avant la ruine du Temple. Si vous voulez vous donner la peine de voir l'homélie 146. du 5. volume de Saint Chrysostome dans l'édition de Savilius, vous trouverez qu'elle l'assure très positivement p. 942. a. b. Et elle dit que cette année-là même, c'est à dire en 672. selon Usserius & le Pere Noris, les Juifs faisoient Pâque avant l'équinoxe.

Chr pasc.
p. 2. 3.

XXVII.

'Je ne croy pas qu'il y ait preuve que Pilate ait esté renvoyé de la Judée en l'an 36. des Pâques. Il seroit arrivé à Rome avant la mort de Tibère. Mais cela ne regarde point nostre sujet, & on le pourra examiner en un autre endroit.

XXVIII.

'Si les Juifs contoient leurs lunes par la conjonction, comme Philon porte au moins beaucoup à le croire, & que leurs supputations fussent exactes, la Pâque en l'an 33. s'est faite le jeudi ; s'ils ont conté par des tables, on ne peut sçavoir si ç'a esté le jeudi ou le vendredi. Cette incertitude me suffit : mais pour vous, mon Pere, il vous faut une entière certitude.

XXIX.

'Il me semble qu'on ne parloit point encore du mont Garizim du temps d'Ezechias, comme d'un lieu

Jos. ant. l.
11. c. 8 p.
383-385.

de religion, & le temple des Samaritains n'y a esté basti que du temps d'Alexandre le grand.

X X X.

Lami, p.
124.

Il n'est point nécessaire que les Juifs disent toujours des contes. Mais s'ils en disent souvent, on ne peut pas les alleguer en preuve : Je dis quand ils seroient assez anciens pour faire foy. On n'écoute point un menteur. Ils estoient fort attachez, dit-on, à leurs traditions : mais ces traditions estoient souvent fausses & erronées des le temps de nostre Seigneur. V. n. II. Combien plus depuis leur reprobation ? Nous croyons ce que les Grecs & les Romains nous disent des coutumes de leur temps. Mais s'ils nous parlent sans preuve de ce qui s'est fait, je ne dis pas mille ans, mais deux ou trois cents ans avant eux, nous ne les croyons plus, sur tout les Grecs, faciles comme les Juifs à croire & à feindre des fables. Ainsi quand il seroit certain que les Rabins n'ont point voulu inventer des contes, ce qu'il est aussi aisé au moins de presumer d'eux que de bien des Chrétiens Latins & Grecs, nous ne pourrions encore faire aucun fond sur leur témoignage.

p. 119. 189.

p. 190.

X X X I.

Si Philon estoit schismatique ; & si l'agneau pascal ne s'immoloit point ailleurs qu'à Jerusalem.

p. 134. 137. C'est une grande affaire de traiter Philon de schismatique, parcequ'il ruine ce que vous soutenez, mon Pere, qu'il falloit que l'agneau pascal fut immolé dans le temple, & que les Prestres en répandissent le sang au pied de l'autel. La synagogue des Alexandrins à Jerusalem, & les Juifs d'Egypte qui s'y trouverent

Act. 2. v. 10
6. 8. 1.

à la Pentecoste, ne portent pas fort à le croire. Il me semble aussi que Joseph neparoist point du tout le regarder comme un schismatique. Je pense mesme qu'il en parle toujours fort avantageusement : & je say bien au moins qu'il l'appelle un homme illustre en toute maniere. Alexandre qui avoit fait couvrir d'or & d'argent les portes du temple de Jerusalem, estoit son frere : & cela ne marque nullement que ni l'un ni l'autre fust considéré à Jerusalem comme schismatique.

Mais Philon décide ce me semble luy mesme la difficulté. Car je ne doute pas, mon Pere, que vous n'ayez vu dans un écrit tout nouveau un passage qu'Eusebe cite de son livre de la Providence, où il dit qu'il avoit passé par Ascalon pour aller prier & sacrifier au temple de ses ancestres. Je say bien que vous ne direz pas qu'Ascalon estoit le chemin pour aller d'Alexandrie au temple d'Onias à Heliople en Egypte. C'estoit le chemin de Jerusalem. Philon y alloit donc sacrifier comme prestre du vray temple, & non de celui d'Onias, dont vous dites que les prestres estoient exclus de celui de Jerusalem : & ainsi vous ne pouvez plus l'accuser d'estre schismatique. Vous le pourrez encore moins, si vous voulez considerer ce qu'on vous a encore cité de son second livre de la Monarchie, où il reconnoist que Dieu n'estant qu'un, n'a voulu aussi avoir qu'un seul temple. Et il est aisé de juger que par ce temple il n'entend point du tout celui d'Onias, puisqu'il dit qu'une infinité de b. personnes y accouroient de tous les endroits du monde à toutes les festes. La description qu'il fait ensuite de ce temple, & ses grands revenus fondez sur les contributions de toute la nation des Juifs, ne souffre pas non

Jos. ant. l.
18. c. 10. p.
639. d.
6. bel. l. 6. c.
6. p. 917 b.
ant. p. 639.
d.

Eus. prap.
1. 8. c. 14. p.
398. b.

Lami, p.
137.

Philo, p.
821. 2.

p. 821 d. e.

Lami, p.
p. 133.

non plus qu'on doute qu'il ne parle du temple de Jerusalem. 'Vous demandez, mon Pere, qu'il dise qu'il ne faut qu'un seul temple: & il le dit positivement dans l'endroit mesme que vous citez, *ἀναγιγνωσκουσιν ὅτι οὐκ ἔστιν ἕν τὸν ναόν.*

Si vous n'avez donc point d'autre ressource que le schisme de Philon, vous avouerez avec joie que la verité vous a vaincu, ou plutôt que vous vous estes vaincu vous même, puisque c'est la verité que vous cherchez & que vous aimez plus que l'établissement de vostre opinion.

p. 134.

Je ne croy pas, au reste, que pour vous défendre vous voulussiez avoir recours à ceux qui cherchent de l'obscurité dans ce que Philon dit contre vous. 'Vous avez raison de n'avoir point d'égard à celui qui a prétendu s'échaper en accusant Philon de parler avec des exagerations d'orateur.

Hard. p. 6-8.

'D'autres prétendent qu'il ne veut dire autre chose, sinon que l'agneau pascal s'immoloit par les particuliers, & se mangeoit non dans le temple comme les autres sacrifices, mais dans toutes les maisons particulières. Mais après avoir vérifié tous ses passages, je ne crains point de souscrire à ce que vous dites, que ses paroles sont claires pour montrer qu'il a cru que l'agneau pascal se pouvoit immoler, & s'immoloit même hors de Jerusalem sans que le ministère des prestres y fust employé, & qu'il n'y a point de chicane à faire. Je vous conseille franchement de ne vous point retracter sur cela, & de ne point emprunter de vos adversaires de si foibles armes.

Lami, p.
134.

Hard. p. 8.

Ne dites point non plus comme eux, je vous prie, qu'il ne se faut pas beaucoup mettre en peine de ce que dit Philon, s'il est contraire à Joseph. Vous savez que ceux qui parlent ainsi sont aussi prests d'aban-

donner Joseph que Philon: & je ne voy point ce que celui-ci a audessus de l'autre. Il estoit prestre comme luy, plus ancien que luy, frere de l'Alabarque & du chef de tous les Juifs d'Alexandrie, & le plus habile de tous les Juifs de son temps. J'aimerois mieux tâcher d'accorder ces deux auteurs; & peutestre cela n'est-il pas impossible.

Je ne voy point en effet qu'ils soient opposez l'un à l'autre. On cite deux endroits de Joseph, où l'on voit que les Juifs venoient de tous costez faire la Pâque à Jerusalem. Mais Philon le dit aussibien que luy dans son second livre de la Monarchie p. 821. b. c. comme je viens de le remarquer: & en effet cela empêche-t-il que chacun ne fît la Pâque chez soy, soit à Jerusalem quand on y pouvoit aller, soit ailleurs quand on ne le pouvoit pas? 'Vous representez, mon Pere, que Joseph dit que les prestres sceurent en l'an 66. combien il y avoit eu de monde à Jerusalem par le nombre des agneaux que l'on avoit immolez à Pâque; ce qu'ils n'eussent pu savoir, dites-vous, si la ceremonie s'en fust faite dans les maisons des particuliers. Mais croyez-vous que l'on ne puisse savoir combien il se tue de bestes dans Paris, si l'on ne les va toutes tuer dans un même lieu? Joseph ne parle pas même des prestres en cet endroit, mais des Pontifes, *ἐπίσκοποι*. Et assurément vous ne pretendrez pas qu'ils aient fait eux mêmes toute la ceremonie. Je ne say point qu'on objecte aucun autre endroit de Joseph contre Philon; & ainsi il ne faut point les opposer l'un à l'autre, estant comme impossible que ni l'un ni l'autre se soit trompé dans un point de cette nature.

Jos. ant. l.
10. c. 5. p.
315 | bel. l. 7.
c. 17. p.
968.

Lami, p.
128.

Pour ce qui est de l'Ecriture, elle me paroist défendre bien positive-

Philo. v.
Moc. l. 3. p.
638 a.

ment d'immoler l'agneau pascal hors de Jerusalem : car pour le temple , il ne me semble pas qu'elle soit formelle. Mais je ne voy pas aussi ce qu'on peut répondre à Philon , sinon que la tradition des hommes l'avoit emporté en ce point , comme en plusieurs autres , sur le commandement de Dieu , fondée peutestre sur ce raisonnement de Philon , 'qu'on n'est pas criminel , & qu'on ne merite pas d'estre privé de faire la Pasque , pour demeurer loin de Jerusalem , & ne pouvoir pas venir celebrer la feste en un pays qui n'eust pas pu contenir ce grand nombre de Juifs répandus par tout.

Je ne voudrois pas soutenir que tous les Juifs fussent dans le sentiment de Philon. Mais je ne croy pas aussi qu'on puisse douter que plusieurs n'y fussent & ne le pratiquassent. Car le plus seur dans des choses si éloignées de nous , est de donner peu au raisonnement & à la conjecture , & de se contenter de ce que nous trouvons dans les auteurs originaux , sans s'assurer que ce qui s'est fait en un temps se soit toujours fait.

Lami, p.
130.

'Vous supposez , mon Pere , comme une chose constante & avouée de tout le monde , que les Juifs n'ont point fait la Pasque depuis la destruction du temple. Mais que dirons nous sur les passages où nous trouvons qu'ils immoloient encore l'agneau pascal dans le IV. & le V. siecle ? On le voit bien clairement , ce me semble , dans Lactance. '*Cujus rei figuram Judæi etiam nunc exhibent , cum limina sua de cruore agni notant.* Vous l'avez deux fois dans Saint Augustin. '*Illi [Judæi] ita sunt sanquam Cain cum signo ; sacrificia verò quæ ibi fiebant ablata sunt. Agnum occidunt , azyma comedunt :*

pl. 18. c. 1.
p. 24. l. 2. d.

duntur , sabbata observant , pascha immolant , azyma comedunt. Vous alleguez que 'Saint Justin soutient que l'immolation de l'agneau estoit abolie , parcequ'on ne le pouvoit immoler qu'à Jerusalem , & que Tryphon paroist avouer tout cela. Vous y pouvez joindre Origene , 'qui dit que de son temps l'on n'immoloit point la pasque. Mais quoy ? Faudrait-il donc dire que Lactance & Saint Augustin se trompent ? Cela seroit hardi : & bien des gens ne nous en croiroient pas.

Je ne voy donc autre chose à dire , sinon qu'il y avoit deux pratiques parmi les Juifs , & que nonobstant le sentiment de Tryphon suivi peutestre assez communément de son temps , d'autres ne laissoient pas d'immoler l'agneau ; & que cela continuoit en Afrique dans le IV. siecle ; mais qu'enfin cela s'est aboli à mesure que la Michne & le Talmud ont acquis de l'autorité. 'Car pour ce que vous dites qu'ils mangent aujourd'hui un agneau à Pasque , ou un morceau d'agneau selon Leon de Modene p. 135. vous ajoutez qu'ils ont fort grand soin qu'on ne le puisse prendre pour l'agneau pascal , & que pour cela ils ne le font point rostir. Cela paroist fort different de ce que disent Lactance & S. Augustin , qui veulent marquer que les Juifs observoient encore une partie de la loy. S. Justin & Triphon que vous citez pour la pratique d'aujourd'hui , ne disent point qu'on ne pût pas rostir l'agneau , mais se servent du mot de *pascha* , qui ne marque pas plus le sacrifice que le *pascha immolant* de Saint Augustin : & les Juifs , selon que vous les décrivez , n'auroient garde de parler comme ce Pere.

Je trouve quelque chose de semblable sur les azymes. 'Car Origene dit également que de son temps per-

Orig. in Jos.
h. 2. p. 289.
a.

sonne n'immoloit la Pasque , & ne mangeoit des azymes. Cependant on les mangeoit en Afrique dans le IV. siecle ; & tous les Juifs le font aujourd'hui. Si vous voulez, mon Pere, que ces differens usages n'aient commencé que depuis la ruine du temple, cela n'ira que contre l'antiquité de la Michne, où je pense que l'on n'en voit rien. S'ils estoient des le temps de nostre Seigneur, cela fortifiera beaucoup le passage de Philon, & ceux qui soutiennent que nostre Seigneur a fait la Pasque en un autre jour que les Juifs. C'est contr'eux que vous avez à vider ce procès ; car il ne me regarde point.

Il faut néanmoins que j'ajoute encore qu'en montrant que Philon n'estoit pas schismatique, je ne pretens pas soutenir qu'aucun des Juifs d'Alexandrie ne le fust. Mais je ne diray aussi qu'ils l'estoient, que quand j'en auray des preuves positives. Je trouve, comme j'ay dit, ma sureté à n'avancer que ce que je trouve dans les auteurs.

Lami, p.
137.

Jos. bel. l. 7.
c. 30. p. 995.
f.

'Pour ce que vous dites, mon Pere, du temple d'Onias fermé par Lupus en 73. toute la Synagogue ne pouvoit elle point croire qu'après la destruction du temple de Jerusalem on devoit transferer le culte de la religion à celui-là ? 'Joseph témoigne que Vespasien le craignoit, & que ce fut pour cela qu'il le fit fermer. Mais il ne dit point que les Juifs d'Alexandrie s'en servissent auparavant : & ainsi jusqu'à ce que vous l'ayez trouvé ailleurs, vous voudrez bien me permettre d'en douter.

XXXII.

Lami, p.
161. 174.

'Vous rapportez quelquefois à la Pasque la défense d'offrir avec du levain, pour en conclure que mesme selon la Loy, il n'y avoit plus de pain levé des qu'on immoloit l'a-

gneau. La conclusion m'est indifférente : mais je ne say si cette défense le prouve bien. Car elle semble plutôt ordonner de ne rien mettre sur l'autel où il y eust du levain. 'Et vous reconnoissez en un endroit que effectivement cela estoit défendu par la Loy.

XXXIII.

Il me semble que l'Ecriture ne souffre guere qu'on dise 'que les ceremonies ordonnées pour la première Pasque, ne l'estoient pas aussi pour les autres. Mais ce n'est pas là nostre question. Car qui empêchera de dire 'que nostre Seigneur mangea debout l'agneau pascal, & fit le reste du repas en une autre posture ? 'Vous le citez de S. Chrysostome, & je suis bien aise que vous me donniez un si bon patron.

XXXIV.

Je douterois fort que 'selon l'Exode & le Deuteronomie, il fallust que tout le levain fust osté avant la fin du quatorze. Mais il n'est point nécessaire de l'examiner pour nostre question, non plus que tout ce qu'en disent les Rabins, ni la maniere dont vous parlez des pratiques qu'ils ordonnent, surquoi il y auroit bien des observations à faire. Mais comment 'avancez vous, mon Pere, & comme une chose incontestable, que tout cela se faisoit du temps de nostre Seigneur ? Où en est la preuve ? Où est-ce que la Loy oblige 'de n'apporter pas sur un cheval nud le bled dont on faisoit les azymes, & toutes les autres choses de cette nature ? Est-ce à toutes ces pratiques que S. Paul fait allusion quand il parle du vieux levain ? Je supprime le reste de peur de blesser ceux que je respecte.

X X X V.

p.181.

Il faut prendre garde que Joseph ne dit pas 'que les *Azymes* durassent huit jours, mais *la feste des Azymes*, ce qui peut avoir de la difference, & ne prouve point que la défense du pain levé commençast avant le quinzieme.

X X X V I.

p.190.191.

Je ne voy rien qui décide 'si celui qui avoit ramassé du bois le jour du sabbat, fut puni ou non des le jour mesme, quoique l'apparence aille à croire qu'on ne diffiera point son jugement & sa punition, tout cela ayant pu se faire en une heure ou deux. J'en ay parlé plus affirmativement dans la Note 26. Et je puis bien avoir eu tort.

X X X V I I.

p.195.

Je ne conteste point 'que le Saint Esprit ne soit descendu le jour de la Pentecoste judaïque v. § 13. Mais pour prouver que ce n'a pas esté le lendemain, je n'alleguerois point que les Juifs auroient pu prouver par des témoins qu'il n'estoit rien arrivé d'extraordinaire le jour de la Pentecoste. Car pour peu qu'on eust pressé ces témoins, ils auroient esté obligez d'avouer que ç'avoit esté le lendemain, & auroient ainsi confondu ceux qui les auroient produits.

X X X V I I I.

p.206.

p.207.

p.206]
Deut.16.v.
2.

Je ne comprends pas bien comment 'vous pouvez dire qu'il n'estoit pas absolument défendu de moissonner avant l'oblation de l'Homer. 'Je voy bien que Maimonide soutient ce sentiment avec des raisonnemens pitoyables. Vous dites que le Levitique ne le défend pas. Je le veux, quoiqu'en appellant l'Homer les prémices de la moisson, il puisse bien marquer cette défense. 'Mais vous

venez vous mesme de citer ces paroles du Deuteronomie. *Vous conterez sept semaines depuis le jour que vous aurez mis la faucille dans les biez.* Ces sept semaines se content certainement de l'oblation de l'Homer. On ne commençoit donc point la moisson avant ce jour-là. Et pour la pratique, je ne voy rien de plus formel que 'ce que vous avez cité de Joseph, 'Qu'après que l'Homer a esté présenté, il est permis à tout le peuple de faire sa moisson, & en particulier & en public.

Jos. ant. l.3.
c.10. p.93.
c.
Lami, p.
201.

X X X I X.

Vostre chapitre 13. où vous examinez si l'on peut prouver par Saint Matthieu, S. Marc, & S. Luc, que nostre Seigneur ait fait la Pasque legale la veille de sa mort, est le fond de la question. Mais c'est ce que j'ay traité dans la premiere partie. Je me contenteray donc d'y ajouter ici quelques remarques.

'Il semble que pour vous persuader que nostre Seigneur ait fait cette Pasque, il faudroit vous trouver dans les trois Evangelistes toutes les ceremonies de la Pasque legale. S'ils ont esté obligez de tout dire, vous avez raison. Mais pourquoi y auront-ils esté plus obligez pour la derniere année que pour les autres ? Ils ont dit ce que le S. Esprit a voulu que nous sceussions. Cherchons donc le sens de ce qu'ils ont dit, & laissons là ce qu'ils n'ont pas dit. Mais j'ajoute qu'ils ont beaucoup plus exprimé cette Pasque que les autres, dont cependant vous ne doutez point. Ils n'ont rien dit du tout des autres, ou se sont contentez de dire que J E S U S C H R I S T estoit venu à Pasque à Jerusalem : & ils ont dit de celle-ci, que c'estoit le jour auquel il falloit immoler la Pasque, que J E S U S C H R I S T fit preparer

p.248.

ce qu'il falloit pour la manger, qu'il vint à l'heure, & qu'il mangea la Pasque.

X L.

Je ne say s'il est necessaire d'avouer que l'agneau n'avoit point encore esté immolé lorsque nostre Seigneur envoya S. Pierre & S. Jean preparer la Pasque. Mais je ne voy rien qui m'empesche de vous l'accorder, & de croire qu'il les envoya aussitost après midi. 'Pour que ce n'ait esté qu'après le coucher du soleil, c'est ce qui me paroist formellement contraire à S. Matthieu & à S. Marc. 'Vous semblez souvent supposer que j'ay dit que ce fut sur les trois ou quatre heures. J'ay dit *quelques heures avant le soir*; & je ne croy pas avoir dit autre chose. Je mets ce que je trouve, & je ne décide point le reste.

X L I.

'Il est certain que le premier jour des Azymes estoit commencé lorsque nostre Seigneur envoya Saint Pierre & Saint Jean, en comprenant dans ce premier jour les dernières heures du jeudi quatorzieme du mois, pour n'en faire qu'un seul jour avec le quinzime, qui est proprement le premier des Azymes, comme les trois Evangelistes & Joseph nous y obligent. Cela a esté expliqué dans la premiere partie § 4. C'est sur quoy je vous prie de faire attention, afin que les choses soient claires & nettes. Je ne doute pas que M. Piénud ne soit dans le mesme sentiment, & je croy qu'il se démentira bien de tout ce que vous dites ici contre luy: mais il le faut laisser faire.

X L I I.

'Vous ne convenez pas que *paraverunt Pascha* soit le souper que

JESUS CHRIST fit le jeudi. C'est pourtant ce qui paroist bien clair. 'Saint Pierre est envoyé preparer à manger la Pasque, il la prepare; JESUS CHRIST vient à l'heure, se met à table, mange la Pasque: Et ce n'est pas celle que Saint Pierre avoit preparée? Pardonnez au moins à toute l'Eglise qui l'a cru ainsi.

X L I I I.

'Vous voulez que *paraverunt Pascha* soit la recherche du pain levé. Ibid|255.1. dern|256.1. 1.31|259.1.6. Estoit-ce pas là l'affaire du maistre de la maison selon les Rabins? & S. Pierre fut envoyé preparer à manger la Pasque. Si la preparation de la Pasque commençoit des le quatorze au soir, pourquoi 'differez-vous la Parascève de Pasque jusqu'au midi suivant? Il falloit, dites-vous, peu de temps à S. Pierre pour preparer le souper. 'Il en falloit toujours plus qu'il n'y en a depuis le soleil couché jusqu'au soir. On ne prepare pas mesme à souper pour treize personnes en si peu de temps, outre les trois quarts de lieue de Bethanie à Jerusalem.

Mais il me vient ici une autre reflexion. Ce souper n'a rien de commun, selon vous, avec la Pasque que S. Pierre & S. Jean devoient preparer, & qui les devoit assez occuper, ayant esté envoyez si tard. Comment donc se trouve-t-il tout prest quand JESUS CHRIST arrive avec ses Apostres chez un homme qui ne les avoit point attendus? Les Apostres demandent l'ordre de JESUS CHRIST pour preparer la Pasque, qui ne se devoit manger que 24. heures après, & ils ne demandent rien pour leur souper du mesme jour.

X L I V.

'Vous dites que si S. Pierre ne fut envoyé que le quinze, il n'estoit plus

temps de se preparer à la Pasque. Cela est vray. Mais j'ay toujours dit qu'il avoit esté envoyé le quatorze, quelques heures avant que le soleil se couchast.

X L V.

p. 254. l. 6. 'Vous demandez pourquoi le premier des Azymes n'estant, selon moy, que le quinzieme du mois, j'explique de la fin du quatorzieme ce que S. Matthieu, S. Marc, & S. Luc ont dit s'estre fait le premier jour des Azymes? Je croy avec Moysé, & avec Joseph, que le premier des Azymes commence proprement avec le quinzieme de la lune, & avec Joseph, que l'usage avoit érendu ce nom aux dernieres heures du quatorze. Si cela est, les Evangelistes ont pu dire en parlant de ces dernieres heures, que le premier des Azymes estoit venu. Il n'y a rien en cela que de literal & de fondé. Que si tout le quatorze estoit le premier des Azymes, comme vous le voulez malgré Joseph & Philon, & comme il faut que vous le disiez, ou que vous abandonniez vostre systeme, ce que je dis reçoit encore moins de difficulté.

X L V I.

l. 8 b. 'Ce que vous dites qu'il y avoit huit jours d'Azymes a esté expliqué dans la mesme partie; & n'empesche point que le second des Azymes ne fust certainement le seizieme de la lune selon Joseph; à quoy je ne me souviens point que vous ayez jamais répondu, quoique vous ne vouliez rien oublier de ce que j'ay dit. Je joins Philon à Joseph. Pour les Juifs modernes, vous savez que ceux qui cherchent la verité de l'histoire, la cherchent dans les auteurs anciens, non dans les nouveaux.

Jos. ant. l. 3. c. 10. p. 93.

Lami, p. 256.

X L V I I.

'Vous ne voulez pas que l'on allegue S. Augustin lorsqu'il s'agit de la doctrine des Juifs, & de Joseph. Je ne le cite que pour prouver ce que les Juifs faisoient de son temps à Carthage & à Hippone. Il n'avoit pas besoin pour cela de Joseph, qui apparemment estoit bien rare en Afrique; car il n'eust pas negligé de le lire. Pour les Rabins, je consens qu'il ne les ait jamais lus. Mais peut-on ne pas trouver un peu étrange qu'on ne veuille pas écouter S. Augustin parlant dans le IV. ou V. siecle, & qu'on veuille nous obliger à croire comme des veritez certaines ce que nous dit Maimonide dans le douzieme?

X L V I I I.

'Vous demandez le jugement du lecteur pour savoir qui de nous deux explique plus naturellement les trois premiers Evangelistes; car c'est de quoi il s'agit ici. Je me soumetts de tout mon cœur & sans rien craindre à ce tribunal. Je demande encore qu'il juge si S. Pierre prepara le souper que nostre Seigneur devoit manger le mesme jour, ou celui qu'il n'avoit nul dessein de manger le lendemain. V. cy dessus § 42.

X L I X.

'Je conviens avec vous, que Saint Marc & Saint Luc doivent s'entendre du quatorze: & je l'ay prouvé autant qu'il m'a esté possible dans la Note 26. parceque c'est mon fondement. Mais je croy avoir prouvé aussi dans la premiere partie de cette lettre, que ces Evangelistes s'entendent necessairement de la fin, & non du commencement du quatorze. 'Que si cela est; je repete ce que vous combattez dans la Note 26. Qu'il n'y

p. 256. l. 15.

à point de subtilité par laquelle on puisse défendre vostre sentiment, puisque vous convenez que S. Marc & S. Luc parlent de ce qui se fit le jeudi, & que l'agneau pascal s'immoloit à la fin du quatorzième. J'en dirai encore quelque chose en achevant cette lettre. Pardonnez-moy, si j'ajoute, que je ne say à quoy revient tout ce que vous dites sur cela.

p. 156. 257.

L.

p. 157. l. 17.

'Je n'examine point si nostre Seigneur prevint ou ne prevint pas le temps de la Pasque. Il me semble que non. Mais je soutiens qu'il a fait la Pasque.

L I.

l. 19.

'Avoir une chambre pour manger la Pasque, est-ce preparer à manger la Pasque? Nostre Seigneur ordonne positivement qu'après qu'on aura eu une chambre, on y prepare tout ce qu'il falloit : & *illic parate nobis.*

L I I.

p. 158. 159.

'Je laisse à d'autres à examiner si l'on doit dire que JESUS CHRIST ait, non pas laissé, mais fait concevoir à ses Apostres, & à toute une maison, qu'il feroit la Pasque legale, *apud te facio Pascha*, sachant bien qu'il ne la feroit pas. Si on le peut dire, cela ne fait rien ni pour vous ni pour moy. Si c'est tromper, cela est absolument contre vous.

L I I I.

p. 159 l. 32.

'Vous faites acheter à S. Pierre des gâteaux azymes des le soir qui commençoit le quatorze. N'avez-vous pas dit qu'on ne les faisoit que la nuit suivante? Leon de Modene p. 133. dit mesme que ce n'estoit que sur le midi. On n'en avoit affaire qu'au commencement du quinzième. Si S. Pierre avoit tout acheté, que

restoit-il à acheter pour Judas à onze heures de nuit?

L I V.

'Tout ce qui regarde l'agneau pascal demandoit-il plus de six heures? Je les puis donner.

L V.

'Vous demandez dans l'Evangile des preuves que nostre Seigneur mangea l'agneau pascal. Tout le dit dans les trois Evangelistes v. § 31. & vous ne sauriez détruire l'impression qu'ils ont toujours faite sur les esprits. Que s'il est constant, comme je croy l'avoir prouvé, que la dernière Cene s'est faite dans le quinzième du mois, vous ne douterez pas vous mesme qu'il n'y ait fait la Pasque legale. 'Vous dites qu'il ne paroist point que les Apostres aient esté au Temple. Où est la preuve que cela fust nécessaire? Pourquoi S. Pierre & S. Jean n'auront-ils pas pu y aller après avoir retenu la chambre, & fait les autres preparatifs nécessaires? Nostre Seigneur n'y a-t-il pas pu envoyer d'autres Apostres? N'y a-t-il pas pu aller luy mesme des une heure après midi; & du Temple ou de quelqu'autre lieu se rendre le soir à la maison où il devoit souper? Y a-t-il en tout cela rien d'impossible? Y a-t-il rien de contraire à l'Evangile? Qui m'empêche donc de le croire? En voulez-vous des preuves positives? Donnez-m'en des autres années. 'Vous dites qu'il paroist qu'il vint à la maison un peu après Saint Pierre & Saint Jean. Mais où cela paroist-il? Il est dit qu'il vint le soir, quand l'heure fut venue, & rien davantage.

p. 160. 161.

p. 161 l. 7.

L V I.

'Je ne croy point qu'on puisse dire que S. Pierre ait esté envoyé après le

soleil couché sans forcer le texte de S. Matthieu & de S. Marc, ou plutôt sans démentir ouvertement ces Evangelistes. Il faut encore démentir Philon & Joseph. Que si ç'a esté avant le soleil couché, voire système est absolument insoutenable. C'est particulièrement ce qui est traité dans la premiere partie.

L V I I.

p. 161. 'Vous semblez quelquefois vouloir que tous les Juifs fussent obligez d'estre presens dans le Temple à l'immolation de l'agneau pascal : mais vous vous reduisez aussitôt à dire qu'il suffisoit qu'ils y vinssent le mesme jour. 'Dans l'endroit où vous traitez à dessein de ces ceremonies, vous dites que c'estoit assez qu'un de chaque compagnie deputé des autres assistast à l'immolation de son agneau. Pour moy je demande preuve de tout cela, & je ne voy pas non plus que Maimonide soit assez ancien pour nous assurer ni de ce qu'il avance, 'qu'un homme ne pouvoit participer à l'agneau pascal offert pour luy, s'il n'arrivoit que le soir à Jerusalem, ni de toutes les autres choses semblables. S'il les a prises de la Michne, pourquoi n'allegue-t-on pas la Michne mesme ? C'est comme ceux qui nous citent de Nicephore ce qu'on trouve dans Socrate & dans Sozomene. Mais tant qu'on ne nous aura point prouvé que la Michne est du II. siecle contre ceux qui soutiennent qu'elle est du VI. nous ne pouvons pas avoir grand égard à ce qu'elle dit. Pour ce qui regarde ces regles vraies ou fausses que vous citez ici de Maimonide, je soutiens que vous n'avez pas mesme de certitude que JESUS CHRIST n'y ait pas satisfait autant que les autres années.

L V I I I.

'Je croy que ces paroles de nostre Seigneur, *J'ay désiré avec ardeur de manger cette Pasque* : en admettant mesme l'explication que vous y donnez, suffisent pour prouver qu'il fit alors la Pasque legale. Mais ce n'en est point la seule preuve.

L I X.

'Je voudrois, mon Pere, que vous p. 164. l 35 n'eussiez point remarqué la qualité de témoin oculaire dans S. Matthieu, comme quelque chose de considerable. Cela est bon pour les infideles. Mais pour nous, ce qui établit son autorité, c'est qu'il a esté le ministre du S. Esprit. Ainsi nous ne déferons pas moins à S. Marc & à S. Luc, qui ont pu garder l'ordre du temps comme luy, si le S. Esprit l'a voulu.

L X.

'Permettez moy d'appeller encore p. 172. 167 de Maimonide, qui dit que l'agneau se devoit manger vers minuit, & du Talmud qui oblige de coucher à Jerusalem. Et néanmoins pourquoi nostre Seigneur n'eust il pas pu revenir de Gethsemani coucher à Jerusalem, s'il n'eust esté pris ? N'a-t-il pas pu aussi réserver quelque chose de l'agneau, 'si c'estoit une regle de si- p. 170. 167 nir le repas par une bouchée de cette viande ? Enfin quand tout cela seroit aussi fondé qu'il l'est peu, nostre Seigneur n'a-t-il pas pu negliger & omettre à dessein toutes ces traditions humaines & pharisaïques, comme il l'a fait en d'autres rencontres, & se renfermer dans ce qu'il avoit luy mesme prescrit par Moïse ? 'Pour les regles vraiment p. 168. 171 Juives de se rassasier pleinement, 167 & de boire quatre coups, je consens de bon cœur qu'il ne les ait jamais observées.

Je

LX I.

p. 273.
294.

'Je n'ay rien à vous dire, mon Pere, sur vostre chapitre de l'analogie : car ce n'est pas ce qui décidera nostre question. Vous en perdez néanmoins une considerable dans vostre opinion. Car l'entrée solennelle de nostre Seigneur à Jerusalem que vous mettez, ce me semble, comme les autres le dimanche de devant la Passion, auquel l'Eglise l'honore, a un grand rapport à ce qui est ordonné de prendre le dixieme du mois l'agneau qui se devoit immoler le quatorzième. 'Vous croyez que cela se faisoit encore du temps de nostre Seigneur. Si donc l'agneau s'immola le jeudi, le dixieme aura esté le dimanche. Mais dans vostre opinion il ne fut que le lundi.

Exod. 12.
v. 3.

Lami, p.
266.

LX II.

p. 281.

'Je ne croy pas que vous prouviez bien que les Juifs menerent nostre Seigneur de chez Caïphe dans le Temple. Mais cela ne nous fait rien, non plus que ce que vous ajoutez que le Sanedrin ne perdit qu'après la Passion le droit de juger à mort. J'ajoute néanmoins sur ce dernier point, que vous le fondez seulement sur ce que les Juifs disent qu'ils condamnerent JESUS CHRIST dans leur Sanedrin. Et pourquoi le Sanedrin n'aura-t-il pas pu s'assembler chez Caïphe? Mais puisqu'ils disent aussi, selon vous mesme, qu'ils ont perdu le droit de juger à mort quarante ans avant la ruine du Temple, & que dans l'Evangile ils reconnoissent qu'il ne leur estoit pas permis de faire mourir personne, il est bien plus naturel de croire qu'ils ont perdu ce droit des l'an 30. au commencement de la predication du Messie, si vous n'aimez mieux dire qu'il ne faut point s'arrester du tout à des gens qui se contredisent.

LX III.

De ce qu'on a cru jusqu'ici sur la dernière Cene de nostre Seigneur.

Je croy, mon Pere, que j'aurai peu de remarques à faire sur vostre seconde partie, puisqu'elle ne consiste guere qu'en diverses reflexions, qui souvent ne regardent pas nostre question : Et il y en a plusieurs dont il n'est pas difficile de tomber d'accord avec vous. Je say bien que des personnes qui ont beaucoup d'esprit & de lumiere, trouvent que cette partie de vostre ouvrage peut diminuer le respect qu'on doit avoir pour les Peres : ce qui seroit tres facheux en un siecle tel que le nostre, où l'on se donne une malheureuse liberté de mépriser les plus grands Docteurs de l'Eglise, & où l'on abandonne sans scrupule les peres de nostre foy, & les amis de Dieu, souvent pour suivre ceux qui sont les ennemis declarez de l'un & de l'autre. Je n'examine point, mon Pere, si l'on a raison de juger ainsi de vostre ouvrage. Ce n'est pas là ce que j'ay entrepris de traiter : & vous l'examinerez mieux vous mesme dans les reflexions que vostre pieté vous y fera faire; ne doutant point que s'il vous est échappé quelque chose sur cela, ce n'ait esté contre l'intention de vostre cœur.

Pour le reste, j'ay besoin le premier en bien des rencontres des raisons par lesquelles 'vous montrez p. 297
qu'il est permis dans les choses qui 298.
ne regardent point la foy & les mœurs, de chercher des lumieres que d'autres n'ont pas eues, & qu'il ne faut pas rejeter une opinion sur cela seul qu'elle est nouvelle.

Je ne doute point aussi, mon Pere, que nous ne convenions aisément ensemble, que quand on combat un sentiment ancien ou commun, il ne

le faut faire qu'avec de fortes raisons, & beaucoup de modestie. Car quand ce n'est point l'autorité infail-
lible de l'Ecriture & de l'Eglise qui nous conduit, nous avons toujours sujet de craindre, puisque tout homme est menteur, que nos lumieres ne soient de pures tenebres, & qu'elles ne nous fassent prendre pour vray ce qui est faux, ou au moins pour certain ce qui est encore douteux. Je ne dis point ceci par rapport à vous, mon Pere. Je loue au contraire, & j'honore beaucoup la moderation qui regne par tout dans vostre livre, & je ne pretens aussi nullement vous accuser d'y avoir fait aucune faute contre la retenue & la modestie qu'on doit avoir en ces sortes d'occasions, laissant à d'autres à examiner si vous n'y parlez point de vostre opinion avec un peu trop d'assurance. Je le dis par la vue de l'infirmité generale de tous les hommes, & de la mienne propre, sachant que je suis capable de faire en cela de grandes fautes, quelque desir que j'aie de les éviter. Que si cela m'est arrivé soit dans cet ouvrage soit dans quelque autre, je confesse que je suis coupable; & j'en demande des à present pardon à Dieu, à l'Eglise, & au public.

Pour ce qui est de vos raisons, les passages de S. Jean ont toujours paru difficiles, mais susceptibles d'explication; & ils ne touchent pas mesme le fond de la difficulté. Vous alleguez outre cela diverses preuves pour montrer que JESUS CHRIST n'a point fait la Pasque séparément d'avec les Juifs; & je vous ay avoué qu'elles me paroissent fortes: mais je ne saurois juger si elles le sont effectivement, ne les ayant point examinées. Je ne saurois mesme dire si en tout cela vous avez rien de bien nouveau, & qui n'ait point

déjà esté traité depuis longtemps. Vous vous étendez sur les regles de l'astrologie, & sur le jour de la Pentecoste, pour montrer que les Juifs ne firent Pasque que le vendredi. Vous ajoutez diverses pratiques des Juifs que vous croyez n'avoir pas esté observées par nostre Seigneur dans la Cene. Je ne say pas bien si ces trois dernieres preuves vous sont particulieres, ou non, J'aimerois mieux vous accorder qu'elles ont toute la force que vous tâchez de leur donner: mais je ne puis pas trahir ma conscience.

Je souhaiterois, je vous l'avoue, des preuves plus décisives que tout cela, pour opposer, je ne dis pas à l'Evangile (car je say bien que si vous estiez convaincu qu'il est contre vous, vous n'auriez pas seulement la moindre pensée de resister à cette autorité supreme,) mais pour balancer au moins ce sentiment general qui rejette vostre opinion. Vous vous étendez beaucoup sur ce point: & assurément vous avez quelque interest de diminuer l'impression que fait sur les esprits le consentement unanime des anciens & des modernes à croire que nostre Seigneur fit la Pasque legale, & mangea l'agneau pascal la veille de sa Passion. Vous dites que Lami, p. ce qu'a dit un Pere n'est pas la regle 347-355. de nostre creance. Mais il ne s'agit pas d'un, il s'agit de tous.

'Vous dites que l'on a longtemps p. 301-302. cru universellement que nostre Seigneur estoit mort le 23. ou le 25. de mars, & qu'il n'avoit presché qu'un an. On s'est bientôt détrompé du dernier, fondé en quelque sorte sur un passage de l'ancien Testament, mais clairement ruiné par l'Evangile, comme vous le remarquez fort bien. Saint Irenée a cru le contraire des le second siecle, Eusebe dans le troisieme & le quatrieme, & plusieurs au-

eres ensuite. Pour que nostre Seigneur soit mort le 23. de mars, on ne l'a jamais fondé sur l'Evangile; & je ne say si l'on trouve aucun Pere qui l'ait dit, hors S. Augustin. Ainsi ces deux faits sont extremement differens du nostre.

p. 301. l. 5.

'Qui a jamais cru qu'on fust obligé de ne rien dire qui ne soit generalement approuvé de tous les Peres ? Mais il est bien facheux de combattre ce qui a esté approuvé par tous les

p. 302.

Peres. Vous admirez avec raison leur accord dans les dogmes essentiels : Et ils ne s'accordent pas moins sur nostre sujet. Ce n'est point du tout un de ces points, où chacun a ses opinions particulieres. Dans des faits mesme ordinaires dont il n'y a rien dans l'Evangile, comme seroit le jour de la mort de nostre Seigneur, si beaucoup de Peres l'avoient mise au 23. de mars ; il faudroit de fortes raisons pour avoir droit de soutenir qu'ils se sont trompez. Mais dans celui-ci je ne crains point de dire encore une fois, que s'il y a des raisons qu'on puisse écouter, il faut qu'elles soient claires comme le soleil.

p. 347.

'Enfin vous examinez s'il est vray, comme on se l'imagine, que la condamnation de vostre sentiment ait esté prononcée par la bouche de tous

p. 347-353.

les Peres : & vous faites une énumération de ceux qui n'ont rien dit sur nostre question, ou qui ont dit des choses dont vous inferez sans

p. 351.

consequence vostre sentiment ; & ce qui ne prouve rien, comme vous le

p. 351-355.

reconnoissez vous mesme. Mais vous avouez qu'Origene, S. Anatole, S. Jerome, S. Epiphane, S. Ambroise, S. Chrysostome, S. Augustin, sont

Mab. p. 15-

28. 23-25.

contre vous. On en peut voir les passages dans le traité de l'Azyne par le Pere Mabillon, qui y ajoute S. Cyrille, S. Protere d'Alexandrie,

& Theodoret. Mais ceux dont vous le reconnoissez me suffisent : & vous p. 317.

ne niez pas qu'ils n'aient esté suivis de tout le monde. Je me contente de cet aveu, sans examiner davantage la chose. Car n'est-ce pas là ce qu'on appelle tous les Peres dans l'usage ordinaire, & dans le langage de l'Eglise ? En faut-il davantage pour former l'autorité de la Tradition dans les points qui se reglent par la Tradition ? S'il falloit que chaque Pere en particulier eust parlé d'une verité pour dire qu'elle est de tous les Peres, il ne s'en trouveroit peut-estre pas une seule dont on le pût croire. Quand plusieurs, & des principaux, ont dit clairement une chose, non comme contestée, mais comme le sentiment commun de leur temps, & que d'autres n'ont point dit le contraire, je ne croy pas qu'on ait jamais fait difficulté de dire qu'elle est appuyée par le consentement de tous les Peres. L'Eglise n'en demanderoit pas davantage pour faire une décision de foy dans des choses qui en pourroient estre une matiere.

Je ne dis pas que nostre difficulté soit de ce genre, & qu'on en doive faire un point de foy, comme vous p. 197. vous plaignez que quelques-uns l'ont soutenu. Je veux bien mesme ne le pas appeller la Tradition de l'Eglise, puisque l'on veut que ce terme marque seulement les choses qui regardent le dogme & les mœurs. Je laisse à d'autres l'examen & le jugement de ces questions. Mais enfin c'est un fait tres important en luy mesme, qui l'est encore pour les consequences à l'égard des Grecs ; que je croy avoir prouvé estre certainement & clairement dans l'Evangile ; & que tout le monde a cru y voir, les anciens & les nouveaux, les Peres, les scolastiques, les interpretes.

Je n'ay garde de dissimuler, mon

g ij

P. 359-363. Pere, que 'vous croyez trouver dans l'antiquité des témoins de vostre opinion, & que vous y en trouvez effectivement. Je l'ay déjà reconnu dans la Note 26. & j'y ay marqué tous ceux que vous produisez ici hors la chronique d'Alexandrie dont je n'avois pas vu le passage. S'il faut donc vous répondre encore ici sur ce point, j'espère vous montrer dans un article particulier, que vous avez peu ou point de droit de citer pour vous S. Apollinaire d'Hieraple, S. Clement d'Alexandrie, S. Hippolite, & S. Pierre d'Alexandrie, qui seroient véritablement des autoritez. 'Je vous accorde Jean Philopone, & j'ay à vous remercier de m'avoir appris qu'il n'est que du septieme siecle, au lieu que je l'avois mis du sixieme. On pretend, dites-vous, qu'il fut attaché aux Monothelites. 'M. du Pin dit qu'il estoit de la secte des Trithéites, & qu'il a écrit pour soutenir que le Concile de Calcedoine a esté Nestorien : à quoy il ajoute que cet auteur est aussi agreable dans son stile, qu'impie dans sa doctrine, & foible dans ses raisonnemens. 'Je vous accorde encore la chronique d'Alexandrie, & qu'elle est aussi ancienne que Philopone, sans croire vous accorder beaucoup. Car je vous ferois tort de croire que vous voulussiez soutenir 'les choses ridicules (ce sont les termes de M. du Cange) qu'on y lit au mesme endroit sur Pilate, sur Herode, & sur divers autres sujets. Je ne say pas mesme si vous oseriez assurer que l'auteur en fust Catholique : Car je ne croy pas qu'il y en ait de preuve. Et je say bien qu'il y a des choses qui viennent certainement d'un heretique.

Après ces deux auteurs, & le vrai ou faux Pierre d'Alexandrie, que je reserve pour le § 73. 'vous citez pour vous les deux anonymes de Photius,

dont nous savons aussi peu la religion & la foy, que le nom, le temps, & le pays, & qui sont contraires, Phot c. 116 dit Photius, au sentiment de Saint Chrysostome & de l'Eglise: 'Car le mot d'*à present* que vous ajoutez à l'Eglise, n'est pas dans le texte. Ainsi dans toute l'antiquité, & jusqu'au onzieme siecle, vous ne trouverez à opposer à la creance universelle que cinq personnes, un heretique trop connu pour l'honneur de vostre opinion, & quatre inconnus qui ne valent peutestre pas mieux. Ces cinq pourroient bien mesme se reduire à trois: Car je ne say si des deux marquez par Photius, le premier ne seroit point Philopone, & le second celui dont un copiste nous a fait S. Pierre d'Alexandrie. J'y voy quelque apparence : mais je laisse à ceux qui le voudront, la peine d'examiner une chose tres peu importante à l'histoire, & encore moins à l'Eglise.

Depuis l'onzieme siecle, que les Grecs firent tout à fait schisme avec les Papes, ils vous fournissent davantage. 'Car Cedrene & ceux dont parlent Theophylacte & Euthymius, & divers autres encore, ont embrassé le sentiment de Philopone. Et il ne faut pas s'étonner que le desir de combattre les Azymes des Latins, ce qui faisoit un des points de la dispute, les ait portez à nier une chose qui mettoit nostre pratique hors de toute atteinte. Tous les schismatiques l'auroient fait apparemment, s'ils n'eussent esté arrestez tant par la clarté de l'Evangile, que par l'autorité de S. Chrysostome, comme vous le dites, & des autres Peres. Pour les Latins, 'vous avouez que vous n'y trouvez point de patron jusqu'à Nicolas de Villegagnon, dont l'ouvrage parut en 1569. après le Concile de Trente, de Dominis, & Vecchietus.

P.302

'Vous croyez quelquefois pouvoir tirer avantage de ce qu'on ne trouve point qu'il y ait eu de dispute dans l'antiquité sur ce sujet, & de ce que les Peres n'examinent point si nostre Seigneur a mangé l'agneau pascal, mais le supposent. Mais je pense, mon Pere, qu'en cela vous alleguez pour vous ce qui est le plus contre vous. Car c'est la preuve de ce que je vous ay dit, que les Peres ont cru voir clairement ce fait dans l'Evangile, & que tout le monde le croyoit de mesme de leur temps. Et quelle plus grande marque peut-on avoir que cela y est effectivement? Ils ont esté partagez dans ce qu'il a plu à Dieu de laisser obscur dans l'Evangile, si nostre Seigneur a fait la Pasque avec les Juifs; mais ils ne l'ont point esté sur ce qui fait nostre question. 'Et quoique vous trouviez que vostre sentiment n'a rien d'obscur, personne cependant ne l'y a vu.

P.335

P.305.306.

'Vous pretendez néanmoins en mesme temps, ou vous nous donnez lieu de croire, qu'il y a eu quelques contestations sur ce sujet. Car vous dites que les Quartodecimans s'appuyant sur ce que nostre Seigneur avoit fait la Pasque legale la veille de sa mort, quelques-uns des docteurs orthodoxes leur contesterent ce fait. Je ne me souviens point si les Quartodecimans se fondoient sur ce que nostre Seigneur avoit mangé l'agneau pascal; & vous ne citez rien sur cela. Pour ceux que vous dites l'avoir nié contr'eux, je pense que vous voulez marquer 'les trois auteurs dont vous parlez dans le chapitre 7. & que nous examinerons aussi dans le § 73. Il me semble que vous dites dans vostre livre, que S. Chrysostome soutient le sentiment commun contre des gens qui en doutoient. 'Vous citez de Philopone, & vous ne le contestez point, 'que de

P.364

p.169:
Philop de
Pasc. p.283.

son temps, c'est à dire au commencement du septieme siecle, il y eut des disputes sur ce sujet. Philopone & peutestre trois ou quatre autres, comme nous venons de voir, ont écrit avant Photius pour le sentiment que vous soutenez. Cedrene & d'autres l'ont fait depuis.

La chose n'a donc pas absolument esté sans dispute; Il a donc fallu l'examiner. Et quel a esté le fruit de la dispute & de l'examen? 'Vous reconnoissez que pour les Latins, ils ont tous esté contre vous jusqu'en 1569. 'Dans le Concile de Trente, où vous dites que l'on avoit grand soin de ne point toucher à tout ce qui estoit disputé entre les Catholiques, 'on supposa comme une chose constante, que JESUS CHRIST avoit institué la Pasque nouvelle après la celebration de l'ancienne. 'Car de vouloir dire que cela ne décide point si nostre Seigneur celebra luy-mesme la Pasque, ni si ce fut la mesme année qu'il institua l'Eucaristie, je n'oserois pas dire, de peur de vous offenser, que c'est faire une chicane, si ce n'estoit vostre propre terme. 'Le Concile ne décide point effectivement diverses autres questions qu'on fait sur cette Pasque: mais pour la nostre il parle assurément & sans ambiguité de l'opinion que je soutiens, comme de l'unique qui fust alors receue dans l'Eglise latine: & vous estes enfin obligé de l'avouer. Pour la vostre, mon Pere, j'aime mieux vous laisser rapporter à vous mesme de quelle maniere elle y a esté traitée depuis l'an 1569. qu'elle a commencé à y paroistre.

Lami, p.

340.343.

p.307.308.

p.306.

p.308.

p.309.12.

p.308.1.36.

309 L.17;

A l'égard de l'Eglise Grecque, ni les disputes du second, du troisieme, & du quatrieme siecle, s'il y en a eu, ni celles du septieme, n'ont point empêché que le sentiment commun n'y paroisse toujours comme une

chose reçue sans difficulté. Phorius rejette le vostre comme contraire à celui de l'Eglise. Que si cet endroit est ajouté par quelque Grec postérieur, comme vous le soupçonnez, cela étendra encore plus loin le sentiment unanime de l'Eglise Grecque. Si depuis l'onzième siècle le desir de combattre les Azymes des Latins, qu'on ne sauroit attaquer que par cet endroit, a porté quelques Grecs à soutenir vostre opinion, ce n'est pas une chose qui vous soit fort avantageuse. Et vous reconnoissez néanmoins que même la plupart des Grecs sont demeurés dans leur ancien sentiment.

Ne dites donc plus, s'il vous plaît, qu'il ne faut pas faire de fond sur ce qu'on a toujours suivi l'opinion commune, parcequ'elle n'a point été de barue ni examinée. Dites plutôt qu'elle n'a point eu besoin d'examen, étant claire dans l'Evangile; qu'elle a néanmoins été contestée, parceque les hommes contestent tout; & que la contestation n'a servi qu'à en faire mieux voir la certitude. Après cela il n'y a pas trop sujet de s'étonner si jusqu'à vostre Harmonie on a cru, comme vous le dites, que le sentiment que vous avancez étoit tellement absurde, qu'il ne meritoit pas qu'on y fît attention, ni de trouver étrange que Maldonat, le Pere Pettau, & tous les plus fameux interpretes l'aient rejeté avec mépris.

Vous vous plaignez de la severité de vos censeurs, & vous les accusez quelquefois d'emportement. La question est de savoir si vostre opinion est clairement contraire à l'Evangile, comme tout le monde l'a cru. Vous dites qu'on l'a condamnée, parcequ'on ne l'a pas examinée, & qu'on n'en a pas connu les vraies preuves. Qui n'en pourra pas dire autant? Mais enfin voilà ces vraies preuves alléguées. Diverses personnes les ont

examinées, & les examineront sans doute encore. Je l'ay fait comme d'autres, suivant l'engagement où j'ay cru que l'ordre de Dieu me mettoit. On verra dans quelque temps si cet examen vous aura été avantageux. Vous dites que diverses personnes entrent dans vostre sentiment. Il faudra encore bien des siècles avant que vous en ayez autant pour vous, que vous en avez contre vous.

L X I V.

Vous tâchez, mon Pere, d'établir l'autorité des Rabins sur Saint Jerome. Mais je vous prie de considérer qu'il y a bien de la différence entre consulter les Juifs, comme ce Pere a fait, sur l'intelligence de la langue hebraïque, qu'ils ont mieux cultivée que nous, & croire tout ce qu'ils nous disent sur des usages abolis plusieurs siècles avant eux.

L X V.

Je ne voudrois point dire que les Apostres n'ont point prévu les difficultés de critique. Est-ce à nous à donner des bornes à leur lumière toute divine? Qui nous oblige d'entrer dans cet examen? Le S. Esprit qui les a fait parler, a tout prévu, & n'a pas voulu tout éclaircir. Cela vous suffit, & à moy aussi. Adorons en ce point sa sagesse: Reverons ces obscuritez mêmes; Taschons, si Dieu nous y appelle, de les éclaircir par les regles de la Tradition. Mais ne nous fermons pas les yeux pour ne pas voir ce que le S. Esprit nous dit clairement. Le point en question me paroît estre de ce genre, puisque tous les Peres & toute l'Eglise l'ont trouvé clair dans l'Evangile, hors un tres petit nombre de personnes.

L X V I.

p. 310. Je n'ay garde de vous contester
p. 311. 'qu'il n'y ait bien des faits faux dans
l'office de l'Eglise. Mais je n'en vou-
drois pas 'donner pour exemple
l'hymne *Lustris sex qui jam peractis*.
Je ne dis pas qu'elle n'ait esté faite
sur l'ancienne persuasion que nostre
Seigneur est mort âgé de trente ans,
ou plutost de trente & un ans. Mais
enfin elle ne dit rien de faux, quoi-
qu'elle ne dise pas tout ce qui est vray.
S. Irenée, Eusebe, Apollinaire, S.
Chrysostome, n'ont point cru que
nostre Seigneur n'ait vécu que trente
& un an. Ainsi vous ne trouvez pas
là une Tradition telle que celle que
vous combattez.

L X V I I.

p. 312. l. 32. 'Pardonnez-moy si je ne puis point
du tout vous accorder que vostre opi-
nion ne soit pas contraire à trois
Evangelistes. Je voudrois le pouvoir,
& vous la laisser regarder comme in-
differente.

L X V I I I.

*Sur l'avantage que le P. Lami donne
aux Grecs.*

p. 326. 'Les Grecs n'ont point besoin de
prouver que nostre Seigneur s'est
p. 323. servi de pain levé. Leur pratique que
vous leur accordez estre l'ancienne,
leur suffit, avec les termes de la
Tradition, qui parle toujours de pain
p. 325. sans addition: 'Car il faut bien avouer
de bonne foy que cela leur est favo-
rable. Pour nous, nous n'avons point
tout cela. La tradition ancienne ne
parle que peu ou point de pain azyme.
p. 322. 'Diverses personnes habiles croient
que ce n'est point nostre premier usa-
ge, & que nous avons changé. Le
pain azyme, dira-t-on, est du pain
aussi bien que le pain levé. Cela est

vray: mais si nous n'avons que cela
nous sommes foibles. On fait du
pain avec de l'orge, de l'avoine, du
sarrasin, des chataignes, & plu-
sieurs autres grains: Et tout cela s'ap-
pelle du pain. Voudriez-vous sur
cela qu'on s'en servist pour les Mys-
teres? Ne pretend-on pas que mesme
avec du pain de seigle, qui est peut-
estre plus commun que celui de fro-
ment, il n'y a point de consecra-
tion?

Nous n'avons point d'objection à
craindre si JESUS CHRIST a consa-
cré avec des Azymes: Et il l'a fait
certainement, s'il a fait la Pasque le-
gale, quand mesme il auroit prévenu
ou le jour ou les Juifs. Car s'il a
voulu observer la Loy pour l'agneau,
on ne sauroit nous contester qu'il ne
l'ait observé aussi pour l'azyme. Mais
vostre opinion nous desarme. 'Vous p. 326.
dites que sans faire la Pasque, il a pu
se servir de pain azyme. Il n'est pas
question s'il l'a pu. Il faut que nous
prouvions qu'il l'a fait. Serons-nous
reduits pour le prouver 'aux allego- p. 328.
ries morales & typiques? 'Ou leur p. 326. 327.
alleguerons-nous qu'il n'est point dit
dans l'Evangile que JESUS CHRIST
ait fait la Cene dans un coin de la
chambre où on cachoit le pain levé?
Qui ne se moqueroit de nous & de
nostre preuve? Il faudroit donc re-
courir aux Grecs mesmes, & dire
qu'ils ont toujours reconnu la vali-
dité du pain azyme. Il a bien fallu
qu'il l'aient reconnu quand on leur
a montré dans l'Evangile que JESUS
CHRIST s'en estoit servi. Mais si
vostre opinion prévaloit, ce leur se-
roit une étrange pierre de scandale.
Ils ne sont aujourd'hui guere en état
de parler. Mais qui nous a dit que
dans quelques siècles ils ne seront pas
aussi forts que nous, & nous peut-
estre aussi foibles qu'eux? qu'ils n'au-
ront pas des Photius, des gens ha-

P. 325.

biles & d'un grand genie , aussi méchans , & d'un esprit aussi schismatique que luy & plusieurs autres ? L'on a donc quelque raison de craindre pour l'Eglise une consequence si fâcheuse de vostre systeme. S'il est certain, s'il est necessaire, je n'ay rien à dire : La verité saura toujours bien se défendre. Mais cela oblige à ne pas laisser prendre pied à ce systeme, qu'on ne soit aussi pleinement assuré de sa verité, que je croy avoir prouvé qu'il est certainement & clairement faux.

L X I X.

P. 328.

Je juge plus favorablement de vostre cause que vous, mon Pere. Car je ne vous croirois pas vaincu pour le fond, quand on auroit prouvé qu'il estoit défendu de manger des azymes avant le midi du quatorze. C'est à M. Piénud à voir ce qu'il a à vous répondre sur ce point. Je vous ay cité mon garant. S'il vous cede, je vous cede aussi : & je vous ay même déjà presque cédé par avance, comme vous l'aurez pu voir dans l'imprimé. Pourroit-on point donner ce sens à vostre passage de Maimonide, que l'usage de l'azyme avoit esté défendu les dernieres heures du quatorze, afin de faire mieux discerner le temps où il estoit commandé, de celui où il estoit indifferent ? Mais vous avez peutestre jugé qu'il estoit plus digne du genie grossier & terrestre des Juifs, de jeûner pour manger avec plus de plaisir & d'appetit, comme ils le disent eux-mêmes, trouvant que c'est là estre sage, & bien accomplir la loy de Dieu

P. 330. l. 6.

L X X.

P. 336.

'Je ne voudrois pas faire un grand crime à S. Irenée, d'avoir cru que nostre Seigneur a vécu plus de quarante ans. On ne sauroit montrer le

contraire par l'Evangile, qui marque bien trois ou quatre Pasques entre son baptesme & la mort, mais n'empesche point de croire qu'il y en a eu davantage, ou de mettre plusieurs années entre la quinzieme année de Tibere, où Saint Jean commença à prescher, & le baptesme de nostre Seigneur. Vous n'avez point en effet employé beaucoup l'Evangile pour trouver l'année de sa mort. Vous vous estes servi de l'histoire Juive, de la Romaine, & de l'astronomie. Or les Peres qui s'appliquoient bien plus que nous à étudier dans l'Ecriture la science vraiment importante de la foy, & de la pureté des mœurs, étudioient peu tout le reste. Et j'ay bien peur que leurs fautes en ces matieres ne jugent un jour nostre exactitude. Je le dis pour moy plus que pour personne. C'est pourquoi je dirois bien qu'ils estoient moins instruits que nous sur ces petites choses, mais non qu'ils ne le fussent pas assez : ou je ne le dirois, comme vous, que quand cela m'échapperoit malgré moy.

P. 339. l. 10.

L X X I.

'Il ne faut point du tout me donner l'honneur de faire un nouveau systeme. Quand je croy que nostre Seigneur & les Juifs firent la Pasque le jeudi, je ne fais que suivre ce que des personnes tres habiles ont cru avant moy. Je le croy à l'égard de nostre Seigneur, parceque je le voy dans l'Evangile & dans les Peres : C'est pourquoi j'en parle avec confiance. A l'égard des Juifs, je le croy sur ce que vos raisons m'ont paru considerables pour montrer que nostre Seigneur ne l'a pas faite en particulier. Mais je ne tiens qu'au premier. Si l'on me montre de l'inconvenient dans le second, je vous abandonne.

P. 357.

P. 356. l. 18.

LXXII.

L X X I I.

Sur la preface de la chronique d'Alexandrie, & sur les auteurs qu'elle cite pour le Pere Lami.

Vous avez sans doute étudié mieux que moy, mon Pere, la preface de la chronique Pascale ou d'Alexandrie, que M. du Cange nous a donnée. Je ne laisserai pas de vous dire ce que j'y ay trouvé depuis que vous avez vu ma Note 26. Car quand je la fis, je n'avois point encore l'edition de M. du Cange. 'Le titre qui en fait auteur Pierre Evêque d'Alexandrie & Martyr, est suivi d'un discours fort corrompu fait en forme de dialogue, ou plustost ce sont des fragmens de plusieurs écrits opposez l'un à l'autre. Car les quatre premieres pages ne sont point assurément un discours continu: & le fragment *On ne sçait*, répond visiblement aux dernieres lignes de celui qui precede. 'Le fragment *On ne sçait* me paroist estre aussi de l'auteur de la réponse. 'Mais celui d'après, *On ne sçait*, est si je ne me trompe, d'un troisieme écrit qui soutient le premier, étant vraisemblablement d'un mesme auteur, & qui combat le second.

'Autant que j'en puis juger, le premier auteur pretend que les Juifs jusqu'à la ruine du Temple, avoient pris selon l'ordre de Dieu pour la premiere lune celle qui est pleine après l'equinoxe; mais que depuis leur ruine ils avoient tout brouillé, aveuglez en ce point comme dans le reste, & ne s'arrestoient point à l'equinoxe, avant lequel ils avoient fait la Pasque cette année-là mesme. 'L'auteur du second traité veut soutenir les Juifs de ce temps-là, pretendait que leur pratique avoit esté celle de Moysé, des Juges, & des

Prophetes; 'ce que l'auteur du troisieme écrit assure estre faux. Ce troisieme écrit continue, ce me semble, sans interruption jusqu'à la page 16. où l'on trouve un nouveau titre & un quatrieme traité, d'un style & d'une maniere toute differente, qui s'étend plus sur l'allegorie & sur la morale.

'C'est dans ce que j'appelle le troisieme traité, que se trouvent les trois passages citez sous le nom de Saint Apollinaire d'Hieraple, de S. Clement d'Alexandrie, & de S. Hippolyte qualifié Evêque de Porto où il ne fut peutestre jamais: & si ce traité est de S. Pierre d'Alexandrie martyrisé en 311. je vous accorde ces trois grands auteurs, avec ce Saint Martyr mesme, puisque l'auteur du traité se declare tout à fait pour vous. Je ne conçois pas bien quelle est vostre pensée sur ce sujet, & si vous pretendez soutenir que l'endroit qui vous est favorable dans la preface est de ce Saint. Mais c'est l'endroit mesme où il cite un passage de S. Arhanase, qui reproche à quelques Chrétiens de suivre les Juifs sur la Pasque, eux qui depuis le temps de nostre Seigneur sont toujours dans l'égarement. 'C'est là encore où il se sert du terme de consubstantiel, & de celui de *homoïos* d'une maniere qui ne permet pas de croire qu'il ait vécu qu'après les Conciles d'Ephese & de Calcedoine. 'Que si tout ce que vous voulez tirer de ce que le nom de S. Pierre se lit à la teste de cette preface, c'est qu'il avoit fait quelque ouvrage sur la Pasque, je puis vous l'accorder sans craindre que vous en puissiez rien inferer contre moy. M. du Cange croit, ce me semble, que cette preface n'a esté faite qu'après Denys le Petit, c'est à dire dans le sixieme siecle au plustost; & je ne pense pas mesme qu'il y ait preuve qu'elle soit si ancienne.

Chr. pasc.
p. 1.

p. 3. b.

c.

p. 4. 2.

p. 2. 3.

p. 2. c.

p. 3. 2.

c. d.

p. 4. 2.

p. 6. 72

p. 5. 22

Lami, p.
362. 364.

Chr. pas.
p. 4. c.

Lami, p.
363.

Car si elle s'est trouvée dans un manuscrit avant la chronique d'Alexandrie, cela n'empêche pas qu'elle ne puisse être plus nouvelle que cette chronique même, & en avoir tiré ce qu'on y trouve de conforme. Au moins je ne voy pas qu'elle y ait d'autre liaison, sinon qu'un copiste l'a mise à la teste.

Voilà surquoi est fondée l'autorité des trois passages que vous citez, c'est à dire sur un auteur dont on ne fait ni le temps, ni le lieu, ni le nom, ni la qualité, ni même, comme je croy, s'il estoit Catholique ou heretique. Je ne dirai point qu'il ait forgé vos passages, qu'il les ait rapportez infidelement, qu'il ait pris les objections pour les conclusions. Je ne say rien de tout cela. Mais je say bien que c'est un moyen fort seut de se tromper, que de juger d'un auteur sur un passage écarté; & que des le sixieme siecle on publioit déjà beaucoup de faux écrits sous le nom des Peres. L'ouvrage de la Pasque attribué ici à S. Apollinaire ne se trouve marqué nulle part. Il est même fascheux qu'on soit réduit à excuser Saint Hippolyte de n'avoir pas cité assez exactement l'Evangile.

Que s'il y a de bonnes preuves que ces trois passages soient de ceux à qui on les attribue, je ne dirai plus

que tous les Peres sont contre vous, mais que nonobstant l'autorité de trois Peres tres considerables, la chose qu'ils nioient a paru si claire dans l'Evangile, que tout le monde a cru être obligé de les abandonner, comme on a abandonné quelques autres points que les plus anciens Peres ont mis dans leurs écrits, lorsque les choses n'avoient pas encore été si bien discutées. Je ne say si ce parti vous seroit plus avantageux que l'autre.

Avant que de quitter cet article, permettez moy de vous faire remarquer, que M. du Cange dont vous faites un éloge à l'occasion de cette édition de la chronique d'Alexandrie, n'a point été persuadé de tout ce qui se lit pour vostre opinion, soit dans cette chronique, soit dans la preface. Car il met nettement à la marge *falsa sunt ista*. Je ne say s'il savoit sur cela vostre sentiment, & celui de quelques autres, quoiqu'il soit difficile qu'il l'ignorast.

Je voudrois aussi vous demander, mon Pere, quelles sont les preuves de ce que vous dites, que S. Hippolyte est mort l'an 230. & S. Apollinaire en l'an 183. Je n'ay point trouvé l'année de leur mort, & je vous serai tres sincerement obligé, si je la puis apprendre de vous.

p. 6. c.

Lami. p.
366.

TROISIEME PARTIE.

SUR LES DEUX PRISONS DE S. JEAN.

LXXIII.

Qu'on ne les peut fonder sur ce que
JESUS CHRIST a commencé
à prescher dans la Galilée.

JE passe enfin, mon Pere, à la
derniere partie de vostre ouvrage,

qui regarde la double prison de Saint Jean; & je vous en parlerai d'une maniere differente de l'autre, non que j'y trouve plus de difficulté, mais parcequ'il n'est pas aussi important. & que je ne voy point qu'on en puisse tirer aucune consequence dangereuse.

C'est un fait purement humain & ordinaire, qu'on ne doit point rejeter pour n'avoir point encore esté dit, & qu'on doit mesme recevoir en cas qu'on ne voye rien qui y soit contraire, & qu'il se trouve ou suffisamment fondé, ou nécessaire, soit pour expliquer des endroits obscurs, soit pour en concilier d'autres qui semblent se contredire. Vous y avez l'avantage de le pouvoir soutenir sans combattre ceux que nous honorons le plus dans l'Eglise: car je ne me souviens point que les Peres disent rien ni pour ni contre. S'ils ne parlent que d'une prison de S. Jean, c'est parcequ'ils n'ont pas accoutumé d'avancer au delà de ce qu'ils trouvent dans l'Ecriture: & on n'en peut pas conclure que ce qu'ils n'ont pas dit, ne soit pas.

Vous ne trouvez pas néanmoins la mesme facilité à l'égard de l'Evangile: Car vous avez contre vous ce qui y est dit, que *S. Jean n'avait point encore esté mis en prison*, lorsque selon vous il y avait déjà esté mis. Vous pretendez qu'il en avait esté tiré, & qu'ainsi on doit entendre cet endroit de la dernière prison, dont il ne sortit plus depuis. Je croy que cela peut estre, mais vous n'êtes plus recevable à parler sans preuves, & sans des preuves assez fortes pour nous obliger d'abandonner le sens naturel de cet endroit. Vous ne manquez pas en effet d'alleguer bien des raisons: & il les faut examiner. Je commencerai par celle qui m'a paru la plus forte; & je parlerai ensuite des autres selon que je les rencontrerai dans vostre écrit.

Ce qui m'y a le plus frappé, c'est

Math. 4 v. 17.

Act. 10. v. 37.

Luc. 23. v. 1.

'ce que dit S. Matthieu, *Jesus commença des lors à prescher*, &c. ce qui est dans les Actes, que *JESUS CHRIST a commencé par la Galilée*, & 'comme les Juifs l'avoient déjà dit à la Passion.

Car cela donne quelque lieu de croire qu'il faut mettre avant la première Pasque ce que S. Matthieu, S. Marc, & S. Luc disent que *JESUS CHRIST* fit dans la Galilée lorsqu'il eut appris la détention de S. Jean: & cela ne se peut faire sans reconnoître que S. Jean a esté deux fois en prison.

Mais aussion ne le peut reconnoître, comme vous le remarquez fort bien, sans interrompre la suite des Evangelies de S. Marc & de S. Jean, sans dire que *JESUS CHRIST* avait déjà S. Pierre & S. André pour disciples avant que d'aller du baptême au desert, 'quoique le S. Esprit l'y ait aussitost poussé, selon les termes de S. Marc, *statim expulsi*: & sans separer de pres de deux mois la vocation de ces deux Apostres de celle de S. Philippe, 'quoique l'Evangile dise que celle ci arriva le lendemain de l'autre, *in crastinum*. Ce dernier sur tout me paroist une fâcheuse extrémité. Vous raportez plusieurs passages où le mot de *cras* ne marque point précisément le lendemain. Cependant je ne say comment tous ces passages portent avec eux leur lumière & leur explication, hors peutestre celui de l'ombre de Samuel à Saül, qui paroist plus difficile, & dont je parleray en particulier; au lieu qu'en lisant dans S. Jean ce lendemain repeté trois fois de suite, il faut se faire une étrange violence pour y trouver autre chose que le lendemain.

N'est-il pas plus aisé, mon Pere, de croire que quand S. Matthieu dit que *JESUS CHRIST* commença à prescher après la détention de S. Jean, il se sert du terme de *commencer*, parceque c'estoit le commencement non de la predication de *JESUS CHRIST*, mais de ce que cet Evangeliste en vouloit dire? C'est ce me semble une expression fort naturelle, & fort commune aux historiens. S. Jean

Marc. 1. v. 12.

Joan. 1. v. 43.

Joan. 4. v. 34.

Joan. 21.v.
24. parlant de la guérison du fils d'un officier de Capharnaüm, se sert de ces termes, *Ce fut le second miracle que fit JESUS étant revenu de Judée en Galilée.* C'estoit selon vous & selon tous les autres, après son second retour, lorsque Saint Jean Baptiste estoit déjà dans la prison d'Herode. Direz-vous que c'estoit absolument son second miracle ? Vous n'avez garde même de dire que c'estoit le second de ceux qu'il fit dans la Galilée. L'Evangeliste l'appelle donc le second par rapport non à la chose, mais à sa narration. On peut aussi expliquer en cette manière ce que le même Apôtre dit de l'apparition de JESUS CHRIST sur la mer de Galilée, *'que c'estoit la troisième fois qu'il s'apparoissoit.* Je pense qu'on trouveroit beaucoup d'exemples semblables.

Il est encore plus aisé de répondre à ce qui est dans S. Luc & dans les Actes, *Que JESUS CHRIST a commencé par la Galilée.* Car quoique selon la Concorde de M. Arnaud nous n'ayons qu'un miracle de JESUS CHRIST dans la Galilée avant sa première Pâque, il est aisé qu'il en ait fait beaucoup d'autres : & l'autorité avec laquelle il chassa les marchands du Temple, donne quelque lieu de le croire ; quoiqu'il ne soit point nécessaire de dire que ce sont ceux que S. Matthieu, Saint Marc, & S. Luc mettent après la prison de S. Jean, étant certain que les Evangelistes en ont omis un fort grand nombre. Ainsi M. Arnaud aura autant de facilité que vous à dire que c'est dans la Galilée que JESUS CHRIST a commencé à paroître & à enseigner, sans faire aucune violence aux paroles de S. Marc & de S. Jean.

Je ne say même s'il ne faudroit point prendre ces passages un peu

plus grossièrement. Car quoique notre Seigneur ait paru d'abord dans la Galilée durant un mois ou environ, qu'il ait fait des miracles dans Jerusalem à sa première Pâque, qu'il ait passé ensuite quelque temps aux environs de la campagne, qu'il y ait baptisé, qu'il y ait fait des disciples, néanmoins l'idée que nous donne l'Evangile, est que son grand éclat fut proprement lorsqu'ensuite de cela il revint en Galilée, où il semble estre presque toujours demeuré jusqu'aux six derniers mois de sa vie, qu'il vint passer à Jerusalem & aux environs. Car c'est ce qu'on appelloit plus proprement la Judée ; c'est une pensée que je vous propose. Mais d'une manière ou d'une autre, je ne croy point que de ce qu'il prescha d'abord dans la Galilée, vous en puissiez rien tirer de considérable pour votre opinion.

Quand il y auroit en cela quelque difficulté, seroit-elle assez grande pour nous obliger à donner une interprétation si éloignée aux passages de S. Jean, & à faire une violence ouverte à la suite & au texte de son premier chapitre ? Je vous proteste sincèrement, mon Pere, que je suis entré dans ce discours avec la disposition de reconnoître qu'il y avoit de grandes difficultés en ce point, & que si votre double prison de S. Jean ne me paroïssoit pas assez fondée pour la soutenir, à cause de ce triple lendemain que je ne saurois forcer, elle l'estoit néanmoins assez pour ne la pas rejeter. Mais je vous avoue que plus j'examine vos raisons & vos fondemens, moins ils me paroissent capables de persuader ceux qui ne veulent point s'éloigner du sens que l'Evangile nous présente, à moins qu'ils n'y soient forcez par des raisons claires & fortes. C'est la règle que vous nous donnez vous-

P. 215.

mesme en divers endroits de vostre ouvrage, & vous vous plaignez avec beaucoup de force de ce qu'on ne suit pas le sens que les paroles de S. Jean nous presentent d'abord sur la Pasque. J'aurai donc l'avantage de pouvoir estre au moins vostre disciple en quelque chose, si je ne le puis pas estre en tout.

L X X I V.

P. 380. l. 3.

Ce n'est pas sans sujet qu'on vous conteste l'évidence de vos preuves, parceque la possibilité d'une chose ne suffit pas pour donner droit de l'avancer. Des preuves mediocres vous suffiroient peutestre, si vous n'aviez rien contre vous. Mais le triple lendemain de S. Jean, sans parler de l'autre passage, & de celui de Saint Marc, en demande de tres fortes, si mesme il peut permettre que l'on en écoute aucune.

L X X V.

L. 19 [p. 419]

'Vous promettez beaucoup, mon Pere, de dire que la double prison leve toutes les contradictions apparentes de l'Evangile. Mais je n'entreprends pas de l'examiner. Je voudrois bien neanmoins que vous n'accusassiez pas ceux qui ne croient pas pouvoir suivre toujours l'ordre de S. Matthieu, de dire qu'il a renversé toutes choses. Voudriez-vous qu'on vous fît le mesme reproche à l'égard de S. Marc & de S. Luc? Si c'est parceque S. Matthieu n'a rapporté que ce qu'il a vu, vous savez ce qu'on vous a déjà dit plusieurs fois sur cela. *V. ci dessus § 60. & la Note 8. sur S. Jean Baptiste.* Cet Apostre n'estoit pas mesme encore converti, ni selon la Concorde de M. Arnaud, ni selon la vostre, lorsque nostre Seigneur revint en Galilée après la prison de S. Jean. Ainsi il n'en parle point sur ce qu'il a vu.

L X X V I.

Quand les Juifs ont député à S. Jean Baptiste.

'Vous pretendez prouver que les Juifs députerent à S. Jean avant le baptesme de nostre Seigneur, parceque les Evangelistes rapportent d'abord qu'il se declara le Precursseur du Messie, & puis parlent de ce baptesme. Vous voyez assurément vous-mesme, mon Pere, que cela est foible, estant ordinaire aux historiens sacrez & profanes de continuer leur matiere, sans s'attacher si exactement à l'ordre du temps. 'Pourquoi ne dira-t-on pas encore qu'il s'est déclaré de nouveau Precursseur, lorsque les députez luy demanderent qui il estoit? Y a-t-il rien de plus naturel? Ce qu'il dit aux députez, *'Ipsè est qui post me venturus est*, marque mesme qu'il avoit déjà parlé du Messie qui devoit venir après luy.

P. 391. l. 15.

Joan. 1. v.

27.

Mais, ajoutez vous, pourquoy dit-il encore que JESUS CHRIST doit venir, puisqu'il avoit déjà esté déclaré le Messie à son baptesme? Vous avez pu voir dans Jansenius, que c'est, selon les Peres, que JESUS CHRIST ne preschoit pas encore, qu'il ne baptizoit pas, qu'il ne faisoit pas de miracles, en un mot qu'il se tenoit jusqu'alors dans l'état d'un simple particulier. Et cela paroist bien naturel. 'Vous dites que cette députation venoit bien tard. C'estoit selon vous à la fin de decembre, selon les autres vers le milieu de fevrier. La difference n'est pas bien grande. Et dans tout le temps que JESUS CHRIST a presché les Juifs, luy ont-ils envoyé des députez?

'A ces conjectures vous en ajoutez d'autres qui me paroissent encore plus foibles. Et j'aurois peutestre

micux fait pour vous & pour moy , de passer ces petites objections , qui tombent toutes si le triple lendemain subsiste. Assurément cet endroit est luy seul plus clair , plus formel , & plus décisif que tout le reste. 'Si S. Jean l'Evangéliste n'eust songé qu'à ne pas interrompre le fil de l'histoire , un *Après cela* ne luy eust pas esté fort difficile à trouver. 'Ne supposez donc pas , s'il vous plaist , qu'on ne peut point prendre à la rigueur le premier *lendemain* de S. Jean , pour vous donner le droit de dire la même chose du troisième , qui est principalement en question. On soutient sans hésiter , que vous ne l'avez point du tout prouvé.

L X X V I I.

L. 15.

'Je ne say si le *starim expulit* de S. Marc peut souffrir qu'on mette deux ou trois jours entre le baptême de nostre Seigneur & sa retraite dans le desert. Mais je croy qu'on peut encore moins mettre dans cet entre-temps , comme vous faites , ce que S. Jean l'Evangéliste dit de la vocation de S. André & de S. Pierre. Car je ne croy pas qu'on vous accorde que nostre Seigneur ait fait aucune action publique de Messie avant son jeûne.

L X X V I I I.

P. 394. l. 1. | 'S. Matthieu & S. Marc ne disent
P. 402. l. 45. | nulle part que S. Jean avoit esté mis
P. 397. | en prison lorsque nostre Seigneur
sortit du desert. C'est une conclusion
que vous tirez de leurs paroles : &
toute la question est de savoir si S.
Jean l'Evangéliste & S. Marc même
souffrent que vous la tiriez.

L X X I X.

Sur le mot de *cras*.

P. 391. l. 8. | 'Quelque sens que *machar* puisse

avoir en hebreu , S. Jean a écrit en grec pour estre entendu par les Grecs , suivant l'usage de la langue grecque , & non de l'hebraïque , que peu de personnes ont sceu dans l'Eglise. 'Si le L. 16. syriaque signifie *le jour d'après* , mettez-le au lieu de *lendemain* ; & j'en suis content.

Je ne repete point ce que je viens de dire sur la signification plus vague du mot de *cras*. J'y ajoute que dans presque tous les exemples que vous en donnez il comprend au delà du lendemain , mais sans l'exclure ; au lieu que dans Saint Jean le sens du lendemain précis est absolument faux , selon vous. Il faut d'ailleurs distinguer entre un auteur qui écrit naturellement ce qu'il pense , & un traducteur , qui souvent songe moins à exprimer le sens de son original , qu'à rendre ses mots par d'autres qui aient quelque chose de leur sens , & qui souvent en ont aussi un fort éloigné. Vous savez ce que c'est que *Peregrinari in fervore* , *Latuerunt angelis hospitio receptis* , & une infinité d'autres. Cela est inévitable aux plus habiles traducteurs : & c'est ce qui fait la nécessité de lire les auteurs dans leur langue originale , quand on veut s'assurer de leur vrai sens. Cela peut raisonnablement satisfaire sur ce que l'ombre de Samuel dit à Saül , *Cras eris mecum* , s'il est vrai qu'il y ait preuve que Saül ne soit pas mort le lendemain , ou le jour d'après. Car cette parole ayant esté dite la nuit , le lendemain selon les Juifs , n'a commencé proprement qu'au soleil couché d'après cette nuit.

En un mot , puisqu'il s'agit ici d'un endroit de S. Jean tout historique , si Tité Live après avoir fait l'histoire de la bataille de Cannes , m'avoir dit que le Consul Paul Emile mourut de ses blessures le lendemain

du combat, & qu'il se trouva par de bonnes preuves que ce Consul n'est mort que deux mois après, je me plaindrois qu'il m'auroit trompé: & s'il avoit fait trois fois de suite la même chose, je le regarderois comme un auteur indigne de toute créance. Je croy que vous en ferez de même. Cela est plus court & plus solide que tous les raisonnemens.

L X X X.

Si le retour de nostre Seigneur en Galilée pour les Noces de Cana est celui que S. Matthieu & S. Marc mettent après la prison de S. Jean Baptiste.

Joan. i. v.
36. 43.

C. 1. v. 1.

'Selon le sens ordinaire & naturel des paroles de S. Jean l'Evangeliste, nostre Seigneur après avoir vu Saint Jean Baptiste sur le Jourdain, partit le lendemain pour retourner en Galilée, & se trouva trois jours après aux noces de Cana. On convient que c'estoit après le jeûne des quarante jours. D'autre part S. Matthieu & S. Marc après avoir rapporté sa retraite de quarante jours, disent qu'ayant appris que S. Jean Baptiste avoit esté mis en prison, il revint en Galilée. Ou ce sont donc deux retours differens; & c'est l'opinion commune, ou il faut avouer que le sens naturel de S. Jean l'Evangeliste n'est pas le véritable, & mettre au moins les quarante jours du jeûne entre ce qu'il rapporte comme s'estant fait en trois ou quatre jours consecutifs: Et c'est ce que vous pretendez. On vient de voir que cela est ou tresdifficile, ou impossible. 'Mais vous croyez avoir aussi des preuves que les trois Evangelistes parlent d'un même retour. Vous avouerez, mon Pere, qu'il faut que ces preuves soient aussi fortes, aussi formelles, & aussi claires que la difficulté que vous avez à surmonter

Lami, p.
397.

est grande, afin de mettre au moins les deux opinions en balance. Voyons donc si cela est. Cette discussion ennuiera un peu. Mais c'est le fond de vostre raisonnement & de toute vostre Harmonie: Et vous croiriez peut-être avoir sujet de vous plaindre qu'on vous auroit jugé sans vous entendre, si on avoit passé un peu trop légèrement sur vos principales preuves.

'S. Jean dit qu'après les noces de p. 398.

Cana nostre Seigneur vint demeurer à Capharnaüm: & S. Matthieu dit la même chose après l'emprisonnement de Saint Jean. Mais qu'en concluez-vous s'il y a demeuré deux fois? Il y vint de Nazaret selon ces deux Evangelistes. Je le veux: Et qu'est-ce que cela vous servira encore? Vous n'avez pas même de preuve certaine qu'il ait esté à Nazaret dans le temps des noces de Cana: & vous n'ignorez pas que dans S. Matthieu *relictâ Nazareth* est pour *neglectâ* selon des interpretes fort habiles; comme s'il disoit qu'au lieu d'aller à Nazaret, ce qu'il devoit faire naturellement, puisque c'estoit sa patrie, il s'en alla à Capharnaüm. Ce sens n'a rien que de raisonnable & de naturel.

'Vous dites que S. Matthieu mat. p. 398.

que que ce fut alors que J E S U S C H R I S T commença de se manifester. Je ne voy pas qu'il le dise: mais il l'auroit pu, puisqu'effectivement J E S U S C H R I S T parut bien davantage depuis son second retour en Galilée, & que Saint Matthieu a omis ce qu'il avoit fait auparavant. 'Que si vous entendez parler de ce p. 401. qu'il dit que nostre Seigneur commença alors à prescher, cela a déjà esté éclairci. 'Ce que vous dites de p. 398. 399. l'application que cet Apostre fait de la prophetie d'Isaïe à J E S U S C H R I S T ne revient qu'à la même chose. Que

si S. Jerome a rapporté cette prophétie au premier miracle, comme il l'a pu faire tres raisonnablement, ce n'est pas à dire que S. Matthieu l'y ait rapportée aussi. Et néanmoins il l'auroit pu faire en joignant ce miracle avec les autres que fit JESUS CHRIST après son second retour. Car les Evangelistes ne sont point obligés de distinguer si fort les choses, lorsque cela n'est point necessaire. Il n'a pas mesme mis le mot de *primo tempore*, sur lequel je pense que vous voulez faire fort. Mais je ne dirai pas que c'est qu'il n'a pas voulu rapporter la prophétie au premier temps de la predication de nostre Seigneur: car je croy qu'il faut aller plus simplement, & ne point tant subtiliser.

p. 400.

'Vous direz que si ce que S. Matthieu, S. Marc, & S. Luc disent du retour de JESUS CHRIST en Galilée, n'est arrivé que lorsqu'Herode eut mis S. Jean en prison, nostre Seigneur n'aura commencé à prescher que plus d'une année après son baptesme. Vous me pardonnerez, mon Pere. 'Car selon S. Jean il avoit presché dans la Galilée, à Jerusalem, dans les environs, à Sicar. Mais il le fit avec plus d'éclat depuis que S. Jean eut esté arresté par Herode, & fut ainsi comme disparu pour luy faire place. Je croy mesme que le meilleur est de mettre l'emprisonnement de S. Jean non pas un an après les noces de Cana, mais trois ou quatre mois après, vers le mois de may, en prenant pour une espee de proverbe ce que dit nostre Seigneur, *Ne dites-vous pas vous-mesme que dans quatre mois la moisson viendra?* J'ay néanmoins suivi dans les Memoires l'opinion commune, qui tire de ces paroles qu'on estoit alors vers le mois de novembre ou de decembre; selon quoy S. Jean aura esté mis en

prison au mois de novembre. Mais si l'on fait une seconde édition, je pourrai bien le changer.

Je croy avoir répondu suffisamment à ce que vous objectez, que p. 400; nostre Seigneur prescha d'abord dans la Galilée.

'De ce que S. Pierre fait commencer son ministère après le baptesme 37. que Jean a presché, vous en inferez Lami, p. que ce fut immédiatement après que 400. nostre Seigneur eut esté baptisé. Cela ne me fait rien, comme vous voyez. Mais n'est ce point plutôt après que S. Jean eut cessé de prescher & de baptizer, en l'entendant du grand éclat de la predication du Sauveur? La mesme difficulté se rencontre encore dans ce que dit aussi S. Pierre à Act. 1. v; l'élection de S. Matthias. Ce sens seroit contre vous, puisque vous mettez le plus grand éclat de la predication de JESUS CHRIST des le premier mois, & avant sa premiere Pâque. Mais je n'ay garde de vous preser par des passages dont le sens n'est pas clair & déterminé. J'en ay assez sans cela.

Joan. 1. 3.
4.Lami, p.
400. l. 11.

'Ce que vous dites des miracles qui Lami, p. avoient rendu JESUS CHRIST celebre avant l'emprisonnement de S. Jean par Herode, n'empesche point qu'il ne l'ait encore esté depuis davantage. S. Luc dit que la reputation éclata alors; mais il ne dit pas que p. 401. l. 31. ce ne fut qu'alors qu'elle éclata. Je voy bien aussi que Saint Matthieu dit que nostre Seigneur se choisit alors quelques disciples; mais je n'y trouve point que ce ne fut qu'alors qu'il s'en choisit. l. 264

Voilà ce me semble, mon Pere, toutes les raisons que vous alleguez, pour montrer que le retour de JESUS CHRIST en Galilée après l'emprisonnement de S. Jean selon S. Matthieu, est le mesme que celui où se firent les noces de Cana. Au moins j'ay

j'ay tascché de n'en oublier aucune. Trouvez-vous qu'elles soient bien propres pour fonder, comme vous le pretendez, une preuve démonstrative ? Je ne say pas si je me trompe : mais je ne craindrois pas de les appeller de simples conjectures, ou de foibles indices, qui pourroient faire pencher pour vostre opinion, s'il n'y avoit rien de contraire, mais qui ne la rendront jamais certaine, ni capable de nous faire faire violence à la narration de S. Jean l'Evangéliste. C'est encore quelque chose de ce que Saint Augustin est contre vous, 'comme vous le reconnoissez, ' & croit qu'il faut distinguer non deux prisons de S. Jean Baptiste; mais deux retours de nostre Seigneur en Galilée. Au moins vous ne direz pas qu'il n'ait pas examiné la difficulté, ni qu'il n'ait pas esté capable de la résoudre.

L X X X I.

p. 400. l. 7.
Aug. de
consen.
Evang l. 1.
c. 18 p. 180.
l. d.

Lami, p.
404-415.

p. 412-414.

p. 412-413.

p. 404-405.

'On vous accordera tant que vous voudrez, mon Pere, que les Pontifes ont eu le dessein de mettre S. Jean en prison, qu'ils l'ont pu si Dieu l'a voulu permettre, qu'on le pourroit présumer, si on savoit simplement qu'il y a esté mis, & non par qui. Mais de tout cela on ne conclura jamais par les regles de l'histoire, qu'on puisse assurer qu'ils l'y ont mis effectivement. 'Ils ont fait de luy ce qu'ils ont voulu, non par eux memes, puis que selon vous, le peuple les a obligez de le mettre en liberté, mais par Herode. 'Vous reconnoissez que c'est le sentiment commun des interpretes, & vous n'y opposez rien, sinon qu'Herode l'eust bien fait mourir sans y estre poussé par personne. Cela empêche-t-il que d'autres ne l'y aient poussé ? 'Vous supposez que S. Jean estoit prisonnier hors de la jurisdiction d'Herode. Où le trouvez-vous ? Si le peuple l'a pu faire sortir

de prison, n'aura-t-il pas pu empêcher aussi qu'on ne l'y mist ? 'Vous nous fournissez mesme de fort bonnes raisons pour cela. Les Juifs n'ont jamais osé rien faire contre Jesus CHRIST que quand l'heure en est venue. Toutes les conjectures sont bien foibles, quand on adore un Dieu qui du ciel regle tout ce qui se fait sur la terre par des raisons bien différentes des nostres, & souvent par des ressorts qui nous sont incompréhensibles. 'Enfin vous vous reduisez à dire, que *s'ils ont fait ce qu'ils ont voulu, c'est seulement parcequ'ils suivoient leur passion sans égard aux desseins de Dieu qui leur avoit envoyé Jean*, &c. C'est à dire, si je ne me trompe, qu'ils ont voulu luy faire toute sorte de mal, jusqu'à luy oster la vie; mais qu'ils n'ont fait effectivement que ce que Dieu leur a permis de faire. Je pense que par là vous abandonnez honnestement tout ce que vous en avez dit.

p. 414. l. 6.

p. 413. l. 34.

L X X X I I.

'Vous trouvez qu'il y a une liaison bien naturelle entre ces paroles de S. Matthieu, *Or Jesus ayant entendu dire que Jean avoit esté arresté*, &c. & la tentation qui les precede. Ce qui est certain, c'est qu'il n'y a aucune dépendance de l'un à l'autre, & que S. Matthieu auroit pu parler de la sorte sans nous tromper, quand S. Jean n'auroit esté arresté que dix ans après la tentation; je dis mesme quand ç'auroit esté dix ans devant. Mais au moins les trois lendemains de Saint Jean sont bien liez d'une autre maniere; & il n'y a rien ni devant ni après qui soit manifestement contraire au sens naturel que nous presentent ces termes. Il ne faut donc point exclure ce sens. 'Ce sont vos

p. 416. l. 35.

l. 6-12.

LXXXIII.

P 419-430. 'Ce qui vous fait dire que S. Jean fut mis en prison dans la Judée hors de la juridiction d'Herode, c'est qu'après son emprisonnement JESUS CHRIST s'en alla dans la Galilée. Et quelle conséquence y a-t-il de l'un à l'autre? Il me vient d'autres raisons qui ont pu porter JESUS CHRIST à retourner alors en Galilée: mais il vaut mieux abréger; & il me semble que tout cet endroit est suffisamment éclairci dans la Note 9. sur S. Jean Baptiste. Après tout ce ne sont que des conjectures, ce qui est une matière infinie pour disputer, & très stérile pour prouver solidement.

LXXXIV.

Situation de Bethsaïde.

La situation de Bethsaïde importe peu à notre question, puisque vous convenez qu'elle appartenait à Philippe, & qu'ainsi on le peut présumer de Capharnaüm, qui certainement en étoit proche. Mais je suis bien aise de reconnoître que vous m'avez instruit sur ce point. Car je ne voy rien à répondre à ce que vous citez de Joseph, qu'elle étoit dans la Gaulanite, qui ce me semble ne passait pas le Jourdain, & de Pline, qu'elle étoit sur la côte orientale du lac de Tiberiade. J'en demeure donc là, jusqu'à ce que je voie quelque chose de plus clair & de plus certain.

Pour le passage de S. Marc, pardonnez-moy si je ne le puis expliquer comme vous. 'Car le grec ne dit pas moins positivement que le latin & le françois, que notre Seigneur obligea ses Apostres à prendre la barque pour aller vers Bethsaïde. Ainsi il faut reconnoître que la mer étoit entre Bethsaïde, & le desert

où il étoit, 'qui étoit néanmoins du territoire de Bethsaïde, comme nous

l'apprenons de Saint Luc. Ce que je croy donc, c'est que Bethsaïde étoit à l'Orient à l'égard du Jourdain, sur la côte du lac qui tiroit du septentrion à l'Orient, & que le lac faisoit quelque avance vers l'Orient, peut-être de deux ou trois lieues de longueur, en sorte que le desert étoit de l'autre côté, non de tout le lac, mais de ce golfe, vers le midi. Par ce moyen il me semble que tout s'entend. 'Car pour ce que S. Jean dit que Bethsaïde étoit de la Galilée, cela peut s'accorder avec Joseph, si la Gaulanite étoit comprise dans la Galilée, comme vous le croyez. J'ay mis comme vous dans la Ruine des Juifs, que Judas de Gamala dans la Gaulanite, étoit le même que Judas appelé le Galiléen par Gamaliel. Je trouve aussi assez d'apparence à ce que vous dites, que la côte orientale du lac est ce que l'Evangile appelle la Galilée des Gentils. Quand même on trouveroit que la juridiction de la Galilée ne passait pas le Jourdain, cela n'empêchoit pas que l'usage du peuple ne l'étendist un peu plus loin.

'Vous doutez si Bethsaïde portoit déjà le nom de Juliade du temps de notre Seigneur. Je pense que Joseph décide la question, lorsqu'il dit que Philippe luy donna ce nom à cause de Julie fille d'Auguste. C'étoit donc sous Auguste, & au plus tard des l'an 752. de Rome auquel arriva la disgrâce de cette méchante femme. Ainsi il faut dire que Joseph avoit parlé moins exactement dans ses guerres des Juifs, où il semble ne mettre la construction de Juliade que sous Tibère.

J'ay dit que Capharnaüm étoit proche de Bethsaïde, à cause de ce qu'on voit dans l'Evangile, que notre

Joan. 6. v.
21.

Marc. 6. v.

51.
Joan. 6. v.

22 24 60.

Joan. 6. v.
17.

Seigneur ayant envoyé ses Apostres vers Bethsaïde, 'après qu'il les eut rejoints, ils arriverent au rivage où ils vouloient aller, 'qui estoit celui de Genesaret, & le lendemain le peuple le vint chercher à Capharnaüm, où il le trouva. 'Saint Jean dit mesme que les Apostres aborderent à Capharnaüm, *venierunt trans mare in Capharnaüm*: & il le dit avant que d'avoir raporté la tempeste, ce qui montre que leur dessein en partant estoit d'y aller. Ainsi il faut que Bethsaïde & Capharnaüm fussent sur le mesme rivage, & fort près l'un de l'autre. Il me semble aussi qu'on place Capharnaüm à l'endroit où le Jourdain entre dans le lac. Ainsi elle pouvoit estre des Etats de Philippe, quand mesme ils eussent esté bornez par le Jourdain, ce que nous ne savons pas.

J'ay vu depuis peu une personne habile qui croit qu'il faut distinguer deux Bethsaïdes, l'une à l'Occident du lac de Genesaret qui est celle de l'Evangile, l'autre à l'Orient nommée Juliade par Philippe, à laquelle appartenoit le desert de Bethsaïde marqué par S. Luc. Il allegue pour cela la tradition des geographes, & de ceux du pays, qui montrent les restes de Bethsaïde à l'Occident du lac, avec S. Jerome qui l'autorise. 'Ce Pere dit que Bethsaïde est dans la Galilée sur le bord du lac: mais je ne say s'il dit nulle part que ce fust à l'Occident. Je doute fort aussi qu'il faille beaucoup s'arrester à ce que disent ceux du païs, & mesme aux geographes, tous modernes.

Mais enfin quand on n'auroit aucun sujet de croire que Capharnaüm fust à Philippe, comme je reconnois qu'il n'y en a pas de certitude, vous savez, mon Pere, que ce n'est pas surquoi j'ay fait fond pour répondre à ce que vous dites que nostre Sei-

gneur ne se seroit pas retiré dans le pays d'Herode, si c'estoit luy qui eust fait arrester S. Jean Battiste. Mais j'ay oublié une chose, qui me paroist considerable pour montrer que l'injustice de ce prince à l'égard de Saint Jean ne s'étendoit point jusqu'à J E S U S C H R I S T. 'C'est que s'imaginant qu'il estoit non pas l'ami de S. Jean, mais S. Jean mesme ressuscité, il songea non à le persecuter, mais à le voir, comme cela paroist encore par l'histoire de la Passion. 'Vous soutenez en effet en un endroit qu'Herode avoit plutost de l'estime pour luy que de la haine.

'Vous pretendez montrer que Capharnaüm appartenoit à Herode, parceque nostre Seigneur qui y faisoit sa demeure ordinaire fut renvoyé à ce prince, comme estant de sa jurisdiction. Trouvez-vous que cela soit bien fort? On a pu regarder nostre Seigneur comme de la jurisdiction d'Herode sur cela seul qu'il estoit de Galilée, sans s'informer davantage, puisqu'Herode avoit le titre de Tetrarque de Galilée. Il ne se renfermoit pas dans Capharnaüm, mais alloit par tout. Enfin il passoit toujours pour Nazaréen; & c'est le titre que Pilate luy fit donner à la Croix.

L X X X V.

'Vous distinguez toujours une prison de S. Jean Battiste à Maqueronte, & une autre dans la Judée. Maqueronte n'estoit point dans la Judée, en la prenant pour la province & le gouvernement de Pilate. 'Si on y comprend, comme fait Pline, la Galilée & la Perée, c'est à dire tout ce qui appartenoit au grand Herode & à ses enfans; Maqueronte en estoit. Vous ne sauriez montrer que S. Jean ait esté prisonnier en un autre endroit.

i ij.

Matth. 14.
v. 2 | Luc 9.
v. 9.

Lami, p.
415.

Lami, p.
424.

p. 428

Plin. l. 5. c. 2.
14. p. 1014

Hier. loc.
heb. p. 278.
6.

L X X X V I.

Lami, p.
425-427.

'Vous pretendez faire une démonstration sur ce que S. Jean ne fut mis en prison qu'après la premiere Pasque. Je n'en examine point le reste. Il me suffit que vous la fondiez sur ce que vous ne voulez que trois Pasques dans la predication de nostre Seigneur. C'est ce que S. Irenée, Eusebe, S. Jerome, Theodoret entre les anciens, & comme je croy tous les plus habiles d'entre les modernes, ne vous accorderont pas. Peutestre qu'ils se trompent : mais vous n'avez rien de fort ni de certain à leur opposer. Vous vous engagez mesme par là à dire que nostre Seigneur n'a esté baptisé que dans sa trente-quatrieme année; ce qui vous éloigne de plus en plus de la trentieme marquée par S. Luc. Je n'ay que faire d'examiner si on ne peut pas mesme prouver la quatrieme Pasque que vous contestez.

L X X X V I I.

Temps de la députation de S. Jean à JESUS CHRIST.

p 428-430.

'Vous faites un grand discours sur les députez que S. Jean envoya de sa prison à JESUS CHRIST, pour montrer que ce n'estoit point dans les prisons d'Herode qu'il estoit alors : tout cela fondé, ce me semble, sur ce que vous supposez que S. Jean doutoit veritablement si celui à qui il députoit estoit le Messie. Je n'examine point si dans cette supposition mesme vostre raisonnement prouve quelque chose : car je vous avoue que cela ne me paroist pas. Mais avez-vous pu vous dispenser de marquer au moins en un mot ce qui est si commun dans les anciens & dans les modernes, que S. Jean n'ignoroit nullement que celui dont on luy rapportoit les miracles ne fust le Messie ; mais que se voyant

pres de sa mort, il se servit de cette adresse innocente pour le faire reconnoistre par ses disciples, afin de les détacher de luy, & de les attacher au Sauveur ? Je voudrois bien aussi que vous n'eussiez point dit, 'que S. Jean ne savoit peuestre pas que J E S U S fils de Marie fust le Christ. Il l'avoit connu dans le ventre de sa mere ; & il l'aura ignoré depuis ? Il n'estoit au monde que pour l'annoncer. C'est autre chose pour le connoistre de visage. Mais quoy qu'il en soit, qui nous oblige d'entrer dans des discours si peu necessaires ?

p. 428.

Je ne veux pas oublier de remarquer, 'qu'aussitost après cette députation, nostre Seigneur se plaint du peu de fruit qu'on avoit tiré non seulement de la predication de Saint Jean, mais de la sienne propre, & prononce des maledictions contre Corozain, Bethsaïde, & Capharnaüm, parcequ'elles n'avoient pas fait penitence après tant de miracles qu'elles luy avoient vu faire. Trouvez-vous, mon Pere, que cela convienne bien au premier mois de sa predication ? Cependant cela est ainsi selon vous. 'Car vous mettez le baptême de nostre Seigneur le 6. de janvier, ou au moins vous ne rejetez pas cette opinion commune assez bien fondée ; & vous mettez la premiere Pasque avant laquelle vous supposez que tout cela s'est passé, 'le 27. de mars, parceque ne donnant que trois Pasques à sa predication, vous avez esté obligé de dire que la premiere estoit celle de l'an 31. Après le baptême il faut mettre les quarante jours du jeûne, son retour au Jourdain, & de là en Galilée pour les noces de Cana, le temps qu'il fut sans doute à Nazaret pour en tirer sa famille, & la mener à Capharnaüm. Vous jugez après cela ce qui

Matth. 12.
v. 16-24.Lami, p.
444.

p. 100. 444.

Joan. 1. v.
11.

luy a pu rester de temps pour prescher en cette ville & dans les deux autres, avant que d'aller à Jerusalem pour Pasque. 'Au moins S. Jean dit qu'il ne fut alors que peu de jours à Capharnaüm, *non multis diebus.*

L X X X V I I I.

Marc. 6. v.
10.

'Comme S. Marc met entre l'emprisonnement de S. Jean & sa mort, qu'Herode le craignoit, sachant que c'estoit un homme juste & saint, qu'il avoit du respect pour luy, qu'il faisoit beaucoup de choses selon ses avis, & qu'il estoit bien aise de l'entendre; j'ay cru pouvoir dire qu'il l'honoroit mesme après l'avoir fait mettre en prison. Cela se peut confirmer par 'la tristesse où il se trouva lorsque Salomé luy demanda sa mort, & par la pensée qu'il eut qu'il estoit ressuscité, & qu'il faisoit les miracles qu'on luy rapportoit de JESUS CHRIST. 'Si l'on croit que j'ay eu tort, j'y consens.

v. 16.

v. 14.

Lami, p.
431.

Je veux bien encore avoir mal pris vostre pensée, en croyant que vous disiez dans vostre Harmonie qu'Herode gardoit ses thresors à Maqueronte. Voici vos termes, lorsque vous voulez montrer que S. Jean n'estoit pas prisonnier dans cette place. conc. p. 101. *'Macharius autem extra Judæam, non longè à finibus Arabum, quò faciliè non pervenisset fama Domini. In arcem munitissimam, ubi reges suas opes deponere solebant, credo non faciliè aditum potuisse discipulis Joannis.* Il me semble que je les ay traduits assez mot à mot.

conc. p. 101.
102.

L X X X I X.

pal. p. 439.

'Quand j'ay douté si S. Jean estoit sorti de prison à condition de ne plus prescher dans la Judée, je n'ay pas dit avec défense d'y prescher. Ce sont deux choses bien différentes. Il n'est pas rare de voir les puissans faire tel-

les défenses qu'il leur plaist aux Saints: & ceux-ci ceder ou ne ceder pas à ces défenses selon qu'ils jugent que l'ordre de Dieu le demande, 'comme S. Pierre & S. Jean dont vous proposez l'exemple, continuèrent à prescher malgré la défense que les Pontifes leur en avoient faite. Mais je croy qu'il est fort rare de voir de grands Saints proposez par la Providence à l'Eglise comme des modeles d'une vertu & d'une generosité parfaite, accepter des conditions qui ont quelque chose de honteux, & qui peuvent donner des bornes à l'étendue de leur vocation. C'est ce que j'ay cru que vous faisiez faire à S. Jean, 'lorsque vous dites de luy, conc. p. 47. *liberum dimissum fuisse, modò cederet Judæa.*

X C.

Où estoit Ennon.

Vous avez raison, mon Pere, de dire que je n'ay pas jetté la vue sur ce que vous dites d'Ennon à la fin de vostre Harmonie. Un autre moins moderé que vous m'auroit peutestre accusé de mauvaise foy, ou au moins de negligence de n'avoir pas parcouru tout vostre livre; & je ne me défens pas tout à fait de cette dernière faute, vous estant obligé de me l'avoir pardonnée. Pour le fond, je vous avoue que j'aurois peu profité de ce que vous dites d'Ennon, parceque je n'y voy que des conjectures, sans aucun fondement positif. C'est pourquoy je ne voudrois pas que vous eussiez rejeté si absolument ce que vous dites que tout le monde fait, de mettre Ennon pres de Scythople, n'ayant rien de plus assuré à nous donner. Une opinion generale en ces matieres n'est pas une décision; mais elle merite néanmoins qu'on y ait égard. Que si celle-ci vient d'Eusebe dont Casaubon la cite, il faut avoir

p. 419.

430.

p. 429.

quelque chose de bien fort pour opposer à un auteur si savant, & qui estoit sur les lieux, en un temps où Ennon & Salim pouvoient subsister encore. Quelle consideration voulez vous que nous ayons après cela pour les Juifs du sixieme & du douzieme siecle ?

Pour savoir si Ennon estant à quelques lieues au dessous de Scythople, estoit de la Galilée, ou de la Samarie, ou de la Judée, je vous avoue sincerement que je n'en say rien, n'estant pas assez instruit de l'état & des bornes de ces pays. 'Ce que nous voyons dans les cartes porte à croire que c'estoit dans la Samarie. Mais comme vous le remarquez fort bien, il est difficile que S. Jean ait presché & baptisé dans ce pays. 'Vous dites que Scythople bornoit la Galilée. Ennon n'en estoit donc pas, s'il estoit au dessous de Scythople. Je ne voy point d'opposition entre les lieux où nostre Seigneur & Saint Jean baptizoient, pour en tirer qu'ils n'estoient pas tous deux en Judée : & peutestre que nostre Seigneur n'y avoit pas mesme de lieu arresté. Ainsi je pense qu'il vaut mieux demeurer avec plaisir, ou au moins avec humilité dans l'ignorance où Dieu nous condanne, selon cette parole de S. Augustin qui appaiseroit bien des disputes. *'Quod nescire Dominus nos voluit, libenter nesciamus.*

X C I.

La Note 9. sur S. Jean Battiste répond à ce que 'vous dites pour suivre l'ordre de S. Matthieu & de S. Jean l'Evangéliste, plutost que celui de S. Marc & de S. Luc. Vous demandez par quel mystere S. Matthieu & S. Jean n'auroient pas gardé l'ordre du temps. C'est peut estre pour nous apprendre à ne pas croire que l'Evangile nous soit donné simplement pour

savoir l'histoire de ce qu'a fait nostre Seigneur, à regarder les Apostres moins comme témoins oculaires, que comme l'instrument de l'Esprit de Dieu qui n'a pas pour un seul ordre, & à ne pas trop estimer cette exactitude dans la chronologie & les autres petites choses qui ne nous conduisent pas au salut. Je ne doute pas que des personnes spirituelles ne trouvassent bien des raisons de ce desordre apparent, qu'il faut que vous reconnoissiez dans S. Marc & dans S. Luc, & qui certainement n'est pas arrivé par hazard. Mais le plus court & le plus seur, c'est de connoître nostre foiblesse, & de n'entreprendre pas de penetrer les raisons de Dieu, qu'autant qu'il luy plaist de nous les découvrir par ses Saints. S'il est permis quelquefois de les rechercher, il faut que ce soit avec un cœur pur, comme les Peres le recommandent si souvent, & un esprit calme & tranquille, éloigné des contentions & des disputes.

X C I I.

Je ne connois la Peyre que par ce que 'vous en dites; *Hic autor induxerat animum ut crederet hunc quem quisque Evangelista sequitur ordinem esse à Spiritu sancto* : à quoy vous ajoutez *temerè ut opinor*, ce qui me passe. Si la Peyre a cru qu'il fust défendu de blasmer l'ordre que chaque Evangeliste a tenu, je croy encore qu'il a raison. S'il a pretendu qu'en respectant & en adorant cet ordre comme l'ouvrage de Dieu, 'on ne peut pas néanmoins le changer pour mettre les choses dans l'ordre des temps, je vous accorde qu'il a tort.

X C I I I.

Je vous demande pardon, mon Pere, si je dis que je ne comprends pas pourquoi vous raisonnez tou-

pasc p. 433.

conc. p. 435.

Aug. B. pl. 6. p. 22.

Lami, p. 345-347.

conc. pr. p. 8.

Lami, pag. 439.

jours comme s'il n'y avoit que l'ordre du temps qui fust bon. Il faut cependant que ce ne soit pas le seul digne de Dieu, puisqu'il en a fait suivre un autre ou à deux Evangelistes, comme vous le croyez, ou peutestre

p. 445. 446.

à tous les quatre. 'Vous reconnoissez vous mesme que Saint Matthieu met le festin de Bethanie hors de son temps. Vous en rendez une raison qui me paroist bonne. Sommes-nous pas obligez de croire que Dieu en a eu d'aussi bonnes pour toutes les autres transpositions qu'il a fait faire, quoiqu'elles ne nous soient pas aussi visibles?

p. 445. l. 18.

'Vous demandez qui a plus de respect pour l'Ecriture, ou celui qui suppose que S. Matthieu a gardé l'ordre des temps, ou celui qui suppose le contraire. Je vous demande la mesme chose sur S. Marc & sur S. Luc : & je vous répons hardiment pour vous & pour moy, que ce n'est ni l'un ni l'autre qui respecte plus l'Evangile, mais celui qui y regarde plus Dieu, & moins les hommes. 'Ce qui doit estre à la fin est ce que le Saint Esprit y a fait mettre. Que ce soit dans l'ordre du temps ou non, cela n'importe. Je vous prie de vous souvenir de ce que vous avez sans doute lu plus d'une fois sur ce sujet dans le livre de S. Augustin de *consensu Evangelistarum*. Les extraits en sont à la teste de la Concorde de M. Arnaud.

L. 14.

X C I V.

Je ne vous diray plus rien, mon Pere, sur l'endroit où vous placez l'histoire de la femme pecheresse, 'puisque vous consentez à le changer. Pour ce qu'on voit dans vostre Harmonie S. Matthieu apellé à l'apostolat avant qu'on ait entendu parler de sa conversion, je n'examine point si cet Apostre a rapporté sa con-

version en son propre temps. 'Saint Augustin croit que non. Mais sans s'arrester à cela, s'il l'a mise, comme vous le croyez, dans le temps qu'elle arriva, il auroit donc fallu ne pas mettre sa vocation & celle des autres à l'apostolat à la teste du sermon sur la montagne, comme en effet Saint Matthieu ne l'y a pas mise, ayant bien sceu éviter l'embaras fascheux que l'on trouve dans vostre Harmonie. Je n'examine point quelle raison S. Matthieu pourroit avoir eue de rapporter sa conversion hors de son temps. Ce sont des choses que je laisse à Dieu. Je me contente d'estre assuré que s'il l'a fait, comme cela est assez probable, il en a eu de bonnes raisons.

Aug. conf.
Ev. l. 2. c.
26. p. 183.
2. c.
Lami, p.
441.

X C V.

Je pense bien comme 'vous le dites, mon Pere, que ce point de la vocation de S. Matthieu n'a pas de liaison avec les deux prisons de Saint Jean. Mais je ne le voy pas de mesme de ce que vous mettez la premiere vocation de S. Pierre & de S. André avant le jeûne, & de ce que vous la separez de celle de S. Philippe. Que s'il n'y a point de necessité de faire cette violence à S. Marc & à S. Jean, pourquoi donc la faites-vous ? C'est, dites-vous, que sans cela on ne pourroit pas dire que S. Matthieu & S. Jean parlassent d'un mesme voyage de nostre Seigneur fait lorsque Saint Jean estoit déjà en prison. Voilà tout le fond de vostre Harmonie. Et je vous prie que des consequences si necessaires, mais si peu recevables, vous fassent au moins douter de vostre principe, pour l'examiner avec plus de soin. Je ne voy point qu'il remédie à aucun inconvenient des autres Concordes, (car ce n'en est pas un de croire que S. Matthieu ne suit pas plus l'ordre du temps que S. Luc,)

p. 443

p. 442

p. 441.
442.

p. 443.
444.

& il en apporte de fort fâcheux. 'Je n'examine point si tout ce que vous mettez avant la première Pâque a pu se faire en un mois de temps : Je vous ay marqué § 88. des choses qu'il est assurément difficile de mettre si tost. Mais vous ne donnez guère de loisir durant ce mois à notre Seigneur de faire quelque séjour à Capernaüm.

X C V I.

Joan. 3. v.
22-24.
c. 4. v. 1.

'Après que S. Jean l'Evangeliste a dit que notre Seigneur & S. Jean baptisoient en même temps, 'il ajoute dans la suite, *Jésus ayant donc sçu que les Pharisiens avoient appris qu'il faisoit plus de disciples, & baptizoit plus de personnes que Jean, &c.* Il faut sous entendre que *Jean n'en baptizoit ou n'en avoit baptisé.* L'un & l'autre est également bon pour le texte. C'est par l'histoire qu'il faut voir si S. Jean baptizoit encore, ou s'il ne baptizoit plus. Tout ce qui précède nous le représente comme baptisant encore. Mais il peut avoir cessé de baptiser, & avoir été arrêté immédiatement après. L'Evangeliste semble même nous l'avoir voulu marquer, 'lorsqu'après avoir dit qu'il baptizoit à Ennon, il ajoute, *Car Jean n'avoit pas encore été mis en prison.* Ce ne fut pas en un jour que notre Seigneur fit plus de disciples que luy, qu'on en fit du bruit à Jérusalem, qu'on vint parler de ce bruit à notre Seigneur. Cela demande quelque espace de temps, durant lequel S. Jean aura pu aller reprendre Herode, s'il ne l'avoit fait auparavant, comme cela se peut, & aura été arrêté. En un mot S. Jean l'Evangeliste ne marquant point sa prison, nous laisse la liberté de la placer où nous le jugerons plus à propos. Qui peut donc trouver mauvais que nous la placions immédiatement avant ces paroles, *Jésus ayant donc*

appris, &c. ? 'Et nous avons pour cela l'autorité claire & précise de S. Augustin, lorsqu'il examine cette question même. Que si la prison se peut placer en cet endroit, indubitablement il faut entendre que *Jean n'en avoit baptisé.*

'C'est là l'unique preuve que vous alleguez pour montrer que les choses sont renversées, l'Ecriture forcée, & même démentie absolument dans la Concorde de M. Arnaud, la plus approuvée de toutes, & que par conséquent toutes les autres ne sont pas supportables. Vous vous plaignez néanmoins encore en général, que cette Concorde passe du quatrième chapitre de S. Matthieu au huitième, du neuvième au douzième, & puis du douzième au quatrième. Elle ne le fait pas sans en donner des raisons. Il falloit donc pour la condamner si severement rapporter ces raisons, & les refuter.

X C V I I.

Conclusion de cette réponse.

Voilà, mon Pere, ce que j'ay cru vous devoir remarquer sur votre nouvel ouvrage, & les raisons qui m'empêchent de me rendre à vos preuves, & à l'autorité que votre piété & votre grande érudition vous ont si légitimement acquise. Je confesse très volontiers que je vous suis beaucoup inférieur en l'un & en l'autre. Je me suis uniquement appliqué à l'étude des faits historiques des premiers siècles de l'Eglise, non par estime de cette étude, qui est au-dessous de beaucoup d'autres, mais par un certain engagement que je croy venir de l'ordre de Dieu, qui distribue à chacun ses dons & son employ grand ou petit, selon qu'il luy plaît. Toute la connoissance que j'ay acquise de ces faits est fort médiocre :
mais

Aug. conf.
Ev. l. 1. c.
18 p. 180. 1.
2.Lami, p.
446-448.
P. 446.p. 447. l. 1.
33.
p. 449.

3. v. 23. 24.

mais je puis dire avec verité , que hors cela je ne sçay rien. Si donc on juge de cette cause par le préjugé des personnes qui la soutiennent , je suis en tres mauvais termes , à moins que d'autres ne viennent à mon secours. Mais j'espere qu'on pezera les raisons , & qu'on trouvera que celles que j'allegue ne sont point à mépriser. S'il ne s'agissoit que de la double prison de S. Jean , quelque persuadé que je sois non seulement qu'elle n'est point necessaire pour éclaircir l'histoire , mais qu'elle force mesme trois endroits de l'Evangile , & qu'on ne doit point donner de disciples à nostre Seigneur avant son jeûne , j'aurois attendu le jugement que le public fera sur cela de vostre ouvrage , ou pour le suivre , ou au moins pour demeurer dans le silence. Mais je n'ay point cru le pouvoir garder sur l'autre point, voyant que les Peres Grecs & les Latins, & tous les interpretes jusqu'à nostre temps, ont cru le voir clairement dans l'Evangile. Vous savez , mon Pere , ce que je vous en ay dit dans la premiere partie: & il ne sera peutestre pas mauvais d'en faire ici un abrégé pour représenter la chose d'une maniere plus vive & plus forte.

Il s'agit de savoir si nostre Seigneur mangea l'agneau pascal dans la dernière Cene qu'il fit le jeudi au soir veille de sa mort : & vous ne contestez pas qu'il ne l'ait mangé , si c'estoit alors le quinzieme du mois ou de la lune : mais vous soutenez qu'il ne l'a pas mangé , parceque le jeudi au soir n'estoit que le commencement du quatorze, en commençant les jours au soleil couché comme les Juifs. Toute la question est donc , si le jeudi après le soleil couché estoit le commencement du quatorze, comme vous le soutenez, ou si c'estoit le commencement du quinzieme com-

me je pretens le prouver : & voici ma preuve. J E S U S C H R I S T envoie de Bethanie , comme nous croyons tous deux , S. Pierre & S. Jean luy preparer à manger la Pâque dans une maison de Jerusalem. Ils la preparerent. *Et le soir estant venu* , disent S. Matthieu & S. Marc, *l'heure est venue*, dit S. Luc, J E S U S C H R I S T vint avec ses Apostres & se mit à table. Je demande si lorsque nostre Seigneur envoya S. Pierre & S. Jean , c'estoit avant le coucher du soleil, ou après. Je pense qu'il n'y a personne qui ne réponde que c'estoit auparavant. Et si ce l'estoit, j'ay prouvé ce que je voulois. Car lorsque S. Pierre & S. Jean furent envoyez , c'estoit le premier jour des Azymes, comme les trois Evangelistes le disent. On estoit donc dans le quatorzieme le jeudi avant le soleil couché. Car vous convenez , mon Pere, que le premier des Azymes ne commençoit point avant le quatorzieme. Donc le coucher du soleil estoit le commencement du quinzieme. Donc le temps de manger la Pâque estoit venu : Donc J E S U S C H R I S T l'a mangée.

Ne peut-on pas dire , mon Pere , que c'est là une démonstration claire & certaine , fondée sur l'autorité absolue del'Evangile? La necessité de soutenir vostre systeme vous a obligé d'avancer contre cette clarté , que S. Pierre & S. Jean n'avoient esté envoyez qu'après le soleil couché, lorsque selon vous le quatorze commençoit. Mais je croy vous avoir prouvé que cela est contre toutes nos idées , & qu'à moins qu'on ne fasse une étrange violence à Philon & à Joseph, il faut dire, selon l'un & l'autre , que le commencement du quatorze n'estoit point du tout le premier des Azymes , ce qui suffit seul pour ruiner vostre opinion. Ainsi

vostre unique solution est nulle, & ma preuve subsiste dans toute sa force.

J'ay encore ajouté dans la premiere partie, & dans la Note 26. sur nostre Seigneur, quelques autres preuves tirées aussi de l'Evangile, qui ne me paroissent pas moins claires & moins fortes; & je croy mesme pouvoir dire que ce sont celles qui ont le plus persuadé tout le monde. Car elles n'ont pas besoin d'emprunter d'ailleurs aucune lumiere; & il ne faut que lire l'Evangile, pour voir que J E S U S C H R I S T ayant envoyé preparer la Pasque au jour qu'elle s'immoloit, le souper qu'il fait ensuite est cette Pasque mesme; & pour croire qu'il faisoit la Cene pascalle lorsqu'il disoit qu'il avoit souhaité manger cette Pasque. J'ay peine à croire que ce qui a paru clair jusques ici, ne le paroisse pas de mesme à l'avenir, & cede à des difficultez qui telles qu'elles soient, n'ont point empesché qu'on n'ait toujours cru universellement que J E S U S C H R I S T avoit achevé d'observer la loy par la Pasque ancienne, qui estoit pour les Juifs le sacrement de sa mort, avant que de commencer l'Evangile par l'institution de la Pasque nouvelle, qui sera pour nous le sacrement de sa mort jusques à la consommation des siecles.

J'ay plus de sujet que S. Paul de

vous faire excuse, mon Pere, de vous avoir écrit ceci, & peutestre avec un peu trop de liberté: mais si j'ay fait une folie, j'espere que vous me la pardonnerez, puisque c'est vous qui m'y contraignez. J'espere que vous me pardonnerez aussi s'il m'est échappé, malgré moy, quelque terme qui puisse blesser le respect que je vous dois. Vous savez ce que c'est que la necessité d'exprimer avec quelque force ce que l'on croit vray & important, & que la chaleur de la composition en nous attachant au fond des choses, ne permet pas d'examiner si fort les termes dont on se sert.

Je ne puis pas defavouer que ce ne me fust une grande joie d'apprendre que mes raisons vous eussent touché. Que si nous croyons devoir persister l'un & l'autre dans ce qui nous paroist vray, je supplie le Dieu de paix, de charité, & de verité, que pendant que nos paroles sont opposées les unes aux autres, nos cœurs & nos esprits demeurent parfaitement unis dans la paix & dans l'amour de la verité que nous cherchons tous deux unanimement. Je l'espere de cette honnesteté & de cette bonté qu'on m'a louée en vous, de cette moderation qui paroist dans tout vostre ouvrage, & encore plus de celui qui peut nous donner toutes choses, & en qui je veux estre pour le present & pour l'avenir.

MON REVEREND PERE,

Vostre tres humble & tres obeissant
serviteur, S. L. D. T.

ADDITIONS ET CORRECTIONS

QU'ON A CRU DEVOIR FAIRE DANS ce volume durant le cours de l'impression.

*P*Age 102. ligne 36. & par consequent, &c. *mettez*, & qu'on ne puisse par consequent attribuer aux Chrétiens Juifs de ce temps-là,] 'qui judaïzoient encore, comme dit S. Jerome, Hier. v. ill. c. 32
[& en qui les Apostres toleroient les exercices & les pratiques du Judaïsme, qui n'avoient rien de contraire à la foy.]
'C'est ainsi encore, &c.

p. 111. l. 13. ce n'est pas la mort, &c. *mettez*, ce n'est pas tant la mort qui fait un martyr, que la foy, & que le desir du martyre. Aussi S. Pierre, &c.

p. 208. l. 24. à S. Pierre, *ajoutez*, ce que la chronique d'Eusebe met en l'an 43.]

p. 252. l. 30. auparavant,] *aj.* 'si l'on ne dit que Justinien a seulement rebastie celle que S. Marcien avoit bastie, comme l'Empereur Basile la fit rebastir encore depuis. Cang. de C. l. 4. p. 116. 151.

p. 296. l. 5. qui ont souffert pour le nom de JESUS CHRIST, *mettez*, qui ont mieux aimé souffrir la mort que de renoncer au nom de JESUS CHRIST.

p. 454 l. 29. effacez, prest néanmoins à ceder à ce qu'un Concile en decideroit.

ibid. l. 30. Car il reconnoist, *mettez*, Il reconnoist néanmoins.

Sur deux de leurs Evêques, *ligne 33. mettez au bas de la page,*

La suite porte naturellement à croire que c'étoient des Enekratites. Je ne say néanmoins si ce n'étoient point plutôt des Novatians. *voyez les Novatians note 3.*

v. 56. p. 473. l. 15. aux dieux, *ajoutez*, 'Nous avons vu que Themisen leur prétendu martyr, avoit donné bien de l'argent pour se tirer de prison. Eusl. s. c. 18. p. 185. 2.

DANS LES NOTES.

*P*Age 518. 1. ligne 1. la plus probable, *ajoutez*,
Je viens de voir la 11^e dissertation du P. M. sur les Evangiles, où il apporte diverses raisons en faveur de l'union. Ce sont celles mêmes que nous avons touchées, & qu'il étend seulement davantage. Ainsi il nous suffit de dire, que ce qu'il tire de l'Evangile après Baronius, pour unir Marie de Bethanie avec la Madeleine, est au moins tres foible & tres

k ij

76 ADDITIONS ET CORRECTIONS.

Maud. t. 2. p. 430.

obscur. Et je ne sçay s'il pourra persuader à bien des personnes,]' que la premiere eut tellement conçu que J E S U S C H R I S T devoit bientost mourir, [quoique cela n'eust pu entrer dans l'esprit des Apostres à qui J E S U S C H R I S T l'avoit dit plus souvent qu'à elle,] qu'elle eut déjà préparé des parfums pour l'embaumer. [Que si elle l'avoit fait, pourquoi répandit-elle ces parfums à Bethanie? Il n'est pas aisé d'en voir la raison:] & assurément le P. M. a bien fait de recourir à l'inspiration du Saint Esprit. 'Quelque raison qu'il puisse avoir de croire que Marie de Bethanie voulut aller au sepulcre, [il n'y en aura guere moins pour Marthe sa sœur, qui estoit encore plus agissante qu'elle.] Ainsi ou il faudra recourir aux autres femmes de S. Luc, quoique le P. M. ne le trouve nullement vraisemblable, [ou nous contenter avec simplicité de profiter de ce qu'il a plu à Dieu de nous apprendre, sans entreprendre de tout penetrer par nos conjectures, de peur de nous égarer.

p. 431.

Chry. in Jo. h. 61. p. 396 a. b. c.

Ce qu'il tire de S. Jean pour unir la pechetesse avec Marie de Bethanie, est plus fort. Mais, comme nous l'avons remarqué,] 'S. Chrysostome a jugé que la differente idée que l'Evangile nous donne de l'une & de l'autre, & que les Juifs paroissent en avoir eue, est encore plus forte pour les distinguer.

Maud. p. 436.

p. 497.

p. 479.

'Après tout, il nous suffit que si le P. M. parle quelquefois de son opinion comme d'une chose démontrée, 'prouvée par des argumens en bonne forme, & indubitables, 'il reconnoît néanmoins en d'autres que les raisons sont à peu pres égales de part & d'autre, & que quelque parti que l'on suive on ne peut estre accusé d'erreur. Il avoue mesme que c'est l'inclination qui luy a fait prendre celui de l'union, plutost que la force des raisons, l'ayant regardé comme le plus commun & le plus ancien, qu'on ne peut remuer sans troubler la paix & sans scandalizer les foibles. [Cette derniere raison eust esté meilleure au siecle passé qu'au nostros; & je ne say mesme si elle a jamais dû arrester ceux qui se trouvent dans le mesme engagement où nous nous rencontrons de dire avec simplicité ce qui se trouve dans l'histoire. Pour ce qui est de l'antiquité, on a vu que la distinction est pour le moins aussi ancienne que l'union. Nous avons eu cependant la mesme inclination que luy à suivre l'opinion commune & populaire parmi nous. Mais les raisons nous paroissent plus fortes de l'autre costé. A n'en juger mesme que par ce qu'en dit le P. M. je ne sçay si les personnes intelligentes ne trouveront point qu'une partie des objections qu'il se fait l'emporte sur les réponses & sur les preuves; & que 'son systeme seul suffit pour faire trouver de grandes difficultez dans son sentiment.

p. 481. &c.

p. 487.

p. 489.

Je voudrois qu'il eust marqué d'où il a tiré que] 'S. Pierre a esté disciple de S. Jean Baptiste. [Car je ne me souviens pas de l'avoir vu dans aucun ancien.

Pearf, diff. p. 222.

p. 598. 2. l. 43. le P. Mabillon, ajoutez, 'Dodouel en a fait imprimer un autre, où l'on voit la mesme chose.



DANS LA LETTRE AU R. P. LAMI.

P Age 8. l. ligne 35. des Azymes, mettez, du premier jour des Azymes. p. 13. l. 36. qui y soit contraire. ajoutez, Vous aurez sans doute esté fort surpris, mon Pere, de ce que S. Augustin expliquant mesme l'Evangile de S. Jean, n'a point du tout eu la pensée qu'il nous obligeast à dire que les Juifs ne dussent faire la Pasque que le vendredi au soir ; puis-
qu'il suppose par tout, & sur les endroits que vous croyez les plus forts pour vous, que des le matin ils estoient déjà dans la feste.

Aug. in Jo. h. 114. p. 219. 2. d. j. 20. l. b.

V II. Premier passage, &c.

p. 17. l. 29. le pust faire. ajoutez, 'S. Augustin croit que quand les Juifs disoient, *Nobis non licet interficere quemquam*, c'estoit à cause de la feste des Azymes qui estoit déjà commencée. Il montre fort bien que dans la verité ils tuerent J E S U S C H R I S T en le condannant, en le livrant entre les mains de Pilate, & en obligeant par leurs cris ce Gouverneur de le condanner à mort. Mais il suppose visiblement que dans leur esprit, ou plutost dans leur superstition & dans leur folie, ce n'estoit pas la mesme chose, & qu'ils estoient persuadez que la sainteté de la feste, qui ne leur permettoit pas de crucifier eux mesmes nostre Seigneur, n'estoit pas violée par tout ce que l'Evangile nous apprend qu'ils avoient fait contre luy.

Aug. in Jo. h. 114. p. 220. l. b.

Vous mettez, &c.

p. 21. l. 18. de toute l'Eglise. ajoutez, On ne sauroit douter que S. Augustin n'ait entendu par cette Pasque quelque autre chose que l'agneau pascal par lequel on commençoit la solennité des Azymes. Car en expliquant cet endroit mesme, il dit par deux fois que la solennité estoit déjà commencée. *'Dies agi ceperant azymorum. . . . Propter diei festi sanctitatem, quem celebrare jam ceperant.*

Aug. in Jo. h. 114. p. 219. l. 1. p. 220. l. b.

Il faut que, &c.

p. 25. l. 38. qu'ils eussent tort. ajoutez, Le P. M. vient encore de se declarer pour ce sentiment: & je croy estre obligé d'ajouter un mot sur ce qu'il dit dans sa dissertation 32. sur l'Evangile, pour montrer que les Juifs ne firent la Pasque que le vendredi. 'Car il en parle comme d'une verité certaine, démontrée, dont il n'est pas permis de douter, & qu'on ne peut contester sans estre déraisonnable; quoique bien des personnes qu'on ne peut pas pretendre estre tout à fait sans raison, quand ce ne seroit que S. Augustin, aient cru le contraire. 'Il reconnoist luy mesme que les autoritez sont fort partagées sur ce point, 'que les raisons paroissent d'abord à peu pres de mesme force, & que mesme ceux qui croient que S. Jean ne dit point que les Juifs n'aient fait Pasque le vendredi, sont le plus grand nombre. Pourquoi donc accuser tant de personnes d'estre des gents bizarres, esclaves de leurs prejuges. Il faut avouer qu'il traite ce point avec plus de chaleur & de vehemence que vous, mon Pere, mais je ne voy pas qu'il ait de meilleures raisons. 'Il s'entend fort à représenter l'horreur que les Pharisiens avoient de voir profaner leur feste par le crucifiement de J E S U S C H R I S T, qui ne fut pas néanmoins crucifié par leurs mains, mais par celles des Gentils: & néanmoins il reconnoist, comme l'Evangile y oblige, que ce n'estoit point le

Maud. t. 1. p. 643.

p. 642. 644.

p. 629.

p. 632.

p. 638. 644.

p. 641. 645.

p. 639.

78 ADDITIONS ET CORRECTIONS.

respect de la feste, mais la crainte du peuple, qui les avoit empesché de choisir ce jour là mesme pour le faire mourir. Cet aveu ruine, ce me semble, tout ce qu'il a de plus specieux pour son sentiment.

p. 690-692.

p. 692.

Num. 29. v. 39.

Maud. p. 690.

Lami, Gult. p. 8.

p. 18.

p. 2.

pas. p. 10. l. 23.

'Il triomphe à peu de frais sur les victimes que la Loy ordonnoit durant les Azymes, & qui devant presque toutes estre consumées en holocauste, n'estoient pas la Pasque que les Juifs vouloient manger, hors peuteestre pour les Pontifes. 'Mais puisque Josias & les princes fournirent beaucoup d'autres victimes au peuple pour manger la Pasque, pourquoi cela n'aura-t-il pas pu se faire de mesme dans la suite du temps? Les particuliers ne pouvoient-ils pas offrir bien des sacrifices pour en manger avec leurs amis? C'est ce que dit l'Ecriture, *'Præter vota & oblationes spontaneas*: & l'on y voit mesme en divers endroits que ces oblations volontaires des riches, qui en faisoient part aux pauvres, estoient ce qui contribuoit le plus à la célébrité des grandes festes. Toutes ces victimes ne pouvoient-elles pas s'appeller la Pasque? On en a des preuves. Mais quand on n'en auroit point, la seule possibilité me suffit, parce que je n'ay qu'à répondre, & à faire voir que ce que l'on avance n'est pas certain. C'est à vous, mon Pere, & au P. Mauduit, à prouver; à vous, parceque vous combattez l'opinion generale de tout le monde; & au P. M. parcequ'il pretend nous donner son opinion pour incontestable & pour démontrée. 'Il dit que l'agneau pascal estoit connu de tout le monde sous le nom de Pasque. Mais qui luy a dit que les autres victimes pascales ne l'estoient pas de mesme par les passages de l'Ecriture, & par l'usage du temps? Je ne m'arreste point au reste de sa dissertation, qui ne me regarde pas, ou que je croy avoir suffisamment éclairci en vous répondant.

p. 33. 2. l. 40. sont contre vous. *ajoutez*, Et il me semble cependant que vous le dites vous mesme dans vostre réponse au P. Mauduit. 'Car vous y dites que les Juifs font aujourd'hui une priere quand ils apperçoivent le croissant, & que c'est un reste de l'ancienne Neomenie: '& vous y dites encore deux fois en une mesme page, que les Juifs content aujourd'hui leurs mois de la conjunction, & que c'est là qu'ils les commencent. Je vous avoue que ce dernier endroit m'a surpris. Car tout ce que j'avois lu de vous jusqu'à cette heure, m'avoit donné l'idée que les Juifs conteroient aujourd'hui leurs mois de la phase. Je puis bien avoir mal pris vostre sens, & avoir rapporté à tous les Juifs ce que vous ne disiez que des anciens. Mais quoy qu'il en soit, les choses estant comme vous le dites dans vostre dernier ouvrage, je me trouve bien plus fort qu'auparavant. Car vous avez besoin de preuves bien claires, pour montrer que du temps de nostre Seigneur les Juifs contoient autrement qu'à cette heure, vous sur tout qui les supposez toujours opiniastrement attachez à leurs anciennes coutumes. Philon ni S. Clement, quand l'explication que je leur ay donnée ne seroit pas recevable, ne vous servent plus de rien, puisqu'il est aisé de rapporter leurs paroles, non au commencement du mois, mais à la sanctification de la Neomenie. Peuteestre aussi que tous vos Rabins ne disent que la mesme chose.

Quelle preuve avez-vous donc que les Juifs contaient leurs mois de la phase? L'ignorance de ceux du temps de Moyse, qui ne pouvoient pas supputer les conjunctions? C'est une preuve étrangement foible, comme

ADDITIONS ET CORRECTIONS. 79

vous le reconnoissez vous mesme: Car je pense qu'on sçait tres peu comment l'année & les mois estoient reglez du temps de Moÿse. Au moins je sçay bien que l'on en dispute beaucoup, & qu'on ne convient pas mesme si l'année estoit alors lunaire ou solaire. *V. § 23.* 'Quoy qu'il en soit, *suit. p. 94* vous convenez que depuis le temps d'Alexandre les Juifs estoient instruits du cours de la lune, & pouvoient conter par les conjonctions. 'Les anciens Romains & d'autres peuples ont autrefois conté par la phase. Cela prouve-t-il pour les Juifs, & du temps de nostre Seigneur où les Romains, ni peuteestre aucune autre nation ne le faisoit plus. 'Il faut des *Pasc. p. 90.* preuves positives, comme vous le reconnoissez. 'Les Caraïtes, dites-vous, *suit. p. 9.* le pratiquent encore aujourd'hui. Quoy? De commencer le mois à la phase pendant que les autres Juifs le commencent à la conjonction? Dites-le donc clairement, s'il vous plaist. A moins que cela, je crains toujours de me brouiller. Mais vous me dites que ces Caraïtes rejettent plusieurs choses de ce qui se pratiquoit du temps de nostre Seigneur. Comment donc les alleguez-vous en preuve? 'Cependant si les Juifs contoient les *p. 18. &c.* mois par la conjonction, vous avouez par tout que l'agneau s'immoloit en l'an 33. des le jeudi au soir. Nostre Seigneur put donc faire la Pâque: & par consequent il la fit.

XVII.

Si les Juifs n'avoient point de tables pour regler leurs festes.

En verité, mon Pere, je pense qu'il faudra que vous reveniez à moy, pour soutenir que les Juifs se servoient de cycles, & que ces cycles n'estant peuteestre pas exacts, il n'est pas impossible que l'agneau n'ait esté immolé cette année là que le vendredi au soir. Mais j'aime mieux croire que vous rendrez gloire à la verité, puisqu'ayant à combattre le sentiment universel, il vous faut des certitudes, & non des possibilitez. 'Et il vous est de *suit. p. 17.* la derniere importance, comme vous dites, qu'on conte les mois de la phase.

Pour moy, il m'est assez indifferent que les Juifs eussent des cycles, ou que commençant le mois à la conjonction, ils reglassent la conjonction par la seule vue, &c. *p. 34. 1. l. 3.*

p. 38. 2. l. 2. qua incipit. ajoutez. Le P. Mauduit a traité ce point plus amplement, ausibien que quelques autres, dans sa dissertation 31. sur l'Evangile: & l'on y peut encore ajouter le passage de Nehemie c. 8. v. 3. où il est dit qu'Esdras lut depuis le matin, ou selon les Septante, depuis le lever du soleil jusques au milieu du jour. Si le jour commençoit au soleil couchant, le milieu estoit justement le temps où Esdras commença à lire. Le milieu & le chaud du jour sont joints dans l'histoire de la mort d'Isboſeth: *'Ingressi sunt fervente die domum Isboſeth, qui dormiebat super* *1. Reg. 4. v. 5.* *stratum suum meridie.* Et quand vous voudriez appeller de la vulgate à l'hebreu & aux Septante, qui ont *dans sa chambre de midi*, vous n'y gagneriez guere, estant visible que l'un revient à l'autre. J'ay cru ne devoir pas oublier ces deux passages que j'ay rencontré sans les chercher, pour éclaircir de plus en plus une chose déjà assez claire par elle mesme.

XXIII. Pour montrer, &c.

80 ADDITIONS ET CORRECTIONS.

Lami, suit. p. 241.
15.
al. 28 | pasc. p. 453.

suit. p. 14.

Maud. p. 469. 470.

Phil. leg. p. 1019.
1020.

p. 1019. d. e.

p. 41. 1. l. 8. Si vous n'avez donc point, &c. *ajoutez*, 'Mais quand on n'y liroit point ces paroles, comme vous le soutenez; & ce que vous en citez vous même plusieurs fois, suffit pour prouver que c'est son sens. Car puisqu'il dit qu'il n'estoit point permis ni de construire des temples en plusieurs endroits, ni d'en bastir plusieurs en un même lieu, *ἐν πᾶσι τοῖς τόποις* *οὐκ ἔστιν ὡς* *ἐν* *ἑνὶ* *τόπῳ*, je ne voy pas comment il auroit pu croire qu'il fust permis d'en bastir deux. Il a donc cru que celui de Jerusalem ou celui d'Onias estoit schismatique. Vous ne direz pas assurément qu'il l'ait cru de celui de Jerusalem: & dans vostre réponse à la dissertation 31. du P. Mauduit sur l'Evangile, vous avouez qu'il ne condannoit point le temple de Jerusalem, & qu'il en parle avec éloge.

'Cette dissertation du P. Mauduit me fournit une nouvelle preuve, & qui est assurément considerable, pour montrer que Philon ne fut jamais ni schismatique, ni regardé comme tel par le corps des Juifs. 'C'est la maniere dont on luy raporta le dessein qu'avoit Caius de mettre sa statue dans le temple de Jerusalem, & l'extreme douleur que luy causa cette nouvelle, qui n'eust pas apparemment fort affligé un schismatique attaché au temple d'Onias, & par consequent peu sensible à l'honneur de celui de Jerusalem. On peut voir l'endroit dans Philon, où il est encore plus fort que dans l'abregé qu'en a fait le P. M. & y joindre tout ce qu'il dit ensuite sur cette histoire, avec les mêmes mouvemens qu'auroit pu faire Joseph. 'Il y appelle le temple de Jerusalem le lieu tres sacré, *τὸ ἁγίασμα*, ce temple si fameux & si celebre, qui brille de tous costez comme un soleil, & qui attire sur luy les yeux de l'Orient & de l'Occident.

Je pense, mon Pere, que c'est cet endroit qui vous a obligé de dire que Philon parle avec éloge du temple de Jerusalem. Mais est-ce là toute la réponse que vous avez à y faire? Le P. Hardouin, si je ne me trompe, vous avoit objecté l'endroit où Philon dit qu'il passoit par Ascalon pour aller sacrifier au temple de ses ancestres. Et je ne trouve point que vous y répondiez ni dans vos reflexions sur son systeme, ni dans vostre dernier ouvrage, quoique ces objections meritent bien vostre attention. Est-ce que vous voulez bien nous laisser croire que vous n'avez rien à y répondre? Il est difficile assurément de n'avoir pas cette pensée, Le schisme de Philon vous est d'une trop grande consequence, pour croire que vous negligiez rien de ce qui peut l'établir ou le détruire. Si Philon n'est schismatique, il faut abandonner une grande partie des traditions Juives sur la Pasque. Mais si effectivement vous n'avez rien à répondre à ce qu'on vous allegue contre son schisme, pourquoi ne l'avouer pas ingenuement? Est-ce que nous voulons établir nos opinions, au lieu de chercher à connoître & à faire connoître la verité? Cependant qu'y a-t-il de plus vain que de vouloir établir les pensées des hommes? Qu'y a-t-il au contraire de plus glorieux que de céder à la verité, & à Dieu même?

Je ne croy pas au reste, mon Pere, que pour vous défendre de ce que Philon dit de l'immolation de la Pasque hors du temple, vous voulussiez avoir recours à ceux qui cherchent de l'obscurité dans ses paroles. Vous avez raison, &c. p. 41. 1. l. 20.

p. 41. 1. l. 36. de Jerusalem, *ajoutez*, ou au moins hors du temple.

p. 41. 2. l. 23. ne le pouvoit pas, *ajoutez*, si c'est le sentiment de Philon.

P. 41,

ADDITIONS ET CORRECTIONS. 81

p. 41. 2. l. 40. la ceremonie. *mettez,* 'Dans vostre réponse au P. Mauduit ^{suit. p. 27. et.} vous faites un grand fond sur ce que 'Joseph assure, dites-vous, que les ^{Jos. bel. l. 7. c.} Prestres immolent alors la Pasque, ^{et 7. et 8. et.} Vous estes trop habile pour ne pas savoir que cette expression peut signifier *ils immolent*, & *l'on immole*, & pour ne pas voir, si vous y voulez faire un peu de reflexion, qu'il n'y a rien dans l'endroit qui oblige à prendre plutôt le premier sens que le dernier. Mais puisque le premier fait combattre Joseph contre Philon, vous jugerez sans doute vous même, mon Pere, que l'équité & la raison obligent à prendre le dernier sens, selon lequel ils s'accordent parfaitement. Au moins elles le permettent: & cela suffit pour vous ôter l'avantage que vous pretendez tirer de ce *vous*.

Je ne sçay, &c.

p. 42. 1. l. 4. Mais je ne voy pas aussi, &c. *mettez,* Ainsi elle est contraire à Philon, s'il a pretendu qu'on pût immoler la Pasque en quelque lieu que ce fust, 'comme vous croyez que c'est la pensée. Je l'ay cru quelque ^{p. 41.} temps avec vous. Et il est certain que Philon donne lieu de luy attribuer ce sens. Cependant ayant depuis examiné davantage ce qu'il on dit 'dans ^{Phil. p. 276. a.} le 3^e livre de la vie de Moysé que vous citez pour cela, & qui est l'endroit le plus formel, je pense qu'il n'oblige point à dire qu'on pût faire la Pasque hors de Jerusalem. Car quoiqu'il dise en faveur de ceux qui en estoient éloignez, 'il ne leur accorde néanmoins que la Pasque du second mois, comme à ceux qui s'estoient trouvez en dueil à celle du premier. Ainsi nous avons grand lieu de juger qu'ils ne la pouvoient faire selon Philon, aussi bien que selon la Loy qu'il fait profession d'expliquer en cet endroit, qu'après qu'ils estoient revenus à Jerusalem. Car s'il leur eust esté permis de la faire en tout autre lieu, pourquoi eussent-ils esté obligez d'attendre au second mois? ou plutôt comment n'eussent-ils pas esté obligez de la faire dès le premier? ^{a. 67. c.}

S'il est vray néanmoins que Philon ait cru qu'on la pouvoit faire hors de Jerusalem, il ne l'a cru assurément que parceque divers Juifs le pratiquoient ainsi. Et en ce cas il faudra dire que la tradition des hommes, &c. *p. 42. 2. l. 6.*

p. 42. 1. l. 18. Je ne voudrois pas soutenir, &c. *mettez,* Mais en supposant que Philon & divers autres Juifs croyoient qu'on pouvoit faire la Pasque hors de Jerusalem, je n'aurai nulle peine à vous accorder que beaucoup d'autres se tenant aux termes de la Loy, soutenoient que cela ne se pouvoit pas. Les Juifs auront donc esté partagez sur ce point: & cela sera bien favorable pour ceux qui croient qu'ils l'estoient aussi quelquefois sur le jour auquel il falloit faire la Pasque, afin de pouvoir dire que N. S. la fit le jeudi avec une partie de la synagogue, & que le reste des Juifs ne la fit que le vendredi. Vous savez, mon Pere, que si ce partage de la synagogue se peut appuyer sur des raisons qui aient quelque fondement un peu probable, c'est le moyen le plus aisé d'accorder S. Jean avec les trois autres Evangelistes. Et ainsi permettez-moy de vous proposer quelques difficultez qui n'y seront peutestre pas inutiles.

'Vous supposez comme une, &c. *p. 42. 1. l. 31.*

Lami, p. 1108.

p. 43. 1. l. 12. le passage de Philon, *mettez,* le sens que vous attribuez à Philon.

82 ADDITIONS ET CORRECTIONS.

Phil. 2. 2. 10. 19. b. c.

p. 43. 1. l. 41. permettre d'en douter. *ajoutez*, 'Ce ne fut pas Philon seul qui se trouva accablé de douleur en apprenant que Caius vouloit profaner le temple de Jerusalem: & il attribue le mesme sentiment à tous ceux de sa compagnie, c'est à dire à tous ceux que les Juifs d'Alexandrie avoient deputez à la Cour pour soutenir leurs interets. Vous en voyez la consequence. Je vous ay déjà remarqué que les Alexandrins avoient une synagogue à Jerusalem. Mais il y faut ajouter que le plus grand reproche que ces Alexandrins, aussi bien que les autres Juifs, eurent à faire contre S. Estienne, fut qu'il ne cessoit point de parler contre le lieu saint & contre la Loy, parcequ'il disoit que J E S U S C H R I S T détruiroit ce lieu, &c. Jamais rien ne marqua moins que les Juifs d'Alexandrie regardassent le temple de Jerusalem ou avec execration, s'ils ne vouloient reconnoître que le seul temple d'Onias comme legitime, ou au moins avec un œil de jalousie. Car ceux qui honoroient le temple d'Onias, ne pouvoient manquer d'estre jaloux de la splendeur & de la gloire de l'autre, qui effaçoit le leur entierement, & qui mesme le condannoit dans l'esprit de presque tous les autres Juifs.

Act. 6. v. 9.

X X X I I I. Vous raportez, &c.

Phil. 2. 1. 34.

p. 48. 2. l. 8. la seule preuve. *aj.* Vous avez vu l'un & l'autre dans le §. 5. Celui qui pretend que dans ce passage, *hoc pascha*, signifie seulement l'Eucaristie, & que *non manducabo illud* regarde la Pasque legale, fait bien voir qu'il faut faire une étrange violence aux paroles de la Verité, pour y trouver vostre sens, ou plutost pour empêcher qu'on ne voye qu'elle le condanne. Car outre ce qu'on vous a dit que quelque sens spirituel que N. S. renfermast sous *cette Pasque*, il falloit néanmoins qu'il y eust une Pasque visible & presente à laquelle il fist allusion, & qui rendist ses paroles intelligibles aux Apostres: Outre cela, dis-je, à qui persuadera-t-on que *hoc pascha* & *illud*, qui se suivent immédiatement, & avec un rapport visible de l'un à l'autre, sont néanmoins deux objets tout differens?

2. 57. 60.

Vous dementez vous mesme vostre approbateur, l'en reconnoissant enfin que le sens le plus naturel de *cette Pasque*, est celui de la Pasque legale. Mais vous pretendez en mesme temps que cette Pasque ne se devoit faire que le lendemain, & que *j'ay désiré*, en cet endroit signifie *je desirois*. *Je desirerois* seroit encore mieux dans vostre sens: mais cela n'importe. C'est toujours un desir de N. S. qui n'a point esté accompli, comme vous le dites. Croyez-vous, mon Pere, que *hic* s'accorde bien avec ce sens? Car naturellement il s'entend d'une chose presente: & étant dit d'un souper par un homme qui soupe, il est assez difficile de croire qu'il le faille rapporter au souper du jour suivant.

Vous demandez, je ne sçay où, pourquoi J E S U S C H R I S T desiroit si fort de manger la Pasque legale; quel ragoust il trouvoit à un agneau, & d'autres choses semblables: car je n'ay pas retrouvé l'endroit. Mais je sçay bien que vous vous égayez un peu sur cela. Il n'a pas esté difficile de vous satisfaire, en vous répondant que nostre Seigneur avoit souhaité cette Pasque, parcequ'elle devoit estre aussitost suivie de sa mort, & de nostre redemption qui estoit l'objet de ses desirs. Il y devoit instituer l'Eucaristie, &c. Mais vous, mon Pere, que vous répondrez-vous à vous mesme? Qu'est-ce que nostre Seigneur aimoit si fort dans une Pasque

ADDITIONS ET CORRECTIONS. 83

dont nous ne savons rien sinon qu'elle ne fut jamais à son jégard? Est-ce qu'il eust souhaité avec ardeur de prolonger encore sa vie de deux jours? C'est la seule chose que j'y vois; & c'est ce que vostre piété ne vous permettra jamais de dire.

Mais quelle que fust la raison de ce desir, comment n'avez-vous point considéré ce que c'est que faire desirer ardemment à J E S U S C H R I S T, c'est à dire à Dieu même, ce qui n'a point été accompli? Il estoit homme, & a pu desirer comme homme ce qu'il ne desiroit pas comme Dieu. C'est un mystere incomprehensible comment celui qui voyoit & qui aimoit parfaitement l'ordre de Dieu, c'est à dire le sien propre, pouvoit desirer ce qui y estoit contraire. Cependant il s'est rabaisé à le vouloir faire une fois pour nous consoler dans nostre ignorance & nostre foiblesse, & pour confondre ceux qui combattoient la verité de son Incarnation. Mais avons-nous droit pour cela de multiplier ses humiliations comme il nous plaist, sans en pouvoir rendre d'autre raison, sinon que cela nous accommode pour soutenir un sentiment rejeté par tout ce qu'il y a d'anciens & de nouveaux? Je vous avoue, mon Pere, que cela seul me paroist terrible.

Mais ce n'est pas tout. Quand nostre Seigneur a voulu desirer pour l'amour de nous que le calice de sa Passion passast, en est-il demeuré là? Il n'avoit garde. *Si in ipsa voluntate permaneret*, dit S. Augustin, *pravum cor videretur ostendere*. Il soumet aussitost cette volonté à celle de son Pere, n'ayant pris l'autre que pour nous apprendre à soumettre de même à l'ordre de Dieu les desirs que la foiblesse humaine nous fait avoir. Quelle estoit donc sa volonté pleine & parfaite, sa vraie volonté, & comme Dieu, & même comme homme, sinon de se soumettre à celle de son Pere, & de mourir pour nous, comme il le témoigne en tant d'endroits de l'Evangile? Mais ici, mon Pere, que voyons-nous selon vostre nouveau sens? Est-ce que *desiderio desideravi* dans le style de l'Ecriture, ne nous donne pas l'idée d'une volonté permanente, pleine, parfaite & absolue, sur tout quand rien ne corrige cette idée? J E S U S C H R I S T aura donc souhaité absolument une chose, & elle n'aura pas été accomplie? Est-ce pour trouver des choses de cette nature dans l'Evangile de J E S U S C H R I S T, qu'on vient nous y chercher des explications toutes nouvelles, & qui en forcent la lettre même? J'en parle avec douleur; & je ne sçay cependant si j'exprime assez celle que je sens, & que j'ay remarqué dans tous ceux à qui j'ay oui parler de cette nouvelle découverte.

L I X. Je voudrois, &c.

p. 56. 2. l. ult. abandonne. *ajoutez*, J'ay vu depuis peu ce que M^r de S^r Beuve a enseigné autrefois en Sorbonne sur cette question; & j'ay eu de la joie de voir que j'avois tout à fait suivi le sentiment d'une personne si éclairée. Car il ne croit point non plus que les passages de S. Jean obligent à dire que les Juifs ne firent la Pâque que le vendredi au soir.

p. 62. 1. l. 41. que vous la tirez. *ajoutez*, Ce point est bien traité ce me semble par le P. Mauduit dans sa 7^e dissertation sur l'Evangile, aussi bien que plusieurs autres de ceux qui regardent la double prison de S. Jean.

§4 ADDITIONS ET CORRECTIONS.

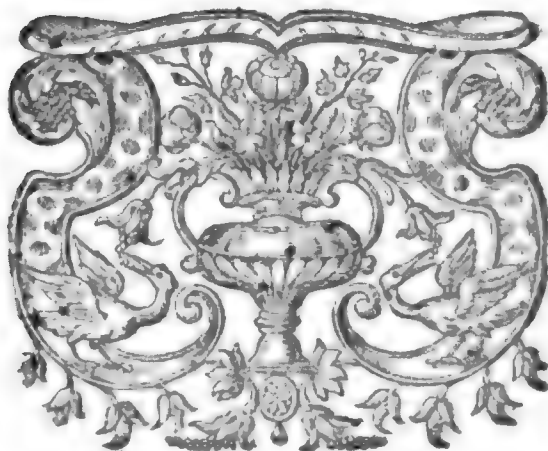
p. 385.
Lami, p. 419.

Néanmoins la question si les Juifs ont eu la volonté de mettre S. Jean en prison, & même de le faire mourir, ne merite pas ce me semble qu'on vous la conteste. Je ne m'arresterois pas non plus si fort à l'embaras qu'il y a de remarque dans ce que vous dites, 'que si on ne met qu'une prison de S. Jean, ce Saint n'a parlé clairement de J E S U S C H R I S T qu'après l'ambassade dont parle S. Matthieu. C'est une pure brouillerie, que ceux qui sont engagez à écrire doivent encore plus excuser que les autres : & vous avez certainement voulu mettre que c'estoit avant cette ambassade.

L X X I X. *Sur le mot, &c.*

Maud. ev. li. p. 337.
370.

p. 68. l. 13. de visage, *ajoutez*, ou pour sçavoir si celui dont on luy rapportoit les miracles, estoit celui sur qui il avoit vu descendre le S. Esprit. Encore n'y a-t-il pas moyen de douter de tout cela, depuis que S. Jean luy eut rendu publiquement témoignage, comme le P. Mauduit le montre fort bien. Mais quoy qu'il en soit, &c.



TABLE

DES MATIERES.

Le P y marque la Lettre au P. Lami sur la dernière Pasque de nostre Seigneur.



S AINT ABERCE Evêque d'Hieraple en Phrygie, &c. On en sçait peu de chose, p. 328. 663. 2. On dit qu'il a écrit à M. Aurele, p. 66. 6. 2.

Abgar prince d'Edesse estimoit & consultoit *Bardesane*, &c. p. 496. 497.

Abibas fils de Gamaliel baptisé avec luy, &c. p. 10. 29.

Abidas astrologue contre qui *Bardesane* écrit, p. 496.

Abilius Melie ou Melien, fait 2^e Evêque d'Alexandrie en 86. &c. p. 103. 107. & meurt en 96. p. 17. 2. 601.

Les *Abissins* croient avoir reçu la foy de l'Eunuque baptisé par S. Philippe; lisent son histoire en donnant le baptême, p. 74.

Abrahas ou *Abrafax*, noms superstitieux parmi les Basilidiens, & p.e. leur dieu, p. 140.

Abstinence superstitieuse blâmée dans les *Encratites*, p. 450. &c. & dans les Montanistes, p. 461. 473. &c. S. Alcibiade pour ne les pas autoriser, modère la sienne par ordre de Dieu, p. 461.

Accusations: on ne doit avoir aucun égard aux libelles qui ne sont avouez de personne, p. 192.

S. *Achille* ou *Achilles* martyr à Terracine vers 96. &c. p. 139.

Les *Actes* des Apostres aussi utiles que l'Evangile même, p. 146. Pourquoi S. Luc n'y rapporte pas toute l'histoire des Apostres, p. 146. 147.

Actes des Saints: les plus courts & les plus simples sont les meilleurs, p. 435. 439. Peu de miracles dans les originaux, p. 640. 2. peu de citations de l'Ecriture, p. 668. 2. rarement des tourmens extraordinaires, p. 667. 2. 668. 2. Les actes des martyrs de Rome ont souvent bon air & ne sont pas fens, p. 640. 2.

Adam: les Gnostiques font des revelations sous son nom, p. 56. Tatien combat le premier son salut contre la foy de l'Eglise, p. 451. 455.

Adamance auteur des dialogues contre Marcion, n'est pas Origene, p. 306.

Adamites ou Prodicieus heretiques: leur histoire, p. 280.

Adelphe heretique Gnostique dans le 3^e siècle, &c. p. 56.

Adrianées, temples qu'Adrien avoit fait bâtir pour JESUS CHRIST, &c. p. 256. 257.

Adrianistes secte des Simonieus, durent peu, p. 43. 44. sont p.e. les mêmes que les Menandriens, p. 51.

L'Empereur *Adrien* abandonne l'Armenie, p. 616. 2. Ses superstitions causent la persecution des Chrétiens, p. 244. Il fait mourir S^{te} Symphorose & sa famille à Tivoli, p. 263. &c. arrête la persecution en 126. &c. p. 255. 267. défend aux Juifs l'entrée de Jerusalem vers 136. p. 60.

Aece Ariën est vaincu dans la dispute par les Gnostiques, p. 57.

Ælius. V. Julius.

Æmilius. V. Frontinus.

Affaires publiques: un Chrétien s'en éloigne: si l'ordre de Dieu ne l'y engage, p. 136.

Afflictions. V. Maux

S^c *Afro* martyr à Bresse, p.e. sous Adrien, p. 250.

African pere de S. Nazaire, p. 543. 2.

S. *Agape* fils de S. Eustache, martyr à Rome sous Adrien, p. 246.

S^{te} *Agapé* martyr à Rome sous Adrien, p. 247.

Agapes festins de charité parmi les Chrétiens, &c. p. 191. 192.

Agathobulo Cynique Egyptien vers 130. reçoit Peregrin pour disciple, p. 197.

Agathopode Diacre de Syrie suit & sert S^c Ignace allant au martyre en 107. &c. p. 214. 215. S. Ignace l'envoie de Troade à Smyrne, &c. p. 318.

Agathopode à qui Valentin écrit, p. 283.

Castor *Agrippa* illustre défenseur de la vérité sous Adrien, &c. p. 243. 276.

S. *Agrippin* Ev. de Naples vers 140 p. 314. 662. 2.

- Agrippin* 10^e Ev. d'Alexandrie depuis 167. jusqu'en 179. p. 444.
- Aizan* prince d'Auxume en Ethiopie vers 350. p. 531. 2.
- Akiba* celebre Rabin: On le met dans le 1. ou 2. siecle, & on pretend, sans preuve, qu'il a écrit en grec les traditions des Juifs, p. 27. 1.
- Alec* Chrétienne de Smyrne saluée par S. Ignace, p. 359.
- S. *Alcibiade* l'un des martyrs de Lion, p. 462.
- Alcibiade* prophete des Montanistes, p. 459.
- Alcibiade* heretique Elcesaitte, p. 236.
- Alexandre* le Libyen appar. magicien: les Gnostiques se servoient de ses livres, p. 56.
- S. *Alexandre* Pape, v. son titre p. 259. succede à S. Evariste en 109. p. 233. gouverne jusqu'en 119. &c. p. 259.
- S. *Alexandre* martyr fils de S^{te} Felicité, p. 352.
- Alexandre* d'Abonotique imposteur, p. 350. n'est mort que vers 170 ou 175 p. 672. 1.
- Alexandre* heretique Valentinien, p. 288.
- S. *Alexandre* Eveque, martyr à Rome, p. 347. On n'en a rien d'assuré, p. 669. 2.
- Alexandre* voleur, honoré comme martyr par les Montanistes, p. 468. 469.
- S. *Alexandre* martyr à Apamée app. sous Severus, &c. p. 462.
- L'Empereur *Alexandre*: on pretend que le corps de S. Anicet est maintenant dans son tombeau, p. 443. 444.
- S. *Alexandre* Ev. d'Alexandrie, n'oste point à ses prestres le pouvoir d'elire ses successeurs, p. 502. &c.
- Alexandrie* femme de Carpoerate, p. 277.
- Alexandrie* la premiere ville de l'Empire après Rome, p. 100. S. Marc y presche & y etablit la foy, &c. p. 103 104 Basilide & Valentin l'infestent de leurs erreurs, p. 239. 282. On y change un Adriane en eglise, p. 257. Les habitans y sont bouillans & seditieux, p. 2. Les Juifs d'Alexandrie avoient une synagogue à Jerusalem, &c. *Ibid.* On n'a point de preuve qu'ils fussent schismatiques, p. 43. 1.
- Aloges* heretiques, v. leur titre, p. 499.
- S. *Amanca* Tribun, martyr sous Adrien, p. 263.
- Amastride* ville de Paphlagonie appelée aussi Cromna, p. 490.
- S. *Ambroise* converti par Origene estoit Valentinien, p. 288. ou Marcionite, p. 308.
- S. *Ambroise* de Milan trouve en 385. les corps de S. Gervais & de S. Protas, &c. p. 86-87. & ceux de S. Nazaire & de S. Celse en 395 ou 396. p. 94.
- L'*Ame*: Appelle luy attribue un sexe, &c. p. 309 Marcion en admettoit de differentes natures, p. 295. Lucain peut estre le premier & le seul heretique qui en ait nié l'immortalité, p. 303. Basilide veut qu'elle ait peché dans une autre vie, p. 242. pretend que nous en avons deux, *Ibid.* Les Gnostiques luy attribuent la mesme substance qu'à Dieu, p. 55.
- Amelius* philosophe payen écrit vers 265. contre les magiciens, p. 56.
- Amen*: S. Polycarpe termine par là sa dernière priere, p. 370.
- Amiterne* ville ruinée pres de Rieti, forme celle d'Aquila, &c. p. 141.
- Amitiez* du siecle fausses, se changent en fureur quand on ne consent pas à la passion des méchans, p. 67.
- Anmie* prophetesse à Philadelphie, p. 457.
- Ammoniaque* partie de la Libye, p. 100.
- Ampheniens* heretiques: ce sont les Elcesaittes, p. 233.
- S. *Anadet* Pape depuis 78 jusqu'en 91 &c. p. 164-158. 563. 1. 587. C'est le mesme que S. Clet, p. 597.
- Anatole* Chambellan de Constance, guéri par les reliques de S. Luc, p. 149.
- Ancone* ville d'Italie: il y avoit une ancienne eglise de S. Estienne, &c. p. 12. 23 501. 1.
- Ancyre* en Galatie: l'Eglise y est troublée par les Montanistes, p. 481. infectée par beaucoup d'heresies, p. 487.
- S. *Andole* & S. *Andoche*, envoyez, dit-on, en France par S. Polycarpe, p. 373 S. Andoche est martyrisé pres d'Autun vers 180 p. 348.
- S. *André*: on met son martyre sous Domitien, p. 229. Les Encratites se servoient de ses faux actes, p. 452.
- Les *Anges* prennent part à la predication de l'Evangile, p. 73. 122. 123. 384. Dieu s'en sert pour nous chastier & nous instruire, p. 122. 123. C'en est un app. qui convertit S. Justin, p. 384. Opinion de ce Saint sur leur nature, p. 424. Sur les neuf noms qu'on en trouve dans l'Ecriture, p. 570. 2. S. Ignace avoit de grandes lumieres sur les Anges, p. 211. Simon le magicien & ses disciples en publient bien des folies, p. 39 50 62. 237. 240.
- S. *Anicet* Pape V. son titre, p. 442. Il reçoit avec respect S. Polycarpe, sans convenir avec luy sur la Pâque, p. 364. 443.
- S. *Annius* ou Ananie est converti par S. Marc, p. 101. qui le fait le premier Eveque d'Alexandrie vers l'an 63. p. 103. Il gouverne jusqu'en 86 &c. p. 107. 555.
- Antechrist*: on croit que S. Jean appelle ainsi les Simonien, p. 43.
- S. *Anthime* Ev. de Spolite & de Terni, p. 347. ordonne S. Concorde Prestre, p. 440.
- S^{te} *Antie* martyre à Rome p. c. sous Adrien, p. 247.
- Antinoüs* érigé en dieu vers 133. p. 630. 2. détruit l'idolatrie, p. 257.

Antioche : Menandre y trouva beaucoup de sectateurs, p. 51. S. Evode & S. Ignace en ont été les premiers Evêques après S. Pierre, p. 108. Antiquité de sa metropole, p. 109. Il y avoit des reliques de S. Luc, p. 181. qui en estoit, p. 142 & de S. Gervais, p. 219.

S. *Antioque* premier martyr en Sardaigne, p.e. sous Adrien, &c. p. 251.

S. *Antipas* martyrisé à Pergame sous Domitien, &c. p. 130 & 64. 2.

Antitactes heretiques; ce que c'estoit, p. 189. 290.

L'Empereur T. *Antonin* avoit été Proconsul d'Asie sous Adrien, p. 14. 2. On ne trouve point qu'il ait fait aucune persécution, p. 313. 666. 2. S. Justin luy presente son apologie vers 150. p. 412. Ce prince écrit en faveur des Chrétiens, &c. p. 417. 692. explique pour eux un rescript d'Adrien, p. 255. 256. méprise les injures de *Peregrin*, p. 197.

Antonin ami de Bardefane, qui luy adresse un écrit, p. 496. S. Jerome le confond avec l'Emp. Antonin, p. 721.

Arrius *Antoninus* Proconsul d'Asie, persécute les Chrétiens sous M. Aurele ou sous Commode, p. 185. 614. 2.

Anulin gouverneur de Toscane sous Neron ou depuis, p. 131. 1.

Apelle chef d'une branche des Marcionites, &c. p. 307. &c.

L'*Apocalypse*: Les Millénaires ne l'entendant pas, y ont fondé leur opinion, p. 331. Cerinthe en a pu faire une, p. 527.

S. *Apollinaire* Ev. de Ravenne. V. son titre, p. 111.

Saint Claude *Apollinaire* Ev. d'Hieraple en Phrygie. V. son titre, p. 492. fait une apologie pour les Chrétiens, p. 344. écrit contre les Montanistes, p. 478. 651. 2. Ce qu'on en cite sur la Pâque, tres incertain, p. 1758.

Apollinaire heretique défend l'opinion des Millénaires, p. 133. n'est point auteur des livres attribuez à S. Denys, p. 572.

Apollon Prestre de Magnesie vient à Smyrne voir S. Ignace, p. 117.

Apollone confident de M. Aurele, veut que Bardefane renonce la foy, p. 495.

Apollone écrit contre les Montanistes vers l'an 111 p. 465-470. 479. 480.

Apostoliques: Quelques Encratites prenoient ce nom, p. 453.

Apostres: leur sagesse dans la predication de l'Evangile, p. 146. On ne les regardoit guere comme des Evêques attachez à une Eglise, p. 103. 160. On donne le nom d'Apostres à leurs disciples, p. 208.

Apotactites branche des Encratites, p. 453.

Aprime. V. Prime.

Aquariens, les memes que les Encratites, p. 452.

Aquila Juif & Ebionite, traduit l'Ecriture vers 140. p. 120.

Aquila ville nouvelle de l'Abruzze, &c. p. 141.

Aquiles: on n'a point de preuve que S. Marc y ait prêché, p. 99. 548. 1. ni que S. Hermagoras en ait été le premier Evêque, p. 537. 538. ni que S. Eleuthere en ait été Evêque, p. 247. 248.

Aquilin Gnostique du 3^e siecle, &c. p. 16.

Arbre bon & mauvais de l'Evangile, c'est la volonté, p. 291.

Archidiacon, titre donné à S. Estienne, p. 1.

Les *Arcontiques* heretiques: ce que c'estoit, p. 323.

Ardayan bourg de la Mysie, où est né Montan, p. 457.

L'*Areopage* estoit la justice criminelle d'Athenes, p. 133.

Les *Ariens* blasphement contre les miracles de S. Gervais, p. 89.

S. *Aristide* apologiste sous Adrien, p. 254. 255. 257. 258.

S. *Ariston* ou *Ariston* disciple de JESUS CHRIST: ce qu'on en sçait, p. 325. 326.

Ariston qu'on fait premier Evêque de Smyrne, p. 675. 1.

Ariston de Pella écrit p.e. la conference de Jason avec Papisque vers 140. p. 150.

Arrius. V. Antoninus.

Artemas: S. Paul veut l'envoyer en Candie vers 61. p. 153.

Artotyrites branche des Montanistes, p. 412.

Ascetes. V. Moines.

Ascites ou *Ascodrogites*, branche des Montanistes, p. 487.

Asclepe Ev. Marcionite, brûlé sous Diocletien avec S. Pierre Apelame, p. 295.

Ascodrobes, *Ascodrupites*, *Ascodrutes*, branche des Marcosiens, p. 322.

Asé Rabin commence le Talmud Babylonien vers 620 p. 128. 1.

L'*Asie*: S. Jean y vient pour refuter Cerinthe & Ebion, p. 59. 60. 117.

Assemblées, *Associations*: Trajan les défend, p. 184. 191.

Astere. V. Urbain.

Astrologie judiciaire: les Elcesaites s'y appliquent, p. 235. 298.

Athée. V. Ethna.

Athenagore fait une apologie pour les Chrétiens vers 178. &c. p. 349-351. 671. 2.

S. *Athenogene* brûlé pour la foy, est p.e. le meme martyrisé, dit-on, sous Diocletien, p. 673.

Atin ville dans la terre de Labour, est ruinée, perd son siege episcopal vers 1150. &c. p. 1300.

Attale Chrétien de Smyrne salué par S. Ignace, p. 319.

Herode *Atticus* fait p.e. venir de l'eau à Olympe, p. 198.

Attique Consulaire fait mourir S. Simeon de Jerusalem, p. 203. Il estoit gouverneur de Palestine, p. 612.

L'*Avarice* est tout à fait indigne d'un philosophe, p. 382. Bel exemple du desintéressement de l'Eglise, p. 300.

Auteurs village d'Afrique, où deux morts sont ressuscitez par les reliques de S. Estienne, p. 13.

Aveuglement du cœur, juste punition des passions injustes, p. 51.

Augare. V. Abgare.

Auguste refuse le titre de Seigneur, p. 169.

S. *Augustin* honore les reliques & les miracles de S. Estienne, p. 18. 21. 22. Il en reçoit des reliques en 425. p. 20.

Aurélius Marcellus, p.e. Evêque d'Hieraple, tres zélé pour la verité, p. 328. 666.

Astere Urbain luy adresse son écrit contre les Montanistes vers l'an 232. p. 481. 720. V. S. *Astres*.

Auite Prestre Espagnol, traduit en latin la relation de Lucien, &c. p. 13. l'envoie par Orose à l'Eglise de Brague avec des reliques de S. Estienne, p. 13. 14.

Aulu-Gelle visite souvent Peregrin à Athènes, p. 198.

Aumosnes: on les recueilloit tous les dimanches, & l'Evêque les distribuoit, p. 416.

M. *Aurele* nommé Verissime jusqu'à la robe virile, p. 649. 2. a reçu le titre de Cesar en 243. p. 648. 2. n'a pris celui de Sarmatique qu'en 174. au plustost, p. 672. 1. quitta celui d'Armeniaque en prenant celui de Germanique, *ib.* Quel Diognete luy avoit appris à peindre, &c. p. 534. 2. Il changeoit les provinces selon qu'il le jugeoit plus utile, p. 612. 1. doux à tout le monde, hors aux Chrétiens, p. 336 à cause de son attache aux superstitions payennes, &c. p. 336-340. Il ne fait pas néanmoins d'edit contr'eux, p. 132. 336. 338. 666. 2. Saint Justin luy adresse sa seconde apologie vers 166 p. 431. Il reconnoist mal la pluie que les Chrétiens luy obtiennent, p. 347. défend sur peine de la vie de les accuser, & les condamne lorsqu'on les accuse, p. 193.

Aurelien fait, dit-on, mourir S. Herme, p. 261. C'est un homme inconnu, p. 632. 2.

Aurélius V. Cyrenius.

Austeritez utiles pour assujettir la chair, non pour la ruiner, p. 159 V. *Abstinence*.

Autele: on y mettoit quelquefois des fleurs, p. 19. On n'en eleve point aux Saints, mais à Dieu seul, p. 20. 35. 69.

Auteurs: en retrancher ce qui blesse, c'est ruiner les écrits des Peres, p. 334.

Autun: on croit y avoir des reliques de S. Lazare, p. 37. C'est p.e. de S. Nazaire patron de la Cathedrale, p. 96.

S. *Auxibis* Ev. de Soli en Cypre. &c. Son histoire tres mauvaise pour les faits & pour la doctrine, p. 110. 558. 559.

Les *Azymes* commençoient au 11. & duroient 7. jours. On leur en donne quelquefois 8 en y comptant les demieres heures du 14. P. p. 7-10.

Axionique seul pur disciple de Valentin, p. 288.

Azymes: divers Juifs n'en mangeoient point au 3^e siècle, P. p. 45. 1.

B

Bacchus ayeul de Saint Justin, p. 380. 684.

Bacquille Ev. de Corinthe, p.e. successeur de S. Denys, p. 492.

Babius V. Macer.

Baidilon Abbé de Leuze en Hainaut, apporte de Jerusalem à Vezelay vers 920. le corps de Marie sœur de Lazare, p. 520.

S^{te} *Balbine* vierge à Rome sous Adrien, &c. p. 261 635. 1.

Balcone Ev. de Brague en Portugal reçoit des reliques de S. Estienne, p. 13. 14.

S^{te} *Barbée* ou Bebé martyre, dit-on, vers l'an 116. p. 195.

Barbello ou *Barbero*, nom que Simon donnoit à son Helene, p. 39. Les Gnostiques en font le prince du 8^e ciel, p. 53. 54.

Barcabbas prophete des Gnostiques, &c. p. 56 & de Basilide, p. 242.

Barcoph prophete de Basilide, *ibid.*

Bardeane. V. son titre, p. 495 Il écrit contr'e Marcion, p. 305.

S. *Barabbé* disciple, dit-on, de Gamaliel, p. 27. Jean Marc estoit son disciple & son cousin, &c. p. 109.

Barma Ev. d'Alexandrie. V. *Prime*.

Baronius abandonné de tous sur la chronologie des Papes, p. 594. 1. fait à tort Vespasien persecuteur des Chrétiens, p. 597. 1. confond p.e. des martyrs de Melitine avec les 40 martyrs de Sebaste, p. 616. 1. & la ville de Parion avec l'isle de Paros, p. 617. 1. fait mal Novat & Timothée freres de S^{te} Praxede, p. 658. 2.

Barfabas surnommé le Juste, n'est pas Juste Evêque de Jerusalem, p. 204.

S. *Barfimee* Ev. d'Edesse, martyr p.e. en 126. p. 95.

Basile Ev. de Seleucie en Isaurie vers 450. fait une méchante histoire de S^{te} Thecle, p. 65. On luy attribue un discours sur S. Estienne, p. 13.

Basilide

Basilide heresiarque, disciple de Menandre, p. 51 maître de Marcion, &c. p. 52. 53. V. son titre, p. 239.

Basilique disciple de Marcion, p. 307.

S. Basilisque martyr: ses actes sont mediocres, &c. p. 68.

Basilisque usurpe l'Empire sur Zenon; le perd en 477. p. 70.

Basse Prestre de Magnésie vient voir S. Ignace à Smyrne, p. 217.

Baptême: un enfant est ressuscité par l'intercession de S. Estienne pour le recevoir, p. 18. Ceremonie du baptême selon S. Justin, p. 414. On y faisoit gouter du lait & du miel, p. 298. Mommerie des Simonien en leur baptême, p. 42 & des Marcionites dans celui des morts, p. 298. Les Cerinthiens se faisoient baptiser pour ceux qui étoient morts sans baptême, p. 63. Menandre baptizoit en son propre nom, &c. p. 51. Les Marcionites reïterent souvent le baptême, le permettent aux femmes, p. 197. Leur baptême paroît rejeté par le second Concile œcumenique, p. 298. On doute du baptême des Montanistes, p. 476. Tout baptême donné hors de l'Eglise rejeté par le Concile d'Icone vers 230. p. 483. S. Basile croit qu'on peut recevoir les Encratites par le baptême & sans baptême, &c. p. 454. Denys Ev. d'Ascalon fait baptiser avec de l'eau un Juif qui l'avoit esté avec du sable, p. 719. 2.

Bandri Ev. d'Utrecht y apporte des reliques de S. Pontien martyr, p. 441.

La sainte *Baume* en Provence: si S^{te} Madeleine y a esté, p. 32. 518-520.

Benefices: en employer mal les revenus, crime digne de l'enfer, p. 129.

Benjamin 6^e Eveque de Jerusalem, p. 205.

S. Benigne martyr à Dijon, p. 348. envoyé, dit-on, en France par S. Polycarpe, p. 373.

Bennide quartier d'Alexandrie, p. 101.

Bérée: S. Timon l'un des sept premiers Diacres y presche, p. 76.

Bernard Ev. de Vienne, transfere vers 830. les corps de quelques martyrs, p. 348.

S. Bernard apporte de Rome une dent de S. Césaire, &c. p. 187. combat de nouveaux heretiques Apostoliques, p. 352. 454.

Berylle gouverneur d'Ombrie fait mourir S^{te} Serapie sous Adrien, p. 269. 272.

Bethsaïde: sa situation, p. 66. 57.

Bethsur ou Bethsoron en Palestine: sa situation, &c. p. 73.

La *Betique* gouvernée par des Consulaires, p. 613. 2.

Borthanates: sont ceux qui ont fini leur vie par une mort violente, p. 266.

Blaste heretique Marcionite, p. 308. & non Montaniste, p. 485. 486.

Hist. Eccl. Tom. II.

Blondel confond les Therapeutes avec les Esséens, p. 510. 1. impose mal une faute à S. Epiphane, p. 716. 1.

Bollandus: son système sur les Papes rejeté, p. 592-595. Il reconnoît que Clet & Anaclet ne sont qu'un, p. 598. 599. mais veut, sans preuve, qu'il ait cédé à S. Clement, & S. Clement à luy, p. 599. 1. Il change le texte de ses pieces, p. 654. 2 | 655. 1 | 659. 1.

Le Pape *Boniface* I. orne le tombeau de S^{te} Felicité, p. 354.

Borborites ou Bourbenx, nom donné aux Gnostiques, &c. pourquoi, p. 53.

Bordeaux: il y avoit des reliques de S. Estienne, p. 22.

Le *Bosphore* a eu ses Rois jusqu'après Valerien, p. 506. 2.

Bostres en Arabie: S. Timon l'un des sept Diacres en a, dit-on, esté Eveque, p. 75.

Bourges: on y conservoit du sang de Saint Estienne, p. 23.

Bresse: S. Gaudence y met des reliques de S. Gervais, p. 92.

Brutus historien payen, est p. e. Brutius Præsens Consul en 139. mais différent d'Erutius, p. 138.

S. Bucole qu'on fait le premier Eveque de Smyrne, p. 117. 675. est enterré auprès de cette ville, &c. p. 480.

Bucules, lieu pres d'Alexandrie: S. Marc y est martyrisé & enterré, &c. p. 104. 105.

Bunhus Diaere d'Ephese visite S. Ignace, p. 217. en apporte une lettre à S. Polycarpe, p. 358. l'accompagne à Rome, p. 220. 358.

S. Busris Encratite souffre pour la foy sous Julien à Ancyre, puis se convertit, p. 454.

Byzance: un grand nombre de martyrs y souffrent sous M. Aurele, &c. p. 345. Les pays d'autour obéïssent au gouverneur de l'Asie, p. 666. 2.

C

Cabrai. V. Capparetaje.

Cacilius. V. Capella

Cainistes secte des Nicolaïtes, p. 48. sources des Valentiniens, p. 49. 289. Leurs erreurs, p. 49. 50.

Caïphe grand Pontife preside à la condamnation de S. Estienne, p. 4.

Caim disciple de S. Irénée, &c. p. 371. Eveque des nations sous Zephyrin, p. 254. combat Cerinthe & les Millenaires, p. 335. confere avec Procle Montaniste, p. 481.

S. Caim martyr à Appamée app. sous Severe: son horreur pour les heretiques, p. 462.

Calame ville d'Afrique: les reliques de Saint Estienne y font plusieurs miracles, p. 18. 17.

Calistion à qui Rhodon adresse un écrit contre Apelle, p. 310.

m.

S. Calocore martyr à Albenga sous Adrien, p. 249.

Calomnie : la plus odieuse & la plus maligne est celle qui approche le plus de la vérité, p. 3. Les premiers Chrétiens n'ont esté persécutés que sur des calomnies, p. 181. 388.

Cam prophete des Basilidiens, p. 242.

Camere Ev. de Smyrne sur la fin du 2^e siècle, p. 372.

Candace Reine d'Ethiopie, p. 72. Si ce nom estoit commun à toutes les Reines de ce pays, p. 530. 2.

Candie ou *Crete*: S. Tite en est établi Evêque par S. Paul vers 63. p. 143. y meurt & y est enterré, p. 154. Cette île estoit gouvernée par un Consulaire, p. 61. 1.

Carnistes heretiques Simonien, p. 43. 44.

Les *Canons* des Apôtres ne sont ni d'eux, ni de S. Clement, &c. p. 180.

Cecilius Capella p. e. gouverneur de Byzance sous M. Aurele, persécute les Chrétiens, &c. p. 345.

Caphargamala, terre de Gamaliel à 8. lieues de Jerusalem, &c. p. 9. 10. 26. 27. 29.

Capharnaüm: On ne sçait si elle estoit à Herode ou à Philippe, p. 67.

Capparsata village de Samarie d'où estoit Menandre, p. 50.

Caraites, Juifs qui rejettent le Talmud, p. 28. 2.

Le *Carême* est de tradition apostolique, p. 471. & non institué par S. Telesphore, p. 274. Il n'avoit que six semaines en Occident du temps de S. Gregoire, *ib.* On n'y jeûnoit point le samedi en Orient, p. 473. A Jerusalem on le passoit ce semble au pain & à l'eau, p. 11. Les Montanistes faisoient trois Carêmes &c. p. 474.

Carinus, p. 486. V. Leucius.

S. Cariton & *S^e. Caritine*, martyrisés avec S. Justin vers 167. p. 436.

Carpion heretique Valentinien, p. 150.

Carpocrate a tiré ses erreurs des Carnistes, p. 49. est l'un des chefs des Gnostiques, p. 52. V. Les *Carpocratens*, p. 277.

Les *Carpocratens* prennent le nom de Gnostiques, p. 52. sont les plus infames de tous les heretiques, p. 19. 245. Leurs abominations sont haïr & persécuter les Chrétiens, p. 45.

Carthage: il y avoit en 434. des reliques de S. Estienne, p. 23.

Jules *Cassien* chef des heretiques Docetes, p. 189. écrit sur la continence, p. 55.

Castor. V. Agrippa.

Catale payen fait mourir des Chrétiens ses esclaves sous Adrien, p. 252.

Caraphryges ou Montanistes. V. leur titre, p. 456.

Caracemmes: les Marcionites blasmez de les

laisser assister à la celebration des Mysteres, p. 298.

Cathares, branche des Encratites, p. 453.

Caulanau, nom que Basilide donnoit à J.C. p. 240.

S^e. Cecile martyre, p. e. en Sicile; on n'en sçait pas le temps, p. 348.

Cedar, situation de cette ville, & de son desert, p. 7.

Celadion ou *Clandien* Ev. d'Alexandrie depuis 113. jusqu'en 167. p. 444.

S. Celse. V. S. Nazaire.

Celse l'Epicurien écrit contre l'Eglise, &c. p. 150.

Celse Chrétien traduit de grec en latin la conference de Jason, &c. p. 151.

Cenons, seconde dignité parmi les Montanistes, p. 478.

Cerdon ou *Gordius* 3^e Ev. d'Alexandrie depuis 99. jusqu'en 130. p. 103. 172. 173. 261. 601. 2.

Cerdon heretique vient à Rome sous Hygin, p. 256. Son histoire, p. 199. &c.

S. Cereal martyr à Rome sous Adrien, &c. p. 262. 264.

Corinthe heretique; ce qu'on en sçait, p. 59. Il peut passer pour l'auteur des *Millenaires*, p. 329. 331.

Les *Cerinthiens*. V. leur titre, p. 58. ont eu peu d'eclat du vivant des disciples de J.C. p. 204. S. Ignace les combat, p. 215.

S. Cesaire Diacre & martyr à Terracine, p. e. sous Trajan, p. 287. Son histoire fort mauvaise, p. 614. 615.

Cesarée en Palestine, S. Philippe Diacre y établit sa demeure, p. 74. On dit qu'il en estoit, p. 70.

La *chair*: il nous est utile qu'elle soit foible, afin que l'esprit en soit plus fort, p. 15. Il est permis de la soulager non de la contenter, *ib.*

Chaire: ce que c'est que la fesse de la Chaire d'un Saint, p. 158.

Chandele. V. Cierges.

Chant de l'Eglise: son antiquité, p. 129.

La *charité* combat d'autant plus fortement les vices qu'elle aime davantage les personnes, p. 58. Les petites divisions des gens de bien marquent qu'ils ne l'ont pas encore assez grande, p. 129. Charité rendre de S. Timothée pour S. Paul, p. 159. Des Chrétiens se font prisonniers ou esclaves pour les autres, p. 169. 170. La charité sert sans peine le prochain, p. 221. obéit aux moindres personnes, p. 445. à diverses voies, p. 491.

Chrétiens appelez d'abord Nazaréens, p. 113. On les confondoit avec les Juifs, p. 128. 136. Ce qui se passoit dans leurs assemblées, p. 190. Leur charité, p. 185. 186. leur liberalité, p. 197. leur zele pour les martyrs, p. 216. 376. leur

empressement à rendre les devoirs les plus bas à leurs saints Evêques, p. 362. aussi éloignez qu'incapables de sédition, p. 119. mais capables d'obtenir de Dieu tout ce qu'ils vouloient, *ib.* Ils s'habilloient selon la coutume de chaque pays, p. 388. On ne les pouvoit accuser d'aimer l'argent, la gloire, le plaisir, p. 395. Leur vie confondoit les plus reglez d'entre les payens, p. 337. témoignage que leur rend Plin le jeune, p. 190. Louanges que leur donne T. Antonin, p. 418. 419. Portrait d'un parfait Chrétien, p. 217. 218. 231. 376. Tout nostre bonheur est de meriter ce nom, p. 388. Un Chrétien n'est pas à soy, mais tout à Dieu, p. 221. Pour qui les Chrétiens passoient dans l'esprit des payens, p. 79-81. 128. 129. 136. Ils condamnoient dans eux le courage qu'ils admiroient dans leurs philosophes, p. 78. Pourquoi ils les haïssoient, p. 181. 182. 337. On les faisoit coupables des crimes des heretiques, p. 182. 245. On les accusoit d'athéisme, p. 129. 136. de magie, p. 269. Le mépris des choses de la terre les faisoit passer pour lâches & paresseux, p. 136. Fureur des payens contre eux, p. 183. On leur défendoit de se justifier, p. 340. L'amour de la verité leur fait mépriser les menaces des princes, p. 339. 409. Ils ne demandoient que d'être jugez à la rigueur, p. 411. On violoit à leur égard les loix qui leur estoient favorables, p. 191. 703. 2. Ils recevoient la mort avec joie, p. 344. Ils plaignoient non leurs maux, mais la perte de leurs persecuteurs, *ibid.* Rien ne leur peut nuire que leurs pechez, p. 411. 412. c'est pourquoi ils ne craignent point les hommes, *ibid.* Rien de plus honorable pour eux que d'être par tout persecutez injustement, p. 408. Il suffisoit de voir leur conduite pour les reconnoître innocens, p. 387. Leur état sous T. Antonin, p. 407-410. Qui ne comprend pas la majesté de la doctrine des Chrétiens, n'en peut accuser que la bassesse de son esprit, p. 430.

La *Chronique* orientale des Evêques d'Alexandrie conte trois ans de trop depuis l'an 122. p. 535. 2.

Chronique pascalle ou d'Alexandrie, est au moins en partie d'un heretique, P. p. 52. 1. Sa preface composée de plusieurs passages d'auteurs differens, p. 57. au 6^e siecle ou depuis, p. 57. 58.

Chrysippe Prestre de Jerusalem mort vers 478. parle des reliques de S. Estienne, *ib.* p. 13. 107.

Chrysophore Chrétienne fort vertueuse à qui S. Denys de Corinthe écrit, p. 491. 492.

Cierges employez dans les solennitez de l'Eglise en 418. p. 16. On en allumoit devant les reliques des Saints, *ibid.* Un aveugle guerri offre une chandelle d'argent devant celles

de Saint Estienne, p. 18.

Les *Cieux* créez par divers anges selon Basilide, p. 240. Les Gnostiques en mettent huit, & à chacun leur prince, p. 53.

Citoyens Romains: leurs privileges violez en la personne des Chrétiens, p. 191. 7-3. 2.

Classe autrefois le port de Ravenne: Saint Apollinaire y est enterré, *ib.* p. 112.

L'Emp. *Claude* chasse les Chrétiens comme Juifs, p. 79. fait Cotys Roy du Bosphore en 49. p. 606. 2.

Claudia: on la fait mere de S. Lin, p. 165.

Claudien. V. Celadion.

Fl. *Clement* Consul & martyr en 95. p. 129. 130-138. s'il a eu le nom d'Onésime, p. 275. On l'a confondu avec S. *Clement* Pape, p. 136. 37. 163. Histoire de ce saint Pape, p. 162. *ib.* Hermas reçoit ordre de luy donner son livre, p. 124. Les Ebionites luy supposent un livre des voyages de S. Pierre, p. 119.

S. *Clement* d'Alexandrie: Ce qu'on en cite sur la derniere Pasque de N. S. tres incertain, P. p. 57. 58.

Cleobains, secte des Simoniciens, dure peu, p. 43. 44.

Cleophas pere de S. Simeon de Jerusalem, p. 201.

Cleraux: on y a des reliques de S. Ignace, p. 229.

S. *Cler*. V. S. Anacle.

S^{te} *Cloride* bastit, dit-on, une eglise de S. Apollinaire à Dijon, & y met de ses reliques, p. 112.

Cluni: on y garde le chef d'un S. *Clement*, app. de celui d'Ancyre, p. 175.

Cocabe village au delà du Jourdain, où naissent les Ebionites, p. 117.

Coddien, nom des Gnostiques, p. 53.

Colarbase heretique Valentinien, fait une secte à part, p. 188.

Colere, quelquefois l'effet de la passion, quelquefois de la charité, p. 5. 6. 8.

Comane ville du Pont n'a p.e. point eu d'Evêque jusque vers 245. p. 459.

Comane dans la petite Armenie; Zotique en est Evêque vers 275. *ibid.*

Comte d'Orient, ce que c'estoit au 1^e siecle, p. 512. 2.

Les *Conciles* representent tout le nom Chrétien, & le font éclater, p. 460. sont precedez par la priere & le jeune, *ib.* Tous les fideles s'y trouvoient, *ib.* Les premiers qu'on connoisse depuis les Apostres, sont ceux d'Asie contre les Montanistes, *ib.* Concile d'Icône vers 230. p. 483.

S. *Concorde* Prestre fait Soufdiacre par S. Pie, p. 313. est martyrizé sous M. Aurele, p. 342. 408. V. son titre, p. 439.

Concorde guerri miraculeusement par Saint Estienne, &c. p. 16.

Concordien ou Gordien Prestre de Rome, &c. p. 439. 440.

Confesseur marquoit des le 3^e siecle ceux qui avoient souffert pour J. C. sans en mourir, p. 311.

Confirmation ou pouvoir de donner le Saint Esprit réservé aux Apostres & aux Evêques &c. p. 71. Le S. Esprit s'est donné quelquefois sans le ministère des hommes, pour montrer que c'est luy mesme qui se donne par leur ministère, p. 74.

Conjectures: n'y point recourir sans nécessité, p. 14. plus propres à disputer qu'à prouver, p. 63. 1. ne sont souvent qu'embarasser l'histoire, p. 193. Il vaut mieux negliger ce qui ne prouve que foiblement, p. 18. 19.

Connoissances: plus on en a, plus on se voit dans l'indigence & dans le besoin, p. 215.

S. *Constance* Ev. de Perouse, martyr sous M. Aurele, p. 347. L'on n'en a rien d'assuré, p. 703. 704.

S. *Constantin* Evêque au 9^e siecle, trouve, dit-on, le corps de S. Clement, p. 175. verifie la fausseté de quelques prodiges attribuez à ce Saint, p. 607. 2.

Constantinople enrichie des corps de S. Luc, p. 148. de S. Timothée, p. 161. des reliques de S. Estienne apportées par Eudocie &c. p. 24. de celles de S. Lazare, p. 36. & de S^{te} Madeleine, p. 33. Il y avoit neuf eglises de S. Estienne, p. 24.

Les *Constitutions* apostoliques, ce que c'est; quand elles ont esté faites, p. 178-180.

Consulaires: Gouverneurs consulaires, provinces consulaires, p. 612. 613.

Contenance: les Eleesaites la haïssoient, p. 234. V. *Virginité*.

Controverse: y conserver la douceur pour la rendre utile, p. 100.

Conversion veritable nous fait travailler pour gagner à Dieu les compagnons de nos crimes, p. 375.

Coquebau chef des Juifs revoltez en 134. p. 239.

Corinte philosophe Socraticien à Argos vers 350. p. 410.

Corinthe metropole civile & p. e. ecclesiastique de l'Acaïe des 170. p. 190. Vertu des premiers Fideles de Corinthe: Ils sont troublez par un schisme sur lequel l'Eglise Romaine leur écrit par S. Clement, p. 168-170. S. Soter Pape leur écrit depuis, & leur envoie des aumônes, p. 491. V. S. *Denys & Bacquille Evêques de Corinthe*.

Cornille 4^e Evêque d'Antioche en 130. & 140. p. 230. 271.

Cornélien: qu'on ne la fait pas à ses inferieurs

se rend coupable devant Dieu, p. 127.

Corys fait Roy du Bosphore en 49. p. 606. 21.

Cotys Roy du Bosphore sous Adrien, *Ibid.*

S^{te} *Coronate* ou *Couronne* vierge, martyr à Alexandrie, p. 668. 1.

S^{te} *Couronne* ou *Stephanie*, martyr en Syrie sous M. Aurele, p. 345.

Coutume: les hommes y sont étrangement attachez, p. 181.

Crainte: qui ne s'abstient du peché que par crainte, n'aime pas vraiment la justice, p. 198.

Crai peut quelquefois signifier plus que le lendemain, mais non toujours, p. 19. 262. 2.

Crescens porte la lettre de S. Polycarpe aux Philippiens, p. 360.

S. *Crescent* martyr, fils de S^{te} Symphorose, p. 265.

Crescent philosophe Cynique calomnie les Chrétiens, p. 336. confere avec S. Justin &c. p. 428-430. luy procure le martyre, p. 336. 429.

Croesus Chrétien d'Ephese vient à Smyrne voir S. Ignace, p. 217.

S. *Crispule* martyr de Sardaigne, app. sous Diocletien, p. 211.

Crodegang Evêque de Mers, apporte de Rome les corps de S. Nabor & de S. Celse, p. 544. 1.

Croix: le Christianisme né sur la Croix, s'établit par la Croix, p. 183.

Cromna. V. *Amastride*.

Curiosité excessive dans les mysteres de la religion, source d'aveuglement, p. 291. Ce qu'on fait pour la satisfaire l'enflamme, p. 382. Les obscuritez de l'Ecriture & de l'histoire nous apprennent à la borner, p. 2.

Cyniques philosophes, ce que c'estoit, p. 429.

Cypre: S. Paul & S. Barnabé y preschent, p. 108. Ebion y répand ses erreurs, p. 117. Valentin y commence à dogmatizer, p. 182.

S. *Cyprien* ne faisoit rien sans le consentement de son Eglise, p. 170.

S^{te} *Cyre*. V. S^{te} *Marane*.

Cyrene en Libye: S. Marc en estoit, p. 97 100. Anselius *Cyrenius* Evêque & Confesseur, combat les Montanistes vers 190. p. 474.

Saint *Cyriaque* martyr en Pamphylie sous Adrien, p. 252.

S. *Cyrille* d'Alexandrie ne cite point S. Denys l'Arcopagite, p. 569. 573. a écrit contre Theodore, *Ibid.*

Cytis ville de Cypre: on dit que S. Lazare en a esté Evêque, p. 36. On y trouva son corps en 890. *Ibid.*

D

Damaris convertie par S. Paul, peut estre femme de S. Denys l'Arcopagite, p. 133. 134.

Darius Evêque de Magnesie vient à Smyrne

voir Saint Ignace, &c. p. 217. 218.

Le Pape *Damase* n'a pas condamné l'opinion des Millénaires, p. 425.

Danaé, Danis, ou *Danille*, martyre à Rome sous Domitien, p. 130. ou sous Neron, p. 602. 1.

Daphnus Chrétien de Smyrne salué par S. Ignace, p. 359.

David: Trajan persecute ses descendants, p. 284.

David. V. Nicetas.

Les *Decretales* jusqu'à Syrice, toutes fausses, p. 167. 268.

Demetre Evêque d'Alexandrie: s'il a établi le premier plusieurs Evêques en Egypte, p. 552. 1.

Demons: pouvoir des Chrétiens sur eux: c'est une preuve de la religion, p. 87-89. 95. 213. 264. 369. 432. Sentimens de S. Justin sur la nature des demons, p. 423.

Demonax Cynique un peu civilisé &c. p. 198.

Demonstrate app. magicien: les Gnostiques se servoient de ses livres, p. 56.

S. *Denys* l'Arcopagite. V. son titre, p. 133. 2. est le premier Evêque d'Athènes, p. 489. 490. On met son martyre sous Domitien, p. 229. 257. Fausse lettre de luy à S. Polycarpe, p. 360. Innocent III. pretend envoyer son corps à l'abbaye de S. Denys, p. 135. 492. où l'on pretend aujourd'hui que c'est celui de S. Denys de Corinthe, p. 718. 719.

S. *Denys* de Corinthe. V. son titre, p. 489. Il écrit contre Marcion, p. 305.

S. *Denys* d'Alexandrie combat les Millénaires & Nepos, p. 333. Ce n'est pas *Denys* le Scoliaſte, p. 571. 2.

S. *Denys* Pape écrit à l'Eglise de Cesarée en Cappadoce vers 260. rachette les Chrétiens captifs, p. 501.

Saint *Denys* de Paris confondu par les nouveaux avec l'Arcopagite, p. 134.

Denys Evêque d'Ascalon au 6^e siècle, fait baptiser avec de l'eau un Juif qui l'avoit esté avec du sable, p. 719. 2.

La *desobeissance* n'est pas toujours criminelle &c. p. 78. 189.

Deusilona Diacre, obtient par argent une relique de S. Hermès, p. 260.

Deux *Didiers* Evêques de Toulon en 573. & 1198, p. 519. 1.

DIEU: S. Melſton & Tertullien croyoient que Dieu estoit corporel, p. 708. 2. erreurs de Saturnin touchant la Divinité, p. 237. de Basilide, p. 240. des Antitactes, p. 289. des Ophites, p. 316. de Tatien, p. 450. des Gnostiques, p. 54. Marcion établit deux dieux pour principes du bien & du mal, p. 291-293. Apelle son disciple est forcé par un instinct naturel à n'en reconnoître qu'un, p. 311. Les payens s'adres-

soient naturellement à un seul Dieu, p. 549. 2. Ceux-là connoissent Dieu qui en sont dignes, p. 365. Notion qu'en avoit Saint Justin avant la foy, p. 384. Luy seul capable de satisfaire une ame créée pour luy, p. 382. 383. Un Dieu juste voit tout; que craignons nous? p. 388. Il fait tout pour le bien de son Eglise, p. 77. Il ne benit point un dessein dont il n'est pas l'auteur, p. 145. Il fait réussir les siens lorsque cela paroît le plus impossible, p. 5. On peut l'avoir dans l'esprit & dans la bouche, & ne l'avoir pas dans le cœur, p. 57. Il faut luy obeir sans raisonner, p. 72.

Difficultez: on peut les negliger quand une chose est certaine: souvent c'est le meilleur, p. 11.

Dimanche: pourquoi les Chrétiens s'assemblent ce jour là, p. 416. 417. Les Montanistes jeûnoient le 25. de mars à cause de la Passion, même le dimanche, p. 718. 1.

Diodetien change beaucoup de provinces, p. 613. 1.

Diodore Evêque de Crete, condamné, dit-on, les Valentiniens, p. 288. & les Arcontiques, p. 324.

Diodore de Tarſe: on luy attribue l'origine du chant à Antioche, p. 229.

Diognete: l'epistre qui luy est adressée est plus ancienne que S. Justin &c. p. 79. 406. 534.

Dirce martyre à Rome sous Domitien, p. 130.

Disputes: y garder un esprit de paix pour trouver la vérité, & édifier, p. 35. 1.

Divisions, défaut tres ancien & trop commun, même entre les personnes de piété, p. 129. ont de tres faſcheuses suites, p. 168. 169. Horreur que S. Ignace en avoit, p. 110.

Divorces: une femme Chrétienne repudie son mari adultère, ne le pouvant corriger, p. 375.

Docetes ou Apparens ne font autres que les Gnostiques, p. 54. D'où leur vient ce nom, p. 43. 54.

Dodouel second en conjectures peu solides, p. 593. 2. se trompe sur la chronologie des Papes, p. 593. 2. sur le temps de l'epistre de S. Clement, p. 600. sur l'époque des Marcionites, p. 651. prend la ville d'Olympe pour une Olympiade, p. 672. 2.

Domitien prince fort vicieux, p. 128. fait mourir Fl. Sabinus & le Consul Clement ses cousins germains, p. 135. 1. 6. persecute l'Eglise en 95. p. 128. & la famille de David, p. 611. 1. perit misérablement en 96. p. 131. 137.

Dominien fils du Consul Clement estoit destiné à l'Empire, p. 136. On ne ſait ce qu'il devint après la mort de son pere, p. 138.

Domitien grand capitaine vers 265. p. 138.

Flavie *Domitille* niece de Domitien, non ſa

Secur, épouse le Consul Clement &c p. 136. 138. Elle est bannie pour la foy en 95. &c. p. 129. 137-139.

S^{re} Flavie Domitilla vierge & martyre niece de Clement. V. son titre. p. 135. est bannie pour la foy par Domitien, p. 129.

Dorothee: il y a des écrits supposez sous ce nom, p. 76.

Dositheens secte des Simonien, dure peu &c. p. 43. 44.

Douceur envers les pecheurs & les heretiques penitens, recommandée par S. Denys de Corinthe, p. 490.

Un dragon fait trembler la ville d'Uzale &c. p. 18.

Duc, titre postérieur au regne de Constantin, p. 669. 1. C'est ce qu'on appelloit d'abord Lieutenant, p. 668. 1.

E

L'Eau considerée comme une divinité par les Elcesaites, p. 334.

Ebion, Ebionites. V. leur titre, p. 116. Chrétiens judaïzans, p. 61. parurent peu du vivant des disciples de J. C. p. 204. se servoient des Recongnitions qu'ils avoient alterées, p. 177.

Ecclesiastiques: quelques uns des le commencement s'approprient les oblations des fideles, p. 129. Montan terrible exemple pour ceux qui desirerent les dignitez de l'Eglise, p. 457. La vertu d'un Timothée supplée au défaut de l'age, p. 156.

Ecriture sainte: nul autre livre ne peut estre une regle certaine de nos sentimens, p. 126. 334. Elle charme & convainc, p. 403. par sa simplicité & par l'accomplissement de ce qu'elle predit, p. 448. Avantages des Ecritures, amour, respect, déference qu'on leur doit, p. 290-292. 385. 403. Dispositions pour les lire avec fruit, p. 72. 73. 385. n'y rechercher que son édification, p. 73. 146. en demander à Dieu l'intelligence qu'on ne peut avoir sans luy, p. 386. 387. respecter ce qu'on n'y entend pas, p. 72. 450 | P. p. 54. 2. ou ne l'examiner qu'avec un cœur pur & tranquille, P. p. 70. 2. Dans quels égaremens les plus beaux esprits se jettent en l'expliquant par leurs pensées, p. 283. S. Meliton en fait le premier catalogue, p. 445. S. Athanase y comprend la Sageste & l'Ecclesiastique, p. 126. Rufin y met Tobie, Judith, & les Macabées, p. 127. Le demon tâche d'en empêcher la lecture, p. 412. Les Empereurs payens la défendent sur peine de la vie, p. 338. 409. en quoy les Chrétiens font gloire de leur desobeïr, p. 412. Des heretiques les corrompent par de fausses ponctuations, p. 290. beaucoup d'autres les rejettent ou toutes ou en partie, comme les Elcesaites, p. 234. Basilide, p. 240. les Marcionites, p. 294. 309. les Valentinien,

p. 285. Tatien devenu heretique, p. 450. Il écrit pour y chercher de l'obscurité, *Ibid.* & Marcion pour opposer le nouveau Testament à l'ancien, p. 304. Simon donne ceux qui y déferent, p. 41.

L'Eglise: c'est pour elle que Dieu fait tout, p. 77. Ses grands progrès des ses premiers commencemens, p. 129. 132. La bassesse de ses fondateurs montre que Dieu seul est sa gloire & sa grandeur, p. 137. C'est une vigne qui taillée par la persécution en fructifie davantage, p. 78. 191. 413. Les efforts de ses ennemis contr'elle ne nuisent qu'à eux mesmes, p. 129. 301. 411. 412. & prouvent qu'elle est l'ouvrage du ciel, p. 77. Dieu luy donne de grands hommes à proportion de ses besoins, p. 275. Le sentiment du commun des Fideles sur des faits, n'est pas toujours celui de l'Eglise, p. 516.

Eglise, temple: il estoit défendu d'en bastir sous le nom des Saints sans avoir de leurs reliques &c. p. 91. Il n'y en a point eu de publiques que vers 130 p. 545. 2 | 107. 1. Ardeur des premiers Chrétiens pour se trouver aux assemblées de l'Eglise, p. 192.

Egnatius: c'est le mesme nom qu'Ignace, p. 207.

L'Egypte: S. Marc y a porté le premier la foy vers 49. p. 100. Ce pays le plus superstitieux dans l'idolatrie, est devenu le plus religieux par l'Evangile, *Ibid.* S'il n'y a eu qu'un Evêque jusqu'à Demetre, p. 551. Les Egyptiens estoient circoncis, p. 545. 1.

Eistad en Allemagne: on croit y avoir les reliques de S. Justin, p. 438.

Elxas le mesme qu'Elxai, p. 136.

Les Elcesaites heretiques. V. leur titre, p. 233. Les Ebionites en se joignant à eux se corrompent tout à fait pour les mœurs, p. 119.

S. Eleuthere Evêque & martyr sous Adrien, p. 147. 629. 2.

S. Eleuthere Pape estoit Diacre sous S. Anicet, p. 443. Les martyrs de Lion luy écrivent sur les Montanistes en 177. p. 461. Ce n'est pas ce Pape qui fut presque surpris par les Montanistes, p. 712. 713.

S. Elpis martyr à Rome sous Adrien, p. 247.

Elxai auteur des Elcesaites, paroist sous Trajan, p. 119. Son histoire, p. 235.

Les Encratites heretiques. V. leur titre, p. 447.

Enfer: la crainte des peines éternelles puissantes pour empêcher les crimes, p. 242.

Ennemis: on ne peut s'excuser de les aimer après l'exemple de S. Etienne, p. 7. 8. Saint Euphyque donne une partie de son bien à les accusateurs, p. 252.

Ennon en Judée: la situation, P. p. 69. 70.

Entreprise: ne peut réussir, si Dieu ne la benit; n'en peut estre benie, si elle ne vient de luy, p. 144.

Entyquites, Eutyquetes, Eutychiens, ou Ethniens, branche des Simonien &c. p. 13.

L'envie: funestes effets qu'elle cause dans l'Eglise de Corinthe, p. 168. 169.

Eons: leur origine, ce que c'estoit, p. 39. Simon le magicien en a esté l'inventeur, *ibid.* Les Valentiniens en reconnoissent trente au lieu d'un seul Dieu, p. 284. en quoy les Marconiens les suivent, p. 320.

Ephese: on dit que S^{te} Madeleine y a demeuré & y est morte, p. 33. S. Timothée en est fait le premier Evêque vers 64. p. 158. Saint Ignace rend témoignage à la vertu des Chrétiens d'Ephese, p. 117. 218. C'estoit le passage ordinaire des martyrs, *ibid.* Marcion en est chassé par les Prestres, p. 303.

S. *Ephrem* Ev. de Quersone & martyr: ce n'est pas luy qui parle des miracles de S. Clement, p. 607 1.

S. *Ephrem* Diacre combat les Millenaires, p. 333. oppose ses hymnes à celles d'Harmonius, p. 498.

Ephrés 13^e Evêque de Jerusalem, p. 205.

Epiphane fils de Carpocrate: ce qu'on en sçait, p. 279. Il se joint aux Secondiens, p. 288.

Epiphane Evêque d'Ancyre, combat, dit-on, les Encratites, p. 455.

S. *Epiphane* tenté par les Gnostiques, les dénonce, p. 7. 8.

Epiphaniens secte des Nicolaïtes, p. 41.

Epitrope: S. Ignace salue sa veuve, p. 359.

Eros 5^e Evêque d'Antioche vers 150 p. 275.

Erucius Clarus n'est pas le même que Brutius, p. 138.

Esclaves sont affranchis dans l'Eglise depuis Constantin, p. 659. 2.

Estiens secte des Juifs: Blondel les confond avec les Therapeutes, p. 550. 1. S. Nil les fait Recabites, p. 550 2.

Estiens ou *Esseniens* heretiques, p. 233.

S. *Estienne* premier martyr. V. son titre p. 1.

Estienne officier du Consul Clement, vange sa mort par celle de Domitien, p. 137.

Estienne 17^e Evêque d'Ephese, déposé par le Concile de Calcedoine, p. 158.

L'*Espagne* a eu p. e. des Chrétiens & des martyrs sous Neron, p. 83. 84. Les inscriptions de ce pays souvent suspectes, p. 84.

Les *Ethiopiens*: on dit qu'ils estoient circoncis, p. 72. S'ils estoient toujours gouvernez par des Reines, p. 530. 531. L'Eunuque de Candace leur presche la foy, p. 74.

Ethna ou Athée femme de Gamaliel &c. p. 29.

Ethniens. V. Entyquites.

Evandre Evêque de Nicomedie, combat, dit-on, les Ophites, p. 317.

Le nom d'*Evangeliste* donné à ceux qui portent l'Evangile en un pays, p. 70. 253. De quelle maniere ils se conduisent, p. 253. 399.

Evangile: pourquoi Dieu a voulu que ce ne fussent pas les Apostres seuls qui l'écrivissent, p. 99. Plusieurs tâchent de l'écrire, mais ce ne peut estre que l'ouvrage de Dieu, p. 145. Les Marcionites ne recevoient que l'Evangile de S. Luc en le corrompant, p. 146. D'autres heretiques ne recevoient que Saint Marc, p. 99. L'Evangile même aveugle ceux qui aiment le siecle, p. 98. Tatien fait une concorde des quatre Evangiles, p. 451. On pretend fausement que S. Timothée en a écrit un, p. 161. Les Simonien en font un faux, p. 44. Les Gnostiques en supposent à divers Apostres, p. 56. Les Nazaréens se servoient d'un faux Evangile de S. Pierre, p. 115. Les Caïnistes en avoient un sous le nom de Judas, p. 49. Les Valentiniens en font un intitulé l'Evangile de la Verité, p. 286. Celui de Nicodeme & de Joseph d'Arimathie est assez nouveau, p. 26. 27.

S. *Evariste* Pape V. son titre, p. 231. Il succede à S. Clement en l'an 100. p. 173.

Les *Evangelistes*: leur autorité vient de l'esprit de Dieu qui les conduisoit, p. 48. 2. 1. Ils ne suivent pas toujours l'ordre du temps, p. 72. 73.

L'*Eucharistie* est le pain qui donne l'immortalité, p. 218. estoit ordinairement jointe aux Agapes, p. 192. Comment elle se celebrait dans le second siecle, p. 415-417. Saint Cyprien est averti de Dieu qu'il faut mettre du vin dans le Calice, p. 453. Plusieurs Saints s'exposent à la mort pour y participer, p. 191. Les Peres en parlent peu dans leurs écrits, p. 180. Les Ophites y font venir un serpent, p. 316. Mysteres abominables des Montanistes, p. 476. Les Encratites n'y offroient point de vin, p. 451.

Eudemon Ev. de Smyrne en 250. abandonne la foy & la persecute, p. 681.

S^{te} *Eudocie* martyre, dit-on, à Heliople en Phenicie sous Trajan: son histoire fort incertaine, p. 188. 615. 2.

Eudocie femme de Theodose le jeune fait bastir une eglise de S. Estienne pres de Jerusalem, &c. p. 24.

Les SS. *Eudoxe*, Zenon, Macaire, &c. martyriser, dit-on, en Armenie sous Trajan, p. 194. 615. 3.

S. *Elapiste* martyrisé à Rome avec S. Justin, p. 437.

S. *Evence*. V. S. Juvence.

S. *Evence* martyr de Rome, p. 259.

Evêque: ses fonctions, p. 158. Portrait d'un parfait Evêque, p. 218. 363. Ce qu'il est par la

charge, p. 416. Dans quelle disposition il doit toujours estre, p. 165. Doit estre prest à se demettre pour le bien du peuple, n'estant Eveſque que pour luy, p. 165. Quel doit estre son ſoin pour les foibles, p. 209. 210 ſa diſcretion à parler des myſteres, p. 211. C'eſt le tuteur & le pourvoyeur de tous les pauvres, p. 416. le centre de l'unité dans ſon Eglise, p. 210. 211. C'eſt Dieu qu'on honore en luy, p. 218. Il doit estre élu par la voix de toute ſon Eglise ſelon la tradition apoſtolique, p. 166. doit tout faire avec ſa participation, p. 170. Les bons peuples dignes d'avoir de bons Eveſques, p. 217. Pourquoi ils ſont les premiers perſecutez, p. 185. 211. L'exemple de quelques Saints n'autoriſe point ceux qui changent d'eveſché, p. 167. Quelques Eglises ont eu deux Eveſques, p. 189. 1. quoique la regle ſoit qu'il n'y en ait qu'un, p. 190. 1. Ils n'ont jamais eſté ordonnez par les Preſtres, p. 150. 151. Celui qu'un Eveſque a lié ne peut estre delié par un autre, p. 302. Les Eveſques n'eſtoient que les troiſiemes dans la Jerarchie des Montaniſtes, p. 478.

Eumene ou *Hymenee* Eveſque d'Alexandrie depuis 133. juſqu'en 143. p. 275. 643. 1.

Eunice mere de S. Timothée, parente de S. Paul, p. 155. 583.

L'Ennuque d'Ethiopie: ſon hiſtoire, p. 72-74. 131. 132.

S. *Evode* premier Ev. d'Antioche après S. Pierre, a pu ne l'eſtre que des Juifs &c. p. 208. 209. 618. 619.

S. *Evode* Ev. d'Uzale, reçoit des reliques de S. Eſtienne &c. p. 25. 16. fait écrire une relation des miracles qu'elles operent, p. 26. 17.

Euphrate auteur d'une ſecte d'Ophites, p. 317.

Euple Chrézien d'Ephèſe vient voir S. Ignace à Smyrne, p. 217.

S. *Euphyque* martyr à Ceſarée en Cappadoce, p. e. ſous Adrien, p. 251. 252.

Eugnaire Preſtre d'Eſpagne, reſſuſcité par les reliques de S. Eſt enne, p. 19.

Eurard paralytique guéri à Dijon dans l'Eglise de S. Apollinaire, ſe fait moine, p. 113.

Eusebe de Ceſarée: on s'arreſte peu à ſa chronique quand on a quelque autorité contraire, p. 652.

S. *Eustache* ou *Eustathe*, martyr à Rome ſous Adrien &c. p. 246. 627.

Eustathe de Lilybée condanne, à ce qu'on dit, Heracleon, p. 646. 2.

Eustane, Euthone, ou Heſtane Ev. de Sebaſte, aſſiſte à la découverte des reliques de Saint Eſtienne, p. 508. 1.

Euraste heretique Arcontique, p. 360. infecte la petite Armenie vers 360. &c. p. 324. Ce n'eſt pas de luy que parle le Concile de Gangres, p. 662.

Eutacne fidele de Smyrne ſalut par S. Ignace, p. 359.

S. *Eutyché* martyr en Italie p. e. ſous Trajan, p. 141.

S. *Eutyché* ſolitaire en Ombrie, reçoit S. Concorde &c. p. 439-441.

S. *Eutyché* martyr à Rome &c. p. 441.

Eutyché d'Alexandrie auteur plein de fautes, p. 550. 552.

Eutyquetes V. Eutyquites.

Exil indifferant à ceux qui ſavent trouver JESUS CHRIST par tout, p. 116.

L'*Excommunication* ne doit estre levée que par celui qui l'a decernée, p. 300.

S. *Exupere* martyr à Vienne p. e. ſous M. Aurele &c. p. 348.

F

Favianes monaſtere pres de Vienne en Autriche, où il y avoit des reliques de S. Gervais, p. 91.

Fausſaires diſciples du diable, p. 486.

S. *Faustm* martyr à Breſſe, p. e. ſous Adrien &c. p. 249. 250.

S. *Felicien* martyr à Vienne, p. e. ſous M. Aurele, p. 348.

S^{te} *Felicité* martyrizée à Rome ſous M. Aurele avec ſes ſept enfans, p. 341. V. ſon titre, p. 352.

S^{te} *Felicule* p. e. martyre à Rome ſous Trajan &c. p. 140. 141.

S. *Felix* V. S. Nabor.

S. *Felix* fils de S^{te} Felicité &c. p. 352.

S. *Felix* martyr à Aquilée, p. e. ſous Diocletien &c. p. 538. 2.

Les *femmes*: JESUS CHRIST leur apparoiſt pluſtoſt qu'aux hommes, parcequ'il prend un ſoin particulier des foibles, p. 32. Plus elles ſont foibles, plus ce qu'elles ſouffrent pour J. C. ſera recompensé, p. 130. Elles recevoient encore vers 250. les dons extérieurs du Saint Eſprit, p. 392. Leur credulité les fait rechercher par les heretiques, p. 320. 452. La chaſteté de ceux qui ſont toujours avec elles eſt fort ſuſpecte, p. 452. Les Arcontiques les ſont l'ouvrage de ſatan, p. 323. Les Marcionites leur permettent de baptizer, p. 297. Les Montaniſtes les admettent à la preſtriſe & à l'eſcopat, p. 487.

Festes: les fideles marquoient le jour de la mort des martyrs pour en faire la feſte, p. 127. La feſte d'un Saint n'eſt pas néanmoins toujours une preuve du jour de ſa mort, p. 503. 2. La ceſſation du travail parmi les Juifs n'eſtoit pas égale dans toutes les feſtes, p. 14. 1. S'ils n'y faiſoient aucun acte de juſtice, p. 15. 16. Ils avoient des cycles pour les regler, p. 34. 35. Ce qu'on dit qu'ils doubloient les feſtes n'eſt point fondé, p. 34.

S. *Firmitien* Ev. de Ceſarée en Cappadoce, aſſiſte

assiste vets 130. au Concile d'Icone, p. 483.

716.1.

Flavie V. Domitille.

Flavien Ev. d'Antioche : on luy attribue l'origine du chant dans cette *Eglise*, p. 229.

Flavius V. Clemens. Onesimus. Sabinus.

Fleurs : on en mettoit sur les autels vers 425. p. 19. & elles faisoient ensuite divers miracles, p. 19. 22.

S. Floccelle martyr à Autun sous M. Aurele, p. 348. 671. 2.

Flora femme heretique, p. 288.

Florent officier de Carthage visite les reliques de S. Estienne à Uzale, p. 23.

Floriens nom des Gnostiques, p. 53.

Florin disciple de S. Polycarpe tombe dans l'heresie, p. 362.

Fondi ; S. Paulin y fait bastir une eglise, p. 22.

S. Fortunat celebre martyr à Aquilée, app. sous Diocletien, p. 83. 375. 38.

Fortunat Evêque de Poitiers au 6^e siecle, avoit esté élevé à Ravenne, p. 82.

S^{te} Foy ou *Piste* martyr à Rome, p. c. sous Adrien, p. 247.

La *Foy* doit venir des Apostres, p. 307. Preuves convaincantes de la certitude de nostre foy, p. 380. 382. Elle s'augmente beaucoup sous Adrien, p. 257. Les Elcesaites, les Basilidiens, & les Valentinien, veulent qu'on la puisse renoncer de bouche, p. 235. 241. 285.

Æmilius Frontinus Proconsul d'Asie vers 170. &c. p. 469.

Fronton vient d'Ephese voir Saint Ignace à Smyrne, p. 217.

S. Fructueux Ev. de Tarragone & martyr en 359 &c. p. 362.

Minucius Fundanus Proconsul d'Asie : Adrien luy adresse un rescrit pour les Chrétiens, p. 255. 256.

Funerailles ; les dépenses en estoient grandes parmi les Juifs, p. 9. 26. 28.

G

S. Gabin, Gavin, ou *Savin* martyr en Sardaigne, p. c. sous Adrien, p. 51. 629.

La *Galacie* : Cerinthe y trouve beaucoup de sectateurs, p. 60.

Galien le medecin ; l'on feint qu'il a eu un entretien avec S^{te} Madeleine, p. 32.

Gamaliel V. son titre, p. 27 Il fait enterrer *S. Estienne* &c. p. 2. Sa consideration empesche qu'on ne fasse mourir Nicodeme son parent &c. p. 19. On pretend que *Gamaliel* son petit fils fut fait le premier patriarche des Juifs vers 97 &c. p. 10-112.

Si le Concile de *Gangres* fust tenu contre Eutase Arcontique, p. 324. De quel temps il est, p. 662.

Hist. Eccl. Tom. II,

Gavizim : Les Samaritains n'y ont basti leur temple que sous Alexandre le grand, p. p. 12. 40.

S. Gaudence de Bresse reçoit des reliques de S. Gervais, p. 92. de S. Nazaire, p. 95. de S. Luc, p. 149.

Gauderie Ev. de Velitres écrit vers 820. la découverte du corps de S. Clement, p. 175.

S. Gavin V. Gabin.

La *Gaulanite* au delà du Jourdain, & p. e. dans la Galilée, p. p. 66.

Gayeré compagne de la vertu, p. 122.

Le Pape *Gelase* condanne quelques livres apocryphes, p. 65.

Gelase moine du mont Cassin écrit en vers le martyr de S. Cesaire, p. 187.

S. Germanique illustre martyr à Smyrne en 166. p. 342. 343. 365.

S. Gervais & S. Prorais V. leur titre, p. 85. souffrent à Milan sous Neron, p. 82.

S. Gerule ou *Zotique*, tribun & martyr sous Adrien, p. 263.

La *Ghemare V. Talmud.*

Gitron bourg de Samarie dont estoit Simon le magicien, p. 37.

Glabrion tué par Domitien, mais non pour J. C. p. 56 4. 1.

Glaucias qu'on dit avoir esté interprete de *S. Pierre* &c. p. 339.

S^{te} Glycerie martyrizée à Heraclée dans la Thrace en 161. ou 162. &c. p. 340. 666.

Gnostiques V. leur titre, p. 52. ce que signifie ce nom, p. 43. 52. 280. Ils ont pour auteurs Simon le magicien, p. 43. Nicolas Diacre, p. 46. Menandre, p. 51. Carpocrate, p. 277. Ils cachent leur impiété du vivant des disciples de J. C. p. 204. Sont partagez en plusieurs branches, p. 43. Les Ophites en viennent, p. 315.

M^r Godeau : on a retranché de son histoire ce qu'il disoit des écrits de S. Denys l'Arcepagite, p. 167. 1.

Gordien V. Concordien.

Gordius Evêque d'Alexandrie : c'est Cerdon

Gorhemien branche des Simonien &c. p. 43. 44.

Gortyne ancienne metropole de Candie : on en fait S. Tite Evêque, p. 114.

Grado isle, où le siege d'Aquilée a esté transféré &c. p. 83.

Pomponia Gracina dame Romaine, & app. Chrétienne, p. 79.

Serenius Granianus gouverneur d'Asie, écrit à Adrien pour les Chrétiens, p. 255.

Grapsé veuve de Rome à qui Hermas a ordre de donner son livre, p. 114.

La *Grece* ; son gouvernement ne comprenoit vers 160. que le Peloponèse & l'Acadie, p. 666. 1.

Q

S. Gregoire de Nazianze confond deux SS. Cypriens, p. 608.

Gregoire Patriarche d'Antioche, rend la fesse de *S. Ignace* plus solennelle, p. 229.

S. Gregoire le Grand : s'il a apporté à Rome le chef de *S. Luc*, p. 49.

S. Gregoire de Tours met des reliques de *S. Estienne* dans une chapelle, p. 23.

H

Harmonius fils de *Bardesane* : ce qu'on en sait, p. 498.

Herapocratism, les mêmes que les *Carpocratéens*, p. 279.

Heron ou *Eleutherople* : *S. Epiphane* en fait chasser les *Gnostiques*, p. 17.

S. Hefessippe vient à Rome sous le Pape *Ambroise* &c. p. 445.

Helene ou *Selene* prostituée à Tyr, devient la femme de *Simon le magicien* &c. p. 38-41. Les *Simonien*s sont aussi appelez *Heloniens* à cause d'elle, p. 12.

Helvide condanne *S^{te} Sabine*, p. 272. 273. en quelle qualité, p. 541. 642.

L' Hemorrhoiſſe appelée tantost *Marthe*, tantost *Veronique*, p. 521. 2.

S. Heracle Ev. d'Alexandrie porta toujours le pallium, p. 389.

Heracle en Thrace, l'Eglise de *S^{te} Glycette* en estoit peuteſtre la cathedrale, p. 141.

Heracleon celebre *Valentinien*, p. 288. forme la secte des *Heracleonites*, p. 289.

Les *heresies*, *heretiques* éclatent davantage après la mort de *S. Simeon*, p. 204. 131. Dieu les permet pour exercer l'Eglise, *Id. S. Ignace* les combat sans les nommer, & ne veut point qu'on les nomme, p. 229. Les martyrs *Catholiques* fuient toute communication avec les *heretiques*, p. 462. S'éloigner de ce qui les pourroit autoriser, quoique non mauvais, p. 461. 462. La folie & la superstition sont les suites ordinaires de l'heresie, p. 236. Les *heretiques* sont souvent des esprits fort éclairés, p. 303. Leurs abominations attribuées aux *Catholiques* les font persecuter, p. 245. 278. 476. Zele de *S. Justin* pour leur conversion, p. 395. Les recevoir avec douteur, p. 455. 450. A quelle condition on offre de recevoir *Cerdon*, p. 300. L'envie, l'orgueil, le dépit, rendent *Marcion* heretique, p. 302. Malheureux aveuglement des peuples qui le suivent, p. 303. Les *heretiques* abandonnent leurs pratiques pour s'éloigner de l'Eglise, & les saints les leurs pour les ramener, p. 454.

S. Hermagore qu'on fait premier Eveſque d'Aquilée, est p. e. martyr sous *Diocletien*, p. 82. 137. 548. 2.

S. Hermas auteur du livre du Pasteur. V. son titre, p. 212.

Hermes qu'on fait frere de *S. Pie* &c. p. 314. 313. Tout ce qu'on en dit est fort douteux, p. 562. 563. 556.

S. Hermès celebre martyr à Rome p. e. sous *Adrien* ; on ne ſait rien de son histoire, p. 260. 633.

S. Hermès disciple de *S. Paul*, p. 121.

S. Hermie soldat & martyr sous *M. Aurele* ; son histoire n'est pas bonne, p. 346. 668.

S^{te} Hermione martyre à Ephese sous *Adrien* &c. p. 251.

Herode V. *Articus*.

Herode pere de *S^{te} Sabine*, p. 268.

Herode Ikenarque & un autre *Herode*, cherchent *S. Polycarpe* &c. p. 366. 167.

Heros ou *Heron* Eveſque d'Antioche après *S. Ignace* &c. p. 230.

S. Hesper martyr en Pamphylie, p. 152.

Hestone V. *Eustone*.

S. Hierax martyr à Rome avec *S. Justin*, p. 437.

Q. Julius Hilarion auteur du 4^e ſiecle, ſuivoit l'opinion des *Millénaires*, p. 334.

Hillel prince, dit-on, du *Sanedrin* durant 40. ans, & le pere des traditions phariſaiques : on le met un peu avant *J. C.* p. 11.

S. Hippolyte qualifié ſans fondement Ev. de Porto, p. p. 57. 2. Ce qu'on en cite ſur la dernière Cene tres-incertain, 2158.

Hippone en Numidie reçoit des reliques de *S. Estienne* en 425. &c. p. 19-21. Il y avoit une eglise de *S. Gervais*, p. 91.

Les *histoires* les plus fauſſes ont d'ordinaire quelque choſe de vray, p. 139. les plus autentiques ont ſouvent des contrarietez apparentes qu'il faut taſcher d'accoglier, p. 138. Des conjectures ſans fondement n'éclairciſſent pas, mais embarrasſent l'histoire, p. 593. C'est la verité ſeule qu'il y faut aimer, p. 614. 1.

Si l'*Homere* pouvoit ſe couper ou s'offrir le jour du *Sabbat*, p. p. 25. On ne commençoit point la moisſon qu'on ne l'eût offert, p. p. 44.

Hommes : *Adrien* défend d'en immoler, p. 257. *Saturnin* en attribue la creation aux *Anges*, p. 237. pretend que les uns ſont bons, les autres méchants par nature, p. 238. Les *Valentiniens* le ſuivent, & veulent néanmoins que quelques-uns puiſſent changer, p. 284.

L'*humilité* eſt plus neceſſaire dans les grandes graces &c. p. 223. Grande *Humilité* de *S. Ignace*, *Id.*

S. Hyacinthe martyr p. e. à Porto ſous *Trajan*, p. 187. 188. Ses actes ſans autorité, p. 188. 615.

Hydroparaſtates ou *Severions*, ſecte des *Encratites*, p. 452.

S. Hygin fait Pape en 139. p. 275. 643. 1. reçoit

deux fois Valentin à la penitence, p. 182. & p. c. aussi Cerdon, qu'il chasse enfin de l'Eglise avec son argent, p. 199. 300. Il n'a pas gouverné 4. ans entiers, p. 643. 2.

Hyménée. V. Eumene.

S. Jacques le Mineur se retire p. c. à l'emprisonnement de S. Pierre, p. 108. Les Ebionites honoroient d'abord la virginité à cause de luy, p. 119. luy supposent des livres, *Ibid.* La lettre de S. Clement à S. Jacques est supposée, p. 189. 2. S. Simeon son frere est Evêque de Jerusalem après luy, p. 203.

La *jalousie* cause une grande division dans l'Eglise de Corinthe, p. 158.

S. Janvier martyr, fils de S^{te} Felicité, p. 352.

Jafon converti Papisque Juif dans une conference qui a esté écrite &c. p. 150. 151.

Jassi capitale de la Moldavie : on y transporte de Constantinople le corps de S^{te} Parasceve, p. 670. 671.

Jcone: S. Paul y convertit S^{te} Thecle, p. 66. Il s'y tient un Concile vers 230. p. 483.

Idolatrie: Il n'est jamais permis de faire semblant d'estre idolatre, p. 159. sinon selon les Simonien, p. 41. les Elcesaites, p. 235. les Basilidiens, p. 241 & les Valentinien, p. 285. Dieu détruit l'idolatrie par elle même, p. 257.

Jean. V. Philopene.

S. Jean B. Si les Juifs luy ont député avant qu'il baptizast N. S. P. p. 51. 62. Il annonce la venue de J. C. aux morts, p. 162. 2.

S. Jean l'Evangéliste baptize selon quelques uns Nicodeme & Gamaliel, p. 26. 29. va à Samarie donner le S. Esprit, p. 71. ne possédoit point de maison à Jerusalem, p. 151. Le S. Esprit l'envoie en Asie contre Ebion, p. 117 & contre Cerinthe, avec qui il ne veut point se trouver, p. 61. 117. S^{te} Madeleine va demeurer avec luy à Ephese, p. 33. Il est plongé à Rome dans l'huile bouillante vers 95. puis relegué à Patmos, p. 131. Il parle contre les Simonien, p. 43. les Gnostiques, p. 54 & particulièrement contre Ebion, p. 117. On dit qu'il excommunia les Nicolaïtes, p. 48. Il dépose un Prestre pour avoir fait une fausse histoire de S. Paul, p. 65. Il a eu pour disciples S. Ignace, p. 203. S. Papias, p. 21. 653. Saint Polycarpe qu'il a fait Evêque de Smyrne, p. 356. Les Ebionites luy supposent des livres, p. 119. Les Enekratites avoient de faux actes sous son nom, p. 45. Quelques uns ont attribué les deux dernieres lettres & son apocalypse à Jean l'ancien, qui estoit aussi enterré à Ephese &c. p. 10. Si ce Jean est le même que Jean Marc, p. 109. 110. 157. 2.

S. Jean Marc. V. son titre, p. 108. Il a esté souvent confondu avec S. Marc l'Evangéliste, p. 97.

Jean 7^e Evêque de Jerusalem, p. 107.

Jean de Jerusalem transporte les reliques de S. Estienne à l'Eglise de Sion en 415. &c. p. 11. 12. Il n'est pas auteur de la 1^{re} oraison du tome 6. de S. Chrysostome, p. 207. C'est p. c. Jean le Jeuneur Ev. de Constant nople vers 600. *Ibid.*

Jerusalem: les Juifs de divers pays y avoient chacun leur synagogue, ou une commune à tous les étrangers, p. 2. Cerinthe y trouble l'Eglise &c. p. 59. 60. Les Chrétiens l'abandonnent avant son siege par Tite, & s'y rétablissent ensuite, p. 203. Ils y observent la Loy jusqu'à sa seconde ruine sous Adrien, p. 418. Dieu permet cette ruine & que les Juifs soient chassés de Jerusalem pour abolir la Loy, p. 60. Jusque là tous les Evêques de Jerusalem avoient esté Juifs: Leurs noms, p. 205. Les Ebionites adoroient Jerusalem comme la maison de Dieu, p. 118. Le corps de S. Estienne y est mis en 415. dans l'Eglise de Sion, p. 12. & depuis dans une autre eglise qu'Eudocie fit bastir hors de la ville, p. 24.

JESUS CHRIST. Les Basilidiens honorent son baptême le 10. de janvier, p. 243. Il a fait plusieurs miracles avant sa premiere Pasque, p. 60. 1. Comment il a prêché d'abord dans la Galilée, *Ibid.* Il n'a pas voulu donner occasion à aucun reproche sur la pureté, p. 16. Pourquoi il ne veut pas que S^{te} Madeleine le touche, p. 32. Il se fait voir du ciel à S. Estienne, p. 6. Il apparoit, dit-on, à S. Marc dans son martyre, p. 104. Se montre à Hermas sous la figure d'une femme pour représenter l'Eglise, p. 23. condamne nommément les Nicolaïtes, p. 47. Les Apostres parloient plus de son humanité, que de sa divinité, p. 171. Adrien veut luy consacrer des temples, p. 256. Il est le seul homme que nous adorons, parcequ'il est seul homme-Dieu, p. 371. Preuves convaincantes qu'il faut croire en luy, p. 370. 381. S. Justin croit ne pouvoir rien dire qui soit digne de sa grandeur & de sa divinité, p. 436. Tous les miracles des Saints se font en son nom, par sa vertu, & pour sa gloire, p. 22. Le courage des martyrs est le fruit de son Incarnation, p. 9. Les Nazaréens le reconnoissent pour Messie, mais le regardent comme un pur homme, p. 114. 115. Simon veut estre comme son rival, p. 40. Blasphemes de divers autres heretiques contre luy: des Caïnistes, p. 49. de Cerinthe, & des Gnostiques, p. 55. 56. 62. 63. des Nazaréens, p. 116. 117. des Ebionites, p. 118. 119. des Elcesaites, p. 235. de Saturnin, p. 238. de Basilide, p. 240. 241. de Carpocrate, p. 278. de Valentin, p. 284. de Marcion, p. 297. 294. d'Apelle, p. 309. des Ophites, p. 316. des Marcosiens, p. 320. Les Montanistes estiment moins les preceptes de

son Evangile que ceux de Montan, p. 471. Les Millénaires luy attribuent un regne charnel de mille ans, p. 329. &c. Les Juifs maudissent ceux qui croient que c'est le Christ, p. 398. Ce qu'ils pensent du Messie, p. 421.

Jeunes, excellent moyen pour se disposer à recevoir quelque grace, p. 11. 124. & pour se purifier de ses fautes, p. 112. On jeûnoit le mercredi & le vendredi jusques à trois heures, p. 473. On ne jeûnoit presque jamais le samedi, *ib.* Les Marcionites y jeûnoient en haine du Createur, p. 296. Jeûnes superstitieux des Montanistes, p. 473. Les Gnostiques detestoient le jeûne, p. 45.

Jexie frere de l'heresiarque Elxay, p. 135.

S. Ignace Ev. d'Antioche, *V. son titre*, p. 207.

C'est l'une des plus illustres victimes de la persecution de Trajan, p. 184. Il est mené à Rome pour y estre exposé aux bestes &c. p. 194. Il voit S. Polycarpe en passant à Smyrne, p. 157. écrit diverses lettres où il combat les Gnostiques ou Docetes, p. 4. 59. les Nazaréens, p. 9. les Cerinthiens, p. 62. 64. Il écrit à S. Polycarpe & à l'Eglise de Smyrne, p. 358. 359. comme son martyr le 20. decembre 107. p. 194. S. Polycarpe fait un recueil de ses lettres, p. 359. Peregrin écrit des lettres pour le contrefaire, p. 199.

Illumination, nom qu'on donne au baptême, p. 414.

Image de J. C. adorée par les Carpoetratiens avec celles de plusieurs philosophes, p. 178.

Impunité: la justice divine ne permet pas qu'aucun peché demeure impuni, p. 7. Les Saints ne nous peuvent obtenir l'impunité, mais la grace de nous punir par la penitence, *ibid.*

Imparés: Dieu porte à la retraite ceux qu'il en retire, p. 161.

L'*Incarnation* du Verbe niée par les Gnostiques, p. 14. par Cerinthe, p. 63. & en diverses manieres par les Ebionites, p. 118.

L'*Ineffable*, l'une des personnes de la Quaternité de Marc &c. p. 119. 22.

Infaisible: personne ne l'est, tout le monde veut le paroître &c. p. 78.

Injures: on méprise celles d'un homme accoutumé à en dire p. 197. 198.

L'*Injustice* ne nuit qu'à celui qui la fait, p. 412.

Innocent I. dedie une eglise de S. Gervais, p. 92.

Instructions: avec quel soin il les faut rechercher, p. 325. Celles de vive voix profitent le plus, *ib.* Il faut de la patience & de la douceur pour instruire les autres, p. 19. ne le point ennuyer de repeter, p. 391. mais c'est un emploi dangereux p. 423.

Johanan compose le Talmud de Jerusalem vers 680. P. p. 28. 1.

José acheve celui de Babylone vers 700. *ib.*

S. Joseph estoit oncle de S. Simeon de Jerusalem, p. 202.

Joseph ou *José* fils de Cleophas, p. 201.

Joseph ou *José* 14^e Ev. de Jerusalem, p. 205.

Le Comte *Joseph* fait une eglise d'un vieux temple à Tiberiade sous Constantin, p. 257.

S. Jovite martyr à Bresse, p. e. sous Adrien, p. 249. 250.

S. Jrenée a esté disciple de S. Polycarpe &c. p. 362. 363. est envoyé par luy en France, p. 373. Il avoit l'histoire de son martyr, p. 372. On le fait aussi disciple de S. Papias, p. 28. & il a suivi l'opinion des Millénaires venue de luy, p. 329. &c. Il a écrit contre Marcion un ouvrage que nous n'avons plus, p. 301. Il a condamné les Montanistes, p. 479. mais il a surtout combattu les Valentinens, p. 287.

Isaie scié en deux: ce que les Juifs ostent de l'Ecriture &c. p. 398. 399. Son Ravissement livre apocryphe, p. 32.

Isidore fils de Easilide heresiarque, p. 243. & sectateur de Second, p. 288.

Isidorus, V. Mercator.

Italie: son gouvernement est moins connu que celui des provinces, p. 542. 2.

Jubé: il y en avoit dans les eglises vers 420. &c. p. 16. 17.

Judas: fausse histoire de sa mort, p. 563. 2. Il est honoré par Cerinthe, p. 63. & par les Cainistes qui avoient un Evangile sous son nom, p. 49.

S. Jude parle contre les Gnostiques, p. 15.

Jude 15^e Eveque de Jerusalem &c. p. 205. 206.

Juger: C'est un grand mal de parler & de juger de ce qu'on ignore, p. 430.

Les *Juifs* sont plus furieux contre les Chrétiens que les payens mesmes, p. 183. 3. 0. Les anathematizent trois fois le jour sous le nom de Nazaréens, p. 115. estiment plus un payen qu'un Chrétien, p. 421. Endurcissement, superstitions, malice des Juifs &c. p. 397-399. Peu embrassent la foy, p. 381. Ils n'en peuvent mesme entendre parler, p. 393. corrompent l'Ecriture pour l'affoiblir, p. 398. La haine des payens contr'eux retomboit sur les Chrétiens, p. 245. Prince des Juifs, c'est p. e. un Senateur de Jerusalem, p. 25. Leurs Patriarches commencent p. e. en 97. par Gamaliel, p. 30. 1. 1. 1. Tous les Juifs de Minorque se convertissent en 418. p. 14. 15. Les Juifs ont innove plusieurs choses avant la ruine du Temple, & depuis, p. 29. 2. 17. 2. Ils ont eu divers usages sur la Pâque, p. 42. 43. Il semble que leur année fust solaire vers l'an 400. P. p. 32. 33.

S. Julien ou Lucien martyr, fils de *S^e Symphorose*, p. 265.

S. Julien martyr pres de Rome, p. 347. 670.

Julien fait Evêque d'Alexandrie en 179. p. 444.

S. Julien Ev. d'Apamée en Phrygie condamne les Montanistes, p. 459.

Julius. V. *Cassianus*. *Hilarion*

P. Aelius Julius Ev. de Debelte en Thrace, p. 460. combat les Montanistes, p. 464.

Junius V. *Rusticus*.

Jupiter, Simon le magicien en prend le nom & la figure, p. 38. 39.

Jurer: pourquoi les Chrétiens refusent de jurer par le genie des Empereurs, p. 368. veulent bien jurer par leur vie, p. 369.

S. Just Ev. de Vienne, *S. Pie* ne luy a point écrit, p. 656. 2. & il n'a vécu app. que dans le 4^e siècle, p. 657.

Juste 3^e Ev. de Jerusalem n'est pas Joseph Barlabas, p. 204. On luy donne quelquefois le nom de Jude, p. 205.

Juste 11^e Evêque de Jerusalem, p. 205.

Juste Ev. d'Alexandrie depuis 122. jusqu'en 133. p. 262. 275.

Justice: les plus méchans en gardent quelquefois les formes pour perdre les gens de bien, p. 3. Il faut écouter un homme avant que de le condamner, p. 26. 81. La passion des payens contre les Chrétiens le leur refuse, p. 181. Ce que les ministres de la justice doivent éviter, p. 411. Quelle est la vraie justice, p. 397. Qui l'aime, fuit le péché quand il pourroit estre impuni, p. 198. Ce n'est pas assez de l'aimer, si on ne la préfère à tout, p. 267.

S. Justin martyr fils de *S^e Symphorose*, p. 265.

S. Justin le philosophe. V. son titre, p. 378. forme à Rome une école de piété, p. 312 a écrit contre Marcion, p. 105. a suivi l'opinion des Millénaires, p. 319. &c. souffre le martyre pour avoir défendu les Martyrs, p. 342. est fouetté quoique citoyen Romain, p. 191. L'épître à Diognete n'est pas de luy, p. 179.

Justin Abbé en Palestine vers 620. p. e. auteur de la lettre à Zene attribuée à *S. Justin*, p. 690.

L'Imperatrice *Justine* Arienne, arrêtée par les miracles de *S. Gervais*, mais non convertie, p. 89.

Justinien est guéri par des reliques, p. 616. 1.

Juvénal Ev. de Jerusalem transfère les reliques de *S. Etienne* au lieu de son martyre, p. 24.

S. Juvénat ou *Juvencé* Evêque de Pavie, son histoire fort incertaine, p. 73. 503.

L

L'Assance suivoit l'opinion des Millénaires, p. 233.

Laodicée en Phrygie: on y agite la question de la Pâque, p. 445.

Larisse en Thessalie: *T. Antonin* écrit à cette ville pour les Chrétiens, p. 417.

S. Laurent: il y avoit une eglise de son nom à Constantinople, p. 24.

S. Lazare: ce qu'on en sçait, p. 34-37.

S. Lazare diacre, martyr à Trieste sous *M. Aurele*, p. 347. 670. 1.

Lazaret, lieu voisin de Jerusalem, p. 34.

Leitours, *S. Gervais* en est patron, p. 92.

S. Leonce martyr à Tripoli en Phenicie: on le met sous *Vespasien*, &c. p. 156.

Leonce Consulaire condamné à mort & *S. Hyacinthe*, p. 187.

Leonce Ev. de Bordeaux bâtit une eglise de *S. Nazaire*, p. 95.

Leontius *Carinus* grand & malhabile faussaire &c. p. 486.

Levi 12^e Evêque de Jerusalem, p. 205.

Levites, les plus corrompus & les plus honorez des Gnostiques, p. 56.

Levitiqes, branche des Nicolaïtes, p. 45.

S. Libérien ou *Valerien*, martyrisé à Rome avec *S. Justin*, p. 437.

Libertini, ce que c'estoit, p. 2.

La Libye: *S. Marc* y porte le premier l'Evangile, p. 100.

Licinius officier sous *Adrien*, p. 264.

S. Lin Pape: ce qu'on en sçait, p. 164-167. C'est le successeur immédiat de *S. Pierre*, p. 187. &c.

Lion: *S. Polycarpe* y envoie des prédicateurs, p. 373. La Liturgie de cette Eglise est plus Grecque que Romaine, *ibid*.

Le *Li*, symbole de la chasteté, p. 66.

Liturgie, ce que c'est, p. 180. Celle qu'on attribue à *S. Marc* n'est point de luy, p. 106. Celle de *S. Denys l'Arcopagite* n'est pas plus authentique, p. 134. ni celle de *S. Clement*, p. 180.

Livres: les hommes apostoliques écrivoient peu, p. 147.

Loide grande-mère de *S. Timothée*, p. 155.

Loix: les Chrétiens protestent de n'obéir jamais à celles qui blessent leur conscience, p. 339.

Lollus V. *Urbicus*.

La *Lombardie* a encore porté quelquefois le nom de Gaule depuis *Auguste*, p. 579. 1.

Longpont, abbaye pres de Soissons: on croit y avoir le chef de *S. Denys l'Arcopagite*, p. 134.

Louanges: les plus saints les doivent craindre, p. 223.

Loy de *Moyse*: *Cerinthe* & les *Ebionites* de-

clarez heretiques parcequ'ils la croyoient necessaire, p. 58-61. 116. Son usage tolere par les Apostres & longtemps depuis, p. 60. 201. Combien cela a pu durer, p. 60. 114. 201. 426-428. Les Millenaires la retablissent à la fin du monde, p. 331. Divers heretiques l'attribuent au dieu qu'ils faisoient auteur du mal, p. 49. 61. 62. 240. 290. 440.

S. Luc. V. son titre, p. 142. On dit qu'il a ordonné Abilius 3^e Eveque d'Alexandrie, p. 107.

S. Luc Styriote Ermite en Beotie, p. e. celui dont on y honore le tombeau comme de l'Evangéliste, p. 81.

Lucain ou Lucien celebre Marcionite, fait une secte à part, p. 307. 308.

S. Lucie parent de S. Paul est app. S. Luc, p. 122. 144. 577. 1.

S. Lucie obtient le martyre à Rome vers 167. en parlant pour un martyr, p. 376.

S. Lucien. V. S. Julien.

Lucien (urè de Caphargamala trouve les reliques de S. Etienne, & en fait une relation &c. p. 10-14. 29.

Lucius. V. Rusticus.

Lucille fille de M. Aurele, épouse L. Verus à Ephese &c. p. 564. 565.

Lucille Eveque de Synice, est guéri d'une fistule en portant des reliques de S. Etienne, p. 22.

Lucinius Espagnol Catholique vers l'an 400. p. 243.

La Lusitanie gouvernée par un Pretorien, p. 812. 1. puis par un Consulaire, p. 613. 1.

S. Luxon abbaye en Sardaigne, p. 251.

Luxurinus magistrat de Terracine, p. 615.

Lyde app. magicien : les Gnostiques se servent de ses livres, p. 56.

Lyfius Lieutenant de Trajan, fait, dit-on, beaucoup de martyrs à Icdesse vers 116. p. 191.

Lyfse ville de Lycaonie ; S. Timothée en estoit, p. 155.

M

M Abarth ou Mammorcha, nom qu'on a donné à la ville de Neapolis en Samarie, p. 380.

S. Macaire. V. S. Eudoxe.

Macaire qu'on fait pere de S^e Glycérie, p. 566. 1.

Babius Macer Prefet de Rome en 117. p. 634. 1.

S^e Marthe sœur de S. Basile a eu aussi le nom de Thecle, p. 59.

Magdale bourg de Galilee, est le mesme que Magedan &c. p. 31.

Magie : Basilide heresiarque y estoit fort adonné, p. 241. Les Carpoeratiens l'exercoient publiquement, p. 278. Les Gnostiques se servoient de beaucoup de livres de magie, p. 56.

L'amour de la magie a causé plusieurs persecutions aux Chretiens, p. 241.

L'Eglise de *Magnésie* en Asie depute à Saint Ignace &c. p. 217. 218. S. Quadrax est enterré à Magnésie, p. 258.

Magone ville episcopale de l'isle de Minorque, p. 14.

Maimonide ou Moyse fils de Maimon Rabin Juif, écrivoit en 1170. P. p. 28. 2. avance diverses choses insoutenables, P. p. 14. 2. veut que le Sanedrin ait residé à Jerusalem après Adrien, P. p. 35. 1. que Dieu ait montré le croissant à Moyse, P. p. 39. 1. qu'on ait pu moissonner avant Pasque, P. p. 44.

Le mal : la recherche de son origine a fait beaucoup d'heretiques, p. 140. 291. V. *Maux*.

Les *maledictions* des Saints contre leurs ennemis ne sont pas des imprecations, mais des propheties, p. 368.

Mammorcha. V. Mabartha.

Les *Manichéens* suivoient les erreurs des Gnostiques, p. 14.

Le *Mans* : S. Gervais & S. Prothais en sont les anciens patrons, p. 92.

S^e Marane & S^e Cyte, vont de Syrie visiter à Seleucie le tombeau de S^e Thecle, p. 69.

Marcus. V. Aurelius Pompeius Sabinus.

S. Marc Evangeliste V. son titre, p. 97. Il est mal confondu avec Jean Marc, p. 108. 556.

S. Jean Marc. V. Jean.

S. Marc premier Eveque d'Atin, martyr p. e. sous Domitien &c. p. 130. 131. 564. 565.

S. Marc diacre martyr à Trieste, p. 250.

Marc ou Marcien 7^e Ev. d'Alexandrie, p. 279. 444.

Marc ou Marcien porte à Philomèle l'histoire de S. Polycarpe, p. 372.

Marc heretique Valentinien fait une secte à part, p. 288. V. les *Marcofens*, p. 319.

Marc heretique Marcionite, p. 207.

S. Marc Pape bastit une eglise de S^e Balbine, p. 261.

Marc Gnostique forme en Espagne les Priscillianistes, p. 312.

S. Marcel martyr inconnu joint à S. Vital, p. 81.

S. Marol martyr à Chalon sur Saône, p. 348.

Marol d'Ancyre accusé des erreurs des Montanistes, p. 485.

S. Marcol Abbé reçoit des reliques de Saint Ursem, p. 137. 1.

Marcelline Carpoeratiene fait une secte de son nom, p. 279.

S^e Marcelline sœur de S. Ambroise, qui luy fait l'histoire de la découverte de S. Gervais, p. 88. 90.

S. Marcien Eveque de Tortone & martyr, p. 149. 250.

S. Marcius economé de Constantinople, y

basilic pentestee une eglise de S^m Zoé, p. 252.

Marcion. V. Marc.

Marcion & les Marcionites. V. leur titre, p. 291. Marcion tire ses erreurs de Basilide & des Gnostiques, p. 253. S. Polycarpe le rencontre à Rome & le confond, p. 364. Les Marcionites ne recevoient que l'Evangile de S. Luc après l'avoir corrompu, p. 146. Ils suivoient l'opinion des Millénaires, p. 329.

Les Manoséens herétiques. V. leur titre, p. 319.

Le mariage condamné par les herétiques les plus impudiques, p. 11. comme par Saturnin, p. 238. par les Carpocratéens, p. 280. par les Marcionites, p. 296. par les Enératites, p. 450. Les femmes estoient communes parmi les Gnostiques & les Carpocratéens, p. 277. 280. Les Montanistes condamnent les secondes nocces, & quelquefois les premières, p. 471. Ticien ne condamne pas moins l'usage du mariage que les adulteres, p. 450.

La S^{me} Vierge *Marié*: les Gnostiques font des livres de son accouchement, de ses interrogations &c. p. 56. Elle n'a point écrit à S. Ignace, p. 524. 2. Ce qu'on dit de son portrait par S. Luc, p. 349. Le livre de sa mort sous le nom de S. Meliton est supposé, p. 447.

Marié de Cleophas sœur de la Vierge &c. p. 202.

S^{me} *Marié* Madeleine. V. son titre, p. 10.

Marié sœur de Lazare: son histoire, p. 33-35. On dit qu'elle fut pour embaumer le corps de N. S. p. 515. 1. Si c'est la même que Marie Madeleine, p. 30. 512.

Marié mere de Jean Marc: ce qu'on en sçait, p. 108.

Marié de Cassoboles: la lettre de S. Ignace à elle est supposée, p. 624.

S^{me} *Marié* esclave, martyre sous Adrien, p. 252. 629. 630.

Marius capitaine souffre le martyre à Rome sous Adrien, p. 248.

Marmarique partie de la Libye, p. 100.

S. *Maron* martyr dont on n'a rien de certain, p. 111.

Marthana & *Marthe* sœurs d'Elzaï, honorées comme des deesses, p. 236.

S^{me} *Marthe*: ce qu'on en sçait, p. 33-36. On dit qu'elle fut pour embaumer le corps de N. S. p. 515. 1.

S. *Martial* martyr fils de S^{me} Felicité, p. 352.

Martial homme de qualité, converti miraculeusement par les reliques de S. Estienne, p. 19.

S. *Martin* reçoit des reliques de S. Gervais, p. 92. S^{me} Thecle luy apparoit, p. 69. S. Sulpice rapporte de luy un discours sur l'antechrist, p. 334.

Martin guerri à Dijon par S. Apollinaire, s'y fait Religieux, p. 112. 113.

Martyr: ce titre s'est donné d'abord à tous ceux qui souffroient pour J. C. quoique sans en mourir, p. 112. 266. 496. 1. 601. 2. Ce n'est pas la mort, mais la foy & la volonté qui fait un martyr, p. 111. Le sang des martyrs multiplioit le nombre des Chrétiens, p. 191. Beaucoup nous sont inconnus, p. 192. Leurs chaînes plus glorieuses que des diademes, p. 228. 221. 265. Il faut souffrir comme eux pour estre couronné avec eux, p. 191. D'où ils tiroient leur courage & leur patience, p. 342. 376. Comment & pourquoi les honorer, p. 371. Les philosophes ne souffrent point pour la doctrine de leur maître, p. 452. Peu d'herétiques ont souffert pour J. C. par orgueil & par dureté, p. 295. 296. 468. tres peu ou point du tout pour leurs erreurs, p. 296. 313.

Martyr: Menandre & Cerinthe le condamnent, p. 51. 63. Valentin l'élude, p. 285. Les Nicolaïtes le croyoient inutile, p. 110. Les persecuteurs ont quelquefois relâché les Chrétiens prisonniers pour ne leur pas donner l'honneur du martyre, p. 186. C'est la recompense d'une vie sainte, p. 272. Quel le idée en avoit Saint Ignace, p. 210. 214. Il deshonoré devant les hommes, & honore devant Dieu, p. 265. Ne s'y pas exposer temerairement, c'est un martyre Evangelique, p. 365.

Masbothéus branche des Simonéens, p. 43-44.

Matthias ou *Matthieu* 8^e Evêque de Jerusalem &c. p. 205. 206.

S. *Matthieu* écrit en hebreu &c. p. 115. Il aveugle ceux qui veulent suivre leurs propres pensées sur la divinité de J. C. p. 98. S. Marc ne fait presque que l'abréger, *ibid*. Les Ebionites ne recevoient que son Evangile tronqué, p. 119. avoient des livres apocryphes sous son nom, *ibid*.

L'Empereur *Maurice* visite à Heraclée l'église de S^{me} Glycérie, p. 341.

Maux: la souffrance des maux de cette vie nous doit préparer au martyre, p. 21. purifie les bons de leurs fautes, p. 122. les détache de la terre pour les élever au ciel, p. 77. C'est pourquoi ils y sont plus sujets que les méchants, p. 41. Comment il s'y faut disposer, p. 128. On les craint peu quand on craint les supplices éternels, p. 187. 342. quand on desire les biens du ciel, p. 4. 215. quand on est attentif à J. C. On souffre tout avec paix quand on est innocent devant Dieu, p. 340. Paix des bons dans les maux publics, p. 419. Peregrin ne peut souffrir la fièvre parcequ'elle ne luy acquiert point d'honneur, p. 200.

Maxime Proconsul d'Asie vers l'an 54. p. 218.

Maximianople en Thrace a eu ce nom de Maximien [Hercule](#), p. 666.1.

Maximien Evêque de Ravenne transfère le corps de S. Apollinaire, p. 112.

Maximille fausse prophétesse des Montanistes: ce qu'on en dit, p. 458-460. 466. 467. 471.

Maximin II. persecute les Chrétiens parce qu'il aime la [magie](#), p. 241.

Megece heretique Marcionite vers le temps de Constantin, p. 302.

Megecie dame de Carthage, p. 23. V. *Petrovir*.

S^{te} Melanie l'ayeule estoit nommée Thecle à cause de sa vertu, p. 69.

S^{te} Melanie la jeune bastit un monastere de filles à Jerusalem, p. 23.

Les *Meloniens* suivoient l'opinion des Millenaires, p. 324.

Melie ou *Melien*. V. *Abilius*.

Melirine en la petite Armenie bastie par Trajan, p. 194. 195. estoit le quartier de la 12^e legion, p. 616.1.

S. Meliton. V. son titre, p. 444. [fait](#) une apologie pour les Chrétiens, p. 344.

Menandre heretique. V. son titre, p. 50. auteur des Gnostiques, p. 52. sa condamnation par S. Lin est sans fondement, p. 166. Il y avoit encore quelque peu de Menandriens en 150. p. 51.

Mendidis ou *Bennide* quartier d'Alexandrie, p. 101.

Mensonge; le plus detestable est celui qu'on croit faire pour la religion, p. 559. Un vray Chrétien ne voudroit pas mentir pour sauver sa vie, p. 411.

Isidorus Mercator. Sa collection source des fausses decretales, p. 168.

S. Mercurial Evêque de Forli: on n'en a rien d'assuré, p. 314. Il n'a p.e. vécu que dans le 4^e siecle, p. 662.1.

Merinthe est app. le mesme que *Cerinthe*, p. 64.

Merve ville capitale d'Ethiopie: sa situation, p. 72.

Messe: l'Eglise ne met dans le Canon de la Messe que des martyrs, p. 596.2.

Messie: quel estoit celui qu'attendoient les *Electes*, p. 234. 235.

Metaphrasse: son ignorance grossiere, p. 580.

Metempsychose, ce que c'est: elle est enseignée par Basilide, p. 42. par les Carpocratien, p. 277. 278. par les Valentiniens, p. 285. par les Marcionites, p. 295. par les Gnostiques, p. 56.

Metodore Prestre Marcionite brûlé en 250. avec *S. Pione*, p. 291.

La *Michne* ou *Misne*, n'est apparemment

que du 6^e siecle &c. P. p. 26-28.

Migece moine: S. Gamaliel luy apparoit en 416. p. 11.

Milan: la persecution y est grande sous Neron, S. Gervais & S. Protas y souffrent les premiers, p. 82. 86. S. Nazaire, S. Celse &c. ensuite, p. 94. On croit y avoir le corps de S^{te} Thecle dans la Cathedrale, p. 70.

Les *Millenaires*. V. leur titre, p. 329. ce que c'estoit, p. 64. *Cerinthe* en est le premier auteur, p. 64. 331. quoique S. Papias passe pour leur chef, p. 327. 332. Ce que S. Justin pensoit de leur opinion, p. 424. *Damase* ne l'a pas condamnée, p. 425.

Miltiade écrit le premier contre les Montanistes, p. 479. fait une apologie pour la religion Chrétienne, p. 351.

Mineens, les mesmes que les Nazaréens, p. 125.

Minerve: Simon donne ce nom à son Helene &c. p. 38. 39.

Miracles incapables de convertir les cœurs sans la [grace](#), p. 89. 271. [Pourquoi](#) Dieu ne secourt pas les Saints par des miracles dans tous leurs besoins, p. 259. Miracles des imposteurs effets de la nature ou du demon, p. 310. Ceux des Saints effets de la vertu de Dieu, p. 20. 21. Miracles jamais plus ordinaires ni plus croyables que pour la conservation des vierges, p. 270. Le don des miracles encore commun vers 100. p. 392. Les reliques de S. Gervais en sont plusieurs à Milan en 386. p. 87-89. Celles de S. Estienne en sont encore davantage vers 410. p. 20. &c.

La *Misne*. V. *Michne*.

Modeste celebre sous M. Aurele, écrit tres bien contre Martion, p. 305.

Moines: on tire leur origine des Therapeutes, p. 102. Les Ascetes du 3^e siecle estoient une espeece de moines, p. 567. 1. Ils n'ont commencé que dans le 4^e à faire comme un ordre particulier, *ibid*.

Mois des Juifs devoient toujours estre reglez par des cycles, quand on les eust commencez à la phase de la lune, p. 4. Il y a apparence qu'on les commençoit au soir d'après la conjonction, p. 30-35.

Montan, les *Montanistes*. V. leur titre, p. 456. Ils suivoient l'opinion des Millenaires, p. 332.

La *Morale* des Chrétiens les rend odieux aux payens, p. 181.

La *mort*: le mépris que les Chrétiens en faisoient les justifie de tous les crimes qu'on leur imputoit, p. 387. Les *Marcionites* font profession de la rechercher, p. 295 mais c'est plutôt un effet de folie que de courage, p. 201.

La *mortification* des sens vient du desir des biens celestes, p. 66.

Moyse

Moyse Rabin. V. Alaimonide.

Munich en Baviere: on croit y avoir le chef de S. Amice, p. 443.

Musani écrit vers 204. contre les Encratites, p. 455.

La *Myrte* symbole de la mortification, p. 66.

La *Myse* faisoit partie de la Phrygie vers 170. p. 457. 711. 2.

N

S. *Nabor* & S. *Felix* avoient une eglise à Milan en 386. p. 85.

Naples. V. Neapolis

Nasi, c'estoit le chef de toutes les Synagogues, p. 111. 1.

S. *Nazaire* & S. *Celse*. V. leur titre, p. 93. souffrent à Milan sous Neron, p. 81.

S. *Nazaire* martyr à Rome, p. 143. 2. Un autre à Embrum, p. 144. 2.

Nazaréens: on a donné ce nom à tous les Chrétiens, p. 113. & en particulier à ceux qui judaïssoient, p. 61. & qui ont enfin formé une secte. V. leur titre, p. 113. Ils ont fait peu d'éclat jusque vers l'an 107. p. 204.

Neapolis ou *Naplouse* ville de Samarie: sa situation, sa dignité, les changemens &c. p. 380. 684. 685.

S. *Nemese* martyr fils de S^t. Symphorose, p. 265.

Nepos Ev. d'Egypte suit l'opinion des Millénaires, p. 329. écrit pour la défendre &c. p. 333. On met une secte des *Nepotiens*, p. 335.

S. *Nerie* martyr p.e. sous Trajan, ce qu'on en sçait, p. 129. &c.

Neron passoit d'abord pour un bon prince, p. 79. Ses plaisirs extravagans, p. 81. C'est le premier Empereur qui ait persécuté l'Eglise, p. 79. On dit qu'il fit jeter Saint Nazaire dans la mer, p. 94. Il voit perir Simon le magicien, p. 38.

Nervus rappelle tous ceux que Domitien avoit bannis, p. 131. 238. laisse les Chrétiens en liberté, 26 p. 606. 1. On ne sçait point comment il traita les deux Domitilles &c. p. 138. 239.

Nerullin: sa statue guérissoit, dit-on, les malades à Troade vers 175. pendant qu'il estoit luy mesme malade &c. p. 350.

S. *Nicanor* l'un des sept premiers Diacres &c. p. 75. 76.

Nicete persécute S. Polycarpe, p. 366. 371.

Nicodeme. V. son titre, p. 25. Il est persécuté par les Juifs &c. p. 28. Son corps est trouvé en 415. p. 10. 29.

Nicolas Diacre & les heretiques *Nicolaites*. V. leur titre, p. 45. Les *Nicolaites* paroissent déjà beaucoup vers 97. p. 105. Les *Gnostiques* & les *Ophites* en viennent, p. 12. 315.

S. *Nicomede* Prestre de Rome, martyr p.e. sous Domitien, p. 129. Ce qu'on en dit, p. 141.

Hist. Eccl. Tom. II.

Nicomede: l'on en fait S. Procore le premier Evêque, p. 75.

Nivellon Evêque de Soissons, y apporté de Constantinople en 1205. le chef de S. Denys l'Arcopagite, p. 134.

La noblesse ni la science ne font point la grandeur des Saints, p. 163. Les personnes de qualité ont de grands obstacles pour le bien, p. 67. Pourquoi Dieu ne les a pas choisis pour établir son Eglise, p. 137.

Noël se faisoit en 439. le 25. decembre à Jerusalem, p. 504. 1.

Nomenta pres de Rome a eu des Evêques jusqu'à la fin du 5^e siecle, p. 633. 1.

Norie femme de Noe selon les Gnostiques, p. 56.

Novat frere de S. Timothée, & non de S^t. Praxede &c. p. 658-660.

Les *Novatians* rejettent la penitence après le baptême, p. 127.

Nourriture: un Chrétien ne rejette rien de ce qui y sert.

Nouveauté: S'il faut proposer quelque chose de nouveau, ne le faire qu'avec beaucoup de modestie, p. 50. 1.

O

Oblations. V. Ecclesiastiques.

Obstinez: c'est ainsi que les puissans appellent ceux qui ne leur obéissent pas aveuglément, p. 78. 189.

Occupation: un Chrétien a toujours le temps de faire ce que Dieu demande de luy, p. 221.

Bonnes œuvres récompensées par la contemplation, p. 24.

S. *Onesime* disciple de S. Paul, martyrisé, dit-on, sous Domitien, p. 129.

Onesime Evêque d'Ephese en 107 &c. p. 161. 217. a succédé non à Saint Timothée, mais à Caius, p. 586. 1.

Onesime laïque: S. Meliton fait pour luy divers ouvrages, p. 445.

Fl. *Onesimus* épouse Flavie Domitille fille du Consul Clement, p. 138.

Oniciens des Marcossiens sur leurs Neophytes & sur leurs mourans, p. 121.

Ophites ou *Serpentins* heretiques. V. leur titre, p. 315.

Opiniastré, crime de ceux qui ont plus de courage pour la justice que les grands ne veulent, p. 78.

Oracles des payens cessent à mesure que la foy de JESUS CHRIST se publie, p. 131. 264. La presence des Saints les rend muets, p. 141. 264. 265.

L'*Ordination* donne une nouvelle plénitude de foy & de force à S. Estienne, p. 2. le don des miracles à S. Timothée, p. 156.

Orgueil saint, quand on méprise tout ce qui

O

est au dessous de Dieu, p. 368. 369.

Origene reçoit de *Julienne* quelques originaux de *Symmaque*, p. 120. refute les *Ebionites*, p. 119.

Orose apporte en Occident des reliques de *S. Estienne* &c. p. 13. 14.

Osen lieu de Portugal où il se faisoit tous les ans un miracle le samedi saint, p. 23.

Offensans heretiques *Elcesaites*, p. 233.

Ofite: il y avoit des reliques de *Saint Luc*, p. 182. 1.

Otre ville episcopale de la Phrygie, p. 712.

P

LE P. *Pagi* rejette tous les systêmes des autres sur les Papes, & n'en donne pas un meilleur, p. 594. 595.

La paix d'une ame qui est à Dieu, n'est altérée par quoy que ce soit, p. 7. Zele que doivent avoir les pasteurs pour la conserver dans leurs Eglises, p. 164.

Palcone. V. *Balcone*.

La *Palestine* gouvernée par des Consulaires au 5^e siecle, p. 612. 1. & p. e. des 150. p. 613. 1. Elle a esté divisée en trois provinces, p. 614. 1.

Palladis guerrie miraculeusement par les reliques de *S. Estienne*, p. 21.

Le *Pallium*, habit des philosophes, des gens de lettres, des personnes austeres, &c. p. 388. 389. Celui de *S. Marc* se conservoit encore au 6^e siecle &c. p. 101.

Palmy Eveque d'*Amastride* en *Paphlagonie* vers 196. p. 490.

S. Panta va par tout prescher l'Evangile, p. 399.

Pape: Il vaut mieux suivre *Eusebe* pour la chronologie des premiers, p. 590-591. Ils envoient des aumônes dans les pays les plus éloignés, p. 500. Peu d'entre eux ont esté martyrs, p. 173. Il n'est point étonnant qu'ils se soient quelquefois laissé surprendre, p. 464.

La *Paphlagonie* faisoit partie du Pont en 170 p. 490.

S. Papias Eveque d'*Hieraple* en Phrygie. V. son titre, p. 325. a esté disciple de *Jean l'ancien*, p. 109. 110. est le plus considerable auteur des *Millenaires*, p. 329. 332.

Papias Conseiller à Rome dans le 3^e siecle, p. 327.

Papire ou *Papyre* Eveque de *Smyrne* à la fin du second siecle, p. 372.

Papisque Juif converti par *Jason* dans une conference, p. 150.

Paraclete: ce que les *Montanistes* en croyoient, p. 470.

S^e Parasieve martyre, dit-on, sous *M. Aurele*, p. 347. 670. 1.

Parion ville de l'*Hellepont*, p. 196. *Peregrin* fuy cede tout son bien, p. 177.

Paris: il y avoit une eglise de *S. Gervais* vers 550. p. 92.

Paros: on croit y avoir le corps de *S^t Felice*, p. 141.

S. Parmen l'un des sept premiers *Diacres* &c. p. 75. 76.

Paros: instituées, dit-on, à *Alexandrie* par *S. Marc*, p. 101. & à Rome p. e. par *S. Evariste*, p. 232. Il n'y en avoit point dans les autres villes, où tout le monde s'assembloit avec l'Evesque, p. 102.

Une parole indiscrete peut causer de tres grands maux, p. 4.

Pasias Eveque de *Vienne* enterre quelques martyrs, p. 348.

Pasque: on étend quelquefois ce nom à tous les sept jours des *Azymes*, p. 13. 2. Les Juifs cessoient le travail à midi le jour qu'on immoloit l'Agneau, p. 15. 2. Le mot de *Pasque* peut signifier les veaux & autres victimes qu'on mangeoit à la feste des *Azymes*, p. 19-21. Les Juifs ne faisoient la Paque qu'après l'équinoxe du temps de *Joseph*; ont changé depuis, p. 29. 1/39. 2/57. ne la regloient point par les pluies, les chemins &c. p. 35. la faisoient plutôt par compagnies que par familles, p. 36. 1. 5. *Jean* & *S. Philippe* celebrent la Paque le 14. de la lune, ce qu'il a suivi, p. 113 354. 364. A Rome on ne le faisoit que le dimanche d'après, p. 115. les *Montanistes* le dimanche d'après le 5. ou le 7. d'avril, p. 716. 2. *S. Anicet* & *S. Polycarpe* ne peuvent convenir sur ce point, & communiquent néanmoins ensemble, p. 313. 442. *S. Meliton* compose deux livres sur ce different, p. 445. La pratique de l'Asie condamnée comme une heresie depuis le Concile de *Nicée*, p. 458. Les Juifs ont quelquefois immolé l'agneau pascal hors de *Jerusalem*, p. 42. 42.

Les passions: *Basilide* veut que ce soient des esprits joints à l'ame raisonnable &c. p. 242. Extravagance d'un homme agité de diverses passions, p. 193. En les contentant, on ne fait que les enflammer, p. 381.

Un Pasteur doit condescendre aux foibles pour les fortifier, non pour les entretenir dans leur foiblesse, p. 400. 4. 1. Livre d'*Hermas* appelé le *Pasteur*, & pourquoi, p. 122. 123.

S. Pastor Prestre de Rome: on n'en sçait rien &c. p. 658.

Pateme de Brague en Portugal vers 400. p. 14.

Passalorynquites branche des *Montanistes*, p. 487.

Patrice heretique de Rome forme une secte, p. 115.

S. Paul est élevé par *Gamaliel*, p. 27. & fort uni avec *Abibas* son fils, p. 29. contribue au

martyre de S. Estienne, qui obtient de Dieu sa conversion, p. 7. 8. 5. Luc son parent le suit dans ses voyages, p. 141. écrit son histoire, p. 147. & fait, dit-on son tableau, p. 149. S. Tite & S. Timothée l'accompagnent aussi, p. 152. 153. 155. Il établit S. Tite Evêque de Candie, p. 153. S. Timothée d'Ephefe, p. 158. S. Denys d'Athènes, p. 134. On dit qu'il a ordonné Saint Lin à Rome, p. 164. 187. & Saint Ignace à Antioche, p. 204. 61. Les Cerinthiens soutiennent contre lui l'observation de la Loy, p. 59. Il parle contr'eux dans ses epistres, p. 59 63. Il y combat aussi les Nazaréens p. 114. les Gnostiques, p. 15. les Simonien, p. 4. Il convertit S^{te} Thecle à Icone p. e. en 4. c. p. 66. S. Denys & Damaris à Athènes, p. 135. Il fait perir par ses prieres Simon le magicien, p. 38. Actes apocryphes de S. Paul & de S^{te} Thecle, p. 49. Les Cainistes fabriquer un livre de son ravissement, p. 19. Paul de Cappadoce guerri par les reliques de S. Estienne, p. 11.

S^{te} Paul visite l'isle Ponce à cause de S^{te} Domitille, p. 139. & le logis de S. Philippe Diacre à Cesarée en Palestine, p. 75.

S. Paulin Ev. de Luque martyrizé à Pise p. e. sous Neron & c. p. 81. 82. 135.

Paulin fait mourir à Ravenne S. Ursicin & S. Vital, p. 81.

Paulin malheureux disciple de S. Ephrem, & c. p. 98.

S. Paulin de Nole reçoit des reliques de S. Nazaire, p. 95. & de S. Luc, p. 149.

Servilius Paulus Proconsul d'Asie, fait mourir S. Sagaris, p. 344.

La pauvreté; Dieu rend Hermas pauvre pour le sauver & c. p. 121. La pauvreté ne doit point faire recevoir ce qui vient de l'injustice, p. 346. Les vrais pauvres ne méprisent point les riches, p. 153.

Pearson: son systeme sur les Papes est insoutenable, p. 191. Il prétend, sans preuve, que les Montanistes communiquoient en Afrique avec les Catholiques, p. 184. Il se trompe sur le temps de la lettre d'Antonin aux Etats d'Asie pour les Chrétiens, p. 708. 1. a tort de faire recevoir par les martyrs de Lion & le Pape Eleuthere les Montanistes dans l'Eglise, p. 212. 2.

Peché: il faut l'éviter par l'amour de la justice, p. 194. Basilide veut que les pechez involontaires & d'ignorance puissent seuls estre pardonnez & c. p. 142. Heracleon dit que les pechez ne peuvent nuire à un baptizé, p. 182.

Peines. V. Maux.

Pelage II. fait un cimetiere de S. Herme, p. 260.

Pelerinages: S. Philoxome vient à pié de Galacie à Alexandrie visiter le tombeau de S.

Marc, p. 101. Deux S^{tes} vierges visitent à jeun celui de S^{te} Thecle, p. 69. Divers autres pelerinages aux reliques & aux tombeaux des Saints, p. 18. 23. 25. 112.

Pella dans la Decapole: les Chrétiens de Jerusalem s'y retirent, p. 114. 203. Les Ebionites & les Nazaréens y ont commencé, p. 114. 116.

Penitence: quels en sont les devoirs, p. 159. On ne l'accordoit d'abord qu'une fois, p. 127. Les grands pechez ne se peuvent expier que par une longue & severe penitence & c. p. 123. Mais il n'y a point de pecheurs à qui Dieu ne promette le pardon par cette voie, *Ibid.* Penitence publique pour des crimes secrets, p. 131. La honte de s'y soumettre conduit au desespoir, *Ibid.*

Si la Pentecoste tomba au dimanche en l'an 33. P. p. 266.

S. Peon martyrizé à Rome avec S. Justin, p. 437.

Pepuze lieu de Phrygie reveré par les Montanistes, p. 459. 462. 477 dont quelques uns sont appelez *Pepuzeniens*, p. 487. C'estoit le siege de leur Patriarche, p. 478.

La Perée partie de la Judée à l'Orient du Jourdain, p. 114.

Peregrin Proconsul d'Asie en 97. p. 160.

Peregrin surnommé Protée: son histoire, p. 196. Il est mis en prison pour la foy & y renonce, p. 136. 180. Ses faux miracles, ses divinations, p. 350.

Peres trop indulgens à leurs enfans attirent sur eux mesmes la colere de Dieu & c. p. 121. 123. Ils ne sont vrais peres qu'autant qu'ils leur procurent la vie eternelle, p. 153.

Peres de l'Eglise: combien il est dangereux de s'en écarter, p. 445. Respecter ce qu'ils ont dit lors meime qu'il n'est pas certain, p. 65. 66. P. p. 492. & ne pas condamner temerairement des opinions qui leur sont particulieres, p. 425. Excuser leurs fautes, & non pas supprimer leurs ouvrages, p. 134. S. Justin peut passer pour le plus ancien des Peres, p. 378. Les premiers ne mettoient point par écrit les ceremonies des Mysteres, p. 180. Les Peres n'étudioient guere que les choses du salut: S'ils font des fautes sur les autres; cela n'est rien, P. p. 55. 2.

Perpame en Asie: il y avoit des Nicolaïtes, p. 47. 48.

Perigene Ev. d'Argos, combat, dit-on, les Sethiens, p. 318.

S^{te} Perpetue mere de S. Nazaire, p. 92. 143. 2.

Persecution: On conte dix persecutions de l'Eglise, p. 78. Quelles en ont esté les causes, p. 78. 181. 182. 232. 244. 336-340. Dieu fait pre-dire celle de Domitien pour y preparer les fideles, p. 124. 128. Leur charité admirable pour leurs freres persecutez, p. 185. 186. 216.

L'Eglise s'affermir & croist au milieu des persecutions, p. 77. 191. 232. **JESUS CHRIST** est partout avec ceux qui sont persecutez pour luy, est leur force & leur courage, p. 216. Quel avantage il y a à les servir, *Ibid*. Respect des Saints pour leurs chaines, p. 360. Ceux qui ont du credit obligent de les proteger, p. 269. Les Chrétiens persecutez sentoient moins leurs douleurs que le crime des persecuteurs, p. 340. à qui leur constance est plus insupportable qu'à eux les peines qu'ils endurent, p. 78. Il est aisé de se garantir des persecutions, lorsqu'on veut consentir à l'iniquité, p. 41. 62. 235. Elles sont pour exercer les forts, pour expier les fautes commises dans la paix, p. 79. Comment il s'y faut disposer, p. 128. Les recevoir sans les rechercher, pour n'y pas succomber, p. 364. Avec quelle paix il les faut recevoir quand Dieu les envoie, p. 367. Dieu voit tout: c'est la force des persecutez, p. 388. Rien de plus glorieux que d'estre persecuté injustement, p. 408. C'est la recompense ordinaire d'une eminente vertu, p. 433. Les persecuteurs ne font tort qu'à eux-mêmes, p. 411. 412. 417. Les Montanistes ne permettent pas de fuir durant la persecution, p. 473.

Petronie dame de Carthage, nommée p.e. aussi Megecie, p. 23. 508. 1. est guerrie par les reliques de S. Estienne &c. p. 18.

Les **Pharisiens** d'autant plus opposez à J.C. que leur extérieur les rendoit superbes, p. 25. Ils veulent tuer Lazare, p. 34. On croit que les Pharisiens qui soutenoient la Loy contre S. Paul, estoit Cerinthe & ses disciples, p. 59.

Phibonites secte des Nicolaïtes, p. 45. & des Gnostiques, p. 53.

Philadelphie en Syrie est l'ancienne Rabath, p. 211. S. Ignace y presche, & écrit à cette Eglise, *Ibid*.

Saint **Philippe** Apostre n'est pas celui qui a presché à Samarie &c. p. 530. 1. Il a instruit S. Polycarpe, p. 356. Il est enterré avec ses filles à Hieraple en Phrygie, p. 532. 533.

S. **Philippe** Diacre, *V. son titre*, p. 70. baptize Simon le magicien, p. 37. Les Gnostiques attribuent un Evangile à S. Philippe, p. 56.

S. **Philippe** martyr fils de S^{te} Felicité, p. 352.

Philippe 9^e Eveque de Jerusalem, p. 205.

Philippe avec qui Bardesane s'entretient, p. 496.

S. **Philippe** Ev. de Gortyne vers 170. écrit contre Marcion, p. 301. S. Denys de Corinthe le loue fort, p. 490.

Philippes en Macedoine; l'on y met le martyre de S. Parmenas, p. 76. Les Chrétiens y reçoivent S. Ignace, p. 221. Leur vertu, p. 360. Ils écrivent à l'Eglise d'Antioche, demandent à S. Polycarpe les lettres de S. Ignace, p. 222.

359. Saint Polycarpe leur écrit une excellente lettre, p. 360. L'on fait S. Hermas Eveque de Philippes ou de *Philippople* en Thrace, p. 121.

Philome app. magicien: les Gnostiques se servent de ses livres, p. 56.

Philomèle en Asie, p. 681. 2. les Chrétiens de cette ville demandent & reçoivent l'histoire du martyre de S. Polycarpe, p. 372.

Philon Juif n'estoit point du tout schismatique, p. 40. 41.

Philon Diacre de Cilicie accompagne Saint Ignace &c. p. 214. 215. Il vient à Smyrne, p. 358.

Jean **Philopone** heretique du 7^e siecle, qui raisonne mal, p. 62. 1.

Philome Prestre de Galacie visite le tombeau de S. Marc vers l'an 400. p. 105.

Philosophes payens source des erreurs de Valentin, p. 283. confondus par les mœurs & la doctrine des Chrétiens, p. 337. dont aussi ils sont grands ennemis, p. 336. Peinture qu'en fait S. Justin, *Ibid*. qui les convainc de n'estre que des flatteurs & des parasites &c. p. 429. Aussi ils luy procurent le martyre, p. 429. 433. Vanité, presumption, bassesse de ces faux philosophes, p. 336. 337. 381-383. Ce que c'est qu'un vray philosophe, p. 378. 384. Qui estime & aime autre chose que la verité, ne l'est point, p. 433. Point de vraie philosophie que le Christianisme, p. 386. Les Platoniciens avoient pour but de voir Dieu, p. 383. La fin d'un vray philosophe est de luy devenir semblable, p. 378.

Philotes: les Marcossiens s'en servent, p. 321.

Philumene seduite par le demon, seduit Apelle &c. p. 310. On la joint mal à Severe Encratite, p. 452.

S. **Phocas** martyr à Sinope, p.e. sous Trajan; p. 188.

Le **Phoenix**: ce qu'on en dit: recu des uns, combattu des autres, p. 171.

La **Phrygie** comprenoit la Mysie vers 170.

p. 457. estoit sous le Proconsul d'Asie, p. 664.

2. Elle est toute infectée par les Montanistes, p. 484.

S. **Pie** Pape, *V. son titre*, p. 321. Il excommunia app. Valentin, p. 282. & p.e. Cerdon en luy rendant ce qu'il avoit donné à l'Eglise, p. 300.

S. **Pierre**: On dit que S. Estienne a esté converti le premier par luy, p. 2. qu'il a baptizé Nicodeme & Gamaliel, p. 26. 29. Il va à Samarie donner le Saint Esprit, p. 71. maudit Simon qui veut l'acheter, p. 37. On croit que c'est Cerinthe qui murmure contre luy sur le baptême de Corneille, p. 59. Il est délivré de prison en 44. &c. p. 108. S. Marc l'accompagne à Rome &c. p. 97. 98. & y compose son Evangile de ce qu'il avoit appris de S. Pierre &c. *Ibid*. S. Pierre y écrit sa premiere epistre, p. 99. Il ordonne S. Ignace son disciple Ev. d'Antioche, p. 208. 618.

& peutestre S. Clement pour son successeur à Rome &c. p. 163. 164. fait tomber Simon par ses prieres, p. 38. combat les Gnostiques dans la seconde epistre, p. 55. 59. Ce qu'on dit de son portrait par S. Luc, p. 149. Les Nazaréens se servoient d'un faux Evangile de S. Pierre, p. 115.

S. Pierre Apſelame eut un Eveſque Marcionite pour compagnon de sa mort, p. 295.

S. Pierre d'Alexandrie est martyrisé, dit-on, au mesme lieu que S. Marc &c. p. 105. La preface de la chronique d'Alexandrie n'est point de luy, p. 157.

Pierre Prestre fonde à Rome l'Eglise de S^{te} Sabine, p. 273.

Pierre faux ermite de Palestine vers 360. p. 324.

Piété: rien de plus dangereux que la fausse, p. 184.

S. Pione brûlé en 250. avec un Prestre Marcionite, p. 295.

Pione copie les actes de S. Polycarpe, p. 372.

S. Pinyte Eveſque de Cnosse en Crete vers 370. porte tout le monde à la perfection avec un grand zele &c. p. 490. 491.

Piſe: S. Paulin de Luque, & S. Torpete, y sont martyrisés, p. 81. On croit y avoir les corps de Nicodeme & de Gamaliel, p. 25. 29.

S^{te} Piſtu. V. S^{te} Foy.

Pirhon chef d'une secte de Marcionites, p. 308.

Plenitude ou Plerome, divinité fantastique des Valentiniens, p. 39. de Cerinthe, p. 62. de Marcion, p. 295.

Plin le jeune gouverneur de Bithynie y fait beaucoup de martyrs, p. 78. 184. 189. écrit sur cela à Trajan vers 104. &c. Ibid p. 192. 193.

Plotin philosophe Platonicien vers 250. &c. p. 56 57.

Polybe Ev. de Tralles, vient à Smyrne voir S. Ignace &c. p. 17. 218.

S. Polycarpe. V. son titre, p. 555. Sa grande vertu, p. 221. Il est visité en 107. par S. Ignace, p. 216. qui luy écrit ensuite, p. 221. Il rassemble toutes les lettres de ce Saint, p. 222. est reçu à Rome avec honneur par S. Anicet, p. 443. y convertit plusieurs Valentiniens, p. 283. est martyrisé à Smyrne en 166. p. 342.

S. Polycete Diacre, martyrisé, dit-on, sous Neron à Saragocce, p. 83.

Polycrate Ev. d'Ephese n'est pas auteur des actes de S. Timothée, p. 585.

M. Pompeius: S. Justin luy adresse un livre, p. 423.

Pomponia V. Gracina.

S. Pontien martyr à Spolète, p. 347 447.

Grand Pontife des Juifs: la Loy luy défend

de déchirer jamais ses vestemens, p. 17. 2.

Pontique, à qui S. Serapion écrit contre les Montanistes, p. 464.

Porphyre le Platonicien écrit contre Zoroastre, p. 56.

S. Posside Eveſque de Calame, y apporte des reliques de S. Estienne, p. 18.

S. Pothin envoyé en France par S. Polycarpe, p. 373. ne veut parler de Dieu qu'à ceux qui en sont dignes, p. 369.

S. Potite martyr en Sardaigne sous M. Aurele &c. p. 347. 671.

Potite heretique Marcionite, p. 307.

Le Predestinatus du P. Sirmond, auteur incapable de faire aucune foy, p. 51. 3. 3. 526. 627. 2. tombe dans des erreurs grossieres, p. 501. 526. 2. 646. 2.

Præfens. V. Brutius.

Præses ou President d'une province: ce que c'estoit, p. 613.

Pratiques: suivre celles de son Eglise, si l'Eglise universelle ne les condamne, p. 454.

Praxem detrompe le Pape Victor surpris par les Montanistes, p. 464. est auteur de l'heresie Sabellienne, p. 485.

S^{te} Praxede: sa veneration ancienne; son histoire fort mauvaise, p. 313. 314. 658. &c.

Prayle Eveſque de Jerusalem en 417. envoié, dit-on, un bras de S. Estienne à Palquerie, p. 509. 1.

Predicateurs: S. Estienne leur est un grand modele, p. 45. Leurs qualitez, leurs obligations, p. 390-399. Attendre que Dieu engage sans se produire, p. 400. 401. Semer par tout où l'on espere quelque fruit malgré le scandale des mechans, p. 124. 422. Prescher d'exemple plus que de parole, p. 225. Le Predicateur sera recompensé selon son travail, non selon son fruit, p. 412. Saint Ignace n'entretenoit pas son peuple de choses relevées, p. 211.

Les Prenoms Romains ne se mettoient jamais seuls, s'ommettoient souvent, p. 664. 2.

Propon chef d'une secte de Marcionites, p. 308.

Les Presbyteriens rejettent seuls les vraies epistres de S. Ignace, p. 224.

Prestres: quel crime c'est d'oster à de bons Prestres la liberté de leurs fonctions, p. 168. 169.

La prevention fait tomber dans les mesmes injustices que l'on condamne dans les autres, p. 81. Les miracles mesmes n'en font pas revenir, p. 271. Il faut en estre exempt pour trouver la verité, p. 388.

Priere commune & publique fort recommandée par S. Ignace, p. 215. On se tournoit vers l'Orient pour prier, p. 234. Les Elcesaites faisoient faire des prieres qu'on n'entendoit

point, *Ibid.* Il faut prier principalement pour toute l'Eglise, p. 366. 367. Confiance des Saints aux prieres des autres Saints, p. 223. 269. Ils prient les uns pour les autres, p. 214. 225. 271.

Saint *Prime* Prestre, martyr à Triente sous Adrien, p. 250.

Prime, Aprime, ou Barme Ev. d'Alexandrie, p. 251. depuis 110. jusqu'en 122. p. 635.

S. *Primitif* martyr à Tivoli avec S. Getule, p. 264.

S. *Primitif* martyr fils de S^e Symphorose, p. 265.

Princes: ce que nous reverons en eux; jusqu'où nous sommes obligez de leur obeir, p. 369. 412. Generosité chretienne pour leur représenter leurs injustices, p. 410. 411. Les Princes superbes veulent absolument jestre obeis; c'est ce qui a fait tant de martyrs, p. 78.

Priscille ou *Prisque* prophetesse des Montanistes &c. p. 453. 460. 466. 467. 475. 487. Quelques uns d'eux en prennent le nom de *Priscilliens*, p. 487.

Les *Priscillianistes* d'Espagne sont quelquefois nommez Basilidiens, p. 243.

Prisque pere de S. Justin, p. 306. 634.

Le *prochain*; en le servant on se sert encore plus soy même, p. 420.

Prode ou *Procula* Montaniste, forme une secte de son nom, p. 485. 486.

Un *Proconsul* ne pouvoit avoir cette charge que cinq ans après avoir este Consul, p. 710. 2.

Procopé Diacre fait un éloge de S. Marc p.e. ayant 650. p. 106.

S. *Procopé* l'un des sept premiers Diacres &c. p. 75. 76.

Prodiges: facilité des hommes à les recevoir, p. 201.

Prodigue l'un des plus detestables disciples de Carpostrate, forme la secte des *Prodicions* ou *Adamires*, p. 280.

Profondeur l'un des Eons de Simon le magicien, p. 39 de Cerinthe, p. 62. de Marcion, p. 293.

Projeté Ev. d'Afrique vers 420. p. 21.

Prophetes, *propheties*: maniere de les lire &c. p. 385. Dieu seul en peut donner l'intelligence, p. 386. 387. Elles sont des preuves convaincantes de nostre foy, p. 380. Les Prophetes parlent quand il plait à Dieu &c. p. 321. conservent la liberté de la raison & du jugement, p. 458. 479. 483. Le don de prophetie encore commun vers 170. p. 457. Les propheties de l'ancien Testament attribuées aux demons par Saturnin, p. 337 par Basilide, p. 240. Le demon en fait quelquefois faire aux imposteurs, p. 320. Basilide rejette les vrais Prophetes pour en supposer de faux, p. 242. Fausles prophetesses des Marcioniens, p. 320. & des Montanistes, p.

465. Qui reçoit des presens est faux prophete, p. 465. 466.

Proprieteurs, ce que c'estoit, p. 612. 1.

Profelytes: c'estoient les Gentils qui se faisoient Juifs, p. 45.

*Prosterne*ment en terre, posture ordinaire pour prier, p. 11.

S. *Protas*. V. S. Gervais.

Protée. V. Peregrin.

Provinces Consulaires, Proconsulaires, Pretoriennes: ce que c'estoit, p. 612. 1.

Prudence utile pour annoncer la verité avec plus de fruit, p. 4. & pour faire le bien avec moins de resistance, p. 28.

Prudence poete, confond deux SS Cyprien, p. 608. 1.

Pruniqué, nom donné à l'Helene de Simon, p. 39.

Psyquiques, nom que les Montanistes donnoient aux Catholiques, p. 453. 464.

S. *Ptolemée* Eveque de Pentapole ou Toscane, & martyr peustre sous Neron, p. 81. 82. 135. 136.

S. *Ptolemée* martyr à Rome vers 167. p. 341. V. son titre, p. 374.

Ptolemée Valentinien se forme une secte, p. 288.

Public Prefet de Rome interroge S^e Felicité, p. 353.

S. *Public* Ev. d'Athenes, martyr vers 170. p. 258. 480. 566. 1. n'est pas celui qui receut S. Paul à Malte, p. 346.

S. *Pudent* pere de S^e Praxede &c. p. 324. 658. Si les bains de Timothée estoient à luy, p. 400. Ce n'est pas le disciple de S. Paul, p. 659. 1.

S^e *Pudentienne* vierge à Rome &c. p. 314. Son histoire est tres incertaine, p. 58 &c.

Pulquerie bastit une eglise de S. Estienne à Constantinople, p. 24. y met, dit-on, le portrait de la Vierge fait par S. Luc, p. 149. Si elle a receu de Praylle un bras de S. Estienne, p. 109.

Pureté: combien la moindre pensée qui l'ataque est dangereuse, p. 123.

S. *Quadrat* Apologiste & Prophete: ce qu'on en sçait, p. 253. 254. 258. 457.

S. *Quadrat* Eveque d'Athenes vers 175. p. 566. 631. y rétablit l'Eglise après la mort de S. Public, p. 346. 489. Ce n'est pas l'Apologiste, p. 611.

Statius *Quadratus* Proconsul d'Asie y fait beaucoup de martyrs, p. 342. 365. condanne S. Polycarpe au feu en 167. p. 367. 170.

Quartodecimans: ce que c'estoit, p. 88.

Quaternité, dieu de Marc l'heresiarque, p. 319.

La *Quersonese* faisoit partie du royaume de Bosphore, p. 606. 2.

Quileon montagne à Ephese &c. p. 33.

Quilaster, p. 64. V. les *Millénaires*.

La *Quinquagesime* mal attribuée à S. Telephore, p. 24.

Quint. en Ev. d'Afrique vers 420. &c. p. 10.

Quintilien instruit les deux enfans du Consul *Clement*, p. 136. 575.

Quintille femme de la secte des *Cainistes*, pervertit beaucoup de monde en Afrique, p. 42.

Quintille prophétesse des *Montanistes* &c. p. 467. 478. Elle a eu une secte de son nom, p. 487.

Quintus se présente au martyr en 167. & renonce, p. 31.

S. *Quirin* martyr à Rome, p. e. sous *Adrien*, p. 261.

R *Abbas*, titre plus glorieux parmi les Juifs que celui de *Rabbi* ou *Rabin*, p. 111. 1.

Les *Rabins*: Leurs traditions sont pleines de fables impertinentes, souvent infâmes &c. p. p. 27. Leurs livres pleins de choses fausses ou inutiles &c. p. p. 29. 43. 1. On s'en peut servir contre les Juifs, *ibid.* mais non faire fond sur ce qu'ils disent de l'antiquité, p. p. 40. 1.

Ravenné: S. *Ursein* & S. *Vital* y souffrent le martyre, p. 82. S. *Apollinaire* en est le premier Evêque, p. 111. Elle n'a point eu d'Evêques martyrs, *ib.*

Recognitions ou *Itinéraire* de S. *Pierre*, livre apocryphe &c. p. 176-178.

Reliques: leur veneration autorisée par l'exemple des Apôtres selon S. *Jerome*, p. 9. C'est ruiner le martyr que de ne vouloir pas honorer les reliques des martyrs, p. 10. Celles de S. *Ignace* sont rapportées de Rome avec grand honneur &c. p. 18. On recueille avec grand soin celles de S. *Polycarpe*, pour faire tous les ans la feste, p. 371. Dieu a accoutumé de faire trouver les corps des Saints par divers signes, p. 10. Le corps de S. *Estienne* est divisé, p. 12. 13. & transporté en beaucoup d'endroits, p. 12-24. ce que Dieu a défendu [en d'autres rencontres,] & à l'égard même de S. *Estienne*, p. 26. Les reliques des martyrs sont souvent du plâtre ou des linges trempés dans leur sang, p. 91. 92. 94. 95. & sont cependant par tout des miracles, p. 11-14. 87-89. 94. 95. 161. 228. Ces miracles prouvent l'immortalité de l'ame, p. 23. On mettoit les reliques en terre sous un autel, p. 35. 67. 88. 161. 47. 251. On y faisoit jurer pour connoître la vérité, p. 112. Les démons & les pécheurs y sont tourmentés, & contraints de confesser la vérité, p. 8-31. 95. 161. Excellente manière d'honorer les reliques, p. 20. 21. On les portoit dans les conférences pour la paix, p. 112. Le corps de S. *Marc* est

levé de terre pour être porté à Venise au 8^e. siècle, p. 104. S. *Severin* de Bavière ne veut point de reliques qui ne soient certaines, p. 91.

Resstitute paralytique d'*Hippone*, guéri par les reliques de S. *Estienne*, p. 18.

Resurrection du corps niée par *Simon le magicien*, p. 40. par les *Nicolaïtes*, p. 12. par les *Gnostiques*, p. 11. par quelques *Cerinthiens*, p. 63. par les *Arcontiques*, p. 323. par *Saturnin*, p. 138. par *Basilide*, p. 241. par les *Valentiniens*, p. 285. par les *Marcionites*, p. 195. par les *Marcosiens*, p. 323. par *Apelle*, p. 309. par *Bardefane*, p. 427. par les *Cainistes*, p. 42. *Menandre* appelle son baptême une résurrection, p. 11. Plusieurs morts ressuscitez par les reliques de S. *Estienne*, p. 28. 21. 23.

Retraite: l'oraison y doit être l'occupation continuelle, p. 366.

Revelations supposées par des hérétiques à S. *Estienne*, p. 10. à *Adam*, & à d'autres, p. 56.

Rhée envoyé à *Smyrne* par S. *Ignace*, p. 358.

Rhodon celebre sous *Commode* & sous *Severe*, écrit contre *Marcion*, p. 305. confère avec *Apelle* &c. p. 310. combat *Tatien* dont il avoit été disciple, p. 449.

Richesses, obstacle au salut &c. p. 122.

M. *Rigault* juge mal de ceux qui ont défendu la vérité contre les *Montanistes*, p. 82.

S. *Romain* Ev. de *Nepi* & martyr, peut-être du temps de *Néron* &c. p. 81. 82. 536. 1.

Rome: S. *Marc* y écrit son *Evangile*, p. 98.

Simon le magicien y est honoré comme un dieu, & y perit enfin appren. 61. p. 38. L'embrasement de Rome sert de prétexte à la persécution des Chrétiens, p. 80. l'Eglise de *Corinthe* troublée par un schisme, a recours à celle de Rome, qui lui écrit par S. *Clement*, p. 168. S. *Ignace* écrit en 67. à l'Eglise Romaine, p. 228. 229. La loue beaucoup, reconnoît sa primauté, p. 231. Elle assiste les autres Eglises par les aumônes, p. 300. S. *Justin* établit à Rome une école du Christianisme, p. 401. *Tatien* l'y continue quelque temps, p. 449.

S. *Romule* martyr p. e. sous *Trajan*, p. 194. 195. 616.

S. *Rufe* compagnon de S. *Ignace* dans ses liens, & p. e. dans son martyre, p. 194. 221.

Rufin traduit la fausse epître de S. *Clement* à S. *Jacque*, p. 176. & les fausses *Recognitions*, p. 177. Il avoit peu d'exacitude & de discernement, p. 98.

Junius Rusticus enseigne la philosophie à M. *Aurele*, p. 34. est fait *Prefet* de Rome, & fait mourir S. *Justin*, p. 342. avec plusieurs autres, p. 34-438.

P. *Lucillius Rusticus* *Proconsul*, *Consul* & *Prefet* de Rome: on ne sçait pas quand, p. 434.

Sabaorh prince du 7^e ciel selon les Gnostiques, p. 53 & selon les Arcontiques, p. 323.
De Sabbat: quel est celui de la Loy nouvelle, p. 397. On pretend, mais sans preuve, que le grand Sabbat des Juifs est celui de devant Pasque, p. 680. 2. | P. p. 231. Les Juifs honoroient plus le Sabbat que toutes leurs festes, P. p. 231.
 Les **Sabelliens** ne reconnoissoient point la distinction des trois Personnes, p. 475.
Sabin fait Prestre d'Alexandrie par S. Marc, p. 103.
S^{te} Sabine martyre en Ombrie sous Adrien, p. 248. V. son titre, p. 268.
Fl. Sabinus frere de Vespasien est tué en 69. p. 135.
Fl. Sabinus son fils Consul en 81. tué par Domitien, *Ibid*.
M. Pontius Sabinus gouverneur de la Rhodope sous Antonin &c. p. 667. 1.
Sacerdotes: nom que prenoient quelques Engratites, p. 453.
Sacerdotes: il ne suffit pas d'avoir les qualitez requises, il faut y estre appelé, p. 389.
Sacrifice: les Elcesaites soutiennent que les Patriarches n'en ont jamais offert, p. 234. Sacrifice des Chrétiens, p. 270.
S. Sagaris Ev. de Laodicée en Phrygie, y est martyrisé sous M. Aurele, p. 344.
Les saints: ne les pas mépriser pour quelques défauts, p. 400. 407. 421. On peut les tuer, mais on ne peut pas leur nuire, p. 411. 412. Avantage d'estre élevé auprès des Saints, p. 363. Ce qui fait leur grandeur & leur eloge, *Ibid*. Ce qu'il faut chercher dans leurs histoires, p. 346. La veritable maniere de les honorer, est de les imiter, p. 20. Le culte que nous leur rendons doit se rapporter à Dieu &c. p. 10. 11. Pour obtenir de luy des graces par leur intercession, il faut s'en rendre digne, p. 22. 271. 272.
Samarie: Herode la rebastit sous le nom de Sebaste, & la fait capitale du pays de Samarie, p. 70. Simon le magicien la remplit toute de ses erreurs &c. p. 37. 42. S. Philippe Diacre y preche le premier l'Evangile &c. p. 71. Menandre heresiarque estoit Samaritain, p. 10. Les Samaritains estoient distinguez des Juifs, & compris sous le nom d'Israelites, p. 72.
Sams changée en **Samus** dans S. Epiphane, p. 645.
Le samedi: les Marcionites y jeûnoient en haine du Createur, p. 296.
Sammai l'un des auteurs des traditions Juïques, p. 111. 2.
Sampsans, nom donné aux Elcesaites &c. p. 233. 234.
Santé du corps, ne la pas acheter au prix

de celle de l'ame, p. 199.

S. Sarbelle martyr p.e. en 116. &c. p. 191.

Saturnin heresiarque disciple de Menandre, p. 51. pere des Gnostiques, p. 52. V. son titre, p. 237.

Saturnin Ev. p.e. Encratite, rentre dans l'Eglise vers 360. & y conserve sa dignité, p. 454.

S. Savin V. Gabin.

Sautomate Roy du Bosphore vers 101. p. 606. 2.

S. Saverus: l'Eglise de ce nom à Aix est p.e. d'un Saint du pays, p. 519.

Sazan prince d'Auxume; Constance luy écrit en 356. p. 531. 2.

Scandale: rien de si saint qui n'en puisse donner à des esprits mal disposez, p. 124.

Schisme de l'Eglise de Corinthe y cause de grands maux &c. p. 268. Un pasteur doit quitter plutost que de causer un schisme, p. 155. Horreur que S. Ignace avoit des schismes & des divisions, p. 110.

La science ne fait point la grandeur des Saints, p. 153. La science des Ecritures preferable aux dons extérieurs du S. Esprit, p. 391. C'est celle des *Scribes* que J.C. promet d'envoyer, *Ibid*.

Sebaste V. Samarie.

Sebastien officier en Egypte sous M. Aurele, p. 667. 668.

Sebastien condamne S. Hermie dans la Capadoce, p. 346.

S. Second martyr à Ast, app. sous Adrien, p. 249. 250.

Second Valentinien¹, auteur des Secondiens, p. 288.

Sedemias ou Selemias fils de Gamaliel, ne veut point embrasser la foy &c. p. 9. Il s'appelloit p.e. aussi Simon ou Simeon, p. 511. 2. Les Patriarches des Juifs peuyent descendre de luy, p. 30.

Sés en Normandie a pour patrons S. Gervais & S. Protais, p. 91.

Seigneur: ce titre peut estre donné aux princes, mais non comme à Dieu, p. 369.

Selene V. Helene.

Selenie en Isaurie: S^{te} Thecle y est entermée, p. 69.

Seleucus Manichéen & faussaire, peut estre le mesme que Leucius, p. 486.

Semo Sancus n'est pas Simon le magicien &c. p. 522.

Le Sema: Il estoit défendu d'honorer aucun dieu dans l'Empire qui n'eust esté approuvé par luy, p. 382. 338. Il refuse cette approbation à J.C. p. 183.

Senaque 10^e Evêque de Jerusalem vers 124, p. 205.

La diversité des sentimens ne doit pas empecher l'union de la charité, p. 364.

Septempeda

Septempeda dans la Marche d'Ancone a pris le nom de S. Severin son Eveſque, p. 176.1.

La *Sepulture* ſe faiſoit avec les ceremonies du pays, en y joignant la priere, p. 105. V. *Fune- railles*.

S^{re} *Serapia* martyre ſous Adrien, p. 248. Son hiſtoire, p. 268.

S. *Serapion* d'Antioche tient un Concile, & eſcrit contre les Montaniſtes, p. 464. 479.

Serenus. V. *Gratianus*

Serira le plus ancien hiſtorien des Rabins, vivoit vers 970. P. p. 28. 2.

Serpens; les Ophites les honoroient, p. 316. cc qui leur fait donner le nom de *Serpentins*, p. 315. Il y avoit de grands ſerpens en Macedoine qui ſe familiariſoient avec les hommes, p. 316.

Seth; les Gnoſtiques luy ſuppoſent des livres, p. 56. D'autres heretiques en content bien des fables, & en prennent le nom de *Sethiens*, p. 318.

Severe Enkratite forme la ſecte des *Severiens*, p. 452.

Severe aveugle guerri à Milan par les reliques de S. Gervais le conſacre à leur eglise, p. 87.

S. Sulpice *Severe* ſuivoit l'opinion des Mil- lenaires &c. p. 329. 333. 334.

Severe Ev. de Minorque eſcrit une relation des miracles faits en ſon iſle par S. Eſtienne l'an 418. p. 15.

S. *Severin* martyr à Vienne, p. 348.

S. *Severin* Ev. de Septempeda du temps de Juſtinien &c. p. 176. 1.

S. *Severin* de Baviere reçoit des reliques de S. Gervais &c. p. 92. C'eſt p.e. luy qu'on fait Ev. de Naple, p. 176. 2.

Les *Sibylles*: on attribue, ſans preuve, leurs propheties à Montan, p. 467. S. Juſtin va à Cum- mes ſ'informe de ce qu'on diſoit de celle de ce lieu, p. 400.

Sichar ou *Sichem* dans la Samarie, aujourd'hui Naplouze, p. 380.

Sigillaria, ſolemnité payenne, p. 225. ſe faiſoit le 20. de decembre, p. 625. 1.

S. *Silanus* martyr, fils de S^{re} Felicite, p. 352.

Silence l'un des Eons de Simon le magicien, p. 39. de Cerinthe, p. 62. de Marcion, p. 293. Marc en fait une ſubſtance de ſa Quaternité, p. 319. Saint Marc eſt court dans ſon Evangile parcequ'il aimoit le ſilence, p. 98. Les Baſili- diens obligeoient leurs diſciples à un ſilence de cinq ans, p. 241. Le ſilence des auteurs eſt une preuve ſouvent bien foible, p. 218.

S. *Simon* ou Symeon de Jeruſalem, martyr ſous Trajan, p. 184. vers l'an 107. p. 610. V. ſon titre, p. 202.

Simon ou *Simon* fils de Gamaliel, p. 510. 511. V. *Sedemias*.

Simon le lepreux fait un feſtin à J. C. p. 34.

Hiſt. Eccl. Tom. II.

Simon le magicien & les *Simonien*s ſes diſci- ples. V. *leur titre*, p. 37. Simon eſt baptizé par S. Philippe &c. p. 71. a Menandre pour diſci- ple, p. 50. eſt le pere des Gnoſtiques, p. 52. Va- lentin le ſuit beaucoup, p. 283. Les *Simonien*ques imitateurs de Simon, & compagnons de ſa ma- lediction, p. 144.

Simplicité, vertu fort agreable à Dieu, p. 122.

S. *Simprone* martyr à Rome, p. 608. 2.

Sinire. V. Synice.

Sion, la plus ancienne eglise de Jeruſalem, p. 12.

S. *Sixte* ou Xiſte I. Pape, ſuccede à S. Ale- xandre, p. 250. & non à S. Evariste, p. 233. Ce qu'on en ſait, p. 262. C'eſt *Sixte* II. qui eſt dans le Canon de la Meſſe, p. 437.

Smyrne en Aſie l'une des plus illuſtres villes de l'Empire, p. 357. Saint Polycarpe en eſt fait Eveſque par S. Jean, p. 356. Vertu des Fideles de *Smyrne*, p. 358. S. Ignace y eſcrit pluſieurs lettres, & eſcrit de Troade à l'Eglise de *Smyrne*, 16. Lettre de cette Eglise touchant le mar- tyre de S. Polycarpe, p. 371. 372.

Societez & aſſemblées particulieres défen- dues par Trajan, p. 191. 192.

Socrate de Corinthe copie les actes de S. Po- lycarpe, p. 372.

Le *Soir* commence au coucher du ſoleil, ou un peu auparavant, p. 5. 6. Ce que c'eſt que les deux ſoirs des Juifs, p. 6.

Soiſſons a pour patrons S. Gervais & S. Pro- tais, p. 92. pretend avoir le chef de S. Denys l'Arcopagite, p. 134.

S^{re} *Sophie* veuve, martyre à Rome ſous Adrien &c. p. 247. 628. 2.

S. *Sotus* Eveſque d'Anquale en Thrace, ſ'oppose aux Montaniſtes, p. 460.

S. *Soter* Pape après S. Anicer, p. 444. V. ſon titre, p. 100. a eſcrit à l'Eglise de Corinthe &c. p. 491. & auſſi, dit-on, contre les Montaniſtes, p. 462.

S^{re} *Sotere* vierge & martyr, a donné ſon nom à un cimetiere de Rome, p. 502.

Sotion Diacre de Magnésie viſite S. Ignace à *Smyrne*, p. 217.

Souffrances. V. *Maux*. L'Eglise & dans ſon corps entier & dans ſes membres, ne peut en- trer dans la gloire que par les ſouffrances, p. 183.

Sourçons injuſtes ſont qu'on voit ce qu'on ne voit pas, & qu'on ne voit pas ce qu'on voit &c. p. 182.

Sozople ville de Pſidie, S. Zoſime y eſt mar- tyrizé, p. 188.

Les *Speſtacles* ſont en horreur dans l'Eglise, p. 285.

Saint *Spensippe* & ſes compagnons, martyrſe peuteſtre à Langres ſous M. Aurele, p. 342.

S. Staflée ou *Stratée* martyr, fils de *S^r Symphorose*, p. 265.

Stations, jeûnes qu'on rompoit des trois heures, p. 473.

Statius, V. *Quadratus*.

S. Stratée V. *Staflée*.

Stratée qu'on fait frere de *S. Timothée* & premier Evêque de Smyrne, p. 357. 675. 1.

Stratistiques heretiques Nicolaïtes, p. 45. & Gnostiques, p. 53. pourquoi on leur donnoit ce nom, *Ibid.*

Sulpice, V. *Severe*.

S^r Susanne: on dit qu'elle fut pour embaumer le corps de *N. S.* p. 515. 1.

Symeon, V. *Siméon*.

Symnaque Ebionite fait une traduction de l'Ecriture &c. p. 120. 560. 2.

Symnaquiens heretiques, p. 115.

S. Symphorien martyr à Autun sous *M. Aurele*, p. 348.

S^r Symphorose celebre martyre sous *Adrien*. V. son titre, p. 263. Cause de sa mort, p. 245.

Synderique dame d'Arménie pervertie par un heretique, p. 324.

Syneros heretique Marcionite, p. 307.

Synica ou *Sinire* ville pres d'Hippone; Lucille son Evêque y apporte des reliques de *S. Etienne*, p. 22.

S. Syr Evêque de Pavie: son histoire fort douteuse, p. 173. 603.

La *Syrie*: ce que comprenoit d'abord cette province, p. 612. 1. Qualité de ses Gouverneurs. à qui ceux de Palestine estoient soumis, *Ib.* Les paroles des Syriens pleines de sens & d'epithetes, p. 223.

T

Talens naturels Sujets de tentation, p. 449. 498 de condamnation & d'une chute plus funeste pour ceux qui en abusent, p. 281. 497. Ne pas mépriser ceux qui ont des talens de grace moindres que nous, p. 453.

Le *Talmud*, Ghemare, ou commentaire sur la Michne, p. 28. Le *Talmud* de Jerusalem fait vers 680. *Ib.* Celui de Babylone plus estimé achevé vers 700. *Ib.* Les Juifs appelez *Talmudistes* l'égalent à l'Ecriture, *Ib.* 1. 2.

Tarascon en Provence: si le corps de *S^r Marthe* y est, p. 36.

La *Tarragonnoise* gouvernée par un Consul, p. 612. 1. puis par plusieurs Prélats, p. 613. 1.

Tasiodrugites, branche des Montanistes &c. p. 487.

Tatien se joue des philosophes payens, p. 337. Il demeure dans la verité tant qu'il a *S. Justin* pour maître; la vanité le fait tomber, p. 401. Son histoire, ses erreurs, p. 447. ses sectateurs nommez *Tatians*, *Tatianistes*, &c. *Eucratites*, p. 451.

Tavia Chrétienne de Smyrne saluée par *S^r Ignace*, p. 359.

S. Telesphore Pape & martyr. V. son titre, p. 274.

Témoin: C'est un grand crime de porter témoignage d'une chose qu'on ignore, p. 430.

Temple: quel est le veritable temple des Chrétiens, p. 270. Ils adorent par tout celui qu'aucun lieu ne renferme, p. 436. V. *Eglise*.

S. Terentien premier Evêque de Todi, & martyr: son histoire peu assurée, p. 248.

Tertullien honore le livre du Pasteur étant encore Catholique, s'en moque étant heretique, p. 125. 126. suit l'opinion des Millénaires, p. 332. combat les Montanistes, & puis les suit, p. 479. écrit contre Apelle un ouvrage qui est perdu, p. 310. & contre Marcion, p. 305. mais non les vers qui portent son nom, p. 306. On dit qu'il a écrit contre le Pape Soter, p. 501.

L'ancien *Testament* est corrompu ou rejeté entièrement par les Gnostiques & beaucoup d'autres heretiques, p. 55. 234. 294. Le nouveau est rejeté en partie par les Gnostiques, p. 51. par les Cerinthiens, p. 63. par les Ebionites, p. 119. par Basilide, p. 240. par les Marcionites, p. 294. *S. Marc* ne l'a point traduit en Syriaque, p. 106.

Theagene disciple & panegyriste de *Teregrin*, p. 198. 200.

Thebule ou *Thebuthe* Juif, se fait heretique pour n'avoir pas esté fait Evêque, p. 204.

S^r Thecle, V. son titre, p. 69.

Themison faux martyr des Montanistes. p. 459. 468.

Theocrite Evêque de Calcedoine, combat, dit-on, les Ophites, p. 317.

Theocrite Ev. en Cappadoce, condanne, dit-on, *Bardefane*, p. 498.

Theodade prétendu disciple de *Saint Paul*, & maître de *Valentin*, p. 282.

S^r Theodore martyr à Rome p. e. sous *Adrien*, p. 261.

Theodore de Palerme, combat, dit-on, *Heracléon*, p. 546. 2.

Theodore convertit plus de mille Marcionites dans son diocèse, p. 307.

Theodose I. fonde une eglise de *S. Marc* à Constantinople, p. 106. fait des loix severes contre les heretiques, p. 454.

Theodose II. change un temple de la fortune en une eglise de *S. Ignace*, p. 128.

S. Theodore Evêque de Pergame, condanne, dit-on, *Marc l'heresiarque*, p. 323.

Theodore heretique Valentinien, p. 288.

Theodote prophete & tresorier des Montanistes &c. p. 459. 460. perit misérablement, p. 470.

Theodore de Byzance renonce *J. C.* dans les

mourmens, & puis nie sa divinité, p. 345. 485.

Theodotion interprete de l'Ecriture &c. p. 120. estoit Marcionite avant que de se faire Juif, p. 308.

S. Theodule martyr de Pamphylie, p. 252.

S. Theodule martyr à Rome, p. 259.

Theophile à qui S. Luc adresse son Evangile, p. 145. est une vraie personne, p. 580. 581.

Theophile 6^e Eveque d'Antioche, p. 275. a écrit contre Marcion, p. 105.

Theophile nom de S. Ignace &c. p. 207. 208.

Les *S^{es} Theopistes* femme & fille de S. Eustache &c. p. 246.

Theotime heretique Valentinien, p. 288.

Les *Therapeutes*: ce que c'estoit, p. 102. 103. 549. 550. Ils chantoient, p. 230.

Thessalonique: Antonin écrit aux habitans pour les Chrétiens, p. 417.

S. Thomas Apostre: Les Encratites avoient de faux actes sous son nom, p. 452.

S. Thraséas Eveque d'Eumenie martyrizé à Smyrne, p. 349. 480.

Thyatires en Lydie: Les Montanistes y étoient la foy pendant 122. ans, p. 483.

S. Thyse envoyé en France par S. Polycarpe, p. 373.

L'Empereur *Tibere* veut mettre JESUS CHRIST au nombre des dieux &c. p. 183. protege les Chrétiens, p. 79.

Tiberiade: on y change un Adriatic en eglise, p. 257.

Tiberien gouverneur de Palestine, p. 611. 2. Sa lettre à Trajan fausse ou fort suspecte, p. 185. 613. 614.

Les Eaux de *Tibile* lieu de Numidie: on y apporte des reliques de S. Estienne &c. p. 22.

Tichonius Donatiste combat les Millenaires, p. 333.

S. Timon l'un des sept premiers Diacres: ce qu'on en dit, p. 75. 76.

S. Timothee disciple de S. Paul. V. son titre, p. 155.

S. Timothée martyr à Rome sous le juge Tarquin &c. p. 661. n'est pas le disciple de S. Paul, p. 659-661. ni frere de S^e Praxede, p. 658. 2.

Bains de *Timothée* à Rome, p. 400.

S. Tite disciple de S. Paul V. son titre, p. 152. est different de *Tite* surnommé le Juste qui estoit de Corinthe, p. 152.

Tivoli: Adrien y bastit un palais, p. 266. y martyrise plusieurs Chrétiens, p. 264-266.

Tobie 1^{er} Eveque de Jerusalem, p. 206.

S. Torpète ou *Tropès*, martyr à Pise p.c. sous Neron, p. 82. 135. 2.

Torquatus gouverneur d'Ombrie fait mourir S. Concorde &c. p. 440. 703. 1.

La *Tosanne* n'avoit pas apparemment de

gouverneur avant Adrien, p. 461.

Tours: il y avoit vers 580. des reliques & une ancienne chapelle de S. Estienne, p. 23.

Tradition de l'Eglise recommandée par S. Ignace, p. 215. reverée par S. Justin, p. 426. C'est par elle que nous jugeons des sentimens des anciens, p. 407. Ce que c'est que la Tradition & le consentement des Peres, p. 51.

Traditions Juives. V. *Rabins*

Trajan: on croit qu'il laissa vivre les enfans du Consul Clement, p. 138. mais qu'il fit mourir S^e Domitille, p. 109. Il ne fait point d'edit contre l'Eglise, & la fait néanmoins beaucoup souffrir, p. 132. 183. 184. Sa persecution, p. 181. Il condanne S. Ignace à Antioche, p. 210. 213.

Tralles en Asie, les Fideles de cette Eglise deputent à S. Ignace, p. 217. Leur grande vertu, p. 218.

La *Trinité*: les demons sont forcez de confesser la verité de ce Mystere, p. 85.

Troade ville bastie des ruines de l'ancienne Troie: S. Ignace y écrit plusieurs lettres, p. 220.

S. Tropès. V. S. Torpète.

Tryphon celebre Juif demenoit ordinairement dans la Grece, p. 420. 648. 2. confere à Ephese avec S. Justin vers 155. p. 419.

Tymis petite ville de Phrygie honorée par les Montanistes, p. 477.

Tyrique: S. Paul veut l'envoyer prendre soin de l'Eglise de Crete, p. 153. & de celle d'Ephese, p. 159.

V

Valens Prestre de Philippes excommunié avec sa femme, p. 360.

Valentin mari de S^e Sabine, p. 268.

Valentin heresiarche, & les *Valentinians*. V. leur titre, p. 281. viennent des Cainistes, p. 49.

Valentin répand ses erreurs à Rome sous Hygin, p. 276. est un des peres des Gnostiques, p. 52.

S^e *Valerie* femme, dit-on, de S. Vital, & martyrizée sous Neron, p. 83.

S. Valerien, p. 437. V. S. Liberien.

S. Valerien martyr à Tournus sous M. Aurele, p. 348.

L'Empereur *Valerien*: pourquoi il persecute les Chrétiens, p. 245.

Vanité: celle de Peregrin l'a porté jusqu'à se bruler &c. p. 199. 200. & il ne peut souffrir une fièvre qui ne faisoit point parler de luy, p. 200. Rien de si temeraire & de si impudent qu'un esprit enflé par la vanité, p. 320.

S. Venerand martyr à Troies, p. 671. 1.

S^e *Venerande* martyre, dit-on, sous M. Aurele dans le royaume de Naples, *Ibid*.

Venise: on pretend y avoir l'Evangile de S. Marc en original, p. 99. 547. 2. & le corps de ce Saint, p. 407. 554. 2.

S. Ver Eveque de Vienne app. en 314. p. 657.
 X. Ainli S. Pie ne luy a jamais écrit, p. 656. 657.

S^{te} Verite martyre, dit-on, en Sicile au 10^e siecle, p. 871.11.

La Verite se laisse trouver par ceux qui la cherchent avec sincerite, p. 72. 383. On ne peut l'embrasser si le Dieu de verite ne la fait goûter, p. 150. parcequ'il ne suffit pas pour cela de la connoître, p. 89. Elle est quelquefois dans la bouche de ses plus grands ennemis, p. 38. 89. Sa lumiere ne sert qu'à aveugler des esprits mal disposez, p. 98. Les veritez du salut incomprehensibles à la vaine science, p. 25. à la curiosité, à la superbe, p. 191. Tel qui l'aime le plus dans les petites choses, la neglige dans les plus essentielles, p. 81. Qui ne s'y attache pas est aisé à surprendre par le mensonge, p. 320. Amour & recherche de la verite marque de predestination, p. 381. La verite orne plutost l'eloquence qu'elle n'en est ornee, p. 406. Il la faut aimer plus que sa vie, p. 411. 433. selon les payens mesmes, p. 430. S'y attacher sans regarder si elle plaist aux autres, p. 435. Ceux qui peuvent la defendre y sont obligez, p. 393-399. estant defendu de la trahir par son silence, p. 410. 433. Il la faut quelquefois defendre avec douceur, p. 4. & quelquefois avec force, p. 393-399. ce qui ne se peut sans s'attirer la haine de ceux à qui le mensonge plaist, p. 2181. Exciter, soutenir, aider ceux qui defendent la verite, c'est la defendre soy mesme, p. 328. On ne la combat quelquefois que parcequ'on hait ses defendeurs, p. 32. dont on releve les petites fautes au lieu de ceder aux veritez importantes qu'ils enseignent, p. 198. La verite toujours victorieuse, lors mesme qu'elle semble succomber, p. 3. Qui l'abandonne n'y revient pas aisement, p. 45. Impieté detestable de mentir pour la verite, p. 159. Marc l'heresiarque fait la verite une des substances de sa Quaternité, p. 110.

Veronique, nom donné à l'hemorrhoiſſe de l'Evangile, p. 121. 2.

La Vertu haie des mechans parcequ'elle condamne leurs desordres, p. 78. 181. Plus on a de vertu, plus on conçoit la grandeur de ses fautes, p. 12. La vertu morale est quelquefois une preparation à la Chretienne, p. 133. & quelquefois un obstacle, parcequ'elle cause de l'orgueil, p. 25. Le demon s'en sert pour autoriser le vice & perdre les ames, p. 456. Cette fausse vertu est toujours bien foible, p. 199. 200. & ne demeure jamais dans un juste temperament, p. 285.

I. Virut prenoit le titre de philosophe, sans en mener la vie &c. p. 410.

L'Empereur Vespasien n'a point persecuté l'Eglise, p. 597. comme le droit de bourgeoisie

à Neapolis de Palestine, p. 320. Pourquoi il fait fermer en 72. le temple d'Onias, p. 451.

Vespasien fils du Consul Clement, p. 136. On ne sçait ce qu'il devint après la mort de son pere, p. 138.

Vestime dame Romaine laisse par testament de quoy faire bastir une eglise de S. Gervais, p. 92.

Veuve Chretienne: comment elle doit vivre, p. 352.

Vezelay en Nivernois; on pretend que le corps de S^{te} Madeleine, ou plutost de Marie sœur de Lazare, y a esté apporté de Jerusalem vers 920. &c. p. 35. 510.

Vicence en Lombardie: on y garde les corps de S. Hermagore & de S. Fortunat &c. p. 138-2.

S. Victor soldat martyr en Syrie sous M. Aurele, p. 345.

S. Victor Pape, surpris d'abord par les Montanistes, les rejette ensuite, p. 464. 712. 1/723.

S. Victorin Prestre & martyr; ce qu'on en dit, p. 141. 142.

S. Victorin Eveque de Pettau, suit l'opinion des Millenaires &c. p. 329. 332.

S. Victorin penitent au 6^e siecle, p. 142. 175.

Vigile Eveque, à qui Celse dedie la conference de Jason, p. 151.

Vigilance ne veut pas qu'on honore les reliques, p. 10.

Vindens ou Vindine, ville d'Ombrie peu connue, p. 263. 641. 1. Ferrarius la place mal sur le mont Aventin, p. 411.

La Virginité est plus une vertu de l'ame que du corps, & peut demeurer inviolable à tous les efforts des hommes &c. p. 170. Dieu s'en declare presque toujours le protecteur, *ibid*. Les bestes farouches mesmes la respectent &c. p. 67. Ceux là seuls ne l'honorent pas qui ne la peuvent garder, p. 119. Ce n'est que parmi les Chrétiens qu'on trouve un grand nombre de vierges, p. 102. Les Valentiniens & les Marcionites en avoient quelques unes, mais en haine du Createur, p. 205. 296. Les Libonites estiment d'abord la virginité, & puis la rejettent, p. 119. Les Valentiniens & les Gnostiques se moquent du soin que les Catholiques prennent de conserver la chasteté, p. 285. Saint Pynite de Crete y exhorte tout le monde: S. Denys de Corinthe demande en cela beaucoup de discretion, p. 490. 491.

Visions: Dieu s'en sert pour consoler ses serviteurs, p. 104. 227. Les fausses ne doivent pas faire mépriser celles qui sont vraies, p. 127. Jeûner & prier pour les discerner, p. 11.

S. Vital celebre martyr à Ravenne p.e sous Neron &c. p. 82. 136.

S. Vital martyr fils de S^{te} Felicité, p. 351. &c.

x

Z

Zachés Evêque de Césarée, condanne, dit-

Zorique Evêque d'Otre en Phrygie, p. 482.

Page 1. ligne 3. ap. Aug. Sanc. 6. p. 406. 2. b. *lissz*, Aug. f. ap. 217. p. 359. d. p. 41. 9. Ast. or. 12. l. Ast. or. 12. lig. 14. 561. b. l. 361. b. p. 81. 1. p. 1366. l. 1266. p. 39. l. 14. Just. ap. 2. 1. p. l. ap. 2. p. p. 43. l. 25. C. l. *liss*. Cotel. p. 51. l. 3. 6. Iren. p. 17. d. l. Iren. p. 117. d. l. 7. 13. Just. ap. p. 70. l. ap. 2. p. 70. p. 52. l. 12. p. 11. a. l. p. 111. a. p. 68. l. 14. n. p. 81. 1. a. l. Eva. n. p. 83. 1. a. p. 73. l. 1. ep. 107. l. ep. 103. lig. 15. 9. p. 28. 1. b. l. p. 18. 1. b. p. 78. l. 7. ep. 103. p. 107. l. p. 7. p. 82. l. 1. P. de Ner. l. P. de Nat. p. 86. l. 7. p. 296. 2. a. l. 296. 2. a. p. 91. l. 2. 251. 1. 1. 251. 1. 2. p. 97. l. 11. Epiph. 61. l. Epiph. 51. p. 106. l. 25. p. 352. l. Boll. p. 352. l. 26. 529. 50. l. 29. 50. p. 107. l. 3. Bar. 82. 5. 50. l. Bar. 82. c. 30. p. 110. l. 14. Boll. p. 25. l. Boll. p. 125. p. 117. l. 36. c. 216. l. c. 216. p. 118. l. 3. c. 16. l. Epi. c. 16. l. 30. d. c. 3. l. Epi. c. 3. p. 129. l. 12. Clem. ap. l. Clem. ep. p. 131. l. 12. Euf. l. c. l. Euf. l. 3. c. l. 14. l. 3. l. Euf. l. 1. p. 48. l. 19. Gand. c. 17. l. Gand. f. 17. p. 156. l. 12. Tim. l. 2. Tim. p. 159. l. 5. Pom. vit. c. 222. l. Pomer. l. 2. c. 22. p. 176. l. 11. Bond. l. Blond. p. 187. l. 4. Front. p. 142. l. Front. calp. 142. p. 203. l. 14. dem. l. Euf. dem. l. 1. l. 3. l. hi. l. 3. p. 217. l. 20. ad Eph. l. Ign. ad Eph. p. 20. l. 14. Poly. 57. l. Poly. 57. p. 225. l. 1. p. 75. l. p. 705. p. 254. l. 13. 3. 8. l. 348. l. 14. Euf. l. 5. c. 5. l. Euf. l. 5. p. p. 365. l. 8. 6. l. 16. p. 367. l. 9. p. 20. 29. l. 20. 28. l. 447. l. dermp. 70. l. 170. p. 453. l. dern. 502.

p. 12. l. 4. p. 49. l. 15. Hier. c. 33. l. Hier. v. ill. c. 33. p. 513. l. 4. Caten. in an. l. Caten. in Jo. l. 19. Joan. 997. 8. l. in Jo. h. 99. B. 1. l. 3. Cit. h. l. Cant. h. lig. 19. ep. n. lap. n. p. 512. l. 6. n. S. Spart. l. Spart. n. p. 524. l. 1. 7. Fleur. l. c. l. Fleur. l. 1. c. p. 533. 2. l. 5. 10. l. 103. p. 556. l. 1. 7. Auc. p. l. Auc. 3. p. p. 560. l. 1. 4. Epi. 11. l. Epi. 11. p. 562. l. 1. 10. p. 74. l. p. 174. p. 585. l. 1. 4. Sib. l. Sig. p. 599. 2. l. 6. 1. Cor. l. Cl. 1. Cor. p. 692. 2. l. 1. 6. 15. l. c. 14. l. 15. c. 12. l. c. 13.

FAUTES SURVENUES DANS LES ADDITIONS DE LA MARGE INTERIEURE.

Page 25. ligne 1. L'an 33. lisez, L'an 31. p. 75. l. 1. *adieu* l. *adieu* l. p. 192. l. 1. *Dative* l. *Dative* p. 221. l. 1. 2. *912*, l. *812* p. 183. l. 1. V. S. Marc, l. V. les Marcoliens. p. 316. l. 5. *x'57*, l. *x'57*.

FAUTES A CORRIGER DANS LA LETTRE AU R. P. LAMI.

DANS LE TEXTE.

Page 9. colonne 2. ligne 14. *y est*, effacez *y*. p. 12. l. 16. *Que nous*, l. *Que l'Evangile nous*. l. 23. *preparé*, l. *préparée*. 2. l. 25. *je cru*, l. *je crus*. p. 131. l. 15. *pouvez*, l. *prouvez*. l. 35. *fait*, l. *faire*. p. 20. l. 32. *cena*, lisez *cena*. 2. lig. 27. *Φαρι*, l. *Φαρι*. p. 21. l. 1. 22. *super asyria*, lisez *super eo asyria*. p. 32. 2. l. 29. & l. de. p. 46. l. 16. & avec Joseph, ajoutez, & S. Augustin. l. 33. la même partie, l. la première partie. p. 60. 2. l. 7. de la campagne, l. dans la campagne. p. 61. l. 39. § 60. l. § 59. p. 80. l. 1. Si vous n'avez donc point &c. ajoutez, Mais, lisez, Otez si vous n'avez donc point &c. & mettez, Mais.

DANS LES CITATIONS.

Page 6. colonne 1. ligne 2. p. 19. 2. lisez, p. 19. 2. p. 17. l. 1. 6. 151. c. l. 151. q. p. 32. l. 1. 4. p. 98. l. Ori. p. 98. p. 18. l. 1. p. 6. c. l. Chr. p. 6. c. 2. lig. 1. p. 365. l. Lami, p. 365. p. 61. l. 1. p. 125. l. Lami, p. 215.

~~~~~

#### NOUVELLES CORRECTIONS.

Page 25. ligne 30. & luy insulta &c. mettez, Il vouloit qu'il naquît de l'esprit: & personne ne naît de l'esprit s'il ne devient humble. Il rabat donc sa vanité. 'Il luy reproche sa bestise, dit S. Chrysostome. 'Il luy insulte comme à un ignorant, non pour paroître au dessus de luy, mais pour piquer son orgueil. Vous estes, luy dit-il, maître en Israel; & vous ignorez ces choses: comme s'il luy disoit, Prince superbe, connoissez que vous ne savez rien.

[Comme c'estoit la charité aussibien que la verité qui parloit d'une maniere si forte, & que le Sauveur en l'humiliant au dehors, luy inspiroit au dedans la grace de l'humilité; Nicodeme ne s'offensa point de ce qu'il luy dit:] & il paroît par l'Evangile &c. p. 26. l. 1.

p. 32. l. 33. de JESUS CHRIST. ajoutez, considérée d'une maniere charnelle.

p. 415. l. der. sur qui a esté &c. mettez au bas de la page, 'Certe expression obscure peut signifier que J. C. s'est fait homme par la puissance divine qu'il avoit comme Verbe & Fils de Dieu. Ainsi elle détruit entierement l'heresie de Nestorius.

p. 453. l. 4. otez & l'eau. p. 517. 2. l. 15. la legende dorée. aj. [D'autres neanmoins m'ont dit que Despence n'avoit esté noté que sur le sujet des images].

p. 530. 2. l. 38. Il semble selon les Actes, mettez, Il est clair ce me semble selon les Actes. p. 572. 2. l. 16. fourberie, lisez deguisement. p. 663. 2. l. 17. otez peutestre.

#### DANS LA LETTRE AU P. LAMI.

p. 73. 2. l. 42. & qu'à moins &c. mettez, Quand on vous avoueroit que les deux Apostres ont pu estre envoyez après le soleil couché, & ainsi à l'entrée du 14. cela vous seroit encore inutile, si le 14. de la lune concourt tout entier avec le premier des Azymes, puisque le premier des Azymes estoit venu quand ils furent envoyez. Or après ce que je vous ay dit sur Philon & sur Joseph, je ne crains pas d'assurer qu'à moins qu'on ne fasse une étrange violence à ces deux auteurs, qui sont decisifs en ce point, il faut dire selon &c.







PANDIVOLIO  
21 DIC. 1970  
LEGATORIA - ROMA

